

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen kommunestyre**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 22.06.2011
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

I løpet av dagen vil prosjektleder informere om framdriften med TTPU-utbyggingen. Det vil også bli befaring av nye Stormo II.

Årsmeldingen til kulturskolen har dessverre falt ut. Den følger vedlagt kommunestyreinnkallingen.

Burfjord 10.06.2011

John Helland
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2011/12	Årsregnskap 2010		2010/673
PS 2011/13	Årsmelding 2010		2011/2093
PS 2011/14	Valg av pensjonsleverandør		2010/4223
PS 2011/15	Opprettelse av utviklingsfond		2011/2089
PS 2011/16	Revisjon av kommunens permisjonsreglement		2011/1211
PS 2011/17	Undervisningstimetall 2011/2012		2011/1105
PS 2011/18	Støttekontakter, lønn og organisering mm		2011/1236
PS 2011/19	Omdisponering av midler avsatt til prosjektering skole/barnehage/idrettshall for bruk til detaljprosjektering av nybygg barnehage		2011/693
PS 2011/20	Kjøp av ny bil til TTPU		2011/2064
PS 2011/21	Budsjettregulering utvidelse av demensavdeling på Gargo		2011/989
PS 2011/22	Nye kommunale husleiesatser		2011/222
PS 2011/23	Retningslinjer og forslag til nye satser for leie av tekniske tjenester og verktøy		2011/884
PS 2011/24	Salg av lærerbolig i Kjækan		2010/4621
PS 2011/25	Ombygging Gargo sykehjem		2011/2079
PS 2011/26	Forvaltning av Badderelva		2009/6382
PS 2011/27	Regulering av 1943/31/2,22,23,32,33,36,38,39,40,44,45,55,56		2009/8752
PS 2011/28	Referatsaker		
RS 2011/1	Endringer innen sommer- og vintervedlikehold av kommunale veier		2011/821
RS 2011/2	utskrift fra møte i representanskapet Nord-Troms Regionråd		2011/2006



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/45	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
2011/12	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Årsregnskap 2010

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven

Forskrift om årsregnskap og årsberetning

Vedlegg

- 1 Årsregnskap 2010 med årsberetning og noter
- 2 Revisjonsberetning for 2010
- 3 Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap 2010

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.06.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling er formannskapets innstilling til kommunestyret.

Vedtak:

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar regnskap for 2010.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar regnskap for 2010.

Saksopplysninger

Vurdering

KVÆNANGEN KOMMUNE

REGNSKAP 2010

Innholdsfortegnelse

Regnskapsskjema 1A Drift.....	Side 2
Regnskapsskjema 2A Investering	Side 3
Balanseregnskapet	Side 3
Økonomisk oversikt – drift.....	Side 5
Økonomisk oversikt – investering.....	Side 6
Regnskapsskjema 1B – drift.....	Side 7
Regnskapsskjema 2B – investering.....	Side 8
Økonomisk oversikt del 2 – drift.....	Side 9
Økonomisk oversikt del 2 – investering.....	Side 10
Anskaffelse og anvendelse av midler	Side 11
Oversikt balanse	Side 12
Investeringsregnskap pr. sektor.....	Side 13
Driftsregnskap pr. sektor	Side 15
Årsberetning 2010	Side 19
Noter	Side 23

REGNSKAPSSKJEMA 1A - DRIFTSREGNSKAPET

	REGNSKAP 2010	REGULERT BUDSJETT 2010	OPPRINNELIG BUDSJETT 2010	REGNSKAP 2009
L1 SKATT PÅ INNTEKT OG FORMUE	-22 002 292,17	-21 896 000,00	-21 896 000,00	-26 269 687,18
L2 ORDINÆRT RAMMETILSKUDD	-61 739 974,00	-62 508 000,00	-62 508 000,00	-56 112 847,00
L3 SKATT PÅ EIENDOM	-5 388 573,00	-5 470 000,00	-5 470 000,00	-5 332 557,00
L4 ANDRE DIREKTE ELLER INDIREKTE SKATTER	-748 744,00	-690 000,00	-690 000,00	-882 400,00
L5 ANDRE GENERELLE STATSTILSKUDD	-74 000,00	-1 518 000,00	-1 625 000,00	0
L6 SUM FRIE DISPONIBLE INNTEKTER	-89 953 583,17	-92 082 000,00	-92 189 000,00	-88 597 491,18
L7 RENTEINNTEKTER OG UTBYTTE	-2 943 229,71	-4 130 000,00	-4 130 000,00	-10 166 573,16
L8 GEVINST FINANSIELLE INSTRUMENTER	0	0	0	0
L9 RENTEUTGIFTER, PROVISJONER OG ANDRE FINANSUTGIFTER	3 319 164,64	3 757 000,00	3 757 000,00	3 693 578,30
L10 TAP FINANSIELLE INSTRUMENTER	0	0	0	0
L11 AVDRAG PÅ LÅN	3 438 153,00	3 870 000,00	3 870 000,00	2 823 871,50
L12 NETTO FINANSINNTEKTER/-UTGIFTER	3 814 087,93	3 497 000,00	3 497 000,00	-3 649 123,36
L13 TIL DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPS- MESSIGE MERFORBRUK	0	0	0	0
L14 TIL UBUNDNE AVSETNINGER	0,00	200 000,00	200 000,00	4 679 171,82
L15 TIL BUNDNE AVSETNINGER	1 214 312,00	1 572 000,00	1 572 000,00	2 213 983,37
L16 BRUK AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MINDREFORBRUK	-1 346 573,38	-3 200 000,00	-3 200 000,00	-1 373 713,72
L17 BRUK AV UBUNDNE AVSETNINGER	-500 000,00	0	0	-5 147 279,68
L18 BRUK AV BUNDNE AVSETNINGER	-1 064 450,74	-1 657 800,00	-1 657 800,00	-1 581 461,16
L19 NETTO AVSETNINGER	-1 696 712,12	-3 085 800,00	-3 085 800,00	-1 209 299,37
L20 OVERFØRT TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	579 213,59	250 000,00	0	2 164 012,34
L21 TIL FORDELING DRIFT	-87 256 993,77	-91 420 800,00	-91 777 800,00	-91 291 901,57
L22 SUM FORDELT TIL DRIFT (FRA SKJEMA 1B)	87 256 993,77	91 420 800,00	91 777 800,00	89 945 328,19
L23 REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK/ MINDREFORBRUK	0,00	0	0	-1 346 573,38

REGNSKAPSSKJEMA 2A - INVESTERINGSREGNSKAPET

	REGNSKAP 2010	REGULERT BUDSJETT 2010	OPPRINNELIG BUDSJETT 2010	REGNSKAP 2009	
L1	INVESTERINGER I ANLEGGSMIDLER	10 904 326,57	28 041 000,00	27 335 000,00	6 658 881,13
L2	UTLÅN OG FORSKUTTINGER	10 279 010,86	8 000 000,00	8 000 000,00	6 249 650,80
L3	AVDRAG PÅ LÅN	6 479 870,00	1 300 000,00	1 300 000,00	1 602 124,50
L4	AVSETNINGER	9 269 345,34	300 000,00	0	10 945 473,74
L5	ÅRETS FINANSIERINGSBEHOV	36 932 552,77	37 641 000,00	36 635 000,00	25 456 130,17
L6	FINANSIERT SLIK:				
L7	BRUK AV LÅNEMIDLER	-22 803 688,56	-31 889 000,00	-30 589 000,00	-9 518 597,84
L8	INNTEKTER FRA SALG AV ANLEGGSMIDLER	-491 048,00	-500 000,00	-200 000,00	-86 005,22
L9	TILSKUDD TIL INVESTERINGER	0	0	0	0
L10	MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN OG REFUSJONER	-4 732 075,38	-1 300 000,00	-1 300 000,00	-6 972 256,18
L11	ANDRE INNTEKTER	0	0	0	-50 000,00
L12	SUM EKSTERN FINANSIERING	-28 026 811,94	-33 689 000,00	-32 089 000,00	-16 626 859,24
L13	OVERFØRT FRA DRIFTSREGNSKAPET	-579 213,59	-3 952 000,00	-4 546 000,00	-2 164 012,34
L14	BRUK AV AVSETNINGER	-8 326 527,24	0	0	-338 725,13
L15	SUM FINANSIERING	-36 932 552,77	-37 641 000,00	-36 635 000,00	-19 129 596,71
L16	UDEKKET/UDISPONERT	0	0	0	6 326 533,46

BALANSEREGNSKAPET

	REGNSKAP 2010	REGNSKAP 2009
EIENDELER		
A. ANLEGGSMIDLER	349 447 119,30	325 693 555,10
FASTE EIENDOMMER OG ANLEGG	149 873 645,29	144 995 578,13
UTSTYR, MASKINER OG TRANSPORTMIDLER	3 877 108,14	3 843 892,77
UTLÅN	37 172 174,87	31 420 290,20
AKSJER OG ANDELER	8 847 333,00	8 651 046,00
PENSJONSMIDLER	149 676 858,00	136 782 748,00
B. OMLØPSMIDLER	46 028 216,21	45 924 595,26
KORTSIKTIGE FORDRINGER	15 371 823,75	21 399 067,18
PREMIEAVVIK	4 699 621,98	3 703 567,98
AKSJER OG ANDELER	0	0
SERTIFIKATER	0	0
OBLIGASJONER	0	0
KASSE, POSTGIRO, BANKINNSKUDD	25 956 770,48	20 821 960,10
SUM EIENDELER (A + B)	395 475 335,51	371 618 150,36
EGENKAPITAL OG GJELD		
C. EGENKAPITAL	-92 756 695,40	-95 856 303,78
DISPOSISJONSFOND	-879318,13	-5 451 462,37
BUNDNE DRIFTSFOND	-5 738 985,57	-5 589 124,31
UBUNDNE INVESTERINGSFOND	-598 294,47	-257 246,47
BUNDNE INVESTERINGSFOND	-2 657 387,93	-4 310 007,05
REGNSKAPSMESSIG MINDREFORBRUK	0	-1 346 573,38
REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK	0,00	6 326 533,46
UDISPONERT I INVESTERINGSREGNSKAP	0	0
UDEKKET I INVESTERINGSREGNSKAP	0	0
LIKVIDITETSRESERVE	0	0
KAPITALKONTO	-85 966 611,26	-88 312 325,62
ENDRING AV REGNSKAPSPRINSIPP SOM PÅVIRKER A	3 083 901,96	3 083 901,96
ENDRING AV REGNSKAPSPRINSIPP SOM PÅVIRKER A	0	0
D. GJELD		
LANGSIKTIG GJELD	-284 703 186,00	-243 028 617,85
PENSJONSFORPLIKTELSE	-164 275 354,00	-151 061 741,00
IHENDEHAVEROBLIGASLÅN	0	0
SERTIFIKATLÅN	0	0
ANDRE LÅN	-120 427 832,00	-91 966 876,85
KORTSIKTIG GJELD	-18 015 454,11	-32 733 228,73
KASSEKREDITTLÅN	0	0
ANNEN KORTSIKTIG GJELD	-18 015 454,11	-32 733 228,73
PREMIEAVVIK	0	0
SUM EGENKAPITAL OG GJELD (C + D)	-395 475 335,51	-371 618 150,36
E. MEMORIAKONTI		
MEMORIAKONTO	0	0
UBRUKTE LÅNEMIDLER	21 274 900,78	5 699 611,34
ANDRE MEMORIAKONTI	11 250 854,47	11 250 854,47
MOTKONTO FOR MEMORIAKONTIENE	-32 525 755,25	-16 950 465,81

ØKONOMISK OVERSIKT - DRIFT

	REGNSKAP	REGULERT	OPPRINNELIG	REGNSKAP
	2010	BUDSJETT 2010	BUDSJETT 2010	2009
L3 BRUKERBETALINGER	-5 039 599,57	-4 933 000,00	-4 933 000,00	-4 944 399,60
L4 ANDRE SALGS- OG LEIEINNTEKTER	-6 764 107,60	-6 576 460,00	-6 576 460,00	-6 265 713,60
L5 OVERFØRINGER MED KRAV TIL MOTYTTELSE	-27 350 522,12	-13 755 850,00	-13 139 850,00	-22 671 929,50
L6 RAMMETILSKUDD	-61 739 974,00	-62 508 000,00	-62 508 000,00	-56 112 847,00
L7 ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	-74 000,00	-1 518 000,00	-1 625 000,00	0
L8 ANDRE OVERFØRINGER	-6 628 782,26	-4 545 000,00	-4 545 000,00	-6 635 186,39
L9 INNTEKTS- OG FORMUESKATT	-22 002 292,17	-21 896 000,00	-21 896 000,00	-26 269 687,18
L10 EIENDOMSSKATT	-5 388 573,00	-5 470 000,00	-5 470 000,00	-5 332 557,00
L11 ANDRE DIREKTE OG INDIREKTE SKATTER	-748 744,00	-690 000,00	-690 000,00	-882 400,00
L12 SUM DRIFTSINNTEKTER	-135 736 594,72	-121 892 310,00	-121 383 310,00	-129 114 720,27
L14 LØNNSUTGIFTER	87 156 237,32	78 867 252,00	76 458 797,00	83 155 532,32
L15 SOSIALE UTGIFTER	9 763 787,98	8 188 010,00	8 174 010,00	8 742 262,74
L16 KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM INNGÅR I KOMMUNENS TJENESTEPRODUKSJON	22 037 086,12	22 171 829,00	20 909 498,00	23 339 490,65
L17 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	6 380 469,57	6 066 450,00	6 712 450,00	7 268 618,07
L18 OVERFØRINGER	7 467 386,14	6 124 069,00	8 903 855,00	7 615 314,01
L19 AVSKRIVNINGER	5 697 701,50	3 600 895,00	3 600 895,00	4 784 995,00
L20 FORDELTE UTGIFTER	0	2 000,00	2 000,00	0
L21 SUM DRIFTSUTGIFTER	138 502 668,63	125 020 505,00	124 761 505,00	134 906 212,79
L23 BRUTTO DRIFTSRESULTAT	2 766 073,91	3 128 195,00	3 378 195,00	5 791 492,52
L24 RENTEINTEKTER OG UTBYTTE	-2 943 229,71	-4 130 000,00	-4 130 000,00	-10 166 573,16
L25 GEVINST FINANSIELLE INSTRUMENTER	0	0	0	0
L26 MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN	-1 040 915,50	-150 000,00	-150 000,00	-1 494 334,50
L27 SUM EKSTERNE FINANSINNTEKTER	-3 984 145,21	-4 280 000,00	-4 280 000,00	-11 660 907,66
L28 RENTEUTGIFTER OG LÅNEOMKOSTNINGER	3 319 164,64	3 757 000,00	3 757 000,00	3 693 578,30
L29 TAP FINANSIELLE INSTRUMENTER	0	0	0	0
L30 AVDRAG PÅ LÅN	3 438 153,00	3 870 000,00	3 870 000,00	2 823 871,50
L31 UTLÅN	1 275 953,69	0	0	1 835 673,99
L32 SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER	8 033 271,33	7 627 000,00	7 627 000,00	8 353 123,79
L34 RESULTAT EKSTERNE FINANSIERINGS- TRANSAKSJONER	4 049 126,12	3 347 000,00	3 347 000,00	-3 307 783,87
L35 MOTPOST AVSKRIVNINGER	-5 697 701,50	-3 639 395,00	-3 639 395,00	-4 784 995,00
L36 NETTO DRIFTSRESULTAT	1 117 498,53	2 835 800,00	3 085 800,00	-2 301 286,35
L38 BRUK AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MINDREFORBRUK	-1 346 573,38	-3 200 000,00	-3 200 000,00	-1 373 713,72
L39 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-500 000,00	0	0	-468 107,86
L40 BRUK AV BUNDNE FOND	-1 064 450,74	-1 657 800,00	-1 657 800,00	-1 581 461,16
L41 BRUK AV LIKVIDITETSRESERVE	0	0	0	-4 679 171,82
L42 SUM BRUK AV AVSETNINGER	-2 911 024,12	-4 857 800,00	-4 857 800,00	-8 102 454,56
L44 OVERFØRT TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	579 213,59	250 000,00	0	2 164 012,34
L45 AVSATT TIL DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MERFORBRUK	0	0	0	0
L46 AVSATT TIL DISPOSISJONSFOND	0,00	200 000,00	200 000,00	4 679 171,82
L47 AVSATT TIL BUNDNE FOND	1 214 312,00	1 572 000,00	1 572 000,00	2 213 983,37
L48 AVSATT TIL LIKVIDITETSRESERVEN	0	0	0	0
L49 SUM AVSETNINGER	1 793 525,59	2 022 000,00	1 772 000,00	9 057 167,53
L51 REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK/MINDREFORBRUK	0,00	0	0	-1 346 573,38

ØKONOMISK OVERSIKT - INVESTERING

	REGNSKAP	REGULERT	OPPRINNELIG	REGNSKAP
	2010	BUDSJETT 2010	BUDSJETT 2010	2009
L3 SALG AV DRIFTSMIDLER OG FAST EIENDOM	-491 048,00	-500 000,00	-200 000,00	-86 005,22
L4 ANDRE SALGSINTEKTER	0	0	0	-50 000,00
L5 OVERFØRINGER MED KRAV TIL MOTYTTELSE	-240 000,00	0	0	-2 390 662,00
L6 STATLIGE OVERFØRINGER	0	0	0	0
L7 ANDRE OVERFØRINGER	0	0	0	0
L8 RENTEINTEKTER OG UTBYTTE	0	0	0	0
L9 SUM INTEKTER	-731 048,00	-500 000,00	-200 000,00	-2 526 667,22
L11 LØNNSUTGIFER	143 229,85	130 000,00	0	350 277,09
L12 SOSIALE UTGIFER	13 340,00	15 000,00	0	22 999,83
L13 KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM INNGÅR I KOMMUNENS TJENESTEPRODUKSJON	9 124 700,59	23 594 000,00	22 789 000,00	5 420 289,67
L14 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	257 600,00	600 000,00	0	200 000,00
L15 OVERFØRINGER	1 365 456,13	3 702 000,00	4 546 000,00	665 314,54
L16 RENTEUTGIFTER OG OMKOSTNINGER	0	0	0	0
L17 FORDELTE UTGIFTER	0	0	0	0
L18 SUM UTGIFTER	10 904 326,57	28 041 000,00	27 335 000,00	6 658 881,13
L20 AVDRAG PÅ LÅN	6 479 870,00	1 300 000,00	1 300 000,00	1 602 124,50
L21 UTLÅN	10 008 921,86	8 000 000,00	8 000 000,00	5 997 308,80
L22 KJØP AV AKSJER OG ANDELER	270 089,00	0	0	252 342,00
L23 DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS UDEKKET	6 326 533,46	0	0	2 916 377,30
L24 AVSATT TIL UBUNDNE INVESTERINGSFOND	341 048,00	300 000,00	0	0
L25 AVSATT TIL BUNDNE FOND	2 601 763,88	0	0	2 979 383,20
L26 AVSATT TIL LIKVIDITETSRESERVEN	0	0	0	5 049 713,24
L27 SUM FINANSIERINGSTRANSAKSJONER	26 028 226,20	9 600 000,00	9 300 000,00	18 797 249,04
L28 FINANSIERINGSBEHOV	36 201 504,77	37 141 000,00	36 435 000,00	22 929 462,95
L30 BRUK AV LÅN	-22 803 688,56	-31 889 000,00	-30 589 000,00	-9 518 597,84
L31 MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN	-4 492 075,38	-1 300 000,00	-1 300 000,00	-4 581 594,18
L32 SALG AV AKSJER OG ANDELER	0	0	0	0
L33 BRUK AV TIDLIGERE ÅRS MINDREFORBRUK	0	0	0	0
L34 OVERFØRT FRA DRIFTSREGNSKAPET	-579 213,59	-3 952 000,00	-4 546 000,00	-2 164 012,34
L35 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-4 072 144,24	0	0	-119 057,13
L36 BRUK AV UBUNDNE INVESTERINGSFOND	0	0	0	0
L37 BRUK AV BUNDNE FOND	-4 254 383,00	0	0	-219 668,00
L38 BRUK AV LIKVIDITETSRESERVEN	0	0	0	0
L39 SUM FINANSIERING	-36 201 504,77	-37 141 000,00	-36 435 000,00	-16 602 929,49
L40 UDEKKET/UDISPONERT	0	0	0	6 326 533,46

REGNSKAPSSKJEMA 1B - DRIFTSREGNSKAPET

	REGNSKAP 10	REV BUD 10	OPPR BUD 10	REGNSKAP 09
Til fordeling og drift -fra skjema 1A	87 256 994	91 420 800	91 777 800	91 291 902
Rammeområde 1.1 Sentraladm.				
Sum utgifter	18 657 226	16 260 216	18 673 911	18 585 119
Sum inntekter	-7 875 219	-6 103 500	-5 604 500	-8 105 410
Netto driftsramme	10 782 006	10 156 716	13 069 411	10 479 709
Rammeområde 1.2 Oppvekst og kult				
Sum utgifter	36 646 075	35 037 299	34 269 600	36 065 071
Sum inntekter	-11 736 449	-7 036 500	-7 036 500	-9 523 339
Netto driftsramme	24 909 626	28 000 799	27 233 100	26 541 732
Rammeområde 1.3 Helse og sosial				
Sum utgifter	56 479 113	50 158 869	49 308 148	55 234 306
Sum inntekter	-16 204 311	-9 272 600	-9 155 600	-13 999 201
Netto driftsramme	40 274 802	40 886 269	40 152 548	41 235 105
Rammeområde 1.4 Lån og tilskudd				
Sum utgifter	1 985 006	746 800	746 800	2 654 189
Sum inntekter	-728 258	-150 000	-150 000	-480 879
Netto driftsramme	1 256 749	596 800	596 800	2 173 310
Rammeopråde 1.6 Teknisk etat				
Sum utgifter	10 192 892	9 441 740	9 265 875	9 482 029
Sum inntekter	-2 988 390	-2 651 760	-2 651 760	-2 972 589
Netto driftsramme	7 204 502	6 789 980	6 614 115	6 509 440
Rammeområde 1.7 Bygg og anlegg				
Sum utgifter	15 746 982	13 375 581	12 497 171	14 999 661
Sum inntekter	-5 216 876	-3 950 950	-3 950 950	-5 402 760
Netto driftsramme	10 530 106	9 424 631	8 546 221	9 596 901
Rammeområde 1.8 Skatter og tilsk.				
Sum utgifter	71 329	0	0	17 982
Sum inntekter	-7 772 126	-4 434 395	-4 434 395	-6 608 850
Netto driftsramme	-7 700 798	-4 434 395	-4 434 395	-6 590 869
Sum fordelt	87 256 994	91 420 800	91 777 800	89 945 328
Regnskapsm. Mer/mindre forbruk	0	0	0	-1 346 573

REGNSKAPSSKJEMA 2B - INVESTERINGSREGNSKAP

Invest i anleggsmidler	REGNSK 10	REV BUD 10
Investering IT utstyr skole	245 907	230 000
Inventar/utstyr Gargo sykehjem	354 722	495 000
Digitale kart	257 600	750 000
Kommunale veier	3 402 352	4 325 000
Vei og gatelys	158 764	150 000
Hovedplan vannverk	1 042 256	3 900 000
Sætra vannverk	109 276	0
Sørtraumen vannverk	93 345	0
Kvænangsbotn vannverk	115 670	0
UV-anlegg Alteidet	14 245	0
Avløp	775 292	1 900 000
Parkanlegg Burfjord	148 535	0
Kvænangen rådhus	0	150 000
Kvænangen barne og ungdomsskole	104 160	250 000
Kjækan skole	126 268	0
Fritidsklubben	15 697	0
Gargo sykehjem (nødstrøm/bårerom)	1 483 109	810 000
Div. komm.bygg/anlegg	0	600 000
Boligvelt Stormo II	1 079 699	2 125 000
Nye TTPU	1 227 426	11 956 000
Molo Badderren	150 000	0
Sum	10 904 323	27 641 000

A) ØKONOMISK OVERSIKT - DRIFT	KOSTRA-ART	REGNSKAP 2010
BRUKERBETALINGER	SUM(600:619)	5 039 599,57
ANDRE SALGS OG LEIEINNTEKTER	SUM(620:670)	6 764 107,60
OVERFØRINGER MED KRAV TIL MOTYTTELSE	SUM(700:780)	27 350 522,12
RAMMETILSKUDD	SUM(800:809)	61 739 974,00
ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	SUM(810:829)	74 000,00
ANDRE OVERFØRINGER	SUM(830:850;880:890)	6 628 782,26
SKATT PÅ INNTEKT OG FORMUE	SUM(870:873)	22 002 292,17
EIENDOMSSKATT	SUM(874:876)	5 388 573,00
ANDRE DIREKTE OG INDIREKTE SKATTER	SUM(877:879)	748 744,00
SUM DRIFTSINNTEKTER	B	135 736 594,72
LØNNSUTGIFTER	SUM(010:089;160:165)	87 156 237,32
SOSIALE UTGIFTER	SUM(090:099)	9 763 787,98
KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM INNGÅR I KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	SUM(100:285)-SUM(160:165)	22 037 086,12
KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM ERSTATTER KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	SUM(300:380)	6 380 469,57
OVERFØRINGER	SUM(400:490)	7 467 386,14
AVSKRIVNINGER	590	5 697 701,50
FORDELTE UTGIFTER	690+(290-790)	0
SUM DRIFTSUTGIFTER	C	138 502 668,63
BRUTTO DRIFTSRESULTAT	D=B-C	-2 766 073,91
RENTEINNTEKTER, UTBYTTE OG EIERUTTAK	SUM(900:908)	2 943 229,71
GEVINST FINANSIELLE INSTRUMENTER	909	0
MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN	SUM(920:928)	1 040 915,50
SUM EKSTERNE FINANSINNTEKTER	E	3 984 145,21
RENTEUTGIFTER, PROVISJONER OG ANDRE FINANSUTGIFTER	SUM(500:508)	3 319 164,64
TAP FINANSIELLE INSTRUMENTER	509	0
AVDRAGSUTGIFTER	SUM(510:519)	3 438 153,00
UTLÅN	SUM(520:528)	1 275 953,69
SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER	F	8 033 271,33
RESULTAT EKSTERNE FINANSTRANSAKSJONER	G=E-F	-4 049 126,12
MOTPOST AVSKRIVNINGER	SUM(990:999)	5 697 701,50
NETTO DRIFTSRESULTAT	I	-1 117 498,53
BRUK AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MINDREFORBRUK	SUM(930:939)	1 346 573,38
BRUK AV DISPOSISJONSFOND	SUM(940:947)	500 000,00
BRUK AV BUNDNE FOND	SUM(950:959)	1 064 450,74
BRUK AV LIKVIDITETSRESERVE	SUM(960:969)	0
SUM BRUK AV AVSETNINGER	J	2 911 024,12
OVERFØRT TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	SUM(570:579)	579 213,59
DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MERFORBRUK	SUM(530:539)	0
AVSETNINGER DISPOSISJONSFOND	SUM(540:547)	0,00
AVSETNINGER BUNDNE FOND	SUM(550:559)	1 214 312,00
AVSETNINGER LIKVIDITETSRESERVEN	SUM(560:569)	0
SUM AVSETNINGER	K	1 793 525,59
REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK/MINDREFORBRUK	L=I+J-K	0,00

B) ØKONOMISK OVERSIKT - INVESTERING

	KOSTRA-ART	REGNSKAP 2010
SALG AV DRIFTSMIDLER OG FAST EIENDOM	SUM(660:670)	491 048,00
ANDRE SALGSINNTEKTER	SUM(600:650)	0
OVERFØRINGER MED KRAV TIL MOTYTTELSE	SUM(700:770)	240 000,00
STATLIGE OVERFØRINGER	SUM(800:810)	0
ANDRE OVERFØRINGER	SUM(830:890)	0
RENTEINNTEKTER, UTBYTTE OG EIERUTTAK	SUM(900:905)	0
SUM INNTEKTER	L	731 048,00
LØNNSUTGIFTER	SUM(010:089;160:165)	143 229,85
SOSIALE UTGIFTER	SUM(090:099)	13 340,00
KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM INNGÅR I KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	SUM(100:285)-SUM(160:165)	9 124 700,59
KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	SUM(300:380)	257 600,00
OVERFØRINGER	SUM(400:490)	1 365 456,13
RENTEUTGIFTER, PROVISJONER OG ANDRE FINANSUTGIFTER	500	0
FORDELTE UTGIFTER	690+(290-790)	0
SUM UTGIFTER	M	10 904 326,57
AVDRAGSUTGIFTER	510	6 479 870,00
UTLÅN	520	10 008 921,86
KJØP AV AKSJER OG ANDELER	529	270 089,00
DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS UDEKKET	530	6 326 533,46
AVSETNINGER TIL UBUNDNE INVESTERINGSFOND	548	341 048,00
AVSETNINGER TIL BUNDNE FOND	550	2 601 763,88
AVSETNINGER TIL LIKVIDITETSRESERVE	560	0
SUM FINANSIERINGSTRANSAKSJONER	N	26 028 226,20
FINANSIERINGSBEHOV	O=M+N-L	36 201 504,77
BRUK AV LÅN	910	22 803 688,56
MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN	920	4 492 075,38
SALG AV AKSJER OG ANDELER	929	0
BRUK AV TIDLIGERE ÅRS UDISPONERT	930	0
OVERFØRINGER FRA DRIFTSREGNSKAPET	970	579 213,59
BRUK AV DISPOSISJONSFOND	940	4 072 144,24
BRUK AV UBUNDNE INVESTERINGSFOND	948	0
BRUK AV BUNDNE FOND	950	4 254 383,00
BRUK AV LIKVIDITETSRESERVE	960	0
SUM FINANSIERING	R	36 201 504,77
UDEKKET/UDISPONERT	S=O-R	0

C) ANSKAFFELSE OG ANVENDELSE AV MIDLER

	KOSTRA-ART	REGNSKAP 2010
ANSKAFFELSE AV MIDLER:		
INNTEKTER DRIFTSDEL (KONTOKLASSE 1)	SUM(600:670;700:770;800:890)	135 736 594,72
INNTEKTER INVESTERINGSDEL (KONTOKLASSE 0)	SUM(600:670;700:770;800:890)	731 048,00
INNBETALINGER VED EKSTERNE FINANSTRANSAKSJONER	SUM(900:929)	31 279 909,15
SUM ANSKAFFELSE AV MIDLER	S	166 868 233,74
ANVENDELSE AV MIDLER:		
UTGIFTER DRIFTSDEL (KONTOKLASSE 1)	SUM(010:285;300:480)-690	132 804 967,13
UTGIFTER INVESTERINGSDEL (KONTOKLASSE 0)	SUM(010:285;300:480)-690	10 904 326,57
UTBETALINGER VED EKSTERNE FINANSTRANSAKSJONER	SUM(500:529)	24 792 152,19
SUM ANVENDELSE AV MIDLER	T	168 501 445,89
ANSKAFFELSE - ANVENDELSE AV MIDLER	U=W	-753 894,02
ENDRING I UBRUKTE LÅNEMIDLER	BAL: 2.91(RT)-2.91(RT-1)	15 575 289,44
ENDRING I ARBEIDSKAPITAL	V	14 821 395,42

D) AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER

	KOSTRA-ART	REGNSKAP 2010
AVSETNINGER	SUM(530:560)+580	10 483 657,34
BRUK AV AVSETNINGER	SUM(930:960)	11 237 551,36
TIL AVSETNING SENERE ÅR	980	0,00
NETTO AVSETNINGER	W=U	-753 894,02

1) OVERSIKT BALANSE

	KAPITTEL	REGNSKAP 2010
EIENDELER		
ANLEGGSMIDLER	KAP. 2.2	349 447 119,30
FASTE EIENDOMMER OG ANLEGG	(2.27-2.29)	149 873 645,29
UTSTYR, MASKINER OG TRANSPORTMIDLER	(2.24-2.26)	3 877 108,14
UTLÅN	(2.22-2.23)	37 172 174,87
AKSJER OG ANDELER	(2.21)	8 847 333,00
PENSJONSMIDLER	(2.20)	149 676 858,00
OMLØPSMIDLER	KAP. 2.1	46 028 216,21
KORTSIKTIGE FORDRINGER	(2.13-2.17)	15 371 823,75
PREMIEAVVIK	(2.19)	4 699 621,98
AKSJER OG ANDELER	(2.18)	0
SERTIFIKATER	(2.12)	0
OBLIGASJONER	(2.11)	0
KASSE, POSTGIRO, BANKINNSKUDD	(2.10)	25 956 770,48
SUM EIENDELER (A + B)		395 475 335,51
EGENKAPITAL		
EGENKAPITAL	KAP. 2.5	92 756 695,40
DISPOSISJONSFOND	(2.56-2.57)	879 318,13
BUNDNE DRIFTSFOND	(2.51-2.52)	5 738 985,57
UBUNDNE INVESTERINGSFOND	(2.53-2.54)	598 294,47
BUNDNE INVESTERINGSFOND	(2.55)	2 657 387,93
REGNSKAPSMESSIG MINDREFORBRUK	(2.5950)	0
REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK	(2.5900)	0,00
UDISPONERT I INVESTERINGSREGNSKAP	(2.5960)	0
UDEKKET I INVESTERINGSREGNSKAP	(2.5970)	0
LIKVIDITETSRESERVE	(2.5980)	0
KAPITALKONTO	(2.5990)	86 966 611,26
ENDRING AV REGNSKAPSPRINSIPP SOM PÅVIRKER AK (DRIFT)	(2.581)	-3 083 901,96
ENDRING AV REGNSKAPSPRINSIPP SOM PÅVIRKER AK (INVES)	(2.580)	0
GJELD		
LANGSIKTIG GJELD	KAP. 2.4	284 703 186,00
PENSJONSFORPLIKTELSE	(2.40)	164 275 354,00
IHENDEHAVEROBLIGASJONER	(2.41-2.42)	0
SERTIFIKATLÅN	(2.43-2.44)	0
ANDRE LÅN	(2.45-2.49)	120 427 832,00
KORTSIKTIG GJELD	KAP. 2.3	18 015 454,11
KASSEKREDDITTLÅN	(2.31)	0
ANNEN KORTSIKTIG GJELD	(2.32-2.38)	18 015 454,11
PREMIEAVVIK	(2.39)	0
SUM EGENKAPITAL OG GJELD (C + D)		395 475 335,51
MEMORIAKONTI		
MEMORIAKONTO	KAP. 2.9	0
UBRUKTE LÅNEMIDLER	(2.9100)	21 274 900,78
ANDRE MEMORIAKONTI	(2.9200-2.9998)	11 250 854,47
MOTKONTO FOR MEMORIAKONTIENE	(2.9999)	32 525 755,25

INVESTERINGSREGNSKAP 2010

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
0.1--- SENTRAL.ADM OG POLITISKE ORGANER			
0.1---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	196 725,58	184 000,00	488 620,10
0.1---.4 OVERFØRINGER	49 181,39	46 000,00	122 155,02
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	245 906,97	230 000,00	610 775,12
0.1---.9 FINANSINTEKTER/FINANSTRA	-515 995,97	-230 000,00	-579 244,47
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINTEKTER	-515 995,97	-230 000,00	-579 244,47
0.1---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	270 089,00	0,00	252 342,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	270 089,00	0,00	252 342,00
NETTO	0,00	0,00	283 872,65
	*****	*****	*****
0.3--- HELSE OG SOSIAL			
0.3---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	283 107,00	495 000,00	219 668,00
0.3---.4 OVERFØRINGER	71 614,75	0,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	354 721,75	495 000,00	219 668,00
0.3---.9 FINANSINTEKTER/FINANSTRA	-354 721,75	-495 000,00	-219 668,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINTEKTER	-354 721,75	-495 000,00	-219 668,00
0.6--- TEKNISK ETAT			
0.6---.7 REFUSJONER	-240 000,00	0,00	-7 110,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINTEKTER	-240 000,00	0,00	-7 110,00
0.6---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	0,00	0,00	4 572,00
0.6---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	5 081 703,24	9 550 000,00	2 082 772,47
0.6---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	257 600,00	600 000,00	200 000,00
0.6---.4 OVERFØRINGER	629 498,25	875 000,00	133 368,17
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	5 968 801,49	11 025 000,00	2 420 712,64
0.6---.9 FINANSINTEKTER/FINANSTRA	-5 851 876,87	-11 025 000,00	-2 201 445,87
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINTEKTER	-5 851 876,87	-11 025 000,00	-2 201 445,87
0.6---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	123 075,38	0,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	123 075,38	0,00	0,00
NETTO	0,00	0,00	212 156,77
	*****	*****	*****

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
0.7--- BYGG OG ANLEGG			
0.7---.6 SALGSINNEKTER	-491 048,00	-500 000,00	-136 005,22
0.7---.7 REFUSJONER	0,00	-250 000,00	-383 552,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-491 048,00	-750 000,00	-519 557,22
0.7---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	155 810,85	145 000,00	364 745,92
0.7---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	3 563 923,77	13 365 000,00	2 633 188,10
0.7---.4 OVERFØRINGER	615 161,74	2 781 000,00	409 704,87
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	4 334 896,36	16 291 000,00	3 407 638,89
0.7---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-4 184 896,36	-15 841 000,00	-2 107 290,87
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-4 184 896,36	-15 841 000,00	-2 107 290,87
0.7---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	341 048,00	300 000,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	341 048,00	300 000,00	0,00
NETTO	0,00	0,00	780 790,80
	*****	*****	*****
RENTER OG AVDRAG MED ANV.AV NETTO			
0.9--- DRIFTSRESULTAT			
0.9---.7 REFUSJONER	0,00	0,00	-2 000 000,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	0,00	0,00	-2 000 000,00
0.9---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	0,00	250 000,00	0,00
0.9---.4 OVERFØRINGER	0,00	0,00	86,48
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	0,00	250 000,00	86,48
0.9---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-25 294 013,82	-9 550 000,00	-17 821 813,74
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-25 294 013,82	-9 550 000,00	-17 821 813,74
0.9---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	25 294 013,82	9 300 000,00	18 544 907,04
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	25 294 013,82	9 300 000,00	18 544 907,04
NETTO	0,00	0,00	-1 276 820,22
	*****	*****	*****

DRIFTSREGNSKAP 2010

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
1.1--- SENTRAL.ADM OG POLITISKE ORGANER			
1.1---.6 SALGSINNEKTER	-257 395,44	-292 000,00	-163 939,94
1.1---.7 REFUSJONER	-1 013 481,57	-1 311 500,00	-1 145 407,32
1.1---.8 OVERFØRINGER	-6 604 342,26	-4 500 000,00	-6 604 296,39
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-7 875 219,27	-6 103 500,00	-7 913 643,65
1.1---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	10 468 469,31	8 228 427,00	9 566 872,72
1.1---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	3 861 450,74	4 633 900,00	4 817 070,99
1.1---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	978 994,70	852 300,00	847 881,83
1.1---.4 OVERFØRINGER	2 720 465,93	2 545 489,00	2 746 981,10
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	18 029 380,68	16 260 116,00	17 978 806,64
1.1---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	0,00	-857 000,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	0,00	-857 000,00	0,00
1.1---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	627 845,00	850 100,00	414 546,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	627 845,00	850 100,00	414 546,00
NETTO	10 782 006,41	10 149 716,00	10 479 708,99
	*****	*****	*****
1.2--- OPPVEKST OG KULTUR			
1.2---.6 SALGSINNEKTER	-1 353 835,32	-1 549 000,00	-1 344 984,80
1.2---.7 REFUSJONER	-10 382 613,22	-5 487 500,00	-8 178 354,48
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-11 736 448,54	-7 036 500,00	-9 523 339,28
1.2---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	31 959 859,91	29 110 149,00	30 182 587,17
1.2---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	2 824 956,83	3 538 150,00	3 188 081,21
1.2---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	1 283 194,49	1 735 500,00	2 009 480,27
1.2---.4 OVERFØRINGER	578 063,34	653 500,00	684 922,36
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	36 646 074,57	35 037 299,00	36 065 071,01
1.2---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-5 463,03	0,00	-6 486,20
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-5 463,03	0,00	-6 486,20
1.2---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	70 000,00	0,00	40 000,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	70 000,00	0,00	40 000,00
NETTO	24 974 163,00	28 000 799,00	26 575 245,53
	*****	*****	*****

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
1.3--- HELSE OG SOSIAL			
1.3---.6 SALGSINNTEKTER	-4 247 081,68	-3 955 000,00	-4 296 144,55
1.3---.7 REFUSJONER	-10 677 383,77	-5 272 600,00	-8 658 710,45
1.3---.8 OVERFØRINGER	-98 440,00	-1 563 000,00	-30 890,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNTEKTER	-15 022 905,45	-10 790 600,00	-12 985 745,00
1.3---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	44 592 972,23	40 526 616,00	43 158 071,07
1.3---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	6 236 105,72	5 771 123,00	6 298 523,22
1.3---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	2 819 051,48	2 300 800,00	3 221 152,41
1.3---.4 OVERFØRINGER	1 583 398,25	1 531 830,00	1 461 220,01
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	55 231 527,68	50 130 369,00	54 138 966,71
1.3---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-1 468 856,82	-54 000,00	-1 094 172,96
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-1 468 856,82	-54 000,00	-1 094 172,96
1.3---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	1 331 897,69	60 500,00	1 463 846,98
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	1 331 897,69	60 500,00	1 463 846,98
NETTO	40 071 663,10	39 346 269,00	41 522 895,73
	*****	*****	*****
1.4--- LÅN OG TILSKUDD			
1.4---.7 REFUSJONER	-942 747,61	0,00	0,00
1.4---.8 OVERFØRINGER	-748 744,00	-690 000,00	-882 400,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNTEKTER	-1 691 491,61	-690 000,00	-882 400,00
1.4---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	0,00	0,00	7 000,00
1.4---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	9 345,13	10 000,00	0,00
1.4---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	534 938,00	532 000,00	531 884,00
1.4---.4 OVERFØRINGER	1 290 723,11	204 800,00	1 275 304,98
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	1 835 006,24	746 800,00	1 814 188,98
1.4---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-870 112,13	-946 800,00	-2 501 366,86
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-870 112,13	-946 800,00	-2 501 366,86
1.4---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	1 050 000,00	890 000,00	1 722 400,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	1 050 000,00	890 000,00	1 722 400,00
NETTO	323 402,50	0,00	152 822,12
	*****	*****	*****

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
1.6--- TEKNISK ETAT			
1.6---.6 SALGSINNTEKTER	-2 566 829,25	-2 479 310,00	-2 514 213,44
1.6---.7 REFUSJONER	-421 560,73	-172 450,00	-458 375,24
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNTEKTER	-2 988 389,98	-2 651 760,00	-2 972 588,68
1.6---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	3 498 748,22	3 205 785,00	3 255 697,73
1.6---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	4 252 880,49	4 258 050,00	4 125 665,47
1.6---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	764 290,90	633 600,00	534 850,40
1.6---.4 OVERFØRINGER	248 939,09	532 450,00	271 057,07
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	8 764 858,70	8 629 885,00	8 187 270,67
1.6---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-159 163,39	0,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-159 163,39	0,00	0,00
1.6---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	1 890 874,38	1 501 855,00	1 829 629,38
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	1 890 874,38	1 501 855,00	1 829 629,38
NETTO	7 508 179,71	7 479 980,00	7 044 311,37
	*****	*****	*****
1.7--- BYGG OG ANLEGG			
1.7---.6 SALGSINNTEKTER	-3 378 565,48	-3 234 150,00	-2 890 830,47
1.7---.7 REFUSJONER	-1 838 310,39	-716 800,00	-2 511 929,44
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNTEKTER	-5 216 875,87	-3 950 950,00	-5 402 759,91
1.7---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	5 047 129,77	4 340 651,00	4 418 638,94
1.7---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	6 152 268,27	5 606 240,00	6 309 394,76
1.7---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	0,00	12 250,00	123 369,16
1.7---.4 OVERFØRINGER	1 027 392,72	656 000,00	1 172 232,19
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	12 226 790,76	10 615 141,00	12 023 635,05
1.7---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	3 680 191,50	2 760 440,00	3 776 026,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	3 680 191,50	2 760 440,00	3 776 026,00
NETTO	10 690 106,39	9 424 631,00	10 396 901,14
	*****	*****	*****

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
1.8--- SKATTER OG STATLIGE TILSKUDD			
1.8---.7 REFUSJONER	-2 074 424,83	-795 000,00	-1 823 855,34
1.8---.8 OVERFØRINGER	-89 130 839,17	-89 874 000,00	-87 715 091,18
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNTEKTER	-91 205 264,00	-90 669 000,00	-89 538 946,52
1.8---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	52 924,80	0,00	14 385,20
1.8---.4 OVERFØRINGER	18 403,70	0,00	3 596,30
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	71 328,50	0,00	17 981,50
1.8---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-5 697 701,50	-3 639 395,00	-4 784 995,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-5 697 701,50	-3 639 395,00	-4 784 995,00
NETTO	-96 831 637,00	-94 308 395,00	-94 305 960,02
	*****	*****	*****
RENTER OG AVDRAG MED ANV. AV			
1.9--- DRIFTSRESULTAT			
1.9---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-4 391 573,96	-7 280 000,00	-16 161 336,20
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-4 391 573,96	-7 280 000,00	-16 161 336,20
1.9---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	6 873 689,85	7 187 000,00	14 295 411,34
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	6 873 689,85	7 187 000,00	14 295 411,34
NETTO	2 482 115,89	-93 000,00	-1 865 924,86
	*****	*****	*****

Årsberetning 2010 Kvæningen kommune

Rådmannen legger fram sin årsberetning som viser hvordan det har gått i 2010. Den inneholder ikke detaljer men viser hovedtrekkene i årets bevillingsregnskap. Resultatet av årets drift viser etter å ha tømt det meste av ubundne disposisjonsfond at regnskapet til slutt kommer ut i balanse. Merforbruket før anvendelse av strykningsreglens bestemmelse om saldering mot ubundne disposisjonsfond og bruk av momskompensasjon fra investeringsregnskapet var ca 2,65 mill.

Det er viktig å bemerke at ubundne disposisjonsfond som i utgangspunktet var på ca 2,9 mill jfr kommunestyrets budsjettvedtak i desember skulle være med på å saldere bevillingsbudsjettet for 2011.

Merforbruket kommer som en følge av flere årsaker, men i hovedsak gjelder dette overforbruk på sykelønn og pensjonskostnader. Til en viss grad kan en si at sykelønnsrefusjon fra folketrygden skal kompensere sykelønnskostnaden, men korttidsfraværet (arbeidsgiverperioden) kompenseres ikke fra folketrygden. Dette sammen med uforutsigbare pensjonskostnader, blant annet relativt store amortiseringer av pensjonskostnader som fordeles over 15 år som også er underbudsjettet, utgjør altså hovedårsaken til underskuddet.

I tillegg kommer manglende psykiatrimidler (tidligere øremerkede tilskudd som staten nå overfører som en del av rammeoverføringene), sammen med økte strømavgifter. Merforbruket kunne ha vært langt større uten årets salg av konsesjonskraft som har gitt merinntekter i form av ca 2 mill. mer enn budsjettet. Renteutviklinga holder seg også relativt lavt, hvilket dermed bidrar til at vi opplever en noe "romslig" effekt på finansutgiftene.

Investeringsregnskapet er fullfinansiert. Ubrukte budsjettmidler (vedtatte, ikke fullførte prosjekter) overføres til neste budsjettår for fullføring.

Økonomisk utvikling

Likviditet

Forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld er likviditetsgraden. Nøkkeltall forteller om kommunen har evne til å dekke sine kortsiktige forpliktelser. Det er to nøkkeltall som vanligvis brukes.

- Likviditetsgrad 1 som tar utgangspunkt i alle omløpsmidlene. Tallet bør være større enn 2 fordi noen av omløpsmidlene er mindre likvide.
- Likviditetsgrad 2 som tar utgangspunkt i de mest likvide midlene og her bør tallet være større enn 1. De mest likvide omløpsmidlene er hos oss kasse og bank

	2010	2009	2008
Likviditetsgrad 1	2,55	1,40	1,53
Likviditetsgrad 2	2,29	1,29	0,81

Her ser vi en betydelig forbedring av begge likviditetsgradene. Dette kommer blant annet av at vi har en relativt stor saldo innestående i bank med ubrukte lånemidler ved årets slutt i

forhold til årene før. I tillegg har vi også en betydelig nedgang i kortsiktig gjeld i forhold til årene tidligere.

Soliditet

Soliditet kan forklares med kommunens evne til å tåle tap. Nøkkeltall her er

- Egenkapitalprosenten den viser hvor stor del av kommunens eiendeler som er finansiert med egenkapital
- Gjeldsgraden Viser forhold mellom kapital finansiert av tilskudd og kommunen selv. En mindre grad viser at kommunen er solid og har evne til å tåle tap.

Nøkkeltall for disse viser det samme, men gjort på to måter. Her viser vi bare den ene beregninga med utgangspunkt i lånegjeld.

	2010	2009	2008
Gjeldsgrad	3,26	2,87	3,52

Tallene viser for 2010 at gjelda er 3,26 ganger større enn egenkapitalen. Som vi ser så har gjeldsgraden en liten økning fra 2009 til 2010. Dette skyldes en betydelig økning i gjelda uten tilsvarende økning av egenkapitalen. Nedgang i egenkapitalen skyldes delvis at nyinvesteringer finansieres med lån og ingenting egenkapital. I tillegg er planlagte investeringer ikke fullført i 2010 og vil først bli aktivert i regnskapet tidligst i 2011. Dette betyr igjen derfor at investeringene nå er lavere enn avskrivningene.

Gjeld pr. innbygger.

Gjeld pr. innbygger er et tall som ofte brukes i kommunene til sammenligninger. I beregninga er lån til formidlingslån fra Husbanken (Startlån) ikke tatt med. Dette er lån som skal dekkes inn fra de som har fått lån fra kommunen.

	2010	2009	2008	2007
Gjeld pr. innbygger	57.488	37.265	37.885	37.818

Vi ser at gjelda pr. innbygger har en vesentlig økning fra 2009 til 2010. Dette kommer av at vi i tråd med kommunestyrets vedtak har tatt opp lån til blant annet nytt bærerom på Gargo, investering i nytt TTPU-bygg, tilrettelegging av boligfeltet Stormo II og videre arbeid med hovedplan vannverk.

Utvikling i netto driftsresultat

Dette tallet forteller oss hvordan driften går. Fremheves av mange som det viktigste nøkkeltallet og viser om driftsinntektene er store nok til å dekke løpende drift, renter og avdrag. Som en ser av oversikten er det en negativ trend.

	2010	2009	2008
Netto driftsresultat	1 117 498	2 301 286	3 423 754

Dette nøkkeltallet viser i utgangspunktet ståa for den ordinære drifta, mens over- og underskudd i tillegg påvirkes av disposisjoner vedrørende fond og likviditetsreserve.

Tabellen viser at vi står foran store utfordringer og behov for en betydelig nedjustering av driftsnivået.

Egenfinansiering av investeringer

Saldoen på kapitalkontoen viser egenfinansieringen av investeringene. Ved å se denne opp mot sum anleggsmidler finner vi egenkapitalandelen for investeringer. Dette nøkkeltallet sier noe om utviklingen og kommunens evne til å egenkapitalfinansiere investeringer og viser også dessverre en negativ utvikling.

	2010	2009	2008
Egenfinansiering	24,47	27,16%	29,27%

Endring i fond

Dette er en oversikt som gir en pekepinn på om økonomien i kommunen har gitt rom for å bygge opp reserver.

	2010	2009	2008	2007
Endring i fond	-6 460 602	+7 484 244	+ 2 882 079	-721 782

Som en ser av tabellen så kommer vi i år ut med en betydelig reduksjon i fond. Dette skyldes blant annet at alle disposisjonsfond er oppbrukt for å dekke opp merforbruket på årets regnskap. Alle tidligere reserver som har vært bygd opp er nå oppbrukt. De fondsmidlene som fortsatt finnes er i såkalte bundne fond, dvs at midlene er avsatt til allerede bestemte formål.

Forhold av betydning for økonomisk utvikling

Rådmannen vil her rette fokus mot lånegjeld og reserver.

Kommunestyret har vedtatt en rekke investeringer som skal lånefinansieres. Dette vil i flere år fremover legge beslag på vesentlige driftsmidler til renter og avdrag. Vi har nå lagt bak oss en tid preget av finanskrisen som igjen har resultert i en periode med forholdsvis lavt rentenivå. Mye tyder imidlertid på at renta nå er på vei opp igjen og i løpet av de neste årene vil vi mest sannsynlig møte et rentenivå kanskje opp mot det dobbelte av i dag. I etterpåklokskapens lys kan vi nå si at vi i denne forbindelse burde ha tenkt i større grad på å betale mer avdrag nå mens renta var lav, slik at summen av renter og avdrag har holdtes konstant i økonomiplanen.

Kommunestyret har i en lengre periode hatt intensjoner om å bygge opp reserver i budsjettet. Det ble dessverre med intensjonene og etter at årsregnskapet for 2010 nå er gjort opp har vi altså ingen frie reserver å ta av.

Vesentlige avvik mellom budsjettet og regnskapet

Regnskapsskjema 1A

Skatteinngangen ble noe høyere, men dette ble igjen kompensert gjennom redusert rammetilskudd. Tidligere øremerkede statstilskudd som psykiatrimidler og også barnehagetilskudd kommer nå som en del av rammetilskuddet uten at en kan se at rammen har økt noe særlig.

Regnskapsskjema 2A

Her er det et avvik på investering i anleggsmidler på ca 17 mill. Tilsvarende er det kun et avvik på ca 10 mill på bruk av lån. Dette skyldes i hovedsak at utbyggingen av nytt TTPU-bygg som i sin helhet er lånefinansiert, er finansiert over to år, og ubrukte lånemidler overføres neste år for å fullføre prosjektene.

Økonomisk oversikt drift

På inntektssida er det i hovedsak refusjoner som gir merinntekter.

Avvikene på utgiftssida kan bare forklares med at vi generelt sett har et for høyt driftsnivå.

Dette illustrerer som tidligere nevnt at vi for den nærmeste tiden vil ha store utfordringer og behov for en betydelig nedjustering av driftsnivået.

Det lave rentenivået gir som kjent fremdeles en positiv effekt på renteutgiftene. Denne gevinsten burde imidlertid ha vært benyttet til å øke avdragene tilsvarende for å følge økonomiplanen.

Burfjord 22.02.2011

Liv-Wigdis Smith
Rådmann

Tore Li
Konst. Økonomileder

NOTE nr. 1: Årsverk

Tekst	2010	2009	2008
Antall årsverk	174,4	176,2	166,9
Antall ansatte	260	260	205
Antall kvinner	205	210	154
% andel kvinner	79 %	81 %	75 %
Antall menn	55	50	51
% andel menn	21 %	19 %	25 %
Antall kvinner ledende stillinger	18	17	17
% andel kvinner i ledende stillinger	53 %	50 %	50 %
Antall menn i ledende stillinger	16	17	17
% andel menn i ledende stillinger	47 %	50 %	50 %

Fordeling heltid/deltid

Tekst	2010	2009	2008
Antall deltidsstillinger	127	119	117
Antall ansatte i deltidsstillinger	107	99	98
Antall kvinner i deltidsstillinger	91	83	83
% andel kvinner i deltidsstillinger	52 %	40 %	54 %
Antall menn i deltidsstillinger	16	16	15
% andel menn i deltidsstillinger	29 %	32 %	29 %

Beskrivelse av tiltak for å bedre likestilling mellom kjønnene:

- Det brukes en standardtekst i kommunens stillingsannonser der det påpekes at kommunen bidrar aktivt til likestilling mellom kjønnene i samsvar med likestillingslovens bestemmelser
- Ved utlysning av ledig stilling skal underrepresentert kjønn oppfordres til å søke.
- Når det finnes kandidater av begge kjønn til en ledig stilling skal minst en representant fra det underrepresenterte kjønn tas inn til intervju, når formelle krav til stillingen er oppfylt.
- Stedfortrederfunksjoner legges til rette for kvinner når slik funksjon er hensiktsmessig og hvor lederen er mann, og motsatt når lederen er en kvinne.

NOTE nr. 2: Endring i arbeidskapital

Del 1 Endring i arbeidskapital bevilgningsregnskapet

Anskaffelse av midler		Regnskap 2010	Regnskap 2009
	SUM(600:670; 700:780;800:895)	-135 736 594,72	-129 114 720,27
Inntekter driftsdel (kontoklasse 1)			
	SUM(600:670; 700:770;800:895)	-731 048,00	-473 115,22
Inntekter investeringsdel (kontoklasse 0)			
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	SUM(900:929)	-30 400 591,02	-25 761 099,68
Sum		-166 868	-155 348
anskaffelse av midler	S	233,74	935,17
Anvendelse av midler			
	SUM(010:285;300:4 80) -690	132 804 967,13	130 121 217,79
Utgifter driftsdel (kontoklasse 1)			
	SUM(010:285;300:4 80) -690	10 904 326,57	6 439 213,13
Utgifter investeringsdel (kontoklasse 0)			
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	SUM(500:529)	24 792 152,19	16 204 899,09
Sum		168 501	152 765
anvendelse av midler		445,89	330,01
Anskaffelse - anvendelse av midler	U=W	1 633 212,15	-2 583 605,16
Endring i ubrukte lånemidler	Bal: 2.91(Rt) - 2.91(Rt-1)	-16 454 607,57	-5 699 611,34
Endring i arbeidskapital	V	14 821 395,42	8 283 216,50

NOTE nr. 2: Endring i arbeidskapital**Del 2 Endring i arbeidskapital balansen**

Tekst	Konto	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Omløpsmidler	2.1		
Endring kortsiktige fordringer	2.13 - 2.17	-6 027 243,43	21 399 067,18
Endring aksjer og andeler	2.18	0,00	0,00
Premieavvik	2.19	996 054,00	3 703 567,98
Endring sertifikater	2.12	0,00	0,00
Endring obligasjoner	2.11	0,00	0,00
Endring betalingsmidler	2.10	5 134 810,38	20 821 960,10
Endring omløpsmidler		103 620,95	45 924 595,26
Kortsiktig gjeld	2.3		
Endring kassekredittlån	2.31	0,00	0,00
Endring annen kortsiktig gjeld	2.32 - 2.38	-14 717 774,62	32 733 228,73
Premieavvik	2.39	0,00	0,00
Endring arbeidskapital		14 821 395,57	13 191 366,53

NOTE nr. 3: Garantier gitt av kommunen

NOTE Garantier gitt av kommunen – nedkvittert per 31.12			
Garanti gitt til	Opprinnelig garanti	Garantibeløp pr 31.12	Garantien utløper
Avfallsservice AS	1 515 800,00	673 700	15.12.2014
Avfallsservice AS	268 610,00	119 410	01.12.2014
Sum garantier	1 784 410,00	793110	

NOTE nr. 4: Aksjer og andeler

Kvæningen kommunes aksjeportefølje pr 31.12.2010

Selskap	Balanseverdi 31.12.2010	Eierandel
6500 AKSJER AS TIRB	260 000,00	0,78 %
5848 AKSJER HURTIGRUTEN ASA	405 000,00	
6 AKSJER I TROMSPRODUKTER A/S	3 000,00	
36204 AKSJER NORDNORSK REISELIV	100 000,00	
3 ANDELER REINFJORD VANNVERK	4 500,00	
INNGANGSSUM AVFALLSERVICE AS	1 500 000,00	
AKSJER I AVFALLSERVICE AS	50 000,00	
5 ANDELER JØKELFJORD SAMFUNNSHUS	500,00	
10 ANDELER LHL SKIBOTNSENTERET	1 000,00	
10 AKSJER NORDTRO A/S	50 000,00	
5 AKSJER YMBER AS	50 000,00	8,33 %
ANDELER I KOMREVNORD IKS	28 522,00	
3350 AKSJER KVÆNANGEN FLERBRUKSHUS	3 350 000,00	
AKSJER I KVÆNANGEN PRODUKTER AS	200 000,00	
INNSKUDD K-SEKRETARIAT IKS	5 388,00	
BREDBÅND TROMS FYLKE	16 000,00	
Sum	6 023 910,00	

NOTE nr. 5: Gjeldsforpliktelser – type gjeld og fordeling mellom långivere

Tekst	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Kommunens samlede lånegjeld	120 427 832	91 966 876
Fordelt på følgende kreditorer:		
Kommunalbanken	74 619 518	46 915 540
Husbanken lån boliger	0	1 291 500
Husbanken etabl.lån og startlån	45 808 314	43 759 837

Det er i regnskapsåret utgiftsført avdrag på lånegjeld med til sammen kr 3 438 153,-. Minste lovlige avdrag etter kl § 50 nr 7 utgjør kr 2 765 252,-. Etablerings- og startlån er ikke med i utgiftsført avdrag.

NOTE nr. 6: Avdrag på gjeld

Avdrag	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Betalt avdrag	3870000	3438153	2823871,5
Beregnet minste lovlige avdrag		2765252	

NOTE nr. 7: Avsetninger og bruk av avsetninger**Del 1 Alle fond avsetninger og bruk av avsetninger drifts- og investeringsregnskapet**

Alle fond	KOSTRA-art	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Avsetninger til fond	SUM(530:560)+ 580	10 483 657,34	19 185 202,31
Bruk av avsetninger	SUM(930:960)	-11 237 551,36	-8 441 179,69
Til avsetning senere år	980	0,00	-6 326 533,46
Netto avsetninger		-753 894,02	4 417 489,16

Del 2 Disposisjonsfond avsetninger og bruk av avsetninger

Disposisjonsfond	Kostra art/balanse	Regnskap 2010	Regnskap 2009
IB 0101	2.56	5 451 462,37	0,00
Avsetninger driftsregnskapet	540	0,00	4 679 171,82
Bruk av avsetninger driftsregnskapet	940	-500 000,00	-468 107,86
Bruk av avsetninger investerings-regnskapet	940	-4 072 144,24	-119 057,13
UB 31.12	2.56	879 318,13	5 451 462,37

UB 31.12 viser saldoen på disposisjonsfondet. Fondet er til kommunestyrets frie disposisjon til drifts- og investeringsformål.

Del 3 Bundet driftsfond avsetninger og bruk av avsetninger

Bundet driftsfond	Kostra art/balanse	Regnskap 2010	Regnskap 2009
IB 0101	2.51	5 589 124,31	0,00
Avsetninger	550	1 214 312,00	2 213 983,37
Bruk av avsetninger	950	-1 064 450,74	-1 581 461,16
UB 31.12	2.51	5 738 985,57	5 589 124,31

UB 31.12 viser saldoen på bundet driftsfond. Bruk av fondets midler er bundet til bestemte formål og kan ikke endres av kommunestyret.

Del 4 Ubundet investeringsfond avsetninger og bruk av avsetninger

Ubundet investerings fond	Kostra art/balanse	Regnskap 2010	Regnskap 2009
IB 0101	2.53	257 246,47	0,00
Avsetninger	548	341 048,00	0,00
Bruk av avsetninger	948	0,00	0,00
UB 31.12	2.53	598 294,47	257 246,47

UB 31.12 viser saldoen på ubundet investeringsfond. Fondet er til kommunestyrets frie disposisjon til investeringsformål.

Del 5 Bundet investeringsfond avsetninger og bruk av avsetninger

Bundet investerings fond	Kostra art/balanse	Regnskap 2010	Regnskap 2009
IB 0101	2.55	4 310 007,05	0,00
Avsetninger	550	2 601 763,88	2 979 383,20
Bruk av avsetninger	950	-4 254 383,00	-219 668,00
UB 31.12	2.55	2 657 387,93	4 310 007,05

UB 31.12 viser saldoen på bundet investeringsfond. Bruk av fondets midler er bundet til bestemte investeringsformål og kan ikke endres av kommunestyret.

NOTE nr. 8: Utestående fordringer

Kommunen vurderer gjennom hele året om det er fordringer som ikke kan inndrives. Disse blir fortløpende behandlet i henhold til økonomireglementet for eventuell utgiftsføring av krav.

Av større beløp kan det nevnes at det pr årsskiftet er noen næringslån uten bevegelser. I tillegg har vi også noen sosiale lån uten bevegelser.

Næringslån som står uten bevegelser er lån som etter søknad har fått innvilget vedtak om "frysing" av lånene inntil videre og alminnelige søknader om betalingsutsettelse. Noen av disse lånene har imidlertid fått innvilget samme type vedtak flere ganger. Dette kan igjen tyde på at det kanskje kan medføre vanskeligheter med betjening av disse lånene da prosjektene tydeligvis ikke går slik planlagt.

Når det gjelder sosiale lån uten bevegelser så er det NAV Sosial som står for oppfølging av disse og de opplyser at alle lånene i utgangspunktet er reelle og vil etter hvert bli tilbakebetalt.

NOTE nr. 9: Skjønnsmidler barnehage

Bokført verdi anleggsmidler barnehagene		Sum
Bokført verdi 2003 - (Verdi 1.1.2003 + verdi 31.12.2003)/2		2 746 722,00
Bokført verdi 2010 - (Verdi 1.1.2010 + verdi 31.12.2010)/2		3 857 424,00

Bokført verdi barnehager	31.12.2009	31.12.2010
Barnehage internat	800 212,00	833 436,00
Sørstraumen barnehage	121 101,00	116 033,00
Baddereren barnehage	1 079 211,00	1 034 455,00
Alteidet barnehage	118 303,00	113 483,00
Kjækan barnehage	761 498,00	729 925,00
Burfjord barnehage	1 025 456,00	981 735,00
Sum	3 905 781,00	3 809 067,00

Tekst	Ar 2010	Ar 2003
Netto utgifter F 201 Ordinært barnehagetilbud	2 586 671,00	2 597 000,00
Netto utgifter F 211 Styrka barnehagetilbud	0,00	0,00
Netto utgifter F 221 Førskolelokale og skyss	1 292 416,00	886 000,00
Kalkulasjonsrente anleggsmidler barnehager	142 724,69	101 903,00
Sum netto driftsutgifter med kalkulatorisk rentekostnad	4 021 811,69	3 584 903,00

NOTE nr. 10: Investeringer i nybygg og nyanlegg

Tekst	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Avvik
Investeringer i nybygg og nyanlegg	10904326	27941000	16695625
Finansiert ved			
Lån	9594065	23489000	14310129
Statstilskudd	0	0	0
Andre tilskudd	240000	250000	10000
Egenkapital overført fra driftsregnskapet	579213	3702000	2366544
Egenkapital fond	0	0	0
Egenkapital årets salgsinntekter anleggsmidler	491048	500000	8952
Avvik investering / finansiering	0	0	0

Avvik mellom budsjett og regnskap skyldes i hovedsak at utbygging av nytt TTPU-bygg er forsinket.

NOTE nr. 11: Kapitalkonto

KAPITALKONTO			
01.01.2010 Balanse (underskudd i kapital)		01.01.2010 Balanse (kapital)	88 312 326,00
Debetposterings i året:		Kreditposterings i året:	
Salg av fast eiendom og anlegg	341 048,00	Aktivering av fast eiendom og anlegg	10 110 273,00
Nedskrivninger fast eiendom	0,00	Oppskrivning av fast eiendom	0,00
Avskrivning av fast eiendom og anlegg	4 841 159,00		0,00
Salg av utstyr, maskiner og transportmidler	50 000,00	Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	889 759,00
Nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00	Oppskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00
Avskrivninger av utstyr, maskiner og transportmidler	856 544,00	Kjøp av aksjer og andeler	270 089,00
Salg av aksjer og andeler	0,00	Oppskrivning av aksjer og andeler	0,00
Nedskrivning av aksjer og andeler	73 802,00	Utlån formidlings/startlån	11 284 876,00
Mottatt avdrag på utlån	5 532 991,00	Utlån sosial lån	0,00
Avskrevet andre utlån	0,00	Avdrag på eksterne lån	9 918 023,00
Bruk av midler fra eksterne lån	22 803 688,00	Urealisert kursgevinst utenlandslån	0,00
Urealisert kurstap utenlandslån	0,00	Aktivering av pensjonsmidler	12 894 110,00
Endring pensjonsforpl.	13 213 613,00	Estimatavvik pensjonmidler	0,00
31.12.2010 Balanse		31.12.2010 Balanse	
Kapitalkonto	85 966 611,00	(underskudd i kapital)	0
Avstemming	133 679 456,00		133 679 456,00
Differanse	0,00		0,00

NOTE nr. 12: Pensjoner**Pensjon KLP****SPESIFIKASJONER FOR REGNSKAPSFØRING OG PENSJONSNOTE 2010**

Føring med 15 års amortiseringstid

PENSJONSKOSTNADER	2009	2010
Årets opptjening	6.616.067	7.555.195
Rentekostnad	6.437.112	6.618.113
Brutto pensjonskostnad	13.053.179	14.173.308
Forventet avkastning	-5.568.895	-5.934.062
Netto pensjonskostnad	7.484.284	8.239.246
Sum amortisert premieavvik	283.735	333.279
Administrasjonskostnad	448.930	430.891
Samlet kostnad (inkl. administrasjon)	8.216.949	9.003.416
PREMIEAVVIK	2009	2010
Innbetalt premie/tilskudd(inkl. adm.)	8.676.378	9.793.203
Administrasjonskostnad	-448.930	-430.891
Netto pensjonskostnad	-7.484.284	-8.239.246
Premieavvik	743.164	1.123.066
PENSJONSFORPLIKTELSE	31.12.2009	31.12.2010
	ESTIMAT	ESTIMAT
Brutto påløpt forpliktelse	120.252.787	130.556.291
Pensjonsmidler	110.373.773	120.419.798
Netto forpliktelse før arb.avgift	9.879.014	10.136.493
SPESIFIKASJON AV BRUTTO		2010
PENSJONSFORPLIKTELSE UB - ESTIMAT		
Brutto pensjonsforpl. IB 1.1 - estimat i fjor		120.252.787
Årets opptjening		7.555.195
Rentekostnad		6.618.113
Utbetalinger		-4.317.334
Amortisering estimatavvik - forpliktelse		447.530
Brutto pensjonsforpl. UB 31.12 - estimat		130.556.291
Gjenstående amortisering - forpliktelser		6.265.422
Brutto pensjonsforpl. UB 31.12 - estimat full amortisering		136.821.713
SPESIFIKASJON AV BRUTTO		
PENSJONSMIDLER UB - ESTIMAT		
Brutto pensjonsmidl. IB 1.1 - estimat i fjor		110.373.773
Innbetalt premie/tilskudd(inkl. adm.)		9.793.203
Administrasjonskostnad		-430.891
Utbetalinger		-4.317.334
Forventet avkastning		5.934.062
Amortisering estimatavvik - midler		-933.015
Brutto pensjonsmidler UB 31.12 - estimat		120.419.798
Gjenstående amortisering - pensjonsmidler		-13.062.213
Brutto pensjonsmidler UB 31.12 - estimat full amortisering		107.357.585

AMORTISERING AV PREMIEAVVIK	2010	2011
Beregnet premieavvik året før	743.164	1.123.066
1/15 av fjorårets premieavvik amortiseres	49.544 7	4.871
Amortisering av premieavvik fra tidligere år	283.735	333.279
Sum amortisert premieavvik til føring	333.279	408.150

SPESIFIKASJON AV ESTIMATAVVIK	2010
Faktisk forpliktelse	126.965.739
Estimert forpliktelse	-121.532.817
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1	5.432.922

Akkumulert avvik tidl. år IB 1.1	1.280.030
Amortisert avvik i år	447.530

Gj.st samlet avvik forpliktelse UB 31.12	6.265.422
--	-----------

Estimerte pensjonsmidler	93.415.228
Faktiske pensjonsmidler	-96.378.545
Estimatavvik midler IB 1.1	-2.963.317

Akkumulert avvik tidl. år IB 1.1	16.958.545
Amortisert avvik i år	933.015

Gj.st samlet avvik midler UB 31.12	13.062.213
------------------------------------	------------

FØRING AV ESTIMATAVVIK	
Brutto estimatavvik	1.380.545
Amortisert premieavvik i år	-333.279
Netto estimatavvik	1.047.266

AVSTEMMING	
Balanseført netto forpliktelse IB 1.1	9.879.014
Netto pensjonskostnad	8.239.246
Administrasjonskostnad	430.891
Amortisert premieavvik i år	333.279
Innbetalt premie/tilskudd(inkl. adm.)	-9.793.203
Netto balanseført estimatavvik i år	1.047.266
Balanseført netto forpliktelse UB 31.12	10.136.493

MEDLEMSSTATUS	01.01.2009	01.01.2010
Antall aktive	179	189
Antall oppsatte	38	43
Antall pensjoner	116	126
Gj.snitts pensjonsgrunnlag, aktive	281.752	304.450
Gj.snitts alder, aktive	45,91	45,59
Gj.snitts tjenestetid, aktive	11,52	10,87

Statens Pensjonskasse

	2009	2010
Årets opptjening	1 693 925	1 777 417
Rentekostnad	1 448 103	1 365 695
Brutto pensjonskostnad	3 142 028	3 143 112
Forventet avkastning	- 1 205 029	- 1 142 149
Netto pensjonskostnad	1 936 999	2 000 963
Sum amortifisert premieavvik	16 614	11 633
Avregning for tidligere år		9 025
Administrasjonskostnad	44 776	52 599
Samlet kostnad inkl.administr.	1 998 389	2 074 220

Pensjonsforpliktelse	31.12.2009	31.12.2010
Brutto påløpte forpliktelser	30 808 954	33 719 063
Pensjonsmidler	- 26 408 975	- 29 257 060
Netto pensjonsmidler	4 399 979	4 462 003

Brutto pensjonsforpliktelse 01.01.2010	30 808 954
Årets opptjening	1 777 417
Rentekostnad	1 365 695
Amortisering estimatavvik	- 233 003
Brutto pensj.forpl. 31.12.2010	33 719 063

Brutto pensjonsmidler 01.01.2010	26 408 975
forfalt premie	2 166 353
Administrasjon	- 52 599
Forventet avkastning	1 142 149
Amortisering estimatavvik	- 407 818
Brutto pensjonsmidl. 31.12.2010	29 257 060

Avstemming

Balansført nettoforpliktelse 01.01.2010	4 399 979
Netto pensjonskostnad	2 000 963
Administrasjonskost.	52 599
Premieavvik	11 633
forfalt premie	- 2 166 353
Balansført estimatavvik	163 182
Balansført netto forpliktelser 31.12.2010	4 462 003

NOTE nr. 13: Spesifikasjon over regnskapsmessig udekket (underskudd) inv.

Regnskapsmessig merforbruk	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Tidligere opparbeidet udekket			6326533
Årets avsetning til inndekking		6326533	
Nytt udekket i regnskapsåret		0	
Totalt udekket til inndekking		0	
Resterende antall år for inndekking			

NOTE nr. 14: Selvkosttjenester

Selvkostområde VANN	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Brukerbetalinger/salgsinntekt	1065910	1062783	1021278
Direkte kostnader	521795	654540	433668
Indirekte kostnader	0	60972	195000
Netto kapitalkostnader	583610	500777	392610
Overskudd/underskudd	-39495	-153506	0
Selvkostandel	96 %	87 %	100 %

Selvkostområde AVLØP	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Brukerbetalinger/salgsinntekt	748500	686966	691597
Direkte kostnader	621051	547725	466387
Indirekte kostnader	0	61577	40000
Netto kapitalkostnader	715200	634957	627088
Overskudd/underskudd	-587751	-557293	-441878
Selvkostandel	56 %	55 %	61 %

Selvkostområde FEIING	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Brukerbetalinger/salgsinntekt	160000	171142	170531
Direkte kostnader	160500	230074	211333
Indirekte kostnader	0	0	0
Netto kapitalkostnader	0	0	0
Overskudd/underskudd	-500	-58932	-40802
Selvkostandel	100 %	74 %	81 %
Disponering til/fra bundet selvkostfond	0	36088	0

AVFALLSSERVICE AS

Fordeling selvkost

(beløp i tusen kr)

RENOVASJON 2010

Sluttbehandlingsavgift		276
Varekostnad		47
Lønnskostnader		
Totalt		
-herav kommunal		7 021
Avskrivninger		
Totalt		
-herav kommunal		1 557
Driftskostnader		
Totalt		
-herav kommunal		8 630
Renter		
Total faktisk rente		
Grunnlag alternativ kostnad	17 004	
* kalkylerente	3,46 %	423
Sum kostnader		17 953

Inntekter

Husholdning	17 444		
Periodisering	0		
Slam	0		
Refusjon/annen inntekt	796	18 240	101,6 % dekningsgrad

Resultat -287

(i tusen kr)

Pr abonnement i kroner:	Omregnet		
	Ant	til std.ab	Pris
Standard	4 582	4 582	2 623
Mini	1 437	1 227	2 240
Mini kompost	230	196	2 240
Storab	177	265	3 927
Fritid	1 885	503	700
Slam årlig	0	0	0
Slam 2-årig	0	0	0
Slam 3-årig	0	0	0
Slam 4-årig	0	0	0
Totale abonnement	8 311	6 774	
Kostnad pr abonnement:		2 650	
Snittinntekt pr abonnement:		2 693	
Resultat pr abonnent		-42	

FORDELING PR .KOMMUNE:	LYNGEN	STORFJ	KÅFJ	SKJERV	NORDR	KVÆN	SUM
Prosentfordeling:	18,3 %	11,4 %	13,8 %	16,9 %	30,4 %	9,3 %	100,0 %
Antall abonnenter - omregnet	1 239	774	932	1 145	2 057	627	6 774
A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter	2 923	1 825	2 199	2 699	4 850	1 478	15 973
C. Kalkulatoriske renter:	77	48	58	71	128	39	423
D. Avskrivninger:	285	178	214	263	473	144	1 557
=F. Gebyrgrunnlag (selvkost)	3 285	2 051	2 471	3 034	5 451	1 661	17 953
G. Gebyrinntekter	3 338	2 084	2 511	3 082	5 539	1 688	18 240
H. Årets resultat	53	33	39	48	87	27	287
L. Selvkostfond pr. 1.1	-87	-51	-66	-81	-144	-39	-469
N. Selvkostfond 31.12	-34	-18	-27	-33	-57	-13	-182

(i tusen kr)

AVFALLSSERVICE AS

Fordeling selvkost

(beløp i tusen kr)

SLAM KOM. 2010

Sluttbehandlingsavgift		0	
Varekostnad		0	
Lønnskostnader			
Totalt			
-herav kommunal		1 025	
Avskrivninger			
Totalt			
-herav kommunal		300	
Driftskostnader			
Totalt			
-herav kommunal		1 873	
Renter			
Total faktisk rente			
Grunnlag alternativ kostnad	2 558		
* kalkylerente	3,46 %	88	
Sum kostnader		3 287	
Inntekter			
Husholdning	0		
Periodisering	0		
Slam	3 461		
Refusjon/annen inntekt	0	3 461	105,3 % dekningsgrad

Resultat -174

(i tusen kr)

Pr abonnement i kroner:	Omregnet til slam		
	Ant	årlig	Pris
Standard	0	0	0
Mini	0	0	0
Mini kompost	0	0	0
Storab	0	0	0
Frittid	0	0	0
Slam årlig	1 023	1 023	1 325
Slam 2-årlig	1 820	953	694
Slam 3-årlig	347	121	462
Slam 4-årlig	479	125	347
Totale abonnement	3 669	2 223	
Kostnad pr abonnement:		1 479	
Snittinntekt pr abonnement:		1 557	
Resultat pr abonnent		-78	

FORDELING PR .KOMMUNE:	LYNGEN	STORFJ	KÅFJ	SKJERV	NORDR	KVÆN	SUM
Prosentfordeling:	20,1 %	16,1 %	18,9 %	0,9 %	29,6 %	14,5 %	100,0 %
Antall abonnenter - omregnet	446	358	419	19	658	323	2 223
A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter	581	466	547	25	859	421	2 898
C. Kalkulatoriske renter:	18	14	17	1	26	13	88
D. Avskrivninger:	60	48	57	3	89	44	300
=F. Gebyrgrunnlag (selvkost)	659	529	620	28	974	477	3 287
G. Gebyrintekter	694	557	653	30	1 025	502	3 461
H. Årets resultat	35	28	33	1	52	25	174
L. Selvkostfond pr. 1.1	-49	-39	-48	-2	-74	-35	-246
N. Selvkostfond 31.12	-14	-11	-15	0	-23	-10	-72

(i tusen kr)




KomRev NORD

Interkommunalt selskap

Vi skaper trygghet

Ordføreren i Kvæningen kommune

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
05 MAI 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	John
Til orientering:	
Gradering:	

Deres ref:

Vår ref:

129/LTJ

Saksbehandler:

Lars-Trygve Jenssen
lars-trygve.jenssen@komrevnord.no

Telefon:

77 77 07 38

Dato:


03.05.2011

OVERSENDELSE AV REVISJONSBERETNING FOR 2010

Vedlagt følger revisjonsberetningen for 2010 for Kvæningen kommune.

Vi ber om at revisjonsberetningen legges frem for kommunestyret når årsregnskapet for 2010 skal behandles.

Med hilsen


Hjørdis Hauglann
oppdragsansvarlig revisor

Vedlegg

Kopi: Kontrollutvalget
Formannskapet
Rådmannen
Økonomileder



KomRev NORD

Interkommunalt selskap

Vi skaper trygghet

Til kommunestyret i Kvæningen kommune

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Kvæningen kommune, som består av balanse per 31. desember 2010, driftsregnskap som viser kr 87.256.993,77 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 0,00, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Besøksadresse:	Postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Telefaks:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 HARSTAD www.komrevnord.no	Postboks 823 9488 HARSTAD post@komrevnord.no	Tromsø, Finnsnes, Narvik Sortland, Storslett	77 04 14 00	77 04 14 20	986 574 689

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Kvæningen kommune per 31. desember 2010, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Presisering

Første versjon av årsregnskapet ble avlagt 28. februar. Det ble seinere erstattet med korrigerede utgaver – den siste mottatt hos revisor 3. mai. Gjeldende frist for avleggelse av årsregnskapet er 15. februar.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

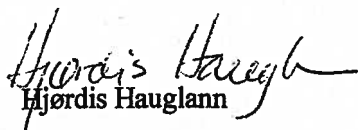
Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Tromsø, 3. mai 2011


Hjørdis Hauglann

oppdragsansvarlig revisor

Sak 10/11

RAPPORTERING FRA REVISOR – ÅRSREGNSKAPET 2010 – KVÆNANGEN KOMMUNE

Innstilling til v e d t a k:

Regnskapsrevisor Lars Trygve Jenssen orienterte.

Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse til orientering.

Sak 11/11

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM KVÆNANGEN KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2010

Innstilling til v e d t a k:

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Kvæningen kommunes årsregnskap for 2010.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

Behandling:

Kontorsjef Bjørn Ellefsæter svarte på spørsmål fra medlemmene.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. *Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Kvæningen kommunes årsregnskap for 2010.*
2. *Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.*

Utskrift av saksprotokoll sendt 19.5.2011 til:

Rådmannen til med kopi ordføreren i Kvæningen



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2011/2093 -1

Arkiv: 040

Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter

Dato: 24.05.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/44	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
2011/13	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.06.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering og årsmelding oversendes kommunestyret.

Årsmelding 2010

Rådmannens innstilling

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Årsmelding 2010 fra Kvæningen kommune følger vedlagt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/35	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
2011/14	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.06.2011

Behandling:

Forslag fra kystpartiet:

Kvæningen kommune legger ikke pensjonsforsikringen ut på anbud nå.

Forslag fra Høyre:

Kvæningen kommune legger ut på anbud pensjonsforsikringene fra og med 2012. Kommunen bruker rådgiver i anbudsprosessen og rådmannen delegeres myndighet til å foreta valg av rådgiver.

Voteringsorden:

Rådmannens forslag opp mot Høyres forslag.

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Høyres forslag opp mot Kystpartiets forslag.

Høyres forslag ble vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak:

Kvæningen kommune legger ut på anbud pensjonsforsikringene fra og med 2012. Kommunen bruker rådgiver i anbudsprosessen og rådmannen delegeres myndighet til å foreta valg av rådgiver.

Valg av pensjonsleverandør

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune legger ut på anbud pensjonsforsikringene fra og med 2012. Kommunen bruker rådgiver i anbudsprosessen og rådmannen delegeres myndighet til å foreta valg av rådgiver. Tildelingskriteriene følger KS Pensjonskontors konkurransegrunnlag pkt 5. Vekting av tildelingskriteriene gjøres slik: Det legges kun vekt på pkt 5.1 og 5.2 med 25/75 og ingen vekt på pkt 5.3. Som en del av anbudet skal det redegjøres for/gi en oversikt over alle aktiviteter,

informasjon som blir utformet og eventuelle kostnader (direkte eller indirekte) som forventes å være knyttet opp mot en flytteprosess.

Saksopplysninger

Allerede i budsjett 2010 ble det vedtatt å gå ut med pensjonsforsikringene på anbud. Anbudet ble avlyst i fjor fordi forhandlingspartene i tariffoppgjøret advarte mot å gå ut med anbud fordi det fortsatt heftet usikkerhet ifb med pensjonsreformen. Nå har flere biter av pensjonsreformen kommet på plass selv om det fortsatt står noe igjen (uførepensjon og etterlattepensjon). Kommunen har i dag sine pensjonsforsikringer i KLP for alle ansatte, unntatt lærerne som er (og fortsatt skal være) i Statens Pensjonskasse. Sykepleierne har en lovfestet rett til å være i KLP så de forblir der uansett utfall av anbudsprosessen. Det er kun 3 selskaper som tilbyr offentlige pensjoner, i tillegg til KLP er det Storebrand og Vital.

Anbud av pensjonsforsikringer er et vanskelig område, og vi er derfor rådet til å bruke rådgiver i anbudsprosessen. De aller fleste kommuner gjør det.

Vedlagt følger utdrag fra KS sin pensjonsveileder. Kap 4 omhandler vurderingene og gjøremålene til kommunestyret i en slik prosess. Når det gjelder prosessen vil det bli gjennomført drøftingsmøte med de tillitsvalgte og de ansatte vil bli informert. Kostnader med en evt flytteprosess legges inn som en del av anbudsgrunnlaget og må tas av den som får tilslaget. Vi har så langt ikke satt ned noe pensjonsutvalg hos oss. Dette er ikke et lovpålagt organ, men det kan være hensiktsmessig å opprette dette dersom vi skal ut på anbud. De tillitsvalgte vil da bli med i dette.

Kvæningen kommune er i dag medeier i KLP. Vårt egenkapitalinnskudd er pr 31.12.10 på kr 2 226 000. Dersom Storebrand eller Vital får tilslaget på pensjonsforsikringene vil vi gå ut av eierskapet og få utbetalt dette beløpet. Vi må da i så fall velge hva vi skal gjøre med det - sette det på bundet fond, bruke det til investeringer eller bruke det i drifta.

Vedlagt følger KS Pensjonskontors konkurransegrunnlag pkt 5, tildelingskriteriene. Pkt 5.1 forsikringsteknikk – personrisiko omhandler grovt sett hva det koster å forsikre de ulike elementene av pensjonsforsikringene. Pkt 5.2 kapitalforvaltning – kollektivporteføljer omhandler grovt sett avkastning, historisk avkastning og drift av selskapet. Dette er et viktig punkt fordi det er lav avkastning over tid som gir lavere forsikringspremie. Pkr 5.3 kapitalforvaltning – særskilt investeringsvalg er at vi som kunde kan gå inn å påvirke selskapets kapitalplasseringer. Dette punktet anses som helt uaktuelt for oss.

Ytelsene til de ansatte blir det samme uansett hvilket selskap som velges. Det er bestemmelsene i Hovedtariffavtalen som styrer dette.

Vurdering

Pensjonsforsikringer er et komplisert område og det er ikke gitt at man der og da i anbudsåret klarer å se hva som er billigst på sikt. I en annen Troms-kommune viste tallene at kommunen sparte penger det første året de skiftet selskap, men at utviklingen viste at de i løpet av en 4-5 årsperiode fikk en betydelig dyrere forsikring. Det har også vært en del krangler rundt anbudsprosesser og tilsynssaker til Finanstilsynet om elementer i anbudene. Det er viktig å sikre seg slik at selskapene ikke "tar forbehold" og at vi blir overrasket over ekstrautgifter etterpå. F.eks er det slik i dag at representanter fra KLP kommer til oss og orienterer om det vi ber om uten at dette koster oss noe ekstra – det må vi få klarhet i at de andre også gjør.

I tillegg til de ovennevnte farene for "overraskelser" er det selskapets soliditet over tid som gir de laveste forsikringspremiene. En slik vurdering er ikke vi i stand til å si noe om i det hele tatt, derfor er det viktig å bruke rådgiver. Det underlige i denne sammenheng er at når selskapene

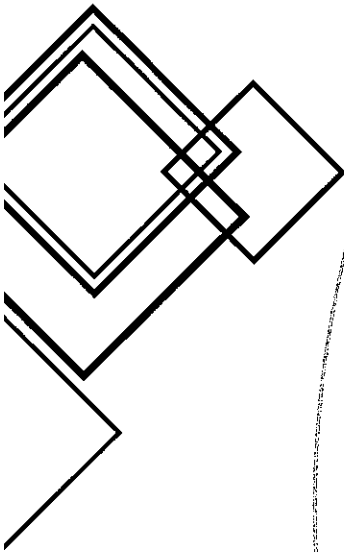
kommer til oss og presenterer seg så kan alle legge fram oversikter som viser at det er nettopp deres selskap som er best over tid. Her må profesjonelle aktører inn og knuse tallene.

I og med at det er det selskapet som over tid har den beste driften (høyeste avkastning og laveste driftsutgifter) som over tid kan gi den beste premien, bør vi legge mest vekt på tildelingskriterium 5.2. Ved for mye vekt på tildelingskriterium 5.1 kan det være det selskapet som tilfeldigvis akkurat i nuet er lavest som får tilbudet og dette selskapet trenger nødvendigvis ikke være det som er best over tid. Det vil sannsynligvis komme et lovkrav om buffere på 10 % i livselskapene. Dette har KLP allerede i dag, mens de andre i så fall må sette av midler til dette.

Vedlegg

Utdrag fra KS sin pensjonsveileder, kap 4 omhandler vurderingene og gjøremålene til kommunestyret i en slik prosess.

KS Pensjonskontors konkurransegrunnlag pkt 5, tildelingskriteriene.



4. VURDERING AV PENSJONSFORHOLD I FORKANT AV OG UNDER ANBUDSPROSESSEN



VURDERING AV PENSJONSFORHOLD I FORKANT AV OG UNDER ANBUDSPROESSEN

- En kommune som vurderer å gå ut på anbud med sitt pensjonsforhold bør være tidlig ute, da det er en rekke forhold som skal vurderes og besluttes i en anbudsprosess.
- Det er kommunestyret som skal fatte endelig vedtak om valg av tjenestepensjonsleverandør.
- Områder kommunen bør gjøre seg kjent med er: oversikt over alle prosesser og flyttekostnader, informasjon som skal gis ansatte og pensjonister og håndtering av oppspart kapital.
- Pensjonskontoret kan ikke opptre som en rådgiver for kommunen, men bidra med generell informasjon og veiledning om regelverk og praktiske forhold omkring en anbudsprosess.
- Flertallet av kommunene har de siste årene benyttet seg av ekstern rådgiver. Hvorvidt kommunen skal benytte seg av rådgiver er en avgjørelse kommunens pensjonsutvalg må ta stilling til.

4.1 INNLEDNING

KS' B-rundskriv 9/2005 av 09.06.2005 omhandler innkjøp av tjenestepensjoner i forhold til reglene om offentlige anskaffelser. Her anbefales å følge innkjøpsreglene også i forhold til pensjon.

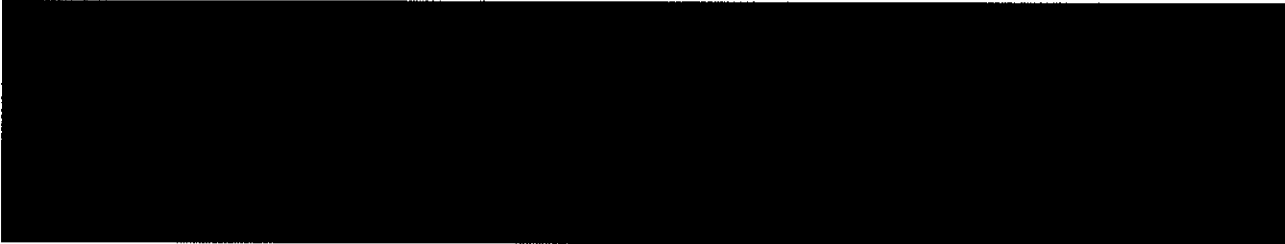
Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) har senere i flere saker kommet til at anskaffelsesregelverket kommer til anvendelse for innkjøp av kommunal tjenestepensjon. For nærmere omtale av KOFAs avgjørelser, se kapittel 5.4.

Pensjonskontoret legger i denne pensjonsveileder til grunn at anbudsreglene i lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrift skal benyttes ved innkjøp av kommunal tjenestepensjon innen KS' tariffområde.

Ved å følge anskaffelsesregelverket objektiviseres innkjøpsprosessen. Anbudsreglene kan føre til at man blir "tvunget" til å flytte sin pensjonsavtale uten at man subjektivt sett ønsker det, ut i fra kravet om å velge "*det økonomisk mest fordelaktige tilbud*" i forskrift om offentlige anskaffelser (FOA) § 22-2(2).

En kommune/virksomhet som ønsker å bli nærmere kjent med forhold tilknyttet sin pensjonsordning, kan imidlertid gjøre dette uten å måtte gå ut i en anbudsprosess. Vurderingsarbeid og kompetanseheving rundt pensjonsordningen må derfor ses på som en separat prosess løst fra selve anbudsprosessen.

Flere av tildelingskriteriene listet opp i kapittel 10 er hovedtemaer som bør kunne danne grunnlag for områder kommunen/virksom-



heten bør gjøre seg kjent med og holde seg løpende orientert om. Her bør nåværende pensjonsleverandør fremskaffe underlag og informasjon.

4.2 ANBEFALINGER NÅR KOMMUNENS/ VIRKSOMHETENS PENSJONSFORHOLD SKAL VURDERES

En tendens i de senere års anbudprosesser har vært at man går ut på anbud på et sent tidspunkt på høsten – enkelte ganger slutten av september.

En konsekvens er at det blir knapp tid til vurdering av innkomne tilbud før innstilling til formannskap og kommunestyre skal utarbeides. Dessuten reduseres muligheten til å forhandle om betingelsene og rette opp evt. feil før endelig vedtak om flytting skal fattes

i kommunestyret – 01.12. Det er i denne sammenheng viktig å være oppmerksom på fristen for fristillelse fra nåværende pensjonsleverandør – 30.09.

Det anbefales derfor at man er tidlig ute og bruker god tid når det gjelder vurdering av pensjonsforhold som senere evt. vil kunne ut i en anbudsutlysning.

Nedenfor følger beskrivelse av en del momenter som er særlig viktig å være seg bevisst når man skal vurdere pensjonsforholdene i sin kommune/virksomhet.

Det understrekes at beskrivelsen i det følgende er anbefalinger fra Pensjonskontorets side, som ikke må oppfattes som rettslig forpliktende.



- Nedsettelse av pensjonsutvalg
- Kommunestyrets behandling
- Bistand fra Pensjonskontoret
- Bruk av rådgivere
- Flytting – viktige momenter

4.3 NEDSETTELSE AV PENSJONSUTVALG

Det er hensiktsmessig at man på et tidlig tidspunkt nedsetter et pensjonsutvalg til å jobbe med pensjonsforholdene i kommunen/ virksomheten. Et slikt utvalg kan gjerne settes ned et år forut for man evt. har planer om legge pensjonsleveransen ut på anbud.

Pensjonsutvalget bør være bredt sammensatt, med representanter både fra kommunestyret, kommunens administrasjon samt tillitsvalgte. Et pensjonsutvalg kan da eksempelvis bestå av ordfører, rådmann, kommunalsjef, økonomi-, personal- og innkjøpsansvarlig og tillitsvalgte.

4.4 KOMMUNESTYRETS BEHANDLING

Hovedtariffavtalen (HTA) pkt. 2.1.8, sjette ledd sier at det er kommunestyret/fylkestinget/styret som skal fatte "endelig avgjørelse" i forhold til flytting av en pensjonsavtale.

Selv om det ikke er påkrevet etter Hovedtariffavtalen, er det en fordel om kommunestyret også fatter beslutning om følgende i forbindelse med en anbudsprosess:

- Vedtak om å gå på anbud
- Fastsettelse av tildelingskriterier
- Vekting av tildelingskriteriene



Det understrekes at kommunestyrets behandling av anbudskonkurranse før utlysning må skje i lukket møte. Opplysninger gitt i kommunestyremøte er underlagt taushetsplikt. Det bakenforliggende hensyn er å sikre likebehandling av leverandørene, se 5.9.3.

Viktig i denne sammenheng er det at kommunestyret ikke fraviker sin beslutning i forhold til tildelingskriterier og vekting når det skal fattes endelig vedtak om flytting, men fastholder og bygger sitt vedtak på dette utgangspunkt.

Dermed reduseres muligheten for at kommunestyret kommer til en konklusjon som ikke samsvarer med administrasjonens innstilling og at konklusjonen samtidig mangler tilstrekkelig saklig begrunnelse, jf. FOA §§ 22-2, 22-3 og 20-16. For nærmere omtale av disse bestemmelsene vises til kapittel 5.11.3.

Dette var en av problemstillingene og hovedankepunktet i de to sakene som ble klaget inn for Klagenemnda for Offentlige Anskaffelser (KOFA) høsten 2006 – **Sak 2006/161** og **Sak 2006/159**.

Også i *sak 2009/20* fant KOFA at det ikke forelå tilstrekkelig begrunnelse. Klagenemnda fant her at det var i strid med kravene til etterprøvnbarhet og gjennomsiktighet i lovens § 5 når innklagede tildelte kontrakt til den som etter det dokumenterte hadde innlevert det nest beste tilbudet, uten at det var nærmere redegjort for valget.

KOFAs avgjørelser omtales nærmere i kapittel 5.4.3 og 5.11.3

4.4.1 KOMMUNESTYRET MÅ FATTE BESLUTNING OM VALG AV LEVERANDØR

Det bemerkes at HTA pkt. 2.1.8, sjette ledd sammenholdt med TPO-vedtektene § 14-1, bokstav a, krever at det er kommunestyret selv som må foreta den endelige beslutning om flytting eller ikke, en myndighet som ikke kan delegeres til formannskapet ei heller til kommunens administrasjon.

De alminnelige bestemmelsene i kommuneloven om delegasjon av vedtaksmyndighet til formannskapet, kan *ikke* gjøres gjeldende innenfor dette spesielle område av tariffavtalen.

4.5 BISTAND FRA PENSJONSKONTORET

En av oppgavene til Pensjonskontoret er å føre tilsyn med leverandørenes praktisering av gjeldende pensjonsbestemmelser nedfelt i Hovedtariffavtalen innen KS-området. Dermed understrekes samtidig Pensjonskontorets nøytrale rolle overfor leverandørene.

Pensjonskontoret vil kunne bidra med generell informasjon og veiledning om regelverk og praktiske forhold i forkant av og under

anbudsprosessen. Utarbeidelse av årlige utgaver av innkjøpsveileder m/tilhørende konkurransegrunnlag og referanseplan vil være et bidrag i så måte.

Som følge av Pensjonskontorets tilsynsrolle, vil det ikke være anledning til å opptre som rådgiver for den enkelte kommune, fylkeskommune eller virksomhet i en anbudsprosess, jf. nærmere omtale i kapittel 6.4 og 6.5.

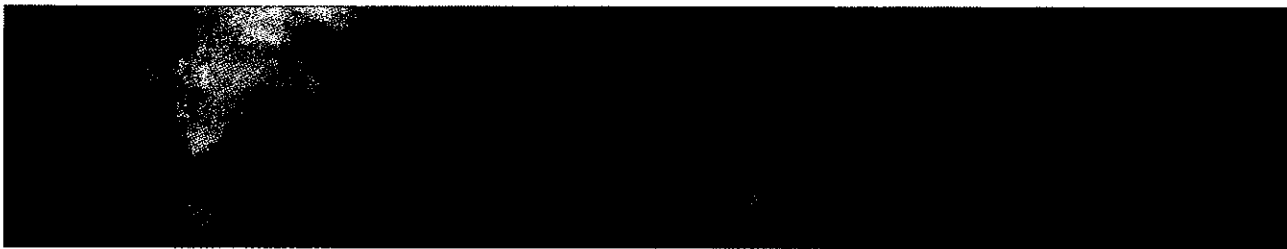
4.6 BRUK AV FORSIKRINGSRÅDGIVERE/ MEGLERE

De siste års anbudsprosesser har vist at de fleste kommuner/virksomheter benytter seg av rådgiver når pensjonsleveransen skal legges ut på anbud. Beslutning om utvelgelse og bruk av ekstern rådgiver vil naturlig være et tema som kommunens pensjonsutvalg vil kunne ta stilling til.

Viktig å minne om i denne sammenheng er at anskaffelse av forsikringsrådgiver må skje i henhold til anskaffelsesreglene. Det vises til 8.3.1 for nærmere omtale.

I og med utarbeidelse av Pensjonskontorets innkjøpsveileder og konkurransegrunnlag m/tilhørende referanseplan, vil behovet for rådgiver være noe mindre på det forberedende stadium av anbudsprosessen sammenlignet med tidligere. Det vil nå i første rekke være i evalueringsfasen, dvs. ved sammenligning og vurdering av de innkomne tilbud, behovet for rådgivning vil kunne være til stede.

Tidligere års anbudsprosesser har vist at de aller fleste kommuner/virksomheter benyttet Pensjonskontorets konkurransegrunnlag i sin anbudsutlysning og tilbudsinnhenting. Enkelte



kommuner/virksomheter benyttet en nærmere bestemt del av Pensjonskontorets konkurransegrunnlag. Enkelte rådgivere utarbeidet en egen del som et tillegg til Pensjonskontorets konkurransegrunnlag.

Det vises til nærmere beskrivelse i kapittel 8 om forsikringsrådgivere-/meglere.

4.7 FLYTTING – VIKTIGE MOMENTER

Kommunen bør gjøre seg kjent med rammer rundt en eventuell flytting av pensjonsordningen. Av viktige områder nevnes:

- Oversikt over alle
 - Prosesser
 - Flyttekostnader
- Informasjon til ansatte og pensjonister
- Håndtering av oppspart kapital

4.7.1 OVERSIKT OVER ALLE PROSESSER OG FLYTTEKOSTNADER

Fra eksisterende og/eller potensielle pensjonsleverandører bør det innhentes oversikt

over alle aktiviteter i en flytteprosess. Det bør klart fremgå hvilke oppgaver og hvilket ansvar henholdsvis det fraflyttede og tilflyttede livsselskap har, i tillegg til kommunen selv.

Eksisterende og/eller potensielle pensjonsleverandører bør kunne redegjøre for de ulike kostnadsarter (direkte og indirekte) som oppstår ved en eventuell flytting, og hvordan belastning finner sted.

4.7.2 INFORMASJON TIL ANSATTE OG PENSJONISTER

Informasjonsomfanget overfor ansatte og pensjonister bør kartlegges. Her bør inngå tidsfrister, krav til innhold og form, samt hvem som er ansvarlig for hver aktivitet.

4.7.3 HÅNDTERING AV OPPSPART KAPITAL

Eksisterende og/eller potensielle pensjonsleverandører bør kunne redegjøre for henholdsvis lovpålagt og valgfri behandling av oppspart kapital ved en eventuell flytting.

1	ERKLÆRING FRA TILBYDER	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
2	GENERELT OM ANBUDET	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
2.1	OPPDRAGET.....	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
2.1.1	<i>Kunngjøring</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.1.2	<i>Rettelser, suppleringer eller endring av konkurransegrunnlaget...</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2	GJENNOMFØRING AV KONKURRANSEN	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
2.2.1	<i>Anskaffelsesprosedyre</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2.2	<i>Opplysningsplikt</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2.3	<i>Offentlighet</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2.4	<i>Taushetsplikt</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2.5	<i>Habilitet</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3	KRAV TIL TILBUDET	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
2.3.1	<i>Tilbudets utforming og levering</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3.2	<i>Tilbudsfrist</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3.3	<i>Vedståelsesfrist</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3.4	<i>Innleveringssted</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3.5	<i>Forbehold</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.4	OPPDRAGSGIVERS BEHANDLING AV TILBUDENE	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
2.4.1	<i>Tilbudsåpning</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.4.2	<i>Avvisning av leverandører</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.4.3	<i>Avvisning av tilbud</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.4.4	<i>Avklaring</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.5	AVGIØRELSE AV KONKURRANSEN	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
2.5.1	<i>Avlysning av konkurranse og totalforkastelse</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.5.2	<i>Tildelingskriterier</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.5.3	<i>Kontraktstildeling</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.6	ANDRE OPPLYSNINGER	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
3	KRAVSPESIFIKASJON	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4	KVALIFIKASJONSKRAV TIL LEVERANDØR	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4.1	SKATTEATTEST.....	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4.2	HMS-EGENERKLÆRING	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4.3	LOVLIG ETABLERT FORETAK	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4.4	LEVERANDØRENS FINANSIELLE OG ØKONOMISKE STILLING	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
4.5	LEVERANDØRENS TEKNISKE KVALIFIKASJONER - PRODUKT	FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.
5	TILDELINGSKRITERIER	2
5.1	FORSIKRINGSTEKNIKK - PERSONRISIKO	2
5.1.1	<i>Premieutjevningssjesskap</i>	2
5.1.2	<i>Pensjonskostnad</i>	4
5.1.3	<i>Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart</i>	5
5.1.4	<i>Premiebetaling</i>	6
5.1.5	<i>Kapitalbinding</i>	6
5.1.6	<i>Administrasjon av oppdragsgivers pensjonsordning</i>	7
5.1.7	<i>Service og rådgivning</i>	8
5.2	KAPITALFORVALTNING – KOLLEKTIVPORTEFØLJER.....	9
5.2.1	<i>Prinsipper og bakgrunnsinformasjon</i>	9
5.2.2	<i>Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n)</i>	10
5.2.3	<i>Avkastning/risikoforhold for portefølje (1 – n)</i>	10
5.2.4	<i>Samfunnsansvar for portefølje (1 – n)</i>	12
5.2.5	<i>Service og rådgivning</i>	12
5.2.6	<i>Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet)</i>	13
5.2.7	<i>Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidige selskap)</i>	14
5.3	KAPITALFORVALTNING – SÆRSKILT INVESTERINGSVALG ("SI").....	14
5.3.1	<i>Overordnede prinsipper – særskilt investeringsvalg</i>	14

5.3.2	SI Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n)	15
5.3.3	SI Rentegaranti, bufferkapital og avkastning/risiko for portefølje (1 – n).....	16
5.3.4	SI Samfunnsansvar for portefølje (1 – n).....	18
5.3.5	SI rapportering og rådgivning	18
5.3.6	SI Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet).....	19
5.3.7	SI Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap).....	20

5 Tildelingskriterier

Oppdragsgiver foretar tildeling på basis av hvilket tilbud som er det økonomisk mest fordelaktige, jf. FOA § 22-2(1).

Følgende kriterier legges til grunn:

- **Forsikringsteknikk - personrisiko**
 - Premieutjevningsskapsfelleskap
 - Pensjonskostnad
 - Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart
 - Premiebetaling
 - Kapitalbinding
 - Administrasjon
 - Service og rådgivning

- **Kapitalforvaltning**
 - Kapitalforvaltningspremie for portefølje
 - Avkastning/risikoforhold for portefølje
 - Samfunnsansvar for portefølje
 - Service og rådgivning
 - Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet)
 - Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap)

1.1 Forsikringsteknikk - personrisiko

1.1.1 Premieutjevningsskapsfelleskap

Om premieutjevningsskapsfelleskap: Tilbyder skal her belyse hvordan premieutjevningsskapsfelleskapet hos tilbyder har utviklet seg over tid. For alle selskapene er det forretningsvolumet innenfor området kommunal tjenstepensjon som her skal belyses. Nøkkeltall som oppgis av tilbyder er status og bevegelse for samlet kapital, antall avtaler, antall medlemmer (alle medlemskategoriene til sammen) og premieutjevningsskapsfelleskapets fordeling på forskjellige medlemsgrupper. Opplysningene skal oppgis ved at tilbyder fyller ut Tabell 1 – Tabell 4 som er vist i det følgende.

Tabell 1: Utvikling i premieutjevningsskapsfelleskapet 2005-2010 - Samlet kapital (tall i hele tusen kroner)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
--	------	------	------	------	------	------

Bestand pr. 1.1						
Tilgang i løpet av året						
Avgang i løpet av året						
Annen endring i løpet av året						
Bestand pr. 31.12						

Tabell 2: Utvikling i premieutjevningsselskapet 2005-2010 – Antall avtaler

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bestand pr. 1.1						
Tilgang i løpet av året						
Avgang i løpet av året						
Annen endring i løpet av året						
Bestand pr. 31.12						

Tabell 3: Utvikling i premieutjevningsselskapet 2005-2010 – Antall medlemmer

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bestand pr. 1.1						
Tilgang i løpet av året						
Avgang i løpet av året						
Annen endring i løpet av året						
Bestand pr. 31.12						

Tabell 4: Utvikling i premieutjevningsselskapet 2005-2010 – Antall medlemmer fordelt på medlemskategorier

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Yrkesaktive¹						
AFP						
Oppsatte²						
Midlertidig uførepensjon						
Varig uførepensjon						
Alderspensjon						
Ektefellepensjon						
Barnpensjon						
Totalt						

¹ Med yrkesaktive forstås oppdragsgivers nåværende arbeidstakere som er medlemmer i pensjonsordningen.

² Med oppsatte forstås oppdragsgivers tidligere arbeidstakere med medlemstid i pensjonsordningen, som ennå ikke er blitt pensjonister.

Tabell 5: Tilbyders mål for utvikling av forretningsområdet kommunal tjenestepensjon

• Formulering av mål om volumvekst	• Grad av overensstemmelse med mål 0-10 (hvor 0 utgjør minst grad av overensstemmelse)
• Uten hensyn til hvordan dette påvirker langsiktig pensjonskostnad	•
• Opprettholdelse/oppnåelse av lav forventet langsiktig pensjonskostnad	•

1.1.2 Pensjonskostnad

Om pensjonskostnad: Tilbyder skal her belyse den underliggende langsiktige pensjonskostnaden i premieutjevningsselskapet hos tilbyder og for oppdragsgivers bestand³ i henhold til Pensjonskontorets referanseplan.

Tabell 6: Beregning av langsiktig pensjonskostnad for tilbyders premieutjevningsselskap (tall i hele tusen kroner pr. 1. januar 2011)

Medlemskategorier	Forsikringsteknisk kontantverdi av				Langsiktig pensjonskostnad som % av pensjonsgrunnlag (5) = (3)/(4)*100 %
	Opptjente pensjonsrettigheter (1)	Totale fremtidige pensjonsrettigheter (2)	Pensjonsrettigheter for fremtidig opptjening (3) = (2) – (1)	Fremtidig pensjonsgrunnlag (4)	
Yrkesaktive					
AFP			0		
Oppsatte			0		
Midlert. uførep			0		
Varig uførep.			0		
Alderspensjon			0		
Ektefellepensjon			0		
Barnpensjon			0		
Sum					

Tabell 7: Beregning av langsiktig pensjonskostnad for oppdragsgivers bestand (tall i hele tusen kroner pr. 1. januar 2011)

Medlemskategorier	Forsikringsteknisk kontantverdi av				Langsiktig pensjonskostnad som % av pensjonsgrunnlag (5) = (3)/(4)*100 %
	Opptjente pensjonsrettigheter (1)	Totale fremtidige pensjonsrettigheter (2)	Pensjonsrettigheter for fremtidig opptjening (3) = (2) – (1)	Fremtidig pensjonsgrunnlag (4)	
Yrkesaktive					
AFP			0		
Oppsatte			0		
Midlert. uførep			0		
Varig uførep.			0		

³ Med bestand menes her alle medlemmer i pensjonsordningen, fordelt på de medlemsgrupper som er spesifisert i Tabell 9 og Tabell 10.

Alderspensjon			0		
Ektefellepensjon			0		
Barnepensjon			0		
Sum					

1.1.3 Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart

Om forsikringsbart/ ikke-forsikringsbart: Tilbyder skal her belyse hvordan leveransen av tjenestepensjon i henhold til HTA er bygget opp hos tilbyder, når det gjelder det avtalemessige skillet mellom forsikringsbare og ikke-forsikringsbare ytelser og hvordan disse ytelsene blir finansiert, i henhold til Pensjonskontorets referanseplan i Tabell 9 og Tabell 10.

Tabell 8: Fordeling av tilbyders kostnader for ikke-forsikringsbart (markeres med kryss i relevant kolonne)

Ytelse	Utjevning	Kombinasjon	Direkte allokering
AFP 62-64 år			
AFP 65-67 år			
85-årsregel			
Bruttogaranti			
Annet			

Tabell 9: Omfanget av totale fremtidige pensjonsforpliktelser for tilbyders premieutjevningsskaps (tall i hele tusen kroner pr. 1. januar 2011)

Medlemskategorier	Total fremtidig pensjonsforpliktelse (forsikringsteknisk kontantverdi)		
	HTA	Forsikringsbart	Referanseplan
Yrkesaktive			
AFP			
Oppsatte			
Midlert. uførepensjon			
Varig uførepensjon			
Alderspensjon			
Ektefellepensjon			
Barnepensjon			
Sum			

Tabell 10: Omfanget av totale fremtidige pensjonsforpliktelser for oppdragsgivers bestand (tall i hele tusen kroner pr. 1. januar 2011)

Medlemskategorier	Total fremtidig pensjonsforpliktelse (forsikringsteknisk kontantverdi)		
	HTA	Forsikringsbart	Referanseplan
Yrkesaktive			
AFP			
Oppsatte			
Midlert. uførepensjon			
Varig uførepensjon			
Alderspensjon			
Ektefellepensjon			

Barnepensjon			
Sum			

1.1.4 Premiebetaling

Om premiebetaling: Tilbyder skal her belyse behovet for innbetaling av premie for forsikringsbare ytelser og budsjettert kostnad for å dekke ikke-forsikringsbare hendelser.

Tabell 11: Premie 2011, forsikringsbare ytelser og budsjett for innbetaling av ikke-forsikringsbare ytelser for oppdragsgivers pensjonsordning (tall i hele tusen kroner)

	% av pensjonsgrunnlag, aktive	Kroner
Premie forsikringsbare ytelser		
Til dekning av løpende administrasjonskostnader		
Avsetning til dekning av fremtidige administrasjonskostnader (administrasjonsreserve)		
Sum premie forsikringsbare ytelser		
Budsjett, lønns- og G-regulering forutsatt 3 %		
Budsjett, andre ikke-forsikringsbare ytelser		
Sum budsjett ikke-forsikringsbare ytelser		

Tabell 12: Premie 2011, forsikringsbare hendelser (tall i hele tusen kroner)

	% av pensjonsgrunnlag, aktive	Kroner
Netto premie		
Fortjenestemargin		
Sum premie		

1.1.5 Kapitalbinding

Om kapitalbinding: Tilbyder skal her belyse hvor stor avsetning til premiereserve og eventuelle andre avsetninger som vil kreves ved innlemmelse av oppdragsgivers pensjonsordning i det kommunale premieutjevningsselskapet hos tilbyder.

Tabell 13: Premiereserve pr. 31.12.2010 (tall i hele tusen kroner)

Kategori	Kroner
Yrkesaktive	
AFP	
Oppsatte	
Midlertidig uførepensjon	
Varig uførepensjon	
Alderspensjon	
Ektefellepensjon	
Barnepensjon	
Sum premiereserve	
Administrasjonsreserve	

Andel av selskapets egenkapital	
Andre avsetninger: I tillegg til kronebeløp skal redegjøres for formål og anvendelse i separat vedlegg	

1.1.6 Administrasjon av oppdragsgivers pensjonsordning

Om administrasjon: Tilbyder skal i Tabell 14 og Tabell 15 gi informasjon om fast administrasjonspremie og forhåndsfakturerte administrasjonskostnader. Det skal i tillegg opplyses hvilke elementer som premieutjevnes.

Tilbyder skal i Tabell 16 opplyse om hvilke tjenester som vil være gjenstand for aktivitetsbasert fakturering.

Tabell 14: Fast administrasjonspremie 2012 (tall i hele tusen kroner)

	% av pensjonsgrunnlag, aktive	Kroner
Netto		
Fortjenestemargin		
Premie		

Tabell 15: Forhåndsfakturerte administrasjonskostnader

Polise-ajourhold	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Pensjonsutbetaling	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Medlemslister	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Nøkkeltaloppstillinger	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Kundeinitierte pensjonsberegninger	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Forsikringsfaglig bistand	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Portalløsning	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.

Ajourhold (inn-/utmeldinger, lønns- og G-reguleringer)	Redegjør for mulighet til elektronisk dataoverførsel, herunder automatisert overførsel i forhold til kommunale lønns- og personalsystemer.
Pensjonsutbetaling	Redegjør herunder for: Gjennomsnittlig behandlingstid nye saker og rettidig pensjonsutbetaling, evt. forklar oppståtte avvik.
Kundeinitierte pensjonsberegninger	Beskriv hvilke typer (FT, TPO, AFP).
Årlig kontoregnskap ("kontoføring")	Herunder beskriv innhold, presentasjonsform og hvorvidt leveranse skjer iht. forskrift.
Kontoutskrifter, premiekonto/premiefond	Beskriv utsendeshyppighet.
Regnskapsbilag, ajourhold	Sendes all dokumentasjon tilhørende ett ajourhold <i>samlet</i> til kunden?
Melderutiner, nye pensjonstilfeller	Beskriv den generelle veiledning som gis kunden.
Forsikringsfaglig bistand	Beskriv hvilken tilgang kunden har på direkte faglig bistand av for eksempel aktuar.
Årlig informasjon til medlemmer <ul style="list-style-type: none"> • Yrkesaktive • Pensjonister 	
List opp og redegjør for alle tjenester som ikke er omfattet.	

-
-

Tabell 16: Avregning for aktivitetsbaserte tjenester

Vil deler av tjenesteytingen være gjenstand for aktivitetsbaserte fakturering?	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Hvis ja, redegjør for hvilke	

1.1.7 Service og rådgivning

Om service og rådgivning: Tilbyder skal her beskrive pensjonsordningens kundebehandling og den rapportering som vil finne sted.

Tabell 17: Rapporter og innsyn inkludert i fast administrasjonspremie

Hvilke nøkkeltall rapporteres: <ul style="list-style-type: none"> • Medlemsbestand • Økonomiske størrelser 	Herunder beskriv hyppighet og form.
Kundetilgjengelige oversikter: <ul style="list-style-type: none"> • Yrkesaktive • Pensjonister 	Herunder beskriv uttrekksmuligheter, format, kostnad og leveringstid.
Elektroniske oversikter	Beskriv "portalmuligheter"

Tabell 18: Kundebetjening

Etableres det et navngitt kundeteam?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Redegjør.
Oppgave-/rollefordeling, kundeansvarlige	Redegjør.
Hvem hos kunden får tilgang på hvilke personer i teamet?	Beskriv, herunder hhv. representanter for arbeidsgiveren, de ansatte og pensjonistene.
Kontakt med kunden	Beskriv, herunder regularitet og form på ordinær kontakt, samt ad hoc-kontakt.

Tabell 19: Utvikling av kundekompetanse

Aktiviteter	
Tilbys skreddersydd kurs/opplæring?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Redegjør (herunder prising)
Finnes tilgjengelig pensjonsoppslagsverk/-litteratur?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Redegjør (herunder prising)
Tilbys nettbasert opplæring/kurs?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Redegjør (herunder prising)

1.2 Kapitalforvaltning – kollektivporteføljer

1.2.1 Prinsipper og bakgrunnsinformasjon

Om prinsipper og bakgrunnsinformasjon: Tilbyder skal i Tabell 20 beskrive sine prinsipper for utforming/tildeling av ulike kollektivporteføljer samt oppdragsgivers valgmuligheter/ "innplasseringskriterier" for oppdragsgiver.

Tilbyder bes i Tabell 21 om å bekrefte oppdragsgivers grunnlagsrente og hvordan en eventuell flytting av porteføljen påvirker oppdragsgivers bufferkapital.

Tabell 20: Prinsipper for utforming/tildeling av kollektivporteføljer

Beskriv kort overordnede prinsipper for utforming av kollektivporteføljer.	
Beskriv kort valgmuligheter for oppdragsgiver.	
Beskriv kort tilbyders eventuelle "innplasseringskriterier" for oppdragsgiver versus de ulike kollektivporteføljer. Herunder nivå for oppdragsgivers bufferkapital, grunnlagsrente og andre kriterier.	

Tabell 21: "Åpningsbalanse" – rentegaranti og bufferkapital

Oppdragsgivers rentegarantinivå (grunnlagsrente) i % av premiereserve.	%
Oppdragsgivers bufferkapital (tilleggsavsetninger og kursreguleringsfond) i % av premiereserve ved siste årsskifte.	%
Oppdragsgivers bufferkapital – etter eventuell flytting (tilleggsavsetninger og kursreguleringsfond) i % av premiereserve ved siste årsskifte.	%

1.2.2 Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n)

Om kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n): Tilbyder skal her kvotere den årlige kapitalforvaltningspremie og informere om hvordan denne er sammensatt av henholdsvis rentegaranti – og kapitalforvaltningspremie. Videre skal tilbyder opplyse om prisforbehold i anbudsperioden og beregnet fortjenesteelementer. Tilbyder bes også belyse hvordan premien kan utvikle seg over tid gjennom å anslå et intervall for kapitalforvaltningspremien om ett år.

Tabell 22: Kapitalforvaltningspremie

Årlig kapitalforvaltningspremie (2012) (% av kapital som er omfattet av rentegarantien)	%
<ul style="list-style-type: none"> • Herav rentegarantipremie (% av kapital som er omfattet av rentegarantien) • Herav forvaltningspremie (% av kapital som er omfattet av rentegarantien) 	%
Redegjør kort for eventuelle prisforbehold i anbudsperioden og hvordan dette kan påvirke den kvoterte kapitalforvaltningspremien.	
Under forutsetning av uendret porteføljesammensetting og bufferkapital om ett år, anslå intervall for kapitalforvaltningspremien.	% - %
Anslå tilbyders beregnede fortjeneste knyttet til kapitalforvaltning (i % av kapital som er omfattet av rentegarantien).	%

1.2.3 Avkastning/risikoforhold for portefølje (1 – n)

Om avkastning/risikoforhold for portefølje (1 – n): Tilbyder skal her beskrive sentrale avkastning/risikoforhold for de kollektivporteføljer som tilbys oppdragsgiver. Tabell 23 – Tabell 26 skal således utfylles for den enkelte porteføljestruktur/valg. Tilbyder skal, gjennom utfylling av tabellene, gi oppdragsgiver best mulig bakgrunnsinformasjon til å kunne foreta et porteføljevalg i overensstemmelse med oppdragsgivers risikovilje- og evne.

Tilbyder skal i Tabell 26 belyse hvordan man planlegger å benytte porteføljenes frihetsgrader og eventuelt retningslinjer for utvidelse av frihetsgrader.

Tabell 23: Rentegarantinivå og bufferkapital

Rentegarantinivå (Grunnlagsrente)	%
Krav til minimum bufferkapital (i % av premiereserve)	%

Tabell 24: Porteføljens avkastning/risikoprofil

- Forventet årlig verdijustert avkastning.	%
- Årlig avkastningsvariasjon med 66 % sannsynlighet (i.e. 1 standardavvik)	%
Tilbyder bes kort dokumentere (i eget vedlegg) sammenhengen mellom avkastnings/risikoberegningene i Tabell 24 og Tabell 25. Herunder beregningsteknisk tema som diversifiseringseffekt og risikokostnader.	
Beregnet sannsynlighet for å;	

- trekke på oppdragsgivers bufferkapital	%
- halvere oppdragsgivers bufferkapital	%
- eliminere oppdragsgivers bufferkapital	%

Tabell 25: Porteføljens aktivaallokering

Aktivaklasser	Porteføljeandel	Frihetsgrader	Forventet årlig avkastning	Avkastningsvariasjon (Standardavvik)
Aksjer norske - Referanseindikatorer - Tracking Error:	%	% - %	%	%
Aksjer internasjonale - Referanseindikatorer - Tracking Error:	%	% - %	%	%
Rentebærende verdipapirer norske - Durasjon gj.snittlig/maks:år/...år - Kredittkvalitet: Basel- vektet (gj.snitt):% Kredittkvalitet: Ratingkrav – gj.snittlig vektet rating (S&P):.....	%	% - %	%	%
Rentebærende verdipapirer utenlandske - Durasjon gj.snittlig/maks:år/...år - Kredittkvalitet: Basel- vektet (gj.snitt):% Kredittkvalitet: Ratingkrav – gj.snittlig vektet rating (S&P):	%	% - %	%	%
Utlån - Gj.snittlig sikringsgrad i utlånsporteføljen (utestående lån som andel av LTV):.....%	%	% - %	%	%
Eiendom Porteføljestygingskrav: - Andeler Norge/Norden/Inter- nasjonalt: - Beliggenhetkrav: - Type (forretningsbygg, bolig): - Andre krav til risiko- begrensning:	%	% - %	%	%
Andre instrumenter	%	% - %	%	%

Tabell 26: Porteføljens forvaltningsstrategi

Redegjør kort for porteføljens forvaltningsstrategi. Herunder beskrives også strategi for fordeling av aksjer/rentebærende instrumenter som omløps/anleggsmidler.	
Redegjør kort for bruk av frihetsgrader i aktivaallokering i ulike markedsscenarier.	
Redegjør kort for eventuell endringsadgang for porteføljesammensetting utover de beskrevne frihetsgrader.	

1.2.4 Samfunnsansvar for portefølje (1 – n)

Om samfunnsansvar for portefølje (1 – n): Tilbyder skal her beskrive sin strategi for samfunnsansvar ved forvaltning av porteføljene. Det må fremgå dersom det er ulike strategier for de ulike porteføljevalg. Tilbyder bes også belyse sitt samfunnsansvar gjennom "benchmarking" mot de etiske retningslinjer for Statens Pensjonsfond Utland.

Tabell 27: Samfunnsansvar

Redegjør kort for strategi for samfunnsansvar for forvaltning av porteføljen.	
Tilbyder bes særskilt om å "benchmarke" sin strategi i forhold til etiske retningslinjer for Statens Pensjonsfond-Utland.	
Har tilbyder ulik strategi for samfunnsansvar i ulike kollektivporteføljer? Dersom ja, redegjør kort.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>

1.2.5 Service og rådgivning

Om service og rådgivning: Tilbyder skal i Tabell 28 informere om hyppighet og innhold i porteføljerapportering ovenfor oppdragsgiver. Om ønskelig, vedlegge eksempler eller lenke til rapporteringsformat.

Tilbyder skal i Tabell 29 belyse innhold/omfang av rådgivningsbistand innenfor kapitalforvaltning og eventuelle betingelser/kostnader ved å trekke på slik kompetanse.

Tabell 28: Service

Hyppighet på porteføljerapportering	Måned/Kvartal/ Halvår/Årlig
Rapportinnhold <ul style="list-style-type: none"> • Porteføljesammensetting i forhold til rammer/strategi • Avkastning – bokført og verdjustert -siste periode/hittil i år/siste 5 år • Prognostisert avkastning og oppdaterte sannsynligheter for å trekke på oppdragsgivers bufferkapital • Varsling av særskilt avvik fra forvaltningsstrategi 	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Beskriv <ul style="list-style-type: none"> • format/innhold i rapportering • hvordan rapportering vil bli gjort tilgjengelig 	
Legg ved (evt. lenke til) eksempel på rapporteringsformat.	

Tabell 29: Rådgivningsbistand

Vil tilbyder stille gratis rådgivningskompetanse innenfor kapitalforvaltning til disposisjon? Hvis ja, redegjør kort for tilbyders rådgivningsbistand. Herunder <ul style="list-style-type: none"> • øremerkede kompetanse/team • omfang/hyppighet for rådgivningstjenestene 	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
---	--

1.2.6 Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet)

Om tilbyders forvaltningskvalitet (frihet): Tilbyder skal i Tabell 30 belyse hvordan tilbyder har forvaltet en "standard kollektivportefølje" gjennom historisk avkastnings/risikoinformasjon (10 år) om tilbyders kollektive forvaltning.

Tilbyder skal i Tabell 31 gi informasjon som belyser egenkapital- og buffersituasjonen, som vil påvirke godheten av selve forvaltningen for oppdragsgivers kontrakt. (Det spørres altså ikke om tilbyders evne til å oppfylle avtalen, jf. myndighetenes måltall for kapitaldekning og solvens).

Tabell 30: Tilbyders historisk avkastning/risiko

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Avkastning (10 år) Gjennomsnitt geometrisk	Risiko (standardavvik)*
Bokført avkastning												
Verdijustert avkastning												

* Årlig avkastningsvariasjon med 66 % sannsynlighet (i.e. 1 standardavvik).

Tabell 31: Forvaltningskvalitet (frihet) – tall pr. 31.12. hvert år

	2008	2009	2010
Kapitaldekning i relasjon til Forskrift om minstekrav til kapitaldekning i forsikringsselskaper, pensjonskasser, innskuddspensjonsforetak og holdingsselskap i forsikringskonsern (FOR-2006-12-22-1616)	%	%	%
Solvensmargindekning i relasjon til Forskrift om beregning av solvensmarginkrav og solvensmarginkapital for norske livsforsikringsselskaper (FOR-1995-05-19-481)	%	%	%
Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på bokført verdi, jf. forskrift om rapportering av stresstester av 22. februar 2008 m/senere veiledninger.	%	%	%
Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på virkelig verdi, jf. forskrift om rapportering av stresstester av 22. februar 2008 m/senere veiledninger.	%	%	%
Måltall:			
• Kapitaldekning	%	%	%
• Solvensmargindekning	%	%	%
• Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på bokført verdi	%	%	%
• Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på virkelig verdi (Rating Standard & Poor's – S&P).	%	%	%

Beskriv kort tilbyders egenkapitalstrategi.			
Har offentlige myndigheter hatt vesentlige bemerkninger knyttet til oppfyllelse av lov og forskrifter i de siste 3 år? Herunder medtas også eventuelle vesentlig offentlige pålegg fra Finanstilsynet ved gjennomførte tilsynsbesøk.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>	Hvis ja, redegjør	

1.2.7 Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidige selskap)

Om tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (skal kun besvares for gjensidig selskap): Tilbyder skal her informere om endringer i selskapets kapitalforvaltning som følge av endret forsikringslov herunder særskilt om selskapsporteføljen. Tilbyder skal klargjøre for oppdragsgiver hvilke risiko/forpliktelser oppdragsgiver påtar seg gjennom eierrollen i et gjensidig selskap og hvilken avkastning oppdragsgiver kan forvente å få.

Tabell 32: Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening

Beskriv nye prinsipper for overskudds/risikodeling mellom kunde og eier som følge av ny forsikringslov/forskrifter. Herunder endringer i selskapet kapitalforvaltning (særskilt om selskapsportefølje) og pristariffer.	
Redegjør kort for selskapets målsettinger for avkastning og risiko i selskapsporteføljen. Herunder: - Tidsperspektiv i porteføljeforvaltning - Forventet årlig avkastning - Forventet standardavvik Beskriv kort strategi for aktivaallokering og forvaltningsstrategi.	år % %
Redegjør kort for selskapets mål for totalavkastning for innskutt egenkapital.	
Redegjør kort for rapportering til eier mht avkastning for selskapsporteføljen og totalavkastning for eier.	
Redegjør kort for <ul style="list-style-type: none"> selskapets planer for innkalling av egenkapital selskapets muligheter for innkreving av tilleggspremie 	

1.3 Kapitalforvaltning – særskilt investeringsvalg ("SI")

1.3.1 Overordnede prinsipper – særskilt investeringsvalg

Om overordnede prinsipper – særskilt investeringsvalg: Tilbyder skal i Tabell 33 beskrive prinsipper for utforming av de ulike investeringsporteføljer og oppdragsgivers valgmuligheter. Herunder inngår også utforming av avkastningsgarantier og prinsipper for beregning av premie for avkastningsgaranti.

I tillegg bes tilbyder i Tabell 34 om å bekrefte oppdragsgivers nåværende grunnlagsrente (rentegaranti) og hvordan en eventuell flytting av porteføljen påvirker oppdragsgivers bufferkapital.

Tabell 33: SI Prinsipper for utforming av tilbyders særskilte investeringsvalg

Beskriv overordnede prinsipper for utforming av tilbyders særskilte investeringsvalg: <ul style="list-style-type: none"> - rett til valg av ulike investeringsporteføljer - sammensetting av investeringsporteføljene (risikoprofil og aktivaallokering) - endring av porteføljesammensetting, hyppighet - utforming av avkastningsgarantier - beregning av premie for avkastningsgaranti (bufferkapital, garantinivå og løpetid) - krav til oppdragsgivers bufferkapital. 	
---	--

Tabell 34: SI "Åpningsbalanse" – rentegaranti og bufferkapital

Oppdragsgivers rentegarantinivå (grunnlagsrente) i % av premiereserve.	%
Oppdragsgivers bufferkapital (tilleggsavsetninger og kursreguleringsfond) i % av premiereserve ved siste årsskifte.	%
Bufferkapital – etter eventuell flytting (tilleggsavsetninger og kursreguleringsfond) i % av premiereserve ved siste årsskifte.	%

1.3.2 SI Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n)

Om SI Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n): Tilbyder skal her kvotere den årlige kapitalforvaltningspremie for de ulike porteføljer og informere om hvordan denne er sammensatt av rentegaranti – og kapitalforvaltningspremie. Tilbyder skal informere om eventuelle resultatavhengige vederlag. Videre skal tilbyder opplyse om prisforbehold i anbuds – og avtaleperioden. Tilbyder skal også informere om avbruddgebyr samt belyse beregnet fortjenester i premien.

Tabell 35: SI Premie

Årlig kapitalforvaltningspremie 2012 (% av forvaltet kapital) <ul style="list-style-type: none"> • Herav avkastningsgarantipremie (% av forvaltet kapital) • Herav forvaltningspremie (% av forvaltet kapital) 	% % %
Under forutsetning av uendret porteføljesammensetting om ett år, anslå intervall for kapitalforvaltningspremien.	% - %
Har tilbyder forvaltningsordning basert på resultatavhengig forvaltningsvederlag for den aktuelle porteføljen? Dersom ja, beskriv prinsipp.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Har tilbyder rett til å endre avkastningsgarantiens premienivå i anbudsperioden? Dersom ja, beskriv prinsipp.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Har tilbyder rett til å endre avkastningsgarantiens premienivå i avtaleperioden? Dersom ja, beskriv prinsipp.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Avbruddsgebyr – nivå (i % av forvaltet kapital) Beskriv prinsipper for gebyrberegningen.	%

Anslå tilbyders beregnede fortjeneste knyttet til kapitalforvaltning (i % av forvaltet kapital).	%
--	---

1.3.3 SI Rentegaranti, bufferkapital og avkastning/risiko for portefølje (1 – n)

<p>Om SI Rentegaranti, bufferkapital og avkastning/risiko for portefølje (1 – n): Tilbyder skal her beskrive sentrale avkastning/risikoforhold for de ulike investeringsvalg som tilbys oppdragsgiver. Tabell 35 – Tabell 40 skal således utfylles for den enkelte porteføljestruktur/valg. Tilbyder skal, gjennom utfylling av tabellene, gi oppdragsgiver best mulig bakgrunnsinformasjon til å kunne foreta et porteføljevalg i overensstemmelse med oppdragsgivers risikovilje- og evne.</p> <p>Tilbyder skal i Tabell 36 beskrive det konkrete innhold i rentegarantien for de ulike investeringsvalg samt retningslinjene for avregning. I Tabell 37 skal tilbyder beskrive porteføljenes bufferavsetninger, herunder krav til nedre grense og avtalt øvre grense.</p> <p><i>I Feil! Fant ikke referanseilden. skal informeres om tilbyder benytter seg av retten til en andel av overskuddet i overgangsfasen tom. 2011, og hvordan dette er hensyn tatt i porteføljenes avkastningsestimater.</i></p> <p>Tilbyder skal videre belyse i Tabell 40 hvordan man planlegger å benytte porteføljenes frihetsgrader og eventuelt retningslinjer for utvidelse av frihetsgrader.</p>
--

Tabell 36: SI Rentegaranti bufferkapital og avkastning/risiko for

<ul style="list-style-type: none"> - Garantnivå - Løpetid – avkastningsgarantiens løpetid (varierende fra 1-5 år) <p>Beskriv retningslinjer for avkastningsavregning.</p>	% År
---	---------

Tabell 37: SI Bufferavsetning

<p>Krav til nedre grense (åpningsbalanse) for bufferavsetning iht. lov/forskrift (i % av premiereserver).</p> <p>Beskriv kontraktens prinsipper for inndekning av bufferavsetning dersom bufferavsetning er lavere enn nedre grense.</p>	%
<p>Avtalt øvre grense for bufferavsetning</p> <p>Beskriv kontraktens prinsipper for anvendelse av avsetning utover øvre grense.</p>	%

Tabell 38: SI Forventet avkastning og ulike risikomål

<ul style="list-style-type: none"> - Forventet årlig verdjustert avkastning - Årlig avkastningsvariasjon med 66 % sannsynlighet (i.e. 1 standardavvik) 	% %
<p>Tilbyder bes kort dokumentere (i eget vedlegg) sammenhengen mellom avkastnings/risikoberegningene i Tabell 38 og Tabell 39. Herunder beregningsteknisk tema som diversifiseringseffekt og risikokostnader.</p> <p>Beregnet sannsynlighet for å:</p>	

- trekke på oppdragsgivers bufferkapital	%
- halvere oppdragsgivers bufferkapital	%
- eliminere oppdragsgivers bufferkapital	%

Tabell 39: SI Porteføljens aktivaallokering

Aktivklasser	Portefølje-Andel	Frihets-Grader	Forventet årlig avkastning	Avkastnings-variasjon (Standardavvik)
Aksjer norske - Referanseindikatorer - Tracking Error:	%	% - %	%	%
Aksjer internasjonale - Referanseindikatorer - Tracking Error:	%	% - %	%	%
Rentebærende verdipapirer norske - Durasjon gj.snittlig/maks:år/...år - Kredittkvalitet: Basel- vektet (gj.snitt):% Kredittkvalitet: Ratingkrav (gj.snittlig vektet rating (S&P):.....	%	% - %	%	%
Rentebærende verdipapirer utenlandske - Durasjon gj.snittlig/maks:år/...år - Kredittkvalitet: Basel- vektet (gj.snitt):% Kredittkvalitet: Ratingkrav – gj.snittlig vektet rating (S&P):	%	% - %	%	%
Utlån - Gj.snittlig sikringsgrad i utlånsporteføljen (utestående lån som andel av LVT):.....%	%	% - %	%	%
Eiendom Porteføljestygingskrav: - Andeler Norge/Norden/Inter- nasjonalt: - Beliggenhetkrav: - Type (forretningsbygg, bolig): - Andre krav til risiko- begrensning:	%	% - %	%	%
Andre instrumenter	%	% - %	%	%

Tabell 40: SI Porteføljens forvaltningsstrategi

Redegjør kort for porteføljens forvaltningsstrategi. Herunder beskrives også strategi for fordeling av aksjer/rentebærende instrumenter som omløps/anleggsmidler.	
Redegjør kort for bruk av frihetsgrader i aktivaallokering i ulike markedsscenarier.	
Redegjør kort for eventuell endringsadgang for porteføljesammensetting utover de beskrevne frihetsgrader.	

1.3.4 SI Samfunnsansvar for portefølje (1 – n)

Om SI Samfunnsansvar for portefølje (1 – n): Tilbyder skal her beskrive sin strategi for samfunnsansvar ved forvaltning av porteføljene. Det må fremgå dersom det er ulike strategier for de ulike porteføljevalg. Tilbyder bes også belyse sitt samfunnsansvar gjennom "benchmarking" mot de etiske retningslinjer for Statens Pensjonsfond Utland.

Tabell 41: SI Samfunnsansvar

Redegjør kort for strategi for samfunnsansvar for forvaltning av porteføljen.	
Tilbyder bes særskilt om å "benchmarke" sin strategi i forhold til etiske retningslinjer for Statens Pensjonsfond-Utland.	
Har tilbyder ulik strategi for samfunnsansvar i ulike investeringsporteføljer? Dersom ja, redegjør kort.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>

1.3.5 SI rapportering og rådgivning

Om SI rapportering og rådgivning: Tilbyder skal i Tabell 42 informere om hyppighet og innhold i porteføljerapportering ovenfor oppdragsgiver. Om ønskelig, vedlegges eksempler eller lenke til rapporteringsformat.

Tilbyder skal i Tabell 43 belyse innhold/omfang av rådgivningsbistand innenfor kapitalforvaltning og eventuelle betingelser/kostnader ved å trekke på slik kompetanse.

Tabell 42: SI Service

Hyppighet på porteføljerapportering?	Måned/Kvartal/ Halvår/Årlig
Rapportinnhold <ul style="list-style-type: none"> • Porteføljesammensetting i forhold til rammer/strategi • Avkastning – bokført og verdijustert -siste periode/hittil i år/siste 5 år • Prognostisert avkastning og oppdaterte sannsynligheter for å trekke på oppdragsgivers bufferkapital • Varsling av særskilt avvik fra forvaltningsstrategi 	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Beskriv <ul style="list-style-type: none"> • format/innhold i rapportering • hvordan rapportering vil bli gjort tilgjengelig 	
Legg ved (evt. lenke til) eksempel på rapporteringsformat.	

Tabell 43: SI Rådgivningsbistand

Vil tilbyder stille gratis rådgivningskompetanse til disposisjon som oppdragsgiver kan trekke på i forbindelse med valg/endring av porteføljesammensetting?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Hvis ja, redegjør kort for tilbyders rådgivningsbistand knyttet til kapitalforvaltning. Herunder <ul style="list-style-type: none"> • øremerkede kompetanse/team • omfang/hyppighet for rådgivningstjenesten 	

1.3.6 SI Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet)

Om SI Tilbyders forvaltningskompetanse, soliditet og risikostyring: Tabell 44 søker å belyse hvordan tilbyder har forvaltet en "standard investeringsportefølje" gjennom at tilbyder skal gi informasjon om historisk avkastning (10 år) for den kollektive forvaltning.

Tilbyder skal i Tabell 45 gi informasjon som belyser egenkapital- og buffersituasjonen, som vil påvirke godheten av selve forvaltningen for oppdragsgivers kontrakt. (Det spørres altså ikke om tilbyders evne til å oppfylle avtalen, jf. myndighetenes måltall for kapitaldekning og solvens).

Tabell 44: SI Tilbyders historiske avkastning/risiko

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Avkastning (10 år) Gjennomsnitt geometrisk	Risiko (standardavvik)*
Bokført avkastning												
Verdijustert avkastning												

* Årlig avkastningsvariasjon med 66 % sannsynlighet (i.e. 1 standardavvik).

Tabell 45: SI Tilbyders forvaltningskvalitet – tall pr. 31.12. hvert år

	2008	2009	2010
Kapitaldekning i relasjon til Forskrift om minstekrav til kapitaldekning i forsikringsselskaper, pensjonskasser, innskuddspensjonsforetak og holdingsselskap i forsikringskonsern (FOR-2006-12-22-1616)	%	%	%
Solvensmargindekning i relasjon til Forskrift om beregning av solvensmarginkrav og solvensmarginkapital for norske livsforsikringsselskaper (FOR-1995-05-19-481)	%	%	%
Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på bokført verdi, jf. forskrift om rapportering av stresstester av 22. februar 2008 m/senere veiledninger.	%	%	%
Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på virkelig verdi, jf. forskrift om rapportering av stresstester av 22. februar 2008 m/senere veiledninger.	%	%	%
Måltall:			
• Kapitaldekning	%	%	%
• Solvensmargindekning	%	%	%
• Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på bokført verdi	%	%	%
• Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på virkelig verdi	%	%	%

(Rating Standard & Poor's – S&P).			
Beskriv kort tilbyders egenkapitalstrategi.			
Har offentlige myndigheter hatt vesentlige bemerkninger knyttet til oppfyllelse av lov og forskrifter i de siste 3 år? Herunder medtas også eventuelle vesentlig offentlige pålegg fra Finanstilsynet ved gjennomførte tilsynsbesøk.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis ja, redegjør		

1.3.7 SI Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap)

Om SI Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap):
Tilbyder skal her informere om endringer i selskapets kapitalforvaltning som følge av ny forsikringslov herunder særskilt om selskapsporteføljen. Tilbyder skal klargjøre for oppdragsgiver hvilke risiko/forpliktelser oppdragsgiver påtar seg gjennom eierrollen i et gjensidig selskap og hvilken avkastning oppdragsgiver kan forvente å få.

Tabell 46: SI Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening

Beskriv nye prinsipper for overskudds/risikodeling mellom kunde og eier som følge av ny forsikringslov/forskrifter. Herunder endringer i selskapet kapitalforvaltning (særskilt om selskapsportefølje) og pristariffer.	
Redegjør kort for selskapets målsettinger for avkastning og risiko i selskapsporteføljen. Herunder: - Tidsperspektiv i porteføljeberegninger - Forventet årlig avkastning - Forventet standardavvik Beskriv kort strategi for aktivaallokering og forvaltningsstrategi.	år % %
Redegjør kort for selskapets mål for totalavkastning for innskutt egenkapital.	
Redegjør kort for rapportering til eier mht avkastning for selskapsporteføljen og totalavkastning for eier.	
Redegjør kort for: <ul style="list-style-type: none"> • selskapets planer for innkalling av egenkapital • selskapets muligheter for innkreving av tilleggspremie 	



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/29	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
2011/15	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Opprettelse av utviklingsfond

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven §10:

§ 10. Faste utvalg. Komiteer.

1. Kommunestyret og fylkestinget kan selv opprette faste utvalg for kommunale og fylkeskommunale formål eller for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomhet. Slike utvalg skal ha minst tre medlemmer.
2. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv området for de faste utvalgs virksomhet. Slike utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.
3. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.
4. Utvalget kan gi lederen eller et arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.
5. Kommunestyret og fylkestinget kan opprette komiteer til forberedende behandling av saker og til å utføre særskilte verv. Slik komité kan også tildeles myndighet til å avgjøre enkeltsaker som har direkte tilknytning til komiteens oppdrag.
6. Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge faste utvalg og komiteer. En komité kan også omorganiseres eller nedlegges av det organ som har fått myndighet til å opprette vedkommende komité.

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.06.2011

Behandling:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Kvæningen kommune oppretter et eget utviklingsfond, basert på grunnkapital kr. 4-fire-millioner, som skal fordeles og brukes i henhold til følgende vedtekter:*

Kvæningen kommunes utviklingsfond- regler og organisering

§1 Formål og definisjon.

Formålet med disse reglene, er å regulere bruken av et eget Utviklingsfond. Utviklingsfondet er et bundet driftsfond i Kvæningen kommunes regnskap, og fondet består i utgangspunktet av inntekt fra gave fra tidligere eiere av Jøkelfjord Laks AS, heretter kalt giverne. Disse regler utgjør vedlegg til en avtale mellom Kvæningen kommune og giverne, og det forutsettes at avtalen inngås etter at kommunestyret og giverne har godkjent disse regler.

§2 Fondets størrelse

Fondets størrelse reguleres av avtalen mellom kommunen og giverne, og er satt til kroner 4-fire-millioner. Pengene settes på egen konto og årlige renter tillegges fondet.

§3 Organisering og styresammensetning

Fondet bestyres av et styre på tre personer. Styret består av ordfører i Kvæningen med varaordfører som vara, en saksbehandler innenfor teknisk/næring utpekt av rådmannen, med vara, og et medlem utpekt av giverne, med vara. Styret ledes av ordfører, og kommunen ved saksbehandler er sekretariat. Styret innkalles ved behov og kan fritt oppnevne konsultative medlemmer, som da vil delta i møter, men uten stemmerett. Styret regnes som et fast utvalg etter kommunelovens § 10, og oppløses når fondets midler er oppbrukt.

§4 Kriterier for tildeling- formålsberettigede tiltak

Det tildeles midler, ved å gi tilskudd til tiltak som har som mål å fremme næringsutvikling og bosetting i kommunen. Eksempler på tilskuddsberettigede tiltak kan være bedriftsetableringer, tilskudd til eksisterende bedrifter i kommunen, tilrettelegging for næringsarealer og tiltak som fremmer trivsel og bosetting. Fondet vil søke å prioritere tiltak som gir mulighet for utnytting av lokale råstoffer i næringsmessig sammenheng, og vil også prioritere unge søkere fra næringslivet. Styret står fritt til å fastsette størrelsen på tilskudd innenfor de eksisterende fondsmidler, og kan gjennom det enkelte vedtak fritt knytte vilkår til utbetalinger. Styrets vedtak kan påklages, med formannskapet som klageinstans.

§5 Tilskuddsberettigede

Mottaker av tilskuddet kan være private foretak og bedrifter, enkeltpersoner eller offentlig virksomhet hjemmehørende i Kvæningen.

§6 Administrasjon av fondet

Tilskudd gis etter søknad annonsert med søknadsfrist, eller etter forslag fra en eller flere av styrets medlemmer. Kvæningen kommune står for utgifter til administrasjon, med unntak av annonsering og andre eksterne kostnader, som dekkes av fondets midler.

Tildeling skjer gjennom skriftlige vedtak, og utbetaling foretas av sekretariatet. Vedtak er gyldige ved simpelt flertall ved avstemming, men tre styremedlemmer må være til stede. Ellers gjelder forvaltningsloven og offentlighetsloven. Fondsregnskapet revideres av kommunerevisor.

§7 Ikrafttredelse

Reglene gjelder fra kommunestyrets vedtak 22.06.2011.

2. Valg av styre til Utviklingsfondet

Styret for Kvæningen kommunes utviklingsfond består fra 22.06. 2011 av:

Medlem		Personlig varamedlem
<i>Ordfører John Helland</i>	<i>Leder</i>	<i>Varaordfører Jan-Helge Jensen</i>
<i>Trine Sølberg</i>	<i>Sekretær</i>	<i>Anne-Berit Bæhr</i>
<i>Arvid Hansen</i>	<i>Medlem</i>	<i>Arnold Sollund</i>

Ordførers innstilling

- 2. Kvæningen kommune oppretter et eget utviklingsfond, basert på grunnkapital kr. 4-fire-millioner, som skal fordeles og brukes i henhold til følgende vedtekter:*

Kvæningen kommunes utviklingsfond- regler og organisering

§1 Formål og definisjon.

Formålet med disse reglene, er å regulere bruken av et eget Utviklingsfond. Utviklingsfondet er et bundet driftsfond i Kvæningen kommunes regnskap, og fondet består i utgangspunktet av inntekt fra gave fra tidligere eiere av Jøkelfjord Laks AS, heretter kalt givene. Disse regler utgjør vedlegg til en avtale mellom Kvæningen kommune og givene, og det forutsettes at avtalen inngås etter at kommunestyret og givene har godkjent disse regler.

§2 Fondets størrelse

Fondets størrelse reguleres av avtalen mellom kommunen og givene, og er satt til kroner 4-fire-millioner. Pengene settes på egen konto og årlige renter tillegges fondet.

§ 3 Organisering og styresammensetning

Fondet bestyres av et styre på tre personer. Styret består av ordfører i Kvæningen med varaordfører som vara, en saksbehandler innenfor teknisk/næring utpekt av rådmannen, med vara, og et medlem utpekt av givene, med vara. Styret ledes av ordfører, og kommunen ved saksbehandler er sekretariat. Styret innkalles ved behov og kan fritt oppnevne konsultative medlemmer, som da vil delta i møter, men uten stemmerett. Styret regnes som et fast utvalg etter kommunelovens § 10, og oppløses når fondets midler er oppbrukt.

§4 Kriterier for tildeling- formålsberettigede tiltak

Det tildeles midler, ved å gi tilskudd til tiltak som har som mål å fremme næringsutvikling og bosetting i kommunen. Eksempler på tilskuddsberettigede tiltak kan være bedriftsetableringer, tilskudd til eksisterende bedrifter i kommunen, tilrettelegging for næringsarealer og tiltak som fremmer trivsel og bosetting. Fondet vil søke å prioritere tiltak som gir mulighet for utnytting av lokale råstoff i næringsmessig sammenheng, og vil også prioritere unge søkere fra næringslivet. Styret står fritt til å fastsette størrelsen på tilskudd innenfor de eksisterende fondsmidler, og kan gjennom det enkelte vedtak fritt knytte vilkår til utbetalinger. Styrets vedtak kan påklages, med formannskapet som klageinstans.

§5 Tilskuddsberettigede

Mottaker av tilskuddet kan være private foretak og bedrifter, enkeltpersoner eller offentlig virksomhet hjemmehørende i Kvæningen.

§6 Administrasjon av fondet

Tilskudd gis etter søknad annonsert med søknadsfrist, eller etter forslag fra en eller flere av styrets medlemmer. Kvæningen kommune står for utgifter til administrasjon, med unntak av annonsering og andre eksterne kostnader, som dekkes av fondets midler. Tildeling skjer gjennom skriftlige vedtak, og utbetaling foretas av sekretariatet. Vedtak er gyldige ved simpelt flertall ved avstemming, men tre styremedlemmer må være til stede. Ellers gjelder forvaltningsloven og offentlighetsloven. Fondsregnskapet revideres av kommunerevisor.

§7 Ikrafttredelse

Reglene gjelder fra kommunestyrets vedtak 22.06.2011.

2. Valg av styre til Utviklingsfondet

Styret for Kvæningen kommunes utviklingsfond består fra 22.06. 2011 av:

Medlem

Ordfører John Helland

Trine Sølberg

Arvid Hansen

Leder

Sekretær

Medlem

Personlig varamedlem

Varaordfører Jan-Helge Jensen

Anne-Berit Bæhr

Arnold Sollund

Saksopplysninger

De tidligere eierne av Jøkelfjord Laks har henvendt seg til ordfører med et ønske om å avsette fire millioner kroner til et eget fond for næringsutvikling i kommunen. Pengesummen er å regne som en gave fra giverne, som har et uttrykt ønske om å være med og bidra ved å gi noe tilbake til lokalsamfunnet. Giverne ønsket at dette fondet skulle ha en mulighet til å gi støtte til utvikling av lokal næringsvirksomhet, og kunne fungere som et tillegg til de verktøy kommunen og andre offentlige instanser disponerer på næringsutviklingsområdet.

Vurdering

Giverne ønsket at dette fondet skal kunne brukes på en så enkel måte som mulig for de som er aktuelle til å få midler fra fondet. Det er også ønskelig at en representant fra giverne selv deltar i beslutningene om hvem som skal få tilskudd, for å sikre at vedtakene er i tråd med givernes intensjoner.

For å sikre hensynet til effektivitet, innsyn, ryddighet og givernes medvirkning foreslås det derfor at kommunestyret oppretter et nytt utvalg til å bestyre fondets midler. Denne fremgangsmåten er kvalitetssikret ved at både fylkesmannens justisavdeling og representant for kommunerevisjonen har fått vedtektene til gjennomsyn. Alternative måter, ville vært å overføre pengene til kommunens eget næringsfond, eller at stifterne selv opprettet en stiftelse. Dette er vurdert, men ikke funnet ønskelig fra givernes side. Å opprette et eget fast utvalg til formålet med hjemmel i kommunelovens §10 fremstår derfor som det mest hensiktsmessige og ryddige alternativet.

Styret består av tre personer, for å lette gjennomføringen av møter. Ordfører som politisk oppnevnt representant, en sekretær/saksbehandler og en representant for giverne. Ved denne sammensetningen sikrer man også at søkerne får informasjon om hvilken annen type hjelp som kan være tilgjengelig i det aktuelle prosjektet, og fondsstyret vil da også lett kunne møte søkere og få avklart eventuelle spørsmål, før avgjørelsen tas.

Fondet vil være et tilskuddsfond, og det er ikke aktuelt å kjøpe seg inn i virksomheter eller låne ut penger fra fondet. Fondsstyret vil kvalitetssikre det enkelte vedtak ved en etterfølgende kontroll av bruken av midler, tilpasset det enkelte prosjekt. Det kan også settes som vilkår at midler utdelt kreves tilbakebetalt ved mislighold eller brudd på forutsetningene for vedtaket.

Vedtektene for fondet er altså utarbeidet i samråd med, og godkjent av, de tre tidligere hovedeierne av Jøkelfjord Laks. Kommunestyret anbefales å godkjenne reglene for fondet, og å opprette et fondsstyre, med vedtektene som arbeidsmandat. Saksfremlegget er laget av ordfører i samråd med rådmann.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/5	Kvæningen administrasjonutvalg	06.04.2011
2011/16	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Saksprotokoll i Kvæningen administrasjonutvalg - 06.04.2011

Behandling:

Votering:

Forslag fra kystpartiet: 2.19 Andre tillitsverv. Beholdes. 2.20 Ved overgang til annen stilling kan det gis permisjon for 1 år av gangen i inntil 2 år. Hver permisjonssøknad behandles individuelt og vurderes ut i fra eventuelle konsekvenser for organisasjonen. Arbeidstakeren skal ha vært ansatt i minst 4 år før permisjon kan gis.

Forslag fra Fagforbundet: Pkt 2.20. Den gamle teksten beholdes.

Pkt.2.10 Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Pkt.2.13 Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Pkt.2.16 Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Pkt.2.19 Kystpartiets forslag satt opp mot rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Pkt.2.20 Kystpartiets forslag satt opp mot forslaget satt opp mot Fagforbundets forslag ble vedtatt med 5 stemmer mot 2 stemmer.

Pkt.2.27 og 2.28 Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Følgende punkter i kommunens permisjonsreglement strykes og/eller endres slik:

2.10 Til husbygging og istandsettelse av eget hus. Punktet strykes.

2.13 Flytting internt ved skifte av arbeidssted. Punktet strykes.

2.16 Verv og ombud. Punktet endres og skal lyde slik: Det vises til Hovedtariffavtalen kap 1, § 14. Med offentlige tillitsverv forstås tillitsverv som er opprettet ved lov eller med hjemmel i lov, herunder domsmenn, skjønnsmenn og rettsvitne. Arbeidstaker innvilges permisjon uten lønn for å utføre offentlige tillitsverv. Det forutsettes at tillitsvervet ikke kan utføres utenfor arbeidstid. Arbeidstaker som velges til stortingsrepresentant, ordfører eller annet offentlig tillitsverv på heltid, innvilges permisjon uten lønn for valgperioden.

2.19 Andre tillitsverv. Punktet beholdes.

2.20 Overgang til ny stilling. Punktet endres og skal lyde slik: Ved overgang til annen stilling kan det gis permisjon for 1 år av gangen i inntil 2 år. Hver permisjonssøknad behandles individuelt og vurderes ut i fra eventuelle konsekvenser for organisasjonen. Arbeidstakeren skal ha vært ansatt i minst 4 år før permisjon kan gis.

2.27 og 2.28 Tillitsvalgte. Punktene slås sammen til ett punkt med følgende ordlyd: Tillitsvalgte. Det vises til Hovedavtalens del B, § 3. Bestemmelsene regulerer permisjon og lønn for tillitsvalgte.

Revisjon av kommunens permisjonsreglement

Rådmannens innstilling

Følgende punkter i kommunens permisjonsreglement strykes og/eller endres slik:

2.10 Til husbygging og istandsettelse av eget hus. Punktet strykes.

2.13 Flytting internt ved skifte av arbeidssted. Punktet strykes.

2.16 Verv og ombud. Punktet endres og skal lyde slik: Det vises til Hovedtariffavtalen kap 1, § 14. Med offentlige tillitsverv forstås tillitsverv som er opprettet ved lov eller med hjemmel i lov, herunder domsmenn, skjønnsmenn og rettsvitne. Arbeidstaker innvilges permisjon uten lønn for å utføre offentlige tillitsverv. Det forutsettes at tillitsvervet ikke kan utføres utenfor arbeidstid. Arbeidstaker som velges til stortingsrepresentant, ordfører eller annet offentlig tillitsverv på heltid, innvilges permisjon uten lønn for valgperioden.

2.19 Andre tillitsverv. Punktet strykes.

2.20 Overgang til ny stilling. Punktet endres og skal lyde slik: Ved overgang til annen stilling utenfor kommunen (kommunen som arbeidsgiver) gis det som hovedregel ikke permisjon.

2.27 og 2.28 Tillitsvalgte. Punktene slås sammen til ett punkt med følgende ordlyd: Tillitsvalgte. Det vises til Hovedavtalens del B, § 3. Bestemmelsene regulerer permisjon og lønn for tillitsvalgte.

Saksopplysninger

I formannskapetets møte den 26.01.11 ble det stilt spørsmål ved om kommunen er pålagt å gi permisjon til ansatte som må møte som vitne. I Hovedtariffavtalens kap 1, § 14 er det bestemt at det skal gis permisjon til offentlige verv. Meddommer og rettsvitne kommer inn under dette. Det står videre at det etter søknad kan gis permisjon med lønn, men vi har i alle tider hatt som en del av vårt permisjonsreglement at slike permisjoner er gitt med lønn. Dersom vi kun innvilger permisjon uten lønn vil alle meddommere og lignende "etter rettens fastsettelse" få dekket tapte arbeidsfortjeneste ved dokumentasjon, jfr Rettsgebyrforskriften. Vitner får det samme jfr Lov om vidners og sakkyndiges godtgjørelser. Retten vil legge vekt på om det er rimelig å få dekket det dokumenterte beløpet, og for vanlige lønnsinntakere er dette en kulant sak. I årene 2008-2010 gikk det med ca 20 dager til slike permisjoner. Mange andre kommuner i Troms gir permisjon med lønn. I og med at vi i realiteten har tatt på oss en utgift som vi strengt tatt kan slippe, så ønsker vi å endre permisjonsreglementet vårt på dette punktet.

Ib med det ovennevnte forslaget om endring, ønsker vi også i samme slengen å justere hele permisjonsreglementet. Følgende punkter strykes og/eller endres slik:

2.10 Til husbygging og istandsettelse av eget hus. Punktet strykes. En gammel og utdatert bestemmelse som gir rett til permisjon dersom et hus må istandsettes for at det skal bli beboelig. Bestemmelsen er de siste ca 15 år ikke brukt til det den skal brukes til. Det var noen misforståelser midt på 90-tallet der noen ansatte trodde det gikk an å få permisjon til å pusse opp stua.

2.13 Flytting internt ved skifte av arbeidssted. Punktet strykes. Bestemmelsen er de siste ca 15 år ikke brukt i det hele tatt. Dette er ikke en relevant bestemmelse i det hele tatt i og med at så å si hele kommunen ligger i grei dagpendleavstand til de fleste kommunale virksomheter.

Når det gjelder punktene 2.06-2.15 er det slik at ansatte kan få inntil 12 dager permisjon pr år til velferdsformål. Det er opp til oss å bestemme hva det er rimelig å gi permisjon til. Det er ingen sentrale bestemmelser som styrer dette ut over selve kvoten på 12 dager. De

gjenstående punktene 2.06-2.15 er greie og er en del brukt, med unntak av punkt 2.12 (feiring av religiøse og nasjonale høytidsdager som ikke er offisielle etter norsk kalender), men den er det nok greit å la stå.

2.16 Verv og ombud. Punktet endres og skal lyde slik: Det vises til Hovedtariffavtalen kap 1, § 14. Med offentlige tillitsverv forstås tillitsverv som er opprettet ved lov eller med hjemmel i lov, herunder domsmenn, skjønnsmenn og rettsvitne. Arbeidstaker innvilges permisjon uten lønn for å utføre offentlige tillitsverv. Det forutsettes at tillitsvervet ikke kan utføres utenfor arbeidstid. Arbeidstaker som velges til stortingsrepresentant, ordfører eller annet offentlig tillitsverv på heltid, innvilges permisjon uten lønn for valgperioden.

2.19 Andre tillitsverv. Punktet strykes. En gammel og utdatert bestemmelse som de siste ca 15 år ikke er brukt i det hele tatt.

2.20 Overgang til ny stilling. Etter prisoppvedtaket sommeren 2010 der en søker fikk avslag på sin søknad har vi i realiteten sagt at vi ikke ønsker å gi permisjon i slike tilfeller. Punktet endres derfor til følgende ordlyd: Ved overgang til annen stilling utenfor kommunen (kommunen som arbeidsgiver) gis det som hovedregel ikke permisjon.

2.27 og 2.28 Tillitsvalgte. Innholdet i slike permisjoner reguleres av Hovedavtalen og vi trenger egentlig ikke å gjøre annet enn å henvise til den. Videre er begge punktene skrevet på en tungvint måte og delingen mellom dem henger bl.a sammen med at kommunalt ansatte tidligere måtte forholde seg til to ulike hovedavtaler (lærerne fulgte Statens avtaleverk). Punktene slås sammen til ett punkt med følgende ordlyd: Tillitsvalgte. Det vises til Hovedavtalens del B, § 3. Bestemmelsene regulerer permisjon og lønn for tillitsvalgte.

Forslaget ble oversendt alle avdelinger og fagforeninger til høring. Det var kun Fagforbundet som ga høringsuttalelse. De er uenige med endringene i punktene 2.16, 2.19 og 2.20.

Vurdering

Fra kommunens side blir permisjonsreglementet mer ryddig med de endringene vi forslår. Punkter som ikke er relevante og i bruk må tas bort. Fra vår side synes vi det er viktig at rettsinstansene selv skal ta kostnadene ifb med dommere og vitner når vi strengt tatt ikke er pålagt å ta denne utgiften selv (punkt 2.16). For de ansatte vil ikke dette ha store betydningen i og med at de får dekket tapt arbeidsfortjeneste fra retten. Teksten i punkt 2.20 bør endres dersom vi skal følge videre den kursen som ble staket ut sommeren 2010. Slik det er utformet i dag vil det forvirre de ansatte i og med at det ser ut til at det normalt sett gis permisjon i slike tilfeller mens det i praksis er motsatt.

Kommentarer til Fagforbundets merknader til punktene 2.16, 2.19 og 2.20:

2.16. Vi undrer oss over at Fagforbundet ikke er enige i denne endringen i og med at de ansatte ikke vil tape noe på dette. Den eneste konsekvensen er at kostnadene overføres fra kommunen til Ting- og Lagmannsrett.

2.19. I og med at punktet aldri er benyttet bør det tas bort i et oppryddingsmessig perspektiv.

2.20. Dette er et ømt punkt. Det har vært noen følelsesmessig saker opp gjennom årene med dette. Tidvis har arbeidsgiver gått for langt og innvilget permisjoner der dette har gått ut over den respektive avdeling. Andre forhold er at vi har brukt skjønn i slike saker og sagt nei i tilfeller der dette ville gått ut over driften, mens andre har fått permisjon. Dette har gitt forskjeller som har gitt utslag i misnøye. Det har også vært slik at det er svært få som kommer tilbake til kommunen etter slik type permisjon, de aller fleste sier opp når permisjonen utløper. I en del stillinger er det betydelig forskjeller på det å rekruttere inn til vikariat enn til fast stilling. Dette gjelder særlig stillinger med høyskolekrav der vi i praksis må ha en fast stilling å tilby dersom vi skal få gode søkere.

Permisjonsreglementet ser i dag slik ut:

VELFERDSPERMISJON

2.05 Velferdspermisjon med lønn etter punkt 2.06 - 2.15 nedenfor kan maksimalt innvilges for 12 arbeidsdager i løpet av et kalenderår. Fri utover 12 dager innvilges som ulønnet permisjon. Følgende regler nyttes ved innvilgelse av permisjon med lønn:

2.06 Ved alvorlig sykdom i nærmeste familie (ektefelle, foreldre, besteforeldre, barn, søsken eller andre som står arbeidstakeren nær): inntil 5 dager. Rett til permisjon ved barns og barnepassers sykdom i henhold til Arbeidsmiljølovens § 12-9 og Hovedtariffavtalens kap 1 § 8, pkt. 8.6 gjelder i tillegg til ovennevnte bestemmelse.

2.07 Ved dødsfall i nærmeste familie og andre som har stått arbeidstakeren nær: Inntil 3 dager, eventuelt med tillegg av nødvendige reisedager.

2.08 For tilvenning av barn i barnehager: Inntil 3 dager.

For tilvenning av barn i skole (første skoledag): 1 dag.

For tilvenning av barn i førskole: 1 dag

2.09 I forbindelse med eget bryllup: 1 dag.

2.10 Til husbygging og istandsettelse av eget hus/leilighet: 2 dager. Det presiseres at arbeidstakeren selv deltar i byggingen. Permisjon gis normalt ikke for bygging av sommerhus og tilbygg eller reparasjon av bestående hus. Det gis allikevel permisjon ved kjøp av gammelt hus der man selv må foreta nødvendige ominnredninger/reparasjoner for å gjøre huset egnet til bolig.

2.11 For deltagelse i større idrettsarrangementer: Internasjonale idrettsarrangement, landskamper o.l.: Inntil 5 dager. Finalen i Norgesmesterskapet: Inntil 2 dager. Ordningen gjelder både for aktive og ledere.

2.12 Feiring av religiøse og nasjonale høytidsdager som ikke er offisielle etter norsk kalender: Inntil 2 dager.

2.13 Flytting. Dersom flytting er nødvendig ved skifte av arbeidssted hos samme arbeidsgiver, gis permisjon inntil 1 dag.

2.14 Barsedåp og konfirmasjon. Det gis permisjon med inntil 2 dager i forbindelse med egne barns barsedåp og konfirmasjon dersom denne faller på arbeidsdag.

2.15 Andre velferdspermisjoner. Undersøkelse og behandling hos lege, tannlege, fysioterapeut, og andre private gjøremål, må såvidt mulig legges til fritiden. Det kan derimot gis permisjon til besøk hos spesialist. Permisjon med lønn kan innvilges for andre velferdsformål, eventuelt ved analogisk anvendelse av foranstående bestemmelser, hvor det finnes rimelig. Bestemmelsen omfatter også ledsaging av egne barn til sykehus, spesialist, mm, jfr analogisk anvendelse av punktene i Arbeidsmiljølovens § 12-9 som omhandler retten til fri ved barns- og barnepassers sykdom.

PERMISJON FOR UTFØRING AV OFFENTLIGE TILLITSVERV/OMBUD

2.16 Verv og ombud. Det vises til Hovedtariffavtalen kap 1, § 14. Med offentlige tillitsverv forstås tillitsverv som er opprettet ved lov eller med hjemmel i lov, herunder domsmenn, skjønnsmenn og rettsvitne. Arbeidstaker innvilges permisjon med lønn inntil 10 dager pr år for å utføre offentlige tillitsverv. Det forutsettes at tillitsvervet ikke kan utføres utenfor arbeidstid. Arbeidstaker som velges til stortingsrepresentant, ordfører eller annet offentlig tillitsverv på heltid, innvilges permisjon uten lønn for valgperioden.

2.17 Politisk arbeid/nominasjonsmøter. Arbeidstaker som blir valgt til utsending til nominasjonsmøter ved stortingsvalg, fylkestingsvalg eller kommunevalg, innvilges permisjon med lønn.

2.18 Tillitsverv/stilling i arbeidstakerorganisasjoner. Arbeidstaker som velges/tilsettes til fastlønnet tillitsverv i organisasjonens sentrale eller distrikts-/fylkesorganer, eller ansettes som funksjonær i sin organisasjon, innvilges permisjon i inntil 4 år.

2.19 Andre tillitsverv. Ansatte med tillitsverv i de funksjonshemmedes interesseorganisasjoner kan innvilges permisjon. Dette kan omfatte kurs når kurset har betydning for vedkommendes arbeid med å fremme funksjonshemmedes interesser. Kommunen kan etter en konkret vurdering innvilge permisjon for utførelse av andre tillitsverv.

DIVERSE PERMISJONSBESTEMMELSER

2.20 Overgang til ny stilling. Ved overgang til annen stilling utenfor kommunen (kommunen som arbeidsgiver) kan det gis permisjon uten lønn i inntil 2 år dersom permisjonen ikke medfører store negative konsekvenser for driften. Arbeidstakeren skal ha vært ansatt i minst 4 år før slik permisjon gis. Innvilget permisjon kan ikke forlenges.

2.21 Spesielle oppdrag/engasjementer. Det kan innvilges permisjon i inntil 2 år for arbeidstaker som tjenestegjør som dommerfullmektig. Etter nærmere regler kan ansatte gis begrenset permisjon for å arbeide med forskning innen sitt fagområde. Det er en forutsetning at forskningen skjer i tilknytning til en forskningsinstitusjon. Det kan gis nødvendig permisjon i forbindelse med avtale om utveksling av arbeidstakere mellom kommuner/fylkeskommuner. Kommunen kan innvilge permisjon uten lønn inntil 2 år for arbeidstaker som skal arbeide for norske hjelpetiltak i offentlig regi i utviklingsland.

2.22 Deltakelse i hjelpekorps. Arbeidstakere som er knyttet til hjelpekorps, innvilges permisjon med lønn i forbindelse med utrykning til hjelp for nødstilte.

OVERSIKT OVER PERMISJONSBESTEMMELSER I LOVVERK OG TARIFFAVTALER

2.23 Sykdom, fødsel, adopsjon, amming, barns og barnepassers sykdom. Det vises til Arbeidsmiljølovens kap 12, Folketrygdlovens kap. 3 og Hovedtariffavtalens § 8. Disse bestemmelsene regulerer arbeidstakers rett til permisjon og lønn når det gjelder sykdom, fødsel, adopsjon, amming og barns og barnepassers sykdom. Aldersgrensen ved retten til permisjon ved barns og barnepassers sykdom er hevet, og gjelder til og med det kalenderåret barnet fyller 15 år (jfr Arbeidsmiljølovens § 12-9).

2.24 Redusert arbeidstid. Det vises til Arbeidsmiljølovens § 10-2. Loven angir vilkårene for og framgangsmåte ved søknad om redusert arbeidstid av helsemessige, sosiale eller andre vektige velferdsgrunner.

2.25 Verneplikt. Det vises til Hovedtariffavtalens kap 1, § 9. Bestemmelsene omfatter vilkårene for lønn under avtjening av verneplikt. Lønnens størrelse er avhengig av forsørgelsesbyrde.

2.26 Opplæring/kompetanseoppbygging. Det vises til Hovedavtalens del B, § 7, kompetanseutvikling. Bestemmelsene gir rammer for innvilgelse av permisjon og lønn. Bestemmelsene omfatter også opplæring av tillitsvalgte.

2.27 Tillitsvalgte på arbeidsplassen. Det vises til Hovedavtalens del B, § 3.6. Bestemmelsene regulerer permisjon og lønn for tillitsvalgte etter Hovedavtalen. For undervisningspersonalet gjelder Hovedavtalen i Staten § 33.

2.28 Tillitsvalgt i henhold til arbeidstakerorganisasjonenes interne vedtekter. Det vises til Hovedavtalens (HA) del B, § 3-7. Bestemmelsene regulerer rett til permisjon og lønn i forbindelse med forhandlinger og ved deltakelse i arbeidstakerorganisasjoners interne styringsorganer. Når det gjelder fastlønnede tillitsverv i arbeidstakerorganisasjonene, vises til HA del B, § 3-2. For undervisningspersonalet gjelder Hovedavtalen i Staten § 34.

2.29 Eksamen og lesedager. I forbindelse med avleggelse av eksamen gis permisjon med lønn for eksamensdagen(e) samt 2 lesedager for hver eksamen. Det er en forutsetning at vedkommende ville hatt ordinært arbeid de 2 dagene umiddelbart før eksamen og at faget har betydning for arbeidsgiver. For eksamener på 10 vektall (30 studiepoeng) eller mer gis det 3 lesedager. Dagene er arbeidsdagene forut for eksamen.

Vedlegg

Uttalelse fra Fagforbundet.



FAGFORBUNDET

Burfjord, 15.03.11

Kvæningen kommune
v/ Bjørn Ellefsæter
9161 BURFJORD

KOMMENTARER TIL FORSLAG TIL ENDRING AV PERMISJONREGGLEMENT

Vi har kommentarer til 3 av endringsforslagene:

2.16

At dette punktet forstås endret synes vi er direkte smålig. Det er ikke snakk om mange som søker permisjon med lønn under dette punkt. Det er også vanlig praksis i de fleste andre kommuner å gi permisjon med lønn for arbeidstakere som er domsmenn, skjønnsmenn og rettsvitner.

Vi foreslår å beholde punktet.

Punkt 2.19

Vi synes at å fjerne et punkt fordi det ikke er brukt på mange år er et dårlig argument.

Selv om vi i dag ikke har noen som søker permisjon under dette punkt, synes vi likevel det kan stå, og også utvides til andre interesseorganisasjoner, f.eks Røde Kors, Norsk Folkehjelp, idrettsorganisasjoner m.v.

At arbeidstakere er aktive innenfor organisasjonsarbeid er et gode, både for arbeidstaker selv og kommunen i sin helhet. Å utøve forskjellige verv i interesseorganisasjoner må ses på som positivt, og kanskje til og med også oppfordres av kommunen. Å ha interesserte og engasjerte arbeidstakere kan ikke ses på som annet et aktivum for kommunen.

Vi foreslår å beholde punktet, selv om det ikke er i bruk i dag.

Punkt 2.20

Dette prinsippvedtak må Fagforbundet si seg sterkt uenig i.

Vi mener at det blir vanskeligere å beholde arbeidstakere i kommunen.

At en arbeidstaker får "spredd vingene sine" litt er positivt. De kommer kanskje tilbake med nye ideer og faglig sterkere.

At vi bør ha en grense oppad om hvor lenge (2 år) en slik permisjon kan innvilges synes vi er en selvfølge. Man skal ikke kunne ha permisjon fra sin stilling i flere år. At det også er en grense om hvor

mange år (4 år) en arbeidstaker skal ha jobbet i kommunen før en slik permisjon innvilges er også helt greit.

Vi synes kommunen gjør seg selv en "bjørnetjeneste" med å ha fattet dette vedtaket. Folk sier opp og kommer ikke tilbake.

Kommunen bør ønske folk tilbake til Kvæningen.

Hvis bakgrunnen for dette vedtak var tanken på at det bør være ledige stillinger i stedet for vikariater for å få søkere til stillinger, så tror vi ikke dette er noe godt argument. Mange vil ha vikariater, fordi de vil prøve "livet på landet" for en periode før de bestemmer seg for hvor de vil bo. Slik er livet i dag, arbeidstakere blir ikke lenge i en stilling, de flytter rundt og søker forskjellige jobber. Det er ikke lenger slik at man blir i en stilling livet ut.

Det kan nesten se ut som Kvæningen kommune prøver å bremse den utviklingen, noe som er helt bakvendt i forhold til "resten av verden".

Vi foreslår at punktet består.

Med vennlig hilsen

Hanne Wiesener
HTV for Fagforbundet
Kvæningen kommune



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2011/1105 -1

Arkiv: B14

Saksbehandler: Hans Jørgen Emaus

Dato: 08.03.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/11	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	24.03.2011
2011/17	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Undervisningstimetall 2011/2012

Henvisning til lovverk: Opplæringsloven

**Saksprotokoll i Kvæningen
Oppvekst- og omsorgsutvalget -
24.03.2011**

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Samlet undervisningstimetallet for skoleåret 2011/2012 settes til 697 uketimer.

Assistentressursen blir samlet 350%.

Det forutsettes at timeplanarbeidet for Spildra skole foretas i nært samarbeid med Kvæningen barne- og ungdomsskole.

Vedlegg

1 Skolenes beregninger

Rådmannens innstilling

Samlet undervisningstimetallet for skoleåret 2011/2012 settes til 697 uketimer.

Assistentressursen blir samlet 350%.

Det forutsettes at timeplanarbeidet for Spildra skole foretas i nært samarbeid med Kvæningen barne- og ungdomsskole.

Saksopplysninger

Skolene i kommunen har lagt fram sine beregninger av undervisningstimetall samt ekstraressurser for kommende skoleår i henhold til retningslinjer gitt av utvalget. Beregning av ekstraressurser er gjort etter anbefalinger fra PPT.

I tillegg inneholder søknadene avtalte tillegg som tillitsvalgte, kontaktlærere, rådgivertjeneste, seniorpolitiske tiltak og lignende. Dette er ressurser nedfelt i avtaleverk og kan ikke fravikes.

Vurdering

Skolene er bedt om å foreta beregninger av ressurser for skoleåret 2011/2012. med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak i sak 56/2010 – Budsjett 2011/ Økonomiplan 2011 – 2014:

Kvæningen b.-og u.skole: Red. 50% lærer + 70% assistent (fra 01.01.11) samt 50% lærer + 160.000 kr. Fra 01.08.11.

Kjækan skole: Reduksjon 1 lærerstilling fra 01.08.11.

Spildra skole: Bemanning fra 01.08.11: 1,0 – 1,5 stillinger.

Skolene har i sine beregninger kommet fram til følgende ressursbehov:

Kvæningen barne-og ungdomsskole

451 uketimer

Tildeling for inneværende skoleår er 468 uketimer. Differanse er på 17 uketimer. I tillegg inneholder foreliggende søknad 3 uketimer til samisk som det ikke gis tilbud i dette skoleåret. Totalt er dette en reduksjon på 20 uketimer (1 lærerstilling er ca.23 timer).

På barnetrinnet legges det opp til en 4-delning med sammenslåing av 2 årstrinn i de fleste fag. Det beregnes imidlertid deling i engelsk samt en delvis deling i fagene matematikk og norsk. Dette kan forsvares ut fra at det er ønskelig med vektlegging av grunnleggende ferdigheter tidlig i skoleløpet.

Ungdomsskolen vil skoleåret 2011/2012 ha følgende elevtall:

8.klasse	25 elever
9.klasse	21 elever
10.klasse	15 elever.

I skolens beregninger er det lagt inn full deling i fagene norsk, engelsk og matematikk på 8. og 9. årstrinn (21,5 timer). På 10. årstrinn legges det opp til deling i fagene matematikk og engelsk med til sammen 5 uketimer.

Planlagte ”delingstimer” kan gi rom for ytterligere timetallsreduksjoner, men pga. relativt store nivåforskjeller er dette fra skolens side ikke ønskelig.

Når det gjelder timer til spesialundervisning som følge av enkeltvedtak viser skolen stor vilje til ”rasjonalisering” ved gruppesammenslåinger som resulterer i en besparelse på 12 uketimer.

Kommestyret har vedtatt ytterligere reduksjoner tilsvarende kr.160.000,- på årets budsjett med virkning fra 01.08.2011. Slik situasjonen er pr. i dag ligger det an til at en kan imøtekomme noe av dette ved at kontorhjelpe (50%) har søkt og fått innvilget permisjon i tiden 15.03. – 30.09. Ved å la denne stillingen være vakant, kan en oppnå en besparelse på ca. 83.000,-. Kontorhjelpe ved skolen anses imidlertid som nødvendig og det arbeides i disse dager med å finne en løsning på dette ved hjelp omdisponering av dagens personell.

Foreslått tildeling 451 uketimer. Assistentressurs 220% (reduisert med 70%).

Kjækan skole

210 uketimer

Tildeling inneværende skoleår er på 219 uketimer men her er ikke timer til samisk og finsk tatt med. Dette utgjør til sammen 7 uketimer.

Ved skolen er det i etterkant av vedtak om tildeling tatt inn en lærer i 50 % stilling. Vedkommende hadde vært langtidssykemeldt og arbeidsgiver så seg nødt til gi et tilbud. Dette innebærer at skolen inneværende skoleår har et forbruk på 239 uketimer. Omsøkte timetall utgjør derfor 29 uketimer (1 lærerstilling er 26 timer)

Kommende skoleår vil skolen ha 39 elever. To elever har til dels store hjelpebehov og for disse vil skoleuka øke som følge av høyere klasstrinn. Dette utløser noe økt behov for spesialundervisning.

Foreslått tildeling: 210 uketimer samt 130% assistentressurs.

Spildra skole

42 uketimer

Spildra skole har inneværende år tildelt 55 uketimer.

Kommende skoleår har skolen totalt 6 elever fordelt 1 i barneskolen og 5 på ungdomsskole. Det er vedtatt at barneskoleeleven skal følge ungdomsskolen til Burfjord to dager pr. uke. Dermed blir det skole på Spildra 3 dager pr. uke – til sammen 18 undervisningstimer.

I timetallsberegningen er det tatt med 7 timer til administrasjon, 10 timer til sammenslåing barne- og ungdomsskole, 1 time kontaktlærer og 8 timer som kompensasjon for seniortillegg.

Som det framgår av søknaden er ungdomsskoleelevene formelt tilhørende Kvæningen barne- og ungdomsskole. På bakgrunn av dette kan 7 timer administrasjon virke noe høyt og en kan stille spørsmål ved kontaktlærerbehovet.

Kompensasjon for seniortiltak er beregnet til 8 timer inkl. 5 ferieuke for lærer. Disse tiltak skal beregnes kun av undervisningstid slik at dette vil måtte reduseres med 2 uketimer.

Etter en samlet vurdering av skolesituasjonen på Spildra med undervisning kun 3 ukedager (18 timer) vil en foreslå en ytterligere reduksjon på 4 uketimer. Denne reduksjon tas som ytterligere sammenslåing samt administrasjon.

Det forutsettes at timeplan legges i nært samarbeid med Kvæningen barne- og ungdomsskole.

Foreslått tildeling: 36 uketimer

Ut fra foreslåtte tildeling av undervisningsressurser er forbruket redusert i forhold til inneværende år med 52 uketimer (2,2 stillinger).

I det videre arbeidet med planligging av kommende skoleår, ser en for seg store (og kanskje uoverkommelige) utfordringer når det gjelder timeplanlegging for Kvæningen barne- og ungdomsskole og Spildra skole. Enkelte fag må legges til de dager spildraelever er i Burfjord og dette vil på mange måter "låse" planleggingen. Det er derfor viktig at det vises stor fleksibilitet og vilje til samarbeid slik at en ikke ender opp med at 6 elever skaper for store problemer for 110-. I utgangspunktet vil det være lettere å tilpasse skoledagene på Spildra med 6 elever.

Jornalnr: 8 /2011

Dato: 1. mars.2011

Mp

Til avd. Oppvekst og omsorg
v/ avd. leder Hans Jørgen Emaus

Søknad om rammetimetall for skoleåret 2011/2012

Viser til vedlegg "Rammetimetall for skoleåret 2011/ 2012".

Som det framgår av dette vedlegget er det planlagt sammenslåing i faget norsk med 2 timer i 1. og 2. klasse, 3 timer i 3. og 4. klasse og 2 timer i 5. og 6. klasse.

I faget matematikk er det sammenslåing med 1 time i hver av de nevnte to klassene.

I engelsk er det deling i alle timer. Ellers er det full sammenslåing i de andre fagene.

På ungdomstrinnet har vi tre relativt store klasser. I 8. vil det bli 25 og i 9. 21 elever. Det er dessuten flere elever som trenger faglig oppfølging. Derfor har vi lagt opp til at det skal være deling i kjernefagene norsk, engelsk og matematikk i 8. og 9. klasse. I alle andre fag er elevene sammenslått.

Videre framgår det av vedlegget at timer etter enkelvedtak er på 9 og 77 timer i henholdsvis barnetrinnet og ungdomstrinnet. Vi har sett på hvor det er mulig å slå sammen elever i grupper og er kommet til at det kan "spares" 12 timer på denne måten. Vi er også innforstått med at det vil komme minst en sakkyndig vurdering på en elev som vil øke timetallet for spesialundervisning. Dette er ikke tatt med i søknaden om timetall.

Vikarressursen kan se høy ut, men "normalt" er fraværet på rundt 10 %, det vil si ca 40 uketimer. Det vi vet at en av lærerne skal ha ammetimer store deler av året, noe som vil medføre en del vikartimer. I vedlegget er vikarressursen søkt til 20 timer da vi regner med å kunne slå sammen ved fravær.

I budsjettarbeidet ble vi pålagt å spare en halv pedagogstilling fra januar 2011 og ytterligere en halv fra august i år. I vedlegget ser vi at vi siste skoleår var tildelt 20,3 årsverk. En reduksjon på nevnte to halve stillinger vil medføre at antall årsverk blir 19,6 (se siste del av vedlegget).

Assistentressursen ble redusert med 72 % av en hel stilling fra januar 2011, og den ressursen som vi har per dag dato prolongeres for neste skoleår.

Ut fra det som framkommer i vedlegget med de kommentarer som er nevnt overfor, søkes det for skoleåret 2011/ 2012 om følgende rammetimetal: **451 timer/ uke.**

I årsverk utgjør dette ca 19,6.

Med vennlig hilsen

Kjetil Tunset
- rektor -

Vedlegg

Rammetimetall for skoleåret 2011/2012							
Timer barnetrinnet							
	1. og 2. kl	3. og 4. kl	5. og 6. kl	7. kl			
Norsk	6	8	5	8	3	5	5,5
Matte	4	5	3,5	4,5	2,5	3,5	4
RLE		2		2		2	3
Naturfag		1		1	0,5	2	2,5
Engelsk	0	1	2	2	2	2	3
Sam.fag		1		1,5		3	2,5
Kunst og h	0,5	1		2	2	2	4
Musikk		1		1		2	2
Mat og helse						4	
Styrket beg.		1					
Fysiks aktiv.					1	0,5	0,5
Kroppsøving		2		2		3	3
		33,5		34,5		40	30
Sum ordinære underv.timer				138			
Andre timer b. trinn							
Kontaktlærere			7				
Byrdefull underv.			3,1				
Enkeltvedtak			9				
Samisk			3				
Sum andre timer			22				
Sum - adm og div timer				160			160
Timer ungdomstrinnet							
	8. kl	Deling	9. kl	Deling	10. kl	Deling	
Norsk	4,5	4,5	4,5	4,5	5	0	
Matte	4	4	3,5	3,5	3,5	2	
RLE	1,5		2		2		
Naturfag	3		3		3		
Engelsk	2,5	2,5	2,5	2,5	3	3	
Fordyp/fremmed	3	6	2	4	3	9	
Sam.fag	3		3		3		
Kunst og h	3	0			2	0	
Musikk	1	0	1		1		
Mat og helse	0		3	0			
Kroppsøving	3		2,5		2,5		
UTV	1		2		1		
Klassens time	0,5		1		1		
	47		44,5		44		
Sum orinære undev.timer			135,5				135,5

Til
Kvænangen Kommune
Avd. oppvekst / omsorg
9161 BURFJORD

SØKNAD UNDERVISNINGSTIMETALL -11/-12

Se vedlegg merknad.

Totalt søkes det om **210 t/u** inkl. alle tillegg + **49 ass. t/u**

I: OVERSIKT ELEVGRUNNLAG

1.kl.:	2	elever	}	- 1	- 22 t/u
2.kl.	8	"			
3.kl.	4	"	}	- 1	- 27 t/u
4. kl.	5	"			
5. kl.	8	"		- 1	- 30 t/u
6. kl.	9	"	}		
7.kl.	3	"			-1
	39	elever		4	109 t/u grunnressurs (4-deling)

II: SPESIFIKKE TIMERESSURSER

10% ramma	10,9 t/u	
Elevressurs (39)	3,9 "	
Kontaktlærere	4,0 "	
Adm /SFO:	18,0 "	
Veil. Ass.	2,0 "	
Vikar	4,0 "	
Enkeltvedtak	42,0 "	+ 49 (pers.)ass.t
Senior	2,2 "	
Byrdefull u.v.	2,0 "	SUM 89/u
		SUM I og II: 198 t/u

Tillegg / funksjoner:

Samisk	- 4 t/u	(2 gr: 2+2 t/u - 114 årst)
Finsk	- 3 "	(1 gr : 2+1 t/u - 85,5 årst)
Plasstillitsvalgt	- 1 "	
Spes.ped. kontakt	- 1 "	
IKT	- 2 "	
Bibl.	- 1 "	12 t/u TOTALT: 210 t/u (derav 7 språktimer)

Kjækan febr. 2011

Valter Olsen

Rektor

KJÆKAN SKOLE
REKTOR
9162 SØRSTRAUMEN

Til
Kvænangen Kommune
v/avd. O/K
9161 BURFJORD

MERKNAD SØKNAD TIMERESSURSER –11/-12

Søknadssum -10/-11: **tot. 210 t/u** (ca 810%) **pers.ass.timer: 49 t/u** (ca 130%)

Søknaden er behandla og anbefalt av klubben v/ Kjækan skole og SU.
Kommende skoleår vil vi ha 39 elever – spedt jevnt på de ulike årstrinn.

Viser tilspesifisert søknad.

Ad rammetimene:

Kjækan Skole har fått "ordre" om å spare ca 1 stilling kommende skoleår i forhold til inneværende.

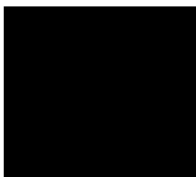
Vi legger opp til en 4 –deling beregningsmessig (sa. og fi som 2. språk, støtteu.v. samt funksjonstilleggene).

Dette begrunnes slik:

- *1.- 2. / 3.-4. og 6.-7. sammenholdt. 5. kl. alene: **NB 2 elever med størst støttebehov får utvida skoleuke – 30 t/u (og dermed noe mer spes.ped u.v.)***
- *Mellomtrinnet må bli todelt (20 elever). Det gjør at noen ekstra timer må inn for å dele gruppene (spes.: K/H, sv/gym-Burjord, skolekjøkken og eng., ma og no)- her brukes det av 10% ramma og elevressursen.*
- *3 uketimer til fysisk aktivitet og "tidlig innsats" er iberegna.*
- *Et par utredninger (PPt) ikke medregna, men et behov kan oppstå.*

Ad støtteundervisning:

Kommende år har vi behov for følgende støttetimer (spes.undervisn.):

	<i>(5. kl.)</i>	<i>17 u.v.t.</i>	<i>+ 24 ass.</i>	<i>(se rapport)</i>
	<i>(5. k.)</i>	<i>16 "</i>	<i>+ 20 "</i>	<i>"</i>
	<i>(6.kl.)</i>	<i>3 "</i>	<i>+ 5 "</i>	<i>"</i>
	<i>(6. kl.)</i>	<i>3 "</i>		<i>"</i>
	<i>(4. kl.)</i>	<i>3 "</i>		<i>ny – se enkeltvedtak</i>
	<i>SUM</i>	<i>42 u.vt.</i>	<i>+ 49 ass.</i>	

I tillegg trenger fortsatt Leo (6.kl.) logopedstøtte – må avklares om dette kan tilbys internt.

Febr. 2011

Valter Olsen

Rektor

KJÆKAN SKOLE
REKTOR
9162 SØRSTRAUMEN

Spildra skole
9185 Spildra

J. nr.01/11

Ark: SU-mappe

Telefon: 77 76 83 23

Telefaks: 77 76 83 23

Dato: 07.02.11

Beregning av timetall for skoleåret 2011/2012

Elevgrunnlag:

7. skoleår	1 elev
8. trinn	2 elever
9. "	1 elev
10. "	2 elever
<u>Sum</u>	<u>6 elever</u>

Beregnet uketimetall

Barnetrinnet

Vanlig undervisning 3 dager.....	18,0 t/u	
Kontaktlærer.....	1,0 "	
<u>Administrasjon</u>	<u>2,0 "</u>	
<u>Til sammen</u>	<u>21,0 t/u</u>	21,0 t/u

Ungdomstrinnet:

Undervisning i 3 dager:.....	18,0 t/u	
<u>Administrasjon</u>	<u>5,0 "</u>	
<u>Til sammen</u>	<u>23,0t/u</u>	23,0 t/u
<u>Til sammen barne- og ungdomsskolen</u>		44,0 t/u
- Sammenslåing barnesk./ u.skolen	10,0 t/u	10,0 t/u
<u>Sum</u>		34,0 t/u
<u>Kompensasjon for seniortillegg.</u>		8,0 t/u
<u>Sum beregnet timetall</u>		<u>42,0 t/u</u>

Begrunnelse

Timetallet er beregnet ut fra undervisningsenheter på 45 minutter.

Søknaden om timetall er i samsvar med vedtak om reduksjon vedtatt i kommunestyremøte 15.12.10, der det heter at også barneskolen skal følge opplegget med 2 dagers undervisning i Burfjord.

Elevene i ungdomsskolen hører formelt til Kvæningen barne- og ungdomsskole. De skal følge et opplegg der de tre ukedager får undervisning på Spildra skole, mens de på de to resterende dagene skal til Burfjord der de skal følge undervisningen i sine respektive klasser. Kontaktlæreren skal også fungere som kontaktlærer for ungdomsskolen ,og dermed se til at det er en viss samordning mellom undervisningsopplegget i Burfjord og på Spildra, samt formidle kontakten til foreldrene.

Seniortillegget gjelder for rektor og en av lærerne. For læreren er den 5. ferieuka stipulert inn i timetallet, da læreren ønsker en slik løsning. Dette er også best sett ut fra skolens behov gjennom skoleåret.

Berit Isaksen

Berit Isaksen
rektor



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/14	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	09.06.2011
2011/18	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Saksprotokoll i Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget - 09.06.2011

Behandling:

Endringsforslag fra utvalg for oppvekst og omsorg:

Punkt 1. endres til: Lønn. Støttekontaktene avlønnes etter ansiennitet og utdanning begrenset oppad til assistenter/fagarbeidernivå. Dette inkluderer også ulempetillegg.

Rådmannens innstilling med endringene i punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Lønn. Støttekontaktene avlønnes etter ansiennitet og utdanning begrenset oppad til assistenter/fagarbeidernivå. Dette inkluderer også ulempetillegg.
2. Utgiftsdekning. Reiseutgifter betales etter NAV's satser.
3. Endringene innføres fra 01.07.11.
4. Inndekning tas innenfor eget budsjett.

Støttekontakter, lønn og organisering mm

Rådmannens innstilling

5. Lønn. Støttekontaktene avlønnes etter ansiennitet og utdanningsnivå ut fra bestemmelsene i Hovedtariffavtalen. Dette inkluderer også ulempetillegg.
6. Utgiftsdekning. Reiseutgifter betales etter NAV's satser.
7. Endringene innføres fra 01.07.11.
8. Inndekning tas innenfor eget budsjett.

Saksopplysninger:

Vi har lenge hatt problemer med å rekruttere støttekontakter. Lav betaling har vært en gjenganger når vi spør hvorfor folk ikke ønsker å ta på seg slike jobber. I dag er det slik at støttekontaktene avlønnes med 80 % av assistentlønn. Reiseutgifter betales etter NAV sine satser (dette gir en km-sats på kr 2 istedenfor kr 3,65 som er gjeldende i Statens reiseregulativ). Mange andre kommuner, bl.a Nordreisa har lønn etter ansiennitet og utdanningsnivå ut fra bestemmelsene i Hovedtariffavtalen. De har ingen rekrutteringsproblemer.

I tillegg til har vi også sett på organisering av tjenesten. I Nordreisa kommune har de en egen støttekontakttjeneste og hos dem fungerer dette bra. Hos oss vil ikke dette være like bra fordi vi er en mye mindre kommune med færre brukere. Dersom vi får plassert avlønningen på linje med ordinære ansettelsesforhold regner vi med at mange av de som har deltidsstillinger i pleien vil være interessert i å ta på seg slike jobber.

Økonomi. Totalt sett i kommunen er det vedtatt 72 timer pr uke til støttekontakt og av dette utføres 56 timer pr uke. I tillegg hadde vi gjort ytterligere vedtak 16 timer pr uke dersom vi hadde visst at vi fikk noen til å ta jobben. Økning i reiseutgifter som følge av dette vil bli marginal. Ekstra kostnader som følge av innstillingen vil dermed bli ca kr 140 000 pr år (beregnet ut fra 88 timer pr uke og at alle støttekontakter har assistentlønn). I tillegg kan det komme ytterligere utgifter dersom vi velger høyere sats ved særlig krevende brukere.

Støttekontakttjenesten i Nordreisa kommune fungerer bra, og de har følgende ordning:

Vi har pr i dag 2,1 stillinger til rådighet. Vi har 2 faste ansatte i 50 % stilling, 1 fast ansatt i 72 % stilling, 1 ansatt i en midlertidig kontrakt på ca 20 % og resten er støttekontakter som har for eksempel 1. fast bruker pr uke og tilkallingsvikarer.

De som er fast ansatt har en avtalt ukeplan de arbeider etter. Det blir gjort avtale med brukeren om klokkeslett og dag for samvær med støttekontakt. Når det er nødvendig med endringer justeres ukeplanene, vi kan også bytte støttekontakt om vi ikke får ukeplanen til å gå "opp".

Lønn: Støttekontakt hos oss er lønnet etter ansiennitet. Hjelpepleier får betalt som hjelpepleier. Støttekontakt deler på en leasingbil som de bruker i samvær med den som har støttekontakt. Når leasingbilen er opptatt kjører de med privat bil og får statens godtgjøringer. Vi har ikke utg. dekning til støttekontakt, dvs at de betaler for sin kaffe selv under samvær med bruker.

Rekruttering. Med at mye av stillingene er faste stillinger skaper dette stabilitet, så vi har så å si ikke rekrutteringsproblemer. De som er fast ansatt har akkurat samme rettigheter som andre faste ansatte, noe de ikke hadde når stillingene var oppdragsavtaler. Dette og at vi har møter jevnlig skaper stabilitet. Faste ansatte opparbeider seg en enorm kompetanse på brukere med særlige behov. Dette gjør at om noen er syk/borte er det som regel alltid en av de andre ansatte som kan være vikar. De kan ta vikaroppdrag lett med ukjente brukere fordi de har stor kompetanse. Vi har brukere fra 6 til 96 år.

Tips ved rekrutteringsproblemer: Ansett 2 eller 3 i små faste stillinger og gi dem lønn etter ansiennitet. Hold møter med dem jevnlig og ta opp problemstillinger etter hvert som de dukker opp. Å ha en "tung" bruker en gang pr uke er noe mange synes er slitsomt, og da forsvinner de rimelig fort vekk fra oppdraget. Får de en liten fast stilling og flere brukere får de utvidet kompetanse.

Hvis en bruker til en fast ansatt her er for eksempel bortreist kan vi sende vedkommende til en annen bruker om vi veit sitter mye alene eller de går på sykehjemmet og prater med de som bor der. Våre ansatte synes det er veldig fint å være litt i miljøet på sykehjemmet, når deres faste bruker ikke er hjemme.

Vurdering:

Konsekvenser ved at vi ikke får på plass støttekontakter. Først og fremst blir det et tap for de personer/familier som ikke får tilbudet. De vil ikke få den lettelsen i hverdagen som støttekontakten gir. Dette kan også utløse press på kommunale enheter ved at problemer vokser og vi må inn med andre og mer kostbare kommunale tiltak.

Dagens ordning for støttekontakter og avlastning ble vedtatt i Utvalg for oppvekst og omsorg den 23.08.06:

1. Søknader om støttekontakt og/eller avlastning skal vurderes ut fra Lov om sosiale tjenester § 4-3 og § 4-2 b og c.
2. I vurdering av tildeling må det tas hensyn til søkerens totale situasjon, dvs. vedkommendes bostandsbehov, familiesituasjon og tilgang på annen hjelp. Saksbehandler plikter å innhente nødvendige opplysninger om søkeren fra aktuelt nettverk, som f.eks barnehage, skole, helsesøster, lege, PPT, pårørende og lignende. Dette for å sikre en mest mulig lik vurdering av de enkelte søkerne ut fra individuelle behov.
3. Vedtak om tildeling gjelder fra vedtaksdato, dersom ikke annet er bestemt, og inntil videre dersom ikke kriteriene for vedtaket endres eller bortfaller. En kan søke om støttekontakt og avlastning fortløpende når behovet melder seg.
4. Vedtak om tildeling gjøres administrativt når det er dekning innenfor eget budsjett. Alle saker utover dette behandles av klientutvalget.
5. Private avlastere skal som hovedprinsipp lønnes etter gjeldende retningslinjer fra KS. For personer med fysisk/psykisk funksjonshemming kan det ytes høyere satser. For ekstra krevende personer kan arbeidsgodtgjørelsen høynes med fra 1,5 til dobbel.
6. Når avlastningen foregår i avlasters hjem ytes det dekning for kost, losji og slitasje etter KS sine satser for opphold i besøkshjem.
7. Hovedregelen er at brukeren blir levert til avlaster av foreldrene. Det ytes kr 1,70 pr km i kjøregodtgjørelse. Dersom avlaster henter og/eller bringer, gjelder samme godtgjørelse.
8. Støttekontakter lønnes etter kommunal tariffavtale med 80 % av assistentlønn. Det kan i særlige tilfeller gis opp til 100 % assistentlønn.
9. For støttekontakter gis det kjøregodtgjørelse for all kjøring i forbindelse med oppdraget ut over 5 km fra støttekontaktens hjem og inntil 200 km pr. mnd. For vedtak over 5 timer pr uke kan det gis kjøregodtgjørelse for inntil 400 km pr mnd mot dokumentasjon. Det utbetales ikke passasjertillegg. Det avgjøres administrativt om antall km. Den enkelte støttekontakt får dekning ut fra vurdering av geografi, målsetting og behov i opplegget. Det ytes også for støttekontakt kr 1,70 pr km. Spesielle utgifter støttekontaktene har, dekkes etter dokumentasjon med inntil kr 100 pr mnd.
10. Nye satser iht punktene 5 og 8 iverksettes fra 01.01.07.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/24	Kvæningen Formannskap	06.04.2011
2011/19	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Omdisponering av midler avsatt til prosjektering skole/barnehage/idrettshall for bruk til detaljprosjektering av nybygg barnehage

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Rapport forprosjekt barnehage
- 2 Vedlegg 1 Barnehage-situasjonskart
- 3 Vedlegg 2 Barnehage-Plantegning
- 4 Vedlegg 3 Barnehage fasader
- 5 Vedlegg 4 Barnehage snitt
- 6 Vedlegg 5 Barnehage takkonstruksjon

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 06.04.2011

Behandling:

Tilleggsforslag fra Høyre: Til kommunestyrets behandling forutsettes det en detaljert oversikt over den tenkte bruken av midlene.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Midler avsatt til forprosjektering skole/barnehage/idrettshall, omdisponeres og benyttes til detaljprosjektering av ny barnehage.

Kr 400 000,- er avsatt til forprosjekt for skole, barnehage og idrettshall. k.nr. 0.7210.221.2720.

Administrasjonen gis fullmakt til å iverksette detaljprosjektering av ny barnehage i samsvar med de økonomiske rammer gitt i økonomiplanen for 2012.

Administrasjonen igangsetter arbeider med å foreta grensejusteringer slik de fremkommer i forprosjekt for barnehage, og iverksette nødvendige tiltak for å etablere tomt til ny barnehage.

Til kommunestyrets behandling forutsettes det en detaljert oversikt over den tenkte bruken av midlene.

Rådmannens innstilling

Midler avsatt til forprosjektering skole/barnehage/idrettshall, omdisponeres og benyttes til detaljprosjektering av ny barnehage.

Kr 400 000,- er avsatt til forprosjekt for skole, barnehage og idrettshall. k.nr. 0.7210.221.2720.

Administrasjonen gis fullmakt til å iverksette detaljprosjektering av ny barnehage i samsvar med de økonomiske rammer gitt i økonomiplanen for 2012.

Administrasjonen igangsetter arbeider med å foreta grensejusteringer slik de fremkommer i forprosjekt for barnehage, og iverksette nødvendige tiltak for å etablere tomt til ny barnehage.

Saksopplysninger

Det ble i 2009 gjennomført en tilstandsanalyse av Kvæningen barne og ungdomsskole og Gul og Blå barnehage av konsulentfirmaet AR-ing AS på oppdrag av Kvæningen kommune.

Konklusjonen for Blå barnehage, som i dag benyttes som eneste barnehage i Burfjord, var at denne kan ikke benyttes til barnehage. Og at dersom det skal være barnehage på tomten bør den rives i sin helhet og det oppføres ny fler-avdelings barnehage. I tilstandsanalysen vurderes tomte til blå barnehage som så gunstig til barnehagebruk at dette kan gis en større betydning.

Det er i samme konklusjon foreslått som et mer lønnsomt alternativ kan være å gjøre bygget om til leilighetsbygg for salg/utleie, og i stedet oppføre ny fler-avdelings barnehage på en annen tomt i området. Da vil man utnytte verdien i eksisterende bygg, uten vesentlige rivingskostnader.

Vurdering

Ny barnehage i Burfjord er en prioritert oppgave i Kvæningen kommune, og plan og byggekomiteen har sett på ulike alternativer som ivaretar dette målet. Man vil oppnå en mer rasjonell og økonomisk gunstig drift med nybygg for barnehage. Samtidig vil man kunne ha betydelige innsparinger ved å benytte personell mer hensiktsmessig ved å ha et fleksibelt bygg.

Det er vurdert muligheter for å ombygge og oppgradere eksisterende blå barnehage til dagens standard, noe som vil være svært kostnadskrevende. Dette alternativet ble veldig raskt avskrevet med hensyn til at dette ville bli vesentlig dyrere enn et nytt bygg, uten å oppnå fullgode løsninger for barna og ikke minst de ansatte.

Kvæningen kommune har avsatt kr. 400.000,- til prosjektering skole/barnehage/idrettshall, Plan og byggekomiteen har utarbeidet et forprosjekt på ny barnehage slik at tomte til blå barnehage, som vurderes gunstig til barnehagebruk, blir en del av nytt lekeområde.

Det ble vurdert muligheten å benytte eksisterende parkeringsarealer som adkomst til et nytt barnehagebygg. Ved å flytte parkering og adkomst samt foreta en grensejustering mot eksisterende barnehage- og parkeringstomt slik som vist på situasjonskart i forprosjekt, vil man oppnå flere fordeler.

Deler av dagens tomt til blå barnehage som er gunstig til barnehagebruk, vil utnyttes til ny barnehage. Eksisterende barnehagebygg kan selges som den er uten at kommunen påtar seg ytterligere kostnader. Eksisterende tomt som er benyttet til parkering kan selges som boligtomt uten at kommunen påtar seg ytterligere kostnader.

Administrasjonen har utarbeidet et godt grunnlag for videre arbeid med planlegging av ny barnehage og der spart betydelig beløp på dette. Administrasjonen vil også utarbeide forprosjekt for skole og idrettshall, slik at omdisponering av disse midlene ikke vil ha innvirkning på videre fremdrift på disse prosjektene.

Ved å omdisponere midlene til detaljprosjektering av nybygg barnehage vil tiltaket være klar til å igangsettes i tråd med kommunestyrets investeringsbudsjett for 2012.

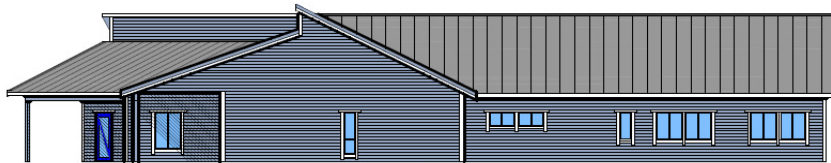


Kvænangen kommune
- naturperle på 70 grader nord

FORPROSJEKT

Forprosjekt

Nybygg Barnehage



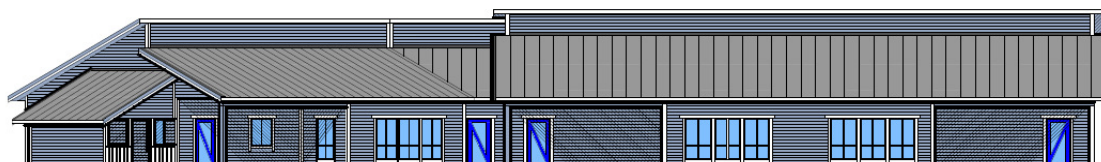
Fasade mot nordøst



Fasade mot sørvest



Fasade mot nordvest



Fasade mot sørøst

Innhold:

VEDLEGG LISTE.....	2
INNLEDNING.....	3
1.1 BAKGRUNN FOR FORPROSJEKTET	3
1.2 PLAN OG BYGGEKOMITE.....	3
1.3 GJENNOMFØRING AV FORPROSJEKTET	3
2. UTFORMING	4
2.1 AREALDEFINISJONER	4
2.2 UNIVERSELL UTFORMING.....	4
2.3 PLANLØSNING OG AREALBEHOV	5
2.4 OPPDELING I AVDELINGER.....	5
2.5 ADKOMST OG RØMNING	5
3. BYGNINGSMESSIGE FORHOLD	6
3.1 OPPBYGNING KONSTRUKSJONER OG KRAV	6
3.2 MATERIALVALG OVERFLATER.....	7
3.3 ENERGIKILDE OG OPPVARMING.....	7
3.4 BRANNKRAV – KLASIFISERING IHT TEK 10	8
3.5 TILTAK FOR Å ØKE RØMNINGSTIDEN	8
4. UTOMHUS.....	9
4.1 ADKOMST.....	9
4.2 PARKERING OG TRAFIKKOMRÅDER.....	9
4.3 LEKEOMRÅDE OG GRØNTAREAL	9
5. VVS	9
5.1 VARME, VENTILASJON OG SANITÆR	9
6. ELEKTRO.....	9
6.1 ELKRAFT, ALARM OG SIGNALANLEGG	9
7. KOSTNADSOVERSLAG	10
7.1 AREALGRUNNLAG	10
7.2 INVESTERINGSOVERSLAG	10
7.3 FORUTSETNINGER FOR KOSTNADENE.....	10
8. REFERANSER / LITTERATUR	11

Vedleggs liste

Vedlegg 1	Situasjonsplan
Vedlegg 2	Plantegning
Vedlegg 3	Fasader
Vedlegg 4	Snitt tegninger
Vedlegg 5	Tak konstruksjon

INNLEDNING

1.1 BAKGRUNN FOR FORPROSJEKTET

Det ble i 2009 gjennomført en tilstandsanalyse av Kvæningen barne og ungdomsskole samt Gul og Blå barnehage av konsulentfirmaet AR-ing AS på oppdrag av Kvæningen kommune.

Konklusjonen for Blå barnehage, som i dag benyttes som eneste barnehage i Burfjord, var at denne ikke kan benyttes til barnehage. Og at dersom det skal være barnehage på tomten bør den rives i sin helhet og det oppføres ny fler-avdelings barnehage. I tilstandsanalysen vurderes tomte til blå barnehage som så gunstig til barnehagebruk at dette kan gis en større betydning.

Det er i samme konklusjon foreslått som et mer lønnsomt alternativ å gjøre bygget om til leilighetsbygg for salg/utleie, og i stedet oppføre ny fler-avdelings barnehage på en annen tomt i området. Da vil man utnytte verdien i eksisterende bygg, uten vesentlige rivingskostnader.

1.2 PLAN OG BYGGEKOMITE

Med utgangspunkt i tilstandsanalysen og behovet for å opprette tilfredsstillende barnehagetilbud er det nedsatt en plan og byggekomité bestående av:

- Oddvar Kiærbech -Rådgiver teknisk (Leder)
- John Helland -Ordfører
- Liv Smith -Rådmann
- Jorun Farstad -Barnehage konsulent
- Berit Helland -Styrer barnehage
- Bengt Rune Strifeldt -Prosjekt ingeniør (Sekretær)

1.3 GJENNOMFØRING AV FORPROSJEKTET

Det er vurdert muligheter for å ombygge og oppgradere eksisterende blå barnehage til dagens standard, noe som vil være svært kostnadskreven. Dette alternativet ble veldig raskt avskrevet med hensyn til at dette ville bli vesentlig dyrere enn et nytt bygg, uten å oppnå fullgode løsninger for barna og ikke minst de ansatte.

Det ble foretatt en befaring i området i oktober 2010, og de ansatte i barnehagen utarbeidet et arealbehov.

Det ble utfra dette laget håndtegnede utkast med ulike utforminger og plasseringer.

Gjennom flere møter med de ansatte sitter vi i dag med en tegning som danner grunnlaget for dette forprosjektet. Vi har i hele prosessen hatt fokus på å få et bygg med stor fleksibilitet, og at fellesrommene kan utnyttes på tvers av avdelingene. Dette er viktig dersom noen av rommene blir benyttet som spesialrom e.l. En av utfordringene når man planlegger utforming av barnehager er å unngå at bygningen blir som en forvokst bolig, samtidig med at man ikke bryter med eksisterende bygningsutforming i området.

Det ble vurdert muligheten å benytte eksisterende parkeringsarealer som adkomst til et nytt barnehagebygg. Ved å flytte parkering og adkomst samt foreta en grensejustering mot eksisterende barnehage- og parkeringstomt slik som vist på situasjonskart, vil man oppnå flere fordeler.

Deler av dagens tomt til blå barnehage som er gunstig til barnehagebruk, vil da utnyttes til ny barnehage.

Eksisterende barnehagebygg kan selges som den er uten at kommunen påtar seg ytterligere kostnader.

Eksisterende tomt som er benyttet til parkering kan også selges som boligtomt uten at kommunen påtar seg ytterligere kostnader.

Tomtas utforming er spennende med hensyn til å få en optimal plassering og vinkling av bygninger, gode uteområder for lek samt veier inkl. parkering. Hensyn til adkomst og sollys samt sikker, trygg og spennende uteplass for barna er viktige faktorer som er vektlagt.

Forprosjektet har fått en grundig vurdering både med hensyn til plassering, uteområdet, utforming og fleksibilitet. Det vil være et godt grunnlag for videre detaljprosjektering i alle fag, men det kan oppstå behov eller ønsker for mindre endringer under detaljprosjekteringsfasen.

2. UTFORMING

2.1 AREALDEFINISJONER

I forprosjektet er det benyttet tre arealbegreper;

- **BYA, bebygd areal.**
I bebygd areal medregnes det arealet som bygningen opptar av terrenget, i tillegg til åpent overbygd areal, samt utkragede bygningsdeler som er over 1m ut fra fasaden med fri høyde over terreng mindre enn 5m og konstruksjoner og bygningsdeler som stikker mer enn 0,5m over terreng.

Her er medregnet arealet av bygningen inkludert yttervegger, samt overbygget tak over inngangspartier.

- **BRA bygning, bruksareal bygning.**
I bruksareal medregnes arealet innenfor yttervegger og inkludert innervegger.

Her er medregnet arealet av bygningen innenfor ytterveggene. Differansen mellom BYA og BRA er grunnareal av yttervegger og takoverbygg over inngangspartier.

- **NTA 'lek', nettoareal leke- og oppholdsareal.**
I nettoareal medregnes gulvarealet i hvert enkelt rom, innenfor ytterveggene.

Her er medregnet gulvarealet som er disponert som leke- og oppholdsareal for barna.

2.2 UNIVERSELL UTFORMING

Den offisielle norske definisjonen er utarbeidet av Miljøverndepartementets temarapport T-1468 sist i 2007: *«Universell utforming er utforming av produkter og omgivelser på en slik måte at de kan brukes av alle mennesker, i så stor utstrekning som mulig, uten behov for tilpassing og en spesiell utforming».*

Omgivelser og produkter utformes slik at de kan brukes av mennesker i alle alders grupper og med ulike ferdigheter, kapasitet og funksjonsevne. Forhold som angår bevegelse, syn, hørsel, forståelse og miljø (astma/allergi) er sentrale.

Her har vi lagt følgende forutsetninger til grunn:

Alle avdelinger og personalrom skal være tilrettelagt slik at de bidrar til sterkere likestilling for personer med nedsatt funksjonsevne. Fokus er satt på brukskvalitet i bygninger og omgivelser og tar utgangspunkt i menneskers ulike forutsetninger og behov.

- ✓ Adkomstforhold til og fra parkeringsareal og inn i bygget med bruk av rullestol.
- ✓ Effektiv rømning ut, også med bruk av rullestol.
- ✓ Rullestoldiameter 1,6m i de fleste rom, minstekrav 1,5m.
- ✓ Alt på et plan, for å unngå trapper.
- ✓ Enkle orienteringsmuligheter for brukere.
Fargevalg og mønster utredes ved detaljprosjektering.
- ✓ God og hensiktsmessig belysning, ikke minst på uteområdet og adkomst.
- ✓ Ikke for bratte stigninger på uteområdet som skal kunne brukes av alle brukere.
Her vil det være utfordrende å etablere tilfredsstillende løsninger i lekeområdet øst for bygning.

2.3 PLANLØSNING OG AREALBEHOV

Barnehage- og Arbeidsmiljøloven er de viktigste lovene som må følges ved planlegging, og vil også være dimensjonerende for størrelsen på bygningen. Barnehageloven stiller særskilte krav til innendørs leke- og oppholdsareal.

Tilfredsstillende størrelse på barnehagen betyr mye for barnas utvikling og trivsel og for personalets arbeidsforhold. I henhold til barnehageloven skal kommunen som godkjenningsmyndighet fastsette barnas innendørs leke- og oppholdsareal. Veiledende norm er 4 m² netto per barn over tre år og om lag 1/3 mer per barn under tre år. Normen er retningsgivende og skal forstås som en nedre grense.

Rommene som faktisk står til disposisjon for barnas aktiviteter, tas med i arealberegningen; lekerom, grupperom, sove- og hvilerom, og deler av barnas garderobe og felleskjøkken hvis de brukes til barneaktiviteter.

Barnehage avdelingene er utformet slik at flest mulig av grupperommene (A10, A11, B9, B10 og C9), skal kunne benyttes av alle avdelingene uten vesentlig sjenanse for de andre avdelingene. Dette for å oppnå en fleksibel løsning og muligheter for å etablere "spesialrom" med utstyr som kan benyttes på tvers av avdelingene.

Personalavdelingen ivaretar de krav som arbeidsmiljøloven stiller til arbeidsrom og personalets arbeidsforhold.

2.4 OPPDELING I AVDELINGER

I planleggingen er det lagt til grunn en barnehage bestående av følgende avdelinger;

- En avdeling med 9 barn under 3 år. (Alternativt 18 barn over 3 år.)
- To avdelinger med 21 barn over 3 år, totalt 42 barn.
- Personalavdeling for 12 ansatte.

Tegningsforslaget i forprosjektet har et BRA bygning på 615m² fordelt med;
154m² på avdeling for barn under 3 år,
135m² på hver avdeling for barn over 3 år og
191m² på personalavdeling.

I tillegg er det et vognskur med BRA bygning på 17m².

Kravet til leke- og oppholdsareal er etter barnehageloven 216m². Dersom man benytter alle avdelinger alternativt til barn over 3 år, vil kravet til leke- og oppholdsareal for 60 barn være 240m².

Inntegnet leke- og oppholdsareal NTA 'lek' er 255m², og da er hele felles kjøkken medregnet. Arealet er i så måte ikke vesentlig større enn normens foreslåtte nedre grense.

2.5 ADKOMST OG RØMNING

Barnehagen vil ha flere adkomst- og rømningsmuligheter;

- Hovedinngang til personalavdeling
- 3 innganger til hver enkelt barnehageavdeling.
- Personalinngang gjennom grovgarderobe personal.

Rømning av bygningen vil være godt ivare tatt med disse, men man bør også vurdere rømning internt i bygget til "sikker sone" med evt. brannseksjonering av bygningen, se pkt.3.4.

3. BYGNINGSMESSIGE FORHOLD

3.1 OPPBYGNING KONSTRUKSJONER OG KRAV

Totalt netto energibehov for bygning skal ikke overstige rammer gitt i TEK10 § 14-4:

Barnehage 140 kWh/m² oppvarmet BRA pr. år (energiramme).

Bygningen skal være så energieffektivt at samlet netto energibehov (energiramme) ikke overskrides. Det tillates omfordeling kun mellom tiltak knyttet til transmisjonstap. Tillatt omfordeling dokumenteres ved å vise at varmetapstallet, som angir bygningens samlede spesifikke varmetap, ikke øker.

Fundamentering og gulv på grunn.

Krav til isolasjonsevne $\leq 0,15 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Minstekrav ved omfordeling $\leq 0,18 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Gulv på grunn av betong med 20cm EPS isolasjon kan tilfredsstillere kravene gitt i TEK, dersom normalisert kuldebroverdi ikke overstiger $0,06 \text{ W/m}^2\text{K}$. Ringmurens isolasjon har betydning for telesikring av selve ringmuren og for varmetapet i gulvets randsone nær ytterveggen. Ringmursløsning/fundamentering må ivareta dette. Her må løsning vurderes i lag med valgt løsning for evt. gulvvarme/oppvarming.

Yttervegger.

Krav til isolasjonsevne $\leq 0,18 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Minstekrav ved omfordeling $\leq 0,22 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Yttervegger med bindingsverk og 25cm isolasjonstykkelse tilfredsstiller kravene gitt i TEK.

Her kan man vurdere en løsning med veggoppbygging av 15cm bindingsverk/isolasjon, plastfolie, 5 cm utlekting/isolasjon. Total veggtykkelse 20cm. U-verdi på en slik løsning er $0,22 \text{ W/m}^2\text{K}$, minstekrav iht. TEK. Denne løsningen kan være fordelaktig med å flytte dampsperrsjiktet, slik at inntil en 1/4-del av isolasjonen ligger på den varme siden av dampsperran. Dette for å redusere faren for at blant annet elektriker skal ødelegge / perforere dampsperran. OBS! Gjelder ikke bad.

Ved å omfordele med å øke isolasjonstykkelsen i himling kan man få en bedre effekt mht. driftskostnad og er rimeligere å utføre. Tegninger i forprosjektet er utarbeidet med denne løsningen.

Tak/takkonstruksjon/yttertak.

Krav til isolasjonsevne $\leq 0,13 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Minstekrav ved omfordeling $\leq 0,18 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Isolasjonstykkelse på 30cm tilfredsstiller kravene gitt i TEK.

Ved å benytte selvbærende W-takstoler oppnår man en fremdrifts- og kostnadseffektive løsningen ved at både yttertak og primærhimling er ferdig når takstolene er montert. Varmetap i gjennomgående staver er minimal og det finnes isolasjonstyper tilpasset en slik konstruksjon.

Isolasjonstykkelsen må sees i sammenheng med yttervegger og vinduer med tanke på eventuell omfordeling, og kan med fordel økes til 35 eller 40cm.

Vindu og dører.

Krav til maksimal andel vindus- og dørareal av oppvarmet BRA $\leq 20 \%$.

Krav til isolasjonsevne $\leq 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Minstekrav ved omfordeling $\leq 1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Ved å benytte vinduer og dører med U-verdi lavere enn $1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ vil kravene gitt i TEK tilfredsstilles.

Vindus- og dørareal er 72,6m² inkludert karm/ramme, som utgjør 11,8 % av oppvarmet BRA, og tilfredsstiller kravene gitt i TEK.

Skillevegger innvendig

Delevegger er i forprosjektet planlagt med 10cm bindingsverk/isolasjon og gipsplater på begge sider. Brann- og lyd krav er ikke nærmere vurdert for hver enkelt konstruksjon og må foretas ved detaljprosjektering.

Vegg mellom rom B5 og C5 vurderes erstattet med foldevegg i høyde 2,4-2,7m for å ha mulighet til å åpne hele rommet. Dette kan være aktuelt ved større tilstelninger i barnehagen.

Man må i den sammenheng vurdere løsninger som ivaretar lyd- og brannkravene mellom avdelingene og kostnadene for en slik løsning.

Brannskillevegger/ branncellebegrensing.

I sammenheng med dette må det vurderes tiltak for å øke rømningstiden, se pkt. 3.5, som brannalarmanlegg og/eller sprinkleranlegg. Dersom disse tiltakene benyttes kan kravet til brannskillevegg reduseres/bortfalle.

Bygningen bør deles opp i brannceller, minimum for hver avdeling. Brannceller skal være slik utført at de forhindrer spredning av brann og branngasser til andre brannceller i den tid som er nødvendig for rømning og redning.

3.2 MATERIALVALG OVERFLATER

Materialvalg og fargesammensetning mht. universell utforming tas under detaljprosjekteringen. Herunder må man også ta hensyn til lyd- og brannkrav samt universell utforming.

3.3 ENERGIKILDE OG OPPVARMING

Iht. TEK10 er det ikke tillatt å installere oljekjel for fossilt brensel til grunnlast, og bygning over 500m² oppvarmet BRA skal prosjekteres og utføres slik at minimum 60 % av netto varmebehov kan dekkes med annen energiforsyning enn direktevirkende elektrisitet eller fossilt brensel.

Kvænangen kommune har i kommunedelplan for energi og klima i nord- Troms satt målsetninger for å redusere de totale klimagassutslippene og jobbe for økt bruk av fornybar energi i regionen.

I den forbindelse det nedfelt følgende delmål og tiltak;

T.3.3.3.1 Alle nye kommunale større bygg skal ha vannbåren varme. Det skal tilstrebes at alternativ energikilde benyttes.

T.3.3.3.2 Bioenergi skal vurderes innført i forhold til alle kommunens store bygninger.

Ut fra dette bør man vurdere å benytte seg av vannbåren varmfordeling, og for å få god komfort og energieffektiv løsning vurdere å benytte gulvvarme. Man må i den sammenheng vurdere hvilken energikilde man ønsker og samtidig tilknytte oppvarming av ventilasjonsluft til denne oppvarmingskilden.

Man kan da ved enkle grep i ettertid benytte alternative energikilder.

I forbindelse med nybygg for TTPU er det vurdert å prøve ut et midlertidig forbrenningsanlegg for flis, pellets eller briketter. Dersom et slikt anlegg blir realisert er det fornuftig å tilknytte også barnehagen til et slikt forbrenningsanlegg, slik at flere bygninger drar nytte av et felles anlegg.

3.4 BRANNKRAV – KLASSIFISERING IHT TEK 10

Risikoklasse.

Ut fra den trussel en brann kan innebære for skade på liv og helse skal byggverk, eller ulike bruksområder i et byggverk, plasseres i risikoklasser. Risikoklassene skal legges til grunn for prosjektering og utførelse for å sikre rømning og redning ved brann.

Bygningen plasseres som barnehage i risikoklasse 3.

For enkelte virksomheter kan det være behov for tiltak og ytelser utover det som følger direkte av risikoklassen. Dette gjelder for eksempel barnehager eller avdelinger i barnehager, beregnet for små barn som ikke er i stand til å bringe seg selv i sikkerhet. Vurderingen må være begrunnet og gjøres av ansvarlig prosjekterende.

Brannklasse.

Brannklasse bestemmes ut fra hvilken konsekvens en brann i byggverket kan få. Konsekvensen er avhengig av bruken av byggverket (risikoklasse), størrelse, planløsning, brannenergi mv.

Bygningen med alt på et plan plasseres i brannklasse 1.
Dette tilsier krav til bærende hovedsystem på R30 (B30) i dette bygget.

Brannseksjonering.

Byggverk skal deles opp i brannseksjoner slik at brann innen en brannseksjon ikke gir urimelig store økonomiske eller materielle tap. En brann skal, med påregnelig sløkkeinnsats, kunne begrenses til den brannseksjonen der den startet.

Preakseptert største bruttoareal pr. etasje for barnehager uten seksjonering er 600 m².
Ved å etablere tiltak for å øke rømningstiden, som brannalarmanlegg og/eller sprinkleranlegg kan kravet til brannseksjonering reduseres/bortfalle. Se pkt. 3.5

Man bør allikevel dele bygget opp i brannceller, minimum for hver avdeling for å begrense et evt. skadeomfang. Se pkt. 3.1 siste avsnitt.

3.5 TILTAK FOR Å ØKE RØMNINGSTIDEN

Byggverk skal ha utstyr for tidlig oppdagelse av brann slik at nødvendig rømningstid reduseres. Avhengig av bygningens risikoklasse, størrelse/areal og planløsning, kan det gjøres tiltak for å øke rømningstiden.

I forprosjektet for dette bygget, og som er i risikoklasse 3, er følgende tiltak forutsatt;

1. Brannalarmanlegg med direktevarsling mot 110- sentral.
2. Sprinkleranlegg (fullsprinkler).

4. UTOMHUS

4.1 ADKOMST

Det legges til rette for adkomst med biltransport helt frem til byggets hovedinngang for varetransport og transport av personer med særskilte behov. Det opparbeides gangvei til de andre inngangene (avdelingene) som er avskjermet fra trafikkområdet. Det må tilrettelegges for effektiv snørydding også av gangveiene.

Det må tilrettelegges med en skrå rampe opp mot inngangene, med tilfredsstillende helning slik at rullestolbrukere kommer seg lett opp.

4.2 PARKERING OG TRAFIKKOMRÅDER

Det planlegges å bygge 9 P-plasser for besøkende av barnehagen. Avstand til hovedinngang er ca. 45m. I tillegg vil det bli etablert 5 P-plasser for ansatte og personer med bevegelseshemming innenfor avgrenset område. De nærmeste P-plassene vil da få en avstand på ca. 25 m.

4.3 LEKEOMRÅDE OG GRØNTAREAL

Utearealet bør være om lag seks ganger innendørs leke- og oppholdsareal (areal utenfor inngjerding medregnes ikke). Parkeringsplass, tilkjørsels veier, bygningens grunnflate og liknende arealer skal holdes utenfor. Deler av dagens tomt til blå barnehage som er gunstig til barnehagebruk, vil være en sentral del av lekeområde til ny barnehage.

Det er ikke medtatt noen store terreng forandringer, utenom tilrettelegging av byggetomten og de forhold som er omtalt i pkt. 4.2. Det er også forutsatt at eventuelle overskuddsmasser utnyttes på tomteområdet i tilknytning til akebakke på østside av bygningen.

Utførelsen av stier, grøntanlegg, busker og benker er ikke medregnet i denne omgang, og behovet må vurderes ved detaljprosjektering. Det er i dag flere små bygninger på barnehagetomten, og disse vil bli flyttet slik at de kan benyttes innenfor den nye barnehagetomten.

Prosjekteringen må ta hensyn til at barn har lavere nå- og rekkevidde, begrenset evne til å forstå skriftlige meldinger, oppdage farer o.l. Barn som er funksjonshemmede har behov for lekemuligheter og utfordringer som øker mestringsevnen - på lik linje med alle andre.

5. VVS

5.1 VARME, VENTILASJON OG SANITÆR

I forprosjektet er følgende VVS-tekniske arbeider lagt til grunn;

- Løsninger for sanitærinstallasjon av normalt omfang for barnehage.
- Vannbåren varmfordeling for oppvarmings- og ventilasjonssystemer. Tilrettelagt for fjernvarmeanlegg, med back-up system med el-kjele.
- Sprinkleranlegg, plassering av sprinklersentral i teknisk rom.
- Utomhus arbeider bestående av utekran ved hovedinngang og ved alle innganger til avdelingene.
- Tilknytningspunkt for vann og avløp er på sørside av vei ved adkomst.

6. Elektro

6.1 ELKRAFT, ALARM OG SIGNALANLEGG

I forprosjektet er følgende arbeider lagt til grunn;

- Løsninger for de elektriske anlegg av normalt omfang for barnehage, herunder belysningsanlegg.
- Automatisk brannvarslingsanlegg med direktevarsling til 110 sentral samt utgangsmarkering og ledelys.
- Signalanlegg og spredenett for data og telefoni.
- Utomhus arbeider for de elektrotekniske anlegg, herunder;
 - Motorvarmer for ansatte parkering.
 - Utvendig belysning av veier og gangareal.

7. Kostnadsoverslag

7.1 AREALGRUNNLAG

Grunnlaget er vedlagte tegninger med;

- BYA 723m²,
- BRA 615m² og
- NTA “lek” 255m².

I tillegg uisolert vognskur med BYA 18,5m²

7.2 INVESTERINGSOVERSLAG

Med basis i arealene over og erfaringstall på byggekostnader i Troms, har vi utarbeidet et kostnadsoverslag;

Nybygg barnehage 14,9 mill. eks. mva./ 18,62 mill. inkl. mva.

Dette er budsjett-tall med en liten innebygd reserve. Behovet for avsetninger til reserver og marginer vil endre seg i takt med prosjektet og bør justeres etterhvert som prosjektet detaljeres og usikkerheten reduseres. Forutsetningen for denne prisen fremgår av pkt. 5.3.

7.3 FORUTSETNINGER FOR KOSTNADENE

Forutsetningen for kostnadsnivået i overslaget er som følger;

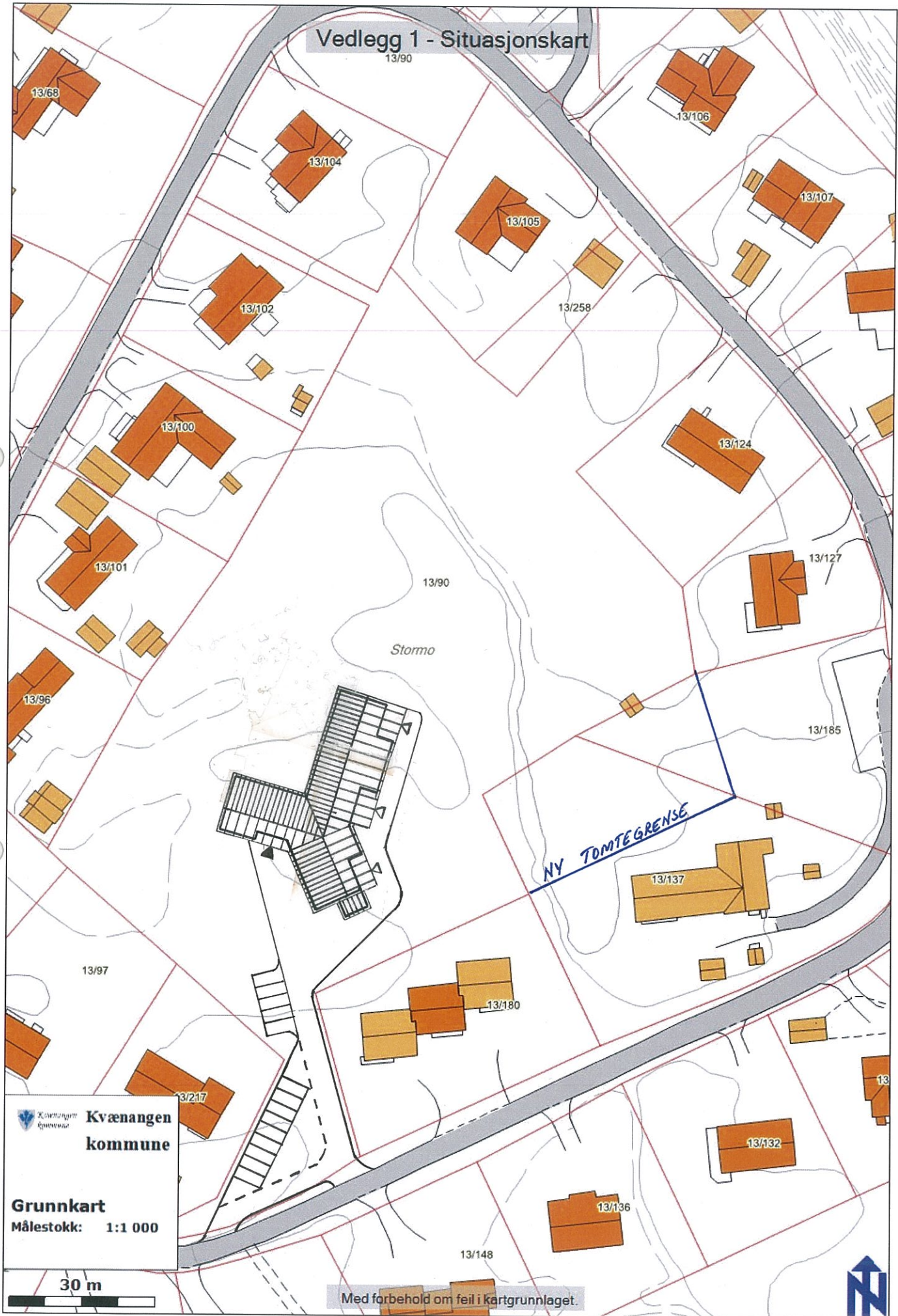
- Utvendige arbeider omfatter;
 - Påkopling og fremføring av vann og avløp fra sørside av vei ved adkomst og inn i bygget.
 - Vei til byggets hovedinngang og gangvei langs byggets østside.
 - Parkeringsplasser, 9 stk. gjesteparkering på ei rekke og 5 stk. parkeringsplasser for ansatte og personer med bevegelseshemming innenfor avgrenset område som vist på vedlagte skisse av situasjonsplan.
 - Asfaltering av ovennevnte areal.
 - Overskuddsmasser utnyttes på tomteområdet i tilknytning til akebakke på østside av bygningen.
- Bygningsmessige arbeider utføres iht. kapittel 3, og forutsetter:
 - Rimelige materialvalg på innvendige overflater.
 - Inventar er ikke medregnet i overslaget. Gjenbruk av eksisterende inventar er en forutsetning.
- VVS arbeider utføres iht. kapittel 5, og forutsetter:
 - Normalt rimelige og egnet valg av sanitærutstyr.
- Elektro arbeider utføres iht. kapittel 6, og forutsetter:
 - Normalt rimelige og egnet valg av installasjonsutstyr.

8. REFERANSER / LITTERATUR

- 1 Tilstandsvurdering 20.11.09. Rådg. ingeniører AR-ing AS
13/72 barne- og ungdomsskole
13/89 Gul barnehage
13/137 Blå barnehage
- 2 Miljøverndepartementet. Begrepsavklaring. Temarapport T-1468.
Oslo, 2007
- 3 Bygg for alle Temaveiledning om universell utforming
av byggverk og uteområder. HO-3/2004
Statens Bygningstekniske Etat
Husbanken
- 4 Sintef Byggforskseriene 220.300 Universell utforming. Oversikt
Publisert: 11-2010
220.335 Dimensjonering for rullestol
Publisert: 2-2006
220.345 Tilgjengelighet for synshemmede
Publisert: 2-2006
342.107 Barnehager. Planlegging og utforming
Publisert: 1-2005

Vedlegg 1 - Situasjonsskart

13/90



**Kvænen
kommune**

Grunnkart

Målestokk: 1:1 000

30 m



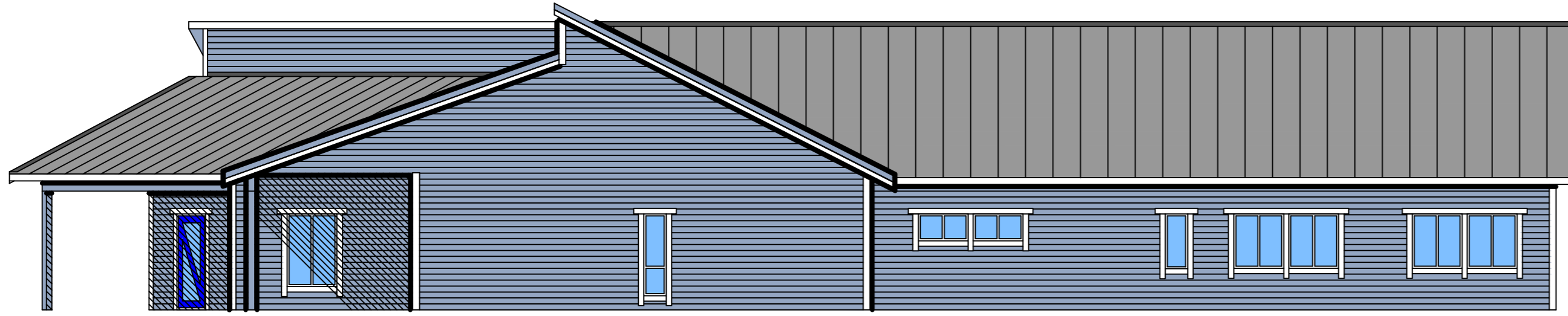
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.



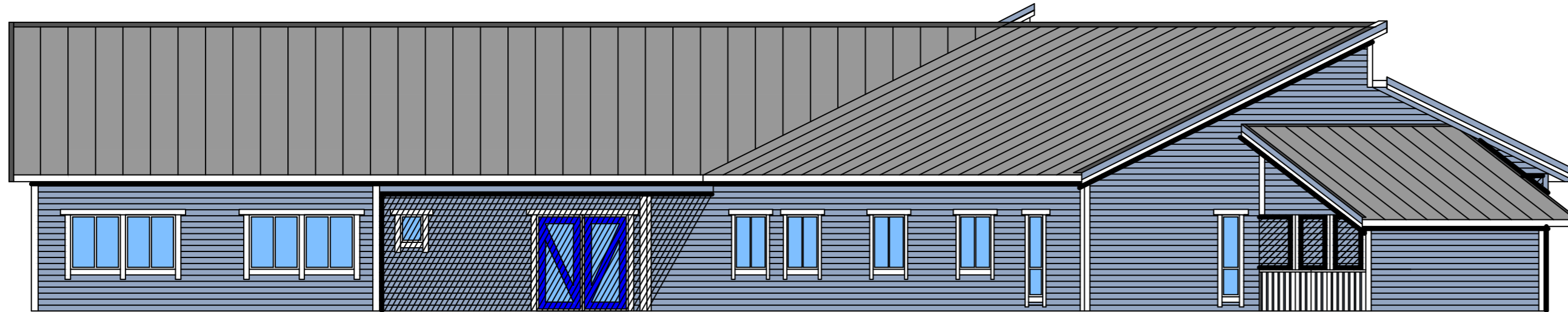


Kvæningen kommune - Forprosjekt nybygg barnehage
 Tegning nr. 02 Plan alle avdelinger M= 1:100

NB: Tegning er nedfotografert fra A2 til A3.



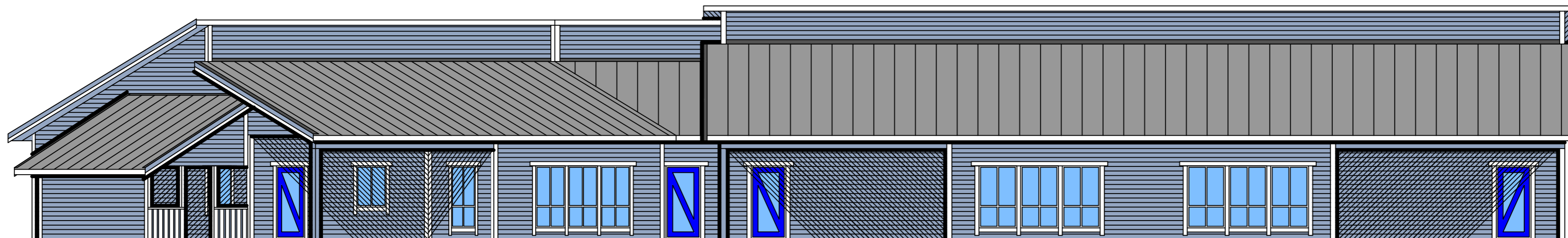
Fasade mot nordøst



Fasade mot sørvest



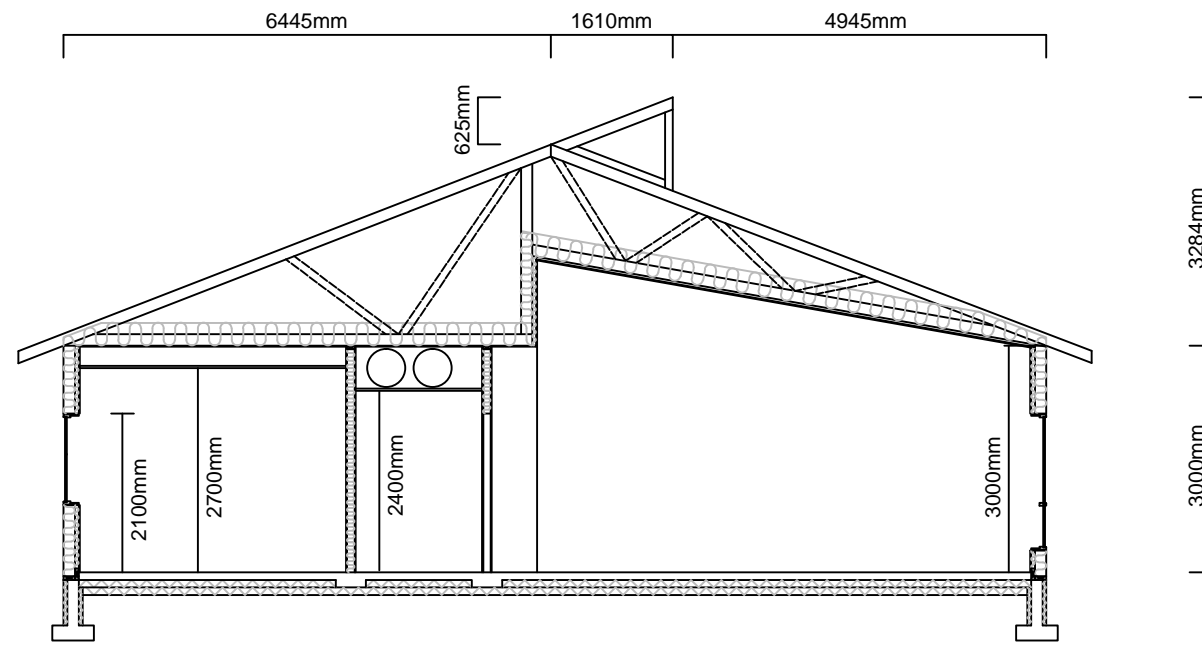
Fasade mot nordvest



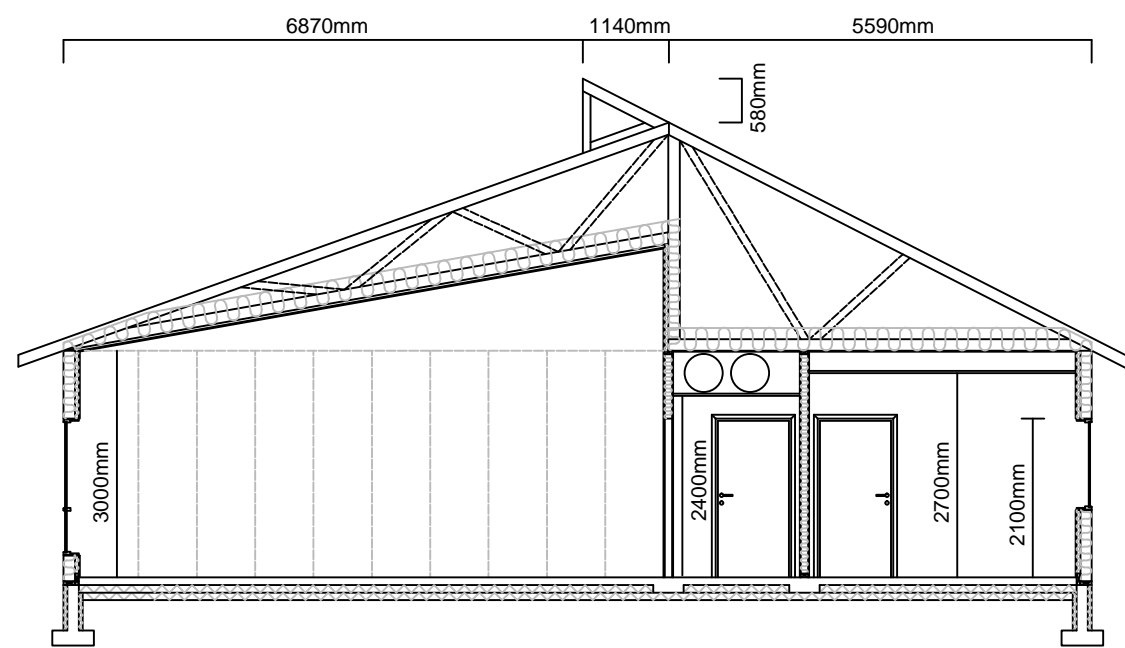
Fasade mot sørøst

Kvænanen kommune - Forprosjekt nybygg barnehage
Tegning nr. 03 Fasader M= 1:100

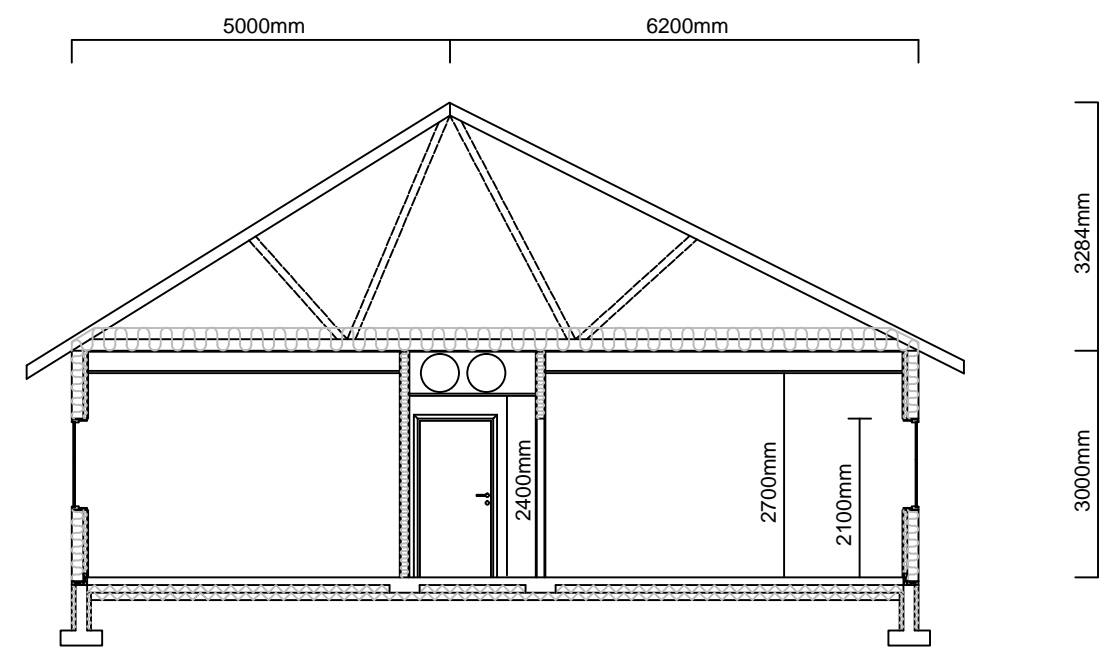
NB: Tegning er nedfotografert fra A2 til A3.



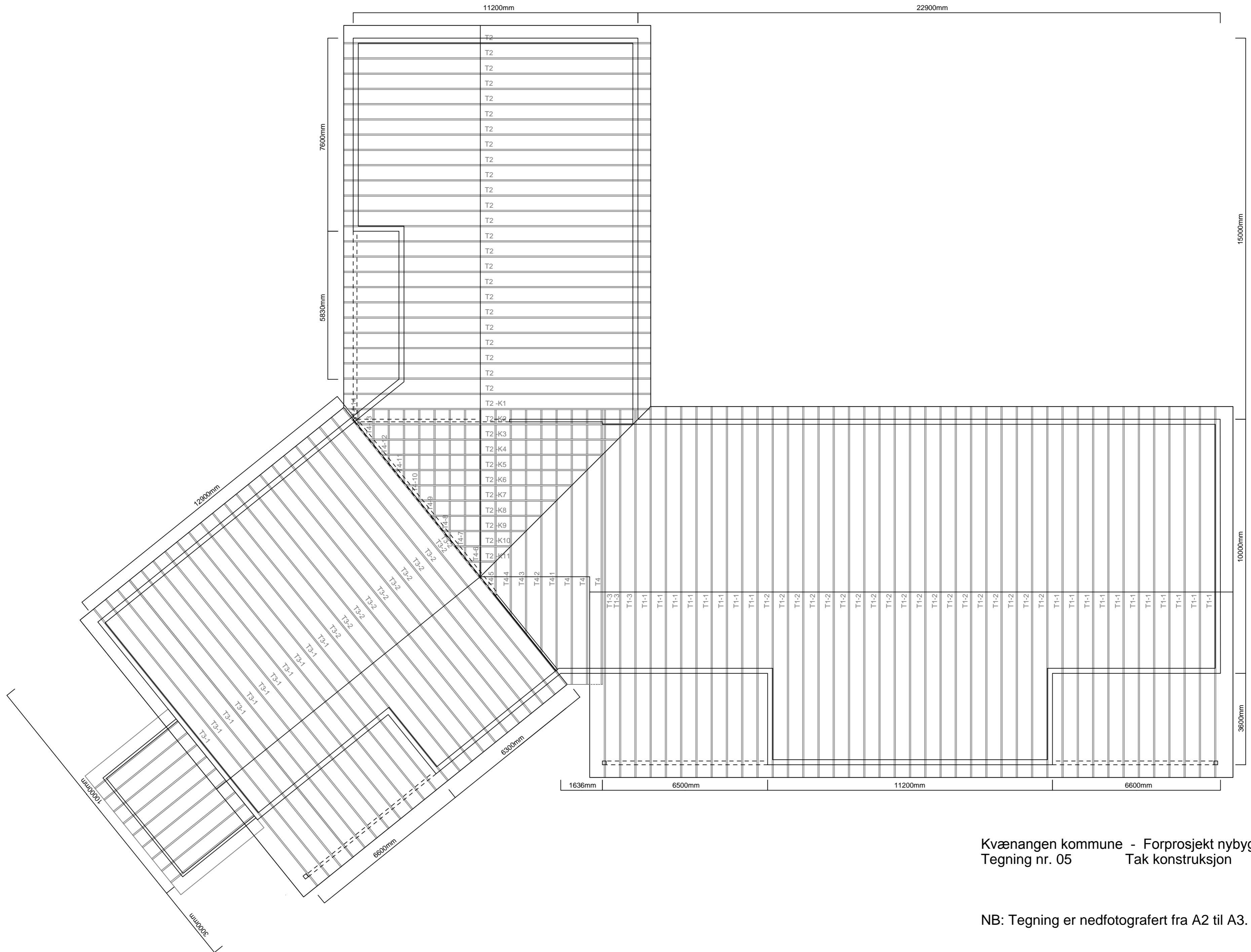
Snitt A - A



Snitt B - B



Snitt P - P



Kvæningen kommune - Forprosjekt nybygg barnehage
Tegning nr. 05 Tak konstruksjon M= 1:100

NB: Tegning er nedfotografert fra A2 til A3.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/36	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
2011/20	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.06.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Det settes av kr 250 000 til kjøp av ny bil til TTPU. Beløpet finansieres med låneopptak over 5 år. Årlige kostnader vil bli kr 57 000 (ved kjøp midt i året vil årskostnadene bli det halve det første og siste året).

Kjøp av ny bil til TTPU

Rådmannens innstilling

Det settes av kr 250 000 til kjøp av ny bil til TTPU. Beløpet finansieres med låneopptak over 5 år. Årlige kostnader vil bli kr 57 000 (ved kjøp midt i året vil årskostnadene bli det halve det første og siste året).

Saksopplysninger

Dagens bil i TTPU er i dårlig forfatning. Den har riktignok ikke gått mer enn 150 000 km. Etter vurdering av bilverkstedet i Badderen er det relativt umiddelbart behov for reparasjon for kr 60 000 (hovedsaklig ny girkasse). Det er ikke lett å anslå hva som vil bli av reparasjoner framover, men man vet av erfaring at når det kommer slike reparasjoner som baller det på seg med slike utgifter. Biltypen Pajero Pinin er produsert i få eksemplarer i forhold til hvilket antall som er vanlig slik at det er vanskelig å få tak i reservedeler til den. Dette kan i tillegg til høyere kostnader også føre til at bilen får unødvendig lange verkstedsopphold. Rent generelt anses bilen som dårlig og slitt. Lånekostnadene er satt opp etter lån med 4 % rente.

Vurdering

Ved denne korsveien bør vi skifte bil istedenfor å koste så pass mye på en dårlig bil som vi nok allikevel må skifte om noen år. Videre er det driftsmessig gunstig å skifte fra 4-hjulstrekk til 2-

hjulstrekk fordi dette både er rimeligere biler å kjøpe og de har lavere driftsutgifter. Nedenfor er det satt opp et regnestykke som viser forskjellen på 4-hjulstrekk versus 2-hjulstrekk og kjøp versus leasing.

Biltype	Kjøp (inkl kostnad med lån over 5 år til 4 % rente)	Leasing (totale kostnader inkl forskudd, månedsleie og restverdi, leasing i 5 år)
Peugeot Partner, 2WD	272 000 (inkl lånekostnader 302 000)	314 000 (restverdi er 0)
Peugeot Partner, 4WD	355 000 (inkl lånekostnader 395 000)	402 000 (restverdi er 0)

Som man ser er det bedre å kjøpe enn å lease. Videre er det generelt sett mye å spare på å kjøpe bil med 2-hjulsdrift framfor en med 4-hjulsdrift. Restverdi ved leasing er hva vi må betale dersom vi skal kjøpe bilen etter å ha leaset den i 5 år.

Det beste er om vi kommer over en bruktbil på ca 2 år, som har gått mindre enn 50 000 km og lånefinansierer dette kjøpet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/42	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
2011/21	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Budsjettregulering utvidelse av demensavdeling på Gargo

Henvisning til lovverk:

Forskrift om årsbudsjett § 11. *Endringer i årsbudsjettet*

**Det skal foretas endringer i årsbudsjettet når dette må anses påkrevd.
Kommunestyret eller Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.06.2011**

Behandling:

Rådmannens innstilling blir til formannskapets innstilling til kommunestyret.

Vedtak:

Formannskapets innstilling til kommunestyret.

Ombygging/utbygging av demensavdeling på Gargo sykehjem økes fra 2 til 4 plasser.

Som resultat av rimeligere prosjektkostnader enn budsjettet for Nye TTPU overføres ubrukte budsjettmidler med 1 million kroner til ombygging/utbygging av demensavdelingen på Gargo sykehjem.

fylkestinget skal selv foreta de nødvendige endringer i årsbudsjettet.

Rådmannens innstilling

Ombygging/utbygging av demensavdeling på Gargo sykehjem økes fra 2 til 4 plasser.

Som resultat av rimeligere prosjektkostnader enn budsjettert for Nye TTPU overføres ubrukte budsjettmidler med 1 million kroner til ombygging/utbygging av demensavdelingen på Gargo sykehjem.

Saksopplysninger

For å oppnå større tilskudd jfr de maksimale tilskuddsatsene etter Stortingets vedtak til sykehjemsplasser er det ønskelig å øke utbyggingen til 4 plasser mot opprinnelig vedtak på utbygging med kun 2 plasser. På denne måten øker vi maksimale anleggskostnader til 4,2 millioner, hvilket vil frigjøre et tilskudd på 1 680 000,- i stedet for kun 840 000,- som tilskuddet ville bli ved å gjennomføre de opprinnelige planene.

Det er i økonomiplanen vedtatt låneopptak til Nye TTPU på kroner 36 millioner med henholdsvis 18 millioner i 2010 og 18 millioner i 2011. Dette låneopptaket ble vedtatt ut fra kostnadsberegninger fra forprosjektet.

Når anbudene nå er kommet inn ser det ut som at kostnadene med Nye TTPU blir vesentlig lavere enn budsjettert. Dette medfører at prosjektet dermed er overfinansiert, og midlene kan derfor benyttes til alternative prosjekter.

Vurdering

Selv om det innen ferdigstilling av Nye TTPU skulle forekomme en viss kostnadsoverskridelse ser det ikke ut for at dette eventuelt skulle medføre noen fare for at prosjektet vil bli underfinansiert.

Ved å benytte ubrukte lånemidler innenfor de allerede vedtatte rammer gir dette derfor en betryggende finansiering på andre prosjekter vedtatt innenfor de samme rammer hvor beregnede kostnader ikke strekker til og det er behov for tilleggsfinansiering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/4	Kvæningen Formannskap	26.01.2011
2011/2	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011
2011/22	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Nye kommunale husleiesatser

Henvisning til lovverk:

Husleieloven

Vedlegg

1 Nye kommunale husleiesatser

Saksprotokoll i Kvæningen kommunestyre - 09.03.2011

Behandling:

Forslag fra H/KrF/Kp/FrP: Saken utsettes i påvente av mer grunnlagsmateriale. Det innebærer lovgrunnlag, gjeldende reglement, regler for bostøtte i Husbanken og sammenlignende opplysninger fra andre kommuner. Det bør også utarbeides en oversikt over prosessen for hvordan man kommer fram til størrelsen på gjengs leie.

Forslaget fra H/KrF/Kp/FrP ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes i påvente av mer grunnlagsmateriale. Det innebærer lovgrunnlag, gjeldende reglement, regler for bostøtte i Husbanken og sammenlignende opplysninger fra andre kommuner. Det bør også utarbeides en oversikt over prosessen for hvordan man kommer fram til størrelsen på gjengs leie.

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 26.01.2011

Behandling:

Forslag fra kystpartiet:

Husleie i kommunale boliger tilpasses gjengs leie jfr. husleielovens § 4-3. Det tidligere vedtatte tillegg på 10% for 5 års botid og 40% på 10 års botid faller bort og en går over til tidsbegrenset leiekontrakt på inntil 3 år.

Dagens leiesum på den enkelte bolig økes fra vedtaksdato med 20% for nye leietakere og nye leiekontrakter.

Forslag fra kystpartiet satt opp mot rådmannens forslag. Rådmannens forslag ble vedtatt mot 2 stemmer.

Vedtak:

Husleia i kommunale boliger tilpasses til gjengs leie, jfr. husleielovens § 4-3.

Det tidligere vedtatte tillegg på 10% for 5 års botid og 40% på 10 års botid faller bort og en går over til tidsbegrenset leiekontrakt på inntil 3 år.

Dagens leiesum på den enkelte bolig økes fra vedtaksdato med 40% for nye leietakere og nye leiekontrakter.

Regler for bostøtte

Rådmannens innstilling

Husleia i kommunale boliger tilpasses til gjengs leie, jfr. husleielovens § 4-3.

Det tidligere vedtatte tillegg på 10% for 5 års botid og 40% på 10 års botid faller bort og en går over til tidsbegrenset leiekontrakt på inntil 3 år.

I påvente fastsetting av gjengs leie økes dagens kvadratmetersatser med 40 % for nye leietakere.

Saksopplysninger

I forbindelse med budsjettbehandlingen i desember var det lagt inn forslag om overgang til husleie etter gjengs leie. I forslaget var det også forutsatt en økning dagens kvadratmetersatser med 40 % for nye leietakere, i påvente fastsetting av den gjengse husleia.

Husleieøkning til gjengs leie fremkommer som en tekst på tiltaket om husleieøkning som ble vedtatt og var en forutsetning for den vedtatte økningen i budsjettet for 2011 på kr. 230.000 og kr.2.760.000 i økonomiplanperioden 2011- 2014.

Ved en feil ble dette forslaget ikke formelt vedtatt i budsjettmøtet og saken ble videre utsatt av kommunestyret i møte den 9. mars med følgende vedtak:

Saken utsettes i påvente av mer grunnlagsmateriale. Det innebærer lovgrunnlag, gjeldende reglement, regler for bostøtte i Husbanken og sammenlignende opplysninger fra andre kommuner. Det bør også utarbeides en oversikt over prosessen for hvordan man kommer fram til størrelsen på gjengs leie.

Saken må legges fram til ny behandling i kommunestyret for å få et gyldig vedtak. Forutsatt at det nå blir vedtatt gjengs leie, vil inntektssvikten i årets budsjett bli på kr.230.000 og kr.690.000 i økonomiplanperioden.

Tilpassing til gjengs leie kan av begge parter kreves hvert tredje år.

Følgende krav gjelder ved tilpassing til gjengs leie, jfr. husleielovens § 4-3:

Har leieforholdet vart i minst to år og seks måneder uten annen endring av leien enn den som kan kreves etter § 4-2, kan begge parter uten oppsigelse sette fram krav om at leien blir satt til gjengs leie på iverksettingstidspunktet ved utleie av liknende husrom på liknende avtalevilkår. Ved leiefastsetting etter første punktum skal det gjøres fradrag for den del av leieverdien som skyldes leierens forbedringer og innsats.

Tilpassing av leien etter første ledd kan tidligst settes i verk seks måneder etter at det er framsatt skriftlig krav om det, og tidligst ett år etter at tidligere endring av leien ble satt i verk.

Blir partene ikke enige om hva som er gjengs leie, kan hver av dem kreve at den blir fastsatt etter bestemmelsene i § 12-2.

Husleielovens kapittel 4 og § 12.2 legges ved saken.

Dagens leiesatser ble vedtatt av kommunestyret i sak 14/2001:

Den generelle husleiesats for utleieboliger settes til kr.41 pr. kvm eksklusive kommunale avgifter. I tillegg kommer tillegg på 10 % for 5 års botid og 40 % for 10 års botid. For eldreboliger gjelder ikke tillegget for botid. For boliger utenfor Burfjord sentrum og eldreboliger over 70 kvm settes husleia til kr.37 pr. kvm. På boliger over 100 kvm settes prisen til kr.37 pr. kvm for arealet som er over 100 kvm.

Leiesatsene er indeksregulert årlig i henhold til kontrakt fram til 31/12 2008 da den ble stoppet på grunn av planlagt overgang til gjengs leie.

Ved utgangen av 2011 er det derfor tre år siden husleia er indeksregulert.

Leiesummen for den enkelte leilighet består av en kvadratmeterpris for selve leiligheten med tillegg for kommunale avgifter; vann- kloakk- feie- og renovasjonsavgift.

Gjeldende kvadratmeterpris i dag er kr.46,85 og kr.42,28 for boliger utenfor Burfjord og eldreboliger over 70 kvm.

I tillegg til dette kommer kommunale avgifter, vann-, kloakk-, feier-, og renovasjonsavgift etter gjeldende satser, som i snitt ligger på kr.11,70 kvm og varierer mellom kr.687 og kr.833 pr. mnd. pr. leilighet.

Det vises til vedlagte boligoversikt med spesifisert pris på den enkelte bolig pr.1.1.2011 og pris for leietakere med 10 års botid, som har 40 % tillegg i kvadratmeterprisen.

I Nordreisa har kommunens boligselskap Nybo i utgangspunktet en kvadratmeterpris på kr.100 eksklusive kommunale avgifter, med en viss reduksjon for eldre og store leiligheter og et tillegg for helt nye leiligheter. For tre år siden hadde de en kvadratmeterpris som var 40 % over vår pris, dvs. samme pris som de med 10 års botid hos oss. For å unngå prosessen med overgang til gjengs leie for alle leietakere ble den nye prisen bare gjort gjeldende for nye leietakere.

En positiv virkning etter at Nordreisa økte prisene til dagens nivå er at det ble ett oppsving i det private boligmarkedet både på leie og omsetning av boliger, samt at eksisterende boliger steg i pris.

Skjervøy kommune har en kvadratmeterpris på kr.59 inklusive kommunale avgifter.

Kåfjord Vekst har en kvadratmeterpris mellom kr.52 og kr.80 avhengig av alder og standard på den enkelte bolig, inklusive kommunale avgifter.

Vurdering

De kommunale husleiesatsene er lave og husleieinntektene dekker ikke kommunens årlige utgifter til drift og vedlikehold av boligene og det er derfor heller ikke noe til å dekke kapitalkostnadene med.

Tillegget i husleia etter 5 og 10 års botid anbefales ikke videreført da det ikke er lovlig. Som en erstatning til dette går vi over til tidsbegrenset leiekontrakt på inntil 3 år for alle. Vanskeligstilte på boligmarkedet, eldre og personer innenfor TTPU vil kunne få forlenget leiekontrakten.

Kommunen har lenge hatt meget stor søknad på kommunale boliger og vi har vært nødt til å leie private boliger for å dekke vårt akutte behov. Bare de tre siste månedene har vi mottatt 12 søknader om bolig og bare kunnet tildele 3 boliger.

For at vi skal kunne få et oppsving i det private boligmarkedet og mindre press på de kommunale leilighetene er det en forutsetning at kommunens leiesatser blir økt. Det vil da bli mer interessant for både boligbygging, leie og omsetning av private boliger.

Vi har foretatt selvkostberegning av husleia for en ny bolig over 50 år med 5 % rente uten hensyn til inflasjon. Kvadratmeterprisen må da settes til kr.102 eksklusive kommunale avgifter. For å komme opp på dette nivå må vår kvadratmeterpris må økes med 118 % på den høyeste sats og 141 % på den laveste sats.

I gjennomsnitt har våre nabokommuner en kvadratmeterpris på ca. kr.68 eksklusive kommunale avgifter. Tar vi med våre gjeldende satser i sammenligningen blir den gjennomsnittlige kvadratmeterpris redusert til ca kr 63 eksklusive kommunale avgifter og våre satser må økes med 40 % for å komme opp på dette nivå.

Når det gjelder omsorgsboliger vil økningen i husleie i stor grad dekkes av Husbankens bostøtteordning for de som måtte få økonomiske problem i forhold til dette. Det vises til vedlagte orientering fra Husbanken om bostøtte.

Overgang til gjengs leie vil ta tid og vil ikke være gjeldende før tidligst fra første kvartal til neste år. Den nye leia kan bare gjøres gjeldende for leietakere som har bodd minst 2 år og 6 mnd. i boligen.

I påvente fastsetting av gjengs leie foreslås det derfor at kvadratmetersatsen for nye leietakere/ nye leiekontrakter som skrives etter endelig behandling av denne sak, økes med 40 %. Dette gir en husleieøkning på mellom kr.540 og kr.1.649 for den enkelte leilighet avhengig av størrelse og er samme tillegg som leietakere med 10 års botid har i dag.

Ved beregning av gjengs husleie må det i tillegg til ovenstående og det private boligmarkedet, også tas hensyn til at det ikke har vært foretatt indeksregulering av kvadratmeterprisen på den enkelte leilighet siden 1.1.2009. Indeksøkningen fra 2009 til 2012 vil sannsynligvis ligge på ca 9 %. Etter at det eventuelt er fattet et vedtak om innføring av gjengs leie vil administrasjonen arbeide videre med grunnlaget for beregning av den gjengse leia som til slutt vil bli lagt fram til politisk behandling for endelig vedtak.

Vedlegg:

Husleielovens kapittel 4. Leieprisvern:

§ 4-1. Det alminnelige leieprisvern

Det kan ikke avtales en leie som er urimelig i forhold til det som vanligvis oppnås på avtaletidspunktet ved ny utleie av liknende husrom på liknende avtalevilkår.

§ 4-2. Indeksregulering

Hver av partene kan kreve leien endret uten oppsigelse av leieforholdet med følgende begrensninger:

- a) endringen må ikke tilsvare mer enn endringen i konsumprisindeksen i tiden etter siste leiefastsetting,
- b) endringen kan tidligst settes i verk ett år etter at siste leiefastsetting ble satt i verk, og
- c) den annen part må gis skriftlig varsel med minst én måneds frist før endringen kan settes i verk.

§ 4-3. Tilpassing til gjengs leie

Har leieforholdet vart i minst to år og seks måneder uten annen endring av leien enn den som kan kreves etter § 4-2, kan begge parter uten oppsigelse sette fram krav om at leien blir satt til gjengs leie på iverksettingstidspunktet ved utleie av liknende husrom på liknende avtalevilkår. Ved leiefastsetting etter første punktum skal det gjøres fradrag for den del av leieverdien som skyldes leierens forbedringer og innsats.

Tilpassing av leien etter første ledd kan tidligst settes i verk seks måneder etter at det er framsatt skriftlig krav om det, og tidligst ett år etter at tidligere endring av leien ble satt i verk.

Blir partene ikke enige om hva som er gjengs leie, kan hver av dem kreve at den blir fastsatt etter bestemmelsene i § 12-2.

§ 4-4. Tilbakebetaling av ulovlig leie

Den som har betalt høyere leie enn lovlig, kan kreve tilbakebetalt forskjellen mellom det som er betalt og lovlig vederlag, med mindre betaleren i vesentlig grad må anses medansvarlig for overtredelsen. Avtalen for øvrig er bindende selv om tilbakebetaling blir krevd.

Kravet etter første ledd forrentes etter lov av 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling m.m. § 3 fra den dag beløpet ble betalt.

§ 4-5. Unntak fra leieprisvernet

Bestemmelsen i § 4-2 gjelder ikke for særskilt betaling av en forholdsmessig andel av utgiftene ved forbruk av elektrisitet, brensel, vann eller avløp i eiendommen, jf. § 3-4. Dette vederlaget kan reguleres slik at utleieren får dekket de nødvendige omkostningene med ytelsene.

Bestemmelsene i §§ 4-2 og 4-3 gjelder ikke for den del av leien som er avtalt i et bestemt forhold til omsetningen i eller resultatet av leierens virksomhet.

§ 4-6. Forskrifter

Dersom forholdene gjør det nødvendig, kan Kongen for bestemte perioder, bestemte områder eller bestemte leieforhold fastsette leiestopp og maksimalsatser for leie. Kongen kan også gi forskrifter om hva som skal regnes som gjengs leie.

Husleielovens § 12.2:

§ 12-2. Takstnemnd

Kommer ikke partene til enighet om hva som er markedsleie etter § 3-1 eller gjengs leie etter § 4-3, kan hver av partene kreve tvisten avgjort av en takstnemnd. Det samme gjelder dersom partene ikke kommer til enighet om vederlag for forbedringer etter § 10-5.

Takstnemnda skal bestå av tre medlemmer og oppnevnes av tingretten i den rettskrets hvor eiendommen ligger. For takstnemnda gjelder bestemmelsene i domstolsloven §§ 106 og 108 så langt de passer. Hver av partene kan sette fram krav om ny takstnemnd innen fjorten dager etter at takstnemndas skriftlige og begrunnede avgjørelse er mottatt. Tingretten skal ta kravet til følge hvis:

- a) avgjørelsen bygger på uforsvarlig saksbehandling eller uriktig oppfatning av faktiske omstendigheter, og dette må antas å ha påvirket verdsettelsen i vesentlig grad, eller
- b) verdsettelsen åpenbart er uriktig.

Hver av partene kan bringe saken inn for tingretten ved stevning. Stevningen må være inngått til retten innen én måned etter at takstnemndas skriftlige og begrunnede avgjørelse er mottatt. På samme måte kan saken bringes inn for tingretten dersom takstnemndas avgjørelse ikke foreligger to måneder etter oppnevningen. En avgjørelse som ikke er brakt inn for retten innen fristen nevnt i annet punktum, har virkning som en rettskraftig dom. Retten kan gi oppfriskning for oversittelse av frist som nevnt i annet punktum.

Retten skal fastsette godtgjørelsen for medlemmene av takstnemnda. Retten kan bestemme at den som har krevd takst skal betale inn et beløp til sikkerhet for godtgjørelsen. Utleieren skal bære kostnadene dersom takstnemnda fastsetter et lavere beløp enn det utleieren har krevd i leie, eller høyere vederlag enn det utleieren har vært villig til å betale for påkostningene. Ellers skal leieren betale kostnadene. Rettens avgjørelse treffes ved kjennelse og skal begrunnes. Partene kan anke kjennelsen innen én måned.

Blir saken brakt inn for retten etter tredje ledd, kan retten avgjøre spørsmålet om ansvar for kostnadene med takstnemnd etter tvisteloven kapittel 20.

Husleie pr.01.01.2011.

Kvadratmeterprisen er indeksregulert pr.1.1.2009 og er på kr.46,85 pr. kvm. Eldreleiligheter over 70 kvm og boliger utenfor Burfjord er på kr.42,28 pr. kvm. Tillegg i kvadratmeterprisen på 10 % ved 5 års botid og 40 % ved 10 års botid. Tillegget gjelder ikke for eldreboliger).

Kommunale avgifter er i henhold til økningen i årets budsjett og består av: Vann og kloakkavgift, fast avgift kr.312 pr. mnd pluss forbruksgebyr på kr.2,34 pr. kvm pr. mnd. Feieavgift kr.33,33 pr. måned. Renovasjonsavgift kr.281,42 pr. måned.

Strømbonnement betaler den enkelte leietaker selv. Der dette ikke er mulig eller hensiktsmessig betales strøm med kr.15 pr. kvm. pr. måned.

Møbler betales med kr.5,97 pr. kvm. pr. måned. **Vask** betales med kr.5,55 pr. kvm. pr. måned.

BOLIGOVERSIKT MED ORDINÆRE LEIESATSER OG LEIESATSER ETTER 10 ÅRS BOTID (40 % TILLEGG I KVADRATMETERPRIS)

BOLIGADRESSE	GNR/ BNR	B.ÅR	AREAL BA	Kvad- rat- meter	Husleie	Kommu- nale avgift- er	SUM HUSLEIE	Husleie etter 10 års botid (40% tillegg i kvadratmeterpris)
STORMOFELTET:								
STORMOVN.25 A	13/180	-89	79 M ²	46,85	3.701	812	4.513	5.993
STORMOVN.25 B	13/180	-89	79 M ²	46,85	3.701	812	4.513	5.993
STORMOVN.25 C	13/180	-89	79 M ²	46,85	3.701	812	4.513	5.993
STORMOVN.38 A	13/136	-85	58 M ²	46,85	2.717	762	3.479	4.565
STORMOVN.38 B	13/136	-85	58 M ²	46,85	2.717	762	3.479	4.565
STORMOVN.40 A	13/148	-81	88 M ²	46,85	4.123	833	4.956	6.605
STORMOVN.40 B	13/148	-81	88 M ²	46,85	4.123	833	4.956	6.605
STORMOVN.42 A	13/130	70-80	88 M ²	46,85	4.123	833	4.956	6.605
STORMOVN.42 B	13/130	70-80	88 M ²	46,85	4.123	833	4.956	6.605
STORMOVN.44 A	13/103	70-80	60 M ²	46,85	2.811	734	3.545	4.669
STORMOVN.44 B	13/103	70-80	60 M ²	46,85	2.811	734	3.545	4.669

BETJENINGSBOLIG SKOLEVEIEN

LEILIGHET NR.1	13/43	70-80	48 M ²	46,85	2.249	706	2.955	3.854
LEILIGHET NR.2	13/43	-88	63 M ²	46,85	2.952	741	3.693	4.873
LEILIGHET NR.3	13/43	-88	54 M ²	46,85	2.530	720	3.250	4.262

GAMLE TANNKLINIKK

HOVEDLEILIGHET	13/49	F-70	82 M ²	46,85	3.842	736	4.578	6.114
HYBELLEIL. 1	13/49	F-70	35 M ²	46,85	1.640	709	2.349	3.005
HYBELLEIL. 2	13/49	F-70	58 M ²	46,85	2.717	762	3.479	4.565

BOLIGADRESSE **GNR/BNR** **B.ÅR** **AREAL BA** **Kvad- rat- meter pris** **Husleie** **Kommu- nale avgift- er** **SUM HUSLEIE** **Husleie etter 10 års botid (40% tillegg i kvadratmeterpris)**

LUKAS

LEILIGHET NR.A	13/73	1997	40 M ²	46,85	1.874	687	2.561	3.310
LEILIGHET NR.B	13/73	1997	50 M ²	46,85	2.343	710	3.053	3.990
LEILIGHET NR.C	13/73	F-70	89 M ²	42,28	3.763	802	4.565	6.070
LEILIGHET NR.D	13/73	F-70	85 M ²	42,28	3.594	792	4.386	5.823
LEILIGHET NR.E	13/73	F-70	53 M ²	46,85	2.483	717	3.200	4.193
LEILIGHET NR.F	13/73	1996	61 M ²	46,85	2.858	736	3.594	4.737
LEILIGHET NR.G	13/73	1996	61 M ²	46,85	2.858	736	3.594	4.737
LEILIGHET NR.H	13/73	1996	61 M ²	46,85	2.858	736	3.594	4.737
LEILIGHET NR.I	13/73	1996	61 M ²	46,85	2.858	736	3.594	4.737
LEILIGHET NR.J	13/73	1998	88 M ²	42,28	3.721	799	4.520	6.008
LEILIGHET NR.K	13/73	1998	81 M ²	42,28	3.425	783	4.208	5.578
LEILIGHET NR.L	13/73	1998	80 M ²	42,28	3.382	781	4.163	5.515
LEILIGHET NR.M	13/73	1998	74 M ²	42,28	3.129	767	3.896	5.147

ELDREBOLIGER BAK LUKAS:

LEILIGHET NR 1	13/118	1982	78 M ²	42,28	3.298	809	4.107	5.426
LEILIGHET NR 2	13/118	1982	78 M ²	42,28	3.298	809	4.107	5.426
LEILIGHET NR 3	13/118	1977	78 M ²	42,28	3.298	809	4.107	5.426
LEILIGHET NR 4	13/118	1977	78 M ²	42,28	3.298	809	4.107	5.426
LEILIGHET NR 5	13/118	1983	80 M ²	42,28	3.382	814	4.196	5.548
LEILIGHET NR 6	13/118	1983	80 M ²	42,28	3.382	814	4.196	5.548

HYBELBYGG FOR ELDRE: BAK GARGO.

HYBEL 1	13/159	1981	54 M ²	46,85	2.530	720	3.250	4.262
HYBEL 2	13/159	1981	54 M ²	46,85	2.530	720	3.250	4.262
HYBEL 3	13/159	1981	50 M ²	46,85	2.343	710	3.053	3.990
HYBEL 4	13/159	1981	50 M ²	46,85	2.343	710	3.053	3.990
HYBEL 5	13/159	1981	50 M ²	46,85	2.343	710	3.053	3.990
HYBEL 6	13/159	1981	50 M ²	46,85	2.343	710	3.053	3.990
HYBEL 7	13/159	1981	50 M ²	46,85	2.343	710	3.053	3.990
HYBEL 8	13/159	1981	50 M ²	46,85	2.343	710	3.053	3.990
HYBEL 9	13/159	1981	54 M ²	46,85	2.530	720	3.250	4.262
HYBEL 10	13/159	1981	54 M ²	46,85	2.530	720	3.250	4.262
GJESTEROM	13/159	1981	14 M ²	46,85	656	626	1.282	1.544



BOLIGADRESSE	GNR/ BNR	B.ÅR	AREAL BA	Kvad- rat- meter pris	Husleie Kommune- nale avgift- er	SUM HUSLEIE	Husleie etter 10 års botid (40% tillegg i kvadratmeterpris)
Skoleveien 1 TTPU							
LEILIGHET A	13/189	1991	57 M ²	46,85	2.670	3.397	4.465
LEILIGHET B	13/189	1991	59 M ²	46,85	2.764	3.495	4.600
LEILIGHET C	13/189	1991	59 M ²	46,85	2.764	3.495	4.600
LEILIGHET D	13/189	1991	57 M ²	46,85	2.670	3.397	4.465

SKOLEVEIEN 3, GAMLE INTERNAT:

LEILIGHET A	13/89	1990	85 M ²	46,85	3.982	4.774	6.366
LEILIGHET B	13/89	1990	67 M ²	46,85	3.139	3.889	5.144
LEILIGHET C	13/89	1990	53 M ²	46,85	2.483	3.200	4.193
LEILIGHET D	13/89	1990	48 M ²	46,85	2.249	2.955	3.854
LEILIGHET E	13/89	1990	68 M ²	46,85	3.186	3.939	5.213
LEILIGHET F	13/89	1990	86 M ²	46,85	4.029	4.824	6.435
LEILIGHET G	13/89	1990	65 M ²	46,85	3.045	3.791	5.009

KJØKAN.

BOLIG 3 HOVED	31/30	F1970	74 M ²	42,28	3.129	3.929	5.180
BOLIG 3 HYBELL	31/30	F1970	32 M ²	42,28	1.353	2.055	2.596



BOSTØTTE

Tabell for beregning av egenandel pr år i bostøtteberegningen.
Tabellen gjelder for alle husstander unntatt husstander med ung ufør.

Fra 1. juli 2010

(i henhold til Bostøtteforskrift § 9)

For husstander med ung ufør er det utarbeidet egen tabell

1. Tabellen er utarbeidet på grunnlag av gjeldende Stortingsvedtak om bostøtte og forskrifter for bostøtte-ordningen. Tabellen brukes til å finne riktig egenandel når husstandens samlede inntekt er kjent. Denne tabellen benyttes for alle husstander som ikke har en eller flere som er definert som ung ufør. Se gjeldende forskrifter og veileder og presiseringer på neste side. Tabellen erstatter HB 9.B.6.1 av 08.09.
2. Det kan gis dispensasjon fra gjeldende boutgiftsgrense til husstander som bor i spesialtilpasset bolig, dersom minst ett husstandsmedlem har behov for slik bolig, jfr. gjeldende forskrift og veileder. Dispensasjon gis ved at grensen for godkjent boutgift legges til kr. 3 000. I tilfeller der dispensasjonen er av betydning (dvs. når boutgiftene > boutgiftstaket), vil inntektsgrensen være høyere enn for husstander som ikke gis dispensasjon. For ytterligere informasjon om adgangen til å gi dispensasjon henvises til gjeldende håndbøker.
3. Ved beregning av egenandel blir inntekten korrigert etter husstandens størrelse. Inntekten blir dividert med en personvekt(PV) som er 1 for enpersonhusstander, 1,1 for 2-personhusstander, 1,2 for 3-personhusstander osv. slik at den er 1,9 for en husstand med 10 medlemmer. Denne inntekten er grunnlagsinntekten for beregning av egenandel.
4. For grunnlagsinntekt lik eller under K1(kr. 90 000) er egenandelen kr. 15 000.
For grunnlagsinntekt > K1 og lik eller under K2(kr. 142 000) er egenandelen kr. 15 000 + 17% av grunnlagsinntekten minus K1.
For grunnlagsinntekt > K2 er egenandelen kr. 15 000 + 17% av (grunnlagsinntekten - K1) + en prosentsats av hele grunnlagsinntekten. Denne prosentsatsen (P) er 0,3% for grunnlagsinntekten tom kr.143 000, 0,6% for grunnlagsinntekten tom kr. 144 000 og øker med 0,3%-poeng for hver kr. 1 000 grunnlagsinntekten går opp.
5. Av plasshensyn er en del trinn i tabellen sløffet. Ved bruk av tabellen må det legges til 0,3 prosent for hver påbegynte 1 000 kroner av grunnlagsinntekten fra kr. 142 000.
Eksempel: Enslig mor med ett barn:

Inntekt	Grunnlagsinnt.	Egenandel
kr. 143 000	kr.143 000/1,1=kr.130 000	kr. (15 000+0,17*(130 000 - 90 000))=kr. 21 800.
kr. 168 300	kr.168 300/1,1=kr.153 000	kr. (15 000+0,17*(153 000 - 90 000))+153 000*0,033)=kr.30 759
kr. 170 000	kr.170 000/1,1=kr.154 545	kr. (15 000+0,17*(154 545 - 90 000))+154 545*0,039)=kr.32 000
6. Den øverste linjen i tabellen angir de inntekter som gir den minste egenandel pr. år. En fire-persons husstand vil f.eks. ha en egenandel på 15 000 kroner pr. år for enhver inntekt som er 117 000 kroner eller lavere.
7. I den nedre delen av tabellen er det oppgitt øvre inntektsgrenser pr år. Her angis den høyeste inntekt husstanden kan ha for å få bostøtte, forutsatt at boutgiftene ligger på eller over den fastsatte øvre grense for godkjente boutgifter og dekningsprosenten er 70% (se nederst s.4). For de med dekningsprosent lik 80% vil inntektsgrensen være høyere. Det er maks. inntekt for de som bor i vanlig bolig og for de som bor i spesialtilpasset bolig. Bostøtten vil i så fall utgjøre kr.3 600, som tilsvarer minste utbetaling pr år.
8. De fire siste linjene angir nedre grenser for egenandel og maksimum godkjent boutgift. Se pkt. 2 over for husstand som må bo i spesialtilpasset bolig.

Tabellen erstatter HB 9.B.6.1 av 08.09.

TABELL FOR EGENANDEL. For husst. med ung ufør se egen tabell Fra Termin 07/10	Egenandel		1 person		2 personer		3 person		4 person		5 person	
	P	Egenandel	PV= 1,0		PV= 1,1		PV= 1,2		PV= 1,3		PV= 1,4	
			Inntekt før vekting	Inntekt før vekting	Inntekt før vekting	Inntekt før vekting	Inntekt før vekting	Inntekt før vekting				
Prosent av totalinntekten=P												
Samme egenandel for lavere innt.	0,0	15000	90 000	99 000	108 000	117 000	126 000	133 000	140 000	147 000	154 000	162 000
Egenandel= 15 000 + 17% av inntekt som overstiger laveste inntekt i kolonnen.	0,0	15170	91 000	100 100	109 200	118 300	127 400	136 500	145 600	154 700	163 800	172 900
	0,0	15850	95 000	104 500	114 000	123 500	133 000	142 500	152 000	161 500	171 000	180 500
	0,0	16700	100 000	110 000	120 000	130 000	140 000	150 000	160 000	170 000	180 000	190 000
	0,0	18400	110 000	121 000	132 000	144 000	156 000	168 000	180 000	192 000	204 000	216 000
	0,0	20100	120 000	132 000	144 000	156 000	168 000	180 000	192 000	204 000	216 000	228 000
	0,0	21800	130 000	143 000	156 000	169 000	182 000	195 000	208 000	221 000	234 000	247 000
	0,0	23500	140 000	154 000	168 000	182 000	196 000	210 000	224 000	238 000	252 000	266 000
	0,0	23840	142 000	156 200	170 400	184 600	198 800	213 000	227 200	241 400	255 600	269 800
	0,3	24266	142 001	156 201	170 401	184 601	198 801	213 001	227 201	241 401	255 601	269 801
	1,2	26090	145 001	159 501	174 001	188 501	203 001	217 501	232 001	246 501	261 001	275 501
	2,7	29250	150 001	165 001	180 001	195 001	210 001	225 001	240 001	255 001	270 001	285 001
	5,7	36020	160 001	176 001	192 001	208 001	224 001	240 001	256 001	272 001	288 001	304 001
	8,7	43390	170 001	187 001	204 001	221 001	238 001	255 001	272 001	289 001	306 001	323 001
	11,7	51360	180 001	198 001	216 001	234 001	252 001	270 001	288 001	306 001	324 001	342 001
	14,7	59930	190 001	209 001	228 001	247 001	266 001	285 001	304 001	323 001	342 001	361 001
	17,7	69100	200 001	220 001	240 001	260 001	280 001	299 001	319 001	338 001	358 001	377 001
	20,7	78870	210 001	231 001	252 001	273 001	294 001	315 001	336 001	357 001	378 001	399 001
	23,4	88176	219 001	240 901	262 801	284 701	306 601	328 501	350 401	372 301	394 201	416 101
Øvre inntektsgrense			Vanlig bolig	Spesial bolig	Vanlig bolig	Spesial bolig	Vanlig bolig	Spesial bolig	Vanlig bolig	Spesial bolig	Vanlig bolig	Spesial bolig
Oslo			207 000	210 000	231 000	234 300	255 600	259 200	280 800	284 700	302 400	306 600
Bergen, kommgruppe 2			202 000	205 000	225 500	228 800	249 600	253 200	274 300	278 200	295 400	299 600
Kr.sand, kommunegruppe 3			197 000	200 000	220 000	223 300	243 600	247 200	267 800	271 700	288 400	292 600
Kommunegruppe 4			185 951	189 000	207 900	211 681	230 925	235 200	254 800	258 700	274 400	278 600
Boutiftsgrenser			Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år
Minste egenandel			1 250	15000	1 250	15000	1 250	15000	1 250	15000	1 250	15000
Maks. godkjent boutift, Oslo			6 750	81000	7 000	84000	7 250	87000	7 500	90000	7 500	90000
Maks. godkjent boutift, komm.gruppe 2			6 333	76000	6 583	79000	6 833	82000	7 083	85000	7 083	85000
Maks. godkjent boutift, komm.gruppe 3			5 916	71000	6 166	74000	6 416	77000	6 666	80000	6 666	80000
Maks. godkjent boutift, komm.gruppe 4			5 083	61000	5 333	64000	5 583	67000	5 833	70000	5 833	70000

Kommunegruppe 2 omfatter Bergen, Trondheim, Tromsø, Stavanger og Bærum. Kommunegruppe 3 omfatter Kristiansand, Skedsmo, Frogn, Lørenskog, Oppegård, Asker, Nesodden, Sola og Sandnes. Kommunegruppe 4 omfatter alle kommunene utenom Oslo, Bergen, Trondheim, Tromsø, Stavanger, Bærum, Kristiansand S, Skedsmo, Frogn, Lørenskog, Oppegård, Asker, Nesodden, Sola og Sandnes.

TABELL FOR EGENANDEL. For husst. med ung ufør se egen tabell Fra Termin 07/10	Prosent av totalinntekten=P	Egenandel		6 person		7 personer		8 person		9 person		10 person	
		P	Inntekts- andel	Inntekt før vektning	PV= 1,5	Inntekt før vektning	PV= 1,6	Inntekt før vektning	PV= 1,7	Inntekt før vektning	PV= 1,8	Inntekt før vektning	PV= 1,9
Samme egenandel for lavere innt. Egenandel= 15 000 + 17% av inntekt som overstiger laveste inntekt i kolonnen.	0,0	15000	90 000	135 000	144 000	153 000	153 000	153 000	153 000	162 000	162 000	171 000	171 000
	0,0	15170	91 000	136 500	145 600	154 700	154 700	154 700	154 700	163 800	163 800	172 900	172 900
	0,0	15850	95 000	142 500	152 000	161 500	161 500	161 500	161 500	171 000	171 000	180 500	180 500
	0,0	16700	100 000	150 000	160 000	170 000	170 000	170 000	170 000	180 000	180 000	190 000	190 000
	0,0	18400	110 000	165 000	176 000	187 000	187 000	187 000	187 000	198 000	198 000	209 000	209 000
	0,0	20100	120 000	180 000	192 000	204 000	204 000	204 000	204 000	216 000	216 000	228 000	228 000
	0,0	21800	130 000	195 000	208 000	221 000	221 000	221 000	221 000	234 000	234 000	247 000	247 000
	0,0	23500	140 000	210 000	224 000	238 000	238 000	238 000	238 000	252 000	252 000	266 000	266 000
	0,0	23840	142 000	213 000	227 200	241 400	241 400	241 400	241 400	255 600	255 600	269 800	269 800
	0,3	24266	142 001	213 002	227 202	241 402	241 402	241 402	241 402	255 602	255 602	269 802	269 802
	1,2	26090	145 001	217 502	232 002	246 502	246 502	246 502	246 502	261 002	261 002	275 502	275 502
	4,2	32560	155 001	232 502	248 002	263 502	263 502	263 502	263 502	279 002	279 002	294 502	294 502
	7,2	39630	165 001	247 502	264 002	280 002	280 002	280 002	280 002	297 002	297 002	313 502	313 502
	10,2	47300	175 001	262 502	280 002	297 502	297 502	297 502	297 502	315 002	315 002	332 502	332 502
	13,2	55570	185 001	277 502	296 002	314 502	314 502	314 502	314 502	333 002	333 002	351 502	351 502
16,2	64440	195 001	292 502	312 002	331 502	331 502	331 502	331 502	351 002	351 002	370 502	370 502	
19,2	73910	205 001	307 502	328 002	348 502	348 502	348 502	348 502	369 002	369 002	389 502	389 502	
22,2	83980	215 001	322 502	344 002	365 502	365 502	365 502	365 502	387 002	387 002	408 502	408 502	
23,1	87519	219 000	328 500	350 400	372 300	372 300	372 300	372 300	394 200	394 200	416 100	416 100	
Øvre inntektsgrense	Oslo	Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig	
		324 000	328 500	345 600	350 400	367 200	372 300	388 800	394 200	410 400	416 100		
		316 500	321 000	337 600	342 400	358 700	363 800	379 800	385 200	400 900	406 600		
		309 000	313 500	329 600	334 400	350 200	355 300	370 800	376 200	391 400	397 100		
Bergen, kommunegruppe 2	Kommunegruppe 3	Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig	
		294 000	298 500	313 600	318 400	333 200	338 300	352 800	358 200	372 400	378 100		
		Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år
		1 250	15000	1 250	15000	1 250	15000	1 250	15000	1 250	15000	1 250	15000
Kr.sand, kommunegruppe 3	Kommunegruppe 4	Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig	
		7 500	90000	7 500	90000	7 500	90000	7 500	90000	7 500	90000	7 500	90000
		Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år
		7 083	85000	7 083	85000	7 083	85000	7 083	85000	7 083	85000	7 083	85000
Maks. godkjent boutgift, Oslo	Maks. godkjent boutgift, komm.gruppe 2	Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig	
		6 666	80000	6 666	80000	6 666	80000	6 666	80000	6 666	80000	6 666	80000
		Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år
		5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000
Maks. godkjent boutgift, komm.gruppe 3	Maks. godkjent boutgift, komm.gruppe 4	Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig		Vanlig bolig		Spesial bolig	
		5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000
		Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år	Pr mnd.	Pr. år
		5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000	5 833	70000

Kommunegruppe 2 omfatter Bergen, Trondheim, Tromsø, Stavanger og Bærum. Kommunegruppe 3 omfatter Kristiansand, Skedsmo, Frogn, Lørenskog, Oppegård, Asker, Nesodden, Sola og Sandnes. Kommunegruppe 4 omfatter alle kommunene utenom Oslo, Bergen, Trondheim, Tromsø, Stavanger, Bærum, Kristiansand S, Skedsmo, Frogn, Lørenskog, Oppegård, Asker, Nesodden, Sola og Sandnes.

Tabellen erstatter HB 9.B.6.1 av 08.09.

HB 9.B.6.1

Om beregning av bostøtte

Krav til søker og bolig

Alle som er over 18 år og som er folkeregistrert og lovlig bosatt i Norge, kan få bostøtte, med unntak av studenter og militært eller sivilt tjenestepiktige. Nedre grense på 18 år gjelder ikke søker med barn. Unntak for studenter gjelder ikke de som tar studiet som et ledd i et offentlig godkjent program for kvalifisering til arbeidsmarkedet.

Boligen må være godkjent for helårsbruk, være en selvstendig bolig med egen inngang og kunne gi mulighet for hvile og matlaging. Boligen må ha eget bad og toalett.

Beboere i kommunalt disponerte, sosiale utleieboliger som ikke er regulerte til institusjon, kan få unntak fra boligkravene.

Inntekt

Det største beløpet av personinntekt og alminnelig inntekt **tillagt** minstefradrag fra siste avsluttede skattelikning blir brukt ved utrekning av bostøtten.

Barn under 18 år som bor hjemme, kan tjene inntil kr.30 000 pr. år uten at inntekten blir regnet med i bostøtten.

16% av formue ut over fribeløp blir lagt til inntekten. For de som leier bolig, blir inntil kr.250 000 av nettoformuen holdt utenfor beregningen av bostøtte. For de som eier boligen sin blir ligningsverdien av boligen opp til kr.500 000 holdt utenfor.

Med skattefri utleie av deler av egen bolig skal leieinntektene legges til inntekten.

Tabell A - Boutgifter etter eieform

Boutgiftskomponenter	Eid bolig	BRL	Leid bolig	*) Bolig med felleskostn.
Renter/avdrag Husbanken	f	f		f
Renter/avdrag kommunale / andre långivere	f	f		f
Husleie/fellesskostnader		f	f	f
Driftsutgifter	s			
Kommunale avgifter	s			
Eiendomsskatt	f			
Festeavgift	f			
Utgifter til oppvarming	s	s	s	s

f = faktiske utgifter
s = sjablon
sjablon for driftsutgift er kr. 1 000 pr. mnd.
sjablon for oppvarming gjelder alle med alders-, uføre og etterlattepensjon hvor oppvarming ikke inngår i husleien.
sjablon for oppvarming er kr.6 000 pr år for hele landet. Den må være innenfor boutgiftstaket.

*) Omfatter borettslag, boligsameie, aksje- og obligasjonsleiligheter.
Dersom driftsutgifter, kommunale avgifter, eiendomsskatt og/eller festeavgift ikke inngår i husleien, taes disse med.

- Etter at de faktiske boutgiftene er fastslått, tas det stilling til hvor stor andel av disse boutgiftene som kan godkjennes for videre beregning, også kalt godkjent boutgift. Boutgifter som overstiger et visst beløp i løpet av en termin/ett år, tas ikke med i beregningene. Dette boutgiftstaket er oppgitt som maks. godkjent boutgift i tabellen.

For husstander hvor det er gitt dispensasjon fra gjeldende boutgiftsgrense, økes grensen for maks. godkjent boutgift med kr. 3 000 pr. år. For nærmere informasjon om slik dispensasjon viser vi til tabellens førsteside og gjeldende regelverk.

- Den andelen av de godkjente boutgiftene husstanden selv må dekke kalles egenandel. Egenandelen varierer med husstandens inntekter og antallet personer i husstanden. Når husstandsinnkomsten er fastlagt, finnes egenandelen ved hjelp av tabellene på side 2 og 3.
- Bostøtte godtgjøres med en dekningsprosent på 70% av differansen mellom godkjente boutgifter og egenandel. Bostøtteberegningen vil derfor bli foretatt etter følgende formel:

$$\begin{aligned} & \text{Godkjente boutgifter} \\ & - \text{Egenandel (se tabell)} \\ & = \text{differanse} \times 70\% = \text{Bostøtte} \end{aligned}$$

For kommunale boliger og boliger formidlet av kommunen er dekningsprosenten 80%.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/10	Kvæningen Teknisk utvalg	29.03.2011
2011/23	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Retningslinjer og forslag til nye satser for leie av tekniske tjenester og verktøy

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Forslag til satser for leie av tekniske tjenester og verktøy

Saksprotokoll i Kvæningen Teknisk utvalg - 29.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune leier kun ut utstyr og tjenester ved ledig kapasitet, og under forutsetning av at tjenesten ikke kan kjøpes på det lokale marked. Forslag til nye satser for leie av tekniske tjenester og verktøy gjøres gjeldende fra 1.7.2011.

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune leier kun ut utstyr og tjenester ved ledig kapasitet, og under forutsetning av at tjenesten ikke kan kjøpes på det lokale marked. Forslag til nye satser for leie av tekniske tjenester og verktøy gjøres gjeldende fra 1.7.2011.

Saksopplysninger

Kommunens driftsavdeling har gjennom flere år leid ut utstyr og tjenester ved ledig kapasitet, eller når tjenesten ikke har vært å oppdrive i det lokale markedet.

Dette for å avhjelpe situasjoner for kommunens befolkning, da det ikke var lokale entreprenører som hadde utstyr og kapasitet. Nå har situasjonen endret seg, og det er mulig å kunne leie utstyr og tjenester også lokalt.

Når det gjelder tjenester innen avløp, så er det bare kommunen som har utstyr lokalt for å foreta spyling av avløp.

Satsene for leie av tekniske tjenester og verktøy har vært lave og økningen på 5% for 2008, 09 og 11 gir ikke så stort utslag at vi når markedsprisene. På grunn av dette er det nå nødvendig å fastsette nye satser.

Forslag til satser er beregnet ut fra de faktiske kostnader til merarbeid for organisering, tilrettelegging, gjennomføring og ivaretagelse av utstyr.

Hensikten er å unngå driftsunderskudd som følge av de ikke lovpålagte oppgaver.

I de tilfeller hvor kommunen yter tjenester bør kommunen ligge på tilnærmet markedspris, men allikevel ikke slik at det vil være fordelaktig fremfor å bruke private aktører.

Vurdering

Kommunens driftsavdeling har gjennom flere år leid ut utstyr og tjenester ved ledig kapasitet, eller når tjenesten ikke har vært å oppdrive i det lokale markedet.

Muligheten for å få leie utstyr samt kjøpe tjenester har endret seg. Flere virksomheter i området har utstyr, og kan tilby tjenester. Største utfordringen er gjerne på vann og avløpssiden.

Kommunen har etter hvert mange bygg og anlegg som skal driftes, og har begrenset kapasitet til å tilby tjenester til det lokale markedet. Det kan unntaksvis, og i helt spesielle tilfeller og etter avtale være mulig å kunne få kjøpe kommunale tjenester.

Satsene for tjenester og leie av utstyr har generelt vært lave og under markedspris, og derfor bør disse justeres opp slik at det ikke vil være fordelaktig å bruke kommunen fremfor private aktører.

Satsene som er foreslått vil gjelde alle, og kan for enkelte synes høye.

Det vil ikke bli gitt en subsidiering, og skulle noen være i en slik situasjon at de ikke har økonomi for å leie tjenester, så må den enkelte ta dette opp med Nav.

Kommunen har ikke til hensikt å være i konkurranse med lokale aktører, og vil derfor ikke ta oppdrag fra de som skal ha dette som levebrød.

Saksbehandler fremmer forslag om at Kvæningen kommune leier kun ut utstyr og tjenester ved ledig kapasitet, og under forutsetning av at tjenesten ikke kan kjøpes på det lokale marked.

Forslag til nye satser for leie av tekniske tjenester og verktøy gjøres gjeldende fra 1.7.2011



SATSER FOR LEIE AV TEKNISKE TJENESTER OG VERKTØY.

Vedtatt av Kvæningen kommunestyre den xx. xx - 2011

**Følgende satser gjøres gjeldende fra og med ----- 2011.
Satsene er eks.mva**

KOMMUNALE TJENESTER:

Kommunen leier kun ut utstyr og tjenester ved ledig kapasitet, og under forutsetning av at tjenesten ikke kan kjøpes på det lokale marked.

1. TJENESTER:

Timepris for mann i ordinær arbeidstid kr. 450,- pr. time. Etter endt arbeidstid og i helgene kr. 650,-

Minstesats 2 timer.

Tidsforbruk regnes fra forberedelse til arbeidet igangsettes, og til verktøy som er brukt er klargjort for nytt oppdrag.

2. BERGBORREMASKIN:

Kr. 750,- pr. leie + kr. 750,- pr. påbegynte døgn over ett døgn.

3. STIMKJELE OG HØYTRYKKSSPYLER VOGN:

Leies kun ut med to mann.

Utstyr kr. 500,- pr. brukstime
+ lønn til mannskap (*ihht. punkt 1. Tjenester*)

4. HOPPETUSSE:

Kr. 400,- pr. leie + kr. 400,- pr. påbegynte døgn over ett døgn.

5. GATEFEIEMASKIN:

Kr. 350,- pr. leie + kr. 250 pr. påbegynte brukstimer.

6. PUMPER:

Vanntinepumpe og bølgepumpe med slanger kr. 200,- pr. leie + kr. 200,- pr. påbegynte døgn over ett døgn.

Bensindrevet slampumpe kr. 350,- pr. leie + kr. 350,- pr. påbegynte døgn over ett døgn.

7. LITEN STIMKJELE:

Kr. 350,- pr. leie + kr. 350,- pr. påbegynte døgn over ett døgn.

8. FYLING AV TRYKKLUFTFLASKER:

Kr 85,- pr. fylling. (kun godkjente flasker.)

9. KLORKALSIUM:

Kr. 4,50 pr. kg.

10. MASTER BYGGTØRKER:

Kr. 350,- pr. leie + kr. 250,- pr. påbegynte døgn over ett døgn.

11. STILLAS MATERIELL:

Kr. 500,- pr. leie + kr. 250,- pr. påbegynte døgn.

12. KAMERA FOR AVLØP:

Leies kun ut med mann.

Utstyr kr. 500,- pr. brukstime

+ lønn til mann (*ihht. punkt 1. Tjenester*)

VED TILBAKELEVERING:

Utstyr regnes ikke for tilbakelevert verksted før det er kontrollert av personell fra teknisk drift og kvittert inn.

Motorisert verktøy skal være kontrollert og fylt opp med drivstoff og olje ved tilbakelevering.



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2010/4621 -7

Arkiv: 613

Saksbehandler: Oddvar Kiærbech

Dato: 06.06.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/24	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Salg av lærerbolig i Kjækan

Rådmannens innstilling

Lærerboligen i Kjækan, gnr.31 bnr.30, selges til høystbydende.

Saksopplysninger

I budsjettet for 2011 er det budsjettert med salg av eiendommer med kr.500.000. For å komme opp i dette beløp må vi foreta salg av flere eiendommer. I Kjækan har vi en enebolig som er i dårlig stand og av den grunn ikke har vært i bruk de siste årene. Boligen er på to plan med kjeller og består av en hovedleilighet på 74 kvm og en hybelleilighet på 32 kvm og har ei tomt på 640 kvm. Det er lokal interesse for kjøp av boligen og vi har fått taksert den, men har ikke mottatt taksten ennå. Opprinnelig hadde vi tre lærerboliger ved skolen i Kjækan, men vi har solgt to av boligene tidligere.

Vurdering

Generelt har etterspørselen etter utleieboliger utenom Burfjord vært lav og denne boligen har stått mye ubenyttet. Det kommunale behov for boligen anses å være meget lite i framtida og boligen påfører kommunen unødvendige årlige driftsutgifter. Boligen er i dårlig stand og vi har ikke midler til å renovere den. Det anbefales derfor at boligen selges til høystbydende.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/43	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
2011/25	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.06.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling blir formannskapets innstilling til kommunestyret.

Vedtak:

Formannskapets innstilling til kommunestyret.

Gargo sykehjem bygges om med 4 nye boenheter. Økt finansieringsbehov på kr 930 000 dekkes inn gjennom låneopptak.

Ombygging Gargo sykehjem

Rådmannens innstilling

Gargo sykehjem bygges om med 4 nye boenheter. Økt finansieringsbehov på kr 930 000 dekkes inn gjennom låneopptak.

Saksopplysninger

Viser til vedtak i budsjett 2010 om investeringsbehov på Gargo sykehjem der det ble satt av kr 750 000 for ombygging av skjermet enhet med 2 nye boenheter. Ombyggingen skal samtidig gi grunnlag for en mer effektiv drift der vi kan redusere bemanningen etter at ombyggingen er ferdig.

De maksimale tilskuddssatsene etter Stortingets vedtak av 5.april 2011er for omsorgsboliger kr 666 600 og sykehjemsplasser kr 888 800, innenfor en maksimal anleggskostnad på 2,222 mill. kroner. Dette medfører at vi blir begrenset av at kostnadene blir lavere enn maksimal anleggskostnad. Dersom vi bygger 2 nye plasser med en total kostnadsramme på 2,1 mill kroner oppnår vi 40 % tilskudd, totalt kr 840 000. Dersom vi bygger 4 nye plasser med en total kostnadsramme på 4,2 mill kroner oppnår vi 40 % tilskudd, totalt kr 1 680 000. I budsjettet er

det avsatt kr 750 000 til utbygging av avdelingen. Ved å bygge 2 enheter mangler vi kr 90 000 for å realisere prosjektet, og ved 4 enheter vil vi mangle kr 930 000.

	2 nye enheter	4 nye enheter
totale kostnader	2 100 000	4 200 000
÷ mva	420 000	840 000
÷ tilskudd	840 000	1 680 000
÷ allerede budsjettet	750 000	750 000
= økt finansieringsbehov	90 000	930 000

Vurdering

Fordelene med å bygge om Gargo sykehjem med 4 nye boenheter er at:

Det er en økonomisk gunstig investering i og med at mye av de totale kostnadene dekkes gjennom tilskudd og momsrefusjon. Slike tilskudd varierer i størrelse. Akkurat nå er de høye og da gjelder det å smi mens jernet er varmt.

Det gir en økonomisk gunstig drift i og med at vi etter ombygging med 4 nye boenheter vil ha en skjermet enhet med 3 pleiere pr 10 plasser på dagtid mens ombygging med 2 nye boenheter vil ha en skjermet enhet med 3 pleiere pr 8 plasser på dagtid slik bemanningsdekningen er i dag.

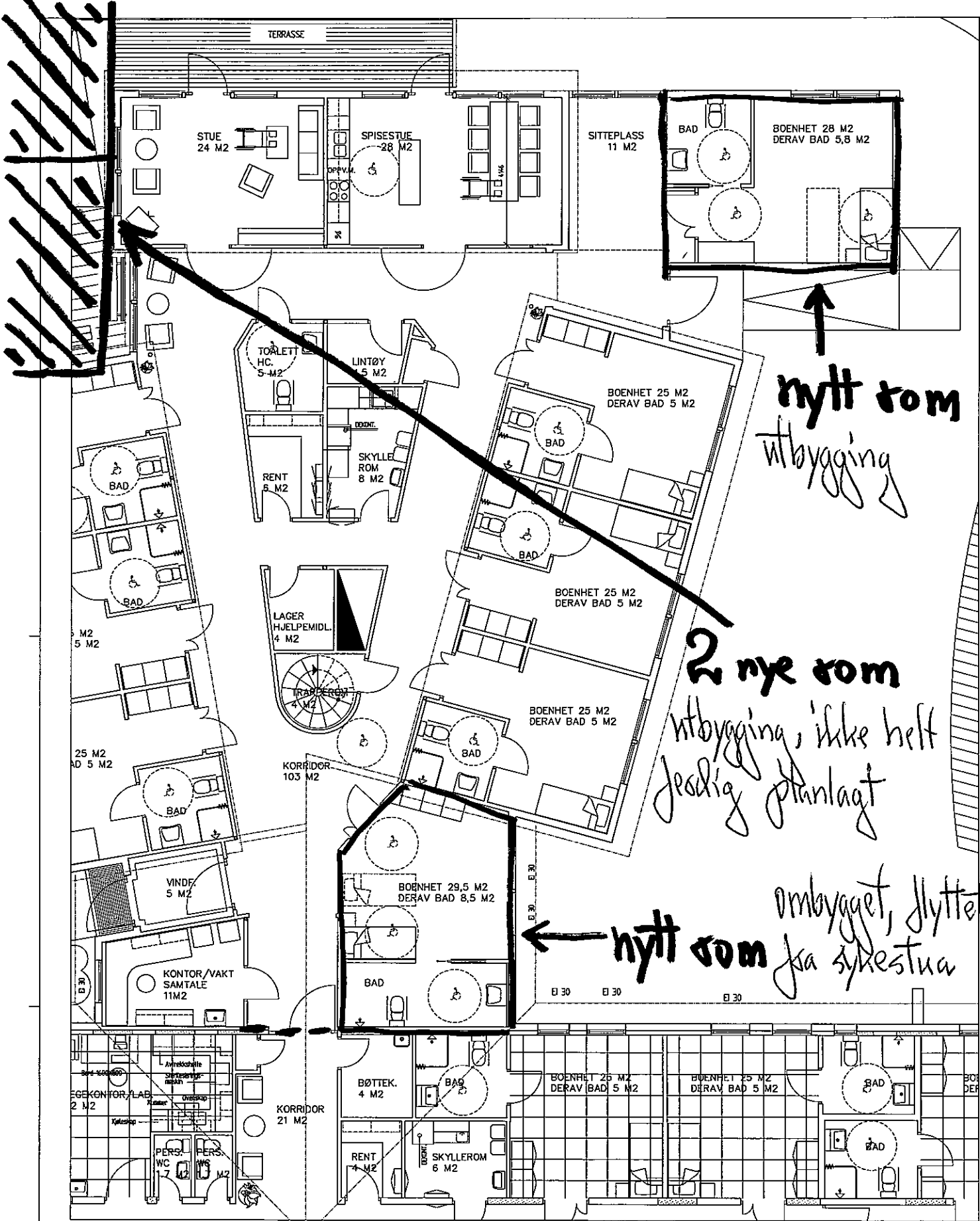
Det at vi allerede nå kan få 10 rom i 1. etg vil være en del av en framtidig strategi med at vi på sikt får alle beboelsesrom ned i 1. etg. Dette vil både forenkle driften, redusere kostnadene og viske ut skillene mellom avdelingene, noe som også vil bidra til forbedret arbeidsmiljø.

Det er behov for en større skjermet enhet. Dagens skjermet enhet med 6 plasser er ikke stor nok. Demens blir mer og mer utbredt og behovet er allerede i dag større enn det vi tok høyde for ved siste ombygging for ca 10 år siden.

Budsjettvedtaket om redusert drift med kr 784 000 (helårsvirkning) etter ombygging vil bli det samme uansett om vi bygger ut med 2 eller 4 nye boenheter, under forutsetning av at det totalt sett holdes et tak på 30 beboere. Det er ikke rom for ytterligere nedtrapping av bemanningen, men vi vil kunne gjennomføre reduksjonen med mindre ulempe med ombygging til 4 nye boenheter enn kun 2. Spareforslaget slik det nå ligger vil være i hardeste laget å tåle, men den gir ikke så stor negativ virkning dersom vi bygger om med 4 nye boenheter istedenfor kun 2. Den praktiske konsekvensen vil bl.a bli at flere enn i dag kan få enerom. Det som på sikt vil gi stor driftsmessig innsparingsmulighet på Gargo sykehjem er når vi får alle beboerrommene ned i første etasje.

Vedlegg

Vedlagt følger skisse over planlagt ombygging av Gargo sykehjem.



GARGO SYKEHJEM

KVÆNANGEN KOMMUNE

UTVIDELSE OG OMBYGGING FOR 2 NYE BOENHETER
 UTSNITT AV REV.PLAN
 ATELIER 2 AS
 POSTBOKS 63 9502 ALTA

FORPROSJEKT
 TEKN.NR.: 533/02
 MÅL:1:100 DATO: 03.05.2011 REV.:
 ARKITEKT SIA PETER MAISENHÖLDER INGENIØR JAN CLEMENS
 TLF: 78 44 90 80 FAX: 78 44 90 81 E-POST: arkitektkontor@atelier2.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/26	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Forvaltning av Badderelva

Henvisning til lovverk:

Lov om laksefiske og innlandsfisk m.v. av 15.05.1992 nr 47

Vedlegg

- 1 Driftsplan
- 2 Fiskeregler

Rådmannens innstilling

Kvæningen Kommune forvalter bort administrasjonen av fiske i den lakseførende del av Badderelva til Badderens vann og elveforening i 5 år, fra 2011 til og med 2015.

Kommunen stiller som krav at fiske i Badderelva skal være åpen for allmennheten mot at de kjøper fiskekort.

Foreningen skal følge de regler for fiske i Badderelva som fremkommer i *Forskrift om fiske i vassdrag i Troms Fylke av 8. mars 2010*.

Foreningen bør uoppfordret sende referat fra styremøter og årsmøter til kommunen.

Forvaltningen av elva er vederlagsfri.

Forvaltningen skal stå for salg av fiskekort og oppsyn i elva. Foreningen må selv stå for kostnadene ved dette.

Avtalen kan gjensidig sies opp av begge parter med 1 måneds varsel.

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i sak 23/2009, den 24.06.2009, at Badderens Vann og Elveforening fikk forvalte Badderelva i 1 år. På grunn av en forglemmelse fra foreningens side ble det ikke søkt om samme avtale for 2010. De ønsker imidlertid å få forvaltningsansvaret for elva igjen.

Vedtaket i kommunestyresak 23/2009 var:

”Kvænangen kommune forvalter bort administrasjonen av fisket i den lakseførende del av Badderelva til Badderens vann og elveforening i 1 år for 2009.

Kommunen stiller som krav at fiske i Badderelva skal være åpen for allmennheten mot at de kjøper fiskekort.

Foreningen skal før fiskesesongen 2010 ha utarbeidet en driftsplan for Badderelva i henhold til reglene i kapitel V i lov om laksefisk og innlandsfisk. Driftsplanen sendes grendeutvalget i Badderens og berørte foreninger til uttalelse. Det tas sikte på en ny behandling av forvaltningen med lengre perspektiv med virkning fra 2010.

Foreningen skal følge de regler for fiske i Badderelva som fremkommer i Forskrift om fiske i vassdrag i Troms Fylke av 19. februar 2008.

Foreningen bør uoppfordret sende referat fra styremøter og årsmøter til kommunen.

Forvaltningen av elva er vederlagsfri.

Foreningen skal stå for salg av fiskekort og oppsyn i elva. Foreningen må selv stå for kostnadene ved dette.

Det skal leveres fangstrapport etter sesongslutt.

Denne avtalen kan gjensidig sies opp av begge parter med 1 måneds varsel.”

Foreningen fikk et krav om at det innen 2010 skulle lages en driftsplan for elva. Dette er formelt ikke gjort da en driftsplan for ei lakseførende elv er svært omfattende. Foreningen har laget en liten driftsplan som stort sett omfatter fiskeregler for elva. Skal foreningen få laget en driftsplan som er faglig forsvarlig ut fra ”lovens mening” med driftsplan er dette omfattende arbeid. Å utarbeide en slik plan på bakgrunn av 1 års forvaltningsavtaler med kommunen er ikke gjennomførbart for foreningen.

Badderelva har i mange år vært fredet, men i henhold til *Forskrift om fiske i vassdrag i Troms Fylke*, har Fylkesmannen i Troms den 08. mars 2010 fastsatt følgende bestemmelser om fiske i vassdrag i Troms fylke:

*§ 1 Vassdrag hvor fiske etter **anadrome laksefisk** tillates:*

*Bestemmelsene omfatter **de deler av vassdragene nedenfor hvor det går anadrome laksefisk** (dvs. fisk som vandrer mellom ferskvatn og saltvatn, men gyter i ferskvatn).*

Vassdragene er plassert i ulike grupper fra A til H som refererer til hovedregler for fiske (jf. § 2). I tillegg er det vist til andre spesielt aktuelle bestemmelser som berører vassdragene.

Fiske etter anadrome laksefisk (dvs. fisk som vandrer mellom ferskvann og saltvatn, men gyter i ferskvatn) er tillatt i de vassdragene hvor dette framgår av listen nedenfor. Vassdragene er plassert i ulike grupper fra A til H som refererer til hovedregler for fiske (jf § 2). I tillegg er det vist til andre spesielt aktuelle bestemmelser som berører vassdragene.

I henhold til § 1 kommer Badderelva inn under hovedregelen jf § 2.

*§ 2 **Hovedregler** for fiske etter **anadrome laksefisk** med stang og håndsnøre:*

For de vassdrag som er nevnt under § 1 gjelder fisketider for de ulike gruppene som angitt nedenfor. Med mindre annet framgår av bestemmelsene, er fiske tillatt med de redskaper som generelt er tillatt for fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag.

Badderelva kommer inn under benevnelsen gruppe A. Her kan alle arter fiskes fra og med 1. juli til og med 15. august, med unntak av onsdager fra kl. 1800 til torsdager kl. 1800. Det er kvote på maksimum en villaks per fisker per døgn. Etter at kvoten er tatt skal laksefisket avsluttes. Det

kan fiskes etter sjørret til og med 31. august. Etter 15. august er det tilbakesettingsplikt for laks og sjørøye, samt forbud mot fiske med mark og bruk av klepp.

I henhold til lov om laksefisk og innlandsfisk mv § 23 skal kommunen utnytte retten til fiske etter anadrome laksefisk og innlandsfisk på sine eiendommer i samsvar med lovens formål, samt gi et best mulig tilbud om fiske for allmennheten blant annet ved salg av fiskekort. Inntektene av salget skal gå til fiskekulturtiltak og til administrasjon av fisket. Kommunene kan overlate administrasjonen av fisket til en organisasjon med fremme av fiske som formål eller delformål.

Vurdering

Kommunen eier en lakseførende elv og skal ihht loven utnytte denne retten samt gi et best mulig tilbud om fiske for allmennheten blant annet ved salg av fiskekort. Kommunen har ikke kapasitet til selv å administrere og forvalte elva på en skikkelig måte. Alternativet er derfor å forfalte bort elva til en forening som kan ivareta dette og har fiske som formål eller delformål. Badderen vann og elveforening hadde i 2009 en forvaltningsavtale med kommunen. Denne var på 1 år. En avtale på 1 år er for lite til å kunne si noe om foreningen gjorde en god jobb eller ikke. De solgte en del fiskekort den sesongen og var selv godt fornøyd med ordningen. Foreningen forholder seg til fiskeregler som er fastsatt av Fylkesmannen. Kravet om en driftsplan er et forholdsvis omfangsrikt arbeid som en liten forening vil ha vanskeligheter med å oppfylle. Foreningen oppfordres imidlertid til å lage en driftsplan som omfatter elvas beskaffenhet, fiskeregler, mål og tiltak som ønskes gjennomført.

Det anbefales at forvaltningsavtalen går over flere år slik at man har et bedre grunnlag for å si noe omkring resultatet av å ha noen som forvalter elva eller ikke. Det anbefales fra administrasjonens side en avtale på 5 år.

**DRIFTSPLAN
FOR
BADDEREN VANN OG ELVEFORENING
ORG.SJONS NR: 994 171 879**

Om planen.

Vi viser til forvaltningsavtale med Kvænangen kommune som grunneier Badderelva, og ble inngått den 13.07.2009 om forvaltning av Badderelva for 2009. Vi forvaltet ikke Badderelva i 2010, men håper å få den videreført for fiskesesongen 2011 og videre ut i tid som er langsiktig.

Vi hadde en forvaltningsavtale med Kvænangen kommune pkt 3 som viser til **kapitel V § 25 - § 28** om organisering og drift av vassdrag.

Alle disse punkter som er nevnt i forvaltningsavtalen med kommunen vil vedrøre både kort og langtids driftsplan for Badderelva.

Vi i Badderren Vann og Elveforening har som hovedmål å forvalte og bevare laks, sjørøye og sjørørret stammen i Badderelva, som vill være til beste for allmennheten og bygdas befolkning.

Vi har også i langtidsplan og våre vedtekter som strategi å forvalte/ kultivere fiskevann som grenser fra Baddereidet og mot Badderren, men der må det klareres med grunneierne først om forvaltning. Det kan også nevnes at vi har som mål å tilrettelegge slik at funksjonshemmede får mulighet til å delta i slike avkoblinger som sportsfiske.

Driftsplan.

Fiskeressursene er nedadgående i Badderelva og derfor må den beskattes på en slik måte at vi ikke ødelegger gytebestanden i vassdraget, men foreningen vil følge med på utviklingen i elva og ut i fra det sette inn tiltak.

Det blir utarbeidet fiskeregler hvert år i samråd med Fylkesmannens forskrifter som kommer under **gruppe A** i Troms fylket. Det kan nevnes at det vil bli oppfølging om overholdning av fredningstider og antall villaks fanget per døgn per fisker som forskriftene fylkesmannen fastsetter.

Vi mener den beste måten å få bort ulovlig måte å fiske på er å forby bruk av sluk i hele fiskesesongen, og at det bare er lov å bruke flue og mark. Ved bruk av mark stenger vi ikke ute allmennheten eller di som ikke kan fluefiske.

Badderelva vassdraget er en stri elv med mest stryk og store steiner med forholdsvis kort fiskesone etter laks, sjørøye og sjørørret, og har bare tre fiskeplasser med sjøkulpen.

Fikevannene som er opp mot Baddereidet er Fuglevannet, Thomasvannet og som har ørret som stamfisk. Det er et vann på østsiden av E6 opp mot Baddereidet som har røye. Det er mange av de vannene som er nesten fisketom, for det har vært fisket med garn. Vi mener det er viktig å ta vare av fiskebestanden som er igjen, og kanskje den tar seg opp vist vi får slutt med garnfisket i disse vannene. Disse vannene har ikke tilknytning til Badderelva, og vil ikke ha noe med forvaltning av elva.

Vedrørende driftplan er det en utfordring med reindriftsnæringas sær regler i henhold til fiske. De mener at de følger reindriftsloven og hevder sin fiskerett ut i fra den. Målet med denne driftplan og fiskeregler som er utarbeidet av foreningen er viktig, og frednings bestemmelsene som fylkesmannen har bestem. Alt dette har med å bevare bestanden slik at den vil være bærekraftig.

Det er også i plan om utvikling av flere fiskeplasser, og der er det mulighet å tilrettelegge for funksjonshemmede. Disse planene må vi legge bort på grunn av avslag fra fylkesmannen.

Salg av medlemskap og fiskekorttype er følgende:

- årsmedlemskap med fornying hvert år.
- døgnkort, ukekort og årskort.

Ut i fra dette mener vi at det er tilgjengelighet for lokalbefolkningen og allmennheten. Det vil bli utført kontroll av fisket på en sånn måte som fiskeregler og forskrifter tilsier.

Det er ikke tatt stilling om hvor mange årskort det skal selges per fiskesesong og hvor mange døgnkort skal selges per døgn, for det viser seg at pågangen er ikke så stor for kjøp av kort.

Vaktholdet og øvrig dugnadsarbeid blir organisert av styret i samarbeid med medlemmene i foreningen.

Økonomi.

De innkommende inntekter for salg av fiskekort og medlemskap vil bli brukt til drift av Badderens vann og elveforening og resten av overskytende (positiv driftsresultat) til tilrettelegging for tilgjengelighet av fiske i Badderelva og øvrige vassdrag.

Vi viser for øvrig til tidsplan og fiskeregler og fiskekort priser som vedlegg.

Styreformann	Styremedlem	Styremedlem
Gunnar Busch	Adler Bårdsen	Kjetil Haug

FISKEREGLER I BADDERELVA – 2011

Fiskekortet

Alle som fisker på kommunen sin grunn i badderelvas lakseførende del skal ha gyldig fiskekort og betalt fiskeravgift for fiske etter anadrom fisk. Kortet skal framvises på forlangende fra oppsynspersonell.

Det selges fiskekort hos Joker i Badderren.

Fiskekortet er personlig og kan ikke overdras til andre.

Fiskekortet er gyldig i det tidsrom kortet er utfylt for.

Depositum/fangstrappering

Det er krav om fangstrappering og til alle kort solgt over disk er det knyttet et depositum. Dette fås tilbake ved innlevering av utfylt fangstrappert til kortselger innen 15.september. Alle rapporter er like viktige enten det er 0 eller 100 kg. Manglende rapportering kan føre til utestengelse fra fiske i elva neste sesong.

Desinfisering

Har du fisket i andre vassdrag eller i utlandet, skal fiskeutstyr, vadere, håv etc. desinfiseres før du gis adgang til kortkjøp. Kortkjøpere må oppsøke desinfiseringsstasjonen før fisket starter. Desinfisering utføres hos kortselger (**Joker i Badderren**) og er underlagt et eget gebyr. Attest for utført desinfisering skal medbringes under fisket og forevises på forlangende.

Fiskekort uten medfølgende desinfiseringsattest betraktes som ugyldig.

Fiskereglene

- Barn under 16 år ifølge med kortinnehaver fisker gratis.
- Fiskestart 1.juli.
- Sluttdato er 15.august for fiske etter laks, men det kan fiskes etter sjøørret/ sjørøye til 31. august.
- **Det er kvote på maksimum en villaks per fisker per døgn, og når kvoten er tatt skal fisket avsluttes.**
- Bare stangfiske er tillatt. Passivt fiske(ståsnøre)tillates ikke.
- Fiskeredskap kan ha inntil 3 kroker. En treblekrok regnes som 3.
- Største kroggap er 12mm.(krok nr 1/0.
- Lovlig fiskeredskap er flue, sluk, spinner, wobbler og mark. Alt annet er forbudt.
- **Fra og med 1. august er det kun tillatt å fiske med flue eller mark.**
- Som hjelperedskap ved landing av lovlig fanget fisk er kun håv, klepp eller tailer (snare) tillatt.
- Bruk eller forsøk på bruk av nevnte redskaper til fangst av fisk er **forbudt**.
- Fiske fra bruer over elva er ikke tillatt.
- **Døgnfredning fra onsdag kl 1800- til Torsdag kl. 1800.**

Generelt

Dersom flere fisker i den samme kulpen, er det god sportsfiskeånd å rullere på de beste standplassene. Sjøppel/brukte snører etc. tas med hjem i stedet for å etterlates eller graves ned. Fiskeslo graves godt ned eller brennes.

Bålbrensel hentes fra nedfallsvirke og rekved slik at skader på stående skog unngås. Benytt i størst mulig grad eksisterende gruer/ bålplasser.

HUSK SKOGBRANNFAREN.

Vis hensyn og aktsomhet ved all ferdsel og rasting, og hold tilbørlig avstand til bolighus når du velger deg teltplass.

Vi ønsker alle et fint og minnerikt opphold ved Badderelva og skitt fiske.

STYRET, Badderren Vann og Elveforening.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/27	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Regulering av 1943/31/2,22,23,32,33,36,38,39,40,44,45,55,56

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven kap. 12 og kap. 15

Vedlegg

- 1 Særutskrift - Reguleringsplan av Kjækan fritidsbebyggelse -skianlegg og småbåthavn på eiendommen 1943/31/2 og 22.
- 2 Brev frå Fylkesmannen i Troms
- 3 Reguleringsbestemmelsene
- 4 Reguleringskart

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplan for Kjækan fritidsbebyggelse, skianlegg og småbåthavn.

Kommunestyrets vedtak kan i henhold til Plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 15, jfr. Forvaltningsloven kap VI, påklages til departementet. Eventuelle klager fremsettes skriftlig og sendes Kvæningen kommune, Teknisk kontor, 9161 Burfjord, innen 3 uker fra denne kunngjøringen.

Eventuelle krav om erstatning eller innløsning må fremsettes innen 3 år fra denne orienteringen om vedtaket, jfr. Plan- og bygningsloven § 15.

Eventuelle krav må fremsettes skriftlig for Kvæningen kommune.

Planen kan leses på Kvæningen kommunes hjemmeside, eller kopi av dokumenter kan fås ved henvendelse til kommunens servicekontor.

Saksopplysninger

Forslag til reguleringsplan for Kjækan fritidsbebyggelse, skianlegg og småbåthavn på 1943/31/2,22,23,32,33,36,38,39,40,44,45,55,56, ble fremmet for behandling. Planområdet ligger ved Kjækan ca 8 km fra E6.

Forslaget til reguleringsplan omfatter fritidsbebyggelse, skianlegg, småbåthavn samt veg til reguleringsområde.

I formannskapets møte den 10.11.2010 ble følgende enstemmig vedtatt:

Formannskapet finner å kunne anbefale planforslaget slik det er lagt fram datert 17.12.2008. Før saken oversendes kommunestyret til videre behandling anmodes Fylkesmannen om å foreta en mekling mellom kommunen og Områdestyret i Vest-Finnmark, samt Fylkesmannen i Troms slik det er anledning til. Meklingen må ha som formål å komme fram til en omforent løsning slik at behandlingen i Miljøverndepartementet blir unødvendig.

Merknader innarbeides i planen før den sendes til Fylkesmannen.

Det anmodes om at de som har fremmet det private planforslaget får anledning til å møte på en eventuell mekling som parter i saken.

Formannskapet fremmer følgende på meklingsutvalg: 2 -4 stk.

Etter at saksbehandler hadde oversendt dokumentene til Fylkesmannen i Troms, fikk saksbehandler brev den 13.12.2010 om at innsigelsen fra Fylkesmannen kun var å betegnes som merknad. Samtidig ba han om at dokumentene som skulle oversendes før fylkesmannen kunne mekle, må være i h.h.t Miljøverndepartementets rundskriv T-5/95.

Den 19.01.2011 sendte kommunen oversendelsesbrevet til Fylkesmannen der saksbehandler la ved alle dokumentene i kronologisk rekkefølge.

Den 14.02.2011 får vi brev fra Fylkesmannen der han spør om kommunen hadde gitt fristutsettelse til Områdestyret, da vi fikk innsigelsen en måned etter høringsfristens utløp.

Kvæningen kommune fikk en frist til 28.02.2011 med å komme med en bemerkning til om fristen skal anses som oversitter, samtidig står det også at Områdestyre bør utale seg om årsaken, til at innsigelsen er fremmet så sent.

Den 28.02.2011 sendte saksbehandler svar på bemerkningen der stod det at Kvæningen kommune ikke hadde gitt fristforlengelse, og at vi ikke heller hadde fått noe henvendelse fra dem om fristutsettelse.

Den 20.04. 2011 mottok Kvæningen kommune svar på anmodningen om mekling.

Der kom han med følgende konklusjon:

Konsekvensene av at innsigelsen er fremmet for sent er at kommunen ikke er forpliktet til å ta hensyn til innsigelsen, og at saken heller ikke skal fremmes for mekling.

Saken avsluttes etter dette herifra, idet kommunen skal stå for den videre behandlingen.

Vurdering

Etter en lang saksbehandlingstid og noen små uenigheter så er vi endelig kommet fram til en plan som Kvæningen kommune kan gå for.

Planen berører ikke vesentlige allmenne eller private interesser på en negativ måte.

Kvæningen kommune vurderer at planen ikke vil medføre negativ konsekvenser for miljø eller samfunn.

Det anbefales at reguleringsplanen godkjennes.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2010/66	Kvæningen Formannskap	10.11.2010

Reguleringsplan av Kjækan fritidsbebyggelse – skianlegg og småbåthavn på eiendommen 1943/31/2 og 22.

Henvisning til lovverk:

Pbl § 12-12

Vedlegg

- 1 Reguleringsbestemmelsene
- 2 Reguleringsbeskrivelse
- 3 Ros
- 4 Plankart

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 10.11.2010

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet finner å kunne anbefale planforslaget slik det er lagt fram datert 17.12.2008

Før saken oversendes kommunestyret til videre behandling anmodes Fylkesmannen om å foreta en mekling mellom kommunen og reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, samt Fylkesmannen i Troms slik det er anledning til. Meklingen må ha som formål å komme fram til en omforent løsning slik at behandlingen i Miljøverndepartementet blir unødvendig.

Merknader innarbeides i planen før den sendes til Fylkesmannen.

Det anmodes om at de som har fremmet det private planforslaget får anledning til å møte på en eventuell mekling som parter i saken.

Formannskapet fremmer følgende på meklingsutvalg: 2 -4 stk.

Rådmannens innstilling

Formannskapet finner å kunne anbefale planforslaget slik det er lagt fram datert 17.12.2008

Før saken oversendes kommunestyret til videre behandling anmodes Fylkesmannen om å foreta en mekling mellom kommunen og reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, samt Fylkesmannen i Troms slik det er anledning til. Meklingen må ha som formål å komme fram til en omforent løsning slik at behandlingen i Miljøverndepartementet blir unødvendig. Merknader innarbeides i planen før den sendes til Fylkesmannen.

Det anmodes om at de som har fremmet det private planforslaget får anledning til å møte på en eventuell mekling som parter i saken.

Formannskapet fremmer følgende på meklingsutvalg: 2 -4 stk.

Saksopplysninger

Ole-Ronni Henriksen har engasjert Hålogaland plankontor AS, Harstad til å utarbeide i samarbeid med kommunen, Reguleringsplan av Kjækan fritidsbebyggelse 1943/31/2 og 22. Eiendommen 1943/31/2 og 22 ligger i Kjækan, ca midt mellom Sørstraumen og Kvænangsbotn. Hjemmelshaver er Ole-Ronni Henriksen, Fjellhamar

Planområde omfatter i alt ca 417 da, inkludert det område som ble regulert i år 2000. Område som ble regulert i år 2000 omfatter 21 hyttetomter, byggeområde for naust og parkeringsplasser. Av disse tomtene er 10 fradelt og 9 bebygde. Grunneier ønsker nå å videreutvikle eiendommen i næringsammenheng.

Så å si hele planområde inngår i kommuneplanens arealdel som fritidsbebyggelse. Det avsatte fritidsbebyggelse omfatter områder på begge sider av denne eiendommen fra sjøen og nesten opp til høyspentlinjen som går gjennom planområde. Kun den øverste del av skitrekke mellom kvote 100 og kote 190 ligger ovenfor det avsatte område i kommuneplanen, men innenfor LNF område A som sier:

I LNF-områder merket A kan spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse tillates. I følgende område er fritidsbebyggelse likevel ikke tillatt: Storenga, Burfjorddalen, Dorrasveien Kjækan og Karvika (Boligområder der kommunen har gjort grunnlagsinvesteringer)

Planområde er lokalisert sørøst i kommunen, ca 26 km fra kommunesenteret Burfjord.

Avkjøring til planområde vil gå fra Fylkesvei 367.

Planområde grenser til Kjækan skole som ligger på nedsiden av skitrekke, samt dyrkbar jord og produktiv skog på hver side av planområde

Skogbruk og jordbruk

Eiendommen gnr 31 bnr 2 ligger i Storbukt ca 5,5 km fra E-6 ved Sekkemo innover mot Kvænangsbotn. Totalarealet på eiendommen er på ca 830 dekar i henhold til våre opplysninger på økonomisk kartverk. Av dette er 35 dekar fulldyrka, ca 500 dekar skog og ca 300 dekar anna areal. Eiendommen strekker seg fra sjøen og opp til fjellet. Eiendommen deles av Fylkesveien. I henhold til økonomisk kartverk kan ikke noe av arealet som ikke er dyrket pr i dag dyrkes opp. Mesteparten av skogen består av lavbonitet blandingskog.

Eiendommens dyrka areal ligger på oversiden av fylkesveien og skoleområdet og er spredt fra boligmassen på eiendommen. Det dyrka arealet på eiendommen har ikke vært høstet siden det

ble drevet med gårdsbruk på eiendommen, virksomheten ble lagt ned i 1998. Nærmeste gårdsbruk ligger ca 5 km lenger nord, mot Sekkemo. Det er ingen aktive gårdsbruk med dyrehold i Kjækanområdet. Ingen av de dyrka jordene i Kjækanområdet blir i dag høstet på ordinær måte. Ca 1 km fra eiendommen drives det med jordbær- og grønnsaksproduksjon i småskalavirksomhet. Det er imidlertid noen hester i området som beiter på nedlagte jorder. Skogbruksarealet på eiendommen blir kun brukt til uttak av ved til eget forbruk. Skogen består av barskog blandet med en del innslag av bjørk. Det er for det meste lavbonitetskog i området. Det har blitt plantet en del granskog i området som strekker seg fra jordene og opp mot fjellet. I dette området planlegges skiheisen. Skogarealet i området har felles beiterett for husdyr fra gammelt av, med det er ingen beitedyr i skogen i dag foruten om rein.

I kommuneplanens arealdel ligger reguleringsområdet innenfor et område som betegnes som LNF-område A. Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. I området fra Kjøllefjord til Kjækan er det en del reguleringsplaner for hyttfelt. Ca 3 km nord for gnr 31 bnr 2 er det en godkjent reguleringsplan med 10 hyttetomter. Disse tomtene er solgt og stort sett alle er bebygde. Ca 1,5 km nord for eiendommen er det også godkjent en reguleringsplan med til sammen 6 hyttetomter. Denne planen var til megling hos Fylkesmannen. Eiendommen gnr 31 bnr 2 har en godkjent reguleringsplan for 20 hyttetomter. Godt over halvparten av disse er solgt og bebygde. Ca 4 km sør for eiendommen er det et stort reguleringsfelt i samarbeid mellom privat grunneier og Statskog. Her er det ca 30 tomter hvorav de aller fleste er bebygde. Ca 5 km sør for eiendommen har Statskog nettopp fått godkjent reguleringsplan og de 11 tomtene er solgt. Ca 1 km sør for eiendommen er det en godkjent reguleringsplan. I denne planen er det snakk om utleiehytter og 6 salgbare hyttetomter.

Reguleringsplanen er todelt. En del skal være fritidshytter og den andre delen er en næringsdel bestående av skitrekk, utleiehytter og sjøbuer. På den dyrka jorda på eiendommen planlegges det hyttetun, fritidshytter og nedfartsområde/parkering for hyttfeltet og skitrekket. De andre hyttene ligger stort sett i spredt barskogområde av lav bonitet. Det satses på å legge tomtene forholdsvis tett slik at man holder seg nedenfor høyspentlinjen som går i området. Det planlegges 30 tomter til fritidshytter, 3 hyttetun, skitrekk og et område for sjøbuer. Tomtene er fint plassert i terrenget. Reguleringsplanen berører hele eiendommens dyrka areal, men får man realisert næringsbiten i denne planen kan det være med på å bidra til næringsutvikling i et område i kommunen som er preget av befolkningsnedgang. Det er heller ingen aktive gårdbrukere i området som har bruk for tilleggsjord. Ut fra disse momentene bør vern om dyrka jord vike i forhold til å skape næringsutvikling knyttet til annen bruk av arealene på eiendommen.

Det faste utvalget for plansaker har behandlet planforslaget i møte den 24.02.2010 i sak 2010/8 der de vedtok at planen legges ut til offentlig ettersyn i 30 dager. Den generelle fristen til uttalelse ble satt til 01.06.2010.

Ved høringsfristens utløp var det innkommet 4 merknader fra offentlige etater, Fylkesmannen i Troms, Miljø fikk forlenget frist til den 11.06.2010. Troms Fylkeskommune svarte den 20.06.2010 og Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark kom med sin innsigelse i brev av 05.07.2010

Etter den 05.07.2010 er det ikke kommet flere merknader/innsigelser til planen.

Rådmannen vil drøfte, der det er behov, enkelte uttalelser under avsnitte vurdering.

Vurdering

Grendeutvalget for Kjækan/Kvænangsbotn krets, brev datert 13.05.2010

Grendeutvalget har kun en merknad:

På grunn av økende trafikk, flere hytter og sannsynligvis økt scootertrafikk, ønsker grendeutvalget at det reguleres inn ett område for parkering av scootere, biler etc. med sikte på å flytte utgangspunktet for Kjækan løypa til denne. Det må nevnes at det alt i dag er et stort problem med hensyn til parkering, samt med stor trafikk i boområde.

Dette tar Kvæningen kommune til etterretning og ser på saken når vi tar scooterløypene i Kvæningen til nyvurdering/endring.

Kystverket Troms og Finnmark, brev datert 19.05.2010

Ifølge planen ser det ikke ut til at Kystverkets område berøres, og det er dermed kommunen som er myndighet i saken. Dersom planen likevel skulle angå kystverkets ansvarsområde ber vi om å bli kontaktet.

Kystverket har ingen øvrige merknader.

Alta kraftlag a/l, brev datert 26.05.2010

Alta kraftlag har både høyspentlinjer 66kV, 22kV, og lavspentlinjer i området. For linjenettet er det sikkerhetssoner som det ikke kan bygges innenfor, trase for linjene er vist på vedlagte kartskisse.

Eventuelt flytting av linjenett, installasjoner tilhørende Alta kraftlag må i sin helhet bekostes av utbygger. Vi ønsker å bli kontaktet i god tid før utbygging, slik at vi kan planlegge forsyningen til nye fritidsbebyggelse dersom det er ønske om at disse skal tilknyttes Alta kraftlags fordelingsnett. Det må også avklares hvor utbygger skal grave kabelgrøft for stikkledning inn til fritidsbebyggelse. Skulle De ha behov for flere opplysninger eller De har spørsmål til oss, ber vi Dem ta kontakt.

Imøtekomes

Statens vegvesen, brev av 19.05.2010

Statens vegvesen har følgende innspill til høringen på reguleringsplanen:

Trafikkformål

Reguleringsbestemmelsene bør klart si hvilke trafikkformål som inngår i planen.

Avkjørsler skal markeres i planen med piler.

Kjøreveg innefor reguleringsplanen bør dimensjoneres for kjøretøytype L (lastebil inkludert brannbil med stige).

Parkering A1 bør legges utenfor byggegrensene. Hensikten med dette er å unngå skader på parkerte biler i forbindelse med vedlikehold av fylkesvegen. Parkeringsplassen må gis avkjørsel utformet etter krav i vegnormalen. Som et absolutt minimum kan vi akseptere at parkeringsplassen legges inntil 10 meter fra fylkesvegen målt fra dennes midt.

Vegkryss og avkjørsler skal utformes i henhold til krav i vegnormalen

- *Innarbeides i reguleringsbestemmelsene*

Rekkefølgebestemmelser

Følgende forhold må tas med i rekkefølgebestemmelsene:

Gang- og sykkelveg eller fortau fra busstopp til Kjækan skole langs kommunal veg skal bygges før det iverksettes bygging av fritidsboliger.

Busstopp skal bygges før det iverksettes bygging av fritidsboliger. Dette gjøres for å sikre skoleveg både i forhold til trafikk til fritidsboligene, men også som sikring mot anleggstrafikk i byggeperioden.

- *Tas med i reguleringsbestemmelsene under eget punkt.*

Drenering

Utbygger må vurdere om dagens stikkrenner under fylkesvegen har tilstrekkelig kapasitet.

Dreneringstiltak i byggeområdet kan forårsake endrede elve- og bekkeløp som igjen fører til kapasitetsproblem i eksisterende stikkrenner. Kostnadene ved eventuell skifting av stikkrenne som følge av dette vil påløpe utbygger.

- Imøtekommes

Statens vegvesen vil gå til innsigelse dersom forhold ført opp under punktene om trafikkformål og rekkefølgebestemmelser ikke blir tatt til følge.

Eventuelle uklarheter eller utdyping kan avklares med vegforvalter.

Troms fylkeskommune, kulturetaen brev av 20.06.2010

Vi har ingen innvendinger til planen som er vedlagt Deres brev av 12.04.2010

Fylkesmannen i Troms, brev av 08.06.2010

Fylkesmannen ønsker at dette blir et vellykket prosjekt for kommunen. Fylkesmannen er samtidig opptatt at en utbygging av dette omfang har en reguleringsplan som ivaretar våre fagområder, i denne sammenheng først og fremst hensyn til strandsonen og allemannsretten. Fylkesmannen mener at den del av reguleringsplanen som gjelder nedenfor veg og som grenser mot strandsonen bør endres slik at:

1. Hytte nr. 55 tas ut av planen.
2. Sjøhus endres til uthus/naust (SOSO kode 6750). Jf. pb1. § 12-5 nr. 6.
3. Det etableres bestemmelser som sikrer at naust ikke blir brukt som fritidsbolig og at det tas nødvendige landskapshensyn (jf. pb1 § 12-7 nr 1.) og bestemmelser som sikrer allmenn ferdsel i naustområde. Jf. pb1 § 12-7 nr 2.

En slik endring av reguleringsplanen vil bidra til at strandsonen blir tilgjengelig for flere. Dette vil videre gi økt attraktivitet til evt. kjøpere/leietakere av fritidsboliger på Kjækan.

- *Hytte nr. 55 tas ut av planen.*
- *Vi ønsker ikke å endre sjøhusene til naust/uthus pga. sjøhusene inngår i den delen som gjelder næring. Tilbud som å bruke fjorden og leie ut sjøhusene er en del av planeier ønske.*
- *punkt tre imøtekommes.*

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, brev av 05.07.2010

Reindriftsforvaltningen har innhentet uttalelse fra distrikt 33-Spalcca, som uttaler følgende til reguleringsplanen:

”Styret har behandlet saken i sak 4/2010:

Styret har gjennomgått planene og opplever det uakseptabelt og skremmende at slike inngrep presses inn i viktige reinbeiteområder. I dette området har reinbeitedistriktet fra før av tapt arealer pga store inngrep, og distriktet tåler ikke flere inngrep, som bla. hyttebygging, i området. Området er viktig for distriktet, da området er beiteland, kalvingsområde, trekklei og luftingsområdet ”bálggosbáiki” (der reinen finner ly for sol og insekter).

Styret går sterkt imot disse planene.”

Områdestyrets vurdering:

Områdestyret har vurdert denne reguleringsplanen, og konstaterer at av de eksisterende 21 hyttetomter, så er 10 fradelt og 9 bebygd, mens 2 ikke er tildelt eller bebygd.

Reguleringsplanen som er på høring og offentlig ettersyn, er et stort prosjekt, som vil særlig berøre reindrifta i området, med dets omfang. Planlagt skiheis og hyttebebyggelse trekkes oppover fjellsiden, og berøre reindriftas vår- og sommerbeiteland, kalvingsområde, trekk og luftingsområdet, jfr. distriktets uttalelse.

Med bakgrunn i det vil områdestyret i Vest-Finnmark fremme følgende vedtak i reguleringsplanen for gnr. 1943/ 31/2 og 22 i Kjækan i Kvæningen kommune.

Områdestyrets vedtak:

Områdestyret i Vest-Finnmark fremmer innsigelse mot reguleringsplanen for gnr. 1943/ 31/2 og 22 i Kjækan i Kvæningen kommune.

Begrunnelse:


Utvidelsen av hyttebebyggelse, skiheis og planlagte infrastruktur, vil være så inngripende på reindriftas beiteland, at det vil være til stor hinder og ulempe for reindrifta i distrikt 33-Spalcca. Planen berører vår- og sommerbeiteland, kalvingsområde, trekklei og luftingsområde for reindrifta i dette distriktet. Det direkte og indirekte beitetapet vil være av betydelig størrelse. Aktiviteten som følger med hyttebygging og dets aktivitet, vil skremme reinen vekk fra dette området. Forskningen viser at unnvikelses effekten av slike naturinngrep, kan være fra 2-4 km (Nelleman/Vistnes). Dette tilsier at tenkt reguleringsplan utgjør et betydelig naturinngrep i distrikt 33-Spalcca.

Med bakgrunn i det fremmer områdestyret innsigelse mot planen.

- *Kvæningen kommune har prøvd å komme til enighet med reinbeitedistrikt 33-spalcca uten at vi er kommet fram til noen løsning. Vi ønsket å få til et møte der Kvæningen kommune ville prøve å finne en løsning, 33-spalcca var ikke interessert til å møte verken grunneier eller kommunen for dialog.*



Kvæningen kommune
9161 Burfjord

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
Z 0 APR 2011
Til behandling:
Saksbehandler: <i>SPV</i>
Til orientering:
Gradering:

Reguleringsplan Kjækan fritidsbebyggelse, skianlegg og småbåthavn

Fylkesmannen i Troms viser til tidligere kontakt i saken, senest brev hit av 25.02.2011 fra Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark.

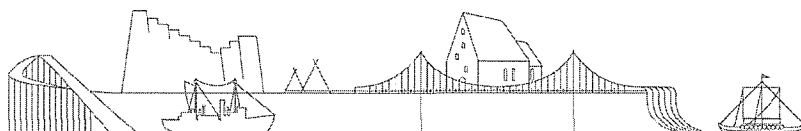
Ole-Ronni Henriksen har gjennom engasjement av Hålogaland plankontor og i samarbeid med Kvæningen kommune fremmet reguleringsplanforslag for Kjækan fritidsbebyggelse, gnr/bnr 1943/31/2/22 i Kvæningen kommune. Planområdet omfatter ca. 417 da, og inkluderer et område som ble regulert til hyttebebyggelse, naust og parkeringsplasser i 2000. Av totalt 21 hyttetomter som da ble regulert, er 10 fradelt og 9 bebygd.

Kommunens faste utvalg for plansaker behandlet planforslaget i møte 24.02.2010, i sak 2010/8. Det ble vedtatt å legge planen ut til offentlig ettersyn i 30 dager, mens uttalelsesfristen ble satt til 01.06.2010.

Ved høringsfristens utløp var det innkommet merknader fra fire offentlige myndigheter, mens Fylkesmannen i Troms fikk forlenget svarfrist til 11.06.2010. Troms fylkeskommune svarte 20.06.2010 uten å ha søkt utsettelse av fristen, og Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark kom med innsigelse i brev datert 05.07.2010, også dette uten å ha søkt om eller fått fristutsettelse.

Kvæningen kommune oversendte innsigelsen fra Reindriftsforvaltningen hit ved brev 30.11.2010. Ved brev herfra til kommunen 13.12.2010 ber Fylkesmannen om å få sakens dokumenter oversendt fra kommunen i henhold til Miljøverndepartementets rundskriv T-5/95. Kommunen oversender dokumentene i brev datert 19.01.2011, mottatt her 31.01.2011. Av brevet fremgår det at Reindriftsforvaltningens innsigelse er fremmet etter fristen. Ved brev til kommunen og Reindriftsforvaltningen datert 14.02.2011 settes frist til 28.02.2011 for å komme med merknader til om fristen skal anses oversittet, og om det er gitt fristutsettelse. I brev fra kommunen datert 28.02.2011 opplyses at fristutsettelse for områdestyret for Vest-Finnmark ikke er omsøkt, og heller ikke gitt.

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark besvarte Fylkesmannens henvendelse i brev 25.02.2011. Om bakgrunnen for fristoversittelsen heter det her:



Årsaken til at høringsfristen er oversittet kan forklares med følgende: Reindriftsforvaltningen sender saker til høring til det berørte reinbeitedistriktet. Det må her nevnes at slik det foregår i høringsrunden, så får reinbeitedistriktet en frist på 2 uker. Dette er beklagelig overfor reinbeitedistriktene da slike saker ofte er omfattende og ressurskrevende og det behøves bedre tid til saksbehandling. Reindriftsforvaltningen sender også høringssaker til Områdestyret (med innsigelsesmyndighet) til behandling. Reindriftsforvaltningen avventer uttalelser distriktet og Områdestyret før de sendes tilbake til kommunen. Som oftest er det ønskelig fra Områdestyrets side og innhente uttalelse fra distriktet, før de fatter vedtak for å få signaler om det er grunnlag for innsigelse til saker. En slik prosess er tidkrevende og Reindriftsforvaltningen har satt i gang en prosess for å utbedre saksbehandlingsrutinene i arealsaker.

En annen ting som er avgjørende for oversittelsen er at høringsrunden foregikk i en periode med krevende og ressursavgjørende tid i reindriften. Tidsperioden fra april til juni er en tid da reinbeitedistriktet holder på med vårflytting, skilling av flokken til mindre flokker, skilling av okserein og simler, kalving og gjeting av nyfødte kalver. I tillegg er distriktet hardt utsatt for rovdyrangrep, særlig i perioden med nyfødte kalver og i vårbeiteområdet. Deler av distriktet foretar merking av kalver i juni måned. Det må også her nevnes at Kvænangen kommune hadde i denne perioden også andre saker på høring som berørte distriktet, der Reindriftsforvaltningen måtte innhente uttalelser per telefon og tekstmeldinger.

Plan- og bygningsloven § 5-4 lyder:

Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.

Andre kommuner kan fremme innsigelse mot forslag til slike planer i spørsmål som er av vesentlig betydning for kommunens innbyggere, for næringslivet eller natur- eller kulturmiljøet i kommunen, eller for kommunens egen virksomhet eller planlegging.

Sametinget kan fremme innsigelse mot slike planer i spørsmål som er av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse.

Dersom planforslaget er i strid med bestemmelser i loven, forskrift, statlig planretningslinje, statlig eller regional planbestemmelse, eller overordnet plan, kan det fremmes innsigelse.

Innsigelse skal fremmes så tidlig som mulig og senest innen den frist som er fastsatt for høringen av planforslaget. Innsigelse skal begrunnes.

Etter bestemmelsens femte ledd skal innsigelse fremmes så tidlig som mulig, og ”senest” innen høringsfristen. I Ot. prp. nr. 32 (2007-2008) heter det på side 192:

Femte ledd understreker at innsigelse skal fremmes så tidlig som mulig i planprosessen. Dette er av vesentlig betydning for alle berørte parter. Helst bør en myndighet varsle

eventuell innsigelse allerede i forbindelse med utarbeiding av planprogrammet, dersom den ser at den ikke vil kunne godta en av de mulige løsningene i planen. Regelen innebærer at innsigelse må fremmes senest innen den frist som er fastsatt for uttalelse til planforslaget i forbindelse med høringen. Kommunen og innsigelsesmyndigheter kan bli enige om fristforlengelse. Innsigelse som fremmes senere, skal ikke bringes videre til mekling og eventuell avgjørelse av departementet. Den som fremmer innsigelse for sent, har altså ikke rett til å få den behandlet. Men selv om innsigelsen kommer for sent, har kommunen full adgang til å behandle den og ta hensyn til den.

Bestemmelsen må altså etter sin ordlyd og forarbeidene forstås slik at retten til å få innsigelsen behandlet faller bort dersom innsigelse er fremsatt for sent, med mindre kommunen beslutter å likevel behandle innsigelsen. Slik beslutning er ikke truffet. Dette er også tråd med Miljøverndepartementets lovkommentarer til plandelen i plan- og bygningsloven som det er vist til i vårt brev av 14.02.2011.


Til Reindriftsforvaltningens begrunnelse for fristoversittelsen bemerker Fylkesmannen at det, som det fremgår av det ovenfor siterte, er full adgang til å avtale fristutsettelse med kommunen dersom en ser at fristen er for kort. Slik avtale er ikke gjort. Når innsigelse ikke er fremsatt innen fristen, har forslagsstiller og de øvrige involverte i planprosessen en berettiget forventning om at aktuell myndighet ikke har innsigelser. De må da i utgangspunktet kunne gå ut i fra at det ikke senere vil komme innsigelser som vil hindre eller forsinke planarbeidet. Fristene for å fremme innsigelse er således en del av det effektiviseringsønske som lå til grunn for utarbeidelsen av ny plan- og bygningslov.

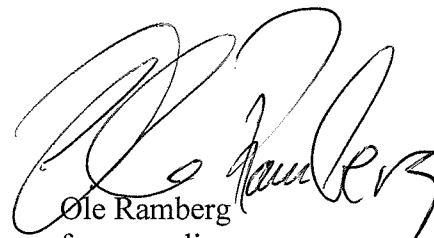
I saker der reindriftsmyndigheten skal avgi uttalelse, må reindriftsmyndigheten legge om sine interne rutiner, slik at plan- og bygningslovens system kan opprettholdes. Der Reindriftsforvaltningen ser at det ikke vil være praktisk mulig å gi uttalelse innen den fristen kommunen har satt, innebærer dette at det må etableres rutiner for å kontakte kommunen for å få fristutsettelse. Alternativt må Områdestyret øke sin møtehyppighet, slik at det blir mulig å avgi uttalelser innen fristen. Slik Fylkesmannens ser det, er det uheldig at reindriftens synspunkter ikke kommer i betraktning i planprosessen fordi Reindriftsmyndigheten ikke overholder de lovbestemte uttalelsesfristene på grunn av intern saksbehandling.

Konsekvensen av at innsigelsen er fremmet for sent er at kommunen ikke er forpliktet til å ta hensyn til innsigelsen, og at saken heller ikke skal fremmes for mekling.

Saken avsluttes etter dette herfra, idet kommunen skal stå for den videre behandling.

Med hilsen


Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør


Ole Ramberg
fagansvarlig

Likelydende brev er sendt Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark

FORSLAG TIL REGULERINGSBESTEMMELSER

Det foreslås følgende reguleringsbestemmelser til

Reguleringsplan for gnr. 31 bnr. 2 og 22 i Kvæningen kommune

Dato for siste revisjon: _____

Dato for kommunestyrevedtak: _____

Til pbl § 12-7 nr. 1:

A. Fellesbestemmelser

1. Kommunen skal ved behandling av byggesøknader påse at bebyggelsen får en god form og materialbehandling. Sammen med søknad om tillatelse til gjennomføring av tiltak i henhold til PBL § 93 skal det sendes inn detaljert utenomhusplan i målestokk 1: 500. Planen skal redegjøre for eksisterende og fremtidig terreng, adkomstløsninger, overvannshåndtering, nødvendige installasjoner, etc. Terrenginngrep skal skje mest mulig skånsomt og til såes, beplantes eller behandles på annen tiltalende måte. All opparbeidelse skal være utført i samsvar med godkjent utomhusplan før det kan gis ferdigattest.
2. Vegkryss og avkjørsler skal utformes i henhold til krav i vegnormalen
3. Tomt 55 tas ut av planen
4. Det etableres bestemmelser som sikrer at naust ikke blir brukt som fritidsbolig og at det tas nødvendige landskapshensyn (jf. pbl § 12-7 nr 1.) og bestemmelser som sikrer allmenn ferdsel i naustområde. Jf. pbl § 12-7 nr 2.

B. Byggeområder, tomtene 1 – 54

1. Området reguleres til fritidsbebyggelse
2. Utnyttingsgrad settes til % BYA = 20%
3. Mønehøyden skal ikke overstige 5 meter målt som gjennomsnittlig høyde over ferdig terreng rundt hytta.
4. Takvinkel skal ikke overstige 40 grader.
Bebyggelsen kan ha flatt tak med maks takhøyde 3,5 meter målt som gjennomsnittlig høyde over ferdig terreng rundt hytta.
5. Tomtene 23, 24, 25, 26 og 27 skal ha parkering for 2 biler på egen tomt.
Disse tomtene skal også ha avfallsbokser på egen tomt.

C. Byggeområder, hyttetun 1 – 3

1. Området reguleres til fritidsbebyggelse.
2. Utnyttingsgrad settes til % BYA = 25%.
3. Mønehøyden skal ikke overstige 5 meter målt som gjennomsnittlig høyde over ferdig terreng rundt hytta.
4. Takvinkel skal ikke overstige 40 grader.
Bebyggelsen kan ha flatt tak med maks gesimshøyde 3 meter målt som gjennomsnittlig høyde over ferdig terreng rundt hytta.
5. For hvert hyttetun skal det utarbeides en situasjonsplan i M=1:1000 (evt. 1:500) som angir adkomst, parkering, bygningers plassering, eksisterende og fremtidig terreng, overvannshåndtering og nødvendige installasjoner.
Det skal avsettes 2 parkeringsplasser pr. fritidsbolig.

D. Byggeområde, sjøhus

1. Området reguleres til fritidsbebyggelse.
2. Utnyttingsgrad settes til % BYA = 30 %.
3. Bebyggelsen skal ha saltak med møneretning tilnærmet vinkelrett på strandlinjen.
5. Takvinkelen skal ikke overstige 40 grader og maks mønehøyde er cote 13.

E. Anlegg av skitrek og skibakke

1. Området reguleres til område for anlegg avskitrek og skibakke
2. I området kan etableres bygninger og anlegg som er nødvendig for drift av skitrek, avvikling av skirenn og andre arrangementer tilknyttet området bruk.
3. I området skal som minimum etableres 100 parkeringsplasser for virksomhetens behov inklusive allmennhetens bruk. Disse plassene opparbeides før man opparbeider område for skibakke og skiheis. Dersom behovet viser seg å bli større, kan kommunen pålegge utvidelse av antallet.

F. Fellesområdene P1 – P7 og A1 – A7.

1. Fellesområdene P1 og A1 er felles for tomtene 1, 2, 3.
2. Fellesområdene P2 og A2 er felles for tomtene 4, 5, 6, 7 og småbåthavna
3. Fellesområdene P3 og A3 er felles for tomtene 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18 og 22.
4. Fellesområdene P4 og A4 er felles for tomtene 8, 14, 15, 16, 19 og 20

5. Fellesområdene P5 og A5 er felles for tomtene 40 – 46
6. Fellesområdene P6 og A6 er felles for tomtene 47 – 54
7. Fellesområdene P7 og A7 er felles for tomtene 28 – 39

Til § 12-7 nr. 6:

G. Friluftsområdene

1. Friluftsområdene skal beholdes uten inngrep utover vanlig skogsskjøtsel. Stier kan etableres i samsvar med denne reguleringsplanen

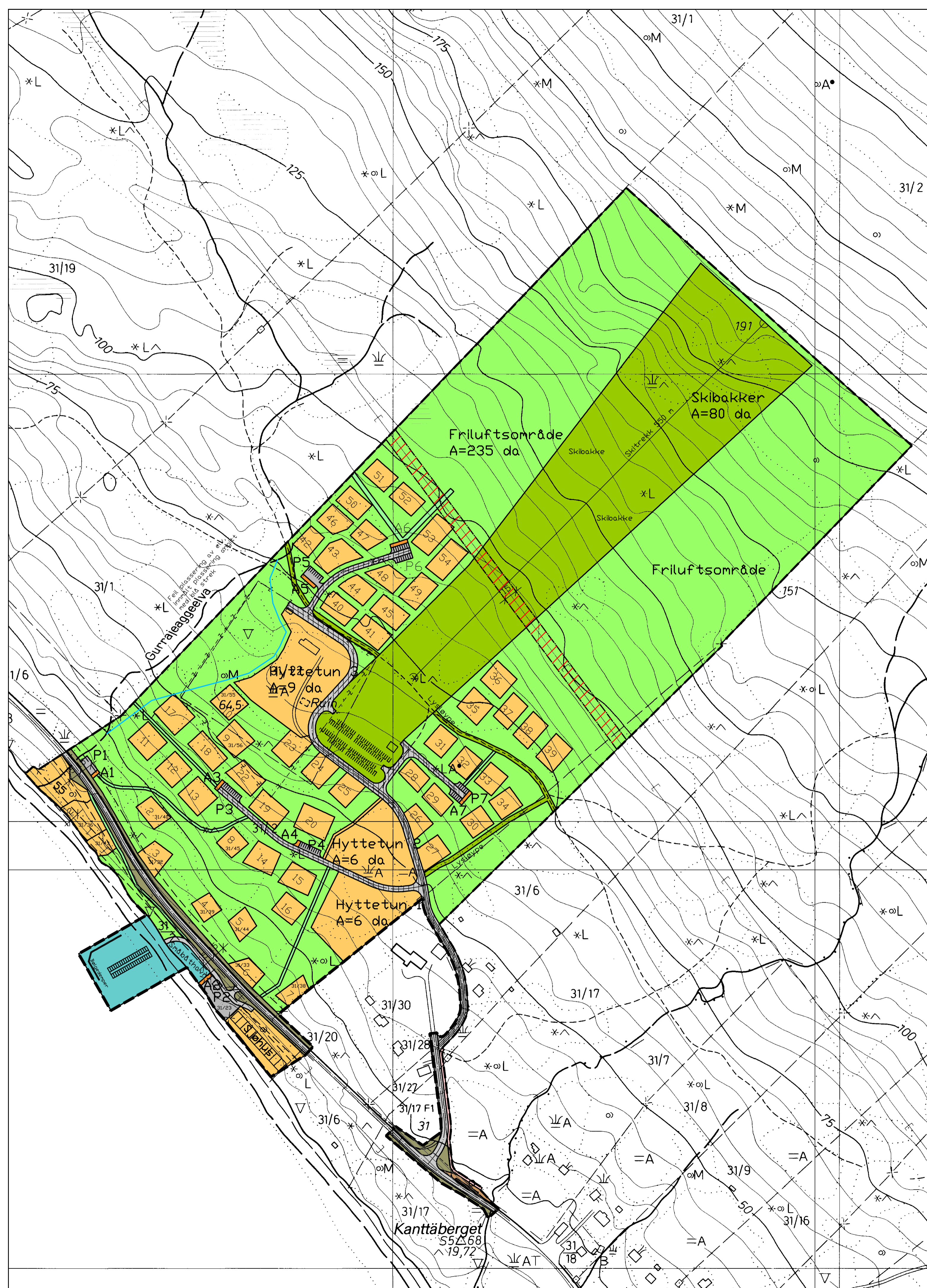
H. Kulturminner

1. I henhold til Lov om kulturminner av 1978, § 8, har tiltakshaver en aktsomhets- og meldeplikt som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles umiddelbart, dersom det under arbeidet kommer frem gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

Til § 12-7 nr. 10:

I. Rekkefølgebestemmelser

1. Gang- og sykkelveg eller fortau fra busstopp til Kjækan skole langs kommunal veg skal bygges før det iverksettes bygging av fritidsboliger.
2. Busstopp skal bygges før det iverksettes bygging av fritidsboliger. Dette gjøres for å sikre skoleveg både i forhold til trafikk til fritidsboligene, men også som sikring mot anleggstrafikk i byggeperioden.
3. P1 – P7 skal opparbeides før nye byggetillatelse gis i planområde.



Tegnforklaring med bestemmelser

- Planens begrensning
- Formålsgrænse
- Grænse for faresoner
- Reguleret parkeringsfelt
- Byggesone
- Planlagt bebyggelse
- Friluftslinje
- Måle- og avstandslinje
- Reguleret sentralinje
- Elendomsgrænse som skal oppheves

a.1) Sikringssoner

- Friskt
- a.3) Faresoner
- ▨ Høysperingsanlegg (inkl høyspentkabler)

1. Bebyggelse og anlegg

- Frilidsbebyggelse
- Skianlegg
- Skiløypetrase
- Renovasjonsanlegg A1-A7 Felles avfall

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Privat kjøreveg
- Kjøreveg
- Gå- og sykkelveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Kollektivholdeplass
- Parkeringsplasser P1-P7 Felles avkjørsel/parkering

3. Grønnstruktur

- Turveg

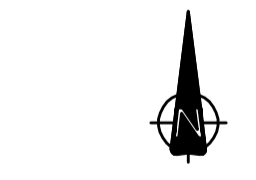
5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reinndrift

- Friluftsfond

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

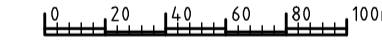
- Snøbåtlegg i sjø og vassdrag ned tilhørende strandsone

Tontene 1-9 er bebygd, tont 10 er fradrett.



Målestokk 1:2500

08.04.2010 Korrigert i hht. vedtak i Kvernangen Formannskap 24.02.2010



Forslag til reguleringsplan for
Gnr. 31 bnr. 2 og 22 samt bnr. 23, 32,
33, 36, 38, 39, 40, 44, 45, 55, 56
Kvernangen kommune

Dato	17.12.2008
Kartverk	
Tegning	Saksbehandler

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven
 Oppstart av planarbeidet er kunngjort
 Administrativt vedtak om offentlig ettersyn
 1. gangs behandling i det faste planutvalg
 Utlagt til offentlig ettersyn i tiden
 Administrativt vedtak av plan som mindre vesentlig
 2. gangs behandling i det faste planutvalg
 Eventuelt utlagt til nytt offentlig ettersyn i tiden
 Eventuelt 3. gangs behandling i det faste planutvalg
 Planen vedtatt av kommunestyret
 Eventuelt innsigelse fra fagorgan
 Eventuelt stadfestet hos fylkesmannen

Dato/periode	Sak nr.	Signatur

hålogaland plankontor a/s
Nessevegen 6, 9400 HARSTAD Tlf. 77073040 Fax. 77073558

Plan nummer		Versjon	
-------------	--	---------	--

PS 2011/28 Referatsaker



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/9	Kvæningen Teknisk utvalg	29.03.2011
2011/1	Kvæningen kommunestyre	22.06.2011

Endringer innen sommer- og vintervedlikehold av kommunale veier

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Brøyteroder
- 2 Brev fra Spildra Grendeutvalg

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune iverksetter arbeid med anbudskonkurranse for vintervedlikehold på rodene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 14 og 15, samt reduksjon og endringer innen sommer og vintervedlikehold slik det fremgår av saksfremlegg, og ihht kommunestyrets vedtak av 15.12.2010.

Saksopplysninger

Flere av kommunens kontrakter innen vintervedlikehold går ut 01.05.2011.

Det må lages nye konkurransegrunnlag, og disse må lyses ut på anbud.

De nye kontraktene vil få en varighet på 4 år med opsjon på 1 år. Disse vil gjelde fra 01.10.2011- 01.05.2015.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak 15.12.2010 på endring av brøyteroder, samt nedtrekk innen teknisk sektor, så må det tas hensyn til dette i forbindelse med utarbeiding av konkurransegrunnlagene.

Kostnadene til kontraktsfestet vintervedlikehold av kommunale veier og plasser beløper seg til kr. 1.875.202,- pr. år.

Kommunen har pr. dato 15 roder og disse fordeler seg slik:

Rode 1: Spildra Rode 2: Alteidet Rode 3: Burfjord - veier
Rode 4: Burfjord - plasser Rode 5: Kvitebergveien Rode 6: Burfjorddalen

Rode 7: Sætra	Rode 8: Sekkemo/olgola	Rode 9: Sørstraumen
Rode 10: Toppelbuktveien	Rode 11: Reinfjord	Rode 12: Låvan
Rode 13: Saltnes	Rode 14: Hamnebukt	Rode 15: Storeng

Rodene 7, 8, 9 og 10 var lyst ut på anbud i 2010 og kontrakten med entreprenør løper frem til 2014 med opsjon på 1 + 1 år.

Rodene 3 og 4 vil bli utvidet som følge av etablering av nytt bygg til TTPU og nytt boligfelt på Stormo ll.

Roder som berøres som følge av kommunestyrets vedtak av 15.12.2010 med virkning fra høsten 2011:

Rode 1: Spildra

Fra høsten 2011 vurderes det kun brøyting fra allmenningsskai i Dunvik og opp til skole, en strekning på 375 meter.

Rode 8: Sekkemo/olgola

Her vil strekningen E6 – Olgola utgå.

Rode 11: Reinfjord

Ikke videreføring av brøyting.

Rode 13: Saltnes

Brøyting av strekningen fra smoltanlegget ut til snuplass på Saltnes utgår.

Sommervedlikehold kommunale veier:

Videre er det foretatt et nedtrekk på teknisk inne/ute hvor deler av nedtrekket er reduksjon av midler til sommervedlikehold av kommunale veier. Dette fører til reduksjon i vedlikehold som grusing, høvling, grøfterensk og vegetasjonsrydding mm.

Kommunen har flere veier og anlegg rundt Kvænangen som ikke har vintervedlikehold, og manglende oppfølging og sommervedlikehold. Her nevnes Vangen, Moan, Valanhamn, Segelvik, Olderfjord m.fl.

Vurdering

Samlet lengde på de kommunale veiene er på ca. 50 km, hvor 15 km av disse er asfaltert. Flere av veiene er ikke underlagt vanlig vedlikehold.

Når det gjøres nedtrekk på områder som nevnt over, så vil det berøre flere av innbyggerne i kommunen, samt de som har tilknytning her i form av ferie og fritid.

Reduksjonene som er foretatt, kommer som følge av negativ befolkningsvekst og aktivitet.

Vi opplever at det blir færre entreprenører og mindre tilgang på maskiner og utstyr i området, og det er noe som vi merker ved forespørsel både på sommer- og vintervedlikehold og ved uforutsette hendelser.

Når det gjelder veihøvel har vi måttet ut av kommunen for å få tak i dette, noe som viser seg å være stor etterspørsel på og meget kostbart.

Ofte er det seg slik at når vi melder behov, så er det mange andre som er i samme situasjon. Dette kan resultere i at vi ikke får utført tjenestene til rett tid med de følger som det kan medføre.

Når det gjelder kontraktsfestet vintervedlikehold, så er det laget instruks for hvordan denne tjenesten skal utføres. Med de krav som er satt, så ser en at entreprenørene under krevende værforhold har store utfordringer for å holde disse.

En instruks og krav som stilles vil gi utslag i hvilket utstyr og bemanning som må stilles til disposisjon, og det vil også gjenspeiles i anbudsprisene.

Budsjettet for vintervedlikehold 2011 er på kr. 1.947.800,- og kostnadene til kontraktsfestet vintervedlikehold av kommunale veier og plasser beløper seg pr. dato til kr. 1.875.202,-

Budsjettet for 2010 var på kr. 1.965.600,- og regnskap for 2010 viser et forbruk på kr. 2.162.720,-

Årsaken til merforbruket skyldes i hovedsak utfordringer og ødeleggelser på veinettet som følge av ekstremvinteren med påfølgende bråting i fjor, samt indeksregulering av brøytekontraktene for 2009 – 2010.

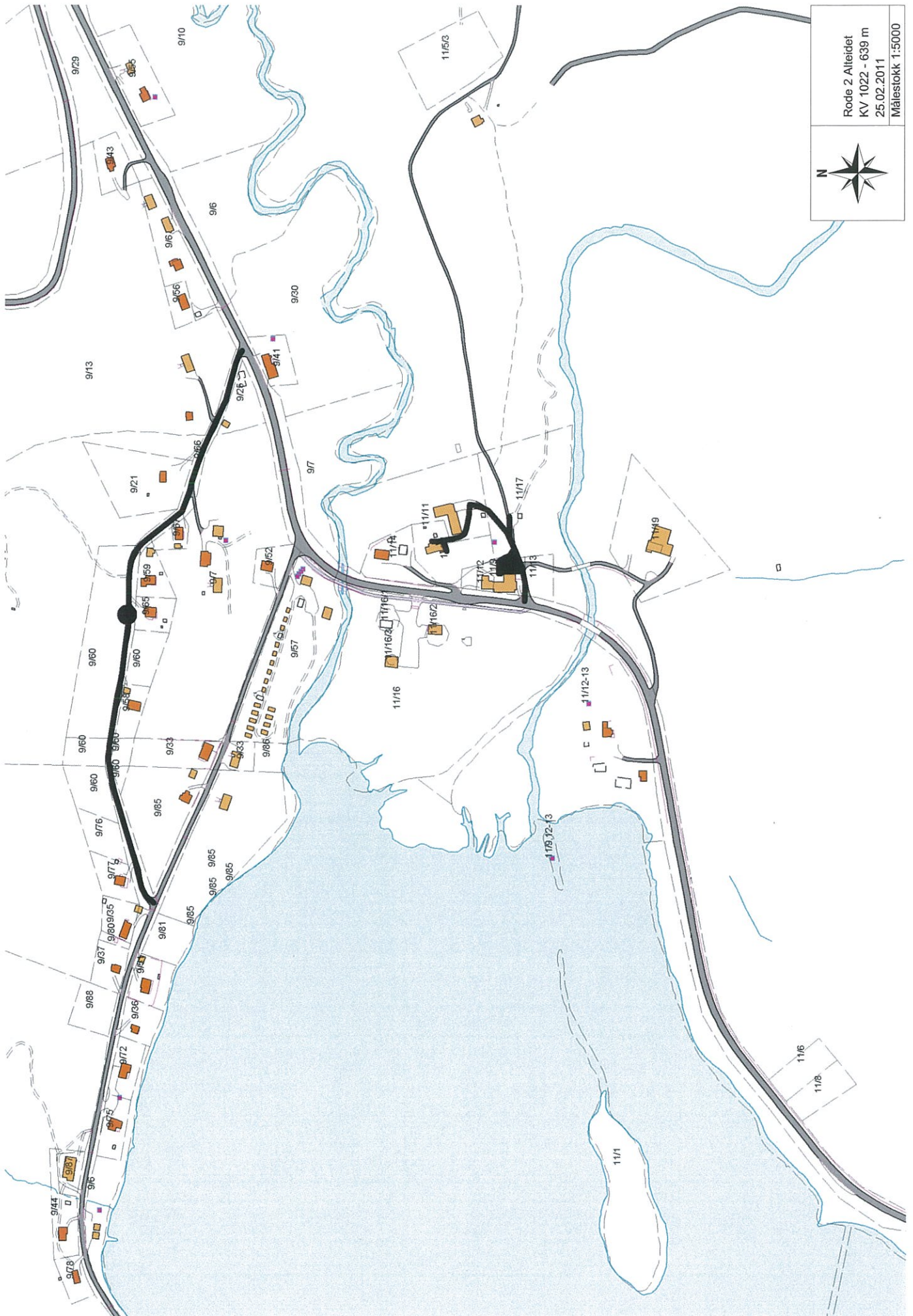
Etablering av nytt bygg til TTPU og nytt boligfelt på Stormo II vil gi en økning i vintervedlikeholdet. Økningen vil her komme gradvis etter som feltet bygges ut.

Det vil være vanskelig å forutse hva kostnadene til vintervedlikehold vil beløpe seg til etter at de har vært ute på anbud, men av erfaring ser en at tendensen har vært at kostnadene øker.

Saksbehandler fremmer forslag om at Kvænangen kommune iverksetter arbeid med anbudskonkurranse for vintervedlikehold på rodene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 14 og 15, samt iverksetter reduksjon og endringer innen sommer og vintervedlikehold slik det fremgår av saksfremlegg, og ihht kommunestyrets vedtak av 15.12.2010.



	Rode 1 Spildra
	KV 1026 - 1027 - 375 m
	24.02.2011
Målestokk 1:5000	



Rode 2 Alleidet
KV 1022 - 639 m
25.02.2011
Målestokk 1:5000




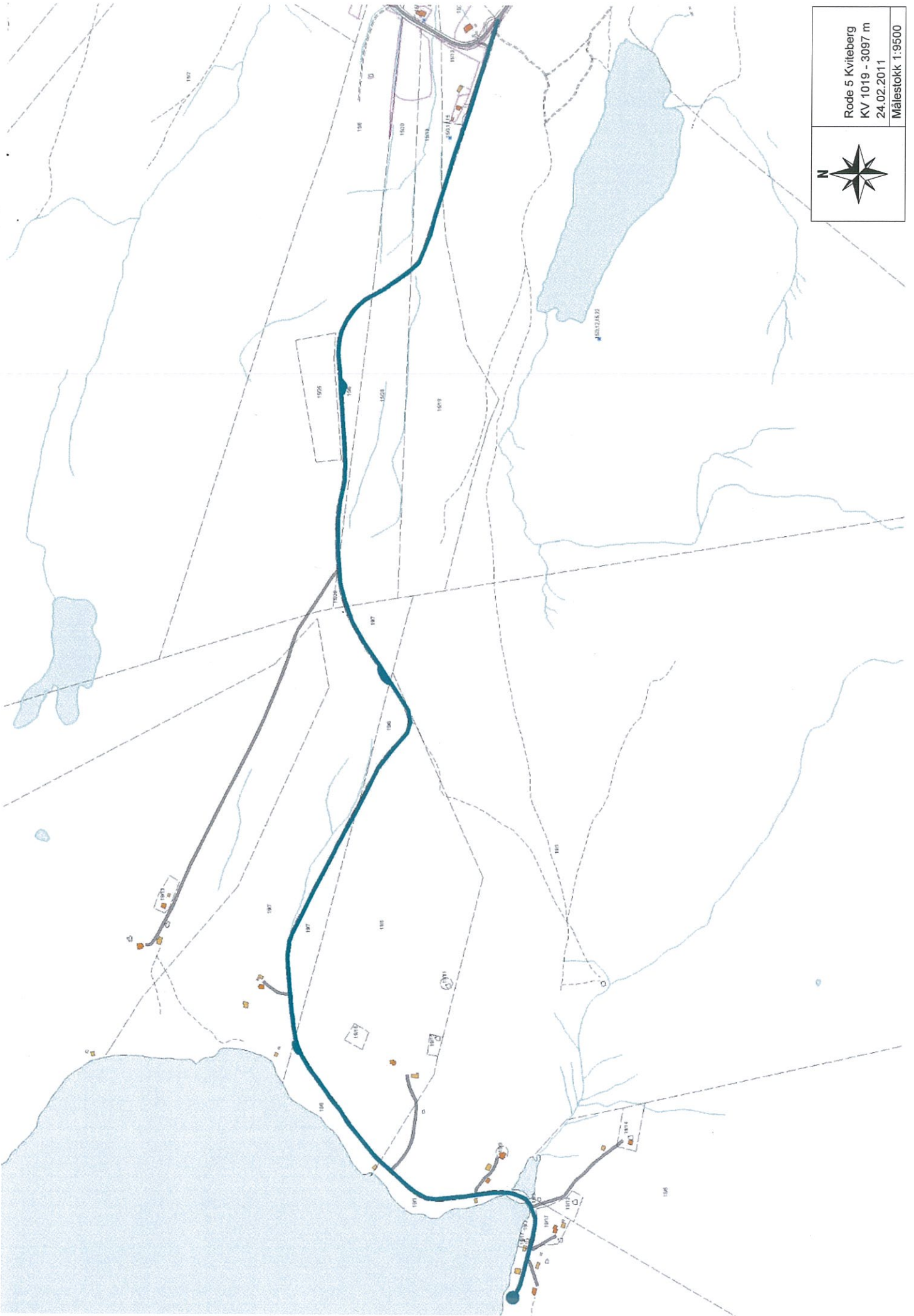
13/21

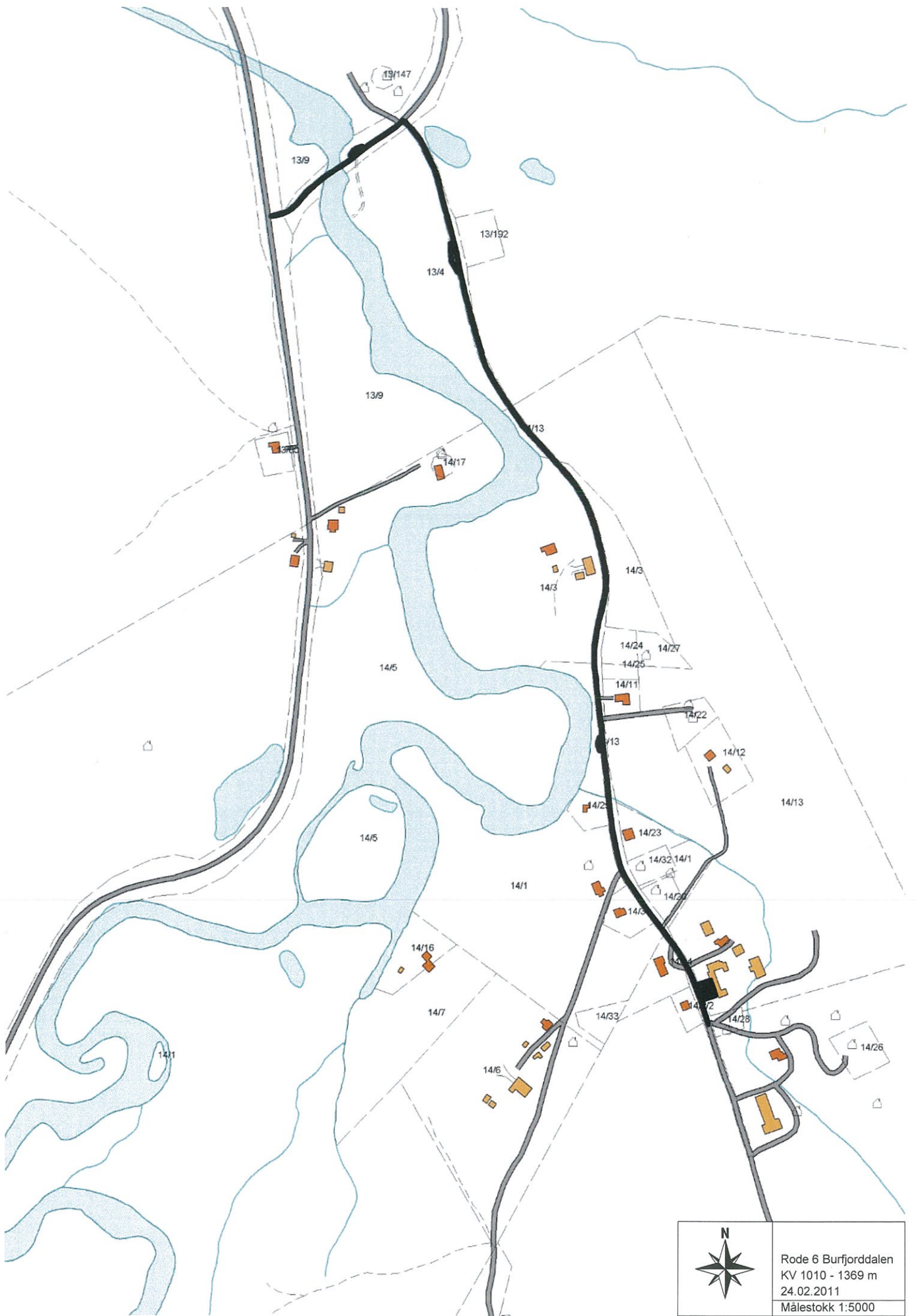


Rode 3 Burfjord
08.03.2011
Målestokk 1:7000


13/0

	Rode 5 Kviteberg KV 1019 - 3097 m 24.02.2011 Målestokk 1:9500
---	--



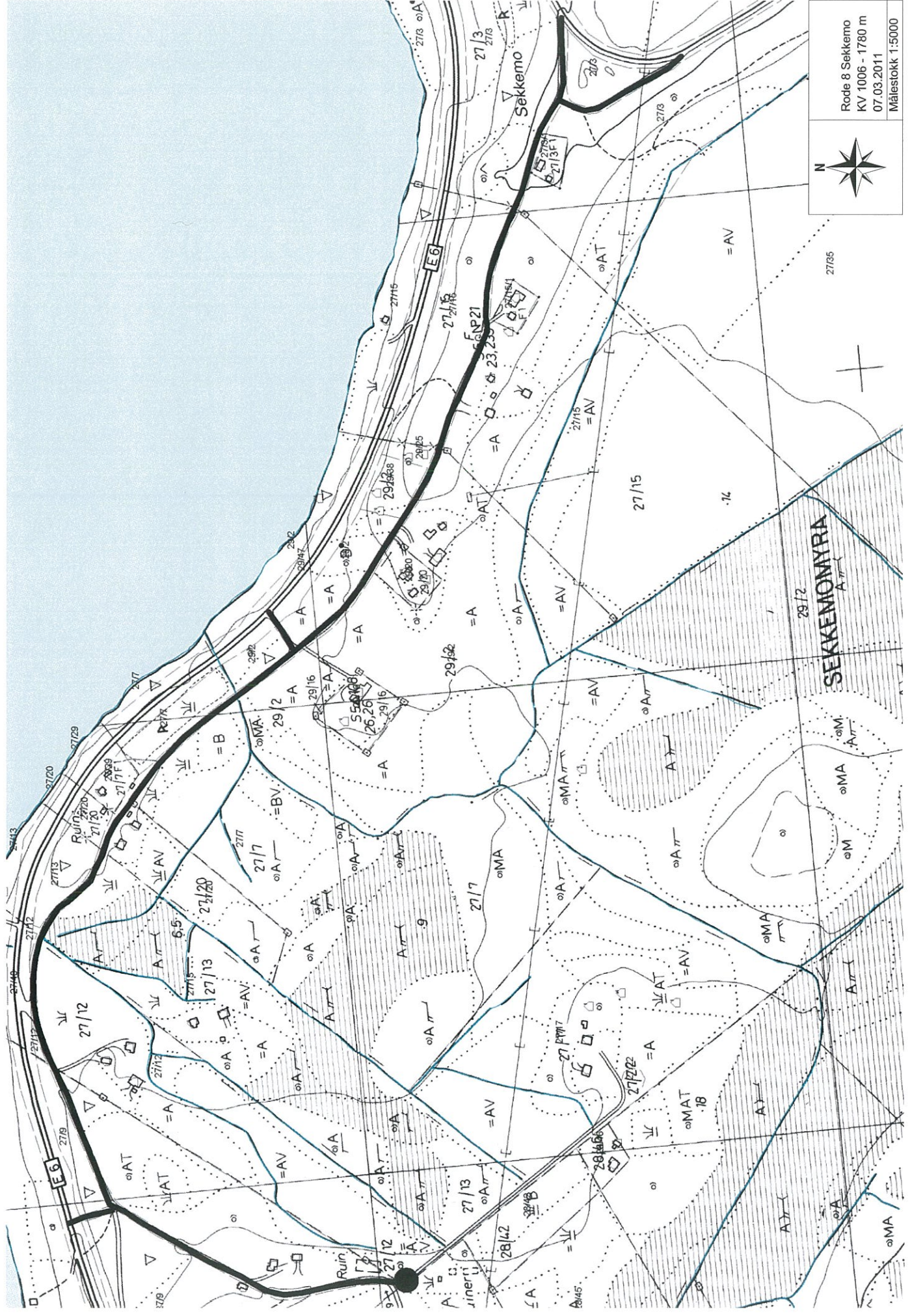


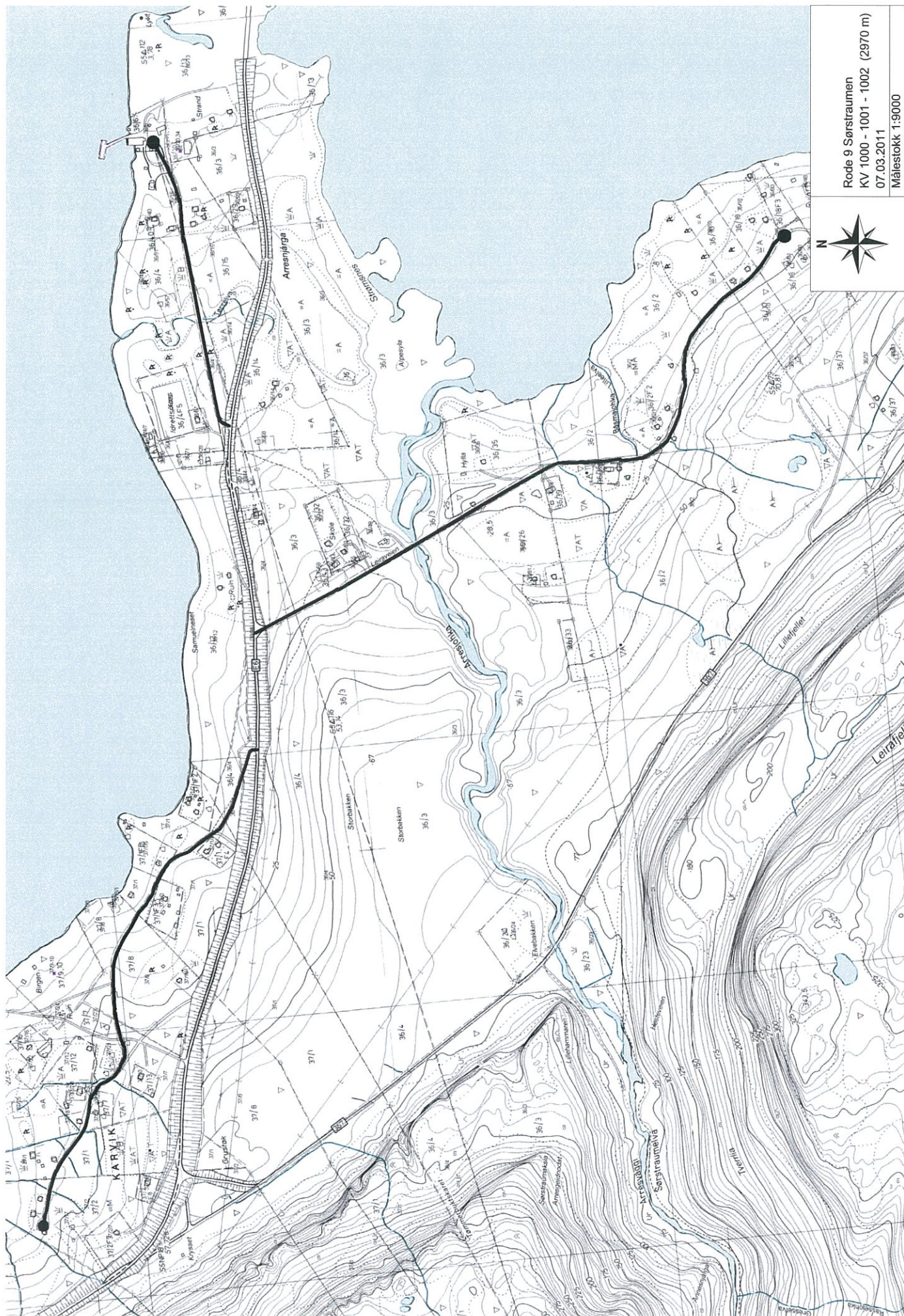
	Rode 6 Burfjorddalen
	KV 1010 - 1369 m
	24.02.2011
	Målestokk 1:5000

	Rode 7 Sætra
	KV 1008 - 1009 (1200 m)
	07.03.2011
Målestokk 1:5000	

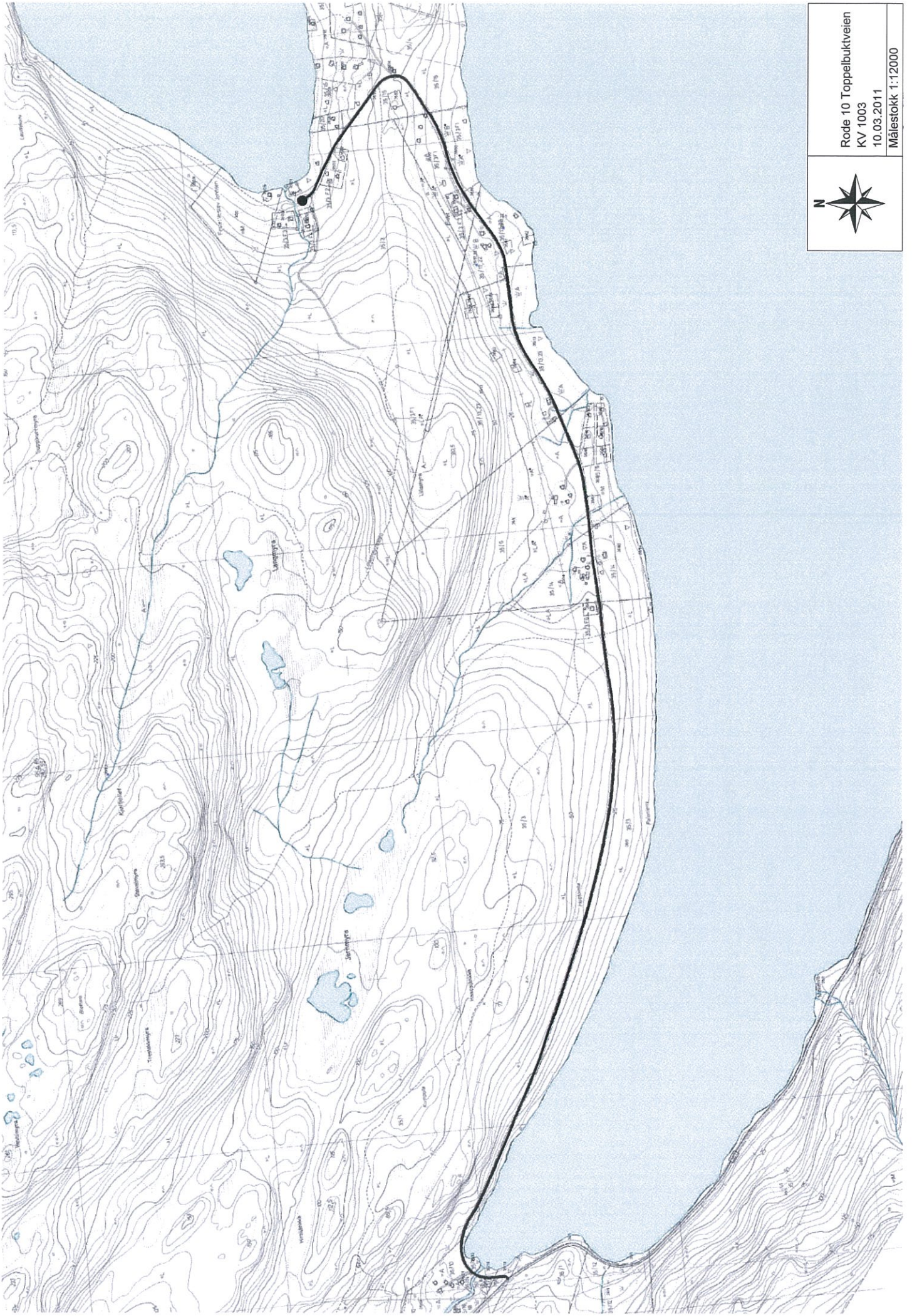


Rode 8 Sekkemo
KV 1006 - 1780 m
07.03.2011
Målestokk 1:5000





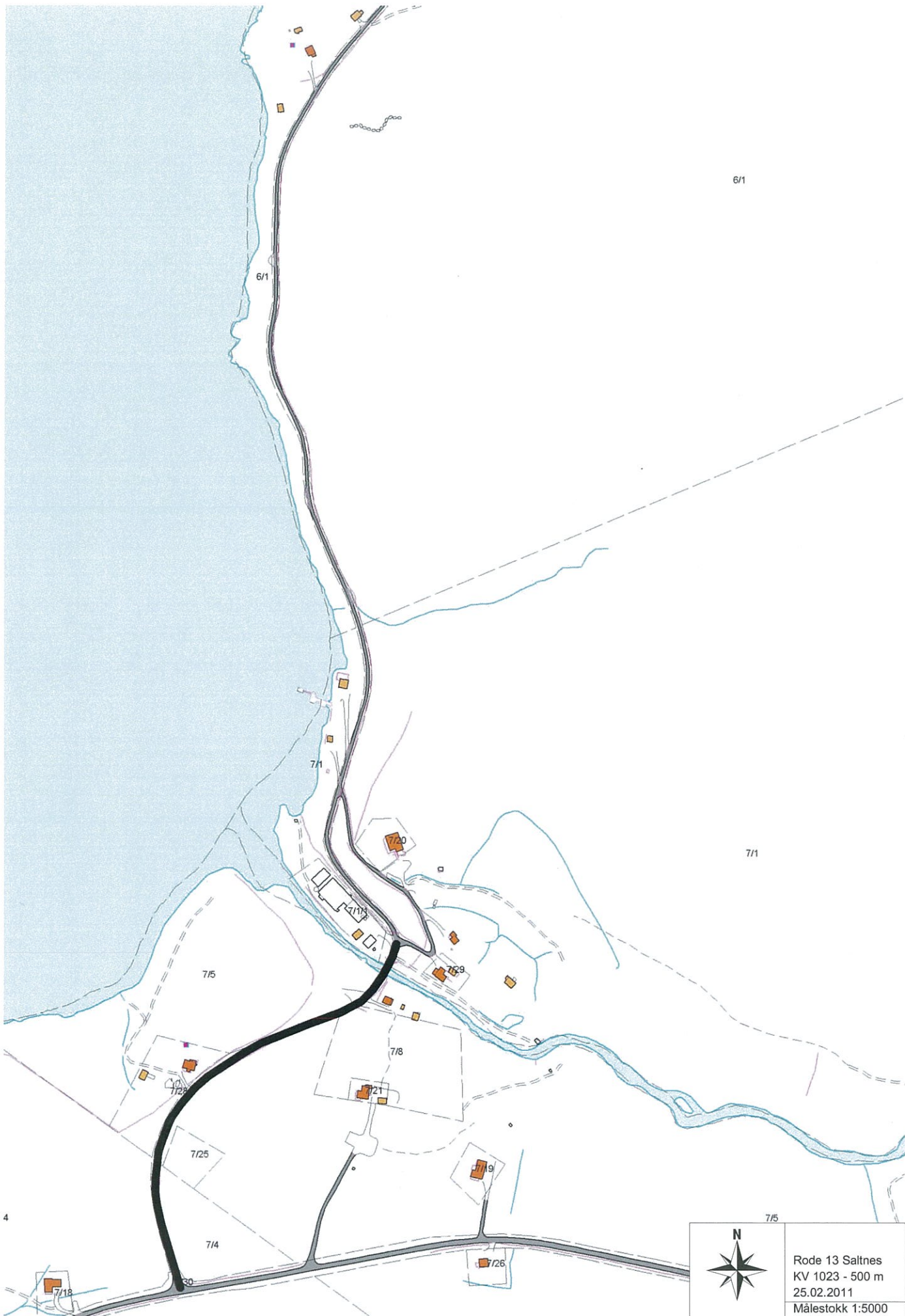
Rode 9 Sørstraumen
KV 1000 - 1001 - 1002 (2970 m)
07.03.2011
Målestokk 1:9000



Rode 10 Toppelbuktveien
KV 1003
10.09.2011
Målestokk 1:12000



Rode 12 Låvan
KV 1021 - 4171 m
25.02.2011
Målestokk 1:15000



6/1

6/1

7/1

7/1

7/5

7/8

7/25

7/4

7/18

7/23

7/26

7/21

7/19

7/20


7/19

7/5

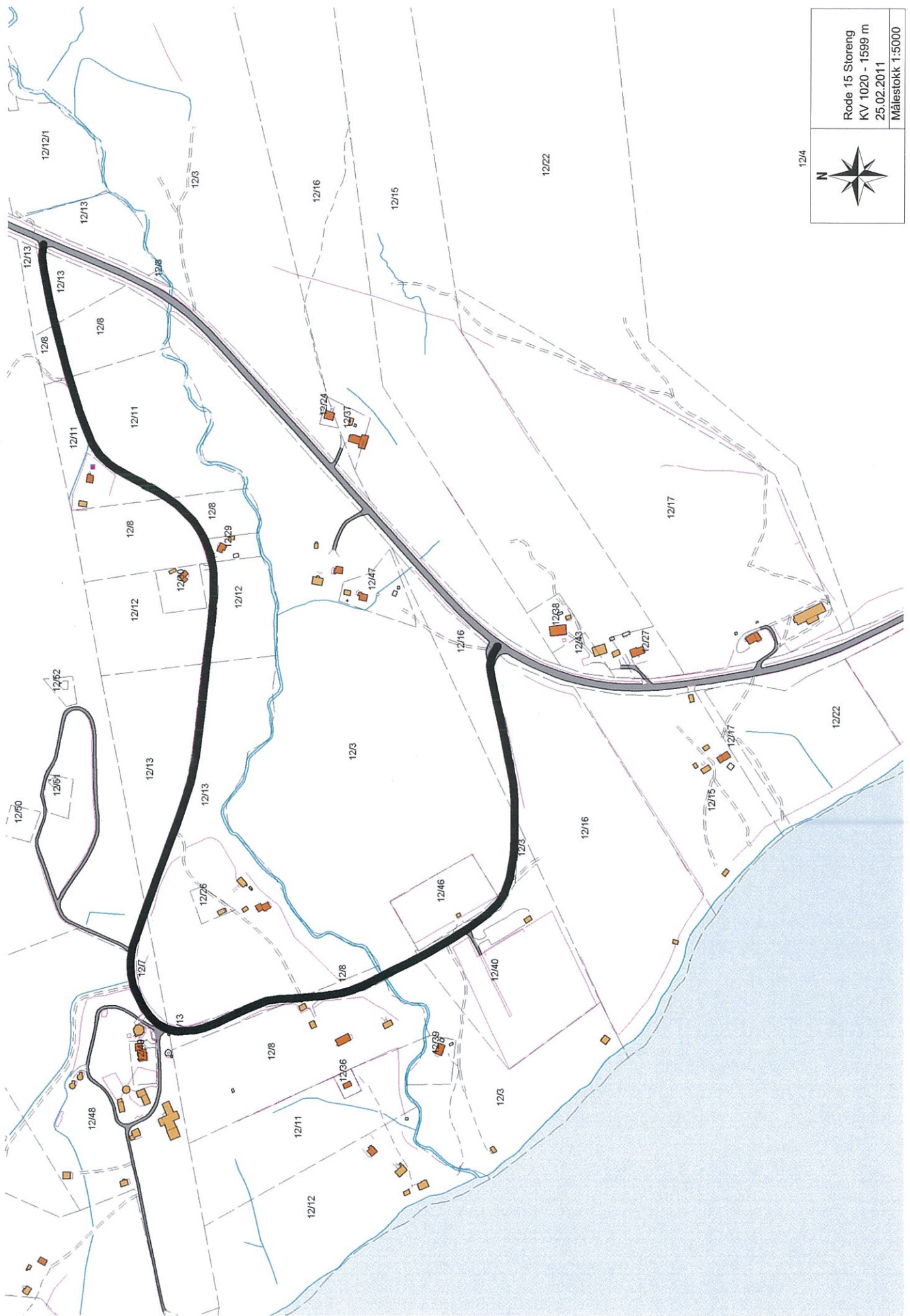


Rode 13 Saltnes
KV 1023 - 500 m
25.02.2011
Målestokk 1:5000

4

	Rode 14 Hamnebukt KV 1024 - 3378 m 25.02.2011 Målestokk 1:12000
---	--





12/4



Rode 15 Storing
KV 1020 - 1599 m
25.02.2011
Målestokk 1:5000

TEGNFORKLARING

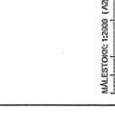
§12-5 Arealformål

1. Bebyggelse og anlegg
- Boliger (B)
 - Institusjon (I)
 - Lekeplasser (L)
 - Støyløype (S)
 - Pumpestasjon

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Kjøreveg
 - Parkering

5. Landbruks-, natur- og fritidsformål, samt reindrift, samlet eller hver for seg.
- Fritidsformål (F1, F2)

- Strek og punktsymboler
- Planens begrensning
 - Grense for reguleringsformål
 - Byggegrense
 - Tomtegrense
 - Frikeltlinje
 - Regulert senterlinje
 - Avkjørsel
 - Etiskesterende tre som skal bevares
 - Punktfele



TEGN DATO:		SIGN	
REVIDERINGER	REVIDERINGER	REVIDERINGER	REVIDERINGER
DATO	SIGN	DATO	SIGN
03.12.09	POB/AEK		

SAKSGANG I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SAKSHR	SIGN
Kommisjonering av oppstart			
1. gangs behandling i teknisk utvalg			
Offentlig ettersyn			
2. gangs behandling i teknisk utvalg			
Offentlig ettersyn			

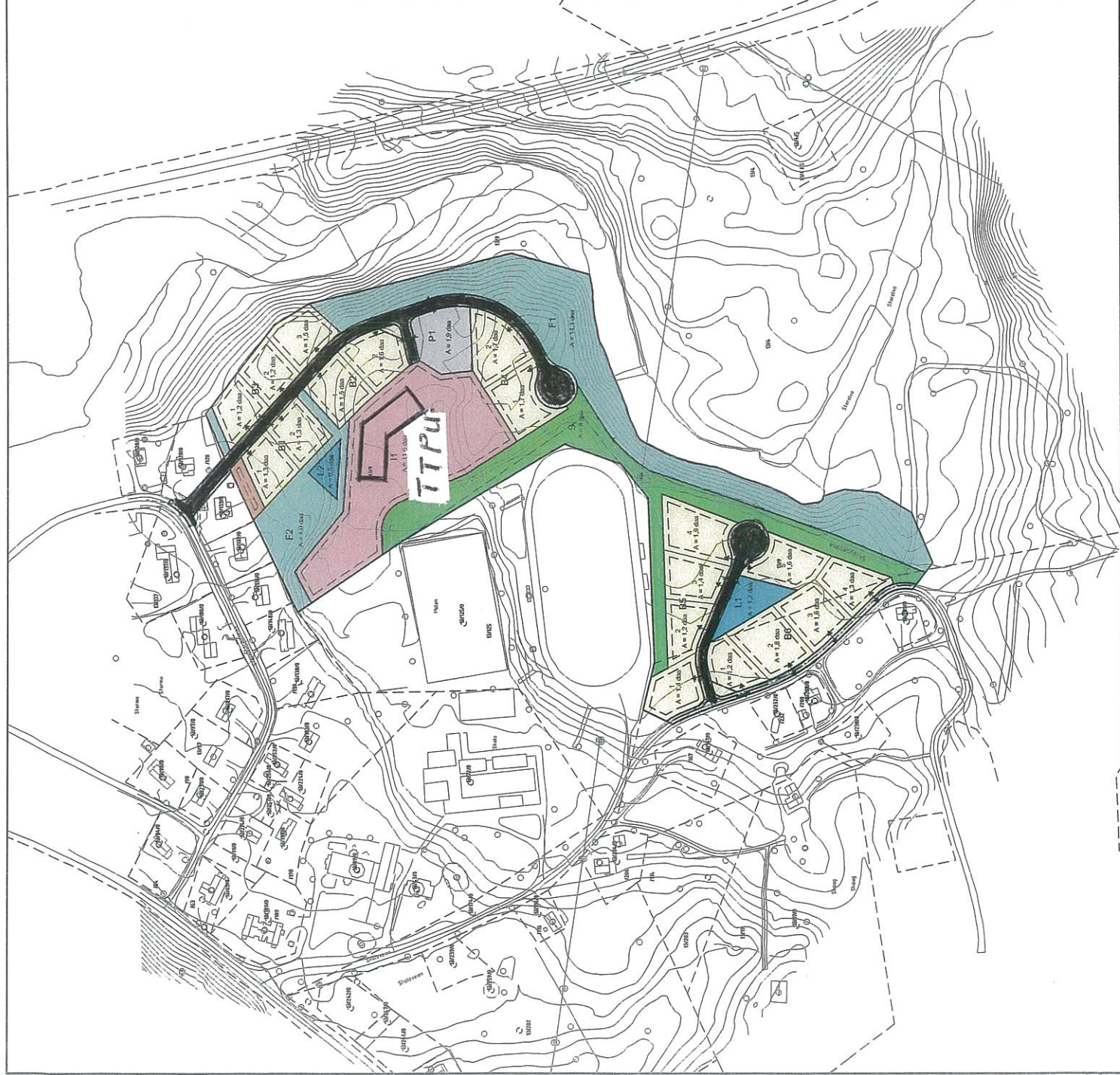
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGEN GODKJENNING)
 STADFESTET AV
 DETALJREGULERING MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR

Stormo 2 boligfelt

PLAN NR: _____

Plan utarbejdet av: _____

KVÆNANGEN KOMMUNE



Fra Spildra grendelag
V/sekretær Roy-Iver Isaksen

Til Kvænangen kommune/Teknisk utvalg

Vedrørende teknisk utvalgs møte 29/3 ang. anbud brøyting på Spildra.

Ser at det legges opp til kun brøyting fra kai til skolen i Dunvik på Spildra.

Vi har følgende merknader.

- 1: Det er meget forunderlig at det ikke skal brøytes til fastboende husstander ved kommunal vei. (Det skal visstnok fortsatt brøytes i boligfelt på fastlandet).
- 2: At kommunen ved dette gjør ett direkte næringsfientlig vedtak, i en allerede nærings svak kommune, er mildt sagt besynderlig. Her kan vi også se en forskjellsbehandling innad i kommunen. På denne veistrekingen, som det ligger inne forslag om å ikke brøytes til, ligger det to gårdsbruk med sauehold. Disse to gårdsbrukene vil bli nødt til å legge ned driften som en direkte følge av Kvænangen kommunes politikk og prioriteringer. De som driver gårdsbrukene er helt avhengig av åpen vei for frakt av dyr til for eksempel slakteriet, frakt av formel og gjødsel (800 kg storsekker), ekstra for i rundballer og formel i storsekker. Dette er en transport som i sin helhet foregår på den tiden på året hvor veien kan være stengt av snø. På en av gårdene drives det med kombinasjonsdrift jordbruk og fiske. Liggehavna er i Dunvik, hvor også kaia og fiskemottaket er. Fiskeren er derfor nødt til å ha åpen vei for frakt av utstyr, redskaper, fisk til egen hjell, seg selv til og fra arbeid osv. I tillegg til å måtte legge ned gårdsbruket må han også selge fiskebåten og slutte som fisker.
- 3: Ved akutt sykdom og behov for pasienttransport må det være åpen vei til transport av helsepersonell og pasient(er). Vi har, som dere kanskje vet, ambulansébåt som må bruke kaia i Dunvik.
- 4: På dette samme møtet i teknisk utvalg legger brannsjefen frem situasjonen for brannberedskap i kommunen. Her blir det pekt på at vi på Spildra har utstyr til førstehåndsberedskap, noe vi er veldig glade for er kommet på plass. Dette utstyret er ferdig oppsatt på henger slik at vi kan trekke dette med bil eller traktor til brannstedet. For at denne beredskapen skal være iht. beredskapsplanen for kommunen må det selvfølgelig være en åpen vei for at premissene skal kunne ligge tilstede ved en ev. brann. Dette er en sak både for oss, kommunen, brannsjefen og DSB (Direktoratet For Sikkerhet og Beredskap). Spesielt blir det også at det ikke bare blir to bolighus med fastboende som blir utelatt denne hjelpen, men at det også er to driftsbygninger som kan bli rammet. Mao. Ikke mulighet å kunne berge menneskeliv, husdyr eller hindre brann og brannspredning.
- 5: Ingen konsekvensutredning er foretatt i strid med loven.

Innsparingene som teoretisk skal fortas ved kutt i brøyting på Spildra er småpenger veid opp mot konsekvensene dette vil få for Spildra og Kvænangen kommune med tap av arbeidsplasser og hurtigere fraflytting fra kommunen.

Grendelaget er derfor sterkt i mot ett kutt i vintervedlikeholdsbudsjettet for Spildra.

For Spildra grendelag
Roy-Iver Isaksen

Spildra grendelag

9185 Spildra

spildra den 27/03.11

Kvæningen kommune

9169 Burfjord

Vi ser av møtepapirene til teknisk utvalg at man vurderer å redusere brøytingen på Spildra til å omfatte Dunvik kai til Spildra skole.

Dette kan vi under ingen omstendighet godta.

Vet ikke kommunen at det fortsatt bor folk utenom Dunvik som fortsatt driver næringsvirksomhet ??

Er virkelig kommunen interessert i å være med på å legge ned flere arbeidsplasser i en kommune hvor det er stor mangel på både folk og arbeidsplasser, det vil i så fall være et hett tema for avisene.

Dette kan jo i verste fall føre til nedleggelse og flytting, men det ser vel denne kommunen positivt på, som jo forsøker hardt å legge ned flere av sine egne arbeidsplasser f.eks skolene.

Med hilsen for Spildra grendelag

Formann:Trond Isaksen

Notat fra samtale med Rita Pedersen på ordførers kontor 25.03.2011

I forbindelse med tur til Burfjord, er Rita Pedersen oppfordret av de som bor på Spildra til å diskutere utfordringer i forbindelse med brøyteroder, og endringer av disse.

Hun peker spesielt på virkningene ved kun å brøyte til skolen, for de to sauebrukene på Spildra. Det at veien er åpen vil kunne være avgjørende for at disse brukene kan fortsette å drives, noe som er viktig både for de det gjelder, for næringsvirksomhet, og for kulturlandskapet på øya.

Dette er også en vei som brukes av mange, bl.a i forbindelse med utflukter for de som bor på øya. Det vises forståelse for at veier som ikke blir brukt, heller ikke blir brøyta, men all den tid det bor fastboende på strekningen, må veien holdes åpen til posttjenester, varebringing og lignende. Det er også viktig for tryggheten til de som bor der i forhold til beredskap med lege og brannvesen. Spesielt i forhold til brannberedskap, vil det bli vanskelig både å få ut utstyret og få det på plass dit det trengs ved eventuell brann hvis det ikke blir brøyting.

Befolkningen er derfor bekymret for at ved en mindre rode, blir det vanskelig å få inn tilbud på brøyting i det hele tatt. Besparelsen blir liten siden entreprenør likevel må ha utstyr og utgifter selv om strekningen blir kortere.

Dette notatet er tatt av ordfører John Helland, og blir lagt frem til teknisk utvalg til orientering, hvis utvalget godtar dette. Rita understreker at dette notatet kommer som et tillegg til brev fra grendeutvalget, og at dette notatet blir laget på oppfordring fra ordfører for å sikre at opplysningene i denne samtalen kommer frem på møtet i teknisk utvalg 29.03.2011.

Rita Pedersen



Saksprotokoll i Kvæningen Teknisk utvalg - 29.03.2011

Behandling:

2 brev fra Spildra Grendeutvalg samt notat fra samtale med Rita Pedersen på ordførers kontor 25.03.11, ble lagt fram på møtet.

Tilleggsforslag fra teknisk utvalg: Teknisk utvalg anmoder kommunestyret om å øke brøytebudsjettet slik at man kan opprettholde brøyting der det bor folk og drives med næringsvirksomhet. Teknisk utvalg viser også til utvalgets anmerkninger ifbm budsjettbehandlingen.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslaget fra teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune iverksetter arbeid med anbuds konkurranse for vintervedlikehold på rodene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 14 og 15, samt reduksjon og endringer innen sommer og vintervedlikehold slik det fremgår av saksfremlegg, og ihht kommunestyrets vedtak av 15.12.2010.

Teknisk utvalg anmoder kommunestyret om å øke brøytebudsjettet slik at man kan opprettholde brøyting der det bor folk og drives med næringsvirksomhet. Teknisk utvalg viser også til utvalgets anmerkninger ifbm budsjettbehandlingen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/9	Kvænangen Teknisk utvalg	29.03.2011

Endringer innen sommer- og vintervedlikehold av kommunale veier

Henviising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Brøyteroder
- 2 Brev fra Spildra Grendeutvalg

Rådmannens innstilling

Kvænangen kommune iverksetter arbeid med anbudskonkurranse for vintervedlikehold på rodene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 14 og 15, samt reduksjon og endringer innen sommer og vintervedlikehold slik det fremgår av saksfremlegg, og ihht kommunestyrets vedtak av 15.12.2010.

Saksopplysninger

Flere av kommunens kontrakter innen vintervedlikehold går ut 01.05.2011.

Det må lages nye konkurransegrunnlag, og disse må lyses ut på anbud.

De nye kontraktene vil få en varighet på 4 år med opsjon på 1 år. Disse vil gjelde fra 01.10.2011- 01.05.2015.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak 15.12.2010 på endring av brøyteroder, samt nedtrekk innen teknisk sektor, så må det tas hensyn til dette i forbindelse med utarbeiding av konkurransegrunnlagene.

Kostnadene til kontraktsfestet vintervedlikehold av kommunale veier og plasser beløper seg til kr. 1.875.202,- pr. år.

Kommunen har pr. dato 15 roder og disse fordeler seg slik:

Rode 1: Spildra	Rode 2: Alteidet	Rode 3: Burfjord - veier
Rode 4: Burfjord - plasser	Rode 5: Kvitebergveien	Rode 6: Burfjorddalen
Rode 7: Sætra	Rode 8: Sekkemo/olgota	Rode 9: Sørstraumen
Rode 10: Toppelbukveien	Rode 11: Reinfjord	Rode 12: Låvan
Rode 13: Saltnes	Rode 14: Hamnebukt	Rode 15: Storeng

Rodene 7, 8, 9 og 10 var lyst ut på anbud i 2010 og kontrakten med entreprenør løper frem til 2014 med opsjon på 1 + 1 år.

Rodene 3 og 4 vil bli utvidet som følge av etablering av nytt bygg til TTPU og nytt boligfelt på Stormo II.

Roder som berøres som følge av kommunestyrets vedtak av 15.12.2010 med virkning fra høsten 2011:

Rode 1: Spildra

Fra høsten 2011 vurderes det kun brøyting fra allmeningskai i Dunvik og opp til skole, en strekning på 375 meter.

Rode 8: Sekkemo/olgola

Her vil strekningen E6 – Olgola utgå.

Rode 11: Reinfjord

Ikke videreføring av brøyting.

Rode 13: Saltnes

Brøyting av strekningen fra smoltanlegget ut til snuplass på Saltnes utgår.

Sommervedlikehold kommunale veier:

Videre er det foretatt et nedtrekk på teknisk inne/ute hvor deler av nedtrekket er reduksjon av midler til sommervedlikehold av kommunale veier. Dette fører til reduksjon i vedlikehold som grusing, høvling, grøfterensk og vegetasjonsrydding mm.

Kommunen har flere veier og anlegg rundt Kvænangen som ikke har vintervedlikehold, og manglende oppfølging og sommervedlikehold. Her nevnes Vangen, Moan, Valanhamn, Segelvik, Olderfjord m.fl.

Vurdering

Samlet lengde på de kommunale veiene er på ca. 50 km, hvor 15 km av disse er asfaltert. Flere av veiene er ikke underlagt vanlig vedlikehold.

Når det gjøres nedtrekk på områder som nevnt over, så vil det berøre flere av innbyggerne i kommunen, samt de som har tilknytning her i form av ferie og fritid.

Reduksjonene som er foretatt, kommer som følge av negativ befolkningsvekst og aktivitet.

Vi opplever at det blir færre entreprenører og mindre tilgang på maskiner og utstyr i området, og det er noe som vi merker ved forespørsel både på sommer- og vintervedlikehold og ved uforutsette hendelser.

Når det gjelder veihøvel har vi måttet ut av kommunen for å få tak i dette, noe som viser seg å være stor etterspørsel på og meget kostbart.

Ofte er det seg slik at når vi melder behov, så er det mange andre som er i samme situasjon. Dette kan resultere i at vi ikke får utført tjenestene til rett tid med de følger som det kan medføre.

Når det gjelder kontraktsfestet vintervedlikehold, så er det laget instruks for hvordan denne tjenesten skal utføres. Med de krav som er satt, så ser en at entreprenørene under krevende værforhold har store utfordringer for å holde disse.

En instruks og krav som stilles vil gi utslag i hvilket utstyr og bemanning som må stilles til disposisjon, og det vil også gjenspeiles i anbudsprisene.

Budsjettet for vintervedlikehold 2011 er på kr. 1.947.800,- og kostnadene til kontraktsfestet vintervedlikehold av kommunale veier og plasser beløper seg pr. dato til kr. 1.875.202,-

Budsjettet for 2010 var på kr. 1.965.600,- og regnskap for 2010 viser et forbruk på kr. 2.162.720,-

Årsaken til merforbruket skyldes i hovedsak utfordringer og ødeleggelse på veinettet som følge av ekstremvinteren med påfølgende bråting i fjor, samt indeksregulering av brøytekontraktene for 2009 – 2010.

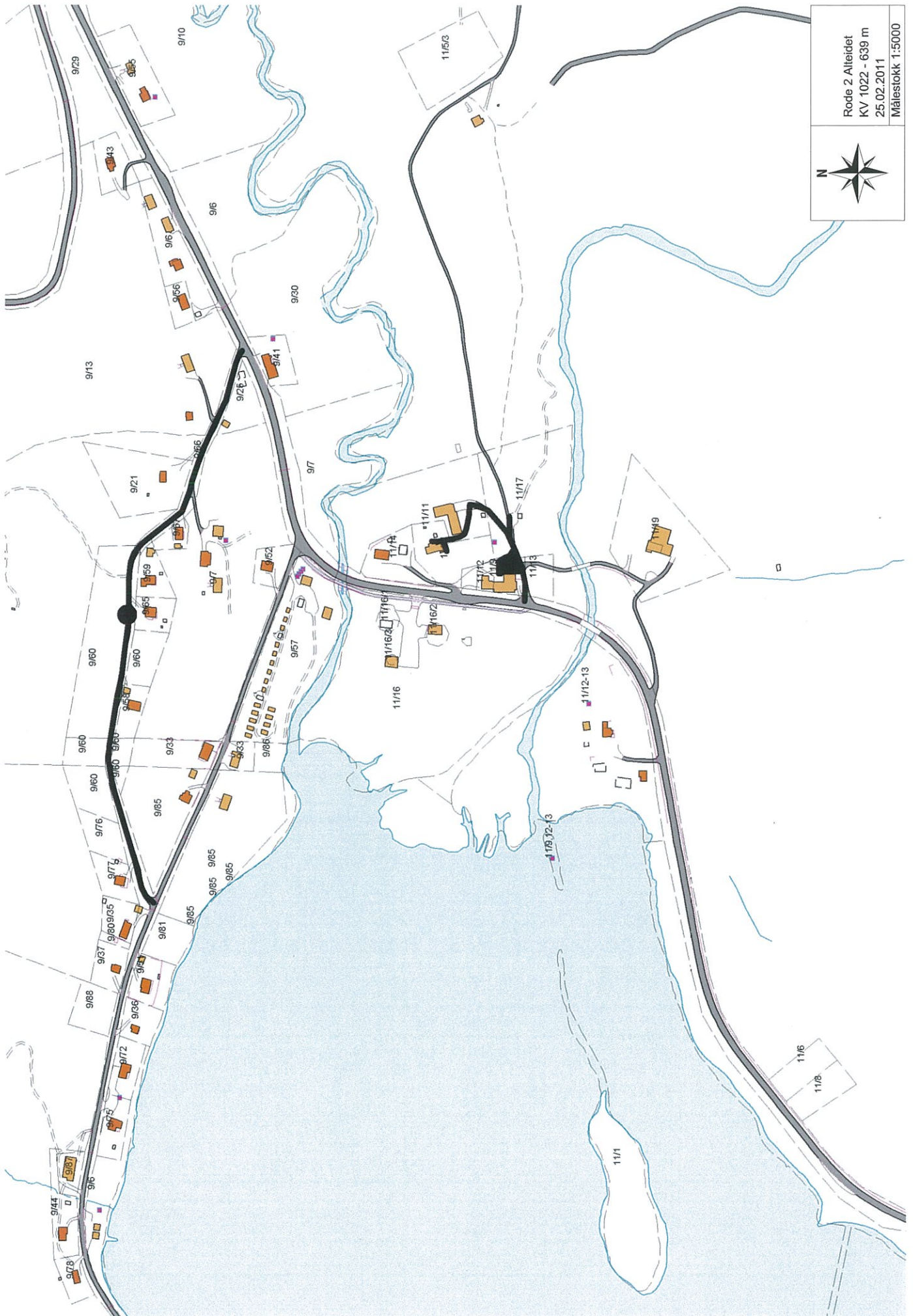
Etablering av nytt bygg til TTPU og nytt boligfelt på Stormo II vil gi en økning i vintervedlikeholdet. Økningen vil her komme gradvis etter som feltet bygges ut.

Det vil være vanskelig å forutse hva kostnadene til vintervedlikehold vil beløpe seg til etter at de har vært ute på anbud, men av erfaring ser en at tendensen har vært at kostnadene øker.

Saksbehandler fremmer forslag om at Kvæningen kommune iverksetter arbeid med anbudskonkurranse for vintervedlikehold på rodene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 14 og 15, samt iverksetter reduksjon og endringer innen sommer og vintervedlikehold slik det fremgår av saksfremlegg, og ihht kommunestyrets vedtak av 15.12.2010.



	Rode 1 Spildra
	KV 1026 - 1027 - 375 m
	24.02.2011
Målestokk 1:5000	



Rode 2 Alleidet
KV 1022 - 639 m
25.02.2011
Målestokk 1:5000




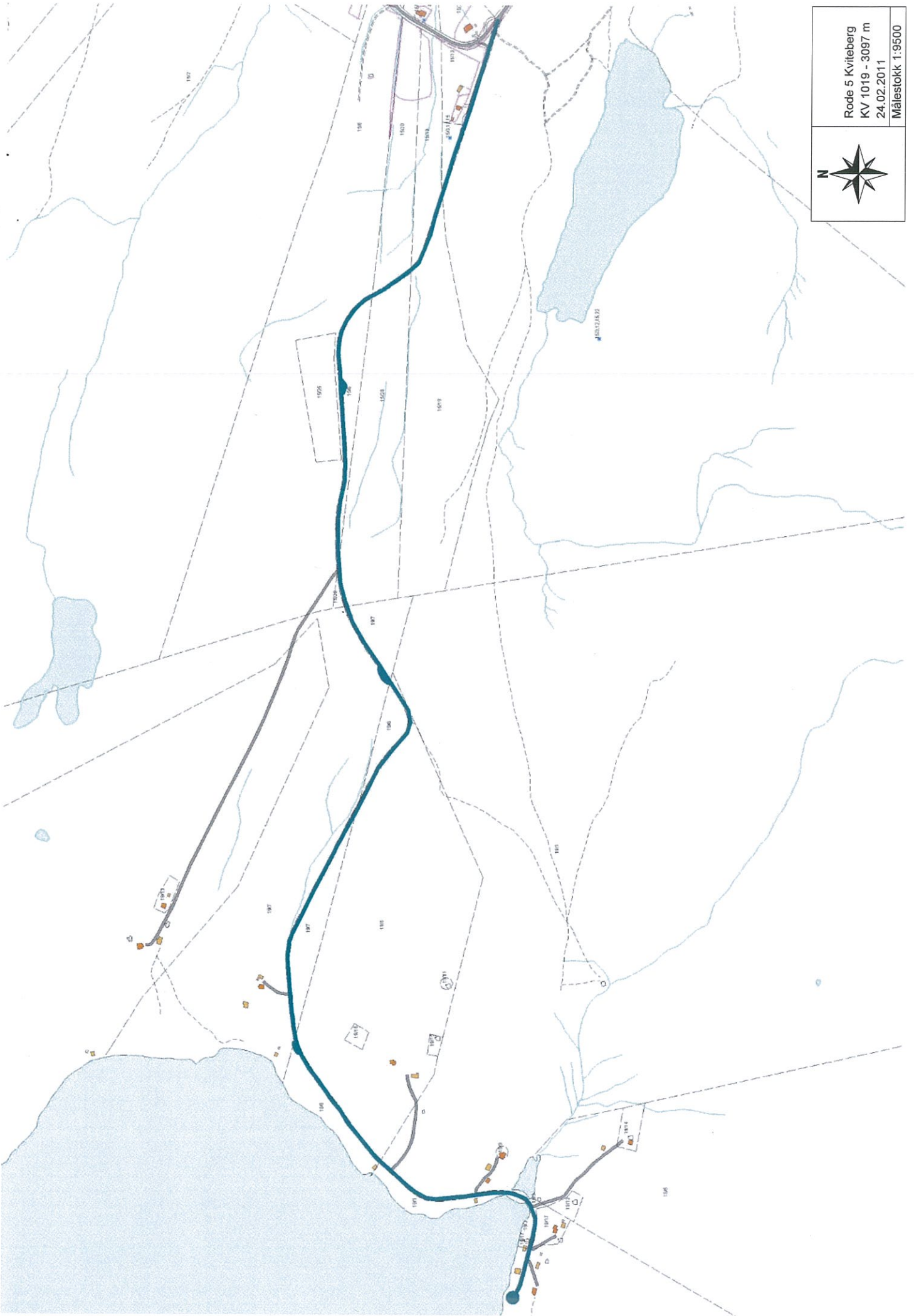
13/21



Rode 3 Burfjord
08.03.2011
Målestokk 1:7000

13/0

	Rode 5 Kviteberg KV 1019 - 3097 m 24.02.2011 Målestokk 1:9500
---	--



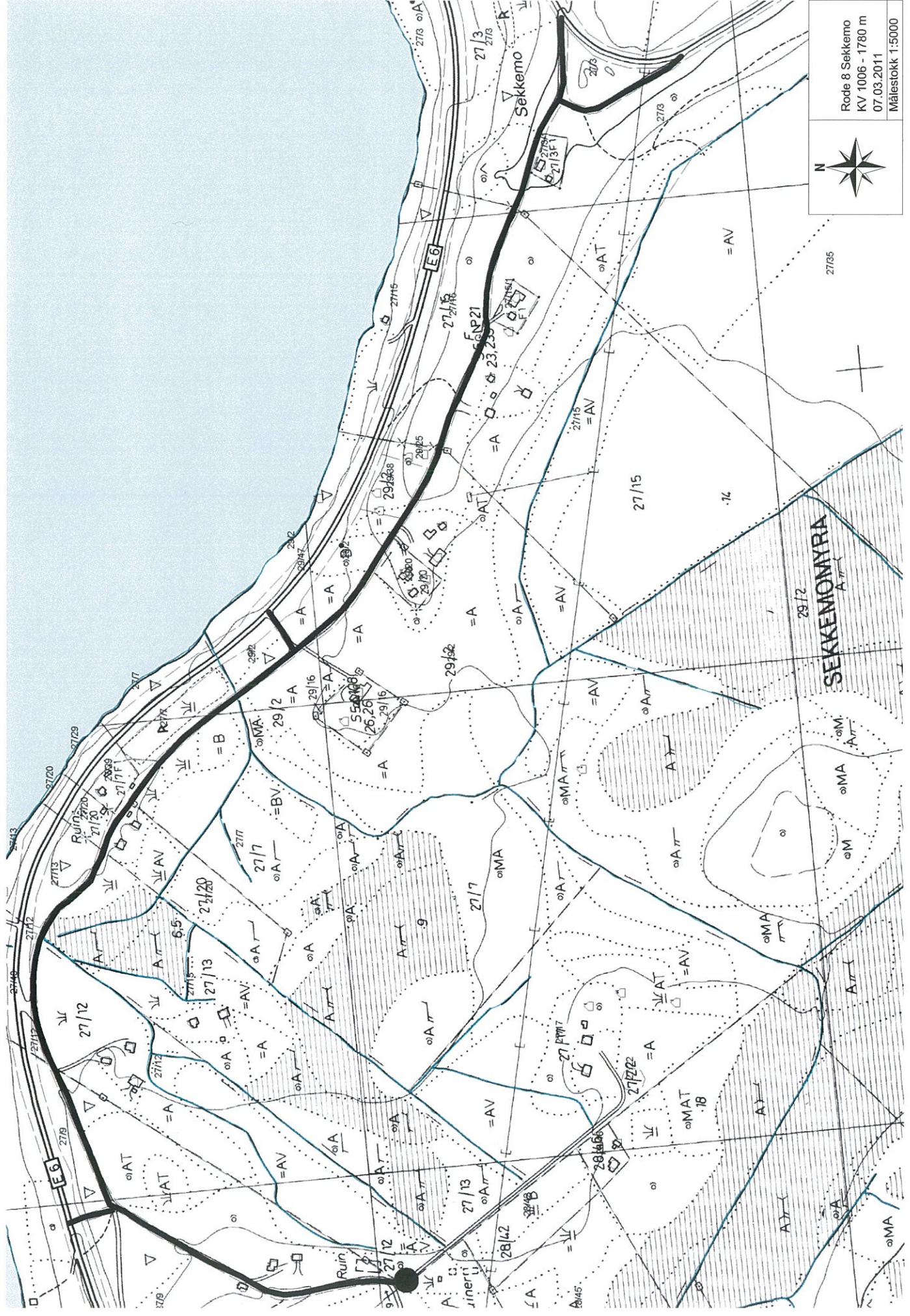


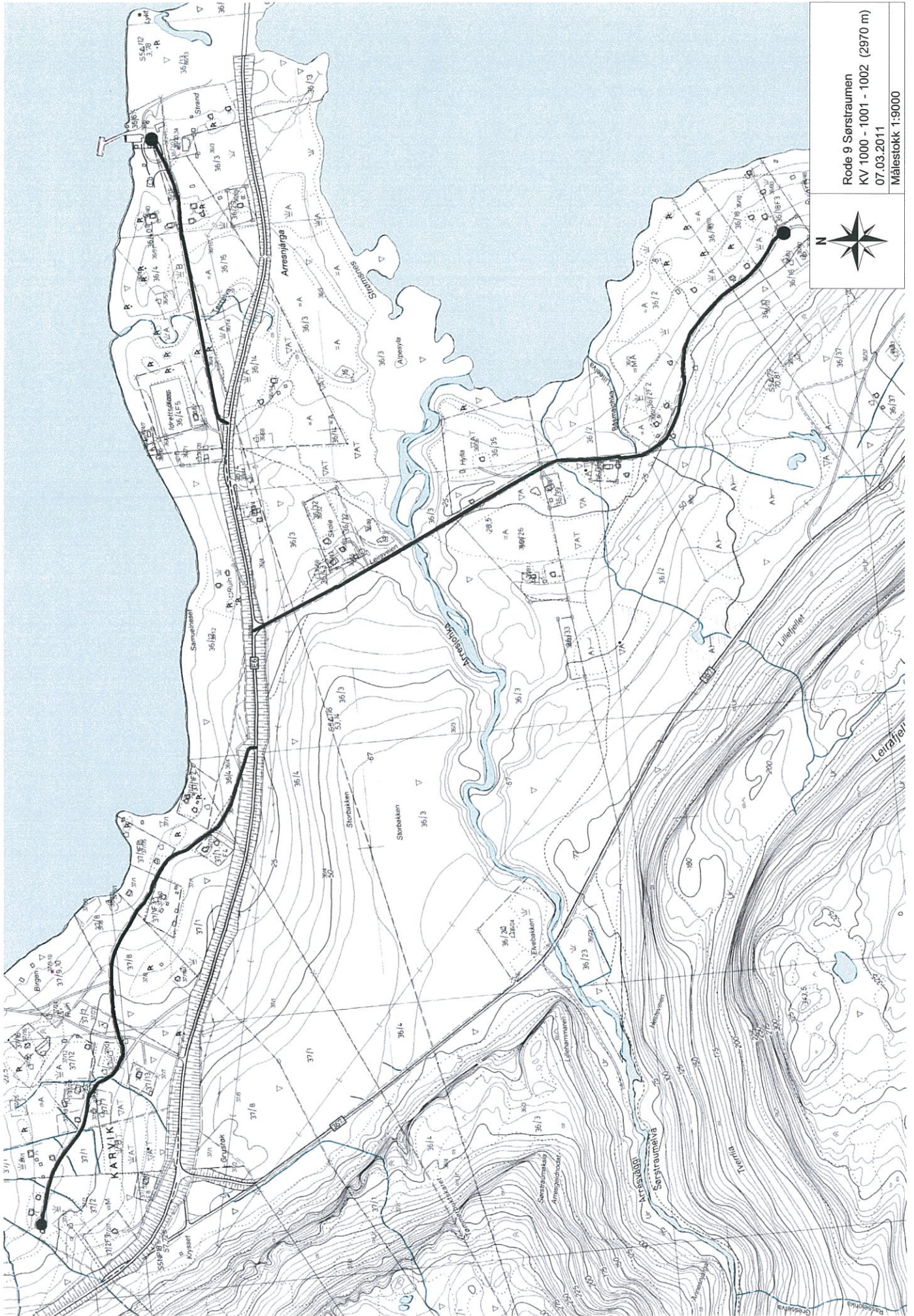
N
Rode 6 Burfjorddalen
KV 1010 - 1369 m
24.02.2011
Målestokk 1:5000



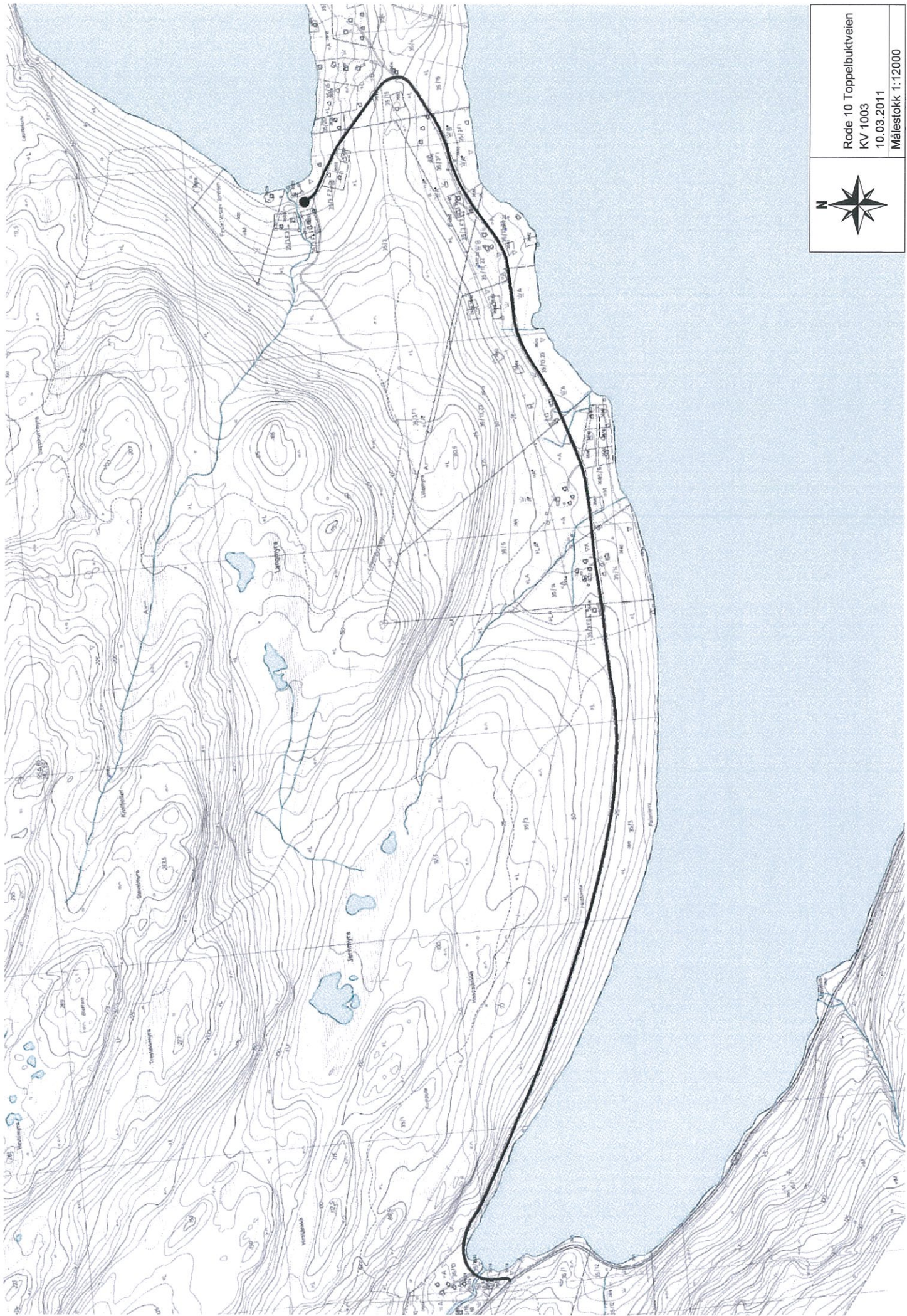
Rode 7 Sætra
KV 1008 - 1009 (1200 m)
07.03.2011
Målestokk 1:5000

Rode 8 Sekkemo
KV 1006 - 1780 m
07.03.2011
Målestokk 1:5000





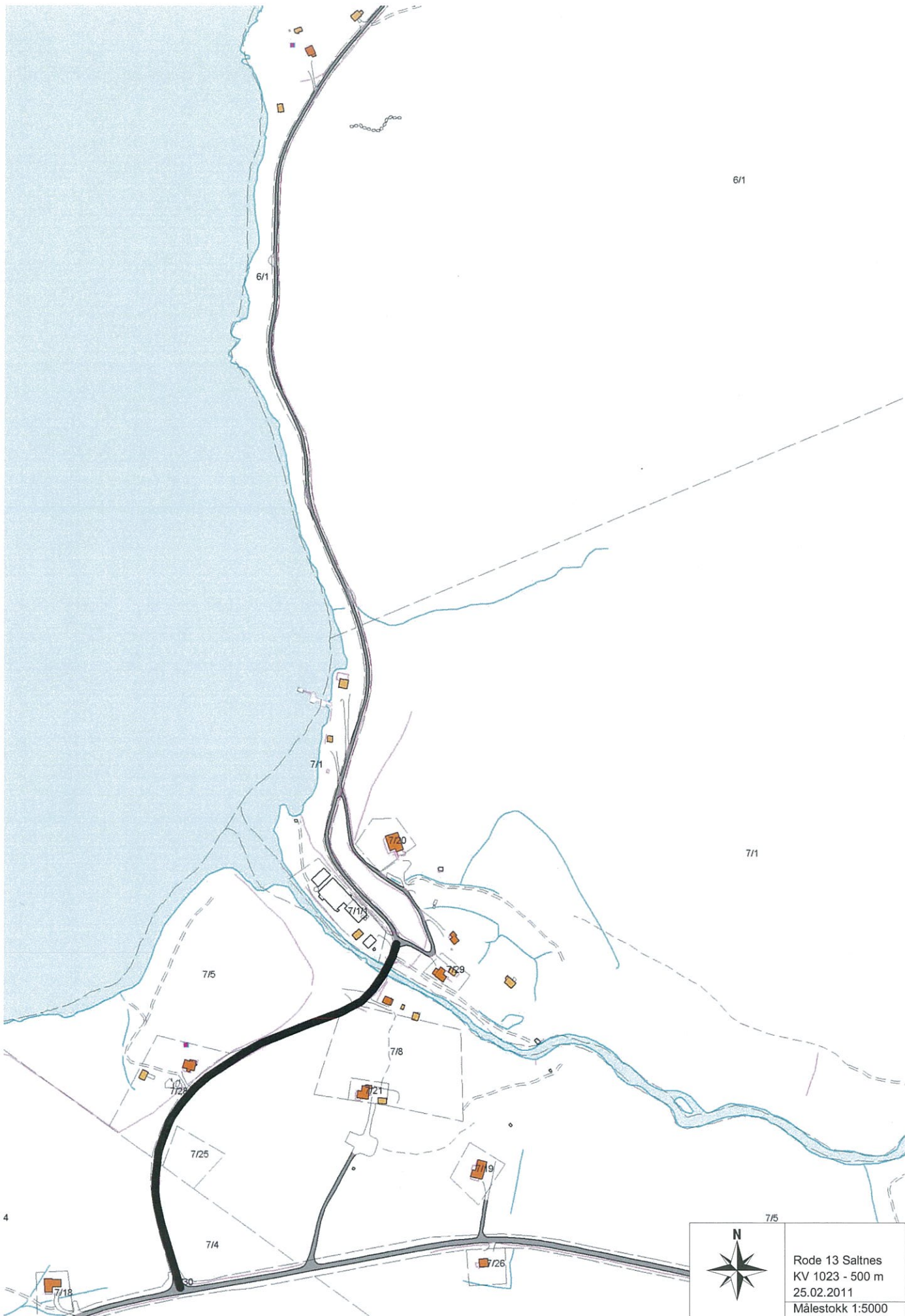
Rode 9 Sørstraumen
 KV 1000 - 1001 - 1002 (2970 m)
 07.03.2011
 Målestokk 1:9000



Rode 10 Toppelbukta
KV 1003
10.09.2011
Målestokk 1:12000



Rode 12 Låvan
KV 1021 - 4171 m
25.02.2011
Målestokk 1:15000



6/1

6/1

7/1

7/1

7/5

7/8

7/25

7/4

7/18

7/23

7/21

7/26

7/19

7/17

7/20

7/5

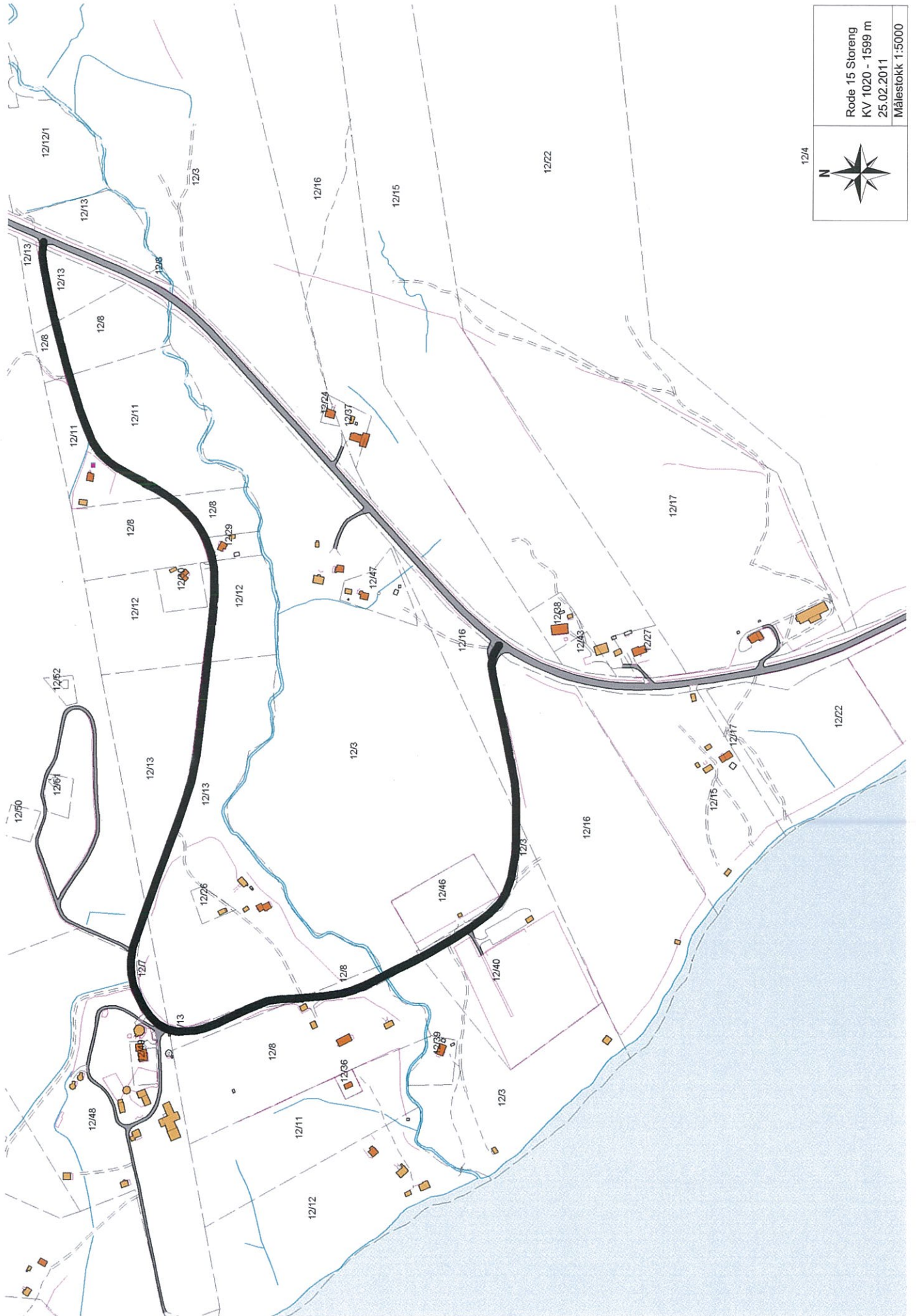


Rode 13 Saltnes
KV 1023 - 500 m
25.02.2011
Målestokk 1:5000

4

Rode 14 Hamnebukt
KV 1024 - 3378 m
25.02.2011
Målestokk 1:12000





12/4



Rode 15 Støring
KV 1020 - 1599 m
25.02.2011
Målestokk 1:5000

TEGNFORKLARING

§12-5 Arealformål

1. Bebyggelse og anlegg
- Boliger (B)
 - Institusjon (I)
 - Lekeplasser (L)
 - Støiløype (S)
 - Pumpestasjon

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Kjøreveg
 - Parkering

5. Landbruks-, natur- og fritidsformål, samt treidrift, samlet eller hver for seg.
- Fritidsformål (F1, F2)

- Strek og punktsymboler
- Planens begrensning
 - Grense for reguleringsformål
 - Byggegrense
 - Tomtegrense
 - Frøkeltning
 - Regulert senterlinje
 - Avkjørsel
 - Eletslerende tre som skal bevares
 - Punktfrøste



MALESKALA: 1:500 (A5)

TEGN DATO: REVIDERINGER

DATO	SIGN	DATO	SIGN
03.12.09	POB/AEK		

SAKSANGSBEHANDLING: 10.12.2009
 SAMRÅD: 10.12.2009
 PLAN NR.:

SAKSGANG I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kommisjonering av oppstart

1. gangs behandling i teknisk utvalg
- Offentlig ettersyn
2. gangs behandling i teknisk utvalg
- Offentlig ettersyn

KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGEN GODKJENNING)
 STADFESTET AV

DETALJREGULERING MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:

Stormo 2 boligfelt

PLAN NR.:

Plan utarbejdet av:

KVÆNANGEN KOMMUNE



Fra Spildra grendelag
V/sekretær Roy-Iver Isaksen

Til Kvænangen kommune/Teknisk utvalg

Vedrørende teknisk utvalgs møte 29/3 ang. anbud brøyting på Spildra.

Ser at det legges opp til kun brøyting fra kai til skolen i Dunvik på Spildra.

Vi har følgende merknader.

1: Det er meget forunderlig at det ikke skal brøytes til fastboende husstander ved kommunal vei. (Det skal visstnok fortsatt brøytes i boligfelt på fastlandet).

2: At kommunen ved dette gjør ett direkte næringsfientlig vedtak, i en allerede nærings svak kommune, er mildt sagt besynderlig. Her kan vi også se en forskjellsbehandling innad i kommunen. På denne veistrekingen, som det ligger inne forslag om å ikke brøytes til, ligger det to gårdsbruk med sauehold. Disse to gårdsbrukene vil bli nødt til å legge ned driften som en direkte følge av Kvænangen kommunes politikk og prioriteringer. De som driver gårdsbrukene er helt avhengig av åpen vei for frakt av dyr til for eksempel slakteriet, frakt av formel og gjødsel (800 kg storsekker), ekstra for i rundballer og formel i storsekker. Dette er en transport som i sin helhet foregår på den tiden på året hvor veien kan være stengt av snø. På en av gårdene drives det med kombinasjonsdrift jordbruk og fiske. Liggehavna er i Dunvik, hvor også kaia og fiskemottaket er. Fiskeren er derfor nødt til å ha åpen vei for frakt av utstyr, redskaper, fisk til egen hjell, seg selv til og fra arbeid osv. I tillegg til å måtte legge ned gårdsbruket må han også selge fiskebåten og slutte som fisker.

3: Ved akutt sykdom og behov for pasienttransport må det være åpen vei til transport av helsepersonell og pasient(er). Vi har, som dere kanskje vet, ambulansébåt som må bruke kaia i Dunvik.

4: På dette samme møtet i teknisk utvalg legger brannsjefen frem situasjonen for brannberedskap i kommunen. Her blir det pekt på at vi på Spildra har utstyr til førstehåndsberedskap, noe vi er veldig glade for er kommet på plass. Dette utstyret er ferdig oppsatt på henger slik at vi kan trekke dette med bil eller traktor til brannstedet. For at denne beredskapen skal være iht. beredskapsplanen for kommunen må det selvfølgelig være en åpen vei for at premissene skal kunne ligge tilstede ved en ev. brann. Dette er en sak både for oss, kommunen, brannsjefen og DSB (Direktoratet For Sikkerhet og Beredskap). Spesielt blir det også at det ikke bare blir to bolighus med fastboende som blir utelatt denne hjelpen, men at det også er to driftsbygninger som kan bli rammet. Mao. Ikke mulighet å kunne berge menneskeliv, husdyr eller hindre brann og brannspredning.

5: Ingen konsekvensutredning er foretatt i strid med loven.

Innsparingene som teoretisk skal fortas ved kutt i brøyting på Spildra er småpenger veid opp mot konsekvensene dette vil få for Spildra og Kvænangen kommune med tap av arbeidsplasser og hurtigere fraflytting fra kommunen.

Grendelaget er derfor sterkt i mot ett kutt i vintervedlikeholdsbudsjettet for Spildra.

For Spildra grendelag
Roy-Iver Isaksen

Spildra grendelag

9185 Spildra

spildra den 27/03.11

Kvæningen kommune

9169 Burfjord

Vi ser av møtepapirene til teknisk utvalg at man vurderer å redusere brøytingen på Spildra til å omfatte Dunvik kai til Spildra skole.

Dette kan vi under ingen omstendighet godta.

Vet ikke kommunen at det fortsatt bor folk utenom Dunvik som fortsatt driver næringsvirksomhet ??

Er virkelig kommunen interessert i å være med på å legge ned flere arbeidsplasser i en kommune hvor det er stor mangel på både folk og arbeidsplasser, det vil i så fall være et hett tema for avisene.

Dette kan jo i verste fall føre til nedleggelse og flytting, men det ser vel denne kommunen positivt på, som jo forsøker hardt å legge ned flere av sine egne arbeidsplasser f.eks skolene.

Med hilsen for Spildra grendelag

Formann:Trond Isaksen

Notat fra samtale med Rita Pedersen på ordførers kontor 25.03.2011

I forbindelse med tur til Burfjord, er Rita Pedersen oppfordret av de som bor på Spildra til å diskutere utfordringer i forbindelse med brøyteroder, og endringer av disse.

Hun peker spesielt på virkningene ved kun å brøyte til skolen, for de to sauebrukene på Spildra. Det at veien er åpen vil kunne være avgjørende for at disse brukene kan fortsette å drives, noe som er viktig både for de det gjelder, for næringsvirksomhet, og for kulturlandskapet på øya.

Dette er også en vei som brukes av mange, bl.a i forbindelse med utflukter for de som bor på øya. Det vises forståelse for at veier som ikke blir brukt, heller ikke blir brøyta, men all den tid det bor fastboende på strekningen, må veien holdes åpen til posttjenester, varebringing og lignende. Det er også viktig for tryggheten til de som bor der i forhold til beredskap med lege og brannvesen. Spesielt i forhold til brannberedskap, vil det bli vanskelig både å få ut utstyret og få det på plass dit det trengs ved eventuell brann hvis det ikke blir brøyting.

Befolkningen er derfor bekymret for at ved en mindre rode, blir det vanskelig å få inn tilbud på brøyting i det hele tatt. Besparelsen blir liten siden entreprenør likevel må ha utstyr og utgifter selv om strekningen blir kortere.

Dette notatet er tatt av ordfører John Helland, og blir lagt frem til teknisk utvalg til orientering, hvis utvalget godtar dette. Rita understreker at dette notatet kommer som et tillegg til brev fra grendeutvalget, og at dette notatet blir laget på oppfordring fra ordfører for å sikre at opplysningene i denne samtalen kommer frem på møtet i teknisk utvalg 29.03.2011.

Rita Pedersen



Saksprotokoll i Kvæningen Teknisk utvalg - 29.03.2011

Behandling:

2 brev fra Spildra Grendeutvalg samt notat fra samtale med Rita Pedersen på ordførers kontor 25.03.11, ble lagt fram på møtet.

Tilleggsforslag fra teknisk utvalg: Teknisk utvalg anmoder kommunestyret om å øke brøytebudsjettet slik at man kan opprettholde brøyting der det bor folk og drives med næringsvirksomhet. Teknisk utvalg viser også til utvalgets anmerkninger ifbm budsjettbehandlingen.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslaget fra teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune iverksetter arbeid med anbuds konkurranse for vintervedlikehold på rodene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 14 og 15, samt reduksjon og endringer innen sommer og vintervedlikehold slik det fremgår av saksfremlegg, og ihht kommunestyrets vedtak av 15.12.2010.

Teknisk utvalg anmoder kommunestyret om å øke brøytebudsjettet slik at man kan opprettholde brøyting der det bor folk og drives med næringsvirksomhet. Teknisk utvalg viser også til utvalgets anmerkninger ifbm budsjettbehandlingen.

Fra Spildra grendelag
V/sekretær Roy-Iver Isaksen

Til Kvænangen kommune/Teknisk utvalg

Vedrørende teknisk utvalgs møte 29/3 ang. anbud brøyting på Spildra.

Ser at det legges opp til kun brøyting fra kai til skolen i Dunvik på Spildra.

Vi har følgende merknader.

1: Det er meget forunderlig at det ikke skal brøytes til fastboende husstander ved kommunal vei. (Det skal visstnok fortsatt brøytes i boligfelt på fastlandet).

2: At kommunen ved dette gjør ett direkte næringsfientlig vedtak, i en allerede nærings svak kommune, er mildt sagt besynderlig. Her kan vi også se en forskjellsbehandling innad i kommunen. På denne veistrekingen, som det ligger inne forslag om å ikke brøytes til, ligger det to gårdsbruk med sauehold. Disse to gårdsbrukene vil bli nødt til å legge ned driften som en direkte følge av Kvænangen kommunes politikk og prioriteringer. De som driver gårdsbrukene er helt avhengig av åpen vei for frakt av dyr til for eksempel slakteriet, frakt av formel og gjødsel (800 kg storsekker), ekstra for i rundballer og formel i storsekker. Dette er en transport som i sin helhet foregår på den tiden på året hvor veien kan være stengt av snø. På en av gårdene drives det med kombinasjonsdrift jordbruk og fiske. Liggehavna er i Dunvik, hvor også kaia og fiskemottaket er. Fiskeren er derfor nødt til å ha åpen vei for frakt av utstyr, redskaper, fisk til egen hjell, seg selv til og fra arbeid osv. I tillegg til å måtte legge ned gårdsbruket må han også selge fiskebåten og slutte som fisker.

3: Ved akutt sykdom og behov for pasienttransport må det være åpen vei til transport av helsepersonell og pasient(er). Vi har, som dere kanskje vet, ambulansébåt som må bruke kaia i Dunvik.

4: På dette samme møtet i teknisk utvalg legger brannsjefen frem situasjonen for brannberedskap i kommunen. Her blir det pekt på at vi på Spildra har utstyr til førstehåndsberedskap, noe vi er veldig glade for er kommet på plass. Dette utstyret er ferdig oppsatt på henger slik at vi kan trekke dette med bil eller traktor til brannstedet. For at denne beredskapen skal være iht. beredskapsplanen for kommunen må det selvfølgelig være en åpen vei for at premissene skal kunne ligge tilstede ved en ev. brann. Dette er en sak både for oss, kommunen, brannsjefen og DSB (Direktoratet For Sikkerhet og Beredskap). Spesielt blir det også at det ikke bare blir to bolighus med fastboende som blir utelatt denne hjelpen, men at det også er to driftsbygninger som kan bli rammet. Mao. Ikke mulighet å kunne berge menneskeliv, husdyr eller hindre brann og brannspredning.

5: Ingen konsekvensutredning er foretatt i strid med loven.

Innsparingene som teoretisk skal fortas ved kutt i brøyting på Spildra er småpenger veid opp mot konsekvensene dette vil få for Spildra og Kvænangen kommune med tap av arbeidsplasser og hurtigere fraflytting fra kommunen.

Grendelaget er derfor sterkt i mot ett kutt i vintervedlikeholdsbudsjettet for Spildra.

For Spildra grendelag
Roy-Iver Isaksen

Spildra grendelag

9185 Spildra

spildra den 27/03.11

Kvæningen kommune

9169 Burfjord

Vi ser av møtepapirene til teknisk utvalg at man vurderer å redusere brøytingen på Spildra til å omfatte Dunvik kai til Spildra skole.

Dette kan vi under ingen omstendighet godta.

Vet ikke kommunen at det fortsatt bor folk utenom Dunvik som fortsatt driver næringsvirksomhet ??

Er virkelig kommunen interessert i å være med på å legge ned flere arbeidsplasser i en kommune hvor det er stor mangel på både folk og arbeidsplasser, det vil i så fall være et hett tema for avisene.

Dette kan jo i verste fall føre til nedleggelse og flytting, men det ser vel denne kommunen positivt på, som jo forsøker hardt å legge ned flere av sine egne arbeidsplasser f.eks skolene.

Med hilsen for Spildra grendelag

Formann:Trond Isaksen

Notat fra samtale med Rita Pedersen på ordførers kontor 25.03.2011

I forbindelse med tur til Burfjord, er Rita Pedersen oppfordret av de som bor på Spildra til å diskutere utfordringer i forbindelse med brøyteroder, og endringer av disse.

Hun peker spesielt på virkningene ved kun å brøyte til skolen, for de to sauebrukene på Spildra. Det at veien er åpen vil kunne være avgjørende for at disse brukene kan fortsette å drives, noe som er viktig både for de det gjelder, for næringsvirksomhet, og for kulturlandskapet på øya.

Dette er også en vei som brukes av mange, bl.a i forbindelse med utflukter for de som bor på øya. Det vises forståelse for at veier som ikke blir brukt, heller ikke blir brøyta, men all den tid det bor fastboende på strekningen, må veien holdes åpen til posttjenester, varebringing og lignende. Det er også viktig for tryggheten til de som bor der i forhold til beredskap med lege og brannvesen. Spesielt i forhold til brannberedskap, vil det bli vanskelig både å få ut utstyret og få det på plass dit det trengs ved eventuell brann hvis det ikke blir brøyting.

Befolkningen er derfor bekymret for at ved en mindre rode, blir det vanskelig å få inn tilbud på brøyting i det hele tatt. Besparelsen blir liten siden entreprenør likevel må ha utstyr og utgifter selv om strekningen blir kortere.

Dette notatet er tatt av ordfører John Helland, og blir lagt frem til teknisk utvalg til orientering, hvis utvalget godtar dette. Rita understreker at dette notatet kommer som et tillegg til brev fra grendeutvalget, og at dette notatet blir laget på oppfordring fra ordfører for å sikre at opplysningene i denne samtalen kommer frem på møtet i teknisk utvalg 29.03.2011.


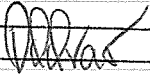
Rita Pedersen



Til Kvæningen Kommune
v/ Oddvar Kierbech

Ruinford 28.05.2011

9161 Ruinford

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
30 MAI 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	
Til orientering:	
Gradering:	

Angående brøyting i Ruinford.

Det er med stor skuffelse vi har lest at veien i Ruinford ikke skal brøytes mer.

Ruinford er en plass som har mye snø om vinteren.

Vi kan ikke se for oss at vi skal grynne oss fram - og oppfordrer kommunen til å ordne med brøytinger.

Konsekvensene å være uten vei kan bli mange, eks. sykdom og brann, vi blir isolert her hver for oss.

Roger Olsen er selvestendig næringsdrivende - han har 600 m til robåten for å komme seg til sjarkerr.

Gunnar Sigurdson har posten - den skal fram.

Liif Hamer har ekspedisjonen - båten skal ekspederes.

Jenny og Ruit Olav pendler hver hulg - han er skoleelev.

Ingrid Eilertsen er flyttet tilbake - ho er pensjonist og trenger vei.

Alle her ønsker veien ~~å~~ brøytes for trygghet og trusel. Det er mye folk som besøker fjorden i hulgene.

Konklusjon: Veien i Ruinford må brøytes.

For Ruinford bygdelag/grendeutvalg

Jenny Fyhr Olsen
Ruit Sigurdson

Nord-Troms Regionråd DA



UTSKRIFT FRA MØTE I REPRESENTANTSKAPET

Tid: fredag 6. mai 2011 0930 (med påfølgende rådsforsamling)

Sted: Reisafjord Hotell, Sørkjosen

Tilstede:

Kvænangen: Jan Egil Johansen
Jan Helge Jensen, med fullmakt
Nordreisa: Kjetil Reiersen
Hilde Nyvoll
Skjervøy: Peder-Andre Amundsen
Kåfjord: Berton Bucht
Magne Monsen
Lisa Marie Pedersen
Storfjord: Sten-Egil Nystad
Lyngen: Rolf Johansen
Irene Sørensen

Antall representanter tilstede: 11

Fra styret: Roy Waage, rådsordfører
Berit Fjellberg, sekretariatsleder

Møteleder: Sten Nystad, leder av representantskapet

SAK 01/11 Godkjenning av innkalling og saksliste, eventuelle fullmakter

Merknader:

Ingen merknad til innkalling og saksliste. Revisjonsberetning ble delt ut i møte. Jan Helge Jensen, Kvænangen møtte med fullmakt. Fullmakten ble godkjent av representantskapet.

SAK 02/11 Valg av 2 personer til å underskrive protokollen

Forslag fremmet i møte:
Hilde Nyvoll, Nordreisa
Magne Monsen, Kåfjord

Vedtak: forslag fremmet i møte ble enst bifalt.

SAK 03/11 Regnskap 2010

Saksdokumenter: Totalregnskap 2010
Delregnskaper 2010

Styrets forslag til vedtak, sak 11/11:
Styret i Nord-Troms Regionråd DA godkjenner selskapets regnskap for 2010, med et overskudd på kr 107.038,-.

Styret fremmer sitt vedtak som forslag overfor representantskapet.

Forslag til vedtak:
Representantskapet godkjenner selskapets regnskap for 2010, med et overskudd på kr 107.038,-.

Vedtak: forslaget ble enst. bifalt

Sak 04/11 Disponering av overskudd 2010

Styrets vedtak, sak 12/11:
Regnskapet for 2010 er gjort opp med et overskudd på kr 107.038,-. Styret foreslår overfor representantskapet at overskuddet i sin helhet overføres til frie fond.

Forslag til vedtak:
Regnskapet for 2010 er gjort opp med et overskudd på kr 107.038,-. Overskuddet overføres til frie fond.

Vedtak: forslaget ble enst. bifalt

SAK 05/11 Revisjonsberetning 2010

Saksdokumenter: Revisjonsberetning 2010 (legges fram på møtet)

Forslag til vedtak:
Representantskapet tar revisors beretning av 28.03.11 til etterretning

Vedtak: forslaget ble enst. bifalt

SAK 06/11 Årsberetning 2010

Saksdokumenter: Styrets årsberetning for 2010

Styrets vedtak i sak 13/11:

Den fremlagte rapport godkjennes som styrets årsberetning for 2010, og legges frem for representantskapet.

Forslag til vedtak:

Representantskapet tar styrets årsberetning for 2010 til etterretning.

Vedtak: forslaget ble enst. bifalt

SAK 07/11 Valg av revisor

Forslag til vedtak:

Selskapet benytter IP Revisjon AS, Skjervøy, som revisor for regnskapsåret 2011.

Vedtak: forslaget ble enst. bifalt

SAK 08/11 Valg av nestleder representantskap

Da tidligere nestleder Irene Sandes fra Skjervøy har fått fritak for politiske verv må det velges ny nestleder i representantskapet.

Saken legges fram uten innstilling fra sekretariatsleder.

Forslag fremmet i møte:

Magne Monsen, Kåfjord velges til nestleder i representantskapet.

Vedtak: forslag fremmet i møte ble enst bifalt.

SAK 09/11 Eventuelt – særutskrift fra styremøte sak 01/11

Saksdokumenter: særutskrift fra styremøte sak 01/11

Forslag til vedtak:

Representantskapet tar vedtaket fra styret i sak 01/11 ”forslag til vedtaksendring Nord-Troms Regionråd” til orientering.

Vedtak: forslaget ble enst. Bifalt

Møtet hevet kl 1045.

(s.)
Magne Monsen
Kåfjord

(s.)
Hilde Nyvoll
Nordreisa

Rett protokollutskrift bevitnes.
Storslett 09.05.11

Berit Fjellberg
referent