

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen kommunestyre**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 18.04.2012
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 02.04.2012

Jan Helge Jensen
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2012/7	Justering av delegasjonsreglement for Klientutvalget		2012/18
PS 2012/8	Tilstandsrapport for grunnskolen		2012/1277
PS 2012/9	Oppnevning av forliksråd for perioden 01.01.13 - 31.12.16.		2012/1513
PS 2012/10	FORVALTNINGSREVISJON - RESSURSBRUK I GRUNNSKOLEN		2010/1127
PS 2012/11	Meddommere i Hålogaland Lagmannsrett, suppleringsvalg		2010/4489
PS 2012/12	Tiltak for psykisk utviklingshemmede		2010/2165
PS 2012/13	Innføring av ordning med tjenestebiler for hjemmetjenestene		2012/715
PS 2012/14	Godkjenning opptak startlån		2012/971
PS 2012/15	Tilsynsrapport fra direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. NB: Saken skal behandles i formannskapet den 17. april. Vedtaket vil bli lagt fram på møtet.		2012/779
PS 2012/16	Søknad om fritak fra politisk verv 2011 - 2015.		2012/927
PS 2012/17	Referatsaker		
RS 2012/1	Søknad/apropos til kommunen.		2012/1179



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/15	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	27.03.2012
2012/7	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Saksprotokoll i Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget - 27.03.2012

Behandling:

Forslag fra Anne Gerd Jonassen, Kystpartiet:

Utvalg for oppvekst og omsorg viser til skriv fra fylkesmannen av 28.02.12. Utvalget vil vise til "Lov 2011-06-24 nr 30: Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) §3-1. Kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester". I avsnitt 3 presiseres kommunenes ansvar slik: "Kommunens ansvar slik: "Kommunens ansvar etter første ledd innebærer plikt til å planlegge, gjennomføre, evaluere og korrigere virksomheten, slik at tjenestenes omfang og innhold er i samsvar med krav fastsatt i lov eller forskrift" Opprettelsen av klientutvalg er et forsøk på å sikre at kommunen oppfyller lovens tekst. Klientutvalget vil også vise til siste punkt i delegasjonsreglementet der det heter at ordningen skal evalueres årlig. Utvalget viser også til at klientutvalgets medlemmer er underlagt taushetsplikt på linje med alle andre. Vi krever også at taushetsplikten respekteres av alle parter slik at det som sies og vedtas i utvalget ikke spres.

Forslaget fra Anne Gerd Jonassen ble satt opp mot rådmannens innstilling.

Votering: Rådmannens innstilling ble vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

Vedtak:

Delegasjonsreglement for Klientutvalgets arbeidsområde: Myndighet for behandling av saker etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen delegeres til rådmannen. Klientutvalget blir klageorgan. Saker av prinsipiell karakter og saker som administrasjonen ønsker å drøfte pga kompleksitet, økonomisk omfang og/eller varighet legges fram for Klientutvalget. Nødvendig anonymisering gjøres for å ivareta kravene om personvern/taushetsplikt.

Justering av delegasjonsreglement for Klientutvalget

Rådmannens innstilling

Delegasjonsreglement for Klientutvalgets arbeidsområde: Myndighet for behandling av saker etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og Lov om sosiale tjenester i arbeids- og

velferdsforvaltningen delegeres til rådmannen. Klientutvalget blir klageorgan. Saker av prinsipiell karakter og saker som administrasjonen ønsker å drøfte pga kompleksitet, økonomisk omfang og/eller varighet legges fram for Klientutvalget. Nødvendig anonymisering gjøres for å ivareta kravene om personvern/taushetsplikt.

Saksopplysninger

Viser til vedtatt delegasjonsreglement for Klientutvalget i Kommunestyret den 01.02.12 og til vedlagte henvendelse fra Fylkesmannen i Troms datert 01.03.12. Henvendelsen fra fylkesmannen er kommet på bakgrunn av spørsmål kommunen har stilt for å få avklaring på detaljer omkring personvern. I fylkesmannens brev framgår det i klare ordelag at et klientutvalg som skal foreta førstegangs behandling av kliesaker er meget sterkt å fraråde, både mtp personvern, faglig kompetanse, tidsaspektet og ressursbruk.

Vurdering

Vi betrakter fylkesmannens brev som en relativt klar henstilling til at vi bør endre delegasjonsreglementet dit hen at Klientutvalget i utgangspunktet blir et klageorgan, men at prinsipielle og kompliserte saker kan gå dit. I alle andre kommuner som har klientutvalg eller tilsvarende er det slik at de kun tar seg av klager. Dagens ordning er dog lovlig, men meget sterkt uheldig.

Vedrørende personvern/taushetsplikt så må vi studere detaljene i personopplysningsloven nærmere om dette, særlig om anonymisering. Vi ønsket ikke anonymisering ut fra muligheten til habilitetsvurdering i tilfeller der man uansett ser hvem saken berører, og dette er et moment fylkesmannen i sitt brev ikke har berørt.

Det kanskje viktigste momentet i denne saken er hensynet til brukerne. Vi vet fra tidligere at brukere har kviet seg for å søke bistand fordi papirer/helseinformasjon blir for mye spredt. Her sier også fylkesmannen ganske klart at slik informasjon skal begrenses til det absolutt nødvendige. Det å ha en helse- og omsorgstjeneste som er sikker vedrørende håndtering av personalinformasjon og har tillit i befolkningen er viktig.

Vedlagt følger kommunens henvendelse til- og svar fra Fylkesmannen i Troms datert 01.03.12.

Fra: Hege-Mari Karlsen[Hege.Karlsen@kvanangen.kommune.no] Mottatt: 15.03.2012 11:18:59 Til: Bjørn Ellefsen
Tittel: VS: Klientutvalg i Kvinnangen

Fra: Hege-Mari Karlsen
Sendt: 14. februar 2012 21:07
Til: 'gem@fmtr.no'
Emne: Klientutvalg i Kvinnangen

Hei sann

Snakket med deg på telefonen mandag 13.02 angående gjenoppretting av klientutvalg i kommunen, sett i forhold til saker om hjemmesykepleie/ hjemmehjelp.

Hjerteligst snarest tilbakemelding på hvordan Fylkesmannen ser på dette:

↓ Alle saker som overstiger 10 timer innenfor hjemmesykepleie/ hjemmehjelp skal godkjennes av klientutvalget.

↓ Ingen av politikerne i klientutvalget har helsefaglig bakgrunn.

↓ Ingen av sakene skal anonymiseres, men alle har taushetsplikt.

Er personlig bekymret for personvernet til brukerne.

Jeg skal møte administrasjonen i kommunen på fredag 17.02. Hjerteligst fra dere på dette.

Med vennlig hilsen
Kvinnangen kommune

Hege Mari Karlsen

Leder for hjemmetjenesten
Tlf: 77 77 90 28/ 47469507
E-post: hege.karlsen@kvanangen.kommune.no
Hjemmeside: www.kvanangen.kommune.no
Adresse: 9161 Burfjord

Fra: Hege-Mari Karlsen[Hege.Karlsen@kvanangen.kommune.no] Mottatt: 15.03.2012 11:19:22 Til: Bjørn Ellefsen
Tittel: VS: Delegasjonsreglementet til klientutvalget i Kvinnangen

Fra: Hege-Mari Karlsen
Sendt: 15. februar 2012 10:08
Til: 'ram@fmtr.no'
Emne: Delegasjonsreglementet til klientutvalget i Kvinnangen

Hei sann

Sender deg delegasjonsreglementet til klientutvalget som vi avtalte på telefonen. Sakene er IKKE anonymisert. Det sitter 3 politikere i utvalget uten helsefaglig bakgrunn.

Vedtak:

Delegasjon i avgjørelse av saker etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3, Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen kap 4 og Lov om barnevernstjenester.

- |_ | Omsorgslønn. Alle saker om omsorgslønn avgjøres av klientutvalget.
- |_ | Støttekontakt. Alle saker avgjøres administrativt.
- |_ | Hjemmesykepleie og hjemmehjelp. Hjemmesykepleie og hjemmehjelp. Saker der det tildeles mer enn 10 timer hjelp pr. uke avgjøres av klientutvalget. Eventuelle videreføring avgjøres av klientutvalget. Alle andre saker avgjøres administrativt.
- |_ | Avlastning. Alle saker der private hjem brukes som avlastning for barn avgjøres av Klientutvalget. Alle nye saker om avlastning avgjøres av Klientutvalget. Videreføring avgjøres administrativt.
- |_ | Vertsfamilie. Alle nye saker avgjøres av Klientutvalget. Videreføring avgjøres
- |_ | Brukerstyrt Personlig Assistent (BPA). Alle nye saker avgjøres av Klientutvalget. Mindre justering og videreføring avgjøres administrativt.
- |_ | NAV-sosialsaker. Sosialløn på over kr. 45.000,- avgjøres av klientutvalget. Klagesaker avgjøres av klientutvalget. I øvrige saker avgjøres administrativt.
- |_ | Barnevern. Alle saker avgjøres administrativt iht avtale om felles barnevernstjeneste mellom Kvinnangen og Nordreisa kommuner. Avtalen legges fram til årlig evaluering.
- |_ | Innkalling og saksdokumenter: På forhånd sendes det ut saksliste uten navn og sakspapirene deles ut ved møtestart. Alle sakene behandles med navn og habilitetsspørsmål avgjøres av organet selv på vanlig måte.
- |_ | Alle saker som avgjøres administrativt legges frem som referatsak for klientutvalget.
- |_ | Delegasjonsreglementet evalueres årlig.

Med vennlig hilsen
Kvinnangen kommune

Hege Mari Karlsen

Leder for hjemmetjenesten
Tlf: 77 77 90 28/ 47469507
E-post: hege.karlsen@kvanangen.kommune.no
Hjemmeside: www.kvanangen.kommune.no
Adresse: 9161 Burfjord



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Remi A. Møller


Telefon
77 64 21 07

Vår dato
28.02.2012
Deres dato

Vår ref.
2012/1214 - 1
Deres ref.

Arkivkode

Kvæningen kommune, rådmannen
Rådhuset
9161 BURFJORD

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
01 MAR 2012	
Til behandling:	
Saksbehandler:	
Til orientering: Klientutvalget, ordfører	
Gradering: NAV leder, leder HJ-HJ, leder TTPM, gargo	

Vedrørende opprettelse av klientutvalg for behandling av søknader om tjenester etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester mv.

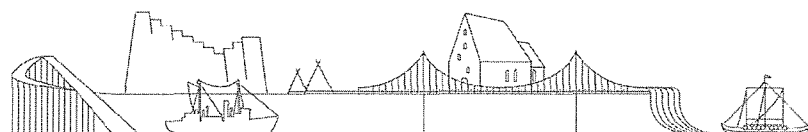
Bakgrunn

Fylkesmannen har mottatt en henvendelse fra Kvæningen kommune v/leder for hjemmetjenesten vedrørende opprettelse av klientutvalg. Utvalget skal ifølge henvendelsen treffe vedtak etter helse- og omsorgstjenesteloven, for enkelte tjenester og under nærmere fastsatte forutsetninger. Dette innebærer en endring i kommunens delegasjonsreglement hva gjelder tildeling av tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven, tidligere kommunehelsetjenesteloven og sosialtjenesteloven. Leder for hjemmetjenesten ber om Fylkesmannens syn på dette.

Noen kommuner har lavt innbyggertall og forholdene i kommunen er det man kan kalle "gjennomsiktige". Dette kan bety at politiske utvalg som behandler enkeltsaker i realiteten vil utgjøre en trussel mot personvernet for den enkelte innbygger som søker om tjenester, selv om personidentifiserende kjennetegn er utelatt i så stor grad som mulig. Dette er noe kommunen må overveie i forhold til de lokale forhold.

Etter den nå opphevede kommunehelsetjenesteloven var kommunen pålagt å ha kommunalt klageorgan for vedtak truffet etter den loven. Etter sosialtjenesteloven var det valgfritt for kommunene å opprette et klientutvalg som behandlet søknader fra enkeltpersoner, herunder klagesaker. Ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester mv. har ingen bestemmelser som sier at kommunene skal ha egne klageorgan. Ifølge forarbeidene til ny helse- og omsorgstjenestelov er det ikke noe i veien for at kommunen oppretter kommunale klageorgan, selv om loven ikke stiller krav om dette lenger. Forarbeidene sier ikke noe nærmere om hvordan slike utvalg skal arbeide.

Det er ikke nevnt noe i forarbeidene om eventuell opprettelse av klientutvalg som skal treffe første gangs vedtak. Dette må betegnes som uvanlig. Fylkesmannen kjenner ikke til at andre kommuner har hatt, eller planlegger, slike utvalg.



Kommunen er pliktsubjekt etter helse- og omsorgstjenesteloven, og det er kommunen som skal behandle søknader om tjenester etter loven. Loven stiller ikke noe krav til organisering av arbeidet og kommunen har dermed nokså stor grad av frihet til å organisere dette.

Det er likevel gitt en del føringer i lov, forskrift og rundskriv/veiledere til saksbehandlingen i forbindelse med tildeling av kommunale tjenester. Rundskriv og veiledere er gitt til tidligere lover, men gjelder fortsatt i den grad de ikke er i strid med dagens lovgivning.

Fylkesmannen vil på denne bakgrunn gi noen synspunkter, blant annet på hvordan et eventuelt klientutvalg kan arbeide og hva det eventuelt kan ha innsyn i av opplysninger om den enkelte bruker/pasient.

Personvern/taushetsplikt – vern mot unødig spredning av person- og helseopplysninger

Fylkesmannen vil først gi uttrykk for at vi mener det er svært betenkelig å opprette politisk utvalg med tanke på behandling av første gangs vedtak, og ikke bare for behandling av klagesaker.

Hvis et klientutvalg skal behandle første gangs vedtak, vil det si at alle saker, etter nærmere fastsatte kriterier, skal behandles i utvalget. Dette innebærer i utgangspunktet at et relativt mye større antall personer innenfor kommunen får innsikt i et stort antall enkeltsaker, i forhold til om man for eksempel begrenser seg til å behandle klagesaker i politisk utvalg.

Den aktuelle pasient-/brukergruppen er i hovedsak personer med til dels omfattende helseplager og hvor det dermed foreligger omfattende medisinske opplysninger samt sosiale forhold av sensitiv karakter. Mange av disse sakene er kurante, i den forstand at det klart foreligger et utvilsomt behov for omfattende hjelp slik at lovens vilkår for rett til tjenester er klart oppfylt. Vi mener det er problematisk at flere enn nødvendig skal ha detaljert innsyn i slike saker.

For den enkelte pasient/bruker som har stort behov for tjenester fra kommunen, vil det kunne oppleves som en urimelig/unødvendig belastning å vite at også andre enn helsepersonell og helse-/omsorgsfaglig saksbehandler får innsikt i opplysninger om deres helsemessige/sosiale forhold. Det vil bli realiteten ved innføring av denne ordningen. Det vil da nettopp være de pasientene/brukerne som har de største helseproblemene som får sine personlige opplysninger spredd til et større antall personer enn nødvendig.

Fylkesmannen stiller spørsmål ved om kommunen har overveid om en slik ordning er i overensstemmelse med personopplysningsloven. Fylkesmannen kan ikke anbefale en slik ordning, fordi innsyn i enkeltsaker for et så stort utvalg personer må anses unødvendig og dermed i strid med gjeldende regler som personvern.

Forholdet vil kunne stille seg annerledes i klagesaker. En ordning med klientutvalg i klagesaker hadde forankring i tidligere lov, og forarbeidene til den nye loven åpner for at slike utvalg kan opprettes. Vi kan ikke finne noen forankring fra lovgivers side, for å opprette klientutvalg for første gangs vedtak.

Hvis man har en ordning med klientutvalg i klagesaker, er saken vurdert administrativt en gang og pasient/bruker kan så påklage vedtaket. I slike tilfeller vil et politisk utvalg kunne komme inn som en nyanserende instans i saker hvor administrasjonen ikke har funnet at vilkårene for rett til tjenester er oppfylt, eller hvor tjenester er innvilget i en annen form eller i et annet omfang enn det pasient/bruker ønsker.

For det tilfelle at kommunen, til tross for våre innvendinger velger å opprette klientutvalg som skal være beslutter i første gangs vedtak, vil vi peke på at lovverket som regulerer hvordan helseopplysninger skal behandles (personopplysningsloven, helsepersonelloven, pasientjournalforskriften, pasient- og brukerrettighetsloven), gir føringer på et prinsipp om at færrest mulig personer skal ha tilgang til opplysninger om den enkelte bruker/pasient. Opplysninger om helsemessige forhold er sensitive opplysninger, jf personopplysningsloven § 2 nr 8 bokstav c. Spredning av personopplysninger ut over en nødvendig personkrets må anses som ulovlig, jf personopplysningsloven §§ 8 og 9. Vi viser også til helse- og omsorgstjenesteloven § 3-6 første ledd.

Et politisk organ skal derfor ikke ha innsyn i noen identifiserende kjennetegn om den enkelte pasient/bruker, men kun de opplysninger som er nødvendige for å treffe vedtak i den konkrete saken. Det kan heller ikke anses nødvendig at et politisk organ har tilgang til underlagsmateriale (for eksempel pasientjournal), selv i anonymisert form. Det må i alle tilfelle forutsettes at det skjer en tilrettelegging av saken av saksbehandler med helsefaglig eller omsorgsfaglig kompetanse. Helse-/omsorgsfaglig saksbehandler kan lage en anonymisert saksfremstilling som inneholder de relevante og nødvendige opplysningene, som det politiske utvalget må ha for å ta stilling i saken.

På denne bakgrunn vil det anses tilstrekkelig at den faglig kvalifiserte saksbehandler som tilrettelegger saken for klientutvalget har de identifiserende opplysningene.

Det vi har skrevet her vil i prinsippet gjelde uavhengig av om det dreier seg om første gangs vedtak eller klagebehandling.

Overprøvningsmulighet – ressursbruk

Det kan spørres i hvilken grad et politisk utvalg vil ha noen mulighet til å overprøve en innstilling fra helse-/omsorgsfaglig saksbehandler i negativ retning for bruker. Loven legger opp til at det må foretas et helsefaglig eller omsorgsfaglig skjønn, når det skal vurderes om vilkårene for rett til tjenester er oppfylt. Vi viser herunder til IS-1040 Veileder "Saksbehandling og dokumentasjon for pleie- og omsorgstjenester". Denne sier at det skal foretas en individuell vurdering i den konkrete saken, som må baseres på et helsefaglig eller sosialfaglig (omsorgsfaglig) skjønn. Den som fyller lovens vilkår (vurdert ut fra det faglige skjønnet) har et rettskrav på nødvendige helse- og omsorgstjenester, jf pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1a annet ledd.

For at et politisk utvalg skal kunne overprøve den administrative vurderingen, må det være nokså klart at det dreier seg om det frie skjønn, altså tjenester/tjenesteomfang som går ut over den faglig forsvarlige minstestandarden. Saksbehandler må legge klart fram overfor det

politiske utvalget hva som anses som et forsvarlig tjenestetilbud i den konkrete saken. Administrasjonen må være tydelig på hva som eventuelt er ut over det forsvarlige/det frie

skjønn. Det vil dreie seg om helt konkrete vurderinger vedrørende den enkelte pasient/bruker. Dette vil stille store krav til saksbehandler, noe som kan medføre større behov for ressurser på saksbehandlersiden i administrasjonen. På den måten vil det tydeliggjøres hvilket handlingsrom klientutvalget har innenfor det frie skjønn.

Det er ikke mulig å si noe generelt om hva som er minstestandard, fordi enhver sak må underlegges en individuell helse- og/eller omsorgsfaglig vurdering. Det er altså det faglige skjønn som utøves, som blir bestemmende for hvilken minstestandard tjenestene må ligge på. Et politisk utvalg vil ikke kunne overprøve dette skjønn på den måten at det gis mindre omfattende tjenester til bruker/pasient enn minstestandard.

At et politisk utvalg, som beslutter i første instans, skal komme frem til at det skal ytes tjenester i mindre grad enn en helsefaglig eller sosialfaglig vurdering tilsier, fremstår dermed for Fylkesmannen som usannsynlig. Ved klage i en slik sak, kommer Fylkesmannen, som klageinstans, til å forholde seg til hva som må anses som en forsvarlig minstestandard for den konkrete pasient/bruker.

Lovens krav til forsvarlige tjenester – tidsbruk ved avgjørelser - kompetanse

Helse- og omsorgstjenesteloven § 4-1 sier at tjenester etter loven skal være forsvarlige. I forsvarlighetskravet må det også innfortolkes et krav om at tjenester må gis i tide, se også forskrift om kvalitet i pleie og omsorgstjenestene særlig § 3 første ledd første strekpunkt. I mange saker er det nødvendig å treffe vedtak raskt. Vi har ikke opplysninger om hvor hyppig et klientutvalg skal møtes eller på hvor kort varsel utvalget kan samles i den enkelte sak.

Det er på det rene at et slikt utvalg, med de skisserte arbeidsoppgavene, må være i stand til å gjennomføre møter på svært kort varsel, samtidig som utvalgsmedlemmene må få tid til å sette seg inn i den enkelte sak. Forvaltningsloven kapittel IV setter krav til saksforberedelsen ved enkeltvedtak. Klientutvalget skal blant annet påse at saken er godt nok opplyst før det treffes vedtak. Det vil være nødvendig for utvalgsmedlemmene å sette seg inn i sakens relevante, faktiske opplysninger, før vedtak treffes. Det vil også stilles store krav til utvalgsmedlemmene med hensyn til kjennskap til lovverk og føringer i rundskriv og veiledere, for å være i stand til å anvende den ferdig tolkede rettsregelen på det konkrete faktum i den enkelte sak. Det er således et ikke ubetydelig arbeid forbundet med dette.

Formålet med ordningen

Til sist vil Fylkesmannen si at hvis formålet med politisk behandling er å oppnå kontroll med kommunens praksis på helse- og omsorgsområdet, så bør dette kunne ivaretas på annen måte enn ved at politiske utvalg skal være beslutter i enkeltsaker. Kommunestyret kan få fremlagt statistikk i anonymisert form og ellers få informasjon om hvordan praksis er på det aktuelle området.

Kommunestyret har også muligheter til å legge visse føringer på utøvelsen av tjenestene, dog ikke i slik grad at det legges opp til et tjenestetilbud under lovens minstestandard. Kommunen er forpliktet til å yte minstestandard uavhengig av økonomiske rammer (lovens krav til

forsvarlighet). Til dette kan vi opplyse at Fylkesmannen, i vår erfaring med klagesaker, ikke har det inntrykk at tjenester jevnt over ytes etter et høyere nivå enn lovens minimumskrav.

Med hilsen



Svein Ludvigsen
fylkesmann



Caroline Olsborg
fylkeslege

Kopi til:
Kvæningen kommune
Hjemmetjenesten v/Hege Mari Karlsen

9161 BURFJORD



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/14	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	27.03.2012
2012/8	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Tilstandsrapport for grunnskolen

Henvisning til lovverk: Opplæringsloven

Saksprotokoll i Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget - 27.03.2012

Behandling:

Rådmannens innstilling:

Framlagte tilstandsrapport for grunnskolen i Kvæningen tas til etterretning.

Tilleggsforslag fra utvalg for oppvekst- og omsorg:

Utvalg for oppvekst- og omsorg ber om at rådmannen utarbeider prioritering av satsingsområder som legges frem for kommunestyret.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fra utvalg for oppvekst- og omsorg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utvalg for oppvekst- og omsorg ber om at rådmannen utarbeider prioritering av satsingsområder som legges frem for kommunestyret. Framlagte tilstandsrapport for grunnskolen i Kvæningen tas til etterretning.

Vedlegg: Tilstandsrapport 2011

Rådmannens innstilling

Framlagte tilstandsrapport for grunnskolen i Kvæningen tas til etterretning

Saksopplysninger

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet.

Regjeringen

har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Vurdering

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden. Det anses derfor som vesentlig at det framkommer politiske signaler på hvilke områder skoleeier anser som vesentlige og kanskje bør vies ekstra oppmerksomhet.

Det som kanskje utpeker seg i foreliggende rapport er kanskje det som beskriver lærertetthet og læringsmiljø.

Torsdag 23. februar, 2012

Tilstandsrapport for grunnskolen

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Rapport om tilstanden i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kappitel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø,

må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Merk: Denne versjonen av tilsynsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.

Innhold

1. Sammendrag	4
2. Hovedområder og indikatorer	6
2.1. Elever og undervisningspersonale	6
2.1.1. Lærertetthet	6
2.1.2. Antall elever og lærerårsverk	7
2.2. Læringsmiljø	8
2.2.1. Trivsel med lærerne	8
2.2.2. Mobbing på skolen	9
2.2.3. Faglig veiledning	10
2.2.4. Mestring	11
2.2.5. Faglig utfordring	12
2.3. Resultater	12
2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn	13
2.3.2. Nasjonale prøver regning 5. trinn	15
2.3.3. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn	16
2.3.4. Nasjonale prøver regning ungd. trinn	18
2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn	20
2.3.6. Nasjonale prøver engelsk ungd. trinn	21
2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk	22
2.3.8. Grunnskolepoeng	23
2.4. Gjennomføring	24
2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO	24
3. System for oppfølging (internkontroll)	27
4. Konklusjon	28

1. Sammendrag

Kommunestyret har vedtatt følgende visjoner og mål skole/barnehageområdet: VISJONER OG MÅL

Hovedmål 2 – Barnehage og skole

Vi skal ha gode og trygge oppvekstmiljø

- 2.1 Legge til rette for at alle som ønsker det får et tilbud om plass i barnehage i nærmiljøet.
- 2.2 Utvikle barnehagetilbudet i tråd med samfunnets, foreldrenes og barnets ønsker og behov.
- 2.3 Legge til rette for at alle som ønsker det får et tilbud om plass i SFO
- 2.4 Organisere grunnskolen slik at alle gis et skoletilbud i nærmiljøet
- 2.5 Utvikle kvaliteten på skolen gjennom elev- og foreldremedvirkning
- 2.6 Ha sterkt fokus på basisferdigheter slik at alle lærer å lese, skrive, behandle tall og Mestre grunnleggende sosiale ferdigheter gjennom likeverdig opplæring.
- 2.7 Vektlegge praktisk- estetiske fag og utplassering i bedrift.
- 2.8 Vektlegge kunnskap om eget lokalmiljø og egen kommune, herunder naturkunnskap
- 2.9 Samarbeid mellom aktørene om best mulig overganger: barnehage – skole – videregående
- 2.10 Sterk satsing på rådgivning og karriereveiledning tidlig i utdanningsløpet

Skolens pedagogiske og sosiale plattform

- Skolene i Kvænangen skal være et sted der alle skal trives og føle seg trygge. Dette gjelder både for elevene, lærerne og andre tilsatte. Mobbing blir ikke tolerert!
- Skolen har et helhetlig menneskesyn der læringsbegrepet omfatter å gi elevene økte kunnskaper og ferdigheter
- innøve gode arbeidsvaner
- gi alle elever like muligheter til å utvikle sine evner og talenter individuelt og i samarbeid med andre
- stimulere elevenes lærelyst, utholdenhet og nysgjerrighet
- stimulere elevene til å utvikle egne læringsstrategier og evne til kritisk tenkning
- stimulere elevene i deres personlige utvikling og identitet, i det å utvikle etisk, sosial og kulturell kompetanse og evne til demokratiforståelse og demokratisk deltakelse
- legge til rette for elevmedvirkning og for at elevene kan foreta bevisste verdivalg og valg av utdanning og fremtidig arbeid
- fremme tilpasset opplæring og varierte arbeidsmåter
- bidra til at lærere fremstår som tydelige ledere og som forbilder for barn og unge
- sikre at det fysiske og psykososiale arbeids- og læringsmiljøet fremmer helse, trivsel og læring
- legge til rette for samarbeid med hjemmet og sikre foreldres/foresattes medansvar i skolen
- legge til rette for at lokalsamfunnet blir involvert i opplæringen på en meningsfylt måte
- Foreldrene og skolen må gjensidig utveksle reelle informasjon om den enkelte elev, og foreldrene må i størst mulig utstrekning trekkes inn i en evalueringsprosess der elevenes utviklingsnivå, samt veien videre, skal diskuteres og avklares.
- De foresatte og skolen må gjensidig bidra til at elevene får positive holdninger til de mål skolen jobber mot.

Resultater som framkommer i denne rapporte er hentet fra "skoleporten" som samler resultater fra Nasjonale prøver, elevundersøkelser etc. Fra forskningshold hevdes det at resultatene fra bla. nasjonale prøver er en høyst usikker indikator for vurdering av de enkelte skoler. Årsaken er at de fanger opp "øyebliket" og ikke helheten. En annen årsak er at mange skoler/kommuner fritar inntil 25% av elevene. Dette er ikke tilfellet hos oss - feks. fritas ingen elever ved Kjækan skole. Også elever med IOP gjennomfører prøvene og resultatene nyttes av lærerne for å tilpasse undervisningen til den enkelte elev.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elever og undervisningspersonale

Om Elever og undervisningspersonale

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

2.1.1. Lærertetthet

Lærertetthet 1.-7. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

Lærertetthet 8.-10. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 8.-10. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

Lokale mål

Skolene i kommunen skal gjennom god organisering gi alle elever optimalt utbytte av undervisningen samtidig som at tilsatte gis gode arbeidsvilkår;

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2010-11 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Lærertetthet 1.-7. trinn	6,4	8,3	11,5	13,2
Lærertetthet 8.-10. trinn	8,6	8,7	12,4	14,9

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, 2010-2011

Vurdering

Lærertettheten i vår kommunes barnetrinn er ekstremt høy sammenlignet med andre kommuner og landet forøvrig selv om tallet avtar noe.

Årsaken er at våre enheter er små og kostbare i drift. Antall elever med spesielle og tildels store hjelpebehov er relativt stort i forhold til samlet elevtall. Skolene har sterkt fokus på dette og det arbeides aktivt med tilpassing av undervisningen.

Lærertettheten på ungdomstrinnet er på linje med sammenlignbare kommuner

2.1.2. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning.

Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet.

I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Talet på elevar	177	175	170	164	160	158	157

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Elevtallet er synkende og prognosene tilsier et elevtall på omkring 110 i 2018. Dette bør tilsi en reduksjon i antall lærerstillinger og dermed økonomiske gevinster.

Når antall lærerårsverk ikke visver samme tendense som elevtallet, skyldes dette økt undervisningstimetall, elever med tildels store hjelpebehov og økende antall "seniorer" blant lærerne.

2.2. Læringsmiljø

Om Læringsmiljø

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning
- mestring
- faglig utfordring

2.2.1. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Psykososialt miljø på skolene i Kvæningen

På skolene i Kvæningen skal det arbeides aktivt og systematisk for å fremme et godt psykososialt miljø der den enkelte elev kan oppleve trygghet og sosial tilhørighet.

Som følge av dette skal det være null toleranse for mobbing. De tilsatte har et felles ansvar for at mobbing ikke skal skje. Alle henvendelser om mobbing skal tas på alvor av personalet.

Beredskapen for å hindre at mobbing skal skje, samt å ta tak i det som måtte forekomme, skal til enhver tid være høy.

Vi må likevel la elevene få anledning til å løse daglige små konflikter seg imellom, om nødvendig med hjelp av det voksne personalet

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Trivsel med lærerne - Kvæningen kommune skoleeier	3,3	4,0	3,2	3,8	3,7
Trivsel med lærerne - Kommunegruppe 06	4,0	3,9	3,8	4,0	3,9
Trivsel med lærerne - Nasjonalt	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1
Trivsel med lærerne - Troms fylke	3,8	3,9	3,9	4,0	4,0

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Vurdering

Tallene som framkommer av innhentede registreringer viser at elevene finner seg relativt godt tilrette i skolemiljøet. Tallene for barnetrinn (7.klasse) og ungdomstrinn (10.klasse) er stort sett identiske.

Vi et imidlertid at det forekommer en del mobbing i enkelte grupperinger, og skolene har fokus på dette området.

Det synes imidlertid svært viktig at det etableres gode samarbeidsrutiner med hjemmene.

2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

Lokale mål

- Skolene skal ved forebyggende tiltak forhindre at elever blir utsatt for mobbing
- Skolene skal ha rutiner for avdekking av mobbing. Elever og foresatte skal kunne oppleve at de trygt kan melde fra om mobbing.
- Skolene skal følge opp mobbeoffer og mobbere.
- Skolene skal ha et best mulig samarbeid med foresatte i mobbesaker.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Mobbing på skolen - Kvæningen kommune skoleeier	1,4	1,3	1,2	1,1	1,5
Mobbing på skolen - Kommunegruppe 06	1,4	1,6	1,5	1,5	1,6
Mobbing på skolen - Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Mobbing på skolen - Troms fylke	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Mobbing på skolen - Kvæningen kommune skoleeier	1,6	1,4	🚩	1,5	1,9
Mobbing på skolen - Kommunegruppe 06	1,4	1,5	1,4	1,5	1,5
Mobbing på skolen - Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Mobbing på skolen - Troms fylke	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Indikatorer for barnetrinnet viser en stabil linje sammenlignet med andre, men mobbing forekommer også her.

Ungdomstrinnet viser imidlertid en faretruende utvikling og skoen må, gjennom sine organer og i samarbeid med foreldre og andre iverksette tiltak som får slutt på dette. Alle i skolemiljøet **skal ha** nulltoleranse for mobbingh

2.2.3. Faglig veiledning

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Skolene i kommunen skal prioritere de føringer/endringer som framkommer som resultat av forskriftsendringer til opplæringslovens kap. 3: *Individuell vurdering i grunnskole og videregående opplæring*"

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Faglig veiledning - Kvæningen kommune skoleeier	3,4	3,1	3,4	3,5	3,2
Faglig veiledning - Kommunegruppe 06	3,7	3,6	3,6	3,4	3,4
Faglig veiledning - Nasjonalt	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4
Faglig veiledning - Troms fylke	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Faglig veiledning - Kvæningen kommune skoleeier	3,0	2,6	⚠	2,8	3,0
Faglig veiledning - Kommunegruppe 06	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1
Faglig veiledning - Nasjonalt	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1
Faglig veiledning - Troms fylke	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Faglig veiledning/Elevsamtaler er en viktig del av skolens/lærerens vurderingsarbeid. Vurdering er et av departementets mange satsingsområder og arbeid med dette er prioritert ved våre skoler. Et interkommunalt prosjekt er gjennomført for å bedre lærernes kompetanse på området.. Det drives i dag mye godt arbeid innen dette området. Det er viktig at dette arbeidet systematiseres og nedfelles i rutinebeskrivelser.

På ungdomsskoletrinnet er kommunen med i prosjektet "Ny Giv" som skal medvirke til mindre frafall i videregående skole

Resultatene er ikke urovekkende lavere enn sammenlignbare kommuner eller nasjonalt, men det vises en fallende tendens.

2.2.4. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

- Skolen har et helhetlig menneskesyn der læringsbegrepet omfatter å
- gi alle elever like muligheter til å utvikle sine evner og talenter individuelt og i samarbeid med andre
- stimulere elevenes lærelyst, utholdenhet og nysgjerrighet
- stimulere elevene til å utvikle egne læringsstrategier og evne til kritisk tenkning
- stimulere elevene i deres personlige utvikling og identitet, i det å utvikle etisk, sosial og kulturell kompetanse og evne til demokratiforståelse og demokratisk deltakelse

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11
Mestring - Kvæningen kommune skoleeier	3,8	3,9
Mestring - Kommunegruppe 06	3,8	3,8
Mestring - Nasjonalt	3,9	3,9
Mestring - Troms fylke	3,9	3,8

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11
Mestring - Kvæningen kommune skoleeier	3,8	3,9
Mestring - Kommunegruppe 06	3,8	3,8
Mestring - Nasjonalt	3,8	3,8
Mestring - Troms fylke	3,7	3,8

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Elevenes opplevelse av mestring er i stor grad avhengig av trivsel og lærerens tilbakemeldinger/vurderinger.
Registrerte data er tilfredsstillende sammenlignet med gjennomsnittet.

Av en eller annen grunn avviker tallene fra de som framkommer under elevenes oppfatning av "faglig veiledning". Dette kan ha sammenheng med at antall "besvarekser" er relativt lavt.

2.2.5. Faglig utfordring

Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Ut fra foreliggende statistiske tall er forholdene tilfredsstillende. Dette er imidlertid et område som vil bli vektlagt i årene som kommer

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10	2010-11
Faglig utfordring - Kvæningen kommune skoleeier	4,1	4,2
Faglig utfordring - Kommunegruppe 06	4,1	4,1
Faglig utfordring - Nasjonalt	4,1	4,1
Faglig utfordring - Troms fylke	4,0	4,1

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Faglige utfordringer påring; barnetrinnet framkommer ikke i statistikkene pga. lavt elevtall

2.3. Resultater

Om Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorne obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn i lesing og regning
- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk

- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5., 8. og 9. trinn

Skoleeier og skoleledelsen har ansvar for at den lokale vurderingen gjennomføres i tråd med forskrift til opplæringslova kapittel 2 og 3.

Skoleeiers vurdering av kvaliteten på opplæringen skjer ut fra en helhetsvurdering hvor mange elementer og resultater kan inngå. Resultater fra nasjonale prøver inngår i en slik vurdering. Dette vil være en viktig indikator på kvaliteten. *Imidlertid kan ikke resultatene fra nasjonale prøver stå alene når man skal vurdere kvaliteten på opplæringen.* Blant annet omfatter ikke nasjonale prøver alle kompetansemål i læreplanene (LK06). Nasjonale prøver er derfor et innspill til skoleledelsens og skoleeiers analyse av virksomheten, og kan brukes i styringsdialogen mellom skole og skoleeier.

For å utvikle en lærende organisasjon og best mulig læring for den enkelte elev, bør arbeidet med kvalitet involvere hele organisasjonen. Elever og foresatte bør trekkes inn i arbeidet når det er relevant. Når skoleeier skal arbeide strategisk med resultater og annen dokumentasjon for å vurdere tilstanden i opplæringen, og videre utarbeide strategi- og utviklingsdokumenter, finnes det ikke ett svar eller én oppskrift på hvordan man skal gjøre dette. Dette kommer blant annet an på politisk og kommunal organisering, størrelse og antall, beliggenhet og andre lokale og administrative faktorer. Skoleeier må selv finne sin måte å etablere sitt administrative system på og hvordan de skal drive sin kvalitetsvurdering/-sikring.

I opplæringslova § 13-10 er det definert hvilket ansvar skoleeier har for å systematisere og rapportere om tilstanden i skolen (-e). I denne rapporteringen vil det være naturlig å integrere resultat fra nasjonale prøver.

2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Nasjonale prøver skal være et hjeøpemiddel for skolen/læreren til å tilrettelegge undervisningen for den enkelte elev ut fra forutsetninger og i forhold til læreplanens mål.

Prøvenes oppdeling i "delemner" gir de enkelte lærere muligheter til å vurdere de områder som bør vektlegges i videre arbeid.

Det er viktig at prøveresultatene ikke nyttes til å rangere elever eller skoler iforhold til hverandre .

--

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	50,0	0,0	15,4	17,6	23,1
Mestringsnivå 2	35,7	55,0	53,8	52,9	61,5
Mestringsnivå 3	14,3	45,0	30,8	29,4	15,4

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	23,1	31,0	25,8	24,7
Mestringsnivå 2	61,5	46,2	47,0	48,3
Mestringsnivå 3	15,4	22,8	27,1	27,0

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Vurdering

Resultatene av nasjonale prøver publiseres på ulike mestringsnivåer:

Mestringsnivå 1

- Finne informasjon lokalisere tydelig uttrykte elementer i en tekst med lite konkurrerende informasjon
- Tolke trekke enkle slutninger og kombinere informasjon fra flere steder i teksten
- Reflektere bruke personlige meninger til å kommentere tekstens innhold

Mestringsnivå 2

- Finne informasjon lokalisere tydelig uttrykte elementer i en tekst med klart konkurrerende informasjon
- Tolke oppfatte hovedtemaet og forstå sammenhenger som ikke er tydelig uttrykt i teksten
- Reflektere identifisere formelle trekk ved tekster og ta stilling til eller vurdere tekstens innhold

Mestringsnivå 3

- Finne informasjon skille sterkt konkurrerende informasjon fra informasjon som er relevant for oppgaven
- Tolke forstå motsetningsfylt innhold og komplekse sammenhenger i teksten
- Reflektere bruke kunnskap om språk og tekst til å identifisere og forholde seg til mer komplekse trekk ved tekstens form og innhold

Resultatene ved nasjonale prøver kan variere fra år til år og ved små skoler (som vi har i vår kommune) kan resultatene ofte være forutsigbare.

Statistikken viser imidlertid en negativ utvikling ved at det er en økning i antall elever på lavaste

mestringsnivå og en nedgang på øverste nivå. Det har de senere år vært arbeidet aktivt med leseopplæring og forventet resultat er høyere.

2.3.2. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdage sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Resultatene fra nasjonale prøver må betraktes som en del av en større sammenheng. Det er viktig at læreren ikke bare tar utgangspunkt i elevenes mestringsnivå på prøven i den videre tilretteleggingen, men tilpasser opplæringen ut fra det helhetsinntrykket han eller hun har av eleven.

Mestringsnivåene beskriver ferdighetene til den typiske elev på de ulike nivåene. Imidlertid vil en elev som for eksempel skårer til nivå 2, kunne gjøre feil som er typisk for elever på nivå 1, og kanskje samtidig løse oppgaver som tilhører nivå 3. Slike variasjoner kan det være innenfor nivågruppene.

Alle skoler/lærere har ansvar for at elever arbeider med grunnleggende ferdigheter i regning.

Resultater skal drøftes på de ulike nivåer med sikte på ev. igangsetting av tiltak

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	46,7	25,0	28,6	23,5	42,9
Mestringsnivå 2	26,7	50,0	57,1	58,8	57,1
Mestringsnivå 3	26,7	25,0	14,3	17,6	0,0

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	42,9	43,2	29,7	27,8
Mestringsnivå 2	57,1	39,6	47,6	47,2
Mestringsnivå 3	0,0	17,2	22,7	25,0

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Vurdering

Mestringsnivåenes oppbygging for regning på 5.trinn.

Den typiske elev på dette nivået kan

Mestringsnivå 1

utføre regneoperasjoner med hele tall i tallområdet 1-100
gjenkjenne enkle brøker og desimaltall
sammenligne hele tall og regne med størrelser som har samme enhet
foreta tidsberegninger med hel, halv og kvart time
finne informasjon i tabeller og i diagrammer
tegne søylediagram

Mestringsnivå 2

utføre regneoperasjoner med hele tall utover tallområdet 1-100
utføre regneoperasjoner med desimaltall og brøker
lese av skalaer og beregne tidsintervall
regne om mellom enhetene kg/g, m/cm og l/dl
finne og bearbeide informasjon i tabeller og diagrammer

Mestringsnivå 3

utføre regneoperasjoner med desimaltall og brøker i kontekst
regne med ulike måleenheter
tolke og presentere tallmateriale i tabeller og diagrammer
løse sammensatte oppgaver
velge riktig regneart og metode for å løse oppgaver med praktisk kontekst
gjøre overslag og være i stand til å vurdere rimeligheten av egne svar

Resultatene for vår kommune er noe variabel, men hovedvekten av elevene ligger i det "midtre sjikt". Dette kan en ikke være tilfreds med og skolene må analysere resultatene og sette inn tiltak. Merk spesielt at ingen elever presterer på høyeste nivå

2.3.3. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Nasjonale prøver skal nyttes som hjelpemiddel for tilrettelegging av undervisning og ikke som middel til rangering. Det er imidlertid et mål at kommunens elever skal prestere så godt som mulig på nasjonalt nivå.

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	0,0	6,7	12,5	10,5	0,0
Mestringsnivå 2	25,0	20,0	31,3	31,6	10,5
Mestringsnivå 3	41,7	26,7	50,0	42,1	15,8
Mestringsnivå 4	25,0	46,7	0,0	10,5	31,6
Mestringsnivå 5	8,3	0,0	6,3	5,3	42,1

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	0,0	7,9	7,9	7,8
Mestringsnivå 2	10,5	21,0	19,7	19,7
Mestringsnivå 3	15,8	39,5	38,2	37,3
Mestringsnivå 4	31,6	19,6	22,0	21,7
Mestringsnivå 5	42,1	12,1	12,2	13,5

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Vurdering

Resultatene av nasjonale prøver i lesing for 8.trinn er kjent for de fleste. Resultatene for vår kommune er oppsiktsvekkende gode med 0 på laveste mestringsnivå svært mange på det høyeste nivå. Dette bør være en motivasjon for skole og elever slik at gode resultater etterstrebes i framtiden.

Vedlagte diagrammer viser utvikling i egen kommune samt sammenligning med andre

Mestringsbeskrivelser i lesing for 8. trinn deles i 5 nivåer med følgende poenggrenser.

Mestrings-nivå 1	0 -11
Mestrings-nivå 2	12 -18
Mestrings-nivå 3	19 -26
Mestrings-nivå 4	27 -32

Mestrings-nivå 5

33 -43

Mestringsnivå 1 – Den typiske elev på dette nivået kan:

Finne	lokalisere tydelig uttrykte elementer i en tekst med lite konkurrerende informasjon
Tolke	trekke enkle slutninger eller oppfatte hovedtemaet i en tekst når innholdet er tydelig uttrykt i teksten
Reflektere	bruke personlige meninger til å kommentere form eller innhold i en tekst

Mestringsnivå 2 – Den typiske elev på dette nivået kan:

Finne	lokalisere tydelig uttrykte elementer i en tekst med noe konkurrerende informasjon
Tolke	trekke slutninger eller oppfatte hovedtemaet i en tekst på bakgrunn av informasjon som ikke er tydelig uttrykt
Reflektere	bruke personlige erfaringer eller holdninger til å vurdere form eller innhold i en tekst

Mestringsnivå 3 – Den typiske elev på dette nivået kan:

Finne	lokalisere elementer flere steder i en tekst som inneholder klart konkurrerende informasjon
Tolke	definere et ikke tydelig uttrykt tema i en tekst eller forstå sammenhenger mellom ulike deler av en tekst
Reflektere	bruke personlige erfaringer eller formell kunnskap til å gi en begrunnet vurdering av form eller innhold i en tekst

Mestringsnivå 4 – Den typiske elev på dette nivået kan:

Finne	lokalisere og kombinere ulike elementer som finnes flere steder i en tekst og vurdere hvilke av dem som er relevante
Tolke	forstå hvordan ikke tydelig uttrykte elementer i en tekst henger sammen, eller hvordan disse henger sammen med teksten som helhet
Reflektere	gi en begrunnet vurdering av form eller innhold i en tekst ved å sammenligne, kontrastere eller kategorisere informasjon

Mestringsnivå 5 – Den typiske elev på dette nivået kan:

Finne	lokalisere og kombinere ulike elementer som finnes flere steder i en tekst, og skille relevant informasjon fra sterkt konkurrerende informasjon
Tolke	forstå tvetydigheter, meningsinnhold som står i motsetning til det forventede, eller meningsinnhold som er negativt uttrykt i en tekst
Reflektere	vurdere form eller innhold i en tekst kritisk og analytisk, eller å utforme hypoteser ved å sammenligne, kontrastere eller kategorisere informasjon i en tekst

Resultatene viser at våre elever stort sett presterer "på det jevne" - få på topp og bunn.

2.3.4. Nasjonale prøver regning ungd. trinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdage sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er at flest mulig elever skal prestere på høyest mulig nivå.

Alle elever skal imidlertid ha individuelt tilpasset opplæring - dette innebærer at resultatene vil variere.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	4,8	5,4	6,2	6,0
Mestringsnivå 2	19,0	21,9	20,6	19,4
Mestringsnivå 3	42,9	46,3	43,1	41,8
Mestringsnivå 4	19,0	16,4	19,1	20,0
Mestringsnivå 5	14,3	10,1	10,9	12,7

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	0,0	6,7	0,0	5,9	4,8
Mestringsnivå 2	25,0	20,0	12,5	23,5	19,0
Mestringsnivå 3	58,3	40,0	68,8	52,9	42,9
Mestringsnivå 4	16,7	33,3	18,8	5,9	19,0
Mestringsnivå 5	0,0	0,0	0,0	11,8	14,3

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Mestringsnivåenes oppbygging for regning 8. trinn.
Den typiske elev på dette nivået kan

Mestringsnivå 1

- utføre elementær tallbehandling med hele tall
- bestemme brøkdel av mengde og hel
- beregne enkle tidsintervaller

- bestemme areal ved å telle ruter i et rutenett
- sammenligne enkle størrelser
- lese av enkle tabeller og diagrammer og tegne søylediagram

Mestringsnivå 2

- utføre elementær tallbehandling med desimaltall
- løse enkle prosent- og brøkoppgaver
- beregne tidsintervaller
- velge riktig måleenhet til størrelse, regne med størrelser som har samme enhet og foreta enkle omgjøringer
- bestemme omkrets og areal av trekanten, kvadrater og rektangler
- lese av ulike typer tabeller og diagrammer

Mestringsnivå 3

- utføre regneoperasjoner med hele tall og desimaltall
- løse oppgaver som krever regning med prosent og brøk
- løse enkle sammensatte problemer som krever mellomregning
- regne ut gjennomsnitt
- lese og bearbeide informasjon fra ulike typer diagrammer og tegne linjediagrammer
- gjøre overslag og til en viss grad vurdere rimeligheten av egne svar

Mestringsnivå 4

- løse sammensatte problemer som krever regning med hele tall, desimaltall, brøk og prosent
- foreta omgjøringer og utføre beregninger med måleenheter
- løse oppgaver som krever regning med gjennomsnitt
- tolke og analysere tabeller og diagrammer
- til en viss grad analysere og reflektere over egne svar

Mestringsnivå 5

- løse ulike sammensatte problemer som krever effektive metoder og valg av riktig regneart
- foreta omgjøringer mellom ulike representasjoner av tall og størrelser
- vurdere, analysere og sammenligne datamateriale
- i alle sammenhenger analysere og reflektere over svaralternativer og egne svar

Prøveresultatene viser en samling av prestasjonene på det "midtre nivå". Relativt få presterer på lavest nivå og ingen på høyeste-.

Tendensen er sammenfallende med resultatene for denne klasses leseferdigheter. Resultatene er svært bra sammenlignet med andre og det framkommer en gledelig økning kommunalt.

2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Mestringsnivå 1	40,0	13,6	38,5	23,5
Mestringsnivå 2	46,7	63,6	53,8	52,9
Mestringsnivå 3	13,3	22,7	7,7	23,5

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2010-11 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	23,5	31,8	26,2	24,6
Mestringsnivå 2	52,9	48,7	50,7	51,0
Mestringsnivå 3	23,5	19,5	23,1	24,4

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, 2010-2011

Vurdering

2.3.6. Nasjonale prøver engelsk ungdomstrinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Kvænanngen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Mestringsnivå 1	8,3	14,3	13,3	5,0	5,3
Mestringsnivå 2	33,3	28,6	26,7	35,0	26,3
Mestringsnivå 3	41,7	57,1	33,3	45,0	21,1
Mestringsnivå 4	16,7	0,0	13,3	10,0	31,6
Mestringsnivå 5	0,0	0,0	13,3	5,0	15,8

Kvænanngen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvænanngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvænanngen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Mestringsnivå 1	5,3	10,5	9,5	9,5
Mestringsnivå 2	26,3	23,4	23,2	21,7
Mestringsnivå 3	21,1	38,4	38,8	38,2
Mestringsnivå 4	31,6	17,6	17,9	19,1
Mestringsnivå 5	15,8	10,1	10,6	11,6

Kvænanngen kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Vurdering

2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Alle elever skal ut fra egne forutsetninger gis mulighet til å nå læreplanens kompetansemål for dermed å oppnå adekvat sluttresultat.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2010-11 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Norsk hovedmål skriftlig eksamen	3,3	3,5	3,6	3,5
Norsk hovedmål standpunkt	3,9	4,0	3,9	3,8
Matematikk skriftlig eksamen	⚠	3,1	3,1	3,1
Matematikk standpunkt	3,7	3,7	3,5	3,5
Engelsk skriftlig eksamen	⚠	3,5	3,8	3,8
Engelsk skriftlig standpunkt	3,9	4,0	3,9	3,9

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, 2010-2011

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Norsk hovedmål skriftlig eksamen	⚠	⚠	⚠	3,3
Norsk hovedmål standpunkt	⚠	3,5	3,3	3,9
Matematikk skriftlig eksamen	⚠	⚠	2,8	⚠
Matematikk standpunkt	3,7	3,5	3,5	3,7
Engelsk skriftlig eksamen	⚠	3,6	⚠	⚠
Engelsk skriftlig standpunkt	4,2	4,1	3,8	3,9

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Ovenforstående tabell gir en oversikt over avgangskarakterer for grunnskoleelever i Kvæningen sammenlignet med andre over de siste 3 år. "Dataproblemer" har medført at eksamensresultater fra eksamen i norsk hovedmål 2008 ikke er kommet med i denne oversikt. Egne tabeller for dette år viser imidlertid gjennomsnittresultatet 3,6 - et resultat som er over snittet for såvel sammenlignbare kommuner som fylke og nasjon.

Eksamenskarakter i norsk skriftlig våren 2011 er men iflg. skolen forventet.

Standpunktkarakterer viser en tilfredsstillende tendens sammenlignet med andre. Det anses imidlertid viktig at elevene presterer høyt i såvel standpunkt som ev eksamen. Dett for å redusere frafall i videregående skole.

2.3.8. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Alle grunnskoleelever skal gis et undervisningstilbud som sikrer videre skolegang etter egne ønsker og forutsetninger.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Kvæningen kommune skoleeier	39,9	39,0	37,1	41,8
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Kommunegruppe 06	40,0	40,8	40,4	40,9
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Nasjonalt	39,6	39,5	39,8	39,8
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Troms fylke	39,3	39,3	39,6	40,0

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	39,9	39,0	37,1	41,8

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole

Vurdering

Grunnskolepoeng for vår kommune lå fram til 2010 under gjennomsnitt for sammenlignbare kommuner og fylket. Diferansen er ikke urovekkende, men resultatene vistefallende verdi. Avgangselever 2011 presterte imidlertid betydelig bedre og resultatene er over sammenlignbare kommuner og landet som helhet..

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Alle grunnskoleelever i kommunen skal gis mulighet til videregående opplæring ut fra egne ferdigheter og interesser.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2010 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Overgang fra grunnskole til videregående opplæring (prosent)	85,7	97,2	96,3	96,6

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, 2010-2010

Vurdering

Tallene i statistikken viser andel av uteksaminerte grunnskoleelever som er i videregående skole høsten etter avsluttet grunnskole.

De senere år har samtlige 10.klasinger søkt videregående opplæring og fått plass. Prosentandelen for 2010 er urovekkende lav, men har følgende forklaring:

Avgangsklassen i 2010 var spesielt liten - 14 elever totalt. En elev "droppet ut" i løpet av ungdomsskoletiden og det var igangsatt spesielle tiltak. Denne elev søkte ikke videregående skole. En annen elev startet opp på videregående men sluttet etter kort tid. Disse to elevene utgjør 14,3 %. Etter det en kjenner til er den eleven som sluttet etter kort tid nå igang igjen på annen skole.

Dessverre hender det at enkelte "dropper" ut. Dette er et gjennomgående problem på landsbasis. Etter all sannsynlighet er utfordringene spesielt store i kommuner uten videregående skoler der elever blir nødt til å flytte hjemmefra i relativt ung alder.

Ut fra den erkjennelse at grunnlaget for videregående opplæring legges i grunnskolen, har Kvæningen sammen med resten av Nord Troms kommunene hatt spesielt fokus på dette. Regionen er med i prosjektet "Ny giv" som skal hjelpe de svakere elevene til å stå bedre rustet til denne utdanning. Det er kanskje umulig å oppnå 100% overgang. Dersom en elev faller fra vil, dette gi store prosentvise utslag for vår kommune.

I årsmelding for "Oppfølgingstjenesten" i Nord Troms finner en følgende:

4.4 Viktige tiltak i utdanningssystemet

Det bør være ei målsetting for skolen at elevene ikke avbryter skolegangen av grunner som skolen har innvirkning på.

Det er en landsomfattende bekymring at mange av de unge ikke finner seg til rette i den utdanninga de har valgt, og langt på vei er skolen den eneste muligheten for å kvalifisere seg for et lønnet arbeid. Det er også ei bekymring at altfor mange av ungdommene ikke fullfører med bestått(e) karakter(er). Tiltak som kan forbedre gjennomføringen kan bl.a. være

- tidlig innsats når barn viser tegn på manglende mestring i barnehage og skole
- god veiledning for ungdom ved valg av utdanning og yrke
- god kommunikasjon mellom avgiver- og mottakerskole
- fokus på samhandling mellom hjem og skole
- god elevoppfølging i skolene, og innarbeiding av gode studievaner
- bedre skolenes muligheter for å tilpasse opplegg for elever med særlige behov
- få til en skolehverdag som elevene opplever som interessant og meningsfull
- godt samarbeid mellom skole og næringsliv

- utvikle gode sosiale ferdigheter tidlig i skolesystemet
- tydelige og forutsigbare voksenpersoner i skolen

Tiltak for ungdom i målgruppa kan bl.a. være

- god veiledning i forhold til hvilke valg som må gjøres
- tett oppfølging av ungdom som ikke har fått tilbud om skoleplass eller arbeidspraksis
- tett oppfølging av ungdom som er i tiltak

De to siste punktene har ikke vært lette å prioritere tilstrekkelig, bl.a. på grunn av avstandene i regionen.

3. System for oppfølging (internkontroll)

Systemkravet i **opplæringsloven § 13-10** andre ledd omfatter hele opplæringsloven med forskrifter

Kvalitetsvurderingssystemet for grunnskolene foregår på tre nivå.

- Nasjonalt
- Kommunalt
- Skolenivå

Det er en forutsetning av informasjon om vurderingsresultatet flyter friksjonsfritt mellom nivåene, slik at resultatet blir økt læringsutbytte for den enkelte elev.

Nasjonalt

Grunnskolens Informasjonssystem (GSI)

Nettstedet "Skoleporten" som offentliggjør data om nasjonale prøver, elevmiljø, læringsmiljø, ressurser og avgangskarakterer.

Elevinspektørene

Kommunalt

Kommunene har som skoleeier ansvar for opplæringssystemet for grunnskolene i sin kommune. Det innebærer at grunnskolene må tilføres nødvendige ressurser, at det etableres et forsvarlig system som sørger for at lover og regler overholdes og at ev. avvik avdekkes og følges opp. Systemet skal også sikre oppfølging av resultatene i de nasjonale kvalitetsvurderingene som departementet gjennomfører med hjemmel i Opl. § 14-1.

Skolene har sine årshjul som sikrer bearbeiding av resultater bla. fra nasjonale prøver og andre tester.

På kommunenivå ble det i 2006 vedtatt system for å sikre at krav i opplæringsloven følges. Dette er under revisjon.

Det finnes i dag en rekke digitale systemer for slik oppfølging i hele den kommunale virksomhet. Disse medvirker til at systemkrav lettere kan følges opp og evalueres. Innføring av dette må vurderes.

4. Konklusjon

Ser en isolert på oppnådde resultater kan disse sies å være tilfredsstillende. Få på topp og få på bunn.

Det bør imidlertid være et mål å arbeide for at prestasjonene stadig skal bedres og det bør ikke være galt å løfte fram enere.

Skolene må kontinuerlig arbeide aktivt for å bedre elevenes læringsmiljø. Inneværende år har en sett tendenser til mobbing og uro i skolehverdagen som ikke er akseptabelt. Dett framkommer også i denne rapport.

Her må skolene, i nært samarbeid med foreldre og nærmiljø, sette inn ekstra ressurser slik at dette ikke får utvikle seg.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/9	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Oppnevning av forliksråd for perioden 01.01.13 - 31.12.16.

Rådmannens innstilling

Til forliksrådet for perioden 01.01.13 – 31.12.16 velges:

Medlemmer: 1) Saxe Edvardsen, 2) Karstein Mortensen og 3) Hanne Wiesener.

Varamedlemmer: 1) Svein Bogstrand, 2) Paul Hansen og 3) Guri Isaksen.

Saxe Edvardsen velges til formann i forliksrådet.

Saksopplysninger

Den 12.10.11 oppnevnte kommunestyret nytt forliksråd for den kommende kommunestyreperioden bestående av: Medlemmer: Saxe Edvardsen, Karstein Mortensen og Hanne Wiesener. Varamedlemmer: Svein Bogstrand, Paul Hansen og Guri Isaksen.

Den 27.12.11 mottok vi brev fra Justisdepartementet der bl.a funksjonsperiodene for forliksråd endres slik at disse skal samsvare med de nye periodene for ting- og lagrettene. Den nye perioden er 01.01.13 – 31.12.16. Videre skal det være nummerering av kandidatene og en av kandidatene skal velges til formann. Saken er også diskutert med fylkesmannen.

Vurdering


Det er mest praktisk at vi ved denne formaliseringen holder oss til de samme personene som ble oppnevnt i oktober 2011. Vi har ikke mottatt noen informasjon som skulle tilsi noe annet.

Vedlagt følger brev fra Justisdepartementet datert 27.12.11.



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Kommunene, fylkeskommunene, fylkesmennene

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
27 DES 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Björn</i>
Til orientering:	
Gradoring:	

Deres ref.

Vår ref.
201107198- /HIH

Dato
15.12.2011

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2012

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer, forliksrådsmedlemmer og jordskiftedommere.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer og lekdommere ved de alminnelige domstoler.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer som gjelder for kommende valg, og nærmere om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene i den forbindelse.

En oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode følger også vedlagt. Enkelte tingretter har skjønnsmedlemmer fra to fylker, og dette er anmerket ved de aktuelle tingretter. Vi gjør også oppmerksom på at Fredrikstad tingrett ønsker en økning i antall skjønnsmedlemmer, mens Sør-Gudbrandsdal tingrett, Kristiansand tingrett og Indre Finnmark tingrett ønsker en reduksjon i antall skjønnsmedlemmer.

Det understrekes for øvrig at fylkeskommunen skal angi hvilket fag det enkelte skjønnsmedlem er kyndig i når opplysninger om de valgte skjønnsmedlemmer sendes inn.

Med hilsen

Tone Celius
Tone Celius
avdelingsdirektør

Heid Iren Haugerud
Heid Iren Haugerud
seniorrådgiver

Kopi:
Forlikrådene, Politidirektoratet, Samarbeidsutvalget for forlikråd og namsmenn,
Domstoladministrasjonen, Kommunal- og regionaldepartementet

INNHALDSFORTEGNELSE

1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER	3
1.1 Forliksrådets sammensetning mm	3
1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem	3
1.3 Fremgangsmåten ved valget	6
1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011.	6
1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer	7
1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	8
1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning	9
2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	10
2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene	10
2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14	10
2.1.2 Vilkår for å kunne velges	10
2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver	11
2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene	11
2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning	12
2.3 Vandelskontroll	12

1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

1.1 Forliksrådets sammensetning mm

Om sammensetningen av forliksrådene bestemmer domstolloven § 27 første til syvende ledd:

”I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.”

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstoloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstoloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstoloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som leddommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Domstoloven § 71 lyder:

"Utelukket på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet, kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget."*

Merknad:

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, går frem av domstolloven § 72:

"Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig*
- 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig*
- 5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen*
- 6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig*

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd."

Merknad:

Bestemmelsen innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem.

Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

1.3 Fremgangsmåten ved valget

1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011

Etter domstolloven § 57 første ledd skal valget av forliksrådsmedlemmer foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelde fra 1. januar det påfølgende år. Paragraf 57 lyder:

"Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både

kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.”

Etter kommuneloven kapittel 6 er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til kommunale nemnder mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg. Bestemmelsen i kommuneloven § 37 nr. 4 om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstoloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstoloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg gir kommuneloven § 38 nr. 3 tilfredsstillende svar på hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstoloven § 27 om at det både blant medlemmene og blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Ved forholdsvalg gir imidlertid kommuneloven ingen valgteknisk løsning på hvordan kravet om kjønnsfordeling skal oppfylles dersom tre grupperinger i kommunestyret velger hvert sitt medlem og disse er av samme kjønn. Særregler om dette er derfor inntatt i domstoloven § 57.

1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer

Om valg av formann i forliksrådet bestemmer domstoloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til formann. Denne bestemmelsen er slik å forstå at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 6.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær, jf. domstoloven § 27 tredje ledd. Den vil bestemmes noe forskjellig etter som de er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg.

Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 37.

Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 38 a.

1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sendes innberetning om valget til fylkesmannen.

Om fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med dette, er det bestemt i domstoloven § 58:

"Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet."

Merknad:

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstoloven og kommuneloven, utferdiger han oppnevning for de som er valgt, etter den rekkefølge som ble bestemt ved valget.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

I visse tilfelle er det adgang til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer. Reglene om dette er fastsatt i domstoloven § 59:

"Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som er nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratrukke sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrudd e.l., kan kommunestyret velge ny formann uavhengig av første punktum."

Merknad:

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Forutsetningen er at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstoloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge formann uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstoloven § 27 forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd skal velge formann uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.3.2. Det samme bør også gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Formannen har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og formannens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14

Om oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) er det gitt bestemmelser i lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14, som lyder:

"I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolsloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidssted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i."

Merknad:

Det er fortsatt fylkestinget som skal velge skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene. Fortegnelsen fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde de samme opplysninger om de valgte medlemmene som en har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.1.2 Vilkår for å kunne velges

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 skal imidlertid ikke gjelde for skjønnsmedlemmer. Siden det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til "kommunen", "kommunestyret og liknende forstås som henvisninger til de tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Det understrekes at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Oppgave over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylker og domssogn følger vedlagt.

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet. Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Det har vært noe usikkerhet om domstolen selv skal utarbeide denne fordelingen. Departementet mener det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene meddelelse. (Som legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgis forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. pkt. 2.1.4.

Det samlede forslag bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttaket av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom det kreves).

Fortegnelse over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen, jf. pkt. 2.1.1.

2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det mest hensiktsmessige vil være at valget foretas samtidig med valg av lagrettemedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget forøvrig.

Ellers bør det som er sagt i brevet her gjelde så langt det passer.

2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Dette er omhandlet i skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

"Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf. § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolsloven § 81. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolsloven § 82 om klage over urettelig føring mm i fortegnelsen gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. I stedet for et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemsutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett."

Merknad:

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettelsergrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettelsergrunner, bør det straks videreformidles til fylkesrådmannen.

Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de skal gi melding om alle endringer av betydning.

2.3 Vandelskontroll

Om vandelskontroll for valg av skjønnsmedlemmer gjelder de samme lovregler som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Vi viser derfor til pkt. 1.2 ovenfor.

Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget mot strafferegisteret.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/10	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Forvaltningsrevisjon - Ressursbruk i Grunnskolen

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Forvaltningsrevisjonsrapport "ressursbruk i grunnskolen"
- 2 Forvaltningsrevisjonsrapport "ressursbruk i grunnskolen"
- 3 00001H.pdf
- 4 00002H.pdf

Rådmannens innstilling

Vedlagte redegjørelse fra oppvekstleder tas til etterretning

Saksopplysninger

Saken har tidligere vært til behandling i kommunestyret. Ved en glipp er ikke vedlagte redegjørelse oversendt.

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Kvæningen kommunestyre	

Forvaltningsrevisjonsrapport "ressursbruk i grunnskolen"

Vedlegg

- 1 Forvaltningsrevisjonsrapport "ressursbruk i grunnskolen"
- 2 Forvaltningsrevisjonsrapport "ressursbruk i grunnskolen"

Kontrollutvalgets innstilling:

1. *Kommunestyret viser til konklusjonen og anbefalinger i rapporten Ressursbruk i grunnskolen.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å følge opp de anbefalinger som er gitt i rapporten som følger:*
 - *Kommunen bør bedre rutinene rundt KOSTRAregistrering og budsjettregulering i utdanningssektoren.*
 - *Kommunen bør implementere et system for internkontroll og et system for oppfølging av de nasjonale kvalitetsvurderingene innenfor grunnskolen.*
3. *Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 30.3.2010.*

Saksopplysninger

Det vises i sin helhet til vedlagte brev fra kontrollutvalget, med vedlagte rapport.



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 20/2009	Møtedato: 8.12.2009	Saksbehandler: Odd Kr. Solberg
---	-------------------------------	-------------------------------	--

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT ”RESSURSBRUK I GRUNNSKOLEN”

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget rå kommunestyret å fatte slikt *v e d t a k*:

1. Kommunestyret viser til konklusjonen og anbefalinger i rapporten *Ressursbruk i grunnskolen*.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å følge opp de anbefalinger som er gitt i rapporten som følger:
 - Kommunen bør bedre rutinene rundt KOSTRAregistrering og budsjettregulering i utdanningssektoren.
 - Kommunen bør implementere et system for internkontroll og et system for oppfølging av de nasjonale kvalitetsvurderingene innenfor grunnskolen.
 - Kommunen bør gi det påkrevde antall timer per fag til hver elev i grunnskolen.
 - Kommunen bør sørge for at utdanningskravene i grunnskolen blir etterlevd.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort, for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 30.3.2010.

Saken gjelder:

Forvaltningsrevisjonsrapport *Ressursbruk i grunnskolen*.

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg: Forvaltningsrevisjonsrapport *Ressursbruk i grunnskolen*
- B: Utrykte vedlegg: Kontrollutvalgssakene 29/08, 03/09 og 10/09
-

Saksutredning:

Kontrollutvalget vedtok i møte 8.12.2008, sak 29/08, å bestille forvaltningsrevisjonsprosjekt innenfor skolesektoren. Vedtaket i sak 10/09 var som følger:

Kontrollutvalget godkjenner overordnet prosjektskisse og ber KomRev NORD gjennomføre prosjektet snarest mulig.

Rapporten foreligger nå fra revisor, jf. vedlegg.

Problemstillingene i prosjektet som søkes besvart er som følger:

Hovedproblemstilling:

- *Har Kvæningen kommune gjennom driften av grunnskolen sørget for at opplæringstilbudet er i henhold til regelverket ?*

Følgende fem underproblemstillinger er utarbeidet for å kunne besvare hovedproblemstillingen:

1. *Hvordan er ressursbruken innenfor grunnskolen i Kvæningen sammenlignet med andre kommuner?*
2. *Oppfyller kommunen kravene i læreplanverket for kunnskapsløftet om antall undervisningstimer i året for elevene på de enkelte årstrinnene?*
3. *Har kommunen et system som sørger for at undervisningspersonale og annet personale blir gitt anledning til kompetanseutvikling i henhold til opplæringsloven?*
4. *Har kommunen et forsvarlig system for vurdering av om kravene i opplæringsloven og forskriftene til loven oppfylles, samt et system for oppfølging av disse vurderingene og de nasjonale kvalitetsvurderingene?*
5. *Oppfyller kommunen kompetansekravene for undervisningspersonale i grunnskolen i henhold til forskrift til opplæringsloven?*

Hovedkonklusjonen i undersøkelsen er beskrevet i rapportens kapittel 6 og er som følger:

Kvæningen kommune sørger langt på vei for at opplæringstilbudet, gjennom driften av grunnskolen, er i henhold til regelverket. Det eksisterer noen avvik fra kravene i regelverket. Det har ikke blitt gitt tilstrekkelig timetall i alle fag i skoleåret 08/09, avvikene er imidlertid små. Kommunen har heller ikke implementert et tilstrekkelig system for internkontroll og for oppfølging av de nasjonale kvalitetsvurderingen. I hovedsak følger kommunen kravene til kompetanse innenfor skole, men også her eksisterer det avvik. Avvikene på de ulike områdene er ikke omfattende.

Kvæningen kommune brukte i 2007 og 2008 noe mer ressurser på grunnskolen enn andre sammenlignbare kommuner, og noe mer enn gjennomsnittet for kommunegruppe 6. Dette henger i hovedsak sammen med struktureringen av grunnskolen, som er desentralisert, men er også en konsekvens av økte utgifter knyttet til elever med særskilte behov, høye lønnskostnader og høye leieutgifter.

Revisjonen har under gjennomgangen også avdekket andre funn som er beskrevet i rapportens kapittel 7 som følger:

Undersøkelsen har avdekket to andre momenter som ikke er direkte knyttet opp mot revisjonskriteriene og problemstillingene, men som er relevant informasjon for kommunen. Det første momentet omhandler rapportering til KOSTRA. Gjennomgangen av KOSTRA-tallene har avdekket en del feilrapportering til KOSTRA. Gamle skolebygg er fortsatt tatt med i registreringen av skolebygg, og ingenting av skolekontorets administrasjon registreres på grunnskolen. Det andre momentet omhandler budsjettregulering. Her fremgår det gjennom samtaler med utdanningssjef og økonomisjef at rutinene for regulering av budsjett ikke har vært gode i utdanningsetaten. Det er samtidig uttrykt at dette er noe man ønsker å ta tak i.

Revisjonen gir på bakgrunn av funn og vurderinger i prosjektet følgende **anbefalinger**, beskrevet i kapittel 8 i rapporten:

- *Kommunen bør bedre rutinene rundt KOSTRAregistrering og budsjettregulering i utdanningssektoren.*
- *Kommunen bør implementere et system for internkontroll og et system for oppfølging av de nasjonale kvalitetsvurderingene innenfor grunnskolen.*
- *Kommunen bør gi det påkrevde antall timer per fag til hver elev i grunnskolen.*
- *Kommunen bør sørge for at utdanningskravene i grunnskolen blir etterlevd.*

I innstillingen til vedtak er det tatt utgangspunkt i rapportens anbefalinger, som listet opp ovenfor.

I henhold til kontrollutvalgsforskriftens § 12 skal utvalget påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporten følges opp. Kontrollutvalget skal igjen rapportere dette til kommunestyret. Det er derfor viktig at kontrollutvalget får tilbakemelding fra administrasjonen hvilke tiltak denne har iverksatt og med en fastsatt tidsfrist.

Olderdalen, 4.12.2009

Odd Kr Solberg
rådgiver



K-Sekretariatet

Kvænangen kommunestyre
v/ordføreren
9161 Burfjord

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	24/10	Odd Kr.Solberg	77 71 61 14	7.6.2010
	429.9.5/OS	E-postadresse:	Mobil:	
		odd.solberg@k-sekretariatet.no	48 02 64 62	

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT "RESSURSSBRUK I GRUNNSKOLEN"

I kontrollutvalgsmøte 3. juni 2010 i sak 16/10 blei følgende vedtatt:

Kontrollutvalget rår kommunestyret til å fatte slikt v e d t a k:

- 1. Kommunestyret viser til e-post av 23.4.2010 fra rådmannen hvor det er skissert hvilke tiltak kommunen har iverksatt og planlegger å iverksette for å imøtekomme anbefalingene i rapporten Ressursbruk i grunnskolen.*
- 2. Kommunestyret tar til orientering de tiltakene rådmannen opplyser iverksatt eller planlagt iverksatt, og forutsetter at fokus på å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten tas med i det videre arbeidet og gis prioritet.*

Saken bes fremmet for kommunestyret som egen sak.

Forvaltningsrevisjonsrapport "Ressursbruk i grunnskolen" er tidligere oversendt.

Med vennlig hilsen

Odd Kr. Solberg
rådgiver

Vedlegg: Kontrollutvalgssak 16/10
Rådmännens tilsvare av 23.4.2010

Kopi: Rådmannen

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ	Hovedkontor: Fylkeshuset Strandvn. 13, TROMSØ Tlf. 77 78 80 43	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 77 02 61 66	Avdelingskontor: Postboks 88 9148 OLDERDALEN Tlf. 77 71 61 14	Organisasjonsnummer: 988 064 920
--	--	---	---	--

Odd Solberg

Fra: Hans Jørgen Emaus [Hans.Emaus@kvanangen.kommune.no]
Sendt: 23. april 2010 15:00
Til: Odd Solberg
Emne: forvaltningsrevisjon
Vedlegg: Forvaltningsrevisjon.doc

K-Sekretariatet IKS
J.nr. 12/10
Dato 23/4-10 Saksbeh. *el*
Arkiv 429.9.5

Her må det ha skjedd en glipp.

Vedlagt følger imidlertid mitt svar på kommunestyrets vedtak som jeg mener ble "forfattet" i uke 8.



K-Sekretariatet IKS
J.nr. 12/10
Dato 23/4-10 Saksneh. ES
Arkiv: 429.95

Kontrollutvalget
her

Saksnr. Arkivkode Avd/Sek/Saksh Deres ref. Dato

Ang. kommunestyrets vedtak i sak "Forvaltningsrevisjonsrapport ressursbruk i grunnskolen"

-Kommunen bør bedre rutinene rundt KOSTRAregistrering og budsjettregulering i Utdanningssektoren.

Det foretas en gjennomgang av KOSTRAregistrering for nedlagte skoler som er i bruk til andre formål enn skoledrift.

Regnskapstall pr. utgang av april kjøres ut og legges fram til politisk behandling for ev. budsjettregulering i juni

-Kommunen bør implementere et system for internkontroll og et system for oppfølging Av de nasjonale kvalitetsvurderingene innenfor grunnskole.

Revisjon av eksisterende oppfølgingssystem er under arbeid etter tilsyn fra Fylkesmannen som spesielt omhandlet Opplæringslovens §5.

Dette arbeidet skal være sluttført innen 14.05.10.

Kommunene er dessuten pålagt av dep. å framlegge rapport om kvalitet i skolen pr. august. Rapporten utarbeides etter spesielle retningslinjer og **skal** behandles av skoleeier

Med vennlig hilsen

Hans Jørgen Emaus



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2010/4489 -6
Arkiv: X42
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 27.03.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/11	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Meddommere i Hålogaland Lagmannsrett, suppleringsvalgoppnevning

Rådmannens innstilling

Som nye meddommere i Hålogaland lagmannsrett for perioden 18.04.12 – 31.12.12 velges Jan Josefsen og Guri Isaksen.

Saksopplysninger


Viser til vedlagte brev fra Hålogaland lagmannsrett datert 23.03.12 om suppleringsoppnevning av 2 nye lekdommere fra Kvæningen, 1 kvinne og 1 mann. Fra før sitter Aud Tove Tømmerbukt og Jan Gunnar Kaino.

Vedlagt følger brev fra Hålogaland lagmannsrett datert 23.03.12 og utdrag fra domstolsloven §§ 64 – 78.



HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

Kvæningen kommune
Burfjord
9161 Burfjord

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
24 FEB 2012	
Til behandling:	
Saksbehandlet:	<i>Østn</i>
Til orientering:	
Gradering:	

Deres referanse

Vår referanse

Dato

23.02.12

Suppleringsoppnevning av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for resten av perioden 2008-2012

Ved lov av 15. juni 2007 nr. 38 ble det vedtatt nye bestemmelser i domstoloven vedrørende lekdommere og lagrettemedlemmer ved de alminnelige domstolene. Bestemmelsene trådte i kraft 1. juli 2007 og inneholdt bl.a. ny måte for beregning av behovet for lagrettemedlemmer. Antallet lagrettemedlemmer/meddommere ble derfor gjennomgående redusert, i forhold til sakstall i lagsognet og innbyggertallene i kommunene. Det ble spesielt lagt vekt på at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr. år.

Ved en gjennomgang av uttrekk og tjenestegjøring av lagrettemedlemmer/meddommere i Hålogaland lagdømme finner vi at det enkelte utvalgsmedlem i Troms fylke i gjennomsnitt har deltatt i 3,2 saker i 2011. Tallet er så høyt at flere av lagrettemedlemmer/meddommere søker om fritak, noe som ofte gjør det vanskelig å finne lagrettemedlemmer/meddommere i lagsognets utvalg som kan gjøre tjeneste.

Hålogaland lagmannsrett finner derfor å måtte be om suppleringsoppnevning av lagrettemedlemmer/meddommere for deres kommune for resten av innværende valgperiode. Det vises til domstolovens § 66a. Det bes om at utvalget suppleres med 2 lagrettemedlemmer/meddommere, hvorav 1 kvinne og 1 mann. Det skal ikke velges varamedlemmer. Vedrørende nye utvalg for perioden 01.01.2013 til 31.12.2016 vises det til eget brev.

For de valg som vedrører lagmannsretten (lagrettemedlemmer/meddommere), vises det til domstolovens §§ 70, 71 og 72, og pekes spesielt på reglene om hvem som er valgbare og hvem som er utelukket fra valg, samt på hvem som kan kreve seg fritatt fra valg. Det er nødvendig at valgene forberedes slik at så vel utelukkelsesgrunner som fritaksgrunner klarlegges før valget. Mulige feil med hensyn til utelukkelsesgrunner kan berøre avsatte dommers gyldighet. Det vises til bestemmelsene i domstolovens §§ 71 og 72, om utelukkelse på grunn av yrke/stilling (§71) og om utelukkelse på grunn av vandel (§72). Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med bestemmelsene i §§ 71 og 72, og det bes opplyst om vandelskontroll er foretatt. Bestemmelsene vedlegges.

Telefon:
77 66 00 35

Telefaks:
77 66 00 60
Postadresse:
Postboks 2511, 9271 Tromsø

E-post og internettadresse
halogaland.lagmannsrett@domstol.no
Besøksadresse:
Tinghuset, Fr Nansens plass 17

Bankgiro:
6345 0529267

Erfaring viser at det ved tidligere valg i en del kommuner er valgt personer som ved innkalling til tjenestegjøring oppgir at de ikke kan utføre vervet, blant annet på grunn av sitt arbeid eller andre varige forhold som ikke er gyldig forfallsgrunn, jfr. domstollovens § 90.

Det vil medføre en betydelig lettelse for alle berørte om slike forhold klarlegges før valgene, sammen med de øvrige fritaksgrunnene, slik at man har rimelig trygghet for at de som blir valgt, er motivert for vervet og kan gjøre tjeneste i inneværende periode.

Ektefeller, samboere eller nære slektinger kan være medlemmer av det samlede lagrette/meddommerutvalg. Etter de alminnelige habilitetsregler er de rett nok utelukket fra å kunne gjøre tjeneste i samme sak, men dette tilligger det domstolen å forhindre. Også på dette punkt har det forekommet misforståelser på kommunalt hold. Det presiseres derfor at nære pårørende/slektinger kan velges som lagrettemedlemmer/meddommere. I den utstrekning valgte lagrettemedlemmer/meddommere står i slikt familiemessig forhold til hverandre, vil det imidlertid være til stor lettelse for lagmannsretten dersom kommunen ved innberetningen hit gir slike supplerende opplysninger, jfr. domstollovens § 69. Spesielt gjelder dette hvor ektefelle/samboerne/familiemedlemmene har ulike slektsnavn som ikke umiddelbart tilsier at det foreligger en inhabiliserende slektskaps- eller familiekonstellasjon.

Om hvem som bør velges, vises det spesielt til domstollovens §§ 70, 71 og 72. Det må foretas en individuell vurdering av den enkelte kandidat, og påses at det velges personer som er skikket til vervet. Det er den enkelte kommune som har ansvar for at disse kravene ivaretas.

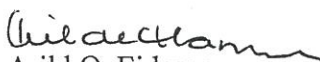
Lagmannsretten vil samtidig understreke viktigheten av en balansert aldersfordeling, og at alle samfunnslag blir representert i utvalgene. Det er også viktig at det velges inn personer med ulik etnisk bakgrunn.


Av hensyn til uttrekking og innkalling anmodes om at fortegnelsen over suppleringsvalgene blir innsendt til Hålogaland lagmannsrett snarest mulig etter valgene. Fortegnelsen må inneholde navn, adresse, fødsels- og personnummer, telefon og yrke.

Vedlagt ligger oversikt over hvem som er registrert i utvalgene fra deres kommune.

Lagmannsretten vil i løpet av kort tid komme med informasjon om hvor mange lagrettemedlemmer/meddommere deres kommune skal velge til perioden 1. januar 2013 til 31. desember 2016.

Med hilsen

for

 Arild O. Eidsen
 Førstelagmann


 Inger-Ann Lahm
 Administrasjonssjef

Lov om domstolene (domstoloven).

4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere

0 Overskriften endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 27 juni 1986 nr. 48 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654) . - Jf. lover 17 juli 1925 nr. 11 § 11, 21 des 1979 nr. 77 § 8 .

§ 64. ¹ I hvert lagsogn ² skal det for lagmannsrettssaker være to utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Lagmannsrettens leder fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Deretter fordeler lagmannsrettens leder utvalgsmedlemmene mellom lagsognets kommuner etter folketallet. Hver kommune skal likevel ha minst ett medlem i hvert utvalg. Senest 1. mars det året valget foretas, jf. § 66 , underretter lagmannsrettens leder kommunene om fordelingen.

0 Endret ved lover 19 juni 1947 nr. 4, 14 juni 1985 nr. 71 , 6 des 1991 nr. 80 , 23 juni 1995 nr. 34 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654) , 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Jf. lov 1 juni 1917 nr. 1 § 14.

2 Jf. § 16 .

§ 65. ¹ I hvert domssogn ² skal det for tingrettssaker være to utvalg av meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Domstollederen fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Deretter fordeler domstollederen utvalgsmedlemmene mellom domssognets kommuner etter folketallet. Hver kommune skal likevel ha minst ett medlem i hvert utvalg. Senest 1. mars det året valget foretas, jf. § 66 , underretter domstollederen kommunene om fordelingen.

0 Endret ved lover 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654) , 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Jf. lov 1 juni 1917 nr. 1 § 14.

2 Jf. § 22 .

§ 66. Medlemmene til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere velges av kommunestyret selv hvert fjerde år. Valget foretas innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

Er en kommune delt mellom flere domssogn, ¹ velges medlemmer til utvalgene særskilt for hver del av kommunen blant dem som er bosatt i vedkommende del. Bestemmelsene i §§ 64 og 65 , begges annet ledd, og § 76 får i slike tilfeller tilsvarende anvendelse for så vidt angår de

enkelte deler av kommunen. Sletting etter § 76 skal også foretas når noen som er innført i fortegnelsene, ikke er valgbar etter dette ledd første punktum.

Skal deling gjennomføres i løpet av en valgperiode, skal det for den tiden som gjenstår av perioden, foretas særskilte valg som nevnt i annet ledd første punktum. Valget foregår da etter nærmere regler som fastsettes av Domstoladministrasjonen.² Fra delingen opphører funksjonstiden for dem som tidligere var valgt fra kommunen.

0 Endret ved lover 4 des 1964 nr. 2 , 13 juni 1969 nr. 25 , 28 apr 2000 nr. 34 (ikr. 1 juli 2000 iflg. res. 28 apr 2000 nr. 366), 15 juni 2001 nr. 60 (ikr. 1 nov 2001 iflg. res. 15 juni 2001 nr. 618), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Jf. § 22 .

2 Se kap. 1 A.

§ 66a. Oppstår i løpet av valgperioden særlige forhold som medfører at behovet for medlemmer til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere er klart større enn først beregnet, kan domstollederen bestemme at det skal velges flere medlemmer til utvalgene for resten av perioden. Domstollederen fastsetter antallet medlemmer som skal velges, og fordeler disse mellom kommunene i sognet ut fra behov regnet etter folketall.

Kommunen gjennomfører valget innen tre måneder etter at underretning fra domstollederen er mottatt. Valget gjelder fra det tidspunkt domstollederen bestemmer.

0 Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 , tilføyd igjen ved lov 25 juni 2010 nr. 47 .

§ 67. Utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.

0 Endret ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 68. Formannskapet eller det faste utvalg kommunestyret har tildelt oppgaven, forbereder valget, avgjør begjæringer om fritak fra valg og avgir forslag til valg i samsvar med § 67 . Forslaget legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker. I kunngjøringen om dette oppfordres enhver som har noe å innvende mot forslaget, om å melde det til kommunen innen en fastsatt frist.

Etter å ha avgjort innvendinger og fritaksbegjæringer som er kommet inn etter kunngjøringen som nevnt i første ledd siste punktum, velger kommunestyret selv det antallet medlemmer til hvert av utvalgene som er bestemt etter §§ 64 og 65 .

Ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 14 juni 1985 nr. 71 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 69. Fortegnelse over de valgte lagrettemedlemmer og meddommere føres av kommunen. Fortegnelsene skal inneholde utvalgsmedlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling.

Gjenpart av fortegnelsen sendes vedkommende domstol innen 15. september året etter hvert kommunestyrevalg. Ved valg etter § 66 a er fristen to uker etter at valget er foretatt.

Domstoladministrasjonen¹ kan gi nærmere forskrift om fortegnelsene.

⁰ Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

¹ Se kap. 1 A.

§ 70. Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,¹
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling² eller konkursbehandling³ eller i konkurskarantene,⁴
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger⁵ i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret⁶ som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

⁰ Endret ved lover 24 juni 1933 nr. 5, 22 mai 1981 nr. 27, 23 juni 1995 nr. 34 , 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995 iflg. res. 2 juni 1995 nr. 514), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

¹ Jf. § 66 .

² Jf. kkl. første del.

³ Jf. kkl. annen del.

⁴ Jf. kkl. §§ 142 flg.

⁵ Jf. lov 10 juni 2005 nr. 51 .

⁶ Jf. lov 16 jan 1970 nr. 1 .

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen¹ og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,

9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 23 juni 1995 nr. 34 , 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Se kap. 1 A.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven¹ §§ 39 - 39.c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,²
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,²
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse³ eller domsutsettelse⁴ for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.²

Dom på samfunnsstraff⁵ medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

0 Endret ved lover 17 juli 1925 nr. 6, 21 juni 1963 nr. 5, 14 juni 1985 nr. 71 , 6 des 1991 nr. 80 , 23 juni 1995 nr. 34 , 15 juni 2001 nr. 62 (ikr. 1 nov 2002 iflg. res. 7 mai 2002 nr. 421), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654). Endres ved lov 20 mai 2005 nr. 28 (ikr. fra den tid som fastsettes ved lov) som endret ved lov 19 juni 2009 nr. 74 .

1 Lov 22 mai 1902 nr. 10 .

2 Se strpl. § 50 .

3 Jf. strpl. § 69 .

4 Jf. strl. 1902 § 52 ; strl. 2005 §§ 60 og 61 (ikke ikr.).

5 Jf. strl. 1902 § 28 a ; strl. 2005 kap. 8 (ikke ikr.).

§ 73. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72 .

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 23 juni 1995 nr. 34 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 74. En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

Avgjørelse om fritak treffes av kommunen.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 1 mars 1985 nr. 3, 14 juni 1985 nr. 71, 27 juni 1986 nr. 48, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 75. De fritak for å overta ombud som er gitt i andre lover, gjelder ikke for vervet som lagrettemedlem eller meddommer.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 1 mars 1985 nr. 3, 14 juni 1985 nr. 71, 27 juni 1986 nr. 48, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 76. Når et utvalgsmedlem dør eller flytter fra kommunen, skal kommunens administrasjonssjef slette vedkommende fra utvalget. Det samme gjelder dersom vedkommende ikke oppfyller valgbarhetsvilkårene etter §§ 70-72. Utvalgsmedlem som flytter til en annen kommune i sognet, overføres til fortegnelsen for den nye kommunen.

Den som er kommet i en situasjon som nevnt i § 74 første ledd, kan kreve seg slettet fra utvalget.

Den som mener seg urettmessig innført eller ikke innført i et utvalg, eller som mener seg urettmessig slettet eller nektet slettet fra et utvalg, kan påklage avgjørelsen til den domstolen som fortegnelsen gjelder. Domstolen treffer sin avgjørelse ved kjennelse.

Endelig beslutning om sletting etter paragrafen her meddeles domstolen uten opphold.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

§ 77. Kongen kan gi forskrift om at Domstoladministrasjonen¹ hvert halvår skal kontrollere om medlemmene av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere og skjønnsmedlemmer er innført i fortegnelsen i strid med § 72, herunder om adgang for Domstoladministrasjonen til å be om opplysninger fra strafferegisteret.

0 Opphevet ved lov 22 mai 1981 nr. 24, tilføyd igjen ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

¹ Se kap. 1 A.

§ 78. Når retten finner at noen med urette er innført i fortegnelsen eller skulle vært slettet etter § 76, skal domstolen av eget tiltak slette vedkommende fra fortegnelsen. Beslutningen kan bringes inn for overordnet domstol. Kommunen varsles om slettingen.

0 Opphevet ved lov 22 mai 1981 nr. 24, tilføyd igjen ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/12	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Tiltak for psykisk utviklingshemmede

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Handlingsplan TTPU
- 2 Kvalitetssikring av tjenestetilbud

Kontrollutvalgets innstilling

Kontrollutvalget råar kommunestyret il å fatte *slikt vedtak*:

Kommunestyret viser til brev av 1.6.2010 fra rådmannen hvor det er skissert hvilke tiltak kommunen har iverksatt og planlegger å iverksette for å imøtekomme anbefalingen som framkommer i rapporten *Tiltak for psykisk utviklingshemmede*. Kommunestyret tar til orientering de tiltakene som opplyses iverksatt eller planlagt iverksatt, og forutsetter at fokus på å imøtekomme anbefalingen gitt i rapporten tas med i det videre arbeidet.

Saksopplysninger

Vurdering

Handlingsplan for forbedring av tjenester for utviklingshemmede brukere

Tiltak i prioritert rekkefølge

1. TTPU utarbeider individuell plan for alle brukere som ønsker plan og dokumenterer de tilfelle der individuell plan ikke ønskes.

Frist: Snarest Status: Under arbeid, ny frist juni 2010

2. TTPU utformer skjema for brukere som ønsker/ikke ønsker individuell plan for å forenkle skriftlighet.

Frist: Snarest Status: Utført

3. TTPU utarbeider retningslinjer for søknadsbehandling, klage og vedtak.

Frist: Innen utgangen av 2009 Status: Utført

4. TTPU utarbeider skriftlig kvalitetsstandard for tilbud man yter til brukere/pårørende.

Frist innen utgangen av 2010 Status: Ikke påbegynt

5. TTPU skal gjennomgå alle eksisterende retningslinjer med tanke på oppdatering/ forenkling og ivaretagelse av kvalitetsforskriftens §3.

Frist: Innen utgangen av 2010 Status: Påbegynt.

Framdrift i tiltak rapporteres i PLO møter /månedlig.

Kvæningen kommune

Liv-Wigdis Smith
rådmann

(Forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene for tjenesteyting etter lov av 19. november 1982 nr. 66 om helsetjenesten i kommunene og etter lov av 13. desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester m.v.)

§ 3. Oppgaver og innhold i tjenestene

Kommunen skal etablere et system av prosedyrer som søker å sikre at:

- tjenesteapparatet og tjenesteyterne kontinuerlig tilstreber at den enkelte bruker får de tjenester vedkommende har behov for til rett tid, og i henhold til individuell plan når slik finnes
- det gis et helhetlig, samordnet og fleksibelt tjenestetilbud som ivaretar kontinuitet i tjenesten
- brukere av pleie- og omsorgstjenester, og eventuelt pårørende/verge/hjelpeverge, medvirker ved utforming eller endring av tjenestetilbudet. Den enkelte bruker gis medbestemmelse i forbindelse med den daglige utførelse av tjenestene.

For å løse de oppgaver som er nevnt foran skal kommunen utarbeide skriftlige nedfelte prosedyrer som søker å sikre at brukere av pleie- og omsorgstjenester får tilfredsstilt grunnleggende behov. Med det menes bl.a.:

- oppleve respekt, forutsigbarhet og trygghet i forhold til tjenestetilbudet
- selvstendighet og styring av eget liv
- fysiologiske behov som tilstrekkelig næring (mat og drikke), variert og helsefremmende kosthold og rimelig valgfrihet i forhold til mat
- sosiale behov som mulighet for samvær, sosial kontakt, fellesskap og aktivitet
- følge en normal livs- og døgnrytme, og unngå uønsket og unødig sengeopphold
- mulighet for ro og skjermet privatliv
- få ivaretatt personlig hygiene og naturlige funksjoner (toalett)
- mulighet til selv å ivareta egenomsorg
- en verdig livsavslutning i trygge og rolige omgivelser
- nødvendig medisinsk undersøkelse og behandling, rehabilitering, pleie og omsorg tilpasset den enkeltes tilstand
- nødvendig tannbehandling og ivaretatt munnhygiene
- tilbud tilrettelagt for personer med demens og andre som selv har vanskelig for å formulere sine behov
- tilpasset hjelp ved måltider og nok tid og ro til å spise
- tilpasset hjelp ved av- og påkledning
- tilbud om eget rom ved langtidsopphold
- tilbud om varierte og tilpassede aktiviteter.

Kvalitetssikring av tjenestetilbud til brukere av TTPU

Tiltak for å bedre tilbudet til den enkelte bruker og dennes pårørende vedtar Kvæningen kommune v/TTPU følgende retningslinjer for behandling av søknader og vedtak:

Søknader om tilbud til brukere av TTPU mottas skriftlig, per telefon, ved hjemmebesøk eller ved personlig fremmøte av bruker/verge/pårørende. Den som mottar søknader sørger for skriftlig dokumentasjon av søknaden.

Alle søknader skal registreres i Profil saksbehandlingssystem.

Når søknad er registrert opprettes sak.

Alle søknader besvares skriftlig i form av vedtak.

Klage: Klagefrist og klageinstans opplyses i vedtaket.

Klage på vedtak sendes Klientutvalg.

Klage som opprettholdes av klager etter at man ikke har fått medhold i Klientutvalg sendes Fylkesmannen i Troms for videre behandling.

TILBUD:

Tilbudet til den enkelte psykisk utviklingshemmede dokumenteres gjennom skriftlig vedtak.

TTPU gjør vedtak om tjenester som:

Miljøarbeid

Medisinering

Avlastning

Støttekontakt

Omsorgslønn

Andre tjenester som dekkes av Lov om sosiale tjenester §4.2 og §4.3 vil også dekkes av disse retningslinjene.

Individuelle planer brukes aktivt som verktøy i tjenesten.

Arbeid med individuell plan forutsetter at bruker evt. pårørende/verge har undertegnet samtykkeerklæring.

Alle brukere får tilbud om individuell plan

Alle nye brukere får i den grad det er mulig velge koordinator, primært innenfor TTPU

Dersom brukere velger å ikke motta tilbud om individuell plan skal dette skriftliggjøres med referat, der bruker eventuelt pårørende/verge samtykker skriftlig i referatets innhold.

Ansvarlig for gjennomføring: Leder TTPU



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/1	Kvæningen administrasjonutvalg	22.02.2012
2012/13	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Saksprotokoll i Kvæningen administrasjonutvalg - 22.02.2012

Behandling:

Utsettelsesforslag fra Kystpartiet:

Forslag: Saken utsettes i påvente av en utredning i forhold til sikkerhet for pasienten i forhold til bruk av tjenestebil/privatbil.

Utsettelsesforslag falt med 1 mot 6 stemmer.

Forslag fra administrasjonsutvalget:

Innføring av tjenestebil.

Det innføres ordning med tjenestebil.

Hovedordning blir bruk av kommunal tjenestebil, med det gis adgang til å bruke egen bil der arbeidstaker ønsker det og arbeidsgiver finner det mest hensiktsmessig. I slike tilfeller tegnes det bindende avtale mellom kommune og arbeidstaker.

Administrasjonsutvalget forutsetter også at alle arbeidstakere møter på tjenestestedet i løpet av vakta. Administrasjonsutvalget mener at en fleksibel ordning, der det også er rom for å bruke privatbil, vil gi mest tid med brukerne, minst kjøring og være best for arbeidstakerne.

Forslag fra administrasjonsutvalget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Innføring av tjenestebil.

Det innføres ordning med tjenestebil.

Hovedordning blir bruk av kommunal tjenestebil, med det gis adgang til å bruke egen bil der arbeidstaker ønsker det og arbeidsgiver finner det mest hensiktsmessig. I slike tilfeller tegnes det bindende avtale mellom kommune og arbeidstaker.

Administrasjonsutvalget forutsetter også at alle arbeidstakere møter på tjenestestedet i løpet av vakta. Administrasjonsutvalget mener at en fleksibel ordning, der det også er rom for å bruke privatbil, vil gi mest tid med brukerne, minst kjøring og være best for arbeidstakerne.

Innføring av ordning med tjenestebiler for hjemmetjenestene

Rådmannens innstilling

Ordning med tjenestebiler for alle ansatte i hjemmetjenestene innføres med virkning fra 01.06.12.

Saksopplysninger

Bakgrunnen for saken er at mange av de ansatte i hjemmetjenestene ikke lenger ønsker å bruke sine private biler i jobben lenger. Dette gjelder ca halvparten av de ansatte. Vi har derfor gjort beregninger på den økonomiske siden av anskaffelse av tjenestebiler og kommunen vil spare betydelige beløp på at vi går over til tjenestebiler (se nedenstående beregning). Saken ble lagt fram på personalmøte i Hjemmesykepleien den 07.12.11 der også de berørte hovedtillitsvalgte var innkalt (men ingen møtte). På møtet framkom det delte meninger om innføring av tjenestebiler, men de aller fleste ønsker denne endringen. Saken ble lagt fram på drøftingsmøte med Fagforbundet og Sykepleierforbundet den 26.01.12. På drøftingsmøtet framkom det ikke nye momenter som skulle tilsi at vi fraviker tankene om å gå over til tjenestebiler.

En viktig bieffekt av endringen er at vi får ryddet opp i forholdene med at arbeidstiden skal starte- og avsluttes fra kontoret og at vi også får bedre tid til å skrive/gi rapporter. Slik sett får vi utnyttet avdelingens ressurser på en bedre måte. Med Samhandlingsreformen på trappene er dette viktig.

Dagens ordning med bilgodtgjøring ble vedtatt i Administrasjonsutvalget 15.02.07: Ansatte i hjemmetjenestene, sosialkuratorene og fysioterapeut gis fast godtgjøring for å stille bil til disposisjon for arbeidsgiver etter følgende satser: Kjørt 500 - 1500 km pr år kr 1000, kjørt 1501 - 3000 km pr år kr 2000, kjørt 3001 - 5000 km pr år kr 3000, kjørt 5001 - 7500 km pr år kr 4000, kjørt 7501 - 9000 km pr år kr 5000 og kjørt over 9001 km pr år kr 7500. Utbetales i tillegg til vanlig kjøregodtgjøring + et smusstillegg på kr 0,20 pr km. Endringen gjelder med virkning fra 01.01.07. Som grunnlag for godtgjørelsens størrelse brukes antall kjørte km foregående kalenderår.

Kostnadsberegning av ordningene:

Ordning	Kostnader
Dagens ordning	Hjemmesykepleien, kr 275 000 i km- og bilgodtgjøring. Hjemmehjelp, kr 121 000 i km- og bilgodtgjøring. Sum: Kr 396 000.

<p>Alternativ 1</p> <p>3 tjenestebiler, dekker alle tjenestene.</p>	<p>Kr 111 000 pr år innkjøp, avskrivning over 5 år (v/4x4, kr 141 000) + kr 140 000 i stipulerte driftsutgifter + kr 14 100 i forsikringer + kr 30 000 i kjøregodtgjøring Sum: Kr 295 100 (v/4x4, kr 325 000) Innsparing i forhold til dagens utgifter med kr 100 900 / kr 70 900</p>
<p>Alternativ 2</p> <p>Tjenestebiler som hovedordning (2 biler), men adgang til å bruke egne biler for de som ønsker det (for tiden 2 ansatte).</p>	<p>Kr 74 000 pr år innkjøp, avskrivning over 5 år (v/4x4, kr 94 000) + kr 112 000 i stipulerte driftsutgifter + kr 9 400 i forsikringer + kr 97 000 i km- og bilgodtgjøring + kr 30 000 i kjøregodtgjøring Sum: Kr 322 400 (v/4x4, kr 342 400) Innsparing i forhold til dagens utgifter med kr 73 600 / kr 50 600</p>

Merknader til beregningene:

- Type bil: Peugeot Partner, vare (samme type som Posten brukte tidligere). Kostnadene er kr 212 000 (174 000) for 2-hjulsdrift og kr 260 000 (214 000) for 4x4 (vi får momsrefusjon på biler til dette formålet).
- Beregnede driftsutgifter til kr 2 pr km drivstoff + vedlikehold (vi får momsrefusjon på driftsutgiftene).
- Forsikring: Årlig forsikring på kr 4700 pr bil, inkluderer bilansvar, kasko og ulykke (tilbud fra KLP).
- Finansiering: Bilene finansieres med lån over 5 år til 4 % rente.
- Kostnadene for dagens ordning er hentet fra budsjett 2011 og beregningene for driftsutgifter er gjort ut fra stipulering av årsvirkning for tall kjørt ut pr oktober 2011.
- Vi må fortsatt sette av en mindre beløp til kjøregodtgjøring selv om vi har tjenestebiler fordi det vi må ta høyde for at det kan dukke opp situasjoner der de ansatte må bruke sine egne biler, f.eks når bil er på verksted eller situasjoner der det kommer et behov i tillegg til at alle bilene er i bruk.

Dersom kommunestyret fatter positivt vedtak om slik innføring vil vi gå ut med tilbud på biler så fort vedtaket er gjort. Tidsperspektivet på anbudsprosessen er avhengig av om kostnaden på om innkjøpet av 3 biler kommer over kr 500 000. Dersom de kommer over må vi legge saken ut på Doffin.

Vurdering

Vi bør innføre tjenestebiler til hele hjemmetjenesten (både hjemmehjelp og hjemmesykepleie) selv om det ikke er full enighet om det. For arbeidsgiver er fordelene langt større enn ulempene:

- Arbeidstiden skal heretter starte og slutte ved kontoret og ikke hjemmefra som i dag.
- Bedre rapporter. Det vil bli skrevet skriftlig rapport hver dag (dette skjer ikke i dag da ikke alle kommer innom kontoret i løpet av vakta). Den muntlige rapporten blir også bedre da alle ser hverandre før man går hjem. Dag og aftenvakta vil da også overlape hverandre. I dag er det ikke overlapping. Dagvakta er dratt hjem før aftenvakta kommer og rapporteringa går over telefon.
- I dag betaler arbeidsgiver kjøring til og fra jobb for alle ansatte selv om ikke alle kjører til brukere, men f.eks går mellom omsorgsboligene.
- Det negative med den nye ordningen er at det blir mer kjøring på de ansatte som bor langt unna kontoret i og med at alle må innom kontoret før jobben starter.
- Halvparten av de ansatte ønsker ikke lenger å bruke sine privatbiler i jobben.

Slik situasjonen er per i dag vil avdelingen trenge 3 biler hvis alle skal kjøre tjenestebil. I Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Loppa, Karasjok, Alta og Storfjord er det slik at alle bruker tjenestebiler og arbeidsdagen starter på kontoret. I Nordreisa kan de få som ikke ville kjøre arbeidsbil bruke sin private bil, men arbeidsdagen starter på kontoret.

Det er viktig at det er lik ordning for alle, både for å unngå misnøye blant de ansatte og at det blir økonomisk mer lønnsomt og forutsigbart. Dersom ansatte skal velge mellom å bruke egen- eller tjenestebil i jobb vil man få situasjoner der man ikke får utnyttet bilparken godt nok.

Vedlegg

Vedlagt følger referat fra personalmøte for Hjemmesykepleie/-hjelp den 07.12.11, innspill fra en av de ansatte og referat fra drøftingsmøte den 26.01.12.

Referat fra personalmøte 7/ 12- 11: Hjemmesykepleie og hjemmehjelp.

Tilstede: Rådmann, Hege, Persen, Dagrún, Brith, Irma, Lene, Rasmussen, Reidun, Dagrún Josefsen, Liv, Olaug, Gerd.

Sak nr 1.: Arbeidsbil kontra privatbiler:

- Flere ansatte ønsker ikke lengre å kjøre privatbiler og ønsker arbeidsbil. Det blir stor slitasje på bilene, og vi kan ikke lengre bruke psykiatribilen i samme grad som før.
- 2 ansatte i hjemmesykepleien og 2 ansatte i hjemmehjelp er skeptisk til ordningen. Mener at de får så mye kjøring når de må på kontoret først og ønsker å bruke privatbil. Enkelte kan ikke skjønne helt vitsen med å komme til kontoret først i stedet for å kjøre rett til brukeren. Og hva når det er uvær?
- Bjørn har regnet på dette og finner ut at det er penger på å spare ved å kjøpe inn biler, se vedlegg. Hege informerer om regnestykket for dagens ordning kontra alternativ 1 (3 arbeidsbiler) og alternativ 2 (Tjeneste biler som hovedordning, men adgang til å bruke egne biler for de som ønsker det)
- Rådmannen og Hege mener at vi må ha en fellesordning, og ingen særavtale. Det er dessuten vanskelig å administrere en slik særordning.
- I disse innsparingstider må alle gå nøye i gjennom budsjettene for å se om vi kan bidra til innsparing.
- En ansatt mener at vi må tåle å få mere kjøring. Vi har tross alt selv valgt denne jobben. Vi kan være 2 som drar på langkjøring når det er dårlig vær.
- Rådmannen mener at den enkelte bør møte opp på kontoret ved arbeidsdagens start. Det bør være likt for alle i organisasjon. Og ikke å dra hjem før arbeidsdagen er slutt. Også viktig med tanke på dokumentasjon. Vi har hatt en særordning hos oss i mange år ved at kjøring til og fra jobb har vært innbakt i arbeidstiden.
- Fordelene ved å ha en slik ordning:
 1. Utnyttet arbeidstiden bedre når alle starter arbeidsdagen ved kontoret.
 2. Blir skrevet rapport hver dag og den muntlige rapporteringen blir bedre når vi ser hverandre.
 3. Økonomisk gevinst

Saken er ikke avgjort, men det skal jobbes videre med saken. Flertallet ser positivt på ordningen.



Hege Karlsen

FF v/Hanne Wiesener

NSF v/Gunn-Anita Jacobsen

Saksnr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref.	Dato
	401	BE		01.02.12

REFERAT FRA DRØFTINGSMØTE VEDRØRENDE INNFORING AV ORDNING MED TJENESTEBILER I HJEMMETJENESTENE

Møtet ble avholdt på Gargo sykehjem den 26.01.12.

Følgende møtte: Bjørn Ellefsæter og Hege Karlsen fra arbeidsgiver FF v/Hanne Wiesener og NSF v/Gunn-Anita Jacobsen.

Momenter framkommet på møtet:

- Framlagt forslag fra arbeidsgiver er at det innføres ordning med tjenestebiler i hjemmetjenestene og at arbeidstiden starter og begynner på avdelingens kontor.
- Bakgrunnen for saken er at mange av de ansatte i hjemmetjenestene ikke lenger ønsker å bruke sine private biler i jobben lenger. Beregninger på den økonomiske siden av dette viser at kommunen sparer betydelige beløp på at vi går over til tjenestebiler. Saken ble lagt fram på personalmøte i Hjemmesykepleien den 07.12.11 der det var delte meninger om innføring av tjenestebiler, men de aller fleste ønsker denne endringen. En viktig bieffekt av dette er at vi får ryddet opp i forholdene med at arbeidstiden skal starte fra kontoret kl 0730, avsluttes fra kontoret kl 1500 og at vi får bedre tid til å skrive rapporter. Slik sett får vi utnyttet avdelingens ressurser på en bedre måte.
- NSF ønsket fleksibilitet ved at enkelte fortsatt kunne benytte sin private bil, at arbeidsgiver må ta mer hensyn til de som bor spredt og at denne fleksibiliteten også kan ses på som seniortiltak. Arbeidsgiver mener det bør være lik ordning for alle, både for å unngå misnøye samt at det blir økonomisk ulønnsomt dersom ansatte hele tiden skal velge mellom å bruke egne- eller tjenestebiler i jobb.
- Begge fagforeningene mener at vi må legge vekt på å kjøpe sikre biler og at det bør være 4-hjulstrekk på dem.
- Arbeidsgiver prøver å tilstrebe at pasientene i størst mulig grad har samme pleier å forholde seg til.
- Arbeidsgiver ser ut fra en totalvurdering at det er flere og større fordeler enn ulemper med forslaget og vil jobbe videre for å få dette på plass.

Med vennlig hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Tlf 77 77 88 12

Rett referat bevitnes

Hanne Wiesener
HTV Fagforbundet

Kvæningen kommune

Att.: Bjørn Ellefsæther

Drøftingsmøte angående ny kjøreordning for hjemmesykepleien i Kvæningen

Jeg viser til tilsendt epost fra BE i denne saken. Siden planene for den nye kjøreordningen vil få store innvirkninger for min arbeidssituasjon, har jeg noen kommentarer og et konkret forslag til drøftingsmøtet som planlegges avholdt den 26 januar 2012.

- De 20 årene jeg har arbeidet i hjemmesykepleien starter arbeidsdagen min kl 0730, når jeg forlater Toppelbukt. Pasientene befinner seg i hele området mellom Kvæningsbotn og Burfjord. Fysisk er jeg som oftest i arbeid rundt klokken klokken 0800. Når pasientbehandlingen er sluttført for dagen, og jeg er kommet hjem, er klokken mellom 1500 – 1530. Totalt kjører jeg ca 100 km per vakt dag.
- Ifølge det nye forslaget for kjøreordning i hjemmesykepleien, er den enkelte pålagt å bruke kommunens biler for all kjørsel. For meg får dette store virkninger; jeg må først kjøre 42 km/45 minutter fra Toppelbukt til Burfjord, der arbeidsdagen starter klokken 0730. Deretter må jeg kjøre tilbake over Baddereidet, Dorrås og ofte helt inn i Kvæningsbotn (ikke langt fra eget bosted), før retur til Burfjord, av avstand på hurtig 80 km/90 minutter. I Burfjord må jeg være seinest 1500. Deretter må jeg igjen kjøre hjem til Toppelbukt, 42 km/45 minutter. Totalt gir dette en kjørelengde på 164 km/3 timer i bil. I tillegg vil helgerutinene ofte medføre ytterligere kjøring over Baddereidet, faktisk så mye som 6 ganger per vakt.
- Et mye brukt effektivitetsmål innen pasientbehandling er effektive timer brukt per pasient. Med nåværende ordning ligger dette for mitt vedkommende på 6 ½ timer per dag (0800 til 1430). Gjennomføres forslaget med ny kjøreordning er den teoretiske arbeidstiden 7 ½ time, dog vil kjøre mønsteret medføre dødtidskjøring (returkjøring) slik at vinningen går opp spinningen.

I Kvæningen kommune er det store avstander og spredt bosetning. I slike tilfeller er det gitt, at det som passer for noen, ikke alltid passer for andre, det gjelder ikke minst logistikken i forbindelse med arbeid. Jeg har ingen motforestillinger til initiativet som ligger til grunn for denne prosessen, ei heller de økonomiske betraktningen dette initiativet har frambrakt. Over har jeg kun eksemplifisert hva den nye kjøreordningen vil ha av følger for meg personlig. Gjennomføres denne vil følgende være så gjennomgripende at jeg blir nødt til å vurdere mitt engasjement i hjemmesykepleien. Jeg er sikker på at alle som leser dette har forståelse for min reaksjon, 16/17 mil per vakt er en fordobbling i forhold til dagens ordning, og slett ingen spøk i all slags vær. Jeg vil derfor foreslå at nåværende ordning opprettholdes for Marie Gjerstad.



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2012/971 -4

Arkiv:

Saksbehandler: Arne Røberg

Dato: 20.02.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/12	Kvæningen Formannskap	20.03.2012
2012/14	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Godkjenning opptak startlån

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 20.03.2012

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet anbefaler kommunestyret å godkjenne opptak av Startlån til videreutlån med kr. 10.000.000.- for 2012.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet anbefaler kommunestyret å godkjenne opptak av Startlån til videreutlån med kr. 10.000.000.- for 2012.

Rådmannens innstilling

Formannskapet godkjenner opptak av Startlån til videreutlån med kr. 10.000.000.- for 2012.

Saksopplysninger

Økonomiavdelingen har søkt Husbanken om Startlån for videreutlån i 2012 med kr. 10.000.000.-. Etter avtale med Husbanken kan denne summen enten overføres samlet eller deles opp med halvårige eller kvartalsvise utbetalinger.

Forbruk av Startlån-midler i 2011 fordelte seg som følger:

- opptak lån (utbetalt til kommunen) 10.01.11 kr. 8.000.000.-
- opptak lån (utbetalt til kommunen) 24.11.11 kr. 5.000.000.-

ant.lån

kjøp br.bolig	Rep.bolig	Toppfinans.	Refinans.	Forh.godkj.	2010/utbet.-11
4 – 2.976”	4 – 2.563”	1 – 20.300	1.812”	3– 2.606”	2.143”

Vurdering

Vi er av den klare oppfatning at uten bruk av Startlånemidler, tilskudd og bostøtte, har vi ikke hatt den etableringa i kommunen som vi har sett de siste år. I forhold til kommunestørrelsen ligger vi i landstoppen når det gjelder utlån av Startlån. Dette er i tråd med regjeringens politikk angående bruken av slike midler og til de ulike formål.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/13	Kvæningen Formannskap	20.03.2012
2012/16	Kvæningen Formannskap	17.04.2012
2012/15	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Tilsynsrapport fra direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Hjemmelsgrunnlag og regelverk

- Lov av 14. juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
- Forskrift av 26. juni 2002 om brannforebyggende tiltak og tilsyn (forebyggendeforskriften)
- Forskrift av 26. juni 2002 om organisering og dimensjonering av brannvesen (dimensjoneringsforskriften)

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 20.03.2012

Behandling:

Rådmannens innstilling:

Alternativ 2

Øke lønnsrammen på konto **10130 630 339** Brannvesen med Totalt 105 000,- (20 % stilling)
81 235,-/ 12 % feriepenger med 9748,-/ 15 % pensjonskostnader med 13647,-
(Total 60 % stilling innen forebyggende og beredskap.)

Det utarbeides risikoanalyse med forslag til organisering av brannvesenet (Brannordning) lokalt, som blir lagt fram for kommunestyret så snart som mulig, frist 31.12.12

Selge forebyggende oppgaver til andre kommuner, Kvæningen kommune har ledig inntil 40 % stilling innen brannvern om kommunestyret følger alternativ 2 som vi kan selge til annen kommune etter tilbud/ etterspørsel.

Denne posten skal gå til selvkost, og gis rom for utførelse av oppgaven.
Dette gir en styrkning av brannvernet i egen kommune/ regionen.

Total kostnad.

105 000,- inkl. 12 % feriepenger med 9748,-/ 15 % pensjonskostnader med 13647,-

John Helland fratrer formannskapet i saken som inhabil etter forvaltningsloven paragraf 6 1 ledd bokstav b).

Forslag fra formannskapet:

Saken utsettes i påvente av en ny gjennomgang. Ved ny gjennomgang ønsker formannskapet at administrasjonen begrunner nærmere hvorfor en må øke stillingen med 20% når det samtidig blir 40% overkapasitet.

Vedtak:

Saken utsettes i påvente av en ny gjennomgang. Ved ny gjennomgang ønsker formannskapet at administrasjonen begrunner nærmere hvorfor en må øke stillingen med 20% når det samtidig blir 40% overkapasitet.

-
- (internkontrollforskriften)

Brannsjefens innstilling***Alternativ 2***

Øke lønnsrammen på konto **10130 630 339** Brannvesen med Totalt 105 000,- (20 % stilling)
81 235,-/ 12 % feriepenger med 9748,-/ 15 % pensjonskostnader med 13647,-
(Total 60 % stilling innen forebyggende og beredskap.)

Det utarbeides risikoanalyse med forslag til organisering av brannvesenet (Brannordning) lokalt, som blir lagt fram for kommunestyret så snart som mulig, frist 31.12.12

Selge forebyggende oppgaver til andre kommuner, Kvæningen kommune har ledig inntil 40 % stilling innen brannvern om kommunestyret følger alternativ 2 som vi kan selge til annen kommune etter tilbud/ etterspørsel.

Denne posten skal gå til selvkost, og gis rom for utførelse av oppgaven.
Dette gir en styrkning av brannvernet i egen kommune/ regionen.

Total kostnad.

105 000,- inkl. 12 % feriepenger med 9748,-/ 15 % pensjonskostnader med 13647,-

Saksopplysninger

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) gjennomførte tilsyn med brannvesenet i Kvænanen kommune januar 2011.

Svar på Avvik med fremdriftsplan ble sendt til DSB 05.01.12, med frist 31.12.12

Følgende avvik ble avdekket under tilsynet:

Avvik 1

Kommunens internkontrollsystem, som skal sikre at krav til brannforebyggende oppgaver fastsatt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven, er ikke tilfredsstillende.

Avvik fra

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften)

- § 5 Innholdet i det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet. Krav til dokumentasjon.

Kommentar

Kommunens internkontrollsystem må sikre at kravene til brannvesenets forebyggende oppgaver til enhver tid blir tilfredsstillt. Kommunen må systematisk kartlegge lov- og forskriftskrav, samt egen risiko og sårbarhet, og iverksette nødvendige tiltak på grunnlag av dette. Dette arbeidet skal dokumenteres. Dersom kommunen ikke har kompetanse eller ressurser til å utføre dette arbeidet selv må denne tjenesten kjøpes av kompetent personell.

Tilsynet avdekket blant annet funn på følgende områder:

- ikke tilfredsstillende risiko- og sårbarhetsanalyse
- ikke tilfredsstillende myndighetsutøvelse av tilsyn
- liten grad av samarbeid med andre kommuner om brannvesenets forebyggende oppgaver

Dersom kommunen skal kunne tilfredsstillende krav fastsatt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven er det en forutsetning at brannvesenet har tilstrekkelig med personell, og at personellet har de kvalifikasjoner som er nødvendig for å kunne ivareta brannvesenets forebyggende oppgaver på en forsvarlig måte. Hvis kommunen ikke disponerer dette personellet selv, må tjenesten kjøpes eller det må etableres interkommunalt samarbeid. DSB har god erfaring med at fullt interkommunalt samarbeid sikrer kvalitet og stabilitet i det brannforebyggende arbeidet.

Vurdering

Alternativ 1

Kjøpe risikoanalyse med forslag til organisering av brannvesenet (Brannordning)
Se tilbud / Skansen Consult AS, Ramme på 83000,-eks.mva

Kjøpe forebyggende oppgaver på tilsvarende 20 % stilling, fra annen kommune. 105000,- eks.
mva / jfr. Prioritetsplan for forebyggende avdeling 2012.

Total kostnad.

188 000,- eks. mva. / 235 000,- inkl. mva

Alternativ 2

Øke lønnsrammen på konto **10130 630 339** Brannvesen med Totalt 105 000,- (20 % stilling)
81 235,-/ 12 % feriepenger med 9748,-/ 15 % pensjonskostnader med 13647,-

Det utarbeides risikoanalyse med forslag til organisering av brannvesenet (Brannordning) lokalt
som blir lagt fram for kommunestyret så snart dette lar seg gjøre, før 31.12.12

Selge forebyggende oppgaver til andre kommuner, Kvæningen kommune har ledig 40 % stilling
innen brannvern om kommunestyret følger alternativ 2 som vi kan selge til annen kommune
etter tilbud/ etterspørsel.

Denne posten skal gå til selvkost, og gis rom for utførelse av oppgaven.
Dette gir en styrkning av brannvernet i egen kommune/ regionen.

Total kostnad.

105 000,- inkl. 12 % feriepenger med 9748,-/ 15 % pensjonskostnader med 13647,-

Konklusjon

Alle avvik blir lukket.

Vedlegg

- 1 • Mål og prioritetsplan for forebyggende avdeling
- 2 • Tilsynsrapport
- 3 • Svar - tilsynsrapport
- 4 • Tilbud - Risiko- og sårbarhetsanalyse

MÅL OG PRIORITERINGSPLAN FOR FOREBYGGENDE AVDELING 2012

Oppstart dato	Navn på aktivitet: (arbeid, prosjekt)	1: Ansvarlig 2: Del – ans.	Antatt ferdig	Evaluering
Vår / sommer	Brannforebyggende aktivitet/informasjon til våre innbyggere: - bråtebrenning - grilling/engangsgrill - St. Hans feiring / bål - brannvernuka 2012 - røykvarslerens dag 1. desember - aksjon boligbrann (første uka av desember) - advent/levende lys – informasjon ut til våre innbyggere (52.50 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Januar	Kompetanseutvikling av ansatte på avdelingen spesielt innen: Brannberedskap. (Øvelse, planlegging 8 stk øvelser / 60 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
April	Tilsyn i § 13 objekter i Kvæningen kommune; - Ordinære tilsyn (20 stk/ 150timer) - Grunnokumentasjon for bygningsmassen ihht § 2-1 (FOBTOT)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Januar	Vedlikehold, kontroll og ettersyn av brannmateriell (360 timer i året)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Høst	Tilsyn av fyringsanlegg i Kvæningen kommune (7.5 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen 2. IKS -feing	2012	
Høst	Feing i Kvæningen kommune: Fastlandet (14 timer / info feing)	1. Nils-Arnold Nilsen 2. IKS -feing	2012	
Høst	Feing i Kvæningen kommune: Rein fjord, Spildra, Segelvik (14 timer / info feing)	1. Nils-Arnold Nilsen 2. IKS -feing	2012	
Januar	Kvalitetssikre saksbehandling/oppfølging etter utført feing og tilsyn (150t + 75t = 225timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Sommer	Revidering av vår database i KOM - TEK / vasking av dagens tilsynslistene. (10 dager / 75 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Vinter	Ekstern undervisning evalueres årlig Norsk luftambulans	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Høst	Forebyggende informasjon i barnehager og småskolen (14 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Vår	Fyrverkeri: Søknadsfrist for nye tillatelser er satt til innen 1. mai det enkelte salgsåret. (30 timer / med tilsyn av utsalgssted)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Januar	Tilsynsrapport av 18.10.11, DSB - avvik, Risiko- og sårbarhetsanalyse	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	

Jfr. Brann- og eksplosjonsvernloven §11 Brannvesenets oppgaver. Totalt års forbruk Forebyggende / beredskap, estimert til 1002 timer.



Vår saksbehandler
Vera Lisa Opsahl tlf 33412607, Jan Tore Dilling tlf 33412617

Dokument dato
18.10.2011

Vår referanse
2011/416/OPVE

Deres dato
03.02.2011

Deres referanse

Kvæningen kommune, brannsjefen

9161 BURFJORD

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
21 OKT 2011	
Til behandling:	
Behandler:	<i>Vera Lisa Opsahl</i>
Ring:	

Arkivkode
326

Oversendelse av rapport fra tilsyn med brannvesenet i Kvæningen kommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) oversender rapport etter dokumenttilsynet med brannvesenets forebyggende arbeid i Kvæningen kommune. Det forutsettes at det utarbeides en forpliktende handlingsplan av kompetent myndighet i kommunen.

DSB ber om tilbakemelding innen **01.01.2012**.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Enhet for Brannvesen, samband og varsling

Hans Kristian Madsen
avdelingsleder

Vera Lisa Opsahl
senioringenior

Vedlegg: Presisering av tilsynets tema og omfang

Kopi med vedlegg til:
Kvæningen kommune, rådmannen
Fylkesmannen i Troms

Postboks 6105

9161
9291

BURFJORD
TROMSØ

Tilsynsrapport

1 Innledning

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) gjennomførte tilsyn med brannvesenet i Kvænangen kommune januar 2011.

Tilsynet er en kontroll av innsendt dokumentasjon, besvarelse av elektronisk spørreskjema samt melding om brannvernet. Rapporten beskriver de bakenforliggende årsaker til avvik. Dersom kommunen/brannvesenet har innvendinger mot de beskrevne avvik og anmerkninger må ytterligere saksopplysninger gis i tilbakemeldingen.

Rapporten omhandler de avvik og anmerkninger som ble avdekket i forhold til de lovverk DSB forvalter.

2 Hjemmelsgrunnlag og regelverk

Tilsynet er hjemlet i følgende lover og forskrifter:

- Lov av 14. juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
- Forskrift av 26. juni 2002 om brannforebyggende tiltak og tilsyn (forebyggendeforskriften)
- Forskrift av 26. juni 2002 om organisering og dimensjonering av brannvesen (dimensjoneringsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

3 Tema og omfang for tilsynet

Tilsynet ble gjennomført med temaer som listet under:

- internkontroll
- bemanning ledelse/forebyggende avdeling
- kompetanse forebyggende avdeling
- risiko- og sårbarhetsanalyse
- plan for brannforebyggende tiltak
- myndighetsutøvelse av tilsyn
- informasjonstiltak
- samarbeid med andre kommuner om brannvesenets forebyggende oppgaver

4 Resultater fra tilsynet

4.1 Definisjoner

Avvik: "Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov".

Anmerkning: "Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik".

4.2 Avvik

Følgende avvik ble avdekket under tilsynet:

Avvik 1

Kommunens internkontrollsystem, som skal sikre at krav til brannforebyggende oppgaver fastsatt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven, er ikke tilfredsstillende.

Avvik fra

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften)

- § 5 Innholdet i det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet. Krav til dokumentasjon.

Kommentar

Kommunens internkontrollsystem må sikre at kravene til brannvesenets forebyggende oppgaver til enhver tid blir tilfredsstillt. Kommunen må systematisk kartlegge lov- og forskriftskrav, samt egen risiko og sårbarhet, og iverksette nødvendige tiltak på grunnlag av dette. Dette arbeidet skal dokumenteres. Dersom kommunen ikke har kompetanse eller ressurser til å utføre dette arbeidet selv må denne tjenesten kjøpes av kompetent personell.

Tilsynet avdekket blant annet funn på følgende områder:

- ikke tilfredsstillende risiko- og sårbarhetsanalyse
- ikke tilfredsstillende myndighetsutøvelse av tilsyn
- liten grad av samarbeid med andre kommuner om brannvesenets forebyggende oppgaver

Dersom kommunen skal kunne tilfredsstille krav fastsatt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven er det en forutsetning at brannvesenet har tilstrekkelig med personell, og at personellet har de kvalifikasjoner som er nødvendig for å kunne ivareta brannvesenets forebyggende oppgaver på en forsvarlig måte. Hvis kommunen ikke disponerer dette personellet selv, må tjenesten kjøpes eller det må etableres interkommunalt samarbeid. DSB har god erfaring med at fullt interkommunalt samarbeid sikrer kvalitet og stabilitet i det brannforebyggende arbeidet.

For ytterligere presisering av tilsynets tema og omfang, se vedlegg til tilsynsrapporten.

4.3 Anmerkninger

Det ble ikke notert noen anmerkninger under tilsynet.

5 Oppfølging av tilsynet

DSB ber om at det blir utarbeidet en fremdriftsplan med forslag til korrigerende tiltak i forhold til de avvik og anmerkninger som ble avdekket ved tilsynet. **Frist for oversendelse av fremdriftsplan til DSB er 01.01.2012.**

Tønsberg, 18.10.2011


Vera Lisa Opsahl
senioringeniør


Jan Tore Dilling
overingeniør



Kvæningen kommune
Kvæningen brannvesen

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Postboks 2014
3103 TØNSBERG

Deres ref:	Vår ref: 2010/1480-7	Løpenr: 618/2012	Arkivkode M79	Dato 05.01.2012
-------------------	--------------------------------	----------------------------	-------------------------	---------------------------

Svar oversendelse av rapport fra tilsyn med brannvesenet i Kvæningen kommune.

Tilsynsrapport av 18.10.11

Avvik 1

Kommunens internkontrollsystem, som skal sikre at krav til brannforebyggende oppgaver fastsatt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven, er ikke tilfredsstillende.

Avvik fra

Forskrift om helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 Innholdet i det systematiske helse-, miljø-, og sikkerhetsarbeidet. Krav til dokumentasjon.

Kommentar

Kommunens internkontrollsystem må sikre at kravene til brannvesenets forebyggende oppgaver til enhver tid blir tilfredsstillt. Kommunen må systematisk kartlegge lov- og forskriftskrav, samt egen risiko og sårbarhet, og iverksette nødvendige tiltak på grunnlag av dette. Dette arbeidet skal dokumenteres.

Dersom kommunen ikke har kompetanse eller ressurser til å utføre dette arbeidet selv må denne tjenesten kjøpes av kompetent personell.

Tilsynet avdekket blant annet funn på følgende områder:

- ikke tilfredsstillende risiko- og sårbarhetsanalyse
- ikke tilfredsstillende myndighetsutøvelse av tilsyn
- liten grad av samarbeid med andre kommuner om brannvesenets forebyggende oppgaver

Dersom kommunen skal kunne tilfredsstillende krav fastsatt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven er det en forutsetning at brannvesenet har tilstrekkelig med personell, og at personellet har de kvalifikasjoner som er nødvendig for å kunne ivareta brannvesenets forebyggende oppgaver på en forsvarlig måte. Hvis kommunen ikke disponerer dette personellet selv, må tjenesten kjøpes eller det må etableres interkommunalt samarbeid. DSB har god erfaring med at fullt interkommunalt samarbeid sikrer kvalitet og stabilitet i det brannforebyggende arbeidet.

Fremdriftsplan 2012

- Risiko- og sårbarhetsanalyse oppdateres med frist 31.12.12.
- Internkontrollsystemet forbedres, med tanke på dokumentasjon, spesielt med tanke på Komtek - feiing og tilsyn med frist 31.12.12
- Søke samarbeid med andre kommuner, eller selv å tilføre ressurser for økt satsning på forebyggende oppgaver med frist 31.12.12

Med hilsen



Nils Arnold Nilsen

Brannsjef

Direkte innvalg: 77778847

Intern kopi:
Liv-Wigdis Smith
Jan Helge Jensen

MÅL OG PRIORITERINGSPLAN FOR FOREBYGGENDE AVDELING 2012

Oppstart dato	Navn på aktivitet: (arbeid, prosjekt)	1: Ansvarlig 2: Del – ans.	Antatt ferdig	Evaluering
Vår / sommer	Brannforebyggende aktivitet/informasjon til våre innbyggere: - bråtebrenning - grilling/engangsgrill - St. Hans feiring / bål - brannvernuka 2012 - røykvarslers dag 1. desember - aksjon boligbrann (første uka av desember) - advent/levende lys – informasjon ut til våre innbyggere (52.50 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Januar 2012	Kompetanseutvikling av ansatte på avdelingen spesielt innen: Brannberedskap. (Øvelse, planlegging 8 stk øvelser / 60 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
April	Tilsyn i § 13 objekter i Kvæningen kommune; - Ordinære tilsyn (20 stk/150timer) - Grunnokumentasjon for bygningsmassen ihht § 2-1 (FOBTOT)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Januar 2012	Vedlikehold, kontroll og ettersyn av brannmaterieill (360 timer i året)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Høst	Tilsyn av fyringsanlegg i Kvæningen kommune (7.5 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Høst	Feiing i Kvæningen kommune: Fastlandet (14 timer / info feiing)	2. IKS -feiing	2012	
Høst	Feiing i Kvæningen kommune: Reinford, Spildra, Segelvik (14 timer / info feiing)	1. Nils-Arnold Nilsen 2. IKS -feiing	2012	
Januar 2012	Kvalitetssikre saksbehandling/oppfølging etter utført feiing og tilsyn (150t + 75t = 225timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Sommer	Revidering av vår database i KOM - TEK / vasking av dagens tilsynslistar. (10 dager / 75 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Vinter	Ekstern undervisning evalueres årlig Norsk luftambulans	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Høst	Forebyggende informasjon i barnehager og småskolen (14 timer)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Vår	Fyrverkeri: Søknadsfrist for nye tillatelser er satt til innen 1. mai det enkelte salgsåret. (30 timer / med tilsyn av utsalgssted)	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	
Januar 2012	Tilsynsrapport av 18.10.11, DSB/2011-avvik,Risiko- og sårbarhetsanalyse	1. Nils-Arnold Nilsen	2012	

Jfr. Brann- og eksplosjonsvernloven § 11 Brannvesenets oppgaver. Totalt års forbruk Forebyggende / beredskap. estimert til 1002 timer.

Kvænanngen kommune
9161 Burfjord
Att.: Nils Nilsen

SENDES KUN VIA E-POST

Deres ref: -

Vår ref: 120130/SKK

Bergen, 20.02.2012

Risiko- og sårbarhetsanalyse og forslag til brannordning.

Viser til henvendelse til oss vedrørende forespørsel om pris på utarbeiding av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) og forslag til brannordning.

Vi mener dette er et oppdrag som vi vil kunne gjennomføre, med bakgrunn i faglig tyngde og erfaring med tilsvarende oppdrag. Vi vil påta oss å levere en ferdig utredning som tar for seg en gjennomgang av eksisterende brannordning samt anbefalinger til ny brannordning, basert på risiko- og sårbarhetsanalyse for kommunen.

Kompetansen

Skansen Consult AS er et av Norges største ingeniørfirma innen brann- og sikkerhetsrådgivning. Vi besitter alle relevante godkjenninger.

For arbeid med dette oppdraget vil vi i hovedsak benytte Senioringeniør Øystein Anfinsen og Branningeniør Stein Kyrre Kvinge. Begge har arbeidserfaring fra brannvesen, både innen forebyggende arbeid og beredskap. Begge arbeider med risikoanalyser, i tillegg til brannteknisk prosjektering og generell rådgivning. Vi benytter ikke innleide ressurser. Overnevnte har arbeidet med tilsvarende utfordringer for blant annet kommunene Ulvik, Granvin, Eidfjord, Førde, Vågan og Vega.

Oppdraget

Resultatet av ROS-analysen og gjennomgangen av brannordningen for kommunen, vil etter deres ønske bli brukt som grunnlag for å komme frem til en organisering av brann- og redningstjenesten som gir innbyggerne i kommunen best mulig tjeneste med tanke på kvalitet og økonomi.

Områdene som dekkes har stor geografisk utstrekning i forhold til innbyggertallet. Erfaringer viser at balansen mellom antall ansatte, innsatstider og utdanningskostnader kan være en utfordring på steder av denne typen. Kommunen har relativt mange utrykninger i forhold til innbyggertallet, pga. gjennomgangstrafikk på E6. Konkrete anbefalinger for de forskjellige forholdene som vurderes vil bli presentert. Analysen vil også omfatte brannvesenets forebyggende arbeid og forslag til hvordan dette kan organiseres.

Tilbudsbrev



Bergen: Edvard Griegs vei 3A, 5059 BERGEN, Tlf 55212121, Faks 22988081

Oslo Bergen Stavanger Haugesund Tromsø

www.skansenconsult.no

Side 1 av 3

Forslag til gjennomføring av arbeidet.

Del 1 - Forarbeid

- I forkant av befaringen sender vi et spørreskjema der vi ber brannsjefen fylle ut relevant informasjon. På denne måten kan vi være bedre forberedt til befaringen.
- Det er ønskelig at vi mottar oversikt over registrerte særskilte objekter/områder, statistikk over utrykninger og eventuell dokumentasjon for dagens brannordning, i god tid før befaringen.
- Møte med brannsjef for gjennomgang av dagens organisering og tilgjengelige ressurser. I møtet vil vi også registrere forhold som brannsjefen selv mener er viktig å vurdere.
- Befaring i kommunen sammen med brannsjefen og evt. andre med god lokalkunnskap. Her er det viktig at vi får se større bedrifter, helseforetak, skoler og andre større bygg.
- Vi ser for oss 1, eventuelt 1,5 lengre dager til dette inklusiv reise.

Del 2 – ROS-analyse

Gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse. Dette arbeidet vil bli styrt og gjennomført av oss. Ved behov vil vi søke informasjon fra brannsjefen om tema som har med erfaringer og lokal kjennskap.

Del 3 – Utarbeidelse av forslag til ny brannordning

Med bakgrunn i innhentet informasjon og resultat av ROS-analysen, utarbeider vi et forslag til organisering av brann- og redningstjenesten i regionen. Dette innebærer også våre forslag til endringer utover de krav som stilles i Dimensjoneringsforskriften.

Fremdrift og levering

Det vil muligens bli behov for noe kommunikasjon for å kvalitetssikre at arbeidet er i tråd med oppdragsgivers forventning og beskrivelse.

Etter bekreftet oppdrag vil vi kunne levere rapport med forslag til organisering i løpet av 4-6 uker.

Presentasjon av rapporten

Dersom Brannsjefen ønsker at vi presenterer de funn vi har gjort og hvilke anbefalinger vi har til organisering av brannverntjenesten for kommunenes ledelse, er vi positiv til dette. Vi ser da for oss at prosjektleder fra oss reiser til og fra ønsket møtested samme dag. Eventuelt kan vi være tilgjengelige på video-/telefonkonferanse for en enklere presentasjon/spørsmålsrunde.

Rammer

På grunn av oppdragets art og med bakgrunn i tidligere gjennomførte prosjekter, vil det være vanskelig og lite hensiktsmessig å gi en fast pris på dette prosjektet. Oppdraget faktureres etter medgått tid med timepris 990,- eks. mva. Vi vil kunne besvare oppgaven med et tak på 83 000,- eks. mva.

Vi anbefaler at kontrakt inngås ved forhandling. For å regulere partenes interesser anbefales avtalen inngått iht. NS 8402, alminnelige kontraktsbestemmelser for rådgivningsoppdrag honorert etter medgått tid.

Vi legger til grunn følgende vilkår for prosjektet:

Varighet

Tilbudets ansees å være gyldig i 30 dager.

Tillegg

- Diett- og reisekostnader faktureres etter statens satser.

Forbehold

- Endringer i prosjektet som fører til endringer i allerede utførte arbeider avtales særskilt og faktureres etter medgått tid.
- Det forutsettes full tilgang til de nødvendige dokumenter for gjennomføring av analysen.

Referanser

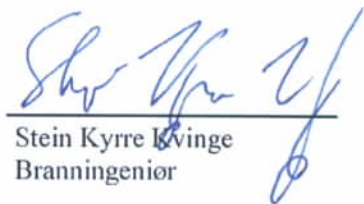
Svein Christiansen, Brannsjef Vågan kommune	Tlf: 75 42 01 80/952 84 702
Brannsjef Ståle Rasmussen, Sortland kommune	Tlf: 76 10 90 00
Bernhard Øberg, Brannsjef Førde kommune	Tlf: 57 72 20 66/959 89 601
Torbjørn Valberg, Brannsjef Vega kommune	Tlf: 905 72 961

Vi takker for Deres henvendelse og håper vi kan se frem til et konstruktivt og interessant samarbeid.

Med vennlig hilsen
Skansen Consult AS



Øystein Anfinsen
Senioringeniør



Stein Kyrre Kvinge
Branningeniør



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/16	Kvæningen kommunestyre	18.04.2012

Søknad om fritak fra politiske verv 2011 - 2015.

Rådmannens innstilling

Espen Li innvilges fritak fra sine politiske verv som medlem av kommunestyret, medlem av utvalg for oppvekst og omsorg, varamedlem til formannskapet og varamedlem til klientutvalget fra 18.04.12 og ut inneværende kommunestyreperiode.

Jenny Fyhn Olsen rykker opp fra varamannsplass og går inn som fast medlem av kommunestyret.

Kurt Solheim rykker opp fra varamannsplass og går inn som fast medlem av utvalg for oppvekst og omsorg.

Som nytt varamedlem til klientutvalget velges ...

Saksopplysninger

Kommunelovens § 15.2 sier at *"Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet."*

Espen Li søker om fritak fra politiske verv ut inneværende kommunestyreperiode i forbindelse med jobb og flytting til en annen kommune. Viser til vedlagte søknad. Vi ser det som rimelig at han innvilges fritak som omsøkt.

Ved erstatning i vervene skal etter kommunelovens § 16 første vararemedlem rykke opp til fast plass, det er Jenny Fyhn Olsen. Ved supplering til utvalg for oppvekst og omsorg er det naturlig av første varamedlem rykker opp, det er Kurt Solheim. H/FrP har da 3 varamedlemmer igjen og det bør vurderes om det skal suppleres med en til. Espen Li er eneste varamedlem til klientutvalget for H/FrP og her må det velges nytt varamedlem. I tillegg bør det vurderes å ha to varamedlemmer fra hver av gruppene til klientutvalget.

Vedlegg:

Søknad fra Espen Li datert 13.02.12.

Lillian Kaasen Soleng

Fra: Espen Li
Sendt: 13. februar 2012 09:47
Til: Lillian Kaasen Soleng
Emne: Søknad om fritak fra verv i Kvæningen kommune

Hei

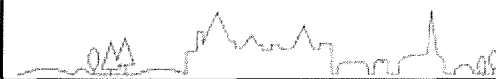

Søker herved om fritak fra alle politiske verv i Kvæningen kommune i perioden 2011-2015.

Grunnen til dette er at jeg har fått meg jobb i Nordreisa kommune og har kjøpt meg hus der.


Vennlig hilsen

Espen Li
Controller
Nordreisa kommune


77 77 07 36

			
Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon: 77 77 07 00	Bankkto: 4740 05 03954
Postboks 174, 9156 Storslett	Sentrum 17	Telefaks: 77 77 07 01	Ordnr: 943 350 833
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no	Internett: www.nordreisa.kommune.no		

 Trenger du å skrive ut denne e-posten? Tenk deg om to ganger, og bidra til å ta vare på miljøet!

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
13 FEB 2012
Til behandling:
Saksbehandler: <i>B. Li</i>
Til orientering:
Gradøring:

PS 2012/17 Referatsaker

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
27 FEB 2012
Til behandling:
Saksbehandler:
Til orientering: <i>Jan H. Jansen</i>
Gradering: <i>Hans Jensen</i>

Søknad/apropos til kommunen.

Jeg er nyinnflyttet til denne kommunen og har raskt kommet til å sette pris på tilbudene som er her. Til tross for at jeg er det de fleste ville kalt for byjente har omstillingen kommet sakte, men sikkert og nå til det punktet at jeg trives svært godt.

Jeg er aktiv som person og har da naturlig nok meldt meg inn i Spensti og dette er det tema jeg ønsker å adressere i dette brevet.

Spensti hadde ved slutten av januar i år oppnådd 80 medlemmer, dette er fantastisk, men jeg frykter at 80 personer fordelt på trimrommet nede på skolen kan bli for lite.

Det er enkel matematikk, la oss si at 80% av medlemmene trener 2 ganger i uken på spensti. Det vil si 64 stk ganger 2 er 128. Folk flest trener etter arbeidstid la oss si 1630 til kl 2030. Da har vi 4t på 5 dager altså 20 treningstimer. Og hvis hver av disse 128 gangene det blir trent varer en time og spensti tar ett antall på 6-8 pers som medfølger at folk ikke alltid får trene på det de foretrekker så går det så vidt ifølge mine beregninger.

Dette er såklart synsing og grove tall, men det jeg prøver å illustrere er at det kunne vært en ide å begynne se på alternative løsninger der vi som trener kan trene over bakken, med god lufting og der vi kan få til nye og gode tilbud.

Jeg vet det har vært diskutert å flytte Spensti etter hvert opp til gymsalen siden skolen etter hvert skal renoveres. Dette synes jeg er veldig bra, men om man ser på plassen dette vil gi tror jeg allikevel det vil gå kort tid før vi igjen vil se behovet for større lokaler.

Det som er mitt ønske er at vi skal få til ett Spensti lokale der vi kan få til både spinning og aerobic timer. Og jeg vet at jeg ikke er den eneste her i kommunen som ønsker dette.

For å kunne få til dette trenger man husvære, noe som jeg etter å ha undersøkt litt vet er vanskelig å få til i boliger som allerede pr i dag er oppført.

Og Spensti er ikke de eneste som trenger nye lokaler, jeg vet og at det skulle gjerne vært kontorlokaler her i kommunen i tillegg til at ungdomsklubben ønsker ett nytt sted å være.

Så hva om vi tenker litt stort? Ved å plassere kontorlokaler, ungdomsklubben og Spensti sammen har man slik jeg ser det grunnlag for ett nytt næringsbygg og det er mange instanser vi kan søke om midler for å hjelpe oss på vei.

Dette er ett ønske fra en nyinnflyttet til kommunen setter dette som ett punkt på dagsordenen på neste kommunestyremøte og idémtydrer litt om hvorvidt dette er noe vi alle i fellesskap kan få til.

Jeg har sagt til alle at jeg er villig til å engasjere meg i denne saken og jeg tror virkelig vi kan få med store deler av kommunen på dette. Dette vil gi gode tilbud til eldre i form av

eldretrim i sal, sykkelgruppa ved at de får en plass å trene spinning på vinteren, skigruppa får større arealer å trene på. Og vi åpner for flere å melde seg inn ved at vi gir dem nye tilbud. Og IKKE MINST skaper vi minimum en ekstra arbeidsplass i kommunen, en type arbeidsplass som frir til nye unge i kommunen.

Rom var ikke bygd på en dag, men det hele startet med at en hadde en ide og fikk med resten av gjengen på det.:)

Jeg ber kommunestyret om å tenke og virkelig diskutere denne saken, og jeg avventer med spenning deres respons.

Med vennlig hilsen

Ann Cecilie Ursin Jacobsen.