

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen kommunestyre**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 31.10.2012
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Orientering fra regionrådet kl. 12.30 – 13.30.

Burfjord 19.10.2012

Jan Helge Jensen
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2012/60	Anke på vedtak 31/2012	X	2012/3414
PS 2012/61	Økning av bemanning i nye TTPU		2012/4005
PS 2012/62	Lønnspolitisk plan 2012 - 2014		2012/3619
PS 2012/63	Forvaltning av kommunale grusressurser		2012/4243
PS 2012/64	Suoikatvegen		2012/4269
PS 2012/65	Søknad om fritak som medlem i eldrerådet		2012/4368
PS 2012/66	Overføring av salgsbevilling for øl fra ICA til Matkroken Burfjord		2012/3
PS 2012/67	Rullering av handlingsplan		2012/4195
PS 2012/68	Organisasjonsendring teknisk sektor		2012/4233
PS 2012/69	Deltakelse i oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms		2012/4258
PS 2012/70	Prosess ifb med tilsetting av rådmann		2012/4259
PS 2012/71	Søknad om godkjenning om opptak av startlån		2012/4369
PS 2012/72	Anskaffelse av tjenestebil til sentraladministrasjonen		2012/4261
PS 2012/73	Referatsaker		
RS 2012/3	Oppretting av forvaltningsstyre for landskapsvernområder i Navitdalen og Kvænangsbotn		2012/4355



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/58	Kvæningen Formannskap	02.10.2012
2012/61	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 02.10.2012

Behandling:

Rådmannen endret i møtet Punkt 2 til ” Økning av bemanning, pleie – fagarbeider/assistent 2,75 årsverk, kr. 1 175.000 pr år f.o.m. 2013.”

Nytt pkt. 5: Antatt refusjon under pkt. 1 og 2 anslås til kr.1.200.000,-

Rådmannens innstilling med endret innstilling og nytt pkt. 5 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Økning av bemanning, pleie - høyskoleutdannet personale 1 årsverk, kr 562 000 pr år f.o.m. 2013.
2. Økning av bemanning, pleie - fagarbeider/assistent 2,75 årsverk, kr 1 175 000 pr år f.o.m. 2013.
3. Økning av bemanning, administrasjon 0,2 årsverk, kr 85 000 pr år f.o.m. 2013.
4. Innkjøp av utstyr og hjelpemidler kr 100 000. Engangsbeløp kun for 2013.
5. Antatt refusjon under pkt. 1 og 2 anslås til kr.1.200.000,-

Økning av bemanning i nye TTPU

Rådmannens innstilling

6. Økning av bemanning, pleie - høyskoleutdannet personale 1 årsverk, kr 562 000 pr år f.o.m. 2013.
7. Økning av bemanning, pleie - fagarbeider/assistent 2,75 årsverk, kr 1 375 000 pr år f.o.m. 2013.
8. Økning av bemanning, administrasjon 0,2 årsverk, kr 85 000 pr år f.o.m. 2013.
9. Innkjøp av utstyr og hjelpemidler kr 100 000. Engangsbeløp kun for 2013.

Saksopplysninger

Leder TTPU Marianne Sollund skriver følgende om behovet for øket bemanning i det nye TTPU:

Økonomiske konsekvenser i forbindelse med innvilget plass i barnebolig i TTPU fra og med januar 2013

Klientutvalget innvilget den 13.09.12 en søknad om plass i barnebolig i TTPU med en-til-en bemanning hele døgnet fra og med januar 2013. I den forbindelse vil det være behov for følgende i TTPU;

- *Økning i antall årsverk*

En-til-en bemanning hele døgnet for barnet, minus tiden barnet er på skolen, utgjør til sammen et behov for ca 5 årsverk i TTPU . Det er allerede opprettet 0,75 årsverk knyttet til barnet i TTPU i forbindelse med avlastning. Slik at ved opprettelse av barneboligen vil det si at kommunen må opprette ytterligere 4,25 årsverk.

Ved en gjennomgang av hele budsjettet til TTPU, er det dekning for ca 0,5 årsverk av de 4,25 årsverkene det er behov for. Dette vil igjen si at av de 4,25 årsverkene som må opprettes i TTPU i forbindelse med barneboligen, så er det ikke dekning for ca 3,75 årsverk i inneværende budsjett.

Selv om det behøves rundt 5 årsverk i forbindelse med barneboligen, og det må lyses ut nye stillinger i TTPU, så betyr ikke dette at de som ansettes skal jobbe bare med barnet i barneboligen. Alle ansatte i TTPU jobber med alle brukerne i TTPU. I forbindelse med kravene som stilles i forhold til blant annet bruk av tvang og makt, utarbeidelse av diverse planer og tiltak m.m i forhold til hele brukergruppen, bør det stilles krav til at det i minst et av de nye årsverkene ansettes en person med høyere utdanning. Et årsverk for en person med fagarbeiderutdanning med mer enn 10 års ansiennitet, koster kommunen ca kr 500 000 til sammen per år. Mens et årsverk for en person med høyere utdanning med minst 10 års ansiennitet, koster kommunen ca kr 562 000 til sammen per år. Slik at hvis det tas utgangspunkt i at et av årsverkene blir en person med høyere utdanning og de øvrige 2,75 årsverkene blir personer med fagutdanning, så utgjør dette en årlig lønnskostnad på kroner 1 937 000 som det ikke er dekning for i inneværende budsjett.

Det er ikke mulig å opprette barneboligen som allerede er innvilget, uten at bemanningen i TTPU økes som allerede beskrevet. Det er svært viktig at kommunen får utlyst de nødvendige stillingene så snart som mulig, for å sikre at barneboligen kan starte opp i januar 2013. Dersom ikke alt er klart til barneboligen skal tas i bruk i januar neste år, risikerer kommunen uansett å bli pålagt av Fylkesmannen og sette i verk den innvilgede tjenesten umiddelbart. Dette vil igjen si at alt av fast personale samt alle vikarer i TTPU vil måtte gå en massiv mengde overtid, og allikevel vil det være umulig å gi barnet en-til-en bemanning hele døgnet. Dette vil gå på bekostning av de andre brukerne i TTPU, som vil motta dårligere tjenester eller ikke motta tildelte tjenester i det hele tatt, samtidig som totalbelastningen på de ansatte vil bli alt for stor. Det at det allerede er fattet et vedtak om en tjeneste, gjør at kommunen plikter å sette i gang tjenesten fra det tidspunktet som står i vedtaket. Viser for øvrig til Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 11-1; ”Kommunen skal sørge for bevilgninger som er nødvendige for å yte tjenester og sette i verk tiltak kommunen har ansvaret for etter loven her”.

- *Midler til innkjøp av nye hjelpemidler*

Da barnet som nå er innvilget barnebolig begynte å ha avlastning i en leilighet underlagt TTPU for fire år siden, ble det kjøpt inn nødvendig utstyr og hjelpemidler for ca kr 350 000. Etter dette er det ikke blitt kjøpt inne noe mer i forhold til barnets spesielle hjelpe- og omsorgsbehov, enda

barnet nå er blitt fire år eldre. Når barnet flytter inn i barneboligen, så vil det av utstyr og hjelpemidler som allerede er i avlastningsleiligheten bli flyttet over i barneboligen. Men fordi barnet er blitt fire år eldre og har vokst ut av noen av hjelpemidlene, må det nå kjøpes inn noe nytt. Det barnet må ha er et dusjstillebord og en arbeidsstol. Fra firmaet Handicare opplyses det at et veggmontert og hevbart/senkbart dusjstillebord med alt av nødvendig tilbehør koster ca kroner 65 000 inkludert moms og videre at en arbeidsstol inkludert alt av nødvendig utstyr koster ca 35 000 inkludert moms. Det er ikke dekning i inneværende budsjett for de 100 000 som det må kjøpes inn nye hjelpemidler for, før barnet kan flytte inn i barneboligen.

- Endring av lederstillingen i TTPU til en ren administrativ stilling

Lederstillingen i TTPU er i dag oppdelt i ca 80 % administrativ tid og ca 20 % turnus. Dette vil si at leder jobber vakter hver tredje lørdag og søndag, og har kontordager resten av tiden. I og med at leder jobber turnus, så utløser dette ukefridager i likhet med andre som jobber turnus. Leder har arbeidshelg hver tredje uke, og har derfor fri fredagen før arbeidshelgen og mandagen etter. For andre enn de som jobber turnus selv, er det vanskelig å forstå hvorfor leder ”plutselig” har fri på en ukedag. Dermed innkalles leder til møter samt mottar en rekke telefoner på sine fridager, slik at dette ikke blir reelle fridager.

Miljøterapeut 1 i TTPU har i tillegg ca 20 % administrativ stilling, noe som gjennomsnittlig utgjør ca en kontordag for uken. Miljøterapeut 1 er delegert ansvaret for det meste som har med turnus å gjøre samt å holde vaktboka à jour/inntak av vikarer, noe som er tidkrevende. Miljøterapeut 1 har derfor ikke kapasitet til å påta seg mer kontorarbeid i sine 20 %.

Leder i TTPU har ansvaret for både et større budsjett og flere ansatte enn flere av de andre lederne i Pleie- og omsorg. Allikevel er leder i TTPU den eneste lederen i Pleie- og omsorg som ikke har ren kontor/administrativ stilling. Etter hvert som tjenesten har vokst, har og papirmengden økt. Det er flere brukere i kommunen, mer som skal dokumenteres og registreres og det er en økning i vanskeligere saker som krever en mer omfattende saksbehandling. Nå når det opprettes en barnebolig i det nye TTPU-bygget fra og med januar neste år, så vil også dette medføre en betydelig økning i arbeidsmengden for leder. Barnebolig er noe helt nytt for kommunen, og det er svært viktig at alt gjøres korrekt i forhold til gjeldende lovverk, forskrifter og retningslinjer. Barneboligen defineres etter loven som en institusjon, mens resten av bygget består av omsorgsboliger. Det må dermed utarbeides en rekke nye rutiner og planer rundt barneboligen og barnet, samtidig som TTPU må utføre alt det foreldre vanligvis gjør når de har barn. Dette barnet har meget omfattende pleie-, hjelpe- og omsorgsbehov, og behøver derfor tettere oppfølging enn de fleste andre barn på alle felt. Slik at det må påregnes at leder må delta på en rekke møter med foreldre, skole, PPT, NAV, UNN, barnehabiliteringen m.m. Når barnet flytter inn, er det TTPU som hele tiden må ajourholde barnets individuelle plan, som må innkalle til møter i forhold til denne samt samordne alle tjenestene rundt barnet.

På bakgrunn av dette bes det om at lederstillingen i TTPU gjøres om til en ren administrativ stilling, i likhet med de andre lederstillingene innefor Pleie- og omsorg. Dersom det tas utgangspunkt i at det i helgestillingen til leder ansettes en person med fagarbeiderutdanning i 20% , så vil dette utgjøre en kostnad på ca kr 100 000,- per år. Og hvis leder går over til ren administrativ stilling, så endres dessuten leders arbeidstid fra 35,5 timers uke til 37,5 timers uke, og leder vil dermed til sammen jobbe 8 timer mer per måned. Per i dag utgjør helgetilleggene for leder kroner 13 200,- per år, noe leder mister ved en omgjøring til en ren administrativ stilling. Dersom lederstillingen gjøres om til en ren administrativ stilling, og det opprettes en helgestilling på 20 %, så vil dette koste kommunen ca kr 85 000 årlig, noe som det ikke er dekning for i inneværende budsjett.

Oppsummering:

For å få i gang driften i den allerede innvilgede barneboligen i TTPU er det behov for en årlig økning i lønnsbudsjettet på til sammen ca kroner 2 022 000, (opprettelse av nye årsverk samt

omgjøring av leders stilling til en ren administrativ stilling), samt at det bevilges et engangsbeløp på til sammen kroner ca 100 000 til innkjøp av nødvendige hjelpemidler til barnet.

Til sist må det kort nevnes dette med særlig ressurskrevende brukere. Se vedlagte skriv fra Helsedirektoratet av 07.02.2011; IS-4/2011 Tilskuddsordning for særlig ressurskrevende helse- og sosialtjenester i kommunene.

For 2011 fikk Kvæningen kommune refundert til sammen kroner 5 459 000,- for tre brukere med diagnosen psykisk utviklingshemming som ble beregnet til å være særlig ressurskrevende. Barnet som nå er innvilget barnebolig er en av de tre brukerne som kommunen fikk refundert midler for. Gjennomsnittlig fikk altså kommunen refundert kroner 1 819 666,- per ressurskrevende bruker. De samme beløpene vil kommunen og få refundert for 2012.

Barneboligen forventes opprettet i begynnelsen av 2013, slik at kommunen kan kreve å få refundert mer enn det kommunen allerede får for denne brukeren som særlig ressurskrevende først i 2014. Hvor mye mer kommunen kan få refundert, er svært vanskelig å anslå. Det er revisor som går igjennom tallene fra fjoråret i begynnelsen av hvert nytt år, og som ser på hvilke utgifter kommunen får godkjent i forhold til de ressurskrevende brukerne.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/9	Kvæningen administrasjonutvalg	05.09.2012
2012/62	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012
2012/13	Kvæningen administrasjonutvalg	17.10.2012

Saksprotokoll i Kvæningen administrasjonutvalg - 05.09.2012

Behandling:

Forslag fra UDF: Saken utsettes og sendes til drøftinger mellom arbeidsgiver og arbeidstakerorganisasjon.

Forslaget fra UDF ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Saken utsettes og sendes til drøftinger mellom arbeidsgiver og arbeidstakerorganisasjon.

Lønnspolitisk plan 2012 - 2014

Rådmannens innstilling

Lønnspolitisk plan for Kvæningen kommune for 2012 – 2014 vedtas.

Saksopplysninger

Vedlagt følger utkast til ny lønnspolitisk plan 2012-2014. Vårens tariffoppgjør gir ingen momenter som tilsier noen større endringer i planen. Vi gjør kun noen få mindre justeringer. Det som tas ut av planen er merket med gjennomstrekert skrift, mens ny tekst er skrevet i kursiv skrift. Vi foreslår følgende justeringer:

- Nytt strekpunkt under pkt 2 målsetting. Vi tar inn det som er nedfelt målsetting i Hovedtariffavtalen også i planen for å vise tydeligere hva vi skal oppnå med lønsplasseringene.
- Strekpunktet om lærlinger under pkt 2 målsetting tas bort og erstattes med nytt strekpunkt under punkt 3 om at det skal gis uttelling for ansatte som påtar seg veilederansvar for lærlinger. Tiltak for å rekruttere lærlinger skjer ikke gjennom bruk av lokal lønnspolitikk, men gjennom andre rekrutteringstiltak som f.eks stipend eller oppstartstilskudd.
- Strekpunktet om kompetansegivende etter og videreutdanning under pkt 3 gjennomgående retningslinjer endres. I 2010 kom det inn strenge føringer for de lokale forhandlingene med

konkret kr-beløp på kr 20 000, men dette er nå falt bort fra sentralt hold og vi bør også ta det bort. Det er egentlig uheldig å operere med eksakte kr-beløp i en plan. I praksis vil det nok bli slik at resultatet av slike forhandlinger etter at den nye forhandlingsbestemmelsen 4.A.4 vil danne presedens for hva de andre skal få. Pr i dag legger vi oss på at 60 studiepoeng gir kr 11 400 i uttelling, i henhold til det som ble resultatet i 2010.

- I pkt 4.7 strykes en henvisning til vedlegg i tidligere forhandlinger som ikke lenger er aktuell.
- I pkt 6 tas ny forhandlingsbestemmelse 4.A.4 om kompetanseheving inn (kom inn som en del av årets tariffrevisjon).
- I pkt 6 strykes punktet om bonusavlønning. Vi tar evt inn punkt om dette på et senere tidspunkt dersom det skulle bli innført. Slik det står i dag er det unødvendig å ha det der.
- I pkt 6 strykes punktet om lønnsamtaler da dette er overflødig. Det samme som står i planen står også i Hovedtariffavtalen.

Saken ble sendt på høring til alle fagforeninger og avdelinger med frist 22.08.12, men det var kun Utdanningsforbundet (UDF) som ga innspill.

Vurdering

Kommentarer til UDF's høringsuttalelse:

- Om lærlinger. Innspillet fra UDF er greit, men punktet hører hjemme under punkt 3 og vi har tatt det inn i forslaget.
- Om kompetansetillegg. I 2010 ble det satt av en lokal pott til kompetansetillegg og det var gitt sentrale retningslinjer om at 60 studiepoeng burde gi kr 20 000 i uttelling. Når vi i Kvæningen tok denne potten og fordelte på antall studiepoeng kom vi fram til at 60 studiepoeng gir kr 11 400 i uttelling. I 2012 ble forhandlingshjemlene endret slik at fra og med juni i år skal kompetanse forhandles særskilt. Inntil videre forholder vi oss til at 60 studiepoeng gir kr 11 400 i uttelling. Om dette beløpet skal økes, evt helt opp til kr 20 000, blir et rent kostnadsspørsmål og bør avgjøres over forhandlingsbordet. Man kan grovt sett anta at vi vil få mellom 2 og 5 søknader pr år på 30 studiepoeng. Dersom vi får 5 slike søknader koster det kr 28 500 på årsbasis, og disse tilleggene skal flyte oppå annen lønn slik at de får langtidsvirkning. En viktig side ved dette er i hvilken grad høyere uttelling for kompetanse motiverer ansatte til å ta videreutdanning. Særlig innen helsesektoren ønsker vi at flere skal ta mer utdanning.
- Myndigheten til å fastsette lønn er tillagt forhandlingsutvalget. I de aller fleste kommuner er denne myndigheten tillagt rådmannen. Det har vært noen tanker også i Kvæningen om å delegere denne myndigheten til rådmannen. Ifb med at det pågår en annen sak om nytt delegasjonsreglement avventer vi å gjøre noe med denne bestemmelsen.

Ny runde med drøftinger med fagforeningene.

Det ble avholdt drøftingsmøte med fagforeningene den 18.09.12. Det ble enighet i møtet om å gjøre noen endringer i planen, og endringene er tatt inn i vedlegget som er merket "Utkast 3". Referat fra drøftingsmøtet følger også vedlagt.

Vedlagt følger utkast til lønnspolitisk plan og høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet.

LØNSPOLITISK PLAN FOR KVÆNANGEN KOMMUNE

2012 - 2014

1. Innledning

Planen skal sørge for at kommunen er i stand til å møte de lønnspolitiske utfordringene på en offensiv måte. Dette gjør vi ved at vi har tatt en grundig gjennomgang av hvor vi står i dag, hvilke problemer vi sliter med og hvilken vei vi må gå for å sikre tilstrekkelig kompetanse til å løse våre oppgaver også i fremtiden. Den største utfordringen vår er å rekruttere og beholde høyt kvalifisert arbeidskraft. Dette har etter hvert medført at vi har måttet ta mer hensyn til markedet, noe som har skapt større lønnsforskjeller innad i organisasjonen. Dette blir det viktigste punktet i planen. Avtaleverket legger opp stor frihet for lokal lønnsdannelse nettopp for å ta hensyn til dette. Slik lønnsystemet i kommunesektoren nå er lagt opp med minimumslønn knyttet til utdanningsnivåer, vil man i kjølvannet av sentrale oppgjør få som konsekvens at ledere og andre som er plassert godt over minimumsnivåene ikke vil få full nytte av det sentrale oppgjøret. En annen viktig ting med planen er at dette misforholdet rettes opp.

2. Målsetting

- ❖ **Lønnspolitikken skal benyttes som et personalpolitisk virkemiddel og skal bidra til å motivere til kompetanseutvikling, motivere til mer heltid, beholde, utvikle og rekruttere arbeidskraft og sikre kvalitativt gode tjenester.**
- ❖ Det klart viktigste målet er å ha en lønnspolitikk som sikrer rekrutteringen og at vi beholder kvalifisert arbeidskraft.
- ❖ Tilstrebe en avlønning av de tilsatte som føles rettferdig. Det skal legges vekt på oppnådde resultater og god jobbutførelse i tilfeller der disse er ut over det en normalt kan forvente i stillingen, jfr kriteriene i pkt 4.11.
- ❖ Avlønningen av tilsatte i Kvæningen kommune skal normalt ikke avvike vesentlig fra tilsvarende stillinger i sammenlignbare kommuner.
- ❖ ~~Økt tilrettelegging for inntak av lærlinger.~~
- ❖ Lik lønn for likt arbeid skal vektlegges ved fastsetting av lønn.
- ❖ Ledelsesfunksjoner avlønnes slik at en kan rekruttere ledere på alle nivå i organisasjonen.

3. Gjennomgående retningslinjer

- ❖ Alle stillinger i Kvæningen kommune avlønnes normalt etter Hovedtariffavtalens (HTA) minimumsplassering. Plasseringer utover dette gjøres gjennom lokale forhandlinger eller ved tilsetting.
- ❖ Lønnsfastsettelsen skjer på bakgrunn av bestemmelsene HTA.
- ❖ Det skal tas særlig hensyn der det er problemer med å rekruttere og beholde folk i stillingen, samt tilpasning til arbeidsmarkedet for øvrig.
- ❖ Kvinner og menn skal likebehandles i vurdering av lønn og avansement, men tradisjonelle kvinneyrker og kvinnedominerte yrkes skal vurderes spesielt.
- ❖ ~~Ved kompetansegivende videre-/etterutdanning som er relevant for stillingen skal det gis kr 20 000 for 1 års relevant videre-/etterutdanning og/eller vurdert realkompetanse. For relevant videre-/etterutdanning av kortere varighet enn 1 år, dog begrenset nedad til 3 måneder, benyttes lønnsrelasjonen forholdsmessig. gi uttelling.~~
- ❖ **Det skal gis uttelling for ansatte som tar på seg veilederansvar for lærlinger.**
- ❖ Avansementsstilling skal som hovedregel avlønnes høyere enn kategoriens minimumsplassering.
- ❖ Planen har ikke status som lokal særavtale, og alle lønsplasseringer ut over minimumsavlønning i.h.t. HTA må fastsettes gjennom egne forhandlinger.

4. Spesielle retningslinjer for de enkelte kategorier

- 4.1 Assistenten, renholdere, vaktmestere, m.v.** Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Det rekrutteres fortrinnsvis personer med formell fagkompetanse. Viser for øvrig til bestemmelsen i pkt 3 om avansementsstillinger.
- 4.2 Hjelpepleiere, omsorgs-/helsearbeidere og fagarbeidere.** Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Viser for øvrig til bestemmelsene i pkt 3 om videreutdanning og avansementsstillinger.
- 4.3 Kontorpersonalet.** Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Nivåinndeling og individuell vurdering. Det tas hensyn til utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvarsområde, oppgavens kompleksitet og relasjon mellom stillingene ved lønnsfast- settingen. Se for øvrig oversikt over lønsplasseringene.

4.4 Høyskolegruppene (sykepleiere, vernepleiere, ingeniører, sosionomer/barnevernpedagoger, m.v.). Det tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering da det for enkelte grupper er vanskelig å få tak i personer med riktig utdanning. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

4.5 Konsulenter og ledende personell. Det gjøres individuell vurdering og tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering i tillegg til hensyn til utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvarsområde, oppgavens kompleksitet og relasjon mellom stillingene ved lønnsfastsettingen. Selvstendig ansvarsområde og personalansvar skal gi uttelling. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

4.6 Mellomledere (avdelingssykepleiere, avdelingsledere og barnehagestyrere). Det gjøres individuell vurdering og tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering. Gi en avlønning som skal vise at det lønner seg å påta seg lederoppgaver. Ved lønnsfastsettelsen skal det legges vekt på utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvar/oppgaver og avdelingens størrelse/kompleksitet. Ledere skal ha høyere lønn enn dem de er satt til å lede, unntatt tilfeller med særskilt spisskompetanse, retrettstilling eller andre særskilte forhold. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

4.7 Undervisningspersonalet. Undervisningspersonalet inkludert rektorene. Viser til HTA kap 4 og særavtale SFS 2213. Det tas hensyn til utdanning og funksjoner ved lønnsfastsettelsen, jf vedleggsprotokoll til de sentrale forhandlingene. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

4.8 Toppledergruppa. Vurdering av topplererlønningene foretas én gang pr år, og grunnlaget for vurderingene er ett eller flere av følgende kriterier (jfr. HTA kap 3.4.1):

- ❖ Oppnådde resultater i forhold til virksomhetens mål.
- ❖ Utøvelse av lederskap.
- ❖ Betydelige organisatoriske endringer.
- ❖ Behov for å beholde kvalifisert arbeidskraft.
- ❖ Endret ansvarsområde.

Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene. Forhandlinger etter HTA kap 3.4.1 omfatter rådmann, kontorsjef, avdelingsleder oppvekst og kultur, økonomileder, rådgiver teknisk og kommunelege I.

4.9 Lønnsfastsetting for vikarer. Vikarer gis lønnsfastsetting uavhengig av den personlige lønnsvurdering til stillingsinnehaveren. Dette kan bety at vikaren kan avlønnes bedre eller dårligere enn den han/hun vikarierer for. Det må tas spesielt hensyn til lengden av vikariatet og kommunens behov for å få vikariatet besatt.

4.10 Seniorpolitikk. Lønnsstimulering for å beholde eldre lengst mulig i jobb, bl.a. p.g.a. at AFP er en kostbar ordning. Viser til seniorpolitisk plan som bl.a inneholder tilpasset arbeidstid, tilrettelegging av arbeidsoppgaver, tjenestefri med lønn, kronetillegg og kontantutbetaling.

4.11 Kriterier for oppnådde resultater og god jobbutførelse.


- ❖ Økning av relevant kompetanse. Legge mer vekt på ½-års- og ¼-årsenheter, samt ta inn kompetansedeling/kompetanseoverføring til andre i avdelingen.
- ❖ Seniorpolitikk, satse på eldre arbeidstakere og belønne deres erfaring, legge vekt på ansiennitet på 20-30 år.
- ❖ Stillingens kompleksitet, herunder legge vekt på betydelige endringer av oppgaver og ansvar.
- ❖ Funksjonstillegg, mer bruk av dette ved ekstraoppgaver.
- ❖ Veiledning, særlig vektlegge flerfaglig samarbeid og kollegaveiledning.

5. Gjennomføring

Planen gjelder for perioden 2012-2014 og rulleres i etterkant av det sentrale tariffoppgjøret i 2014. Utjevning og måloppnåelse må i noen tilfeller tas over tid fordi ujevnheter i dag er store.

6. Andre bestemmelser

- ❖ Myndigheten til å fastsette lønn i Kvæningen kommune er slik: Myndigheten til å fastsette lønn i Kvæningen kommune er tillagt forhandlingsutvalget. Ved mindre endringer i lønn delegeres myndigheten til rådmannen.
- ❖ Årlige 3.4.1 forhandlinger (topplererlønninger) gjennomføres etter de ordinære forhandlinger.
- ❖ Årlige lønnspolitiske drøftinger (HTA kap 3.2.1) gjennomføres i september med ett felles møte både for kap 4- og kap 5-stillingene.
- ❖ Forhandlinger etter HTA kap 4.A.2 (ansvars- og oppgaveendringer), kap 4.A.3 (rekruttering) **og kap 4.A.4 (kompetanseheving)** gjennomføres fortløpende.
- ~~❖ Vi innfører ikke ordning med bonusavlønning (jfr. HTA pkt 3.6).~~
- ~~❖ Lønnsamtaler (jfr. HTA pkt 3.2.2) innføres ikke som en fast ordning, men kan gjennomføres dersom den ansatte i løpet av 2 år har oppnådd vesentlig lavere lønnsutvikling enn sammenlignbare stillinger i virksomheten.~~

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
21 AUG 2012
Til behandling:
Saksbehandler: Bjørn
Til orientering:
Gradering:

Kvæningen kommune
V/ kontorsjef Bjørn Ellefsæter
9161 Burfjord

Høringsuttalelse på lønnspolitisk plan for Kvæningen kommune 2012- 2014

Utdanningsforbundet har følgende merknad til lønnspolitisk plan.

Punkt 2: målsetting, strekpunkt 5, om lærling.

Kan med fordel tas bort fra den lønnspolitiske planen og erstattes med at det skal gi uttelling for de ansatte som påtar seg å være veileder for lærlinger.

Punkt 3: Gjennomgående retningslinjer, strekpunkt 5

Det bør ligge et fast kronebeløp for de som tar kompetansegivende etter- og videreutdanning. Dette skaper forutsigbarhet og motivasjon for å ta mer kompetanse innenfor egne fag og skolens prioriterte områder.

Vi ser at det fra sentralt hold ikke blir gitt noen føringer for dette, men de tillegg som ble gitt i 2010 er fortsatt gjeldene. Vi ønsker å ha en lønnspolitisk plan som er forutsigbar når det gjelder lønn for kompetansegivende etter- og videreutdanning. Et eksakt kronebeløp for en årsenhet, uavhengig av hvor man har arbeidssted vil oppleves rettferdig og objektivt.

Punkt 6: andre bestemmelser, strekpunkt 4

Etter endringer i den lønnspolitiske planen forstår vi det slik at det skal være egne årlige forhandlinger når det gjelder kompetanseheving (*lønnspolitiskplan punkt 6, strekpunkt 4*). I 2010 var det fra sentralt i KS og fagforeningene strenge føringer om et eksakt kronebeløp til de med kompetansegivende etter- og videreutdanning. For en årsenhet var dette beløpet på 20.000 kroner. Det lyktes ikke for oss å bli enige med kommunen om at dette beløpet skulle være gjeldene. Vi ble enige om at beløpet for en årsenhet skulle være på 11.400 kroner, med en protokolltilførsel om at det skulle gjennomføres drøftinger for hvordan vi skulle nå KS sine mål om lønn for kompetanse. Dette er ikke gjennomført.

Utdanningsforbundet Kvæningen vil at lønnstillegget skal være et fast beløp for alle arbeidstakere som tar kompetansegivende etter- og videreutdanning.

Med vennlig hilsen
For Utdanningsforbundet Kvæningen

Elin Oppheim Paulsen
Leder/HTV



FFO v/Hanne Wiesener

UDF v/Elin Paulsen

Delta v/Trine Sølberg

DNLF v/Kjell Nysveen

NSF v/Gunn-Anita Jacobsen

NFF v/Solvi Martinsen

FO v/Marianne Sollund

Krifa v/Arne Røberg

NITO v/Jan Inge Karlsen

Forhandlingsutvalget (Jan Helge Jensen, Gøril Severinsen og Børre Solheim)

Rådmann Liv W Smith

Saksnr.

Arkivkode
520

Avd/Sek/Saksb
BJEL

Deres ref.

Dato
24.09.12

REFERAT FRA DRØFTINGSMØTE IFB MED LØNSPOLITISK PLAN

Møtet ble avholdt den 18.09.12.

Følgende møtte: Jan Helge Jensen, Gøril Severinsen, Børre Solheim, Liv W Smith, Bjørn Ellefsæter, Hanne Wiesener, Gro Mette Kaino, Elin Paulsen, Arne Røberg, Marianne Sollund, Jan Inge Karlsen og Trine Sølberg.

UDF redegjorde for bakgrunnen for at de i administrasjonsutvalget ønsket at lønnspolitisk plan skulle ut på høring. Det er bl.a uheldig med frister i sommerferien, planen skal være godt kjent blant alle ansatte og det bør være enighet om planen så langt som mulig.

Arbeidsgiver mener at

- Det bør motiveres til mer heltid med å bruke økonomiske midler til at ansatte i helse jobber mer i helgene, f.eks 3-3 turnus der ukentlig arbeidstid kun er 32,5 timer pr uke.
- Er opptatt av at det må brukes lønnspolitiske virkemidler for å få tak i gode ledere. Fagforeningene ser at dette kan medføre større lønsmessig gap mellom ledere og andre, men samtidig er det eksempler på at det er liten avstand mellom ledere og det de alternativt ville hatt i ordinær stilling uten lederansvar.
- Det er viktig å bidra til effektiv ressursbruk og et godt arbeidsmiljø.

Forslag til endringer i planen:

- Fagforbundet vil ha med i innledningen til planen vedrørende grupper det er vanskelig å rekruttere at også fagarbeidere kommer med her. Ny setning tas inn. Enighet om dette.
- Til planens punkt 3, 6. strekpunkt. UDF ønsker kr 20 000 og viser til protokolltilførsel fra forhandlingene i 2010 om å tilstrebe å nå de daværende nasjonale føringene på 20 000 for 1 års videreutdanning.
- Til planens punkt 4.11 ble det enighet om å splitte den opp på følgende måte: 1. strekpunkt smelter sammen med strekpunktet i punkt 3 om kompetanse, 2. strekpunkt flyttes til punkt 4.10, 3-5. strekpunkt flyttes til punkt 3.
- Vedrørende kompetanse så ønsker FFO å bruke begrepene 1 års-, ½ års og ¼ års studier for å fange opp utdanninger som ikke gir studiepoeng. Enighet om dette.
- FFO ønsker 2 nye setninger inn i planens punkt 3: "Kompetanseplan utarbeides årlig på arbeidsplassene." og "Formalkompetanse relevant for kommunens satsingsområder skal gi uttelling." Enighet om dette.
- FFO ønsker at punktet om lønnsamtaler blir stående, men setningen justeres noe. Enighet om dette.

FFO mener at tillegg for veiledning av lærlinger skal forhandles under HTA 4.A.2 og ikke tas fra potten.

Mvh


Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef

Revidert lønnspolitisk plan følger vedlagt.

Riktig referat bevitnes


Hanne Wiesener
HTV/Fagforbundet

1. Innledning

Planen skal sørge for at kommunen er i stand til å møte de lønnspolitiske utfordringene på en offensiv måte. Dette gjør vi ved at vi har tatt en grundig gjennomgang av hvor vi står i dag, hvilke problemer vi sliter med og hvilken vei vi må gå for å sikre tilstrekkelig kompetanse til å løse våre oppgaver også i fremtiden. Den største utfordringen vår er å rekruttere og beholde høyt kvalifisert arbeidskraft, **både på høyskole- og fagarbeidernivå**. Dette har etter hvert medført at vi har måttet ta mer hensyn til markedet, noe som har skapt større lønnsforskjeller innad i organisasjonen. Dette blir det viktigste punktet i planen. Avtaleverket legger opp stor frihet for lokal lønnsdannelse nettopp for å ta hensyn til dette. Slik lønnsystemet i kommunesektoren nå er lagt opp med minimumslønn knyttet til utdanningsnivåer, vil man i kjølvannet av sentrale oppgjør få som konsekvens at ledere og andre som er plassert godt over minimumsnivåene ikke vil få full nytte av det sentrale oppgjøret. En annen viktig ting med planen er at dette misforholdet rettes opp.

2. Målsetting

- ❖ **Lønnspolitikken skal benyttes som et personalpolitisk virkemiddel og skal bidra til å motivere til kompetanseutvikling, motivere til mer heltid, beholde, utvikle og rekruttere arbeidskraft og sikre kvalitativt gode tjenester.**
- ❖ Det klart viktigste målet er å ha en lønnspolitikk som sikrer rekrutteringen og at vi beholder kvalifisert arbeidskraft.
- ❖ Tilstrebe en avlønning av de tilsatte som føles rettferdig. Det skal legges vekt på oppnådde resultater og god jobbutførelse i tilfeller der disse er ut over det en normalt kan forvente i stillingen, jfr kriteriene i pkt 4.11.
- ❖ Avlønningen av tilsatte i Kvæningen kommune skal normalt ikke avvike vesentlig fra tilsvarende stillinger i sammenlignbare kommuner.
- ❖ ~~Økt tilrettelegging for inntak av lærlinger.~~
- ❖ Lik lønn for likt arbeid skal vektlegges ved fastsetting av lønn.
- ❖ Ledelsesfunksjoner avlønnes slik at en kan rekruttere ledere på alle nivå i organisasjonen.

3. Gjennomgående retningslinjer

- ❖ Alle stillinger i Kvæningen kommune avlønnes normalt etter Hovedtariffavtalens (HTA) minimumsplassering. Plasseringer utover dette gjøres gjennom lokale forhandlinger eller ved tilsetting.
- ❖ Lønnsfastsettelsen skjer på bakgrunn av bestemmelsene HTA.
- ❖ Det skal tas særlig hensyn der det er problemer med å rekruttere og beholde folk i stillingen, samt tilpasning til arbeidsmarkedet for øvrig.
- ❖ Kvinner og menn skal likebehandles i vurdering av lønn og avansement, men tradisjonelle kvinneyrker og kvinnedominerte yrkes skal vurderes spesielt.
- ❖ ~~Ved kompetansegivende videre-/etterutdanning som er relevant for stillingen skal det gis kr 20 000 for 1 års relevant videre-/etterutdanning og/eller vurdert realkompetanse. For relevant videre-/etterutdanning av kortere varighet enn 1 år, dog begrenset nedad til 3 måneder, benyttes lønnsrelasjonen forholdsmessig.~~ **gi uttelling. Legge mer vekt på 1 års- ½-års- og ¼-årsenheter, samt ta inn kompetansedeling/kompetanseoverføring til andre i avdelingen.**
- ❖ **Det skal gis uttelling for ansatte som tar på seg veilederansvar for lærlinger.**
- ❖ Avansementsstilling skal som hovedregel avlønnes høyere enn kategoriens minimumsplassering.
- ❖ Planen har ikke status som lokal særavtale, og alle lønns plasseringer ut over minimumsavlønning i.h.t. HTA må fastsettes gjennom egne forhandlinger.
- ❖ Stillingens kompleksitet, herunder legges vekt på betydelige endringer av oppgaver og ansvar.
- ❖ Funksjonstillegg, mer bruk av dette ved ekstraoppgaver.
- ❖ Veiledning, særlig vektlegges flerfaglig samarbeid og kollegaveiledning.
- ❖ **Kompetanseplan utarbeides årlig på arbeidsplassene.**
- ❖ **Formalkompetanse relevant for kommunens satsingsområder skal gi uttelling.**

4. Spesielle retningslinjer for de enkelte kategorier

4.1 Assistent, renholdere, vaktmestere, m.v. Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Det rekrutteres fortrinnsvis personer med formell fagkompetanse. Viser for øvrig til bestemmelsen i pkt 3 om avansementsstillinger.

- 4.2 Hjelpepleiere, omsorgs-/helsearbeidere og fagarbeidere.** Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Viser for øvrig til bestemmelsene i pkt 3 om videreutdanning og avansementsstillinger.
- 4.3 Kontorpersonalet.** Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Nivåinndeling og individuell vurdering. Det tas hensyn til utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvarsområde, oppgavens kompleksitet og relasjon mellom stillingene ved lønnsfast- settingen. Se for øvrig oversikt over lønsplasseringene.
- 4.4 Høyskolegruppene (sykepleiere, vernepleiere, ingeniører, sosionomer/barnevernpedagoger, m.v.).** Det tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering da det for enkelte grupper er vanskelig å få tak i personer med riktig utdanning. Se for øvrig oversikt over lønsplasseringene.
- 4.5 Konsulenter og ledende personell.** Det gjøres individuell vurdering og tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering i tillegg til hensyn til utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvarsområde, oppgavens kompleksitet og relasjon mellom stillingene ved lønnsfastsettingen. Selvstendig ansvarsområde og personalansvar skal gi uttelling. Se for øvrig oversikt over lønsplasseringene.
- 4.6 Mellomledere (avdelingssykepleiere, avdelingsledere og barnehagestyrere).** Det gjøres individuell vurdering og tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering. Gi en avlønning som skal vise at det lønner seg å påta seg lederoppgaver. Ved lønnsfastsettelsen skal det legges vekt på utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvar/oppgaver og avdelingens størrelse/kompleksitet. Ledere skal ha høyere lønn enn dem de er satt til å lede, unntatt tilfeller med særskilt spisskompetanse, retrettstilling eller andre særskilte forhold. Se for øvrig oversikt over lønsplasseringene.
- 4.7 Undervisningspersonalet.** Undervisningspersonalet inkludert rektorene. Viser til HTA kap 4 og særavtale SFS 2213. Det tas hensyn til utdanning og funksjoner ved lønnsfastsettelsen, jfr vedleggsprotokoll til de sentrale forhandlingene. Se for øvrig oversikt over lønsplasseringene.
- 4.8 Toppledergruppa.** Vurdering av topplererlønningene foretas én gang pr år, og grunnlaget for vurderingene er ett eller flere av følgende kriterier (jfr. HTA kap 3.4.1):
- ❖ Oppnådde resultater i forhold til virksomhetens mål.
 - ❖ Utøvelse av lederskap.
 - ❖ Betydelige organisatoriske endringer.
 - ❖ Behov for å beholde kvalifisert arbeidskraft.
 - ❖ Endret ansvarsområde.
- Se for øvrig oversikt over lønsplasseringene. Forhandlinger etter HTA kap 3.4.1 omfatter rådmann, kontorsjef, avdelingsleder oppvekst og kultur, økonomileder, rådgiver teknisk og kommunelege I.
- 4.9 Lønnsfastsetting for vikarer.** Vikarer gis lønnsfastsetting uavhengig av den personlige lønnsvurdering til stillingsinnehaveren. Dette kan bety at vikaren kan avlønnes bedre eller dårligere enn den han/hun vikarierer for. Det må tas spesielt hensyn til lengden av vikariatet og kommunens behov for å få vikariatet besatt.
- 4.10 Seniorpolitikk.** Lønnsstimulering for å beholde eldre lengst mulig i jobb, bl.a. p.g.a. at AFP er en kostbar ordning. Viser til seniorpolitisk plan som bl.a inneholder tilpasset arbeidstid, tilrettelegging av arbeidsoppgaver, tjenestefri med lønn, kronetillegg og kontantutbetaling. Satse på eldre arbeidstakere og belønne deres erfaring, legge vekt på ansiennitet på 20-30 år.

5. Gjennomføring

Planen gjelder for perioden 2012-2014 og rulleres i etterkant av det sentrale tariffoppgjøret i 2014. Utjevning og måloppnåelse må i noen tilfeller tas over tid fordi ujevnheten i dag er store.

6. Andre bestemmelser

- ❖ Myndigheten til å fastsette lønn i Kvæningen kommune er slik: Myndigheten til å fastsette lønn i Kvæningen kommune er tillagt forhandlingsutvalget. Ved mindre endringer i lønn delegeres myndigheten til rådmannen.
- ❖ Årlige 3.4.1 forhandlinger (topplederlønninger) gjennomføres etter de ordinære forhandlinger.
- ❖ Årlige lønnspolitiske drøftinger (HTA kap 3.2.1) gjennomføres i september med ett felles møte både for kap 4- og kap 5-stillingene.
- ❖ Forhandlinger etter HTA kap 4.A.2 (ansvars- og oppgaveendringer), kap 4.A.3 (rekruttering) **og kap 4.A.4 (kompetanseheving)** gjennomføres fortløpende.
- ~~❖ Vi innfører ikke ordning med bonusavlønning (jfr. HTA pkt 3.6).~~
- ❖ Lønnssamtaler (jfr. HTA pkt 3.2.2) ~~innføres ikke som en fast ordning, men kan gjennomføres dersom den ansatte i løpet av 2 år har oppnådd vesentlig lavere lønnsutvikling enn sammenlignbare stillinger i virksomheten.~~



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/61	Kvæningen Formannskap	17.10.2012
2012/63	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Forvaltning av kommunale grusressurser

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Uttak av fyllmasse Badderens grustak
- 2 Uttak av fyllmasse Badderens grustak
- 3 Vedr. uttak av fyllmasser fra Badderens grustak.
- 4 Skriv til formannskapet tirsdag 25.sept.

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 17.10.2012

Behandling:

Forslag til vedtak fra formannskapet:

- a) Forvaltning av kommunale grusressurser legges fram for kommunestyret med det formål å åpne grustakene for produksjon og salg av grus og fyllmasser.
- b) Formannskapet, leder teknisk hovedutvalg og administrasjonen befærer grusmassene i Jøkelfjord og Badderens for å anslå siste års uttak.
- c) Når befaring er gjennomført, følges denne saken opp av formannskapet.

Vedtak:

- a) Forvaltning av kommunale grusressurser legges fram for kommunestyret med det formål å åpne grustakene for produksjon og salg av grus og fyllmasser.
- b) Formannskapet, leder teknisk hovedutvalg og administrasjonen befærer grusmassene i Jøkelfjord og Badderens for å anslå siste års uttak.
- c) Når befaring er gjennomført, følges denne saken opp av formannskapet.

Ordførers innstilling

Saken legges fram uten innstilling.


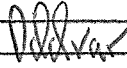
Saksopplysninger

Saken er tatt opp på bakgrunn av flere muntlige henvendelser fra innbyggere, samt på bakgrunn av skriv fra Erling Johansen, Badderen og Tryggve Enoksen, Løkvik.

Vurdering

Saken avdekker stort behov for innbyggere til å kunne utnytte de kommunale grusressursene. Samtidig kan ressursene være en ikke ubetydelig inntektskilde for kommunen. Derfor må disse forvaltes slik at de kan komme hele befolkningen til gode.

Erling Johansen
Sekkemo
9162 Sørstraumen. Telf: 913 51975

 KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
14 AUG 2012
Til behandling:
Saksbehandler: 
Til orientering:
Gradering:

Kvæningen Kommune
v/ Rådmannen
9161 Burfjord

Badderer 13/8-12

Vedr. Uttak av fyllmasse Badderer Grustak.

Er det slik å forstå at det er bare noen få som har monopol på masseuttak i Badderer ?
Det er blitt meg fortalt at kommunen har gitt alle fyllmasser som er tatt ut av havna til Svein Mikkelsen vederlagsfritt mot at han fjerner dette.

Hvem har myndighet til å gi bort av fellesskapets(Kommunens) verdier , og når er dette blitt behandlet og vedtatt i kommunen ?

Hvis noen av innbyggerne i Badderer spør om å hente fyllmasser får de ikke mulighet til dette.
Det er forfordeling av kommunens verdier og gi dette vederlags fritt til en person.
Samt at kommunen har tapt store summer ved å gi bort dette.

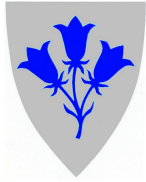
Det er også blitt fortalt at det er andre som har spurt om å kjøpe massene ,men har fått avslag på det.

Jeg ber om svar på mitt brev snarest, og innen svarfrist iflg. Forvaltningsloven.

Med hilsen,


Erling Johansen

Kopi: Ordfører Jan H. Jensen
Fylkesmannen i Troms.



Kvæningen kommune

Rådmannens stab

Erling Johansen
Sekkemo
9162 SØRSTRAUMEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2012/367-5	30162/2012		15.08.2012

Uttak av fyllmasse Badderer grustak

Viser til ditt brev av 13.8.2012 og samtale med dem på kontoret hvor vi redegjorde for hvordan det ligger an med grusmassene i Badderer. Det er beklagelig at du ikke tror på vår orientering om situasjonen men hører på tilfeldige rykter.

I forbindelse med havneutbyggingen i Badderer ble overskuddsmassene plassert på vestsiden av Badderelva. De fineste massene ble lagt fint i skråningen i det gamle grustaket. Stein og dårlige masser ble lagt i hauger lengre bak. På forespørsel har det vært gitt tillatelse til flere å hente de dårlige massene, men de har stort sett stått urørt og det har vært tatt ut andre masser uten tillatelse.

I forbindelse med klargjøring av tomter til reindriftsboliger gjorde kommunen avtale med Svein Mikkelsen om opprydding og planering av et begrenset område der de dårlige massene og steinhaugene lå, mot at han fikk beholde disse massene.

Tidligere har kommunen selv brukt en del masser i forbindelse med utbedring av kommunale veier og da i samarbeid med lokale entreprenører.


Håper dette skulle være avklarende.

Med hilsen

Oddvar Kiærbech
rådgiver
Direkte innvalg: 77778811

Erling Johansen
Sekkemo

9162 Sørstraumen Telf: 91351975

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
28 AUG 2012	
Til behandling:	<i>[Signature]</i>
Saksbehandler:	<i>[Signature]</i>
Til orientering:	<i>Jan Helge</i>
Gradering:	

Kvæningen Kommune
v/ Rådmannen
9161 Burfjord

Badderer 28/8-12

Vedr. Uttak av fyllmasser Badderer Grustak.

Viser til mitt brev av 13/8 samt Deres svar av 15/8.

Det er ikke svart på mitt spørsmål om hvem som har myndighet til å gi bort kommunen verdier, samt når er dette behandlet og vedtatt av kommunen?

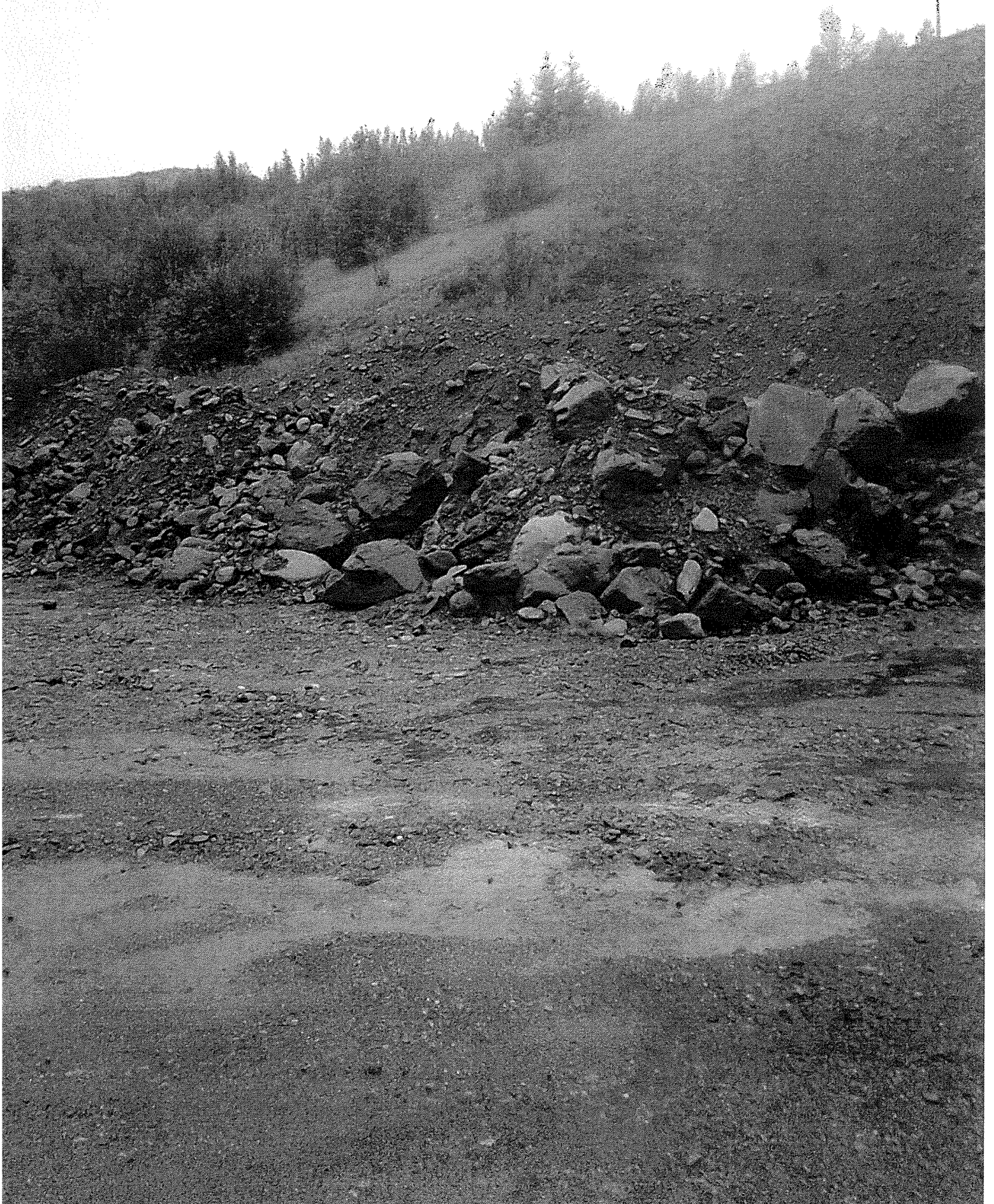
Det er ikke riktig at det er dårlige masser som er gitt bort, det er fullgode fyllmasser bestående av grus og stein. (se vedlagte foto) Det er snakk om store verdier som er gitt bort uten at noen andre har fått mulighet til dette.

Håper på et fornuftig og utfyllende svar denne gang.

Med hilsen,

Erling Johansen
Erling Johansen

Kopi: Ordfører Jan H. Jensen
















Post Kvæningen

Fra: Tryggve Enoksen [tryggve@lokvik.com]
Sendt: 19. september 2012 22:53
Til: Post Kvæningen; jan Helge Jensen; joker.badden@ngbutikk.net
Emne: Fyllmasser Badden
Vedlegg: Forvaltning av kommunale verdier.doc

Hei!

Vedlagte skriv ønskes besvart og tatt opp som sak på førstkommende formannskapsmøte tirsdag 25. september.

Tryggve Enoksen,
Løkvik,
9162 Sørstraumen

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
20 SEPT 2012	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Jan Helge
Til orientering:	Lig, DDA
Gradering:	

Til
Kvæningen kommune
v/ Rådmann Liv Wigdis Smith

FORVALTNING AV KOMMUNALE VERDIER.

Viser til skriv av 13. august 2012 fra Erling Johansen med svar av 15/8 -12 fra Rådmannens stab v. Oddvar Kiærbech.

I skrevet fra Erling Johansen tar han opp bruken av fyllmassene fra havneutbygginga i Badderen og reiser spørsmål av vesentlig prinsipiell betydning, - hvordan skal kommunens verdier forvaltes?

I tilsvaret skriver Rådgiver Kiærbech at «I forbindelse med klargjøring av tomter til reindriftsboliger gjorde kommunen avtale med (N.N) om opprydding og planering av et begrenset område der de dårlige massene og steinhaugene lå, mot at han fikk beholde disse massene.»

For meg reiser rådgivers svar mange nye spørsmål som jeg ønsker besvart.

1. Har kommunen betalt for opprydding og planering?
2. Hvem har definert disse arbeidsoppgavene og hvordan er dette oppdraget taksert?
3. Hvordan er fyllmassene verdisatt?

Undertegnede ønsker også utskrift av det administrative vedtak som ligger bak avtalen og ønsker også henvisning til hvordan vedtaket er hjemlet i kommunens delegasjonsreglement.

I tillegg til dette ønsker jeg at saken reises både i formannskapet og teknisk hovedutvalg. Jeg ønsker at formannskapet tar befaring i området, og at vi får med oss en uhildet person med kompetanse til å grovberegne verdiene av de gjeldende masser.

Løkvik 19/9 -12

Tryggve Enoksen

Kopi:
Ordfører,
Erling Johansen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/62	Kvæningen Formannskap	17.10.2012
2012/64	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Suoikatvegen

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Div.
korrespondanse i
saken
- 2 Referat folkemøte

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 17.10.2012

Behandling:

Forslag fra utvalget:

- a) Kommunen inviterer NVE samt Olje- og energidepartementet til møte over nyåret. Også reindrifta, grendeutvalget, Verddeprosjektet og andre interessenter innbys.
- b) Målet med møtet skal være å få anleggveien åpnet i henhold til konsesjonsvilkår.
- c) Formannskapet anbefaler at kommunen søker å få samme modell for bruk av veien som en har i Adamsfoss. Formannskapet ønsker at åpningsdato settes til 1.juli.
- d) Saken legges fram for kommunestyret til behandling.

Vedtak:

- a) Kommunen inviterer NVE samt Olje- og energidepartementet til møte over nyåret. Også reindrifta, grendeutvalget, Verddeprosjektet og andre interessenter innbys.
- b) Målet med møtet skal være å få anleggveien åpnet i henhold til konsesjonsvilkår.
- c) Formannskapet anbefaler at kommunen søker å få samme modell for bruk av veien som en har i Adamsfoss. Formannskapet ønsker at åpningsdato settes til 1.juli.
- d) Saken legges fram for kommunestyret til behandling.

Ordførers innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger

Saken tas opp på bakgrunn av ønske/programformuleringer fra alle politiske partier om at veien bør åpnes for allmennheten. Viser også til referat fra folkemøte i Kvænangsbotn torsdag 30. august. I tillegg er et av konsesjonsvilkårene ved utbyggingen at veien skal være åpen for allmennheten.

Vurdering

Kommunestyret trenger å lage en plan for hvordan en skal arbeide politisk for å få gjennomslag for innbyggernes krav.

Jan Helge Jensen

Fra: Jan Helge Jensen
Sendt: 22. august 2012 14:18
Til: 'leser@nordlys.no'
Emne: FORVALTNING AV AREAL I KVÆNANGEN

FORVALTING AV AREAL I KVÆNANGEN

Over år har det pågått en debatt om hvem og hvordan areal innenfor kommunens grenser skal kunne forvaltes. Lokalbefolkningen og andre har etter hvert i stor grad blitt fratatt muligheten til bruk av disse. Dette til tross for at generasjoners bruk har vist at naturen ikke er blitt skadelidende i større grad. Befolkningen har vist ansvar og respekt for den naturen de har rundt seg. En fornuftig utnyttelse av områdene er tuftet på erfaringer gjennom århundrer.

Vi som brukere av områder i Kvæningen er blitt fratatt av grunneier Statskog, gjennom vern, gjennom fylkesmannens strenge tolkning av Plan og bygningsloven samt hensynet til reindriftas behov bestemmelsesrett og gjennom det mindre muligheter for en positiv utvikling av egen kommune.

En slik fremgangsmåte er også å frata kommunene en naturlig del av sitt forvaltningsansvar og er med på å undertrykke lokaldemokratiet.

Det er på tide at staten nå ser på muligheter til å stoppe denne utviklingen og gjennom det finner en forvaltningsform forankret i lokalbefolkningen og deres opparbeidede kjennskap til skog og mark.

Jeg tror at den mest riktige veien å gå, er at bruken av områdene i mye større grad enn nå blir tatt gjennom lokale avgjørelser. Det vil jeg mene vil føre til en bedre forvaltning og en mer meningsfull bruk for alle som ønsker det. Jeg vil også tro at denne problematikken jeg fremstiller her, også er gjeldne i mange andre kommuner.


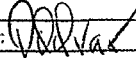
Med vennlig hilsen

Jan Helge Jensen

Ordfører
Kvæningen kommune

Grendeutvalget for Kjækan/Kvænangsbotn krets
V/leder Jan-Egil Johansen, 9162 Sørstraumen

Kvænangen kommune
9161 Burfjord

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
18 OKT 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	
Til orientering:	
Gradering:	

Klage fra Abborassa reinbeistedistrikt på flytting av bom.

Grendeutvalget har i møte 13.10.11, under sak 9/11 kommet med følgende kommentar til saken :

Grendeutvalget mener det kan være flere og sammensatte grunner til at slaktevekta på rein går ned i perioder, for eksempel beitetilvekst, antall rein og lignende. Å hevde nedgang i slaktevekta på rein må ses på som en udokumentert påstand.

Det er av vesentlig betydning for fastboende befolkning at bestemmelsene i konsesjonsvilkårene etterleves i henhold til post 8.2 i konsesjonsvilkårene hvor det står : ” Veier, broer og kaier som konsesjonæren anlegger skal stilles til fri avbenyttelse for allmennheten, for så vidt departementet finner at det kan skje uten vesentlig ulempe for anlegget og de bedrifter som erholder kraft fra dette.”

Lokalbefolkningen må betraktes som en minoritet, og vil således også omfattes av folkerettens bestemmelser. Under henvisning til folketellingen av 1930 hvor befolkningen bestod av 1/3 kvener, 1/3 samer og 1/3 nordmenn, og over halvparten av befolkningen oppga å snakke finsk etter samisk som hjemmespråk. Der første skriftelige materiale som viser kvensk innvandring til kommunen kan dateres tilbake til 1721 (kilde Fjordfolket i Kvænangen) . Lokalbefolkningen består i dag av etterkommere av overnevnte.

Det påpekes av Abborassa reinbeitedistrikt at det ikke bare er i kalvingstiden reinen er spesielt sårbar, men også utover sommeren. Ved sammenlikning vil man se simler med kalv beite inntil vei både på Kvænangsfjellet og Baddereidet hvor E 6 går gjennom kalvingsområder , slike forhold ses i dag oppover mesteparten av finnmarkskysten. Vi vil også vise til at villrein på Hardangervidda klarer seg bra til tross for vei og jernbane.

Grendeutvalget for Kjækan/Kvænangsbotn krets
V/leder Jan-Egil Johansen, 9162 Sørstraumen

Retter vi blikket mot Goullas kraftverk i Kåfjord (Lyngenfjorden) så er anleggsveien der åpen for almen ferdsel. Et slikt forhold mellom reindrifstøvere og fastboende er i stor grad med på å gi hele Kåfjord kommune et godt omdømme utad.


Det må anses som et godt bidrag til et bedre omdømme dersom reindrifstøverne i Abborassa og fastboende i Kvænangen kan bruke anleggsveien og fjellområdet i fellesskap.

Sørstraumen, 17.10.2011.

Grendeutvalget for Kjækan og Kvænangsbotn krets.

Jan-Egil Johansen
Jan-Egil Johansen
leder

Til Kvæningen Kommune
V/ordføreren
9161 Burfjord.

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
12 OKT 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>O. Odion</i>
Til orientering:	<i>Jan Helge</i>
Gradering:	Kvænangsbotn: 07.10.11

Klage fra reinbeitedistrikt 34 Abborassa om flytting av veibom.

Kvæningen Qven og Sjøsamisk forening er ikke enig i det reinbeitedistrikt 34 Abborassa har beskrevet i sin klage den 26.07.2011 ved formann Nils Isak Sara.

Qven og Sjøsamisk forening vil fokusere på en del av det som er positivt ved utbyggingen av Kvæningen kraftverk også for reinbeitedistrikt 34 Abborassa.

Før utbyggingen startet var det en annen driftsform også for reindriften som medførte mye slit og manuelt arbeid blant utøverne i 34 Abborassa. Da annlegs veien var fullført fram til Sjoikajavre ca. år 1965 ble det en bedre framkommelighet også for reindriften som de daværende utøverne ga uttrykk for og satte pris på.

I dag er reindriften mer moderne og mer mekanisert og krever derfor bedre framkommelighet som også veien fra Kvænangsbotn til Sjoikajavre tillater brukt for reinbeitedistrikt 34 Abborassa

At nåværende reindriftsutøvere 34 Abborassa ikke ønsker allmenn trafikk på annlegs veien er for oss vanskelig og fatte for de det ikke er dokumenterte skadevirkninger i deres beskrivelse som omfatter klagen om flytting av veibom.

Det påståtte slaktevekttapet er ikke troverdig da tamrein beiter langs E6 over lange strekninger i nord Troms og Finnmark med stor trafikk tetthet og det ser ut til at reinen er i meget godt hold og ikke er berørt av trafikken i det hele, kun til hinder i enkelte situasjoner.

I andre distrikt der det er foretatt vannkraft utbygging er disse veiene asfalterte og tilgjengelige for allmenn bruk etter viss dato. (Adamsfoss)

Kvæningen Qven og Sjøsamisk forening mener at omsøkte flytting av veibom blir gjennomført og at klagen fra Reinbeitedistrikt 34 Abborassa ikke taes til følge.

Med vennlig Hilsen

Anne Gerde Jørgensen

For Kvæningen Qven og Sjøsamisk forening.

Oddvar Kiærbech

Fra: John Helland
Sendt: 2. november 2010 15:47
Til: Oddvar Kiærbech; Liv Smith; Anne Berit Bæhr; Trine Herdis Sølberg; ims@nve.no
Emne: SV: Souikaveien, flytting av bom, dette holder ikke

Uten å ta stilling til dokumentene (som eg ikke har lest før eg sendte denne mailen i sinne), må vi kunne si til NVE at selv med store kraftledningssaker, er en saksbehandlingstid på 6 år totalt uakseptabelt! Vi har fortsatt et lovverk for forvaltningen i Norge og det er oppsiktsvekkende at NVE som en del av statsforvaltningen velger å sette til side all praksis rundt god forvaltningsskikk.

Denne mailen blir derfor sendt til de aktuelle saksbehandler i kommunen, og NVE.

Med vennlig hilsen

John Helland-Ordfører, Kvæningen tlf. 40405602

Fra: Oddvar Kiærbech
Sendt: 28. oktober 2010 21:45
Til: John Helland; Liv Smith; Anne Berit Bæhr; Trine Herdis Sølberg
Emne: VS: Souikaveien, flytting av bom

Fra: Sæveraas Ivar M [<mailto:ims@nve.no>]
Sendt: 28. oktober 2010 16:15
Til: Oddvar Kiærbech
Emne: SV: Souikaveien, flytting av bom

Her kommer kopiene.
Mulighetene for å få til noe konstruktivt virker krevende!
Vi skal behandle saken, men akkurat nå har vi flere store og krevende kraftledningssaker.

Med vennlig hilsen

Ivar M. Sæveraas
senioringeniør
NVE-KM
Telf: 22959282
E-post: ims@nve.no

Fra: Oddvar Kiærbech [<mailto:Oddvar.Kiarbech@kvanangen.kommune.no>]
Sendt: 27. oktober 2010 08:56
Til: Sæveraas Ivar M
Emne: Souikaveien, flytting av bom

Kan du sende kopi til meg av uttalelsen fra reindrifta?

Med vennlig hilsen
Kvæningen kommune

Oddvar Kiærbech
Rådgiver
tlf. direkte 77 77 88 11
tlf. mobil 40 40 56 11
E-mail: oddvar.kiarbech@kvanangen.kommune.no
Hjemmeside: www.kvanangen.kommune.no
Adresse: 9161 Burfjord

Husk at e-post du sender til NVE kan være et offentlig saksdokument som andre kan få innsyn i etter offentleglovas regler.

Advokat Geir Haugen

RN/SBK

M.N.A.
MØTERETT FOR HØYESTERETT

NVE
Nve@nve.no

200703325-63

317

Deres ref.: NVE200703325-53km/ims
Saksbeh.: Ivar M. Sæveraas

Kontor: 69 89 28 00
Telefax: 69 89 16 10
Mobil tlf.: 91 39 80 73
e-mail: advgh@online.no

Besøksadr.: RANDEM GARD
MYSEN

Postadr.: POSTBOKS 190
N-1851 MYSEN

9. august 2010

**KVÆNANGEN KRAFTVERK, KVÆNANGEN KOMMUNE – ANLEGGSSVEIEN
KVÆNANGSBOTN–CUOIKAJAVRE – FLYTTING AV BOMMEN
UTTALELSE FRA REINBEITEDISTRIKT 34 ABBORASSA**

Jeg viser til Deres høringsbrev av 16. juni d.å. til Aborassa reinbeitedistrikt, hvor det er gitt frist til 10. august d.å. med å avgi uttalelse.

På vegne av Abborassa reinbeitedistrikt avgis følgende uttalelse:

Det er generelt slått fast at åpne anleggsveier medfører betydelige ulemper for reindriften. Det er således i mange år i utbyggingssaker i reinbeiteland blitt bestemt at anleggsveien etter fullføring av utbyggingen skal være stengt for allmenn ferdsel. I mange tilfelle er det også bestemt at anleggsveien skal fjernes og revegeteres etter at utbyggingen er ferdig.

Vassdragsutbyggingene i Kvænavassdraget er av så stort omfang at det ikke er tvilsomt at den terskel som folkerettens urfolksvern setter er betydelig overskredet. Det innebærer at myndighetene er forpliktet til å begrense skadefølger for reindriften så langt det er mulig. I denne forbindelse viser jeg til Sivilombudsmannens årsmelding for 1990, hvor det bl.a. uttales følgende:

"Forvaltningen både kan og skal av eget tiltak ta hensyn til forpliktelser som følger av menneskerettighetskonvensjonene, både ved utforming av generelle forskrifter og ved tolkning eller skjønnsutøvelse i enkeltsaker."

Jeg påpeker spesielt at etablerte rettsforhold ikke vil være beskyttet mot inngrep fra folkeretten, jf. NOU 1997:5 "Urfolks landrettigheter etter folkerett og utenlandsk rett" s. 50 annen spalte tredje siste avsnitt.

Etter dette må det være klart at i utgangspunktet har Abborassa reinbeitedistrikt egentlig krav på at vesentlige deler av reguleringene blir opphevet. Imidlertid vil Abborassa reinbeitedistrikt begrense seg til å kreve at det nå settes en effektiv stopper for allmenn ferdsel på anleggsveien.

På bakgrunn av Kvæningen kommunes uttalelse påpeker jeg at det ikke bare er i selve kalvingstiden at reinen er spesielt sårbar, men også utover sommeren mens kalvene er små. Dessuten er det spesielt viktig for Abborassa reinbeitedistrikt at reinen får beite mest mulig uforstyrret på sommerbeite, i og med at det er minimumsfaktoren i distriktet.

Abborassa reinbeitedistrikt har blitt svært dårlig behandlet av myndighetene, ved at en rekke store vassdragsreguleringer er blitt godkjent uten at det er tatt hensyn til reindriftens behov for beiteland.

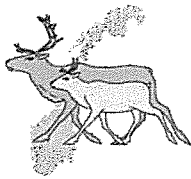
På denne bakgrunn må det være en selvfølge at det foretas en fullstendig stegning av hele anleggsveien. Hvis det ikke gjøres begås det enda ett alvorlig folkerettsbrudd overfor Aborassa reinbeitedistrikt.

Med hilsen



Geir Haugen
advokat

Kopi: Reindrifftsforvaltningen Vest-Finnmark
v/Adam Hætta, Bredbuktnesveien 508, 9520 Kautokeino



Oarje-Finnmárkku boazodoallohálddahus Reindrifftsforvaltningen Vest-Finnmark

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Din čuj./Deres ref.:
NVE200703325-53 km/ims

Min čuj./Vår ref.:
2010/2366/12183/2010/AKH/482

Dáhton/Dato:
05.08.2010

Kvænangen Kraftverk, Kvænangen kommunen - Anleggsveien Kvænangsbøtn - Cuoikajavre - Flytting av bommen - Norges vassdrags og energidirektoratet

Viser til oversendelse mottatt 23. juni 2010 hvor det bes om merknader til foreslått løsning om endring av reglene for anleggsveien. I arbeidet med saken har reindrifftsforvaltningen vært i kontakt med reinbeitedistrikt 34 Ábboráššá, slik at de reindrifftsfraglige synspunktene i saken kommer fram. Distriktets ledelse har imidlertid grunnet arbeid med gjerder og annet nødvendig høstarbeid ikke hatt anledning til å komme med skriftlig tilbakemelding. Reindrifftsforvaltningen har derfor innhentet muntlig uttalelse fra styret for distriktet, representert ved Isak Mathis I Triumph.

Uttalelse fra reinbeitedistrikt 34 Ábboráššá:

Distriktet vil framheve at den foreslåtte løsningen med å flytte bommen til 200 m sør for krysset i sørenden av Lássajávri, på veien opp mot Ábbohøyda og Šuoikat, ikke kan aksepteres. Distriktet vil på det sterkeste fraråde en slik løsning. Distriktet vil ikke kunne akseptere at bommen flyttes fra der hvor den er i dag. Distriktet går så langt som å antyde at en flytting av bommen slik foreslått, vil kunne betegnes som et like stort inngrep som kraftverkene har forårsaket. Beitene som er i dette området betegnes av distriktet som svært sentrale Li-beiter. Dette er beiter som simler trekker til like etter kalving, og beiter på gjennom hele forsommeren og utover sommeren. Med erfaring fra den gang bommen var i sørenden av Lassajávri, vil en flytting av bommen i dag føre til at forstyrrelsesmomentet i området økes, og reinens beiteopptak reduseres. Distriktet har ikke forståelse for at man skal gå tilbake på noe som man har erfaring fra ikke fungerer. Beitene i området rundt Čorrojávrit – Lássajavri - Ábojávri er for distriktet viktig i sommerhalvåret, samtidig er området/landskapet slik at det ikke er rom for større ferdsel/aktivitet, før reinen trekker seg ut av området. For distriktet må dette betegnes som tap av beitearealer, og kan ikke aksepteres. Distriktet har gode erfaringer med dagens praktisering av dispensasjonsordningen og med plassering av bommen.

Områdestyret i Vest Finnmark v/reindrifftsagronomen vil uttale:

Områdestyret kan på lik linje med reinbeitedistrikt 34 Ábboráššá ikke kunne anbefale at dagens bom blir flyttet slik foreslått, til sydenden av Lássajávri. Dette vil føre til en endret beitesituasjon for distriktet, ved at forstyrrelse momentet økes betraktelig.

Ádreassa - Adresse
NB! Ny adresse / Ođđa čujuhus

Bredbuknesveien 50B
9520 Kautokeino

Telefovndna - Telefon

78484600
www.reindrifft.no

Telefákša - Telefaks

78484610

Beitene som er i dette området betegnes av distriktet som svært sentrale Li-beiter. Dette er beiter som simler trekker til like etter kalving, og beiter på gjennom hele forsommeren og utover sommeren. Områdestyret viser til at de negative effektene som distriktet opplevde fra tidligere ordning, med bommen plassert i området Lássajávri, ikke er tilrådelig å gjenta. Områdestyret har forståelse for at lokalbefolkningen ønsker en friere ferdsel og bruk av området, men når dette vil føre til negative effekter for reindriftsnæringa, kan ikke Områdestyret tilrå at dagens plassering av bommen, eller reglene for anleggsveien Kvænangsbottn – Čuoikajávri endres.

Områdestyret viser for øvrig til distriktets uttalelse til saken

Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyret delegasjon sak 62/09.

Med hilsen

Mikkel Ailo Gaup
Reindriftsagronom

Adam K. Hætta
Rådgiver

Kopi til:

RBD34 Abborášša v/Nils Isak A. Sara	Boks 88	9521	Kautokeino
Kvænangen kommune	Postboks 114	9161	BURFJORD
Fylkesmannen i Troms	Miljøvernavdelingen	9291	TROMSØ
Kvænangen Kraftverk AS		9152	SØRKJOSEN
Troms Kraft AS		9291	TROMSØ
Baddern Bygdelag	Baddern	9162	SØRSTRAUMEN
Kvænangen Jeger- og Fiskerforening v/Guri E. Isaksen		9161	BURFJORD

Saksbehandlers telefon: 78 48 46 02

Olje – og energidepartementet
v/ NVE

Reinbeitedistrikt 34 Abborassa
v/ Nils Isak Sara
Pb 88
9521 Kautokeino

26.07.2011

KLAGE FRA REINBEITEDISTRIKT 34 ABBORASSA OM FLYTTING AV BOMMEN

Reinbeitedistrikt 34 Abborassa går sterkt imot dette vedtaket om flytting av bommen på anleggsveien i Kvænangsbotn.

Hvis bommen blir flyttet vil distriktet miste all libeite områdene pga at veien går igjennom dette. Dette vil medføre at slaktevekten på rein vil bli sterkt redusert. Dette har vi erfart de siste årene pga utbygging ved lassojavri.

Det er generelt slått fast at åpne anleggsveier medfører betydelige ulemper for reindriften. Det er således i mange år i utbyggingssaker i reinbeiteland blitt bestemt at anleggsveien etter fullføring av utbyggingen skal være stengt for allmenn ferdsel. I mange tilfelle er det også bestemt at anleggsveien skal fjernes og revegeteres etter at utbyggingen er ferdig.

Vassdragsutbyggingen i Kvænangenvassdraget er av så stort omfang at det ikke er tvilsomt at den terskel som folkerettens urfolksvern setter er betydelig overskredet. Det innebærer at myndighetene er forpliktet til å begrense skadefølger for reindriften så langt det er mulig. I denne forbindelse viser vi til Sivilombudsmannens årsmelding for 1990, hvor det bl.a uttales følgende:

«Forvaltningen både kan og skal av eget tiltak ta hensyn til forpliktelser som følger av menneskerettighetskonvensjonene, både ved utforming av generelle forskrifter og ved tolking eller skjønnsutøvelse i enkeltsaker».

Vi påpeker spesielt at etablerte rettsforhold ikke være beskyttet mot inngrep fra folkeretten, jf NOU 1975:5 «Urfolks landrettigheter etter folkrett og utenlandsk rett».

Etter dette må det være klart at i utgangspunktet har Abborassa reinbeitedistrikt egentlig krav på at vesentlige deler av reguleringen blir opphevet. Imidlertid vil Abborassa reinbeitedistrikt begrense seg til å kreve at det nå settes en effektiv stopper for allmenn ferdsel på anleggsveien.

På bakgrunn av kvænangen kommunes uttalelse påpeker vi at det ikke bare er i selve kalvingstiden at reinen er spesielt sårbar, men også utover sommeren mens kalvene er små. Dessuten er det spesielt viktig at Abborassa reinbeitedistrikt at reinen får beite mest mulig uforstyrret på sommerbeite, i og med at det er minimumsfaktoren i distriktet.

Abborassa reinbeitedistrikt har blitt svært dårlig behandlet av myndighetene, ved at en rekke store vassdragsreguleringer er blitt godkjent uten at det er tatt hensyn til reindriftenes behov for beiteland.

På denne bakgrunn må det være en selvfølge at det foretas en fullstendig stenging av hele anleggsveien. Hvis det ikke gjøres begås det enda ett alvorlig folkerettsbrudd overfor Abborassa reinbeitedistrikt.

Abborassa reinbeitedistikt viser også til grendeutvalget for Kjækan /Kvæangsbotn sin uttalelse om at ved siste utbygging av vassdraget i 2008 ble det også i skjønn påslag i erstatningssum med tanke på eventuelle ulemper en slik veiåpning medfører. Dette medfører ikke riktighet.

Videre vil Abborassa reindbeitedistrikt vise til uttalelse som Kvæangsbotn Grendehus har uttalt hvor de skriver at « Fra den første stenging av veien i 1975 har det vært stor misnøye med at allmennheten er utestengt fra området bak bommen i sommerhalvåret». Abborassa vil her påpeke at bommen stenger bare motorisert ferdsel og ikke alminnelig ferdsel.

Hvis vedtaket om flytting av bommen blir iverksatt ser vi ingen annen utvei enn å bringe saken overfor rettssystemet.

Med hilsen

Nils Isak Sara
Formann/ Abborassa reinbeitedistikt

Kopi til Sametinget

Fra: Sæveraas Ivar M
Sendt: 9. september 2011 09:01
Til: 'oddvar.kierbech@kvanangen.kommune.no'
Emne: Flytting av bommen på anleggsveien Cuoikatveien - klage

Viser til tidligere SMS.
Oversender til orientering klage fra reindriften på flytting av bommen.

Med vennlig hilsen

Ivar. M. Sæveraas
Senioringeniør
NVE-KM
Telf: 22959282
99439888
E-post: ims@nve.no

NVEs hovedkontor har ny besøksadresse fra 6. juni 2011: Middelthunsgate 29, Oslo

Nytt telefonnummer er: 09575

NVE's main office new visiting address from June 6, 2011: Middelthunsgate 29, Oslo

The new phone number is: 09575



Kvæningen kommune
Rådmannens stab

NVE
Drammensveien 211
0212 OSLO

Att. Ivar M. Sæveraas

Deres ref:
NVE 200703325-53
km/ims

Vår ref:
2010/3580-2

Løpenr:
25115/2010

Arkivkode

Dato
07.07.2010

Kvæningen Kraftverk, Kvæningen kommune, anleggsveien

Kvæningsbotn - Cuoikajavre - Flytting av bommen

Viser til Deres brev av 16. juli 2010.

Kommunen reagerer meget sterkt på den meget lange saksbehandlingen etter reindriftas klage på Deres vedtak av 18.10.94. Det er helt uakseptabelt at en slik sak skal ta hele 6 år, men håper nå på et positivt resultat.

Arbeidet med åpning av anleggsveien til Cuoikajavre og flytting av bom har vært en meget høyt prioritert sak i kommunen gjennom mange år. Saken er meget viktig både for lokalbefolkningen og for utvikling av hele indre Kvæningen. Den stengte veien er til stor irritasjon og frustrasjon for de som er utestengt fra området, samtidig som det registreres at personer som driver med reindrift transporterer turister ulovlig inn i området mot betaling. Reindriftas argumentasjon for stenging er jo at reinen blir forstyrret, både av økt trafikk og av at det blir mer folk i området, det er derfor merkelig at de da selv frakter personer inn i området.

Vi har gjennom hele året stor pågang fra folk som ønsker å bruke veien om sommeren for å komme seg lettere inn i området for jakt/fiske/friluftsliv og rekreasjon, både organiserte turer gjennom lag/foreninger og skoleklasser i tillegg til enkeltpersoner. For bevegelseshemmede er det spesielt viktig at området blir åpnet for fri kjøring, da de her vil få en unik mulighet til å komme seg til fjells med flere fine fiskevann i umiddelbar nærhet. Økt fiske i de regulerte vannene er også viktig for å få god kvalitet og størrelse på fisken.

Flytting av bommen til Lassajavre vil bare delvis dekke allmennhetens behov og det vil fortsatt være behov for dispensasjoner for kjøring videre til Cuoikajavre. For å begrense behovet for dispensasjoner, og få økt fiske i alle regulerte vann innenfor aktuell fisketid, ønsker vi at en eventuell ny bom ved Lassajavre blir åpnet for fri ferdsel fra 1. august. Alternativt ønsker vi mulighet for dispensasjon for kjøring fra samme dato.

Postadresse:
kommunehuset
9161 Burfjord
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
kommunehuset

Internett:
www.kvanangen.kommune.no

Telefon:
Telefaks:

Organisasjonsnr: 940331102

Kommunens prinsipielle holdning er at det blir fri ferdsel langs hele anleggsveien til Cuoikajavre i henhold til kgl. Res av 15. mai 1964.

Subsidiært må bommen flyttes tilbake, 200 meter sør for veikryss i sørenden av Lassajavre på veien opp mot Abbohøyda og Cuoikajavre, i henhold til vårt forslag, og Deres vedtak av 18.10.2004, og hele veien fram til Cuoikajavre må kunne åpnes for fri ferdsel fra 1. august.

Med hilsen


Oddvar Kiærbech
rådgiver
Direkte innvalg: 77778811

John Helland
Ordfører



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Kvænangen Kraftverk AS
9152 Sørkjosen

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
08 JUL 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler: <i>Trine, lin</i>	
Til orientering: <i>Olav, John</i>	
Gradoring:	

Vår dato: 04 JUL 2011
Vår ref.: NVE 200705970-13 km/ims
Arkiv: 317
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Ivar M. Sæveraas
22 95 92 82

Anleggsveien Kvænangsbotn – Cuoikatjavre. Flytting av bommen

I brev av 18.6.2007 anmodet Kvænangen kommune om at flytting av bom på anleggsveien Kvænangsbotn – Cuoikatjavre ble prioritert. Saken ble sendt på ny høring av NVE 16.6.2010, og vi har på denne bakgrunn og etter møte med Kvænangen kommune 11.1.2011 fattet nytt vedtak i saken.

Bakgrunn

NVE mottok i 2004 en anmodning fra Kvænangen kommune om at anleggsveien til Cuoikatjavre kunne åpnes for allmenn ferdsel etter at veien er farbar på forsommeren. Kommunen ønsket å flytte dagens bom ved tunnelen til et egnet sted ved Lassajavre for å regulere videre ferdsel på veien. Bommen ønsket kommunen å holde stengt, når dette er nødvendig for å ivareta reindriftsinteressene. Kommunen foreslo parkeringsreguleringer, slik at ferdselen styres unna de viktigste områdene for reindriften. Gjennom andre tiltak som informasjon og ferdselsreguleringer mener kommunen det burde være mulig å få til en positiv og konfliktdempende løsning for allmennhetens bruk av veien

Kommunen begrunnet sin anmodning ut fra det forhold at veien opprinnelig skulle være åpen for allmenn ferdsel, samt det forhold at dagens ordning ikke fungerer tilfredsstillende fordi den ikke er lik for alle interessegrupper.

NVE gjorde følgende vedtak 18.10.2004:

Anleggsveien på strekningen tunnel nord for Småvatn – Lassajavre skal holdes åpen for allmenn ferdsel i tidsrommet 15. juni til snøen legger seg. Det etableres bom på egnet sted ved Lassajavre. Det må etableres parkeringsplass på egnet sted ved, eller like før bommen. NVE er dispensasjonsmyndighet for ferdsel forbi bommen ved Lassajavre.

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Drammensveien 211
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER
Telefon: 72 89 65 50

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK
Telefon: 76 92 33 50

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG
Telefon: 33 37 23 00

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE
Telefon: 57 83 36 50

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR
Telefon: 62 53 63 50



Reinbeitedistrikt 34 Aborassa klaget på NVEs vedtak med henvisning til at motorisert ferdsel vil være forstyrrende for beitende rein. De mente også at dagens bomplassering og dispensasjonsordning fungerer godt.

Ved kgl. res. 15. mai 1964 ble det gitt tillatelse til utbyggingen av Kvænangen kraftverk. Post 9 i vilkårene sier bl.a.: *Veger og bruer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal stilles til fri avbenyttelse for allmennheten, for så vidt departementet finner at dette kan skje uten vesentlige ulemper for anlegget.*

Historikk:

- Anleggsveien til Cuoikajavre var åpen for allmenn ferdsel fra anlegget var ferdig og fram til 1975.
- Reindriftnæringen ønsket veien stengt med bom i veitunnelen nord for Småvatn i perioden mai – august i forbindelse med at det ble gitt konsesjon for Lassajavri kraftverk 8.8.1975.
- Departementet fattet et nytt vedtak i saken 18.5.77. Dette vedtaket innebar at veien skulle holdes åpen for allmenn ferdsel etter 15. juni på strekningen Kvænangsbøtn - Lassajavri. Ordningen mente man tok hensyn til allmennhetens ønsker, områdets naturverdier og reindriftnæringen. OED stadfestet vedtaket i brev av 31.7.1979.
- Ordningen fungerte godt noen år, men etter hvert ble det problemer med hærverk på bommen og noe kjøring rundt bommen. Kommunen anmodet da OED om åpning av hele veien fram til Cuoikatjavre, eventuelt at bommen ble flyttet ned til tunnelen nord for Småvatn.
- Etter en høring vedtok OED 16.7.1987 at bommen skulle flyttes ned til tunnelen. Kommunen har siden 1987 hatt delegert myndighet til å gi dispensasjon for de med gyldig jakt- eller fiskekort etter en angitt åpningsdato som fastsettes av NVE.

Det er kommet forslag fra Kvænangen kommune v/rådgiver Oddvar Kiærbec om å flytte bommen 200 m sør for veikryss i sørenden av Lassajavre på veien opp mot Abbohøyda og Souikat. Forslaget er basert på ønsker fra mange i lokalsamfunnet. NVE så behov for en bedre oversikt i saken og for å gjennomføre en vurdering i lys av nye tiltak som er gjort i området.

NVE sendte saken på høring 16.6.2010 og vi hadde møte om saken i NVE 11.1.2011 med Kvænangen kommune ved rådgiver Oddvar Kiærbec og ordfører John Helland. Under dette møte orienterte kommunen om sitt forprosjekt for lokal utvikling, vekst og nyskaping.

Vedtak

Med hjemmel i konsesjonen datert 15.mai 1964, post 9, konsesjon av 8.8.1975, post 8, for Lassajavre kraftverk, høring av 16.6.2010, og nye fakta gjør NVE følgende vedtak:

Anleggsveien på strekningen tunnel nord for småvatn – Lassajavre skal holdes åpen for allmenn ferdsel i tidsrommet 15. juni, forutsatt at veien er kjørbær, og til snøen legger seg. Kraftverket og kommunen fastsetter de endelige datoer hvert år ut fra vær og føreforhold. Det må etableres parkeringsplass på egnet sted ved, eller like før bommen.

Ordningen gjelder som en forsøksordning i 3 år, og evalueres etter dette før det fastsettes et permanent reglement.

NVE er dispensasjonsmyndighet for ferdsel forbi bommen ved Lassajavri.

Vilkår

- Det skal settes opp skilt om hastighet og parkeringsrestriksjoner langs veien, og informasjon om at all kjøring skal ta hensyn til rein i området.



- Ordningen praktiseres som en forsøksordning i tre år, og permanent ordning vedtas etter erfaringer fra forsøksperioden.
- NVE er dispensasjonsmyndighet for kjøring på veien videre innover etter bommen.

Merknader

NVE har mottatt følgende merknader til saken:

Grendeutvalget for Kjækan/Kvanangsbøtn krets v/leder Jan-Egil Johansen (21.7.2010):

Grendeutvalget viser til at de ikke har fått tilsendt høringsdokumentet og mener at lokalbefolkningen er blitt oversett av NVE. De mener at generelt skal veien være åpen fram til Cuoikajavre hele sommeren, noe som reinbeitedistriktet har fått kompensasjon for.

Under siste utbygging av vassdragene i kommunen i 2008 ble det også i skjønn påslag i erstatningssum med tanke på eventuelle ulemper en slik veiåpning medfører.

Kvænangsbøtn Grendehus (tidligere grendelaget) v/Oddvar Seppola 3.8.2010:

Styret ser positivt på at det blir tatt nye grep for å gjøre endringer i dagens ordning med bom på anleggsveien. Fra den første stenging av veien i 1975 har det vært stor misnøye med at allmennheten er utestengt fra området bak bommen i sommerhalvåret. De viser til at grenda gjennom alle generasjoner fram til 1975 har benyttet seg av utmarksressursene i Nærbisdalen fram til 1975.

Etter at anleggsveien kom benyttet befolkningen naturligvis denne. Den gamle veien er etter hvert grodd igjen. Grendehuset vil påpeke at allmennhetens tilgang til området og bruk av anleggsveien er hjemlet i konsesjonsvilkårene. Vi vil også minne om at regimet som gjelder for anleggsveien i Kvænangen, så vidt vi kjenner til er ganske unikt i nasjonal sammenheng.

Dagens ordning som følger jaktseasonen er helt uvedkommende for oss. Tilgang i jaktseasonen er slik vi ser det, mest et håndslag til utenbygdsjegere og i mindre grad av verdi for oss som bor her. For oss er det viktig også å kunne benytte oss av fiskemulighetene samt rekreasjonsmuligheter.

Grendehuset viser til at Abborassa reinbeitedistrikt hevder at motorisert ferdsel vil forstyrre beitende rein. Vi vil påpeke at begge nabodistriktene (Favrosordda og Spalca) har sine reiner med kalver langs E-6 på Kvænangsfjellet og Baddereidet, uten at det ser ut til å ha store negative konsekvenser for drifta. Grendehuset ønsker derfor at anleggsveiene i sin helhet holdes åpen for allmennheten fra 15. juni slik det er hjemlet i konsesjonsvilkårene.

Reinbeitedistrikt 34 Ábborássá (5.8.2010):

Distriktet vil fremheve at den foreslåtte løsningen med å flytte bommen til 200 m sør for krysset i sørenden av Lassajávri, på veien mot Ábbohøyda og Suoikat, ikke kan aksepteres. Distriktet vil på det sterkeste fraråde en slik løsning. Distriktet vil ikke kunne akseptere at bommen flyttes fra der den er i dag. Distriktet går så langt som å antyde at en flytting av bommen slik foreslått, vil kunne betegnes som et like stort inngrep som kraftverkene har forårsaket.

Beitene som er i dette området betegnes av distriktet som svært sentrale li-beiter. Dette er beiter som simler trekker til like etter kalving, og beiter på gjennom hele forsommeren og utover sommeren. Med erfaring fra den gang bommen var i sørenden av Lassajávri, vil en flytting av bommen i dag føre til at forstyrrelsesmomentet i området økes, og reinens beiteopptak reduseres. Distriktet har ikke forståelse for at man går tilbake på noe man har erfaring fra ikke fungerer.

Beitene i området rundt Corrojávrit – Lássajávrit – Ábojávri er for distriktet viktig i sommerhalvåret, samtidig er området/landskapet slik at det ikke er rom for større ferdsel/aktivitet, før reinen trekker seg ut av området. For distriktet må dette betegnes som tap av beitearealer, og kan ikke aksepteres. Distriktet har gode erfaringer med dagens praktisering av dispensasjonsordningen og med plassering av bommen.

**Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark:**

Områdestyret kan på lik linje med reinbeitedistrikt 34 Ábborássá ikke anbefale at dagens bom blir flyttet slik foreslått, til sydenden av Lássajávri. Dette vil føre til en endret beitesituasjon for distriktet, ved at forstyrrelsemomentet økes betraktelig.

Beitene som er i dette området betegnes av distriktet som svært sentrale li-beiter. Dette er beiter som simler trekker til like etter kalving, og beiter på gjennom hele forsommeren og utover sommeren. Områdestyret viser til de negative effektene som distriktet opplever fra tidligere ordning med bommen plassert i området Lássajávri, ikke er tilrådelig å gjenta. Områdestyret har forståelse for at lokalbefolkningen ønsker en friere ferdsel og bruk av området, men når dette vil føre til negative effekter for reindriftsnæringen, kan ikke Områdestyret tilrå at dagens plassering av bommen eller reglene for anleggsveien Kvænangsbót – Cuoikajávri endres. Områdestyret viser for øvrig til distriktets uttalelse i saken.

Reinbeitedistrikt 34 Ábborássá v/advokat Geir Haugen (9.8.2010):

Det er generelt slått fast at åpne anleggsveier medfører betydelige ulemper for reindriften. Det er således i mange år i utbyggingssaker i reinbeiteland blitt bestemt at anleggsveien etter fullføring av utbyggingen skal være stengt for allmenn ferdsel. I mange tilfelle er det også bestemt at anleggsveien skal fjernes og revegeteres etter at utbyggingen er ferdig.

Vassdragsutbyggingen i Kvænangenvassdraget er av så stort omfang at det ikke er tvilsomt at den terskel som folkerettens urfolksvern setter er betydelig overskredet. Det innebærer at myndighetene er forpliktet til å begrense skadefølger for reindriften så langt det er mulig. I denne forbindelse viser jeg til Sivilombudsmannens årsmelding for 1990, hvor det bl.a. uttales følgende:

”Forvaltningen både kan og skal av eget tiltak ta hensyn til forpliktelser som følger av menneskerettighetskonvensjonene, både ved utforming av generelle forskrifter og ved tolking eller skjønnsutøvelse i enkeltsaker”.

Jeg påpeker spesielt at etablerte rettsforhold ikke vil være beskyttet mot inngrep fra folkeretten, jf. NOU 1975:5 ”Urfolks landrettigheter etter folkerett og utenlandsk rett” s. 50 annen spalte tredje siste avsnitt].

Etter dette må det være klart at i utgangspunktet har Ábborassa reinbeitedistrikt egentlig krav på at vesentlige deler av reguleringen blir opphevet. Imidlertid vil Ábborassa reinbeitedistrikt begrense seg til å kreve at det nå settes en effektiv stopper for allmenn ferdsel på anleggsveien.

På bakgrunn av Kvænangen kommunes uttalelse påpeker jeg at det ikke bare er i selve kalvingstiden at reinen er spesielt sårbar, men også utover sommeren mens kalvene er små. Dessuten er det spesielt viktig for Ábborassa reinbeitedistrikt at reinen får beite mest mulig uforstyrret på sommerbeite, i og med at det er minimumsfaktoren i distriktet.

Ábborassa reinbeitedistrikt har blitt svært dårlig behandlet av myndighetene, ved at en rekke store vassdragsreguleringer er blitt godkjent uten at det er tatt hensyn til reindriftens behov for beiteland.

På denne bakgrunn må det være en selvfølge at det foretas en fullstendig stenging av hele anleggsveien. Hvis det ikke gjøres begås det enda ett alvorlig folkerettsbrudd overfor Ábborassa reinbeitedistrikt.

Statskog (10.8.2010):



Selv om Statskog SF ikke har fått saken formelt til høring, men fra Kvænangen kommune, velger en å gi følgende høringsuttalelse:

Statskog SF ønsker sine områder best mulig tilgjengelig for allment friluftsliv. På bakgrunn i vilkårene for tillatelse til utbygging (kgl. Res. 15. mai 1964) der ett av konsesjonsvilkårene er at "veger, bruer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal stiles til fri benyttelse for allmennheten, for så vidt departementet finner at dette skal skje uten vesentlig ulemper for anlegget", samt tilsvarende vilkår for utbygging av Lassajavri kraftverk fra 8.8.1975 post 8, ønsker grunneier veganlegget i størst mulig grad åpen for allmennhetens friluftsliv. Dette innebærer primært et ønske om at vegen er åpen for allmenn ferdsel inn til Cuoikajavre.

Det vises til NVEs vedtak datert 18.10.2004 om plassering av bom på egnet sted ved Lassajavre. Sekundært støtter Statskog Kvænangen kommune sitt forslag om plassering av bom ved Lassajavre. Dette gir bedre tilgang til områdene for allmennheten enn dagens løsning. Plasseringen synes fornuftig, både av hensyn til gode parkeringsmuligheter ved Lassajavre, og ut fra terrengmessige forhold.

Kvænangen kommune (16.7.2010):

Kommunen reagerer meget sterkt på den meget lange saksbehandlingstiden etter reindrifas klage på NVEs vedtak av 18.10.2004.

Arbeidet med åpning av anleggsveien til Cuoikajavre og flytting av bom har vært en meget høyt prioritert sak i kommunen gjennom mange år. Saken er meget viktig både for lokalbefolkningen og for utviklingen i hele indre Kvænangen. Den stengte veien er til stor irritasjon og frustrasjon for de som er utestengt fra området, samtidig som det registreres at personer som driver med reindrift transporterer turister ulovlig inn i området mot betaling. Reindrifas argumentasjon for stenging er jo at reinen blir forstyrret, både av økt trafikk og av at det blir mer folk i området, det er derfor merkelig at de da selv frakter personer inn i området.

Vi har gjennom hele året stor pågang fra folk som ønsker å bruke veien om sommeren for å komme seg lettere inn i området for jakt/fiske/friluftsliv og rekreasjon, både organiserte turer gjennom lag/foreninger og skoleklasser i tillegg til enkeltpersoner. For bevegelseshemmede er det spesielt viktig at området blir åpent for fri kjøring, da de her vil få en unik mulighet til å komme seg til fjells med flere fine fiskevann i umiddelbar nærhet. Økt fiske i de regulerte vannene er også viktig for å få en god kvalitet og størrelse på fisken.

Flytting av bommen til Lassajavre vil bare delvis dekke allmennhetens behov og det vil fortsatt være behov for dispensasjoner for kjøring videre til Cuoikajavre. For å begrense behovet for dispensasjoner, og få økt fiske i alle regulerte vann innenfor aktuell fisketid, ønsker vi at en eventuell ny bom ved Lassajavre blir åpen for allmenn ferdsel fra 1. august. Alternativt ønsker vi en mulighet for dispensasjon for kjøring fra samme dato.

Kommunens prinsipielle holdning er at det blir fri ferdsel langs hele anleggsveien til Cuoikajavre i henhold til kgl. Res. Av 15. mai 1964.

Subsidiært må bommen flyttes tilbake, 200 m sør for veikryss i sørenden av Lassajavre på veien opp mot Abbohøyda og Cuoikajavre, i henhold til vårt forslag, og Deres vedtak av 18.10.2004, og hele veien fram til Cuoikajavre må kunne åpnes for fri ferdsel fra 1. august.

Lappastridig velforening (11.8.2010):



På vegne av Lappastridig velforening ser vi fram til å kunne ta i bruk anleggsvegen slik det var bestemt i konsesjonsvilkårene med fri benyttelse for allmennheten. Generelt er foreninga i mot stenging av anleggsvegen til Cuoikajvre med bom, men ser det som en klar fordel at bommen flyttes inn på fjellet i stedet for slik det er i dag med bom nede ved tunnelen.

Når bommen tidligere var plassert ved Lassajvre var det lettere for foreninga sine medlemmer å benytte fjellområde til jakt, fiske og friluftsliv. Etter at bommen ble flyttet til tunnelen ble det alt for tungvint å først søke om dispensasjon, hente nøkkel for så å komme seg til fjells.

Dersom bommen flyttes til Lassajvre kan flere medlemmer i foreninga samt besøkende til foreningshytta gå fra Lassajvre uten å søke dispensasjon, men transport av ved/brensel gass og utstyr til foreningshytta vil fremdeles kreve dispensasjon for å kunne kjøre med bil og henger helt til Cuoikajvre.

Kvænanen Qven og Sjøsamiske forening (7.7.2010):

Anleggsveien har i flere år vært gjenstand for irritasjon og frustrasjon blant befolkninga i Kvænanen. Da utbyggingen av Kvænanen Kraftverk ble igangsatt ble befolkningen forespeilet fri adgang til bruk av anleggsveien. Denne rettigheten er sterkt begrenset på grunn av bom ved inngang til veitunnel.

Kvænanen Qven og sjøsamisk forening finner ingen tungtveiende grunn til at denne ordningen skal fortsette. De ønsker ikke noen form for bom/hindring som begrenser allmennhetens ferdsel/tilgang til Kvænanen allmenningen g.nr. 34/1 etter 15. juni og så lenge veien er farbar om høsten. Området ønskes brukt til jakt/fiske og rekreasjon, og vil være et ypperlig friluftsområde for uføre og andre bevegelseshemmede.

Kvænanen jeger og fiskeforening (udatert):

Foreningen ønsker i utgangspunktet at hele veien blir åpen for allmenn ferdsel i henhold til konsesjonsvilkårene. Alternativt må bommen flyttes tilbake i henhold til forslag fra Kvænanen kommune.

Området er et meget populært utfartsområde for jakt, fiske og friluftsliv, men flytting av bommen har ført til at de aller fleste har blitt utestengt fra området. Det er derfor meget viktig at bommen blir flyttet tilbake til noe som også vil gjøre områdene mer tilgjengelig for bevegelseshemmede.

Økt fiske i de regulerte vannene er også viktig for å få god kvalitet og størrelse på fisken.

Kvænanen Kraftverk AS (29.6.2010):

Kvænanen Kraftverk AS er svært positiv til at bommen flyttes slik Kvænanen kommune v/rådgiver Oddvar Kiærbecc foreslår. Den foreslåtte løsningen vil ikke skape noe ulemper for driften av Kvænanen Kraftverk AS. Vi forutsetter selvfølgelig at man etablerer fornuftige løsninger vedrørende parkering ved bommen.

Slik det er i dag fungerer bommen dårlig, dels så har ikke allmennheten den tilgang til området de burde ha og det er også slik at mange allikevel kommer seg inn ved bekjentskap etc., noe som skaper mye misunnelse og misnøye blant lokalbefolkningen.

Slik det er i dag fungerer bommen dårlig, dels så har ikke allmennheten tilgang.

Fylkesmannen i Troms (29.6.2010):



Vi har ingen innvendinger til forslaget fra kommunen om flytting av bommen til Lassajavre og eventuelt regelendringer som følger av flyttingen.

NVEs vurdering

Samtlige høringsinstanser med unntak av reindriften går inn for flytting av bommen eller har ingen innvendinger.

Kvænangen kommune har i 2010 gjennomført forprosjektet "Verddevuohta" (Utgangspunkt for lokal utvikling, vekst og nyskaping – Fase 2: Implementering av tiltak). Formålet med forprosjektet var å utvikle nødvendige samarbeidsarenaer og "infrastruktur" som et utgangspunkt for lokalt utviklingsarbeid. I forprosjektet har man involvert lokale aktører og reindriftsaktører gjennom dialogmøter i bygdene, samt seminar for næringsaktører.

Kommunen er en naturperle med isbre, fosser fjell og fjord og store muligheter for jakt, fiske og friluftsliv. Erfaringene viser at det oftere og oftere blir interessekonflikter i areal- og plan saker. Dette gjelder spesielt arealinngrep som hyttebygging, veibygging og kraftverk, men også generell bruk av utmark.

Kvænangen er en av de største vertskommunene for reindriften i Vest- Finnmark reinbeiteområde. Det er 5 reinbeitedistrikt med til sammen 68 siidaer – og rundt 30 000 rein i hele Kvænangen kommune i sommerhalvåret. Forprosjektet har bekreftet at et tettere samarbeid mellom reindriftnæringen og lokalbefolkningen er en viktig forutsetning for lokal næringsutvikling. Reindriftssjefen understreker i dette dokumentet at for en velfungerende medforvaltning er tillit mellom parter, forutsigbarhet i handlingsrom og intern aksept for reindriftpolitikken noen av de viktigste forutsetningene for forvaltningen av reindriftenes ressurser.

I fase 2 i prosjektet vil Kvænangen kommune videreføre Verddevuohta-prosjektet som et utgangspunkt for lokal utvikling, vekst og nyskaping. Formålet er å skape en struktur for samhandling mellom reindrift, lokalbefolkningen og lokale myndigheter. Det forutsetter åpen kommunikasjon og felles virkelighetsforståelse.

I flg. Kvænangen kommune trekker reinen spesielt i den varme tiden om sommeren, i juli/ august lengre til fjells og vekk fra eksisterende vei. I tillegg viser kommunen til at det er satt opp sperregjerde mellom Abborassa og distrikt 35 Favrosorda, og dette vil kunne legge forholdene til rette for flytting av bommen til Lassajavre.

Standarden på anleggsveien er blitt betydelig forbedret siden 1970-tallet, dette er nå en vei som representerer en særlig god mulighet for allmennheten til å komme seg lett og trygt ut i attraktive friluftsområder.

NVE mener derfor at det nå må være mulig å innføre en prøveordning for anleggsveien for 3 år hvor en flytter bommen som foreslått. Veien skiltes med opplysningsskilt om hensyn til reindrift som forutsetter både hastighetsbegrensninger og respekt for å forstyrre reinen minst mulig langs veien.

Kommunen og reindriften evaluerer så ordningen etter 3 år. NVE vedtar etter evalueringen en permanent ordning. Anleggsveien til Alta kraftverk hadde i sin tid en tilsvarende forsøksordning.



Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Rune Flatby
Avdelingsdirektør

Magne Maurset
seksjonssjef

Kopi:


- Troms Kraft Produksjon, 9291 Tromsø
- Kvænangen kommune, , Rådmannens stab, kommunshuset, 9161 Burfjord
- Reinbeitedistrikt 34 Abborassa, v/Nils Isak Sara, Boks 88, 9521 Kautokeino
- Reinbeitedistrikt 34 Abborassa, v/advokat Geir Haugen, Postboks 190, N-1851 Mysen
- Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Bredbuktnesveien 50 B, 9520 Kautokeino
- Statskog, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos
- Grendeutvalget for Kjækan/Kvænangsbotn krets, v/Jan-Egil Johansen, 9162 Sørstraumen
- Lappastridig velforening, v/Ivar Kaino, Storeng, 9161 Burfjord
- Kvænangsbotn Grendehus, v/Oddvar Seppola, 9162 Sørstraumen
- Kvænangen Qven og Sjøsamiske forening, v/Anne Gerd Jonassen, 9162 Sørstraumen
- Kvænangen jeger og fiskeforening, v/Oddvar Kiærbech, 9161 Burfjord
- Baddern Bygdelag, Baddern, 9162 Sørstraumen
- Fylkesmannen i Troms, Fylkeshuset, Postboks 6105, 9291 Tromsø





Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Adresselise:

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
22 JUN 2010	
Til behandling:	
Saksbehandler: <i>Oddvar K</i>	
Til orientering:	
Gradering:	

Vår dato: 16 JUN 2010

Vår ref.: NVE 200703325-53 km/ims

Arkiv: 317 /209.4Z

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Ivar M. Sæveraas

22 95 92 82

Kvænangen Kraftverk, Kvænangen kommune –anleggsveien Kvænangsbotn - Cuoikajavre - Flytting av bommen

Vi viser til telefonsamtaler i den senere tid fra lokalmiljøet i Kvænangen og e-post av 19.08.2008 fra Kvænangen kommune som ønsker å endre dagens regler for stenging/åpning av anleggsveien til Kvænangen Kraftverk.

NVE har mottatt ønsker om endring av regler for anleggsveien og flytting av bommen til egnet sted ved Lassajavri, og med parkeringsplass like ved bommen.

Vi mener det nå har gått så lang tid siden sist vi behandlet denne saken at det nå er hensiktsmessig å foreta en ny begrenset høring for å få best mulig oversikt over eventuelle endringer i arealbruk og dagens bruk av området.

Bakgrunn

Ved kgl. res 15. mai 1964 ble det gitt tillatelse til utbyggingen av Kvænangen kraftverk. Post 9 i vilkårene sier bl.a.: *Veger, bruer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal stilles til fri avbenyttelse for allmennheten, for så vidt departementet finner at dette kan skje uten vesentlige ulemper for anlegget.*

Da anlegget var ferdig og fram til 1975 var anleggsveien til Cuoikajavre åpen for allmenn ferdsel. I forbindelse med at det ble gitt konsesjon for Lassajavri kraftverk 8.08.1975, ble spørsmålet om stenging av anleggsveien tatt opp av reindriftsnæringen. De ønsket veien stengt med bom i veitunnelen nord for Småvatn i perioden mai – august. I konsesjonen for Lassajavri kraftverk, vilkårenes post 8 står det bl.a.: *Veger, bruer og kaier som konsesjonæren anlegger skal kunne benyttes av allmennheten med mindre departementet treffer en annen bestemmelse.*

Departementet fattet et nytt vedtak i saken 18.05.77. Dette vedtaket innebar at veien skulle holdes åpen for allmenn ferdsel etter 15. juni på strekningen Kvænangsbotn – Lassajavri. I begrunnelsen ble det lagt

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Drammensveien 211
0212 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER
Telefon: 72 89 65 50

Region Nord
Kongens gate 14-18
Postboks 394
8505 NARVIK
Telefon: 76 92 33 50

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG
Telefon: 33 37 23 00

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE
Telefon: 57 83 36 50

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR
Telefon: 62 53 63 50



vekt på lokalbefolkningens adgang til fjellområdene, og at man verner områdets naturverdier tilstrekkelig ved å holde veien stengt fra Lassajavri til Cuoikajavre. Hensynet til reindriftsnæringen mente man ble ivarettatt ved at bommen ved tunnelen nord for Småvatn først åpnes 15. juni. OED stadfestet vedtaket i brev av 31.07.79.

Denne ordningen fungerte godt noen år, men etter hvert ble det problemer med hærverk på bommen og noe kjøring rundt bommen. Kommunen anmodet da OED om at veien burde åpnes på hele strekningen til Cuoikatjavre, eventuelt at bommen ble flyttet ned til tunnelen nord for Småvatn.

Etter en høring vedtok OED 16.07.87 at bommen skulle flyttes ned til tunnelen. Kommunen har siden 1987 hatt delegert myndighet til å gi dispensasjon for de med gyldig jakt- eller fiskekort etter en angitt åpningsdato som fastsettes av NVE.

NVE mottok i 2004 en anmodning fra Kvænangen kommune om at anleggsveien til Cuoitkajavre kunne åpnes for allmenn ferdsel etter at veien er farbar på forsommeren. Dagens bom ved tunnelen ønsket en flyttet til et egnet sted ved Lassajavre. Denne kan stenges i de perioder dette kan være nødvendig for reindriften.

Kommunen begrunnet sin anmodning ut fra det forhold at veien opprinnelig skulle være åpen for allmenn ferdsel, samt det forhold at dagens ordning ikke fungerer tilfredsstillende fordi den ikke er lik for alle interessegrupper.

NVE gjorde følgende vedtak i 18.10.2004:

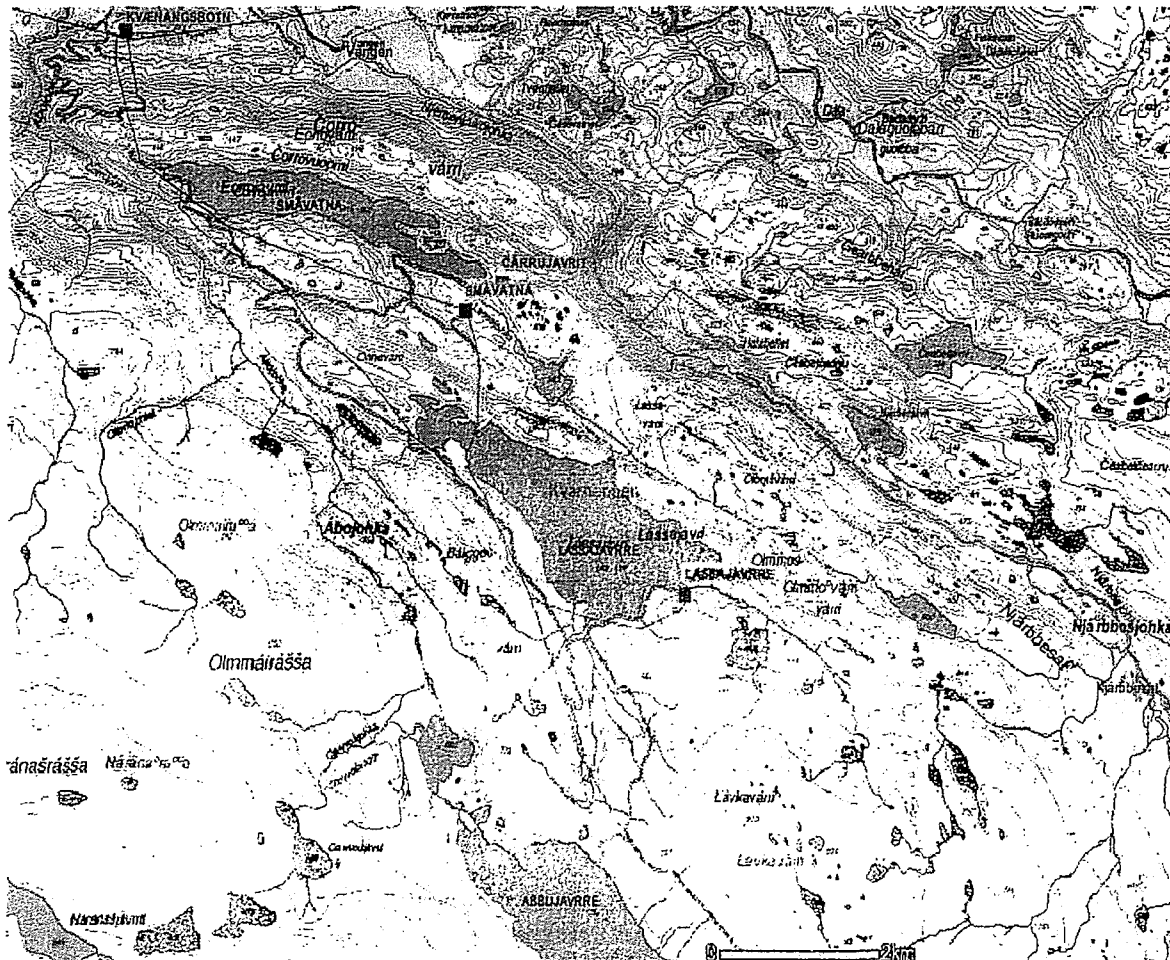
Anleggsveien på strekningen tunnel nord for Småvatn – Lassajavre skal holdes åpen for allmenn ferdsel etter at veien er farbar for allmenn ferdsel i tidsrommet 15 juni til snøen legger seg. Det etableres bom på egnet sted ved Lassajavre. Det må etableres parkeringsplass på egnet sted ved, eller like før bommen. NVE er dispensasjonsmyndighet for ferdsel forbi bommen ved Lassajavre.

Reinbeitedistrikt 34 Abborassa klaget på NVEs vedtak med henvisning til at motorisert ferdsel vil være forstyrrende for beitende rein. De mente også at dagens bom plassering og dispensasjonsordning fungerer godt.

Kvænangen kommune har påpekt spesielt at veien ikke åpnes fram til Lassajavre før etter kalvingstiden som er den sårbare perioden for reinen i området. Kommunen pekte også på at ferdselen i området mellom dagens bom ved tunnelen og Lassajavre kan reduseres ved at hele veiens lengde holdes åpen i perioder.

NVE har praktisert ordningen av 1987 og behandler dagens dispensasjonsordning som har vært praktisert til nå. Ordningen er arbeidskrevende og en del brukere er ikke fornøyd med ordningen.

NVE har nå behov for en bedre oversikt i saken for å vurdere nye tiltak og det er kommet forslag fra Kvænangen kommune v/rådgiver Oddvar Kiærbec om å flytte bommen 200 m sør for veikryss i sørenden av Lassajavre på veien opp mot Abbohøyda og Souikat.



Kart over anleggsveien i Kvænangen

På denne plassen går terrenget bratt nedover på begge sider av veien uten mulighet til å kjøre med bil utenfor bommen. Det vises til at med denne plasseringen vil det være fri adkomst til sørøst enden av Lassajavre hvor det er gode muligheter for parkering.

Vi ber om berørte parters merknader til den foreslåtte løsningen sendes NVE innen **10. august 2010**, og gjerne elektronisk til nve@nve.no

Med hilsen

Jon Arne Eie
Jon Arne Eie
seksjonssjef

Ivar M. Sæveraas
Ivar M. Sæveraas
senioringeniør



Adresseliste:

:

Kvænangen Kraftverk AS, 9152 Sørkjosen
Troms Kraft AS, 9291 Tromsø
Reinbeitedistrikt 34 Abborassa reinbeitedistrikt v/Nils Isak Sara, postboks 88,
9521 Kautokeino
Reindriftsforvaltningen i Troms, Postboks 1183, 9326 Bardufoss
Kvænangen kommune, Postboks 114, 9161 Burfjord
Kvænangen Jeger- og Fiskerforening v/Guri E. Isaksen, 9161 Burfjord
Baddern Bygdelag, Baddern, 9162 Sørstraumen
Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavdelinga, 9291 Tromsø

Kvæningen Kommune

v/ordfører

9161 Burfjord.

Kvænangsbotn 2.9.2012.

Kjækan og Kvænangsbotn Grendeutvalg viser til vedlagte protokoll fra FOLKEMØTE 30.august. 2012. ~~09102~~


På styremøte 2.9. 2012 ble det vedtatt at saken kreves tatt opp på førstkommende formannskapsmøte og videre til førstkommende kommunestyremøte.

Etter opplysninger hadde disse saker aldri vært politisk behandlet.

Spesielt siste avsnitt må Kvæningen Kommune umiddelbart ta tak i og kreve en redegjørelse fra Statskog.

Med hilsen

Anne-Gerda Janasse
Kjækan og Kvænangsbotn Grendeutvalg

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
1 - SEPT 2012
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Jan Hage</i>
Til orientering: <i>hiv, Østhaug</i>
Gradering:

Referat fra folkemøte i Kjækan og Kvænangsbotten grendeutvalg 30 08 12.

60 deltakere, hvorav en saksbehandler, Oddvar Jonassen representerte Kvænangen kommune. Tre komusetyre medlemmer var deltakere i møtet, Anne Gerd Jonassen, Trygve Enoksen og vararepresentant Walter Olsen. Ordfører og varaordfører møtte ikke.

Leder av grendeutvalget åpent møtet og ønsket folk velkommen. Hun refererte videre listen, se vedlegg, over de inviterte som ikke møtte. Eva Borkenhagen ble valgt til referent.

Det sto fem saker på innkallingen;

Sperring av veitunnel

Sperring av adkomst til Norbottenfjæra

Løkviknesset

Reingjerdet ved Bjørkenes

Forvaltning av landskapsverneområdet

De fem tiltakene ble diskutert i rekkefølge. I forkant av hver runde redegjorde grendeutvalgets leder for de historiske fakta for hver sak. Hennes redegjørelse ble godtatt av deltakerne, uten rettelsler.

- **Vegttunnel** Det ligger i konsesjonsbetingelsene for Kvænangen Kraftverk at veitunellen skal være åpen for almen ferdsel. Å stenge tunellen er omfattende brudd på konsesjonsbetingelsene og kan ikke aksepteres av grendeutvalget.
- **Norbottenfjæra** Grendeutvalget kan vise til alderstidsbruk av området. Der har vært lagerplass for råvarer som bygdefolket har utvunnet på vinteren. Dette er eneste adkomst til sjøen i dette området. Bom er satt opp uten byggemelding fra SF Statskog. Kommunen kjenner ikke til saken.
- **Løkviknesset** har etter kraftutbygging, blitt gitt til befolkningen som kompensasjon for at fjorden blei islagt. Nå forvaltes området ensidig av SF Statskog og det skjer på en måte som er til hindring for innbyggerene. Ingen får plass til naust eller båtstø. Se rettskraftig dom i Nord Troms herredsrett fra 1971.
- **Reingjerdet ved Bjørkenes** Det ble fremlagt kopi av eposter mellom SF Statskog og Kvænangen Kommune i møtet. Gjerdet er ulovlig oppsatt og er forsøplende . Det er til hindring for almen ferdsel og er skjemmende og fører til at gjester unngår å ta inn på Bjørkenes Camping. Vi forventer at gjerdet blir fjernet i sin helhet senest den 20 september .
- **Forvaltning av landskapsvern områdene** Forvaltningen er ikke kommet på plass etter verning i februar i 2011. Vi krever at det blir oppnevnt medlemmer til forvaltningsstyre blant lokalbefolkningen.

Debatten forsterket grendeutvalgets opplevelse av SF Statskog som en dårlig forvalter av Kvænangen allmenning. SF Statskog foretar ensidige inngrep i allmenningen, uten å følge reglene i plan og bygningsloven. De respekterer heller ikke vedtatte vernebestemmelser som for eksempel absolutt forbud mot motorferdsel i almenningen.

Statens reindriftsforvaltningen fikk også kritikk for å ikke bidra til dialog mellom reindrifta og grendeutvalget. Når de vil ha kontakt stiller grendeutvalget opp og når vi vil ha kontakt blir vi møtt med absolutt taushet.

Grendeutvalget ser med forundring på at kommunen opptrer med handlingslammelse ovenfor både reindriftsadministrasjonen og SF Statskog. Om en innbygger eller hytteeier foretar handlinger som er i strid med reglene i PBL, har kommunestyret vedtatt et reglement for hvordan administrasjonen skal handle. Vår erfaring er at når SF Statsskog er tiltakshaver, blir saken ikke prioritert i administrasjonen. Dette viser de fem sakene nevnt ovenfor.

Slike forhold gjør hverdagen vanskelig for oss som bor her og derfor ønsker Grendeutvalget å starte en prosess for å finne andre løsninger på forvaltning av Kvæningen allmenning. Befolkningen i Indre Kvæningen kan ikke lenger akseptere at forvaltningen av området innskrenker befolkningens omfattende, langvarige og tradisjonelle bruk av området. Dagens praksis oppleves som overgrep mot befolkningen. Selv om staten er formell eier av Indre Kvæningen allmenning har likevel bruken av området vært av en slik karakter at Staten neppe kan ansees som reell eier.

Kjækan og Kvæningsboten Grendeutvalg ber med utgangspunkt i folkemøte avholdt i Kvæningsboten den 30 august 2012, om utredning av eierskapet av Indre Kvæningen allmenning . Med utgangspunkt i den endrede rettsoppfatning, både hos lovgiver, jf vedtakelsen av finnmarksloven, og hos domstolene, jf Svartskogdommen Rt 2001 s 1229, og Selbudommen, Rt 2001 s 769. Viser videre til NOU 2007: 14.

Vi søker derfor om midler fra Kvæningen Kommune Fylkesmannen og Sametinget til forprosjekt "Fremtidig eierskap og forvaltning av Kvæningen allmenning" og søker om prosjektmidler til forprosjekt.

Forprosjekt – varighet 6 måneder	
Lønn, prosjektleder	275.000
Reise	75.000
Kostnader styringsgruppe	50.000
Kontorutgifter	30.000
Totalt	430.000

Grendeutvalget ber kommunestyret i Kvæningen om å ta kontakt med styret for SF Statsskog for å informere dem om hvordan framferd deres ansatte viser

ovenfor befolkningen i Kvæningen. Det vi opplever for tiden kan ikke være i samsvar med formål og retningslinjer for et statlig foretak. Det er observert nedsettende kommentarer om befolkningen fra ansatt i Statsskog på sosiale media., hvor kvæangsværing er beskrevet som "ekornhoder"

Kjækan og Kvæangsbøtn Grendeutvalg 30 08 12

Anne Gerd Jonassen
Anne Gerd Jonassen, leder

Eva Borkenhagen
Eva Borkenhagen, referent



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/65	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Søknad om fritak som medlem i eldrerådet

Henvising til lovverk:
Kommunelovens § 15

Vedlegg

1 Brev til eldrerådet

Rådmannens innstilling

Søknaden om fritak som medlem i eldrerådet innvilges ikke.


Saksopplysninger

Eldrerådet ble valgt av kommunestyret i oktober 2011. Gunnar Jensen søker medio september 2012 om fritak fra vervet som medlem i eldrerådet. Jensen begrunner søknaden med en uoverensstemmelse mellom han og leder for oppvekst og kultur.

Vurdering

Kommunelovens § 15, pkt. 2 sier, sitat ” Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet” sitat slutt.

En kan ikke i dette tilfellet se at det skulle være uforholdsmessige vanskeligheter eller belastninger å sitte som medlem i eldrerådet på grunn av en uoverensstemmelse mellom medlemmet og leder i oppvekst og kultur.

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
18 SEPT 2012
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Lillian</i>
Til orientering:
Gradering:

Kvæningen Kommune, Eldrerådet

V/ formannen.

Hermed frasier jeg meg hvervet som medlem av Eldrerådet i Kvæningen kommune.

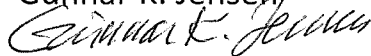
Grunnen er at jeg er blitt karakterisert som rasist av lederen for oppvekst og kultur.

Jeg brukte ordet fjellfinn i en privat ytring på Facebook, og det falt ikke god jord hos den kommunale vokter av kultur og oppvekst! Etter en verbal utskjelling, mer eller mindre edruelig, tar jeg etatslederens valg av sanksjon mot meg til etterretning. Jeg kan ikke inneha en posisjon i Eldrerådet med stemplet rasist hengende over meg.

Jeg beklager mitt standpunkt, men etatslederen har rokket ved min integritet og satt meg i et dårlig lys.

Håper mitt fravær ikke skaper problemer for utøvelsen av Eldrerådets oppgaver.

Gunnar K. Jensen



Kopi: ordfører



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/63	Kvæningen Formannskap	17.10.2012
2012/66	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 17.10.2012

Behandling:

Liv Reidun Olsen (H) fratradte møtet som inhabil etter forvaltningsloven 2.ledd særlige årsaker.

Matkroken Burfjord v/ bevillingshaver Hans Gunnar Mathiassen gis salgsbevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (drikk med høyst 4,7 volumprosent) fram til 31-12-2015. Styrer er Hans Gunnar Mathiassen og stedfortreder er Børre Solheim.

Det kan selges alkoholholdig drikk gruppe 1 i åpningstiden fram til kl.2000 på hverdager og kl 1800 på dager før søn- og helligdager.

Salgsavgiften settes til kr 5060 per år.

Bevillingen er kun gyldig under forutsetning av at alle salgsavgifter er betalt.

Vedtak:

Matkroken Burfjord v/ bevillingshaver Hans Gunnar Mathiassen gis salgsbevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (drikk med høyst 4,7 volumprosent) fram til 31-12-2015. Styrer er Hans Gunnar Mathiassen og stedfortreder er Børre Solheim.

Det kan selges alkoholholdig drikk gruppe 1 i åpningstiden fram til kl.2000 på hverdager og kl 1800 på dager før søn- og helligdager.

Salgsavgiften settes til kr 5060 per år.

Bevillingen er kun gyldig under forutsetning av at alle salgsavgifter er betalt.

Overføring av salgsbevilling for øl fra ICA til Matkroken Burfjord

Rådmannens innstilling

Matkroken Burfjord v/bevillingshaver Hans Gunnar Mathiassen gis salgsbevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (drikk med høyst 4,7 volumprosent) fram til 31.12.15. Styrer er Hans Gunnar Mathiassen og stedfortreder er Børre Solheim.

Det kan selges alkoholholdig drikk gruppe 1 i åpningstiden fram til kl 2000 på hverdager og kl 1800 på dager før søn- og helligdager.

Salgsavgiften settes til kr 5060 pr år.

Bevillingen er kun gyldig under forutsetning av at alle salgsavgifter er betalt.

Saksopplysninger

ICA Burfjord fikk den 21.12.11 innvilget salgsbevilling fram til den 31.12.15 for salg alkoholholdig drikk gruppe 1 (drikk med høyst 4,7 volumprosent). Bevilling falle automatisk bort ved eierskifte og det må derfor søkes om ny bevilling.

For hver bevilling skal det utpekes en styrer med stedfortreder som skal godkjennes av bevillingsmyndigheten. Begge må ha avlagt kunnskapsprøve om alkoholloven.

I Alkoholloven legges det vekt på at bevillingshaver skal ha vist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen, bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte-, avgifts- og regnskapslovgivningen. Kommunen har ingen innvendinger på foreliggende søknad på disse områdene. Vi har heller ingen anmerkninger av betydning i de kontroller av salgsstedet som er foretatt.

I inneværende periode har alle butikkene fått innvilget maksimal salgstid iht loven, det vil si kl 0800-2000 på hverdager og 0800-1800 på dager før søn- og helligdag.

Vurdering:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig, og kommunens rusmiddelpolitiske plan.


I vår rusmiddelpolitiske plan slås det fast at alle dagligvareforretninger har salgsbevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (tidligere øl). Videre sies det at kommunen ut fra næringspolitiske vurderinger bør utøve skjønn når det gjelder hva en skal legge vekt på når bevilling skal gis. Dette vil i praksis si at dersom en søker oppfylder vilkårene som er satt i Alkoholloven, så skal bevilling gis. Den rusmiddelpolitiske planen er strekt fokusert på opplegg rettet mot ungdom med tanke på at de skal velge rusfrie aktiviteter og holdes borte fra rusmiljøer.

Vi har i skrivende stund ikke mottatt uttalelser fra Politiet eller NAV (sosialtjenesten), men de legges fram dersom vi mottar den før politisk behandling.

Vedlegg:

Søknad om overføring av salgsbevilling fra Matkroken Burfjord og attest fra kommunekassa om restanse skatt, avgift.

Ica Norge A/S
Matkroken Burfjord
Avd.nr. 7917
9161 BURFJORD

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
25 SEPT 2012
Til behandling:
Saksbehandler: <i>B. Solheim</i>
Til orientering:
Gradering:

25.09.2012

Kvæningen Kommune
V/ Rådmann
9161 BURFJORD

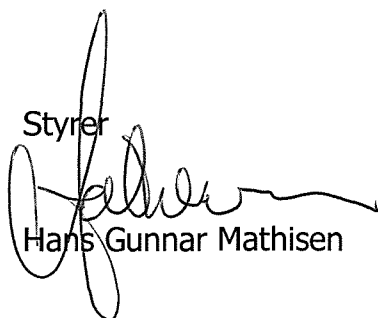
SØKNAD OM OVERFØRING AV SALGSBEVILLING

Matkroken Burfjord vil i forbindelse med skifte av profil navn, søke om overføring av tidligere salgsbevilling av alkoholholdig inntil 4,7 % som ble innvilget til Ica Nær Burfjord.

Det er kun profilnavnet som er endret. Styret og stedfortreder er de samme som i innvilget salgsbevilling.

Vi er kjent med at vi kan bruke gammel bevilling inntil 3 mnd etter profilendring. Endringen ble gjort gjeldende 01.09.2012.

Styret


Hans Gunnar Mathisen

Stedfortreder


Børre Solheim



Vedrørende:		
Ica Norge AS	Organisasjonsnummer	931 186 744
Postboks 6500 Rodeløkka 0501 OSLO	Fødselsnummer	

Følgende forfalte ikke betalte restanser er registrert på ovennevnte firma/person per dags dato (sum alle aktuelle år) hos underskrevne innkrevingsmyndighet. (Alle utestående krav per dags dato.)

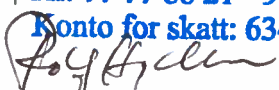
Egen skatt (forskuddsskatt og restskatt person, inkl. trygdeavgift i én sum)	0
Egen skatt (forskuddsskatt og restskatt i én sum)	0
Forskuddstrekk (som arbeidsgiver. Beløpet er inkl. trygdeavgift)	0
Utleggstrekk (som arbeidsgiver/oppdragsgiver)	0
Arbeidsgiveravgift (som arbeidsgiver)	0
Merverdiavgift (som avgiftspliktig)	
Renter/Gebyr (oppgis her dersom renter ikke er inkludert i ovenstående restanser)	0
Ansvarskrav/Erstatningskrav	0

Rubrikker som gjelder underskrevne innkrevingsmyndighet skal fylles ut med 0 eller med beløp. Rubrikker som gjelder annen innkrevingsmyndighet skal ikke fylles ut.

Eventuelle nærmere opplysninger vedrørende de oppførte restanser o.a.

Skattemyndighetene har ingen anmerkninger på ICA . Matkroken har ikke vært registrert her tidligere og av den grunn foreligger det ikke noen anmerkninger på dem,.

Skattefogden/skatteoppkreveren skal her gi opplysninger om eventuell betalingsordning eller annet som gjelder for oppførte krav, og som skal være av betydning for andre myndigheters vurdering av restanseopplysningene.

Ovennevnte opplysninger attesteres		Skatteoppkreveren i Kvæningen
Innkrevingsmyndighet/Stempel	Dato	77 77 88 21 - 9161 Burfjord
Skatteoppkreveren i Kvæningen Burfjord 9161 BURFJORD	05.10.2012	Skonto for skatt: 6345 06 19436
		 Rolf Hjellnes (77 77 88 21)

Attesten er gitt for det firma/den person som attesten lyder på, jf. påført navn og ID-nummer, og omfatter ikke firmaet/personen i andre relasjoner. Attestasjonen medfører ingen rettigheter for skyldneren med hensyn til størrelsen av krav som er påført eller med hensyn til krav som ikke er påført ovenfor. Attestutsteder påtar seg ikke ansvar for eventuelle feil i opplysningene som framgår av attesten.



LENSMANNEN

Kvænangen kommune

9161 Burfjord

Deres referanse

Vår referanse

Dato

12.10.2012

UTTALELSE - SØKNAD OM OVERFØRING AV SALGSBEVILLING - ICA NORGE AS, BURFJORD.

Viser til søknad av 25.09.12 fra Ica Norge AS, Burfjord, om overføring av salgsbevilling for alkoholholdig drikke opptil 4,7%.

Lensmannens uttalelse:

Jeg har ingen bemerkning til at søknaden innvilges.

Med hilsen


Dag Stangeland
lensmann



Saksbehandler:

Tlf: 77764310

Lensmannen i Nordreisa og Kvænangen

Nordreisa og Kvænangen lensmannskontor,
besøk: Sentrum 11, 9151 Storslett
Post: Boks 32, 9156 Storslett
Tlf: 77 76 43 00 Faks: 77 76 43 01
E-post: post.troms@politiet.no

Org. nr.: 974 757 575
Bankgiro: 4740.07.16753



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/37	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	16.10.2012
2012/67	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Rullering av handlingsplan

Saksprotokoll i Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget - 16.10.2012

Behandling:

Tilleggsforslag fra utvalg for oppvekst og omsorg:

Flerbrukshall i Badderen v/ Kvæningen rideklubb tas med i handlingsplan for utbygging av idrettsanlegg 2013-2017. Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fra utvalg for oppvekst og omsorg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Foreslåtte handlingsplan for utbygging av idrettsanlegg vedtas med følgende tillegg:

Flerbrukshall i Badderen v/ Kvæningen rideklubb tas med i handlingsplan for utbygging av idrettsanlegg 2013-2017

Rådmannens innstilling

Foreslåtte handlingsplan for utbygging av idrettsanlegg vedtas.

Saksopplysninger

Utvalget behandlet i møte den 10.11.2011. ”Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet”.

Videre behandling i kommunestyret ble utsatt i påvente av arbeidet med kommuneplan og kommuneplanens arealdel.

Handlingsplan for utbygging av idrettsanlegg er en del av nevnte kommunedelplan. Dersom kommunen eller frivillige lag/foreninger skal ha mulighet for tildeling av spillemidler til idrettsanlegg, er det en betingelse at denne handlingsplan er vedtatt.

Gressbanen i Burfjord ble åpnet i 1985 og rehabilitering av denne har vært ønskelig de siste 15 år. Banen har vært mye i bruk og slitasjen begynner nå å bli merkbar. Interessen for kunstgress er økende og vurderes nå som eneste løsning for å få en bane som tilfredsstillende krav til slitestyrke og kvalitet.

Vurdering

For Kvæningen kommune er det neppe realistisk å påregne etablering av idrettsanlegg som krever nye arealer i overskuelig framtid. Tilgjengelige ressurser må nyttes til utbedring/rehabilitering av eksisterende anlegg.

På bakgrunn av høringer i forbindelse med arbeidet med tidligere nevnte kommunedelplan er det satt opp følgende uprioriterte oversikt over aktuelle utbyggingsprosjekter

AKTUELL UTBYGGING AV ANLEGG

ANLEGG	UTBYGGER	KOMMENTAR
Stadion / sentr.idr.anl.	BIL / kommunen	Påbegynt
Garasjeanlegg	BIL	Planlagt
Anlegg for motorsport	Kvæningen Scooterforening	ikke planlagt
O – kart	Kvæningen kommune	Tilknytte skolene
Utvidelse skytebane	Kv skytterlag	Under planlegging
Idrettshall	Kvæningen kommune	Ikke planlagt
Alpinanlegg	Jøkelfjord Grendeutvalg	Driver utredning
Turstier / Sanitærbygg	Kvæningen Skogstuer AL	Tilknyttet skogsstuer



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/12	Kvæningen administrasjonutvalg	17.10.2012
2012/68	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Saksprotokoll i Kvæningen administrasjonutvalg - 17.10.2012

Behandling:

Forslag fra Administrasjonsutvalget: Administrasjonsutvalget anbefaler at kommunen organiseres med en egen avdeling for teknisk, næring og utvikling. Saken legges fram for kommunestyret til behandling.

Forslaget fra Tryggve Enoksen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Administrasjonsutvalget anbefaler at kommunen organiseres med en egen avdeling for teknisk, næring og utvikling. Saken legges fram for kommunestyret til behandling.

Organisasjonsendring teknisk sektor

Rådmannens innstilling

Kommunen organiseres med en egen Avdeling teknisk og utvikling ledet av Avdelingsleder teknisk og utvikling. Avdeling teknisk og utvikling skal inneholde avdelingsingeniørene, jordbruksjef, næringskonsulent, teknisk drift, renholdstjenesten og brannkorpset. Stilling som teknisk rådgiver gjøres om til avdelingsleder teknisk og utvikling.

Saksopplysninger

Prosess:

- Skisse for ny organisering har allerede vært løslig diskutert. Det ble avholdt personalmøter med de ansatte tirsdag 9/10 og det avholdes drøftingsmøte med de berørte fagforeningene torsdag 11/10. Referater fra personalmøtene følger vedlagt, referat fra drøftingsmøtet ettersendes så snart det er klart.
- Sak legges fram til politisk behandling i administrasjonsutvalget 17/10 og kommunestyret 31/10.

Forslag til ny organisering:

- Egen avdeling med avdelingsleder teknisk og utvikling.

- Oddvar Kiæbech sin stilling som teknisk rådgiver gjøres om til avdelingsleder teknisk og utvikling.
- Avdeling teknisk og utvikling skal inneholde avdelingsingeniørene, jordbruksjef, næringskonsulent, teknisk drift, renholdstjenesten og brannkorpset.
- Avdelingens ansvarsområde blir teknisk forvaltning, teknisk drift av bygg og anlegg, plan, miljø, naturforvaltning og næringsutvikling. Avdelingen blir kommunens samarbeidspartner med det interkommunale plankontoret.
- Kostnadene med dette er i prinsippet lik null.

Bakgrunn:

- Etter at Oddvar tiltrådt som teknisk rådgiver i januar 2008 har det etter hvert gått seg til slik at han i praksis koordinerer og leder mye av det som skjer innen teknisk uten at dette er formalisert. Det blir ryddigere og mer effektivt for kommunen om dette formaliseres der rådgiverstillingen endres til avdelingsleder teknisk og utvikling.
- En slik endring er også i samsvar med det som ser ut til å bli den kommunale helheten om kort tid. Allerede i dag er oppvekst og kultur samlet under én avdelingsleder. Det er foreslått at helse- og omsorg også skal bli det. Slik sett går kommunen bort fra dagens ordning der det ble innført 2-nivå modell i kun deler av kommunen. Erfaringene fra årene med delvis 2-nivå modell er at det innen områdene uten avdelingsleder er det manglende koordinering mellom tjenestene og lite utviklingstankegang. Det siste medfører at man har problemer med å være oppdatert nok på endringer som skjer og reformer og pålegg som skal følges opp. Man "kommer på hæla", mister oversikten og går glipp av en del midler å søke på når man ikke har nok ressurser til ledelse. Det har ikke vært noen formell evaluering av 2-nivå strukturen, men det som er listet opp her er tilbakemeldinger som har framkommet på møter etc i både teknisk- og helsesektoren. I helsesektoren er det flere har ytret direkte ønske om at de vil ha en avdelingsleder slik oppvekst har.
- Dersom man gjør denne endringen, samt får aksept for opprettelse av Avdelingsleder helse- og omsorg, vil man få en mer strømlinjeformet organisasjon der alle tjenester kommer under en av de 3 avdelingene, mens noen få fellestjenester på kommunehuset blir en del av rådmannens stab (kommunekassa, servicekontoret og IKT).

Vedlagt følger referater fra møter med ansatte i teknisk sektor. Referat fra drøftingsmøte med fagforeningene ettersendes så snart det er klart.

Referat fra møte med teknisk "inne" om ny teknisk organisering

Følgende møtte: Anne Berit Bæhr, Bernt Mathiassen, Jan Inge Karlsen, Trine Sølberg, Bengt Rune Strifeldt, Dag Åsmund Farstad, Liv W Smith og Bjørn Ellefsæter.

Momenter fra ledelsen:

- I tillegg til det som var skrevet i innkallingen må det legges vekt på utviklingsperspektivet, planlegge og tenke framover.
- Man bør også ha en stedfortreder for avdelingsleder.
- Man bør ha fokus på mål og måloppnåelse. Avdelingen må sette seg 3 mål og følge opp disse.

Momenter fra de ansatte:

- Det er bred enighet blant de ansatte om at dette er en bra løsning, det er ønske om en egen leder for avdelingen.
- Det er viktig med en leder som er til stede på de rette arenaene, har samlet ledelse/styring, tenker framtidsrettet.
- Avdelingen står sterkere med en samlet leder, man får bedre struktur og det blir lettere å følge opp sakene.
- Selv om Oddvar ikke har teknisk bakgrunn har han mye ledererfaring og mye historisk kunnskap.
- Teknisk sektor omfatter bred og variert kompetanse, fordel med klar/felles ledelse.

Momenter utenom sakslista:

- Flere oppgaver bør flyttes til servicekontoret, f.eks kart, skjemaer, byggesaksmappe.
- Hva er det fornuftig å kjøpe av tjenester, vurdere hva som er mest lønnsomt.
- Effektivisere driften ved å ta i bruk timebestilling, skjermet arbeidstid (stengt en dag pr uke), utnytte hjemmesida og elektroniske løsninger bedre og lage veiledere.
- Det bør lages et felles gebyrregulativ for hele kommunen.
- Tilsynsplan, arbeidet med denne stoppet opp og bør komme i gang igjen.

Referat fra møte med teknisk drift og renholdsledelsen om ny teknisk organisering

Følgende møtte: Terje Soleng, Dag Åsmund Farstad, Paul Karlsen, Stein G Larsen, Wenche Isaksen, Eva Myrhaug, Liv W Smith og Bjørn Ellefsæter.

Momenter fra ledelse:

- I tillegg til det som var skrevet i innkallingen må det legges vekt på utviklingsperspektivet, f.eks er det nødvendig med et tett samarbeid rundt større etableringer.
- Det er viktig å klargjøre myndighet slik at man hele tiden slipper å gå til rådmannen.

Momenter fra de ansatte:

- Skissen er helt grei for alle.
- Terje mente det var bedre før da man hadde teknisk sjef.
- Det blir mer oversiktlig og klare linjer ved at man har teknisk sjef. Dette bør suppleres med at man har en fast møtestruktur.
- Det er et ønske fra renholdsledelsen at de organiseres så nå underlagt avdelingsleder teknisk drift.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/65	Kvæningen Formannskap	17.10.2012
2012/69	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 17.10.2012

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune slutter seg til Tromsø kommunes oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fra 01.01.13. Årlige kostnader til drift av sekretariat/oppreisningsutvalg legges inn i budsjettet f.o.m. 2013.

Deltakelse i oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune slutter seg til Tromsø kommunes oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fra 01.01.13. Årlige kostnader til drift av sekretariat/oppreisningsutvalg legges inn i budsjettet f.o.m. 2013.

Saksopplysninger

Tromsø kommune har en oppreisningsordning med felles vedtekter og sekretariat/oppreisningsutvalg. Det er en fordel å gå inn i et slikt samarbeid i fall vi kan få en slik erstatnings sak mot oss. De fleste kommunene i Troms er med-/er på vei inn i dette samarbeidet. Fordelingsnøkler for driftskostnader til felles sekretariat/oppreisningsutvalg er ennå ikke utarbeidet, men dersom de fleste kommunene tiltrår samarbeidet og kostnadene fordeles per capita blir det ca kr 20 000 på oss. Kostnadene til samarbeidet dekker saksbehandlingen, men et evt erstatningsbeløp må betales i sin helhet av kommunens midler.

I Troms har til nå 12 kommuner (inkludert Tromsø) sluttet seg til ordningen, dette er: Harstad, Karlsøy, Kvæfjord, Skånland, Gratangen, Lavangen, Bardu, Sørreisa, Dyrøy, Tranøy, Lenvik, og Karlsøy. Av disse er det Karlsøy og Harstad som formelt har kunngjort oppstart med mottak

av søknader der søknadsfristen løper. De øvrige kommunene avventer nærmere samarbeidsavtale og felles kunngjøringsdato. 5 kommuner behandler om kort tid sak om tilslutning. Dette er Ibestad, Salangen, Torsken, Bjarkøy og Lyngen. Flere kommuner har samarbeidet om utforming av saksfremlegg og vedtak. I Nord-Troms forbereder Lyngen sak om tilslutning, Kåfjord har sin egen ordning etablert før Tromsø kommunes, mens de øvrige kommuner i Nord-Troms er kontaktet for å avklare status.

Det er tidligere satt en frist for tilslutning til 15.09.12, senere utvidet til 31.10.12. Det kan være aktuelt å utvide fristen ytterligere for kommuner som fortsatt ønsker tilslutning.

Vedlegg

Orienteringsbrev av 02.05.12 fra fylkesmannen vedlagt «*Rapport fra utvalget for oppreisningsordninger til tidligere barnevernsbarn i Troms*».



Kommunene i Troms

Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms - utvalgsrapport

Etter initiativ fra Tromsø kommune, ble det 25.10.11 avholdt et møte hos Fylkesmannen for å diskutere en løsning for etablering av en fylkesvis oppreisningsordning for kommunene i Troms. Tilstede på møtet var Tromsø kommune v/politisk og administrativ ledelse, KS v/regionleder, Troms fylkeskommune v/representant for administrasjonen og Fylkesmannen v/embetsledelse og representanter fra Justis- og sosialavdelingen.

Under dette møtet ble det vedtatt å sette ned et hurtigarbeidende utvalg med følgende mandat og sammensetning:

"Utvalget gis i mandat å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget ledes av Fylkesmannen. Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS har en representant hver med i utvalget."

Utvalget har bestått av Peter Marstrander (Troms fylkeskommune), Eva Lockertsen Stenvold (KS), Siv Forså Østerud (Tromsø kommune). Eivind Pedersen (Fylkesmannen) har ledet utvalget. Utvalget har hatt 5 møter i perioden. En skisse som beskrev forslag til administrativ og økonomisk ansvarsdeling for oppreisningsordningen, ble utarbeidet og oversendt oppdragsgiverne 14.12.11.

Utvalget har nå avsluttet sitt arbeid og sluttrapporten ble sendt oppdragsgiverne 25.04.11.

Fylkesmannen ønsker nå å orientere fylkets kommuner om hva dette utvalget har kommet frem til. Det vises i den anledning til vedlagte sluttrapport, samt ovennevnte skisse fra 14.12.11.

1. Utvalget anbefaler alle fylkets kommuner om å slutte seg til oppreisningsordningen for tidligere barnevernsbarn gjennom Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter .
2. Av hensyn til fremdriften i arbeidet, bør kommuner som ikke allerede har besluttet å delta, ferdigbehandle sak om dette senest 15.september 2012. Kommuner som har behov for det, kan benytte vedlagte mal for saksfremlegg som er utarbeidet av Tromsø kommune og KS.
3. Sekretariatet delfinansieres av Troms fylkeskommune (1 mill pr. år) og av skjønnsmidler (300.000,- for 2012). Resterende utgifter må dekkes av de deltakende



kommuner etter nærmere avtalt kostnadsnøkkel. Tromsø kommune utarbeider avtaler med de enkelte kommuner.

4. Utvalget anmoder Troms fylkeskommune om å behandle sak i Troms fylkesting om fylkeskommunale bidrag til oppreisningskostnadene ut fra den foreliggende skisse fra 14.12.11.

Kommuner som har behov for å drøfte ulike spørsmål knyttet til Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter, kan henvende seg til Tromsø kommune via sentralbordet tlf. 77790000 eller til sekretariatsleder på tlf. 77791277. Opplysninger om Tromsø kommunes ordning ligger også på kommunens hjemmeside på internett.

Dersom kommunene har spørsmål rundt arbeidsutvalgets arbeid eller forslag, kan Eivind Pedersen nås på tlf. 77642054 eller 95213976, evt. gjennom epost: epe@fmtr.no

Med hilsen


Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør


Eivind Pedersen
seniorrådgiver

3 vedlegg

Kopi til:
Troms
fylkeskommune
KS Troms

9296 TROMSØ

9296 TROMSØ



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

RAPPORT FRA

ARBEIDSUTVALGET FOR
OPPREISNINGSDORDNING FOR TIDLIGERE
BARNEVERNSBARN I TROMS FYLKE

Oppnevning og Mandat:

Oppreisningsordningen ble diskutert i møte mellom representanter for KS, Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og Fylkesmannen 25.10.2011. Det ble her vedtatt å etablere et hurtigarbeidende utvalg med følgende mandat og sammensetning:

"Utvalget gis i mandat å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget ledes av Fylkesmannen. Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS har en representant hver med i utvalget."

Utvalget har bestått av Peter Marstrander (Troms fylkeskommune), Eva Lockertsen Stenvold (KS), Siv Forså Østerud (Tromsø kommune). Eivind Pedersen (Fylkesmannen) har ledet utvalgets arbeid.

Møtevirksomhet

Utvalget har avviklet 5 møter i perioden. (16.11., 13.12, 09.01, 09.02. og 20.04). Et planlagt møte (30.03) ble utsatt pga. sykdom.

Referater fra møtene er sendt oppdragsgiverne.

Det er i forbindelse med utvalgets arbeid laget en skisse over alternative løsninger for en oppreisningsordning i Troms. Skissen ble utarbeidet og utsendt 14.12.11. Den inneholder både forslag til valg av modell og for alternative økonomiløsninger.

Ulike aktiviteter knyttet til utvalgets arbeid

Utvalget har i perioden fremskaffet relevant informasjon om ansvarsforholdene som gjaldt for den tidsperioden oppreisningsordningen omfatter.

Det er holdt et innlegg om oppreisning og om ordningen i Troms på KS sin "Strategikonferanse 2012" den 2.2.12. KS har også behandlet saken i eget styremøte. Saken er også behandlet i Fylkesrådet.

Det er utarbeidet en mal for saksfremlegg med tanke på behandling i kommunestyrene. Denne er utsendt kommuner som står foran behandling av saken. Malen vedlegges.

Utvalget har fått fortløpende oppdatering om fremdriften i Tromsø kommunes oppreisningsordning og om kommuner som så langt har tilsluttet seg ordningen. Pr. 20.04.12 er sekretariatet etablert med 3 ansatte og det er oppnevnt et Oppreisningsutvalg som allerede har behandlet de første sakene. Det er så langt truffet vedtak om deltakelse i ordningen fra Karlsøy, Harstad, Lenvik og Sørreisa..

Det har vært kontakt mellom Tromsø kommunes sekretariat, regionrådsledere og enkeltkommuner i hele utvalgsperioden. Saken har vært drøftet i KS regionledermøte. Også Fylkesmannen har bidratt med opplysninger til hjelp for kommuner som har ønsket bistand.

Utvalgets konklusjoner og forslag

1. Oppreisningsmodell

Det foreligger ikke alternativer i Troms til den ordning som innebærer at kommunene i fylket tilslutter seg Tromsø kommunes vedtekter og sekretariat.

Utvalget anbefaler alle kommuner i fylket om å slutte seg til denne oppreisningsordningen og modellen som ligger til grunn for den. Dette innebærer at Tromsø kommunes sekretariat og oppreisningsutvalg vil behandle og avgjøre samtlige søknader fra de deltakende kommunene.

Det forutsettes at ordningen fungerer over en nærmere definert tidsperiode i henhold til Tromsø kommunes vedtekter.

Av hensyn til fremdrift og muligheter til å få behandlet krav fra tidligere barnevernsbarn innen den tidsramme sekretariatet er planlagt å fungere, bør kommunene ferdigbehandle saken senest 15. september 2012.

Utvalget ber kommunene som har behov for det, benytte den mal til saksfremlegg for kommunestyret som er utarbeidet av KS og Tromsø kommune.

Kommunene må sikre at sekretariatet får tilgang til nødvendig arkivmateriale knyttet til de enkelte oppreisningssøknader..

2. Økonomi

Det er avklart at Troms fylkeskommune gjennom vedtak i Fylkesrådet bidrar med 1 mill kr pr år til drift av sekretariatet i Tromsø kommune. For året 2012 bidrar også Fylkesmannen med kr. 300 000. Øvrige administrative utgifter for 2012 og for den tid ordningen skal vare etter første driftsår må - fratrukket fylkeskommunens bidrag - deles mellom de deltakende kommuner.

Tromsø kommune utarbeider utkast til avtaler, herunder om økonomisk oppgjør mellom Tromsø kommune og kommunene som deltar.

Utvalget anmoder Troms fylkeskommune om at sak om hvorvidt fylkeskommunen også skal dekke deler av oppreisningskostnadene, blir fremmet for Troms fylkesting. Alternative løsninger for dette er skissert i utvalgets skisse av 14.12.11 (som vedlegges).

Tromsø 24.04.2012

Eva Lockertsen Stenvold

Siv Forså Østerud

Peter Marstrander

Eivind Pedersen



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

SKISSE – OPPREISNINGSORDNING I TROMS FYLKE

I møte 25.10.2011 ble det nedsatt et utvalg bestående av en representant fra Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS. Utvalget ledes av Fylkesmannen.

Utvalget har pr. dato avholdt 2 møter og det ble enighet i møte 13.12.11 om at det skal utarbeides en skisse over alternative løsninger for en oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fylke.

1. Ansvarsforhold.

Oppreisningsordningen, slik den er lagt opp i Norge, omfatter både stat, fylkeskommune og kommune. De fleste ordningene som er eller har vært i gang, har handlet om omsorgsplasseringer frem til 1993.

Staten har tatt ansvar for oppreisning gjennom ulike billighetserstatningsordninger, sist etter den nasjonale kartleggingen fra 2004 (Befring-utvalgets rapport), der "beviskravet" ble senket ut fra ny kunnskap om hvor vanskelig det var for søkere å fremskaffe dokumentasjon på linje med andre erstatningsordninger som administreres av Justissekretariatene.

Fylkeskommunenes ansvar handler primært om perioden 1980-1993 da fylkeskommunene hadde ansvar for både formidling og oppfølging av fosterhjem og for barneverninstusjonene. Fylkeskommunenes ansvar for barnevernet ble overført til staten ved forvaltningsreformen av 2004. Fylkeskommunene i Øst- og Vest-Agder har i tillegg i 2011, på eget initiativ, åpnet en egen ordning der fylkeskommunene selv dekker både oppreisnings- og administrative kostnader for perioden 1993-2004.

Kommunene, som var ansvarlig for å treffe omsorgsvedtak og følge disse opp, har ansvar for hele perioden oppreisningsordningene gjelder for.

1.1. Situasjonen i Troms

KS-styret for Troms har, med bakgrunn i ordningen i Tromsø kommune, anbefalt kommunene i Troms å slutte seg til denne ordningen, som tar utgangspunkt i den såkalte "Stavangermodellen".

I Troms har Kåfjord kommune laget sin egen ordning i 2010 basert på et maksimalt oppreisningsbeløp på kr. 300.000,-.

Tromsø, Karlsøy og Harstad inngår nå i ordningen basert på Tromsø kommunes vedtekter. Dette innebærer at nesten 2/3 av innbyggerne i Troms allerede er "inne" i en oppreisningsordning.

Regionrådene i Sør-Troms og Midt-Troms har behandlet spørsmålet og anbefaler sine kommuner å slutte seg til samme ordning, basert på muligheten for ett felles sekretariat i fylket.

2. Oppreisningsordninger i Troms

2.1. Sekretariat og utvalg

Av grunner knyttet til bl.a. lik og rettferdig saksbehandling, kompetanse og habilitet, bør behandling av sakene gjøres i et felles sekretariat og avgjørelsene treffes i et felles utvalg. Det forutsettes at hver kommune må tilslutte seg både vedtekter som gir rammer for kriterier for oppreisning og til hvordan søknadene skal behandles. I dette ligger tilslutning til et felles sekretariat og oppreisningsutvalg. Klagebehandlingen skal skje i den enkelte kommune ihht. vedtektenes § 6.

Tromsø kommune opplyser at det ikke vil være aktuelt å legge opp til at sekretariatet skal håndtere ulike vedtekter.

Det mest nærliggende i Troms, er at det etableres et felles sekretariat for Troms-kommunene som ei påbygning av Tromsø kommunes sekretariat. Dette innebærer at Tromsø kommune påtar seg personalansvar for de som tilsettes og at inndekning av utgifter evt. skjer ved et økonomisk tilskudd fra Troms fylkeskommune og ved egenandeler fra kommunene, eller på annen måte, jf. modellen "Troms 3" som beskrives senere i denne skissen..

Basert på erfaringer fra andre deler av landet, herunder særlig Østfold, vil sekretariatet måtte bestå av inntil 4 personer med ulike faglig bakgrunn – for en periode frem t.o.m.2014. Kapasitetsbehovet vil måtte vurderes ut fra pågangen av saker, herunder også evt. nedtrapping mot slutten av perioden når all enkeltsaksbehandling er fullført. Det er utarbeidet et foreløpig utkast til budsjett fra Tromsø kommunes side.

2.2. Modeller for Økonomisk oppreisning.

2.2.1. KS-modellen

KS-modellen er en betegnelse på en oppreisningsmodell som ble lagt til grunn av 12 kommuner i Finnmark i 2009/2010. Oppreisning ble gitt til barn plassert i barnehjem. Modellen baserte seg på en tanke om å minimere den økonomiske risikoen for kommunene ved at det

- a. ble satt et øvre oppreisningsbeløp på kr. 300.000,-, og
- b. ble opprettet ei fondsordning, der hver av kommune betalte inn beløp basert på innbyggertall.

Etter denne modellen var plikten til å yte oppreisningsbeløp lagt til kommunene, mens fylkeskommunen hadde sekretariatsansvar.

2.2.2. Stavanger-modellen

Stavangermodellen er den dominerende oppreisningsmodellen i Norge. Denne baserer seg bl.a. på et gradert oppreisningsbeløp med maksimal utbetaling på kr. 725.000,- for de som har vært utsatt for seksuelle overgrep eller grov vold, evt. også for de mest alvorlige tilfellene av omsorgssvikt. Modellen likestiller barn som var plassert i institusjon og fosterhjem mv.

Tromsø kommune har lagt Stavangermodellen til grunn for sine vedtekter.

Fylkesvise ordninger som har lagt denne modellen i bunn, har plassert ansvaret for oppreisningskostnadene ulikt. I enkelte ordninger, som f.eks. i Østfold, har kommunene ansvaret for alle oppreisningskostnader, mens fylkeskommunen tar alle administrative kostnader. I flere andre fylker er det laget kostnadsnøkler mellom kommune og fylkeskommune også for oppreisningskostnadene.

For Troms har utvalget uforpliktende vært innom flere varianter av modeller for en fellesløsning i Troms. Det foreligger pr. dato ingen andre forslag til løsninger fra kommunenes side enn det som kan knyttes til opplegget i Tromsø kommune. Det synes derved å peke seg ut 4 alternative løsninger basert på Stavanger-modellen, d.v.s. at Tromsø kommunes vedtekter og det nye felles sekretariatet legges til grunn for ordningene.

Alle modeller innebærer at alle fylkets kommuner (herunder også at Kåfjord inviteres til å utvide sin ordning fra 2010), samt fylkeskommunen inngår. Modellene innebærer også at kompetente organ i kommuner og fylkeskommune tilslutter seg vedtektene for ordningen, herunder også bruk av et felles Oppreisningsutvalg i Troms.

Troms 1

Oppreisningsutvalget fastsetter oppreisningsbeløpene for de offentlige aktørene. Dette innebærer at utvalget - etter kriterier og skjønn, fordeler oppreisningsutbetalingene mellom aktuell kommune og fylkeskommune for perioden 1980-1993. Krav fra før 1980 kan kun knyttes til den enkelte kommune.

Også for saker der plasseringsperioden startet før, men varte inn i den fylkeskommunale ansvarsperioden (f.eks. fra 1978 – 1982) avgjør oppreisningsutvalget fordelingen mellom kommune og fylkeskommune etter skjønn.

Administrative kostnader dekkes etter nærmere avtale mellom kommunene og fylkeskommunen.

Troms 2

Både sekretariats- og oppreisningskostnader dekkes av kommuner og fylkeskommunene etter avtale/kostnadsnøkkel. Slik avtale for sekretariat eller kostnadsnøkkel for økonomisk oppreisning, vil innebære at fylkeskommunens oppreisningskostnad knyttes til et bestemt beløp, ikke til Oppreisningsutvalgets skjønn.

For perioden 1980-1993 kan f.eks. fylkeskommunens andel av oppreisningskostnader knyttes til kriteriene i Tromsø kommunes vedtekter (§4), begrenses oppad til kr. 300.000,- pr. sak gjennom et "tretrinnsmodell";

- saker som avgjøres med kr. 300.000,- i oppreisning, utløser et fylkeskommunalt bidrag på kr. 100.000,-
- saker som avgjøres med kr. 500.000,- i oppreisning, utløser et fylkeskommunalt bidrag på kr. 200.000,-
- saker som avgjøres med kr. 725.000,- i oppreisning, utløse et fylkeskommunalt bidrag på kr. 300.000,-

Et annet alternativ kan være at fylkeskommunen dekker et fast beløp for alle saker, basert på beregningen av "gjennomsnittsuppreisning" for Tromsø på kr. 585.000,-.

Dette innebærer at de kommunale utbetalingene avkortes mot den sum som er avtalt/vedtatt for fylkeskommunen.

For saker der plasseringsperioden startet før, men varte inn i den fylkeskommunale ansvarsperiode (f.eks. fra 1978 -1982), bør det avtales særskilt fordelingsnøkkel.

Troms 3

Kommunene tar som utgangspunkt ansvar for all økonomisk oppreisning. Unntak kan tenkes for tilfeller der overgrep har blitt utført av fylkeskommunalt personell.

Fylkeskommunen dekker alle sekretariatsutgifter.

Troms 4

Som en kombinasjon med andre alternativer, kan kommunene og fylkeskommunen inngå i en *fondsordning* som utformes som et tillegg til den fylkesmodellen man lander på. Utformingen av denne må ventelig vedtas eksplisitt for den enkelte deltaker i den kommende oppreisningsordninga for tidligere barnevernsbarn i Troms.

Epe 14.12.11

Saksmappennummer: 2012/

Saksbehandler:

Saksdokument

Arkivkode:

Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.

OPPREISNINGSORDNING FOR PERSONER SOM HAR VÆRT UTSATT FOR OVERGREP ELLER OMSORGSSVIKT I INSTITUSJON ELLER FOSTERHJEM MENS DE VAR UNDER PLASSERING AV XXXXXXXX KOMMUNES BARNEVERN I PERIODEN FØR 01.01.1993**INGRESS:**

Tromsø kommune vedtok sin oppreisningsordning i mai 2009. Det man ser er fordelene ved en felles fylkesvis oppreisningsordning. Dette saksdokumentet er laget som et tilbud til kommunene i Troms fylke, for at kommunene lettere skal kunne sette seg inn i de viktige sider av saken.

RÅDMANNENS TILRÅDNING:

1. Xxxxx kommunestyre vedtar oppreisningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg i perioden før 01.01.1993.
2. XX kommune tilsluttes Tromsø kommunes oppreisningsordning, hvis sekretariat og utvalg nå er innrettet på å behandle saker for alle Troms-kommuner som ønsker å delta.
3. Vedtekter, tilsvarende Tromsø kommunes vedtekter for Oppreisningsordningen som er vedlagt dette saksfremlegget, skal gjelde for ordningen.

SAKSOPPLYSNINGER:

1) SAKENS BAKGRUNN

En viktig del av bakgrunnen for innføring av oppreisningsordninger til tidligere barnevernsbarn, var konklusjonene i Befring-rapporten, NOU 2004:23. Befring-utvalget hadde i mandat å kartlegge utbredelsen av omsorgssvikt og overgrep mot barn i norske barnehjem og spesialskoler i perioden 1945-1980, og utvalget avga sin rapport i november 2004. Konklusjonen i granskingsrapporten er klar: Det har foregått overgrep og omsorgssvikt av til dels svært alvorlig karakter ved en rekke våre barneverninstitusjoner i de periodene som ble gransket. Både stat, kommuner og fylkeskommuner har ansvar for de feil som var begått.

Befring-utvalget uttaler seg sterkt kritisk til en rekke sider ved måten barnevernet i mandatperioden har løst omsorgsoppgaven for institusjonsbarna på. For eksempel har tilsyns- og kontrollansvaret med institusjonene vært utført på en slik måte at mange institusjoner, med omsorg for de mest sårbare av våre barn, har vært uten reell ekstern kontroll. De barn som ble utsatt for overgrep og omsorgssvikt, hadde dermed ingen å henvende seg til. Svikt og mangler ble gjerne avdekket gjennom journalisters gravearbeid istedenfor gjennom intern kontroll. I slike sammenhenger har myndighetenes rolle ofte vært å skjule eller tilsløre kritikkverdige forhold, og myndighetene har selv i liten grad initiert tiltak som kunne bedre på forholdene, skriver Befring-utvalget. Granskingsrapporten peker også på manglende kompetanse blant barnevernets ansatte, og en mangelfull ressursituasjon i barnevernet, som forklaring på at forholdene kunne bli så alvorlige som de mange steder har vært.

I perioden 2001-2009 ble det også gjennomført sju lokale granskinger av våre barnevernsinstitusjoner - fra Agder i sør til Finnmark i nord - gjeldende i det vesentlige samme periode. Konklusjonene i alle sju lokale granskinger var de samme som slås fast i Befring-rapporten.

2) STORTINGETS UTVIDEDE RETTFERDSVEDERLAGSORDNING FOR TIDLIGERE BARNEVERNBSBARN. KOMMUNENERS OG FYLKESKOMMUNERS OPPREISNINGSORDNINGER

Befring-utvalget anbefalte innføring av ordning med billighetserstatning til de skadelidte, med senkede beviskrav, stor vekt på søkerens egenerklæring og forenklet saksbehandling.

Befring-rapporten er den direkte forløperen til «Stortingets utvidede rettferdsvederlagsordning» fra 2005, som er en statlig billighetserstatningsordning for tidligere barnevernsbarn som har vært plassert i fosterhjem eller på institusjon, gjeldende perioden før 1980. Ordningen er fortsatt virksom.

Tankegodset i Befring-rapporten dannet også grunnlaget for de kommunale/fylkeskommunale oppreisningsordningene som kom etter dette, eksempelvis anbefalingene om senkede beviskrav og stor vekt på søkerens egenerklæring.

Finnmarks rapport – den siste av de lokale rapportene - anbefalte kommunale oppreisningsordninger etter den såkalte Stavanger-modellen som vi kommer tilbake til, med maksimalbeløp på 725 000 kroner.

Kommuner og fylkeskommuner har i perioden etter Befring-rapporten kommet på banen med frivillige, moralsk begrunnede oppreisningsordninger. Den dominerende modell er her Stavanger-modellen, som legger opp til kommunal/fylkeskommunal oppreisning i tillegg til statens ordning.

I dag er 85% av Norges befolkning dekket av en kommunal oppreisningsordning. 67% av landets befolkning bor i kommuner/fylker som dekkes av Stavanger-modellen. 19% av befolkningen bor i kommuner med andre typer ordninger. Den nærmere tallforklaringen kan forefinnes i PROPP sin sluttrapport.

Mellom ordningene til de kommuner som ikke har Stavanger-modell, er der store variasjoner, og de skiller seg også sterkt fra Stavanger-modellen. Etter Stavanger-modellen er eksempelvis maksimalbeløpet på 725 000 kroner; i andre ordninger er beløpene mellom 10 000 og 300 000 kroner for de samme overgrepene. Enkelte ordninger holder fosterbarn utenfor, og noen ordninger gjelder bare perioden frem til 1980. Det finnes også mange andre ulikheter mellom ordningene. Det har vært rettet skarp kritikk mot den forskjellsbehandling på tvers av kommune- og fylkesgrenser som disse variasjonene har skapt.

Senest i desember 2011 gikk professor Edvard Befring, som ledet Befring-utvalget, ut i media og kritiserte den forskjellsbehandling som barnevernsbarna gjennom dette utsettes for. Befring uttalte at det knapt er noe menneske som er så hardt rammet som de barn som ble utsatt for overgrep ved våre barnevernsinstitusjoner, og forskjellsbehandlingen som følger av ulike kommunale oppreisningsordninger er et nytt overgrep. Både kommuner og stat må ta ansvar for å få slutt på denne forskjellsbehandlingen.

Som svar på behovet for likebehandling og for ordninger som fremmer gode oppreisningsprosesser, ble Stavanger-modellen utviklet. Stavanger-modellen har fokus på likebehandling, og bygger på den samlede erfaring med hva som fungerer og ikke i en oppreisningsordning. Det er det tidligere nasjonale ressurs- og kompetansesenteret Prosjekt Oppreisning - PROPP – som har samlet sammen erfaringene fra ulike sekretariater, og innarbeidet dem i Stavanger-modellen. Som nevnt er 67% av Norges befolkning i dag dekket av en ordning etter Stavanger-modellen, som er blitt et viktig verktøy både for nasjonal og regional likhet mellom våre barnevernsbarn.

Mer om Stavangermodellen <http://www.propp.no/1044010/>

Se oversikt over kommuner som har vedtatt ordningen her (S angir de som følger Stavangermodellen) <http://www.propp.no/504732/>.

3) TROMSØ KOMMUNES OPPREISNINGSORDNING. SAMARBEID FORELØPIG MED KARLSØY OG HARSTAD

Tromsø kommunestyre vedtok i 2009 oppreisningsvedtekter i tråd med Stavanger-modellen. Det ble ikke sett grunn til å foreta egen granskning i Tromsø - man har regnet med at de eksisterende rapporter gir tilstrekkelig grunnlag for etablering av oppreisningsordning også her. Man har imidlertid sett sterkt hen til Stavanger-modellen, og i september 2011 ble vedtektene endret med ytterligere tilpasning til Stavanger-modellen - og til de siste erfaringer med hva som fungerer og ikke i en oppreisningsordning.

Tromsø og Karlsøy kunngjorde ordningen 15. oktober 2011, og etterpå har Harstad sluttet seg til vår felles ordning. Disse tre kommunene har felles søknadsfrist 15. oktober 2013.

Tromsø kommune har opprettet et oppreisningsutvalg bestående av følgende tre personer:

Utvalgsleder jurist Arve Opdahl, psykolog Trond Indregard og sosionom og cand.polit. Randi Haugland. Utvalgsmedlemmene fyller kompetansekravene i vedtektene.

Sekretariatet består i dag av tre personer: sekretariatsleder og jurist Siv F. Østerud, jurist Arne D. Andersen og barnevernspedagog Karin Klevstad.

Om Oppreisningsordningen på Tromsø kommunes nettsider:

<http://www.tromso.kommune.no/oppreisning-til-tidligere-barnevernsbarn.4972326-110070.html>

4) INVITASJON TIL ANDRE TROMS-KOMMUNER

De øvrige kommunene i Troms inviteres til å benytte Tromsø kommunes sekretariat og utvalg, som er innrettet på å betjene søknader fra hele Troms.

Felles sekretariat og utvalg forutsetter like vedtekter. Å vedta Tromsø kommunes vedtekter er derfor en forutsetning for deltakelse.

For å kunne videreføre uten opphold den kompetanse og den organisasjonen som nå er etablert, settes frist til 15. september 2012 for å treffe vedtak. Av hensyn til søkerne selv, som erfaringsvis opplever ventetiden svært belastende, er en raskest mulig oppstart ønskelig.

Deltakerkommunene i Troms bør ha informasjon om Oppreisningsordningen sentralt og lett synlig på egne nettsider. Dette kan eventuelt gjøres enkelt gjennom en sentralt plassert link til Tromsø kommunes nettsider om Oppreisningsordningen.

5) FORDELENE VED FYLKESVIS SAMARBEID OM OPPREISNINGSDRIFT

Oppreisningsprosessen har to sider; den økonomiske kompensasjonen, og *opplevelsen av å ha blitt oppreist*. Opplevelsen av å ha blitt oppreist rapporteres av PROPP som en forutsetning for en vellykket oppreisningsprosess. Vellykkede prosesser for søkeren og for kommunen kjennetegnes av at den ansvarlige kommunen har klart å ivareta begge delene. Sikring av likebehandling på tvers av kommunegrensene er en grunnleggende forutsetning for vellykkede prosesser. Felles sekretariat gir en bedre garanti for likt tilbud til søkerne i deltaker-kommunene.

Felles sekretariat bidrar til styrket kompetanse i sekretariatet, og likebehandling for alle søkere i Troms fylke.

Videre blir administrasjonen av ordningen betydelig billigere for hver kommune med et felles sekretariat. Sluttrapporten til PROPP side 20, viser at de store kommunene med fellesordning og Stavanger-modell bruker 4-5% av totalkostnadene på drift og administrasjon, mens andre kommuner har en betydelig høyere administrasjonskostnad. For eksempel brukte Hamar 21% på drift og administrasjon. Asker og Bærum brukte 22%, og Kristiansund brukte 12,3% på drift og administrasjon.

6) STØTTE FRA TROMS FYLKESKOMMUNE OG FRA FYLKESMANNEN I TROMS

Troms fylkeskommune har vedtatt å dekke sekretariats kostnader med kr. 1 million pr. år. For å markere sin støtte til kommunenes initiativ for lik behandling av våre barnevernsbarn har også Fylkesmannen i Troms vedtatt å dekke 1/3 stilling i Tromsøs sekretariat i 2012.

VURDERING:

Det foreligger etter hvert et omfattende granskings- og utredningsarbeid knyttet til omsorgsvilkår for barn under det offentliges omsorg i tiden før ny barnevernlov trådte i kraft 01.01.03. For så vidt gjelder barn plassert i institusjon er det her foretatt nasjonal granskning, og det vises til utredning fra Befringutvalget inntatt i NOU 2004:23. I utvalgets konklusjon heter det bl.a.: *"Utredningen kan konkludere med at et stort antall barnehjemsbarn og spesialskolerelev har blitt utsatt for fysiske overgrep i form av straffemetoder som dels kan anses pedagogisk uholdbare og uetiske, men også for en stor del var direkte lovstridige..... Alt i alt er det på dette punktet grunnlag for følgende konklusjon: Det har vært en betydelig forekomst av seksuelle overgrep i barneverninstitusjoner i mandatperioden..."*

Vanlige erstatningsregler vil i de fleste tilfeller vanskelig kunne medføre økonomisk ansvar for kommunene i disse sakene. Dette handler om manglende dokumentasjon i disse sakene, foreldelsesspørsmål, utmåling av økonomisk tap m.v. En oppreisningsordning er med det å betrakte som en erkjennelse av det moralske mer enn det juridiske ansvar kommunen har.

Når det gjelder de bevismessige sider ved disse sakene oppstår en rekke problemstillinger. Dette erkjennes også i St. meld. nr. 24 (2004-2005) om *Erstatningsordninger for barn i barneheimar og spesialskular for barn med åtferdsvanskar* der det heter: *"Komiteen erkjenner at det kan være vanskelig å dokumentere omsorgssvikt og overgrep av fysisk og seksuell art som ofte ligg fleire tiår tilbake i tid. Derfor slår komiteen fast at beviskrava må kunne senkast, og at eigenuttale skal tilleggjast storvekt. Komiteen legg til grunn at eigenerklæringa skal vere avgjerande når det vert søkt om erstatning."*

Stavanger-modellen legger disse erkjennelser til grunn. I Tromsø kommunes vedtekter fremgår dette av § 3 annet ledd, som fastslår: *"Søkers fremstilling skal tillegges stor vekt med mindre den strider mot andre konkrete opplysninger i saken. Det skal også tas hensyn til at det for den enkelte kan være vanskelig å sannsynliggjøre eller beskrive detaljert hva man har vært utsatt for."*

Innføring av senkede beviskrav har også en helt sentral symbolsk funksjon i selve oppreisningsprosessen, ved at ofrene i utgangspunktet skal møtes med å bli trodd. Til sammenligning har vi den alminnelige erstatningsrettens krav om at skadelidte ikke har noe krav uten at vedkommende selv kan bevise dette.

Rådmannen legger til grunn at dette er betraktninger som og må gjøres gjeldende for xxxxxx kommune sin del ved en eventuell etablering av ordningen.

ØKONOMI:

Oppreisningen tar ikke sikte på å utmåle erstatning for økonomisk tap. Oppreisningsbeløpet er ment som en symbolsk og økonomisk kompensasjon for den smerte og de lidelser mange tidligere barnevernsbarn har blitt påført. Den høyeste oppreisning som kan gis til en søker er 725 000 kroner i henhold til vedtektene for Tromsø kommune og i henhold til Stavanger-modellen. Kommunen vil stå ansvarlig for den utbetalingen som vedtas av oppreisningsutvalget.

Når det gjelder de økonomiske sider er det svært vanskelig å forutse hvilke kostnader en slik ordning vil medføre for den enkelte kommune.

Prosjekt Oppreisning opplyser at man har grunnlag for å estimere 1,7 søknader per 1000 innbygger i de store kommunene, og et anslag på 1 søker per 1000 innbyggere i små kommuner. Gjennomsnittlig tilkjenningsbeløp per innvilget søknad ligger på 585 000 kroner, ifølge avgitte sluttrapporter i fylkesvise oppreisningsordninger. Dette på bakgrunn av de tall som PROPP hadde tilgang til da de oppsummerte i forbindelse med egen avvikling 31.12.2011, slik at disse estimerer er de mest presise som finnes per nå, ifølge PROPP.

Ut fra dette må det konkluderes med at det antakelig vil være særskilte lokale forhold knyttet til forvaltning av det kommunale barnevern i tiden før 1993 som er førende for antall saker og utbetalte oppreisningsbeløp. Det vil alltid være plasseringskommunen som bærer oppreisningsansvaret.

Rådmannen vil avslutningsvis fremheve de fordeler som ligger i deltakelse i en flerkommunal/fylkesvis oppreisningsordning. En slik ordning vil etter rådmannens syn best ivareta krav til kompetanse i sekretariat og oppreisningsutvalg. Det vil også ivareta ønsket om mest mulig lik og rettferdig behandling av saker innenfor en større region, samt at det vil spare kommunen for betydelig ressursbruk i forhold til eventuelt å etablere en egen ordning. Prosjekt Oppreisning har regnet ut at de fylkesvise oppreisningsordningene etter Stavanger-modellen, i gjennomsnitt bruker 4-5% av de totale kostnadene ved ordningen på administrasjon og drift, mens enkeltstående ordninger bruker over 20% av de totale kostnadene på administrasjon og drift. Ved deltakelse i den etablerte ordning med Tromsø som vertskommune vil xxxx kunne annonsere ordningen og påbegynne behandling av saker umiddelbart etter endelig politisk vedtak i saken.

De statistiske tallene kan finnes igjen på side 20 i PROPP sin sluttrapport.

Troms fylkeskommune dekker kroner 1.000.000 per år til et felles sekretariat for kommunene i Troms, og fylkesmannen symboliserer støtte til samarbeidsordningen gjennom sin bevilgning i 2012 til sekretariats driften.

De administrative restkostnader skal fordeles mellom de deltakende kommuner i henhold til en fordelingsnøkkel som vil bli fastsatt snarlig.

På denne bakgrunn finner rådmannen å kunne gi sin tilråding.

VEDLEGG:

Vedtekter (likelydene for de som vil benytte det felles sekretariatet i Tromsø kommune):

[http://img8.custompublish.com/getfile.php/1767015.1308.bexyrybcxw/Vedtekter+2011.rtf?
return=www.tromso.kommune.no](http://img8.custompublish.com/getfile.php/1767015.1308.bexyrybcxw/Vedtekter+2011.rtf?return=www.tromso.kommune.no)

ANDRE SAKSDOKUMENTER:

Befring-rapporten og sju lokale granskingsrapporter:

<http://www.propp.no/404278/>

Tromsø kommunes nettside om oppreisningsordningen:

[http://www.tromso.kommune.no/oppreisning-til-tidligere-barnevernsbarn.4972326-
161061.html](http://www.tromso.kommune.no/oppreisning-til-tidligere-barnevernsbarn.4972326-161061.html)

[http://www.tromso.kommune.no/bakgrunn-for-oppreisningsordningen.4970458-
198025.html](http://www.tromso.kommune.no/bakgrunn-for-oppreisningsordningen.4970458-198025.html)

Søknadsskjema Tromsø:

[http://img8.custompublish.com/getfile.php/1753057.1308.gacqraexcc/TromsoOppreisningS
kjema.pdf?return=www.tromso.kommune.no](http://img8.custompublish.com/getfile.php/1753057.1308.gacqraexcc/TromsoOppreisningSkjema.pdf?return=www.tromso.kommune.no)

Prosjekt oppreisning i Stavanger <http://www.propp.no/>

PROPP sin sluttrapport ligger på forsiden til Stavanger kommunes nettsider, se:

[http://stavanger.kommune.no/Global/Bilder/Nyhetsvedlegg/PROPP Sluttrapport 120310.p
df](http://stavanger.kommune.no/Global/Bilder/Nyhetsvedlegg/PROPP_Sluttrapport_120310.pdf)

NRK-oppslag med Edvard Befring fra 19. desember 2011:

<HTTP://WWW.NRK.NO/NYHETER/DISTRIKT/OSTLANDSENDINGEN/1.7920901>



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/11	Kvæningen administrasjonutvalg	17.10.2012
2012/70	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Saksprotokoll i Kvæningen administrasjonutvalg - 17.10.2012

Behandling:

Forslag fra Kp/SV/Ap: Stillingen som administrasjonssjef lyses ledig som åremålsstilling på 6 år med mulighet for forlengelse. Kommunestyret vurderer fast tilsetning i løpet av ansettelsens 4. år.

Forslag fra UDF: Stillingen som administrasjonssjef lyses ledig som fast stilling.

Forslaget fra Kp/SV/Ap ble vedtatt med 5 stemmer mot 2 stemmer for forslaget fra UDF.

Forslag fra Kp/SV/Ap: Det settes ned et ansettelsesutvalg bestående av Jan Helge Jensen, Tryggve Enoksen, Liv Reidun Olsen, Hanne Wiesener (Fagforbundet) og Lillian K Soleng (administrasjonen).

Forslaget fra Kp/SV/Ap ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Administrasjonsutvalget: Ansettelsesutvalget delegeres myndighet til å utforme utlysningstekst, gjennomføre tilsettingsprosessen (inkludert om det skal brukes rekrutteringsbyrå) og lage innstilling til kommunestyret.

Forslaget fra Administrasjonsutvalget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tittelen endres til administrasjonssjef. Stillingen som administrasjonssjef lyses ledig som åremålsstilling på 6 år med mulighet for forlengelse. Kommunestyret vurderer fast tilsetning i løpet av ansettelsens 4. år. Det settes ned et ansettelsesutvalg bestående av Jan Helge Jensen, Tryggve Enoksen, Liv Reidun Olsen, Hanne Wiesener (Fagforbundet) og Lillian K Soleng (administrasjonen). Ansettelsesutvalget delegeres myndighet til å utforme utlysningstekst, gjennomføre tilsettingsprosessen (inkludert om det skal brukes rekrutteringsbyrå) og lage innstilling til kommunestyret.

Prosess ifb med tilsetning av rådmann

Rådmannens innstilling

Uten innstilling.

Saksopplysninger

Ifb med at Liv Smith har sagt opp sin stilling som rådmann må prosessen med å skaffe ny rådmann starte. I første omgang må man velge om ny stilling skal være fast eller åremål.

Kommunestyret bør oppnevne et ansettelsesutvalg bestående av 3-5 politikere der opposisjonen har minst en av plassene, samt at en av de hovedtillitsvalgte blir med (det er naturlig at Fagforbundet som den klart største fagforeningen tilbys denne plassen). Videre bør ansettelsesutvalget få delegert myndighet til å utforme utlysningsteksten, gjennomføre hele tilsettingsprosessen (inkludert avgjøre om det skal brukes rekrutteringsbyrå) og lage innstilling til kommunestyret.

Utforming av utlysningsteksten er viktig i og med at det er den som danner grunnlag for hvilken kompetanse og egenskaper det skal legges vekt på ved utvelgelsen av ny rådmann.

Ved valg av åremål eller fast stilling må man se litt til dagens arbeidsmarked. Vi har problemer med å rekruttere ledere ellers i kommunen, samt at nabokommuner også sliter med dette. Det er klart lettere å rekruttere til en fast stilling enn til åremål.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/71	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Søknad om godkjenning om opptak av startlån

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommunestyre godkjenner nytt låneopptak av Startlån fra Husbanken på kr. 4.000.000,-.

Saksopplysninger

Beholdning av startlån for videreutlån er brukt opp og kommunen bør ta stilling til om nytt låneopptak i Husbanken skal foretas.

Hovedopptak av startlån er i januar måned hvert år, slik at et evt. Låneopptak nå er tilleggs lån for 2012. Forslag til lånebeløp kr. 4.000.000,- under forutsetning av at Husbanken har midler tilgjengelig så sent på året.

Vurdering

Ved innganger av 2012 hadde vi ca. 5,5 mill. tilgjengelig. Ved hovedsøknad i januar søkte kommunen om 10 mill., som vi mottok i mai måned. Midlene er brukt slik:

5 utbedringslån: 2.122.000,- / 5 kjøpslån brukt bolig: 5.567.733,- / 2 toppfinansieringer ny bolig: 2.050.000,- / 6 refinansiering; herav 1 re-etablering/oppgradering og 1 refinans/oppgradering: 4.180.344,- / 3 forhåndsgodkjente lån: 1.610.000,-.

Til sammen 18 lån+3 FG. Det er en positiv utvikling i kommunen når det gjelder å ta vare på eldre hus, noe som også henger sammen med kostnad til nyoppføring av bolig.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/66	Kvæningen Formannskap	17.10.2012
2012/72	Kvæningen kommunestyre	31.10.2012

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 17.10.2012

Behandling:

Rådmannens innstilling:

Det settes av inntil kr 350 000 til kjøp av nye tjenestebil til sentraladministrasjonen. Beløpet finansieres med låneopptak over 5 år. Årlige kostnader vil bli kr 70 000, men årsvirkning i 2012 blir kr 11 500 ved iverksetting fra 01.11.12. Tiltaket finansieres innenfor låneramme vedtatt i budsjett 2012.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Det settes av inntil kr 350 000 til kjøp av nye tjenestebil til sentraladministrasjonen. Beløpet finansieres med låneopptak over 5 år. Årlige kostnader vil bli kr 70 000, men årsvirkning i 2012 blir kr 11 500 ved iverksetting fra 01.11.12. Tiltaket finansieres innenfor låneramme vedtatt i budsjett 2012.

Anskaffelse av tjenestebil til sentraladministrasjonen

Rådmannens innstilling

Det settes av inntil kr 350 000 til kjøp av nye tjenestebil til sentraladministrasjonen. Beløpet finansieres med låneopptak over 5 år. Årlige kostnader vil bli kr 70 000, men årsvirkning i 2012 blir kr 11 500 ved iverksetting fra 01.11.12. Tiltaket finansieres innenfor låneramme vedtatt i budsjett 2012.

Saksopplysninger

Vi bør anskaffe tjenestebil til sentraladministrasjonen. Det er flere grunner til dette:

- Det er flere ansatte som ikke ønsker å bruke egen bil i tjenestøyemed lenger. Dersom de ansatte ikke har med i sin arbeidskontrakt at de ikke skal stille med bil så må vi ha tjenestebil.
- Dersom en tjenestebil utnyttes godt er dette en rimeligere ordning enn bruk av privatbiler. Beregning av kostnader pr km ved kjøp av tjenestebiler i hjemmetjenestene var kr 2,5 pr km (men der får vi momsen tilbake fordi det er varebiler). Dersom en privatbil med 3 passasjerer brukes til et møte blir km-kostnaden kr 7.
- I de fleste andre kommunene har de kjøpt inn eller leaset tjenestebiler til slike formål fordi de har sett at dette er lønnsomt.

Så langt i 2012 (t.o.m. september) har vi fra ordfører, rådmannskontoret, kommunekassa, skolekontoret og teknisk kontor brukt ca kr 70 000 til km-godtgjørelse. Til neste år vil dette tallet bli høyere grunnet kjøring ifb med interkommunalt plankontor. Ved å kjøpe en bil klarer vi ikke å eliminere alt dette, men hver kjørte km blir billigere enn dagens ordning.

Ved opptak av lån er det lagt til grunn 3,5 % rente. Kjøp av bil er rimeligere enn leasing, viser til beregning ifb med kjøp av bilene til hjemmetjenestene.

Dersom det viser seg at det er behov for å kjøpe inn en bil nr 2 bør dette vurderes, men det må avveies mot at det ikke er lønnsomt med tjenestebil dersom den blir stående mye.

I og med at vi kun går til anskaffelse av kun en bil slipper vi anbud (grensen er kr 500 000). Vi må dog hente inn minst 3 tilbud samt undersøke markedet før vi går til anskaffelse.

PS 2012/73 Referatsaker

Fra. Kvæningen kommune
v/ordføreren
9161 Burfjord

2012-10-01

Til. Miljøvernministeren
Myntgata 2
Postboks 8013
Dep. 0030 Oslo

Gjelder oppretting av forvaltningsstyre for landskapsvernområder i Navitdalen og Kvæningsbotn.

Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) ble vedtatt 19.juni 2009 og trådte i kraft 1. juli 2009.

Denne loven er også lagt til grunn for vern av ovenfor nevnte områder.

Lovens formål legger opp til at områder som denne forvaltes gjennom bærekraftig bruk og vern.

For at dette kan bli fulgt opp, har regjeringen vedtatt at alle nasjonalparker og store verneområder skal forvaltes lokalt.

Videre skal dette føre til en ny forvaltningsordning der kommunene får forvaltningsmyndighet gjennom deltakelse i politisk sammensatte forvaltningsstyret.

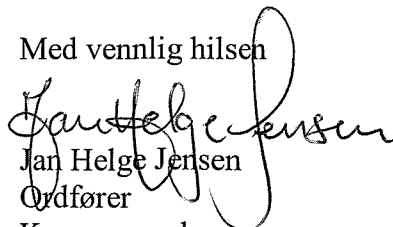
Vern av ovennevnte områder ble vedtatt av Kongen i statsråd i februar 2011.

Så langt er vi som kommune ikke invitert til å delta i et slikt forvaltningsstyre og vi registrerer også at et slikt ikke er opprettet.

Vi som kommune opplever det som svært uheldig at et slikt styre ikke er på plass, da dette er med på å blokkere for bærekraftig bruk av områdene innenfor gjeldene vernebestemmelser.

Det er fra vår side ønskelig å få en tilbakemelding om hvor saken står på det nåværende tidspunkt og hvilken fremdrift departementet legger opp til i forbindelse med etablering av et slikt styre.

Med vennlig hilsen


Jan Helge Jensen
Ordfører
Kvæningen kommune