

Møteinnkalling

Utvalg: Kvæningen kommunestyre
Møtested: Kvæningstunet
Dato: 24.06.2015
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

NB: Møtested Kvæningstunet.

- Direktoratet IMDI.

Som del av arbeidet med kommunereformen innkalles det til felles møte med kommunestyrene i Alta, Loppa, Kautokeino og Kvæningen 12. august 2015 i Alta.

Pause – bevertning kl. 12.00.

Burfjord 16.06.2015

Jan Helge Jensen
ordfører

Saksliste

| Utv.saksnr | Sakstittel | U.Off | Arkivsaksnr |
|------------|--|-------|-------------|
| PS 34/15 | Søknad om lønnsmidler til ekstra ressurs i Burfjord barnehage | X | 2015/436 |
| PS 35/15 | Kommunereformen, rapportering og videre framdrift pr juni 2015. | | 2015/143 |
| PS 36/15 | Overdragelse av Alteidet samfunnshus | | 2015/363 |
| PS 37/15 | Kvænangen kommune - egenandel til kommunal fiskerihavn | | 2015/62 |
| PS 38/15 | Sykefravær i kommunen | | 2015/205 |
| PS 39/15 | Reguleringsplan E6 Kvænangsfjellet - Merknadsbehandling | | 2015/299 |
| PS 40/15 | Ny samarbeidsavtale PPT - 2015 | | 2015/215 |
| PS 41/15 | Godkjenning av årsregnskap for 2014 | | 2015/99 |
| PS 42/15 | Fastsettelse av nærscole | | 2015/195 |
| PS 43/15 | Budsjettkontroll pr 30. april 2015 | | 2015/197 |
| PS 44/15 | Årlig gjennomgang med ordning for rekrutteringsstipend | | 2015/389 |
| PS 45/15 | Nord-Troms plankontor, evaluering og videre drift | | 2015/460 |
| PS 46/15 | Etatsorganisering av skole, oppvekst og kultur | | 2015/330 |
| PS 47/15 | Budsjettregulering - ubenyttet fast lønn og reduserte konsesjonskraftinntekter | | 2015/197 |



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 29/15 | Kvæningen formannskap | 10.06.2015 |
| 35/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.06.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Vedtak av 20.5.2015 fra møte om utredning av alternativet Nord-Troms 4 tas til etterretning.
2. Formannskapet gjennomgår «Statusbilde for Kvæningen kommune» fra fylkesmannen i Troms.
3. Det drøftes hvordan det kan legges en hensiktsmessig strategi for informasjon og innbyggerinvolvering.

Kommunereformen, rapportering og videre framdrift pr juni 2015.

Administrasjonssjefens innstilling

4. Vedtak av 20.5.2015 fra møte om utredning av alternativet Nord-Troms 4 tas til etterretning.
5. Formannskapet gjennomgår «Statusbilde for Kvæningen kommune» fra fylkesmannen i Troms.
6. Det drøftes hvordan det kan legges en hensiktsmessig strategi for informasjon og innbyggerinvolvering.

Saksopplysninger

Saken fremmes for å orientere om framdriften i samarbeidet mellom de fire kommunene i Nord-Troms og for å legge fram det såkalte statusbildet for kommunen.

Framdrift i Nord-Troms

Vedlagt følger protokoll fra møte i Skjervøy kommune 20.5.2015 der styringsgruppen og representanter fra Ungdomsrådet møtte. Det ble fremmet et forslag fra ordførerne som ble vedtatt slik:

«Utredning av alternativ Nord-Troms 4

1. Kåffjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen vedtar utredning sammen.
2. På bakgrunn av vedtaket utarbeider i de fire respektive kommunene utarbeider administrasjonen et forslag til prosjekt og prosessplan, inkludert finansieringsplan og framdriftsplan.
3. Det forutsettes at utredningen skal finansieres av eksterne midler.
4. Saken må være behandlet i de fire kommunene innen utgangen av juni 2015.»

Forslag til prosjektplan er ikke utarbeidet ennå og vil om nødvendig bli ettersendt.

Statusbilde for kommunene

Fylkesmannen i Troms har utarbeidet vedlagte forslag til statusbilde for kommunene i fylket. Statusbildet er tenkt som en analyse og avklaring av kommunens eget ståsted før en avslutter arbeidet med å vurdere sammenslåingsmuligheter.

Sendingen fra fylkesmannen er ment som et hjelpemiddel og er ikke noen pålagt mal for et statusbilde, men er vurdert i administrasjonen som et hensiktsmessig grunnlag for å vurdere de kriteriene som er satt som grunnlag for å vurdere dagens situasjon i kommunene;

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet.

Administrasjonen har ikke ferdigstilt alle opplysningene og det har vært tvil om det er rett av administrasjonen å gi innspill på de mer skjønnspregede spørsmålene, blant annet om kommunen som demokratisk arena (side 50 i vedlegget).

Vurdering

Administrasjonen legger fram forslaget til statusbildet slik det er kommet fra fylkesmannen. Etter hva en er kjent med, vil de tre andre aktuelle samarbeidskommunene i Nord-Troms bruke samme mal og det vil antakelig ha nytte i det kommende utredningsarbeidet om sammenslåing.

Det antas også at statusbildet kan være et godt grunnlag for å starte diskusjonen lokalt blant innbyggerne i løpet av sommeren/høsten 2015.

Vedlegg

Statusbilde for Kvænangen kommune – analysemal



Referat fellesmøte kommunereformen - 20. mai 2015

Sted: Skjervøy rådhus, kommunestyresalen
Oppstart kl 10:15 – møtet hevet kl 13:45

Tilstede:

- **Nordreisa kommune:** Anne Mari Gaino, Gerd Kristiansen, Øyvind Evanger, Ole Morten Pedersen, Siv Elin Hansen, Olaug Bergseth, Øystein Jensen, Ragnhild Hammari, Christin Andersen
- **Kvæningen:** Jan Helge Jensen, Frank Pedersen, Ronald Jenssen, Kjell Kr. Johansen, Marit Boberg, Elena Kaasen, Fredrik Blomstereng, Svein Tømmerbukt, Gøril Severinsen,
- **Kåfjord:** Svein Leiros, Håkon Jørgensen (fung rådmann), Nils Olaf Larsen, Magne Monsen,
- **Skjervøy:** Cissel Samuelsen, Torgeir Johnsen, Ingrid Lønhaug, Paul Stabell, Kjell Arne Sørensen, Peder André Amundsen, Dag Hugo Lorentzen, Reidar Mæland
- **Fylkesmannen:** Jan Peder Andreassen
- **KS:** Tom Mikalsen

- Sekretær: Magnar Solbakken

1. Ordfører Torgeir Johnsen ønsket velkommen og orienterte om agendaen for dagen.
2. Rådmann i Skjervøy Cissel Samuelsen orienterte om Stortingsmelding 14, «Nye oppgaver til større kommuner».
Påfølgende debatt.
Jan Peder Andreassen fra Fylkesmannen oppsummerte debatten og kommenterte fra Fylkesmannens ståsted.
3. De fire kommunenes utredningsalternativer
 - Kåfjord har følgende alternativer
 - o Kåfjord, Lyngen, Storfjord
 - o Kåfjord, Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy
 - o Kåfjord alene
 - Kvæningen har følgende alternativer
 - o Kvæningen, Alta, Kautokeino, Loppa
 - o Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy

- Kvænangen alene
- Skjervøy har følgende alternativer
 - Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Storfjord (uaktuelt for Lyngen og Storfjord)
 - Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Kåfjord
 - Skjervøy alene
- Nordreisa har følgende alternativer
 - Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Storfjord (uaktuelt for Lyngen og Storfjord)
 - Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Kåfjord (åpen for to eller tre kommuner, hvis enkeltkommuner trekker seg fra N-Troms 4)

Cissel Samuelsen foreslo at en utredning om Nord-Troms 4 gjøres ved frikjøp av interne ressurser, og at man ikke bruker eksterne konsulenter. Kan basere seg på rapporten fra 2005, samt verktøyene fra Fylkesmannen og departementet.

Jan Peder Andreassen (Fylkesmannen) presiserte at Troms-kommunene har fått kr 200 000,- hver til reformprosessen, samt kr 50 000,- (omdisponert fra annet prosjekt). Kommunene kan ikke forvente mer midler fra Fylkesmannen.

4. Milepælsplan – grovskisse

Cissel Samuelsen foreslo en milepælsplan for det videre arbeidet. Hovedpunkter:

- Kommunevis arbeid med statusbilde og vedtak i kommunestyrene innen juni 2015.
- Utredning september 2015 – februar 2016
- Folkeavstemning april 2016.
- Kommunestyrevedtak ift kommunesammenslåing innen juni 2016.
- Høst 2016 – 1. januar 2020: Forberedelser av en evt ny kommune som skal tre i kraft 1. januar 2016.

5. Felles utredning

Forslag fra ordførerne i Nord-Troms 4-kommunene:

Utredning av alternativ Nord-Troms 4

1. *Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen vedtar utredning sammen.*
2. *På bakgrunn av vedtaket utarbeider i de fire respektive kommunene utarbeider administrasjonen et forslag til prosjekt og prosessplan, inkludert finansieringsplan og framdriftsplan.*
3. *Det forutsettes at utredningen skal finansieres av eksterne midler.*
4. *Saken må være behandlet i de fire kommunene innen utgangen av juni 2015.*

Christin Andersen foreslo at rådmannen i Skjervøy utarbeider prosjekt og prosessplan for kommunene. Cissel Samuelsen aksepterte dette; men at det bør bli i samråd med de øvrige kommunene.

Forslagene enstemmig vedtatt.

6. Innbyggerinvolvering

Cissel Samuelsen orienterte i saken.

7. Statistikk Nord-Troms 4 som ny kommune
Ble ikke behandlet grunnet tid.

Oppsummering:

Det ble gjort et vedtak:

Utredning av alternativ Nord-Troms 4

- 1. Kåffjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen vedtar utredning sammen.*
- 2. På bakgrunn av vedtaket utarbeider i de fire respektive kommunene utarbeider administrasjonen et forslag til prosjekt og prosessplan, inkludert finansieringsplan og framdriftsplan.*
- 3. Det forutsettes at utredningen skal finansieres av eksterne midler.*
- 4. Saken må være behandlet i de fire kommunene innen utgangen av juni 2015.*

Rådmann i Skjervøy, Cissel Samuelsen, utarbeider prosjekt- og prosessplan for kommunene i samråd med de øvrige kommunene.

Formannskapet

Kommunestyret

KOMMUNEREFORMEN – RAPPORTERING OG VIDERE FRAMDRIFT PR JUNI 2015

Fakta

Saken fremmes for å orientere om framdriften i samarbeidet mellom de fire kommunene i Nord-Troms og for å legge fram det såkalte statusbildet for kommunen.

Framdrift i Nord-Troms

Vedlagt følger protokoll fra møte i Skjervøy kommune 20.5.2015 der styringsgruppen og representanter fra Ungdomsrådet møtte. Det ble fremmet et forslag fra ordførerne som ble vedtatt slik:

«Utredning av alternativ Nord-Troms 4

- 1. Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen vedtar utredning sammen.*
- 2. På bakgrunn av vedtaket utarbeider i de fire respektive kommunene utarbeider administrasjonen et forslag til prosjekt og prosessplan, inkludert finansieringsplan og framdriftsplan.*
- 3. Det forutsettes at utredningen skal finansieres av eksterne midler.*
- 4. Saken må være behandlet i de fire kommunene innen utgangen av juni 2015.»*

Forslag til prosjektplan er ikke utarbeidet ennå og vil om nødvendig bli ettersendt.

Statusbilde for kommunene

Fylkesmannen i Troms har utarbeidet vedlagte forslag til statusbilde for kommunene i fylket. Statusbildet er tenkt som en analyse og avklaring av kommunens eget ståsted før en avslutter arbeidet med å vurdere sammenslåingsmuligheter.

Sendingen fra fylkesmannen er ment som et hjelpemiddel og er ikke noen pålagt mal for et statusbilde, men er vurdert i administrasjonen som et hensiktsmessig grunnlag for å vurdere de kriteriene som er satt som grunnlag for å vurdere dagens situasjon i kommunene;

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet.

Administrasjonen har ikke ferdigstilt alle opplysningene og det har vært tvil om det er rett av administrasjonen å gi innspill på de mer skjønnspregede spørsmålene, blant annet om kommunen som demokratisk arena (side 50 i vedlegget).

Vurdering

Administrasjonen legger fram forslaget til statusbildet slik det er kommet fra fylkesmannen. Etter hva en er kjent med, vil de tre andre aktuelle samarbeidskommunene i Nord-Troms bruke samme mal og det vil antakelig ha nytte i det kommende utredningsarbeidet om sammenslåing.

Det antas også at statusbildet kan være et godt grunnlag for å starte diskusjonen lokalt blant innbyggerne i løpet av sommeren/høsten 2015.

Innstilling

Det foreslås følgende vedtak:

1. Vedtak av 20.5.2015 fra møte om utredning av alternativet Nord-Troms 4 tas til etterretning.
2. Formannskapet gjennomgår «Statusbilde for Kvænangen kommune» fra fylkesmannen i Troms.
3. Det drøftes hvordan det kan legges en hensiktsmessig strategi for informasjon og innbyggerinvolvering.

Vedlegg: Statusbilde for Kvænangen kommune - analysemal



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 30/15 | Kvæningen formannskap | 10.06.2015 |
| 36/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.06.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommunes andeler i tidligere Alteidet Samfunnshus A/L overdras vederlagsfritt til Alteidet Ungdoms- og Idrettsforening.

Overdragelse av Alteidet samfunnshus

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommunes andeler i tidligere Alteidet Samfunnshus A/L overdras vederlagsfritt til Alteidet Ungdoms- og Idrettsforening.

Saksopplysninger

Kommunen har om lag 60 pst av andelene i Alteidet samfunnshus. Øvrige opprinnelige andelseiere er opplyst å være døde.

Alteidet Ungdoms- og Idrettsforening (AUIF) ønsker å overta driften av huset og har i brev av 7.5.2014 bedt om å få overdratt samtlige andeler til laget.

Samfunnshuset er registrert som aktivitetssal/gymnastikksal og ble oppført med delvis finansiering av statlige midler. I brev av 23.5.2014 fra Kulturdepartementet bekreftes det at en eventuell overtakelse ikke vil utløse krav om tilbakebetaling av gitte tilskudd.

Saken har dratt ut i lang tid og har også vært gjenstand for interpellasjon i kommunestyret.

Vurdering

Administrasjonssjefen beklager den urimelig lange saksbehandlingstiden.

Administrasjonen kan ikke se at det foreligger tungtveiende grunner for å beholde eierskapet til bygget og at det etter alt å dømme vil gi større grunnlag for lokal styring og aktivitet dersom andelene overdras.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 37/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Kvæningen kommune - egenandel til kommunale fiskeritiltak

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagn
- 2 Kvæningen kommune – tilskudd til kommunale fiskeritiltak
- 3 Forslag til spunt vest for mottak

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunens egenandel på kr. 1.821.000,- i omsøkt prosjekt finansieres med omdisponering av midler av årets investeringsbudsjett som følger:

1. 02360.689.332. Prosjekt 10043 Egenandel Stajordveien kr. 500 000,-
2. 02010.736.265. Prosjekt 10071 Kommunale enheter kr. 100 000,-
3. 02360.736.265. Prosjekt 10073 Kommunale bygg kr. 200 000,-
4. 02360.760.330. Prosjekt 10040 Burfjord industrikai kr. 600 000,-
5. 02360.710.222. Prosjekt 10061 Ombygging skolebygg kr. 300 000,-
6. Disposisjonsfond kr. 121 000,-

Saksopplysninger

Kvæningen kommune søkte 31.03.2014 midler for tilrettelegging for mottak av fisk til eksisterende fiskemottak. Fiskemottaket er i kommunalt eie og leies ut til Burfjord Fiskemottak BA, som eies av lokale fiskere. Tiltaket innbefatter utbedring av dybde og stoppe utvasking av eksisterende fylling ved å bytte ut steinplastring til fordel for spuntvegg. Det foreligger nå et tilsagn på kr. 1.820.00,- fra statsbudsjettets kap. 1360 kystverket post 60 – tilskudd til kommunene.

Finansieringsplan:

| | |
|------------------------------------|------------------------|
| Statsbudsjettets kap. 1360 post 60 | kr. 1.820.000,- |
| Kommunens egenandel | kr. 1.821.000,- |
| Sum finansiering | kr. 3.641.000,- |

Frist for aksept av vilkår var satt til 1. mai 2015, og denne skulle inneholde:

- Framdriftsplan for prosjektet
- Plan for utbetalinger for prosjektet
- Kommunens budsjettvedtak der finansiering an kommunens egenandel for prosjektet framgår.

I budsjett for 2015 var det ikke tatt høyde for kommunens egenandel. Ordfører kontaktet Kystverket for avklaring av vår situasjon. Kommunen v/ ordfører har i brev av 24.04.2015 vist til korrespondanse og samtale i saken, og viser til at det jobbes internt og vi vil underrette Kystverket umiddelbart når finansieringen er kommet i orden.

Ovenstående ses også i sammenheng med en planlagt tilrettelegging for planlagt fiskerihavn i Burfjord, hvor det foreligger kr. 500.000,- på årets budsjett for prosjektering. Her foreligger det en søknad hos Kystverket. I foreløpig tilbakemelding fra Kystverket, så anser de dette som en god oppfølging av fjorårets omsøkte prosjekt, og et viktig trinn i prosessen omkring mottaket i Burfjord.

Vurdering

For å finansiere kommunens egenandel, så foreslår administrasjonssjefen å bruke av midler i foreslått investeringsbudsjett for 2015. Forslagene begrunnes slik:

Utbedring av FV 363 Stajord: Fylkeskommunen har ikke satt av midler til utbedring og asfaltering av veien til Stajord på årets budsjett, slik at kommunens egenandel på kr. 500 000,- foreslås omdisponert.

Ombygging skolebygg: Her er det bevilget midler til stilling som prosjektingeniør og til prosjektering. Prosjektingeniør tiltrer stillingen i juni og dette medfører besparelser av lønnsmidler (6 mnd.). Administrasjonssjefen anser bevilget beløp for inneværende år å være noe i overkant, slik at posten kan reguleres.

Opprusting/ innkjøp utsyr kommunale bygg, vedlikehold kommunale bygg – (kr. 600 000,-) poster disponert av Formannskapet: Administrasjonssjefen foreslår at de avsatte investeringsmidlene i budsjettet brukes til tilrettelegging og tilgjengeliggjøring av friluft- og rekreasjonsområder, og har laget forslag til retningslinjer for støtte. Det er foreslått en øvre beløpsgrense på kr. 75 000,- pr. prosjekt. (F-skap sak 32/15 10.06.2015)
Administrasjonssjefen foreslår å redusere avsatt midler til kr. 300 000,- samt å avgrense støtte til kr. 50 000,- pr. prosjekt, og dette muliggjør 6 prosjekter. Det foreligger 3 søknader på prosjekter for gjennomføring i år.

Tiltaket anses å ha stor samfunnsmessig betydning, og Kystverket ser dette i sammenheng med en helhetlig tenkning for vår kommune, og dette er også hensyntatt og ligger til grunnlag for gitte tilsagn. Kommunens engasjement for å tilrettelegge, slik som i Badderens båthavn med

asfaltering, oppstilling for parkering, endring av båtopptrekk osv. er motiverende for de som ønsker å kunne satse på en framtid innen fiskeri og havbruk.



15/62

KYSTVERKET

BEKREFTELSE PÅ AKSEPT AV VILKÅR FOR TILSAGN

Prosjekt: Burfjord
Prosjekteier: Kvæningen kommune
Organisasjonsnummer: 940 331 102
Beløp: kr 1.820.000,-
Saksnr: 2014/1684

Jeg bekrefter på vegne av Kvæningen kommune at det fortsatt er aktuelt å gjennomføre prosjektet, og at tilskuddet mottas på de vilkår som er satt.

Sted, dato og Signatur

Økonomirapportering

Tabell som **skal** benyttes ved utbetalingsanmodninger :

Tabell 1:

| Post | Budsjett | Regnskap | Merknad |
|---------------------------|-------------|----------|---------|
| Peler/spunt/celler | 2.025.000,- | | |
| Dekke med dragere | 450.000,- | | |
| Friksjonsplate/forankring | 720.000,- | | |
| Planlegging/prosjektering | 223.000,- | | |
| Uforutsett | 223.000,- | | |
| | | | |
| | | | |
| 25% mva. | 910.000,- | | |
| Sum | 4.551.000,- | | |

Fremdriftsplan/milepælsplan (forslag):

| Beskrivelse: | Kommentarer: | Dato: | | |
|---|--------------|-------|--|--|
| Oppstart | | | | |
| Fundament | | | | |
| Oversende tilsagnsbrev og regplan | | | | |
| Delutbetaling | | | | |
| Sluttutbetaling | | | | |
| Dekke/fendring | | | | |
| Sluttrapport | | | | |

- 1.10 **Omtale av prosjektet:** ved omtale av prosjektet i media, eller på støttemottakers hjemmeside eller lignende skal det opplyses at Kystverket har støttet prosjektet. Logo kan enten lastes ned på www.kystverket.no (prosjektet er realisert/finansiert med støtte fra Kystverket) eller oversendes av saksbehandler. Logoen skal benyttes i skriftlig omtale av prosjektet.

2.0 Dokumentasjon for utbetaling

For å få utbetalt tilskuddet må støttemottaker skriftlig kontakte Kystverkets regionkontor og sende inn følgende dokumentasjon:

- Skriftlig rapport som beskriver hvordan prosjektet er gjennomført
- Søknad om delutbetaling må inneholde dokumentasjon av påløpte tilskuddsberettigede kostnader. Delutbetaling foretas ikke før vedtak om fullfinansiering er skriftlig dokumentert. Slik dokumentasjon skal følge som vedlegg ved retur av undertegnet bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagn. Rapportering av påløpte kostnader skal ihht. tabell 1 på side 5.
- Reguleringsplan for området som samsvarer med formålet med bruk av anlegget (før første utbetaling)
- Oppmåling ved Sjøkartverket for endret innsegling eller bunntopografi.
- Bekreftelse på at kommunen formelt står som anleggseier / rettighetshaver.
- Revisorbekreftet regnskap (ved sluttutbetaling) og finansieringsoppsett som kan sammenlignes med planene som ligger til grunn for tilsagnet. Regnskapet i sin helhet skal oppbevares av støttemottaker og skal kun oversendes Kystverkets regionkontor på forespørsel.
- Eventuelle tillatelser etter Plan- og bygningsloven og Havne- og farvannsloven skal legges ved utbetalingsanmodning.
- Ferdigattest for tiltaket skal vedlegges.

3.0 Utbetaling og sluttkontroll

- Bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagn(dersom dette ikke er levert tidligere). Fremdriftsplan inkl. plan for utbetalinger for prosjektet sendes Kystverket innen 1.05.2015
- Tildelt tilskudd over 500.000,- kan utbetales i to utbetalinger med en delutbetaling og en sluttutbetaling. Delutbetalingen skal stå i forhold til prosjektets fremdrift innenfor 75 % av tilskuddsrammen.
- Når arbeidet er fullført, vilkårene er oppfylt og anlegget er besiktiget av Kystverkets regionkontor vil sluttutbetaling kunne finne sted.

1.5 Tiltaket skal reserveres til formålet i avtalt bindingstid. Tiltaket kan ikke selges eller overdras andre i bindingstiden uten tillatelse fra og på de vilkår som fastsettes av Kystverket. Bindingstiden er følgende:

- Molo, fast kai og utdyping av havn: 20 år
- Flytebrygge: 15 år

Hvis anlegget fjernes eller ikke er tilgjengelig til avtalt formål i bindingstiden, plikter kommunen å betale tilbake resttilskudd, lineært avskrevet over avtalt bindingstid for tilskuddet. Bindingstiden beregnes avrundet til nærmeste hele år regnet fra dato for kommunens utbetalingskrav til Kystverket.

1.6 Det **skal** føres spesifisert regnskap for arbeidene. Regnskapet **skal** settes opp slik at det kan sammenliknes både med kostnadsoverslaget som ligger til grunn for statstilskuddet og de enkelte postene som er tilskuddsberettiget i henhold til retningslinjene. Regnskap satt opp ihht. tabell 1 på side 5 skal oversendes Kystverket for godkjenning ved utbetalingsanmodninger. Utbetaling gjennomføres ikke før regnskapet er i henhold til tabell 1.

Når tiltaket er ferdig etablert skal regnskapet i sin helhet revisorbekreftes. Uten slik bekreftelse er utbetaling av tilskudd avgrenset til 75 % av tilskuddsbeløpet. Dersom prosjektet ikke er fullført ihht. søknad, til oppgitt kostnad, eller inneholder poster som ikke er tilskuddsberettiget, vil Kystverket redusere tilskuddet. Revisor skal ha tilgang på alle relevante dokumenter, deriblant tilsagnsbrev, eventuelle utbetalingsanmodninger, timelister og bilag. Revisorbekreftelsen skal inneholde følgende avtalte kontrollhandlinger:

1. Kontroll av at kostnader er påløpt innenfor prosjektperioden (dersom denne er spesifisert)
2. Eventuelle avvik fra godkjent kostnadsoverslag kommenteres

1.7 Tilsagnet vil kunne bortfalle helt eller delvis dersom støttemottaker uten skriftlig forhåndssamtykke fra Kystverket, endrer planene som ligger til grunn for tilsagnet. Dersom prosjektet finansieres rimeligere enn forutsatt, vil Kystverket redusere sin finansieringsandel forholdsmessig.

1.8 Kystverket har til enhver tid adgang til å iverksette kontroll for å påse at vilkårene for statstilskuddet overholdes. Dette følger av bevilgningsreglementet i Staten § 10 andre ledd. Riksrevisjonen kan av eget tiltak iverksette kontroll med at tilskuddsmidler brukes etter forutsetningene. Dette følger av Riksrevisjonsloven § 12.

1.9 Ved salg eller overdragelse av anlegget eller tilhørende arealer tilknyttet anlegget uten at Kystverket har gitt tillatelse, kan Kystverket kreve tilbakebetaling av tilskuddet helt eller delvis. (jf. vilkår 1.3 og 1.5)

Finansieringsplan:

| | |
|------------------------------------|------------------------|
| Statsbudsjettets kap. 1360 post 60 | kr. 1.820.000,- |
| Kommunal egenandel | kr. 1.821.000,- |
| Sum finansiering | kr. 3.641.000,- |

VILKÅR FOR TILDELING AV STATSMIDLER FRA KAP. 1360 POST 60

Følgende vilkår er fastsatt i henhold til retningslinjer for tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak, Retningslinjer for tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak, Statsbudsjettets kap. 1360 Kystverket post 60 - Tilskudd til kommunene:

1.0 Vilkår

- 1.1 Utbyggingen skal utføres i samsvar med søknaden inkl. vedlegg. Tiltaket skal utføres med kommunen som byggherre og under forsvarlig stedlig byggekontroll. Kommunen skal innen 1. mai d.å. oversende signert bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagn (siste side) til Kystverket sammen med kommunens budsjettvedtak der finansiering av kommunal egenandel for prosjektet framgår. Sammen med aksept skal kommunen oversende en fremdriftsplan for prosjektet som inneholder kvartalsvis rapportering og tidspunkt(er) for utbetalinger. Prosjekteier skal i ettertid rapportere til Kystverket i henhold til denne planen. Dersom Kystverket ikke har mottatt underskrevet tilsagnsbrev innen 01.05 d.å. trekkes tilsagnet i sin helhet tilbake uten nærmere varsel.
- 1.2 Tilsagnet er gyldig til 30.11.2016. Det kan søkes om inntil ett års forlengelse av tilsagnets gyldighet. Søknad om forlengelse må sendes Kystverkets sentrale postmottak innen 1.9 samme år som tilsagnets gyldighet utløper. Tilsagn som ikke er sluttrapportert innen 30.11.2016 bortfaller og kan ikke påregnes utbetalt.
- 1.3 Anlegget skal eies av kommunen, eller gjennom tinglyst avtale disponeres fritt av kommunen for den bindingstid som er angitt i vilkår 1.5. Ved tilskudd til kaianlegg skal kaien kunne benyttes av alle fiskefartøy etter de havneregler kommunen fastsetter.
- 1.4 Reguleringsplan skal sikre bruk av arealene i samsvar med anvendelse av målrettet virkemidler. Arealformålene skal ha hensiktsmessige bestemmelser knyttet til fiskerivirksomhet.
Godkjent reguleringsplan sendes Kystverket så snart den foreligger og senest samtidig med første anmodning om utbetaling.



KYSTVERKET

**Tilsagn om tilskudd over statsbudsjettet
kap. 1360 post 60 for 2015
til prosjektet Burfjord fiskerihavn i
KVÆNANGEN KOMMUNE**

| | | |
|----------------------------------|---|-----------------------|
| Fiskerihavn | : | Burfjord |
| Kommune | : | Kvæningen |
| Fylke | : | Troms |
| Organisasjonsnummer | : | 940 331 102 |
| Bank-/postgirokontonummer | : | 4740.07.70081 |
| Tilskuddsgrunnlag | : | kr 3 640 000,- |
| Tilsagnsbeløp | : | kr 1 820 000,- |
| Planlagt utbetalt | : | |
| 2015 | : | kr 0,- |
| 2016 | : | kr 1 820 000,- |

I samsvar med søknad og innvilget tilskudd over statsbudsjettet for 2015 kap. 1360 post 60 oversendes herved tilsagnsbrev for deres prosjekt i Burfjord.

Det bes om at bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagnet (siste side) signeres og oversendes Kystverket innen 1.mai d.å.

Det vises til kommunens søknad datert 31.03.2014 om statlig tilskudd til kai og utdyping i Burfjord. Tiltaket ble tatt opp til finansiering gjennom St.prp. nr. 1, Samferdselsdepartementet for i år, med et tilskudd på 50 % av de tilskuddsberettigede kostnadene, begrenset oppad til kr 1.820.000,-

Tilsagnet er knyttet opp mot følgende tiltak:

FAST KAI

| | | | |
|---|------------------------------------|-----------|------------------|
| 1. | Byggeplasskostnader/rigg | kr. | |
| 2. | Fylling | kr. | |
| 3. | Plastring under kai | kr. | |
| 4. | Peler/spunt/celler | kr. | 2.025.000,- |
| 5. | Dekke m/dragere | kr. | 450.000,- |
| 6. | Friksjonsplate/forankring | kr. | 720.000,- |
| 7. | Skjørt | kr. | |
| 8. | Pullere/fenderverk | kr. | |
| 9. | Lovpålagt redningsutstyr/belysning | kr. | |
| 10. | Øvrige entreprisekostnader | kr. | |
| 11. | Uforutsett | kr. | 223.000,- |
| 12. | Planlegging/prosjektering | kr. | 223.000,- |
| 13. | mva | kr. | (910.000,-) |
| SUM GODKJENT KOSTNAD/INVESTERING | | KR | 3.641.000 |



KYSTVERKET
TROMS OG FINNMARK

Kvæningen kommune

9161 BURFJORD

Deres ref.:

Vår ref.:
2014/1684-4

Arkiv nr.:
443

Saksbehandler:
Jan Olsen

Dato:
15.04.2015

Tilsagn om tilskudd - Statsbudsjettet kap 1360 post 60 - Fiskerihavn i Burfjord - Kvæningen kommune - Troms fylke

Vedlagt følger tilsagnsbrev på tilskudd over statsbudsjettet for 2015, med utbetaling i 2016, til kommunale fiskerihavnetiltak.

Det bes om at bekreftelse på aksept av vilkår for tilskuddet signeres og oversendes Kystverket innen 1. mai i år.

Med hilsen

Arve Andersen
plan- og kystforvaltningsjef

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Tilsagn om tilskudd - Statsbudsjettet kap 1360 post 60 - Fiskerihavn i Burfjord

TROMS OG FINNMARK - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



Kvæningen kommune
Ordførerkontoret

2015/62

Kystverket
Att: Arve Andersen

| | | | | |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Deres ref: | Vår ref: 2015/393-1 | Løpenr: 1201/2015 | Arkivkode P22 | Dato 24.04.2015 |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|

Kvæningen kommune - tilskudd til kommunale fiskerihavntiltak

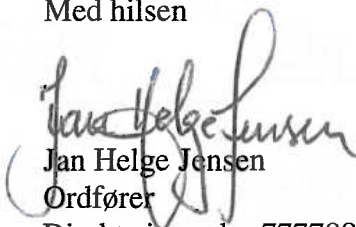
Vi viser til korrespondanse og gårsdagens telefonsamtale med Arve Andersen og undertegnede. Vi forstår avtalen slik at det er tilstrekkelig med et vedtak i vårt kommunestyre 24.6.2015 for å finne dekning i årsbudsjett og økonomiplan for kommunens del av finansieringen.

Vi takker for imøtekommenheten. Saken forberedes nå internt og vi vil underrette Kystverket umiddelbart når finansieringen er kommet i orden.

Vi ber om tilbakemelding på om vår oppfatning av videre framdrift er riktig.

Vår kontaktperson videre i prosjektet er Dag Åsmund Farstad.

Med hilsen



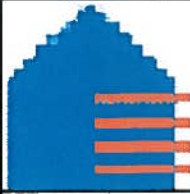
Jan Helge Jensen
Ordfører

Direkte innvalg: 77778802

e-post: jan.jensen@kvanangen.kommune.no

Burfiord industri område



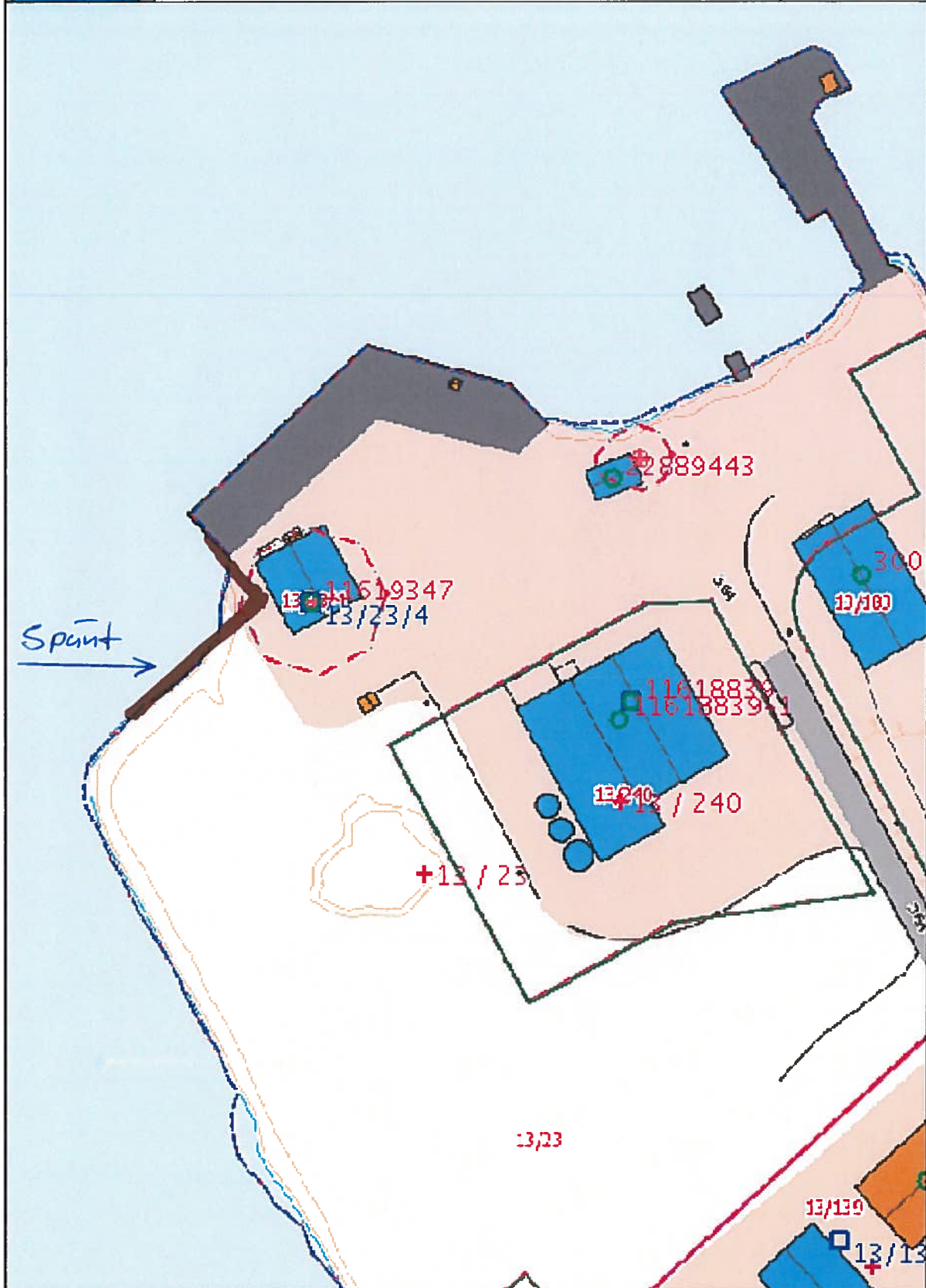


Kartutskrift

Målestokk 1:1000



23m





Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 11/15 | Arbeidsmiljøutvalget | 10.06.2015 |
| 38/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Saksprotokoll i Arbeidsmiljøutvalget - 10.06.2015

Behandling:

Endringsforslag fra Hanne Wiesener: Alle ledere i hele organisasjonen skal ta obligatorisk lederutdanning, herunder oppfølging av sykemeldte, forebygging, HMS m.v. Opplæringen skal gjennomføres før utgangen av 2016.

Endringsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Alle ledere i hele organisasjonen skal ta obligatorisk lederutdanning, herunder oppfølging av sykemeldte, forebygging, HMS m.v. Opplæringen skal gjennomføres før utgangen av 2016.

Sykefravær i kommunen

Administrasjonssjefens innstilling

Saken legges fra administrasjonens side fram til orientering.

Saksopplysninger

Kommunestyret har i sitt grunnlag for budsjettvedtaket i inneværende år bedt om å få en sak om oppfølging av sykefraværet.

Statistikken viser at fraværet i kommunen er høyt og at det særlig er det legemeldte fraværet over tid som er høyt. Det er klare variasjoner mellom tjenestestedene i forhold til forekomst og oppfølging av fraværet.

Som en del av grunnlaget for å innlede et bedre og mer systematisk arbeid med sykefraværet utarbeidet administrasjonen til medbestemmelsesmøte 29.5.2015 nedenstående notat som kan gi noe av bakgrunnen (Notatet gjengis i sin helhet).

«FOKUS PÅ SYKEFRAVÆR OG BEDRE ARBEIDSMILJØ

Det er et høyt sykefravær i Kvæningen kommune. For 2014 sett under ett er NAVs tall for legemeldt sykefravær på 10.1 pst. Det innebærer 4131 tapte dagsverk og 17.7 årsverk. Refusjon ved lengre sykefravær fra NAV dekker 55-60 pst av de faktiske utgiftene og det er beregnet at

kommunens netto utgifter til lønn under sykdom er på 4-5 millioner kroner. Hos oss er det særlig det legemeldte sykefraværet over noe tid som må ses som høyt. Det er med andre ord lite trøst å hente i at «NAV gir refusjon» fordi refusjonen aldri dekker de reelle utgiftene.

Som andre ulemper skal det pekes på den negative utviklingen som lengre sykefravær har på den enkelte og vanskeligheten med å holde en jevn drift og forsvarlig nivå på tjenestene til brukerne.

Forklaringene til sykefravær er mange, men det later til å være enighet om at sykefravær må ses som et tegn på «noe» mer enn et isolert fenomen. Det later til at størst nytte med sykefraværsoppfølging har blitt oppnådd der strategien har vært helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende. Med andre ord vil det sannsynligvis være slik at godt arbeid med arbeidsmiljøet også vil gi resultater for sykefraværet.

Særlig høyt fravær har blitt fulgt opp over tid, men mye tyder på at det kan være mer hensiktsmessig å sette fokus på det generelle arbeidsmiljøet og på våre forutsetninger for å fremme godt arbeidsmiljø. Organisering og ansvarsforhold i verneorganisasjonen er nå på plass og det er tilsatt etatsledere som vil ha et naturlig ansvar for oppfølging i sine etater (ikke alle ansatte vil ha en etatsleder).

Videre er det fra 1. juli i fjor blitt gjennomført en endring i regelverket som skal gjøre sykefraværsoppfølgingen enklere og mer målrettet. Regelendringen ventes å bli praktisert i langt større grad enn tidligere og manglende oppfølging kan gis konsekvenser. Som IA-bedrift kan kommunen regne med ekstra støtte fra NAV og deres Arbeidslivssenter.

Det er usikkert om det blir rett å lage et eget «sykefraværprosjekt» eller om det blir riktigere å legge inn en del arbeidsmål og aktiviteter i den vanlige linjeorganisasjonen.

Som mål for arbeidet synes det naturlig å sette: Lavere sykefravær gjennom bedre tilrettelegging og oppfølging.

Ressursene vil ligge i egen organisasjon, blant sykemelderne, i NAV, Arbeidslivssenteret, iBedrift og bedrifthelsetjenesten.

Som arbeidsmål og aktiviteter nevnes i usortert rekkefølge:

- Alle med lederstilling skal være personalledere
- Kjente retningslinjer; hva gjør nærmeste leder og hva gjør den ansatte ved en sykemelding?
- Utforming og bruk av oppfølgingsplanen
- Klargjøre hva som ligger i aktivitetsplikten
- Oppfølging av aktivitetsplikten innen 8 uker, gjerne før
- Klargjøre tilretteleggingsmulighetene; hvordan møter vi medarbeidere med redusert arbeidsevne?
- Trygge lederne gjennom opplæring og støtte for oppfølgingsarbeidet
- Rapportering på fravær, oppfølging og tilrettelegging
- Vurdere vikarbruk
- Bruke sykemelders kompetanse (lege, fysio, iBedrift)
- Sette konkrete mål for reduksjon i fraværet
- Utvikle nærledelse
- Evaluering underveis.

Det er ikke fremmet sak til folkevalgt organ og det øverste ansvaret er ikke plassert. Det virker naturlig at det er administrasjonssjefen som blir ansvarlig for gjennomføring og organisering i administrasjonen og at alle ledere har et ansvar for gjennomføring i sine enheter. Tillitsvalgte og hovedverneombud har naturlige roller i arbeidet.

Kritiske faktorer kan ligge i manglende oppfølging og kanskje særlig i det store kontrollspennet som mange av lederne har i dagens organisasjon. Videre må det vises til at vi i noen år framover etter alt å dømme må gjennom en økonomisk omstilling som kan få utslag også på arbeidsmiljøet.»

Vurdering

Det må bli administrasjonssjefens konklusjon at det er mange årsaker til høyt sykefravær og at det er behov for å ha en bred tilnærming, men samtidig spisse noen tiltak ut fra den situasjonen vi er i.

Det foreslås ikke et eget prosjekt nå, men at ansvaret for arbeidsmiljøet og oppfølgingen av sykemeldinger blir tydeliggjort og at lederne får nødvendig opplæring og støtte for å utføre oppgavene. Eget opplæringsprogram for generell lederutvikling er allerede startet.

Følgende tiltak prioriteres i 2015:

- Utarbeiding av interne retningslinjer for oppfølging ved sykemelding.
- Opplæring om HMS-organisasjonen i stort og ledes ansvar for arbeidsmiljøet i egen enhet
- Avklare forholdet mellom kommunen/arbeidsgiver, sykemelder og NAV
- Regelmessig oppfølging og rapportering om iverksatte tiltak og resultater.

Forslag

Det legges ikke opp til eget prosjekt eller bruk av andre ressurser enn dem som allerede finnes i organisasjonen og blant samarbeidspartnerne. Det antas at det heller ikke er nødvendig med ressurser ut over det som ligger i dagens rammer. Noe av arbeidet er allerede startet.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 35/15 | Kvæningen formannskap | 10.06.2015 |
| 39/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Detaljregulering E6 Kvæningsfjellet - Merknadsbehandling

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningslov § 12-10

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbeskrivelse med bestemmelser
- 3 Merknadsbehandling

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.06.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-10 godkjennes forslag til detaljregulering E6 Kvæningsfjellet, Mettevollia - Rakkenes i Kvæningen kommune.
Planen videresendes til kommunestyret for endelig behandling.

Administrasjonssjefens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-10 godkjennes forslag til detaljregulering E6 Kvæningsfjellet, Mettevollia - Rakkenes i Kvæningen kommune.
Planen videresendes til kommunestyret for endelig behandling.

Saksopplysninger

Forslag til detaljregulering av E6 Kvænangsfjellet har vært på høring og offentlig ettersyn i tiden 16.3.2015 – 17.5.2015 på følgende steder:

Nordreisa kommune, Kvænangen kommune, Statens vegvesen og på internett:

www.vegvesen.no/vegprosjekter/ utlegging til offentlig ettersyn ble kunngjort i Bladet Nordlys, Framtid i Nord og Altaposten.

I høringen er det fremkommet følgende innspill og merknader. Statens vegvesen har kommentert alle innspill:

Det kom inn 17 merknader innen fristen.

1. Geir Wang, 9151 Storslett datert 11.4.2015

Geir Wang påpeker at dersom det skal utbedres eller forandres i Storsvingen ved gammene nedenfor Gildetunsvingene, og parkeringsplassen for utfart blir berørt ønsker en av trafikk hensyn at parkeringsplass blir på Sør siden av E6, ikke slik det er I dag. Dette fordi det er mange med hund som må krysse vegen i dag og det er noe risikabelt når det er brøytekanter en skal over. Undertegnede trener med hundspann der og har i flere år vært i dialog om parkeringsplass på sørsiden, men vegvesenet har ikke gått inn for det og begrunner det med privat eiendom.

Kommentar: Merknaden tas til etterretning. De tiltak som planlegges utført i 2015 og 2016 berører ikke dette området. Statens vegvesen vil allikevel nå vurdere mulighet for parkering på sørsiden av vegen i området. Det jobbes også med planlegging av langsiktig løsning og området vil da bli vurdert i sammenheng med nye utfartsparkeringer.

2. NAF Nord-Troms v John -Terje Sørensen datert 22.4.2015

Fjellovergangen mellom Nordreisa og Kvænangen i Nord-Troms har hittil vært blant de vanskeligste og oftest stengte veiene i Norge vinterstid. Klimaendringene vil framover gi mer ras, flom og ekstremvær, noe som igjen vil påvirke infrastrukturen. Det er viktig at det framover bygges og vedlikeholdes på en måte som gjør at veinettet i større grad kan takle disse utfordringene. NAF mener derfor det beste alternativet vil være å lage en sammenhengende tunell gjennom hele Kvænangsfjellet. En passasje fra Skogstad ved Oksfjordvannet på sørsida og med utgang ved Rakkenes på nordsida, vil bli på 13,4 kilometer og utgjøre det tryggeste, mest effektive og miljøvennlige alternativet. En heldekkende tunell vil være et sikkert og framtidsrettet veivalg.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Denne planen regulerer ikke for noen tunnel-alternativ, men det vil i løpet av 2015 starte en planprosess og en konsekvensutredning som omfatter tunnel-alternativer.

3. Sandneselva kraftverk ved Pål Pettersen datert 20.4.2015

Viser til tidligere korrespondanse i denne saken, epost 29.10.15, epost 17.3.15 og senest møte på Storslett den 10.4.15.

Planutkastet viser at vegen til komme i berøring med konsesjonsgitt småkraftverk i Sandneselva. På en om lag 200 meters strekning vil forslag til veitrase krysse eksisterende rørgate for kraftverket. En omlegging av rørgata vil medføre ekstra kostnader for oss som utbygger. I tillegg vil trolig rørgata måtte omklassifiseres til risikoklasse 2 på grunn av berøring med Europavei 6, noe som også vil medføre ekstrakostnader.

Utbygger av kraftverket er positiv til en dialog med Statens Vegvesen i forhold til å komme fram til en løsning på dette. Vi legger her til grunn at en omforent løsning ikke må medføre ekstrakostnader eller forsinkelser i forhold til utbygging av kraftverket.

Merknaden tas til orientering. Dersom reguleringsplan for utbedring av E6 blir vedtatt, må detaljplan for utbygging av Sandneselva kraftverk tilpasses slik at den ikke kommer i konflikt med planlagt E6. Statens vegvesen vil likevel vurdere samarbeidsløsninger med utbygger av kraftverket. Statens vegvesen har kontaktet NVE v/ Kjetil Greiner Solberg som i e-post av 18. mai 2015 svarer bl.a. følgende:

«Sandneselva kraftverk har fått konsesjon og rammene for rørgate, inntak og plassering av kraftstasjon er fastlagt i denne. Før bygging kan starte må detaljerte planer godkjennes ..., og tiltakshaver må sørge for at planene er i samsvar med den gjeldende reguleringsplan og/eller arealplan, alternativt søke om dispensasjon for gjeldende arealplan.

Dersom ny E6 blir vedtatt i reguleringsplan, må detaljplan og utbyggingen av kraftverket ta hensyn til dette som gjeldende reguleringsplan. Dette er noe NVE vil forutsette i sin godkjenning av detaljplan.»

Statens vegvesen har vurdert endring av veglinje her, for å komme lengre unna Sandneselva. Vi fant det imidlertid ikke tilrådelig å endre planlagt veglinje, fordi stigningsforhold på E6 i tilfelle ville økt fra 7,2 til 7,6 %. Etter Statens vegvesens vurdering er nytten av å legge ny E6 med den stigning som er planlagt, utvilsomt større enn ulempen med at detaljplan og utbyggingen av kraftverket må tilpasses planlagt E6.

4. Fra Erik Gunnes, 9162 Sørstraumen datert 1.5.2015

Gunnes benytter Sandnesdalen som utfartsområde. I den forbindelse slutter jeg meg til Liv og Olav Olsen sin uttalelse og ber også om at det etableres en stor parkeringsplass i umiddelbar nærhet av veien inn til Sandnesdalen hyttefelt.

Merknaden tas til orientering. De tiltak som planlegges utført i 2015 og 2016 berører ikke dette området. Statens vegvesen vil imidlertid sette av større areal for utfartsparkering i området. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

5. Liv Astrid og Olav Olsen, 9162 Sørstraumen datert 01.05.15

Vedkommende har hytte i Sandnesdalen. Pr. i dag er det ganske dårlige parkeringsmuligheter ved Sandneselva bru. Det er kryssende interesser mellom de som brøyter og som bruker plassen som snuplass for brøytebil, og mellom de som bruker Sandnesdalen som rekreasjonsområde og som parkerer der. På vinterstid er det i dag veldig ofte fullt på plassen ved brua, og også parkerte biler langs E-6. Dette løses neppe ved å sette opp forbudsskilt, men løses best ved å tilrettelegge med god parkeringskapasitet.

Vi ønsker at det i forbindelse med utbedringen av veien tilrettelegges en parkeringsplass som er stor nok til at alle som driver friluftsliv og rekreasjon i området får plass til å parkere der. Det er da ikke bare snakk om parkering for de som har hytte i området, men også alle de andre som bruker området som utfartssted.

Den løsningen som er skissert i forslaget til utbedring ser ut til å være alt for liten til at den håndterer dagens behov. En kan også anta at utfarten i området vil øke i tiden framover fordi flere bygger hytter, bruker hytter og mange andre som bruker området til friluftsliv. Vi ber derfor om at det anlegges en stor parkeringsplass i umiddelbar nærhet av veien inn til hytteområdet i Sandnesdalen. Vi vet også at dette er et ønske fra de øvrige som har hytter i området.

Kommentar: Merknaden tas til etterretning. Statens vegvesen vil sette av større areal for utfartsparkering i området. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

6. Rolf-Magne Larsen, Bergskog, 9151 Storslett datert 28.04.15.

Skisserte midlertidige tiltak på Kvænangsfjellet løser ikke de utfordringene som uværet resulterer i, og arbeidet med å bygge en sammenhengende tunell fra Mettevoll til Rakkenes, eventuelt til Sørstraumen må fortsette både på de politiske og de administrative nivåene. Det må tilføres tilstrekkelige ressurser slik at en tunellbygging kan bli en realitet, og Kvænangsfjellet

må komme inn på Norsk Transportplan så snart som mulig. Larsen oppfordrer politikerne og administrasjonene både i Nordreisa og Kvænangen kommune til å jobbe aktivt på ulike nivå, slik at tunnelen kan realiseres så snart som mulig, og at tunnelsaken får første prioritet i det politiske arbeidet i begge kommunene. Dessuten at både Nordreisa og Kvænangen kommuner inviterer andre kommuner i distriktet til aktivt å jobbe for tunnelsaken. La ikke midlertidige tiltak bli en gedigen sovepute både for politikere og for Statens Vegvesen. Det er viktig at arbeidet fortsetter mot en sammenhengende tunnel fra Mettevoll til Rakkenes, eventuelt til Sørstraumen. *Kommentar: Merknaden tas til orientering. Denne planen regulerer ikke for noen tunnel-alternativ, men det vil i løpet av 2015 starte en planprosess med planprogram som omfatter tunnel-alternativer.*

7. Ivar B. Prestbakmo, Fylkesråd for samferdsel og miljø datert 30.4.2015.

RAKKENES PÅ E6-KVÆNANGSFJELLET

Fylkesråden viser til mottatt varsel om høring og offentlig ettersyn av planforslag (detaljregulering) E 6 Kvæangsfjellet på strekningen Mettevollia – Rakkenes av 17.mars i år fra Statens vegvesen, med merknadsfrist 3. mai. Tiltakshaver legger til grunn i hovedsak å finansiere tiltakene ved nye kompensasjonsmidler for differensiert arbeidsgiveravgift som er tillagt næringslivet - 230 mill. av totalt 326 mill. i årene 2015-18. I tillegg forslås benyttet 96 mill. over Nasjonal transportplan for 2014-23, herav 36 millioner i Handlingsprogrammet for årene 2014-17.

Troms fylkeskommune har følgende innspill og betraktninger til planforslaget:

Målsetningen for planforslaget er å tilrettelegge for tiltak som forbedrer framkommelighet, sikkerhet og regularitet. Bakgrunnen for prosjektet er videre beskrevet i planbeskrivelsens punkt 4.2. Her fremkommer det at vegen har utfordringer som tiltakene vil kunne utbedre delvis for kulepunkt framkommelighet og sikkerhet.

For kulepunkt 2 og 3 som viser til vegens betydning som hovedferdselsåre mellom Troms og Finnmark og økende transportomfang, samt negative konsekvenser for næringsliv gjennom 44 stengninger og 16 perioder med kolonnekjøring vinteren 2013/14 er vår oppfatning en annen. Her kan vi ikke se at det er sannsynliggjort at tiltakene vil kunne svare på utfordringsbakgrunnen – nemlig regulariteten over E 6 Kvæangsfjellet om vinteren.

Fylkeskommunen kan med andre ord ikke se at tiltakene vil løse det som er hovedutfordringen med denne strekningen for næringslivet, herunder transportbransjen.

Vi vurderer detaljreguleringen derfor til å gjelde viktige, men kortsiktig tiltak på E6, som ikke vil kunne sikre fjellet for pålitelige og forutsigbare transporter vinterstid i et langsiktig perspektiv. Omkjøringen på 500-700 kilometer ved stenging vil med sterk sannsynlighet være et vesentlig utfordringsmoment for næringslivets transporter også etter at de tiltenkte tiltak er ferdigstilt. Gitt den samfunnsmessige kostnad og belastning av vegnstegning, omkjøring mv. vil Troms fylkeskommune derfor anmode Statens vegvesen om å se nærmere på konseptvalg og mulig tunnelloøsning som vil kunne sikre en helårlig robust regularitet på Europaveg 6 over Kvæangsfjellet – i tråd med detaljreguleringens intensjon, bakgrunn og målsetning.

Kommentar: Merknaden tas til orientering.

Statens vegvesen mener at reguleringsplanen vil bidra til bedre regularitet over Kvæangsfjellet da tiltakene er direkte rettet mot hovedproblemet som drivsnø og dårlig sikt. Parallelt jobbes det med planlegging av langsiktig løsning og deler av de tiltak som gjøres nå kan inngå i noen av de langsiktige løsningene.

8. Aud-Kirsti Samane, for/Kvæangsfjellet Gildetun datert 22.4.2015

Viser til møte på vegstasjonen på Storslett 14.april.

Gildetun ønsker at man så langt det lar seg gjøre tar hensyn til åpningstider ved gjestgiveriet.

Arbeid rett ved Gildetun må unngås i juni, juli, august og deler av september.

Gjerdet som skal på toppen av fresegrofta rundt Gildetun må tas med i planen.

Dere skal bytte bommene som står på hver side av fjellet. Om det er mulig så er vi interessert i å kjøpe dem.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Statens vegvesen vil avholde møter med eierne før anleggsarbeidet påbegynnes.

9. Irene Sandnes datert 23.04.15

Sandes påpeker at det er inngått avtale med Clemens Kraft om småkraftverk, og at Statens vegvesen sitt forslag til reguleringsplan ikke er konflikt med planlagt kraftverk og rørgate.

Kommentar: Merknaden tas til orientering, se merknad 3.

10. Nordreisa Næringsforening v/ Mona Salamonsen, Styreleder datert 28.4.2015

Nordreisa Næringsforening er en partipolitisk uavhengig organisasjon med formål å utvikle næringslivet og alle aktuelle medlemsbedrifter og deres ansatte i Nordreisa, og er en av samarbeidspartnerne for Nordreisa kommune i arbeidet med å oppnå ønsket utvikling.

Fjellovergangen på Kvæangsfjellet er stengt mange dager pr år, og dette gjør satsinga for næringslivet i området uforutsigbar og ineffektiv, og ferdsel for innbyggere og reisende utrygg og krevende. Mange har sitt daglige arbeid både her i Nordreisa og på andre siden av fjellet, og både bedrifter og de ansatte blir rammet ved stengning.

Næringsforeningen ønsker å påpeke viktigheten av at strekingen tilrettelegges for tiltak som forbedrer framkommeligheten, sikkerheten og regulariteten over fjellet, for å fremme både trygghet og miljø. En sikker regulering for E6 har svært stor betydning både for befolkningen og næringsliv i Nordreisa kommune. Næringsforeningen ønsker ikke å ta standpunkt til valg av trase, da vi har tillit til at andre med fagkompetanse på dette foretar de nødvendige og mest fornuftige valg.

Kommentar: Merknaden tas til orientering.

11. Direktoratet for mineralforvaltning datert 21.4.2015.

Direktoratet for mineralforvaltning uttaler at deres forhåndmerknad er ivarettatt og at de derfor ikke har ytterligere merknader.

Kommentar: Merknaden tas til orientering.

12. NORGES LASTEBILEIER•FORBUND, NLF Troms, Lyngsmark 2, 9151 Storslett datert 30.4.2015

Norges Lastebileier-Forbund region Nord-Norge har over 500 medlemsbedrifter innen transport. Våre medlemsbedrifter trafikkerer Kvæangsfjellet ofte og er i besittelse av erfaringer med fjellet over tid. Innledningsvis vil vi uttrykke, som vi også gjorde i varsel om planoppstart, at vi ikke tror at de varslede tiltak vil være et svar på de eksisterende utfordringer med fjellovergangen. Klimaforskere varsler økte nedbørmengder, i høyfjellet som snø, om dette slår til vil rasfaren på deler planområdet forsterkes.

Vi mener at de foreslåtte tiltak ikke løser de grunnleggende problemer med fjellovergangen.

Disse er etter vår oppfatning som følger:

1. Langvarige stenginger ved rasfare Mettevollia.
2. Rasfare Storbuktinden. (Senest i 2013 gikk det ras som førte til stengning.)
3. Siktproblemene over det høyeste partiet av fjellet som er en av de hyppigste årsakene til at fjellet stenger.

I forprosjektet fra 2013 foreslås ulike alternativer til løsning for Kvæangsfjellet, konklusjonen i reguleringsplanen blir allikevel tiltak langs eksisterende veilinje av økonomiske hensyn. Dette tolker vi til at tiltakene i den foreslåtte reguleringsplan er å anse som permanent løsning fra Statens vegvesen sin side. Vi synes ikke forslaget til reguleringsplan er i takt med regjeringens mål om en helhetlig effektiv og fremtidsrettet veiutbygging. Regjeringen legger også opp til en storstilt kommunereform med større kommuner, da er man avhengig av en forutsigbar og effektiv infrastruktur, noe vi ikke tror den foreslåtte løsningen vil bidra til i nevneverdiggrad. NLF i Nord-Norge mener at alternativ 2 og 4 i forprosjektet som er beskrevet i reguleringsplan

vil være gode og fremtidsrettede løsninger som ivaretar regularitet og fremkommelighet på en god måte.

Finansiering:

I følge reguleringsplanen er det satt av 97 mill.kr. i NTP2014-2023, og for bortfall av differensiert arbeidsgiveravgift 80 mill. kr. i 2015 og 150 mill. kr i 2016-2018. Til sammen utgjør dette 327 mill.kr. Dette er midler som etter NLFs mening kan omdisponeres til oppstart av en permanent løsning (les alternativ 2 eller 4 i forprosjektet). Nasjonal transportplan (NTP) skal rulleres i 2018, fagetatenes prioriteringer legges snart frem og skal endelig vedtas i stortinget våren 2017. NLF foreslår derfor en etappevis utbygging, der første etappe kan finansieres av kompensasjonsmidlene og avsatte midler innenfor gjeldende NTP. Det forutsettes da at de øvrige etapper kommer med i rulleringer av NTP i første periode (2018- 2022.)
Kommentar: Merknaden tas til orientering. Denne planen regulerer ikke for noen tunnel-alternativ, men det vil i løpet av 2015 starte en planprosess og en konsekvensutredning som omfatter tunnel-alternativer.

13. Brynjulf Blixgård, Straumfjord øst 1011, 9151 Storslett datert 30.4.2015

Min merknad gjelder i hovedsak området ved Sandnesdalen og parkeringsmulighetene i dette området. Som beskrevet i planverket er dette området av Kvænangen kommune tilrettelagt for friluftsliv. Jeg har i 40 år brukt området både sommer og vinter. Vi har alltid benyttet parkeringsplassen ved brua over Sandneselva. Parkeringsplassen benyttes i dag av mange friluftsliv interesserte og av brøytesjåførene som brøyter vegen over fjellet. Det har også vært satt opp skilt på parkeringa for å holde av snuplass til brøytebilene. I dag er det etablert 12 hytter på østsida av Sandneselva. Disse hytteboerne benytter parkeringa ved brua når den er ledig. I tillegg har Avfallservice plassert en søppelkontainer på plassen. Vi opplever også ofte at tungt lastede og andre biler stanser på parkeringa på veg opp fjellet.

Planutkastet sier at friluftslivet vil bli uberørt av tiltakene i planen. Det kan jeg ikke være enig i. Dersom parkeringa ved Sandneselva ikke beholdes og utvides, vil nettopp friluftslivet bli skadelidende. Jeg vil på denne bakgrunn foreslå at dagens parkeringsplass ved brua over Sandneselva blir beholdt og utvidet nordover fra 16600 til 16800. I tillegg for å unngå trafikk som krysser vegen, kan den gamle vegtraseen (dagens vegtrase) fra 16770 til 16870 ovafor brua i svingen, gjøres om til parkering slik som det er planlagt i Vegdalsvingen. Da får en tilfredsstillende parkering på begge sider av vegen på hver side av brua. Alternativt kan det etableres parkering på begge sider av E6 mellom 16550 og brua over Sandneselva. Dette forslaget mitt håper jeg får sin løsning i samarbeidet mellom Statens vegvesen og Kvænangen kommune til beste for friluftslivet i friluftslivets år.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Statens vegvesen vil sette av større areal for utfartsparkering på østsiden av Sandneselva i tilknytning til adkomstvei ved profil 16820. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

14. Nordreisa kommune, v/ Utviklingsavdelingen datert 30.4.2015

Merknaden gjelder hele planen, ikke bare den delen som ligger i Nordreisa kommune. Generelt mener vi at enhver utbedring som kan bedre regulariteten over Kvænangsfjellet vil være positiv.

- Det er ønske om forbikjøringsfelt/krabbefelt på begge sider av fjellet. Dette er i hovedsak med tanke på trafikkavvikling om sommeren med mange saktekjørende kjøretøy. Vi ønsker at krabbefeltene plasseres hensiktsmessig med tanke på videre utvikling av tunellalternativet med flere tunneller på strekningen, og ikke i områder som på grunn av fremtidige tunneller ikke lengre vil være en del av framtidig E6.

- Det er positivt med nyetableringer av utfartsparkeringer ved Vegdalsvingen og Klokkarsteinsvingen. Vi mener disse bør markeres med formål parkering i kartet.

- Kvænangsfjellet er et svært populært utfartsområde for friluftslivet sommer som vinter. Utfartsparkeringer må derfor ivaretas. Formål parkering bør reguleres inn flere steder i

planområdet for å ivareta dagens, og fremtidig, behov for utfartsparkering. Ved Storsvingen er det i dag en mye brukt utfartsparkering. Denne er i plankartet avmerket som formål LNFR – Landbruks-, natur- og friluftsførmål samt reindrift. Dette mener vi er svært uheldig, og vil være til hinder for ev. utbedringer og tilrettelegginger på parkeringsplassen. Vi ber Statens vegvesen om å avsette området med formål parkering. Ber om at muligheten for utfartsparkering ved kommunegrensa bevares og reguleres inn i planen med formål parkering. Parkerings-/utkjøringslomma her er svært mye brukt, spesielt vinterstid, da dette er enn mer ideell plassering for utfartsparkering enn parkeringen ved Flyplassen.

Utfartsparkering i området Sandnesdalen bør ivaretas ved å regulere inn formål parkering i tilknytning til avkjørsel til eksisterende hytter.

- I forbindelse med kolonnefeltene ber vi Statens vegvesen vurdere tilrettelegging for helårsåpne toalettfasiliteter. Kjøretøy står tidvis svært lenge å venter på at fjellet åpner, ev. at kolonne kjører, og det er per i dag ingen tilrettelegging for dette i nærheten av kolonnefeltene.
- En rekke utmarksavkjørsler er stengt i planforslaget. Vi ber om at følgende avkjørsler forblir åpne:

Knr/Gnr/Bnr/Profilnummer

1942/58/22: 3720 venstre:

1942/58/8: 3920 venstre

1942/58/5: 4255 venstre

1942/59/11: 5010 venstre

1942/59/13: 5220 venstre

Sameie 1942/59/1, 3, 4 og 5: 6990 høyre

Dersom disse avkjøringene stenges vil grunneiers tilgang til egen eiendom og mulighet for utnyttelse av bl.a. skogressursene på eiendommene bli svært sterkt begrenset, og enkelte steder vil grunneier bli avstengt fra egen eiendom. Det er snakk om en svært begrenset mengde trafikk som benytter avkjøringene, men for grunneier er det svært viktig med tilgang for å kunne drive skogarealene. Vi ber dere merke der at flere av utmarksavkjøringene på strekningen er bygget med statsstøtte for å fremme skogbruk.

- Dersom utmarksavkjørsel på GBR 1942/58/8 ved profilnummer 3855 venstre stenges er det nødvendig for grunneier av 58/8 å få avtale om bruksrett til utmarksavkjørsel på GBR 1942/58/22, samt rett til ferdselsrett over samme eiendom.
- Utmarksavkjørsel på sameie 1942/59/1, 3, 4 og 5, profilnummer ca. 6370 venstre mangler i listen. Vi vurderer en stengning av denne som ok, da grunneier har tilgang til eiendommen via andre nærliggende utmarksavkjørsler.
- Det er svært positivt med et rassikringsgjerde i Rakkenesura. Vi håper gjerdet er godt tilpasset landskapet slik at det ikke vil være et negativt blikkfang i fjellsiden.
- ROS-analysen konkluderer med at det blir en forbedret situasjon i forhold til fremkommelighet som igjen fører til bedre beredskap. Ulykker med nordlysturisme vil fortrinnsvis være en ambulans- og politioppgave, men brannvesenet må også påregne å bidra når det er nødvendig. Denne type turisme vil uansett komme, uavhengig av om veien utbedres.
- Brannvesenet håndterer anleggstrafikk. Det spesielle med dette prosjektet er faren for utslipp til verna vassdrag. Brannvesenet, som har førsteinnsatsen ved slike ulykker, må tas med når beredskapsplaner blir utarbeidet. Er en ev. beredskapsplan under anleggsperioden noe som kan brukes videre i en innsatsplan ved ordinær drift (utstyr, innsatstaktikk, kompetanse)?
- I figur 9 har det oppstått noen feil. Det dreier seg om tall som er speilvendte og feilplassert. Rettet illustrasjon er vedlagt høringsuttalelsen som jpeg-fil.
- Av praktiske hensyn ønsker vi at kommunenavn/-nummer fremgår av tabellen i planbeskrivelsens kapittel 10 og i figur 19 i planbeskrivelsen.

Kommentar: Merknaden tas til etterretning. Forbikjøringsfelt blir ikke anlagt på begge sider av fjellet da ÅDT er under 4000, se håndbok N100. Alle utfartsparkeringer vises i plankart med

sosikode annen veggrunn og med bestemmelser knyttet til. Utfartsparkering ved kommunegrensa utvides. Utfartsparkering i området Sandnesdalen ivaretas i tilknytning til avkjørsel til eksisterende hytter. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen. I forbindelse med kolonnefeltene vil det i denne planen ikke bli helårsåpne toalettfasiliteter. De skisserte avkjøringene som nevnes her vil fortsatt bli åpne etter kommunene ønske. Kommunenummer er satt inn i kapittel 10 og i figur 19.

Når det gjelder rasfanggjerdet så skal vi prøve å tilpasse det landskapsmessig så godt vi kan. Det er nok det eneste alternativet som er mulig for å få bedre sikkerhet.

Vår beredskapsplan handler nok mest om varsling/alarmering, mens brannvesenet selv har innsatsen. Sånn sett er det mest forebyggende tiltak SVV gjør.

15. Terje Leirbakken, 9161 Burfjord datert 27.4.2015

Leribakken deltok på det første folkemøtet i Burfjord våren 2014, og det siste som var på Sørstraumen. Undertegnede har trafikkert Kvænangsfjellet med tunge kjøretøy siden 1979. Oppvokst i Oksfjord, og bosatt i Burfjord siden 1983. Har de siste 26 år kjørt buss i rute over fjellet i snitt 4 turer over toppen av fjellet pr. uke. Føler at jeg har et godt grunnlag for å uttale meg. Leirbakken håper at de kortsiktige tiltakene ikke forskyver en tunell under Malingsfjellet altfor langt inn i fremtiden. For yrkestrafikken og for leveringssikkerhet til og fra Kvænangen/Finnmark er det kun tunell som gjelder. Med kortsiktige tiltak kan regulariteten bedres, men blir langt i fra optimalt. Tunge kjøretøy, spesielt buss som har lav egenvekt og er lett på foraksling, er ekstremt utsatt for sidevind. Heving av veien gjør bare fallhøyden større. Det brukes i dag lange bøyelige stikker. Disse har vært i bruk på fjellet i 2 år. Jeg mener disse er ca.0,5 m for lange. Pga. høyden har de lett for å bøyes inn i vegbanen når det blåser sidevind. Når du har motgående trafikk og må holde din høyre side, er det lett at disse lange bøyelige vegstikkene kommer mot kjøretøyets høyre side og særdeles i speil. Tiltak lys 2015/16: Jeg ber imidlertid om at strekningen fra øverst i Telegraflia og forbi Holla belyses, og ikke bare Veidalsvingen-Gildetun som nevnt på siste folkemøte.

Rassikring Rakkenes:

Det er bra at sikkerhet prioriteres, men det fangnettet som var presentert var utrolig stygt. Spørsmålet er om det finnes annen type sikkerhetsanordning som er mer estetisk.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Statens vegvesen er klar over problemet med lange bøyelige stikker og vil se nærmere på dette. Når det gjelder belysning er det i 2015 tenkt et prøveprosjekt med ca. 6 punkt for å vurdere om dette har en effekt på høyfjellet. Når vi har fått utprøvd dette vil vi vite om vi kan bruke dette på et lengre strekk. Når det gjelder rasfanggjerdet så skal vi prøve å tilpasse det landskapsmessig så godt vi kan. Det er nok det eneste alternativet som er mulig for å få bedre sikkerhet.

16. Fra Troms fylkeskommune datert 30.4.2015

Vår ref.:
14/6928-7
Løpenr.:
15645/15

Saksbehandler:
Bjørn Kippersund
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 57

Arkiv:
L12 SAKSARKIV
Deres ref.:
2014/005900-037

Dato:
30.04.2015

**SVAR - VARSEL OM HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV
DETALJREGULERING FOR E6 KVÆNANGSFJELLET PÅ STREKNINGEN
METTEVOLLIA - RAKKENES**

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse av 17.03.2015. Formålet med detaljplanen er: Utbedring av kurvatur (svinger), utvide vegarealet med fresegrøfter, sette opp elektrisk styrte bomber, sette opp nye snøskjermere og veglys ved Gildetun.

Troms fylkeskommune har ingen merknader til det framlagte planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Bjørn Kippersund
rådøiver

Kommentar: Tas til orientering

17. Fra Kvæningen kommune datert 15.5.2015

Kvæningen Kommune ved formannskapet har sett på reguleringsplanen for E6 Kvæningsfjellet. Vår uttalelse gjelder i hovedsak det som skal gjøres i Kvæningen kommune. Generelt mener vi at enhver utbedring som kan bedre regulariteten over Kvæningsfjellet vil være positivt.

- Sikringsnettene kan reduseres ved å rydde plass ved fjellfoten for nedfall av stein, og den massen som fjernes brukes i vegbyggingen.
- Utmarksparkering ved Sandneselva. Da veien blir fire(4) meter høyere enn dagens nivå så må det opparbeides en god parkeringsplass for hyttefolkene og samtidig så må den være så stor at den også greier å ta imot utmarksparkeringen på vinterstid.
- For å sikre/legge til rette for friluftsparkering/utfartsparkering/hytteparkering ønsker formannskapet en stor parkeringsplass ved gammene og en stor parkeringsplass ved Sandneselva. Formannskapet foreslår at parkering ved Sandneselva legges sør for brua.
- I forbindelse med kolonneltebene ber vi Statens vegvesen vurdere tilrettelegging av helårsåpne toalettfasiliteter.
- Kvæningen kommune støtter Nordreisa kommunes høringsuttalelse.

Kommentar: Merknaden tas til etterretning.

Utfartsparkering ved kommunegrensa bevares og utvides. Utfartsparkering i området Sandnesdalen ivaretas i tilknytning til avkjørsel til eksisterende hytter. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

I forbindelse med kolonneltebene vil det i denne planen ikke bli helårsåpne toalettfasiliteter. Se ellers kommentarer til merknad nr.14 fra Nordreisa kommune.

Vurdering

Saksbehandler er tilfreds ed at Statens vegvesen har tatt innspillene fra Kvæningen Kommune til etterretning. Det vi må gjøre i den videre prosessen er at Kvæningen kommune får en ordning med brøyting av parkeringsplassene, ellers så mener saksbehandler at de er en god plan.



Statens vegvesen

FORSLAG TIL DETALJREGULERING

Illustrasjonshefte

E6 Kvæangsfjellet

Parsell: Mettevollia - Rakkenes

Kvæningen og Nordreisa kommune

TEKNISKE DATA

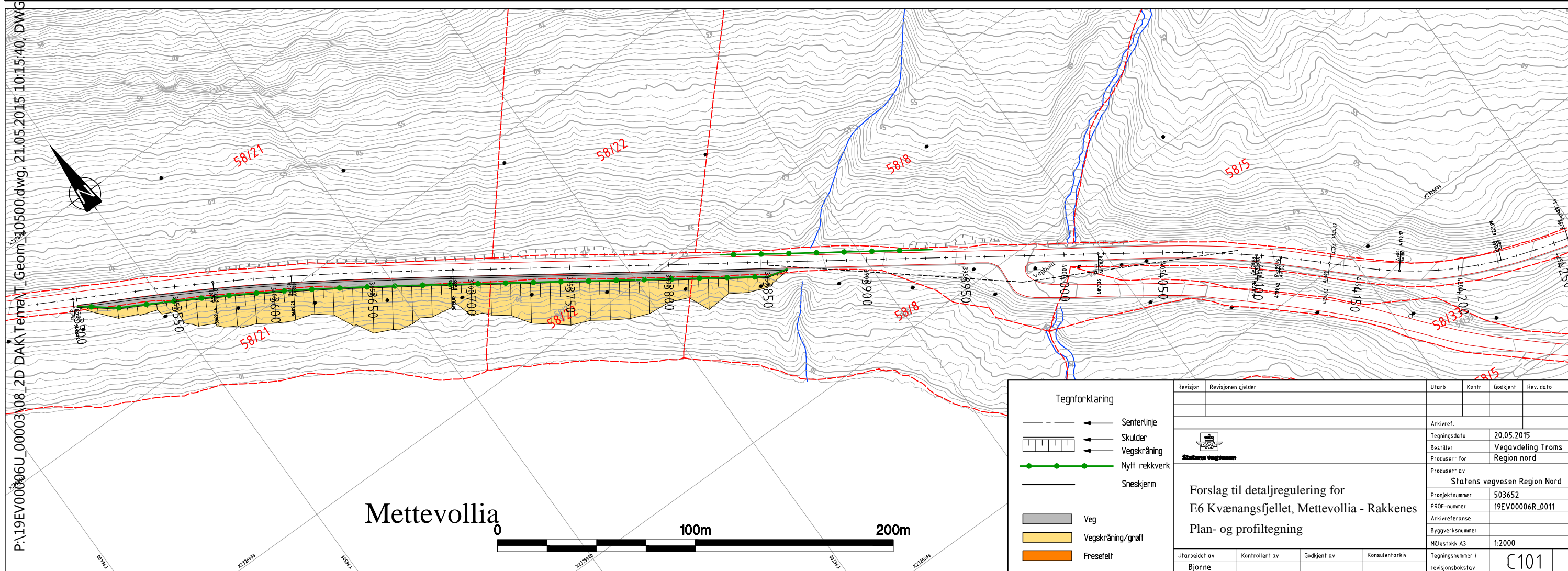
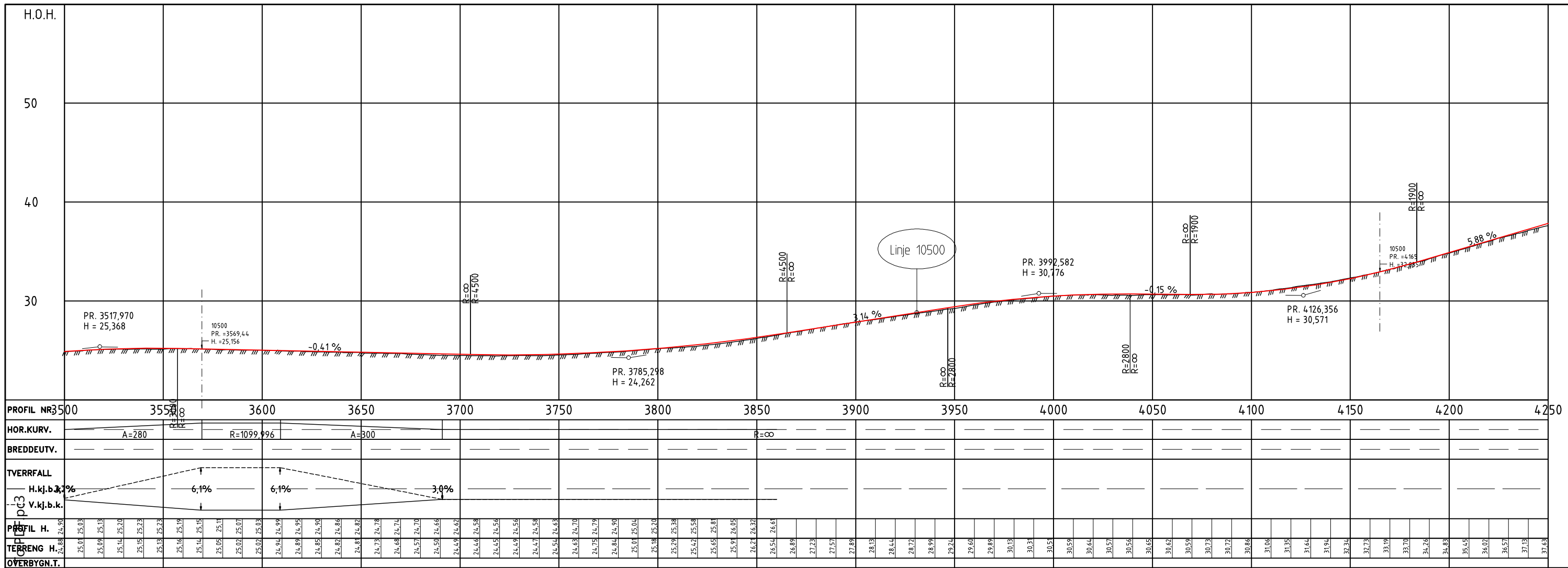
Fra profil: 3490-20730

Dimensjoneringsklasse: U-H2

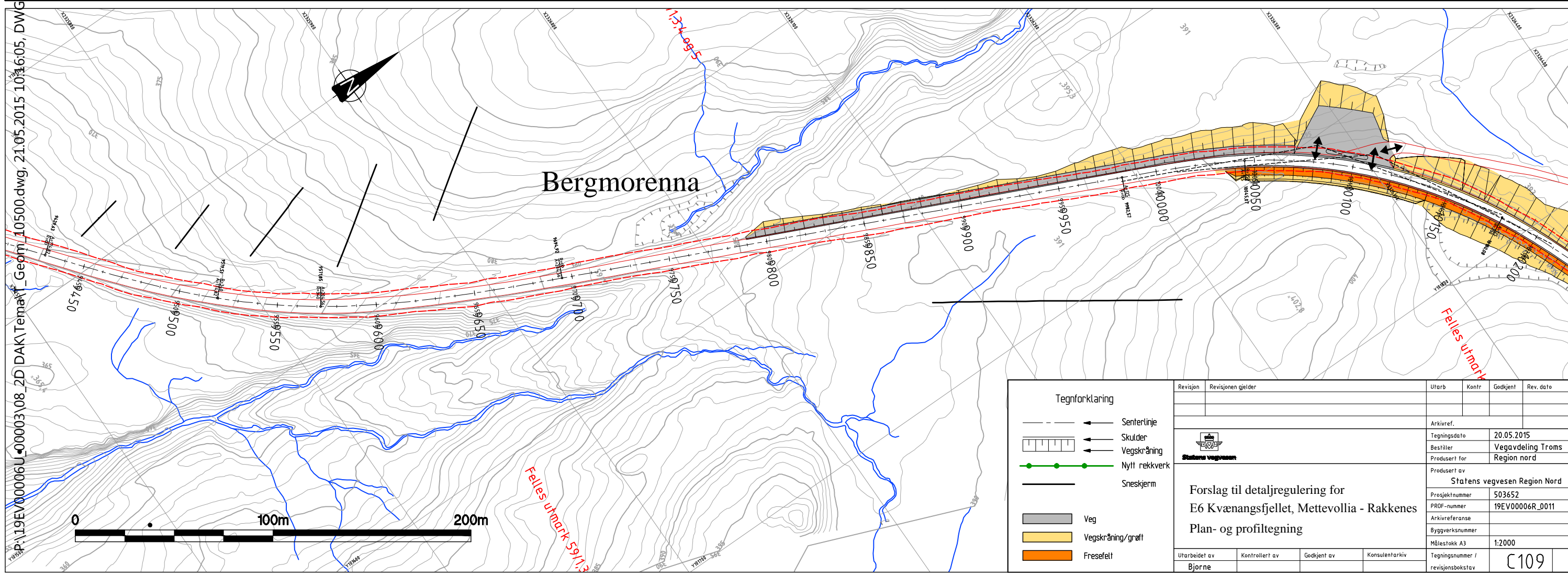
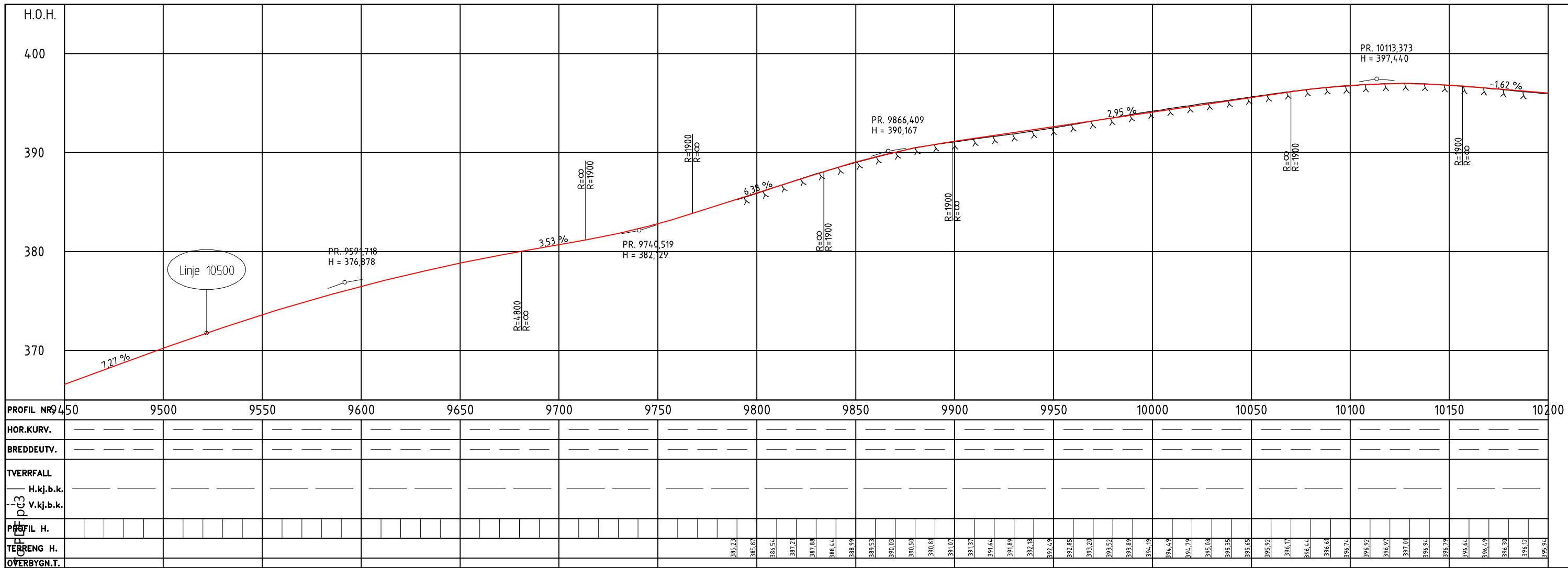
Fartsgrense: 80 km/t

Trafikkgrunnlag (ÅDT): 0 - 1500

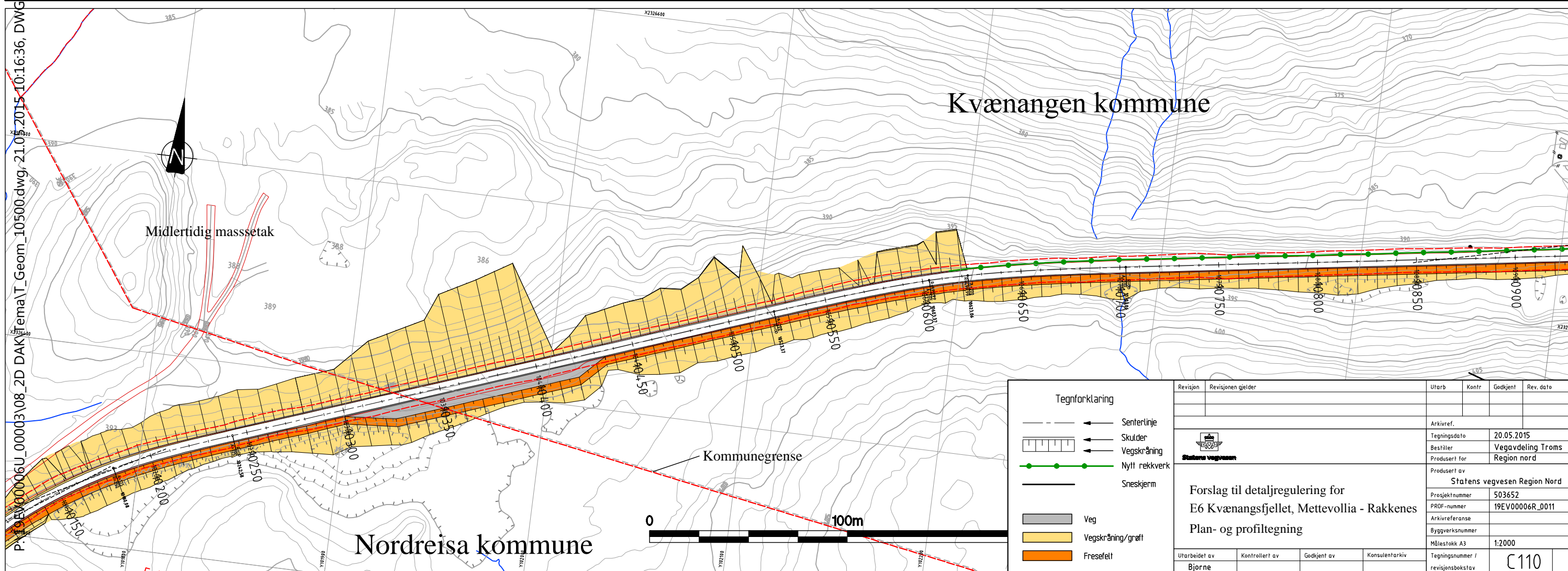
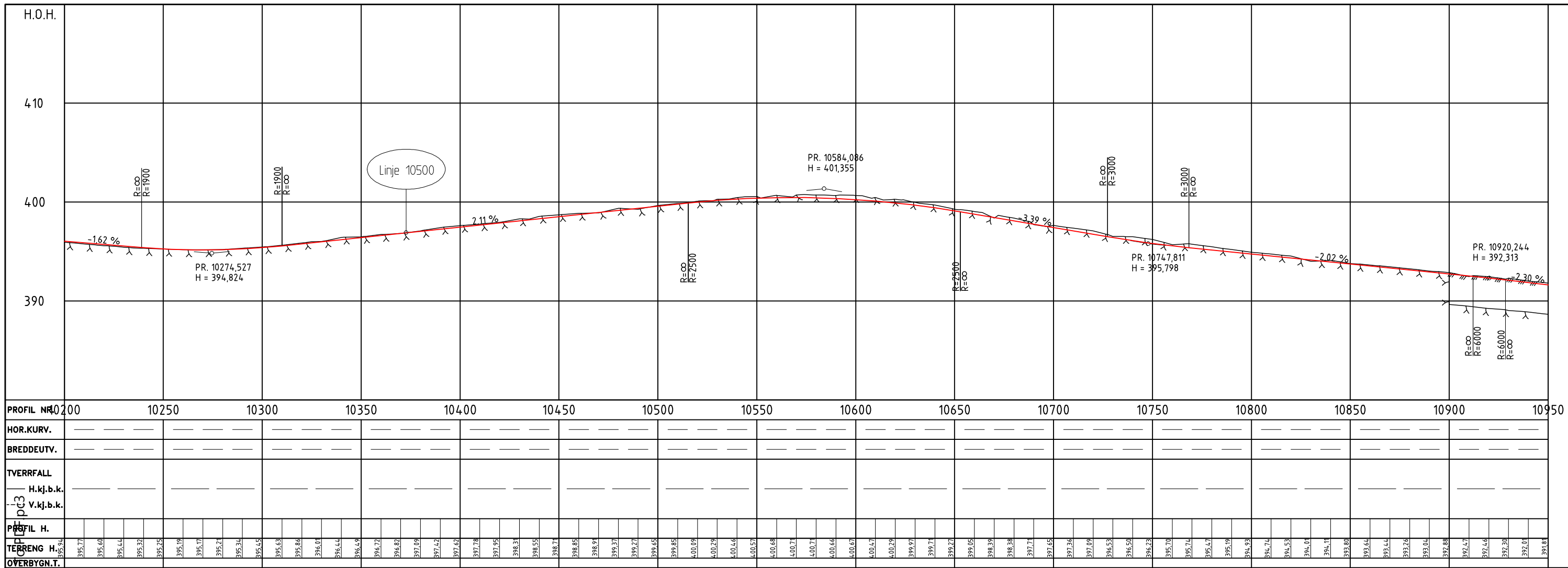




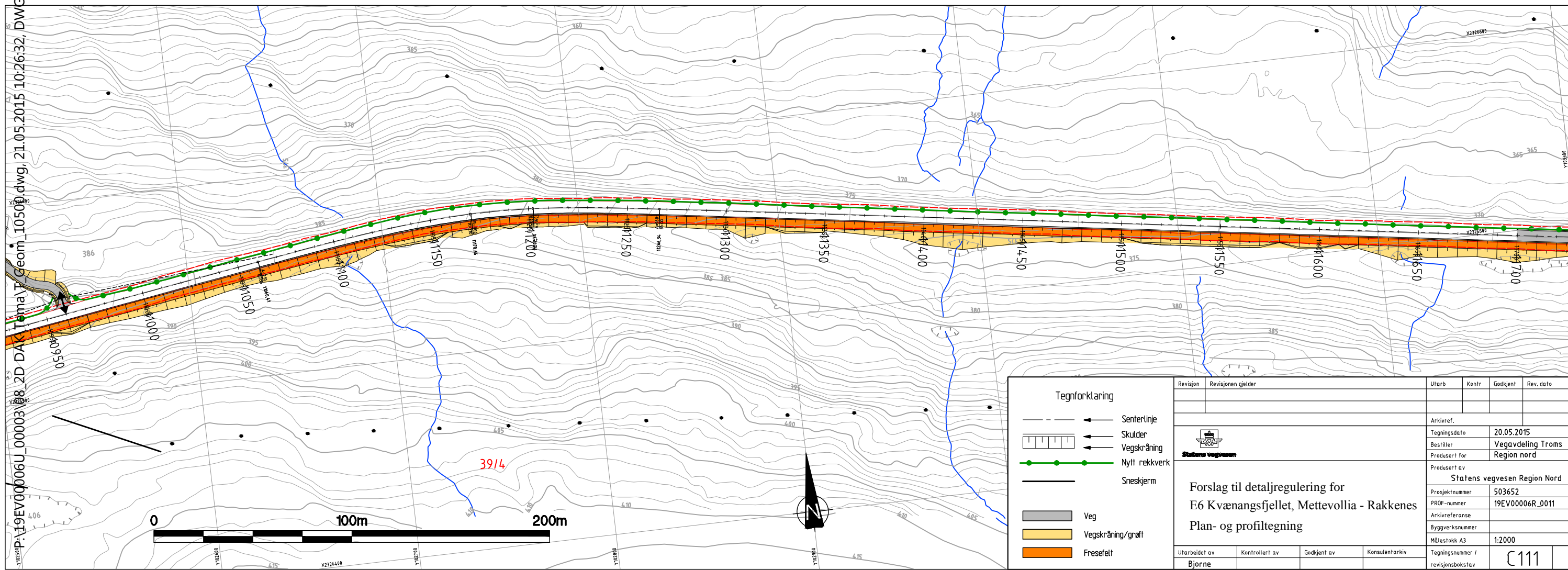
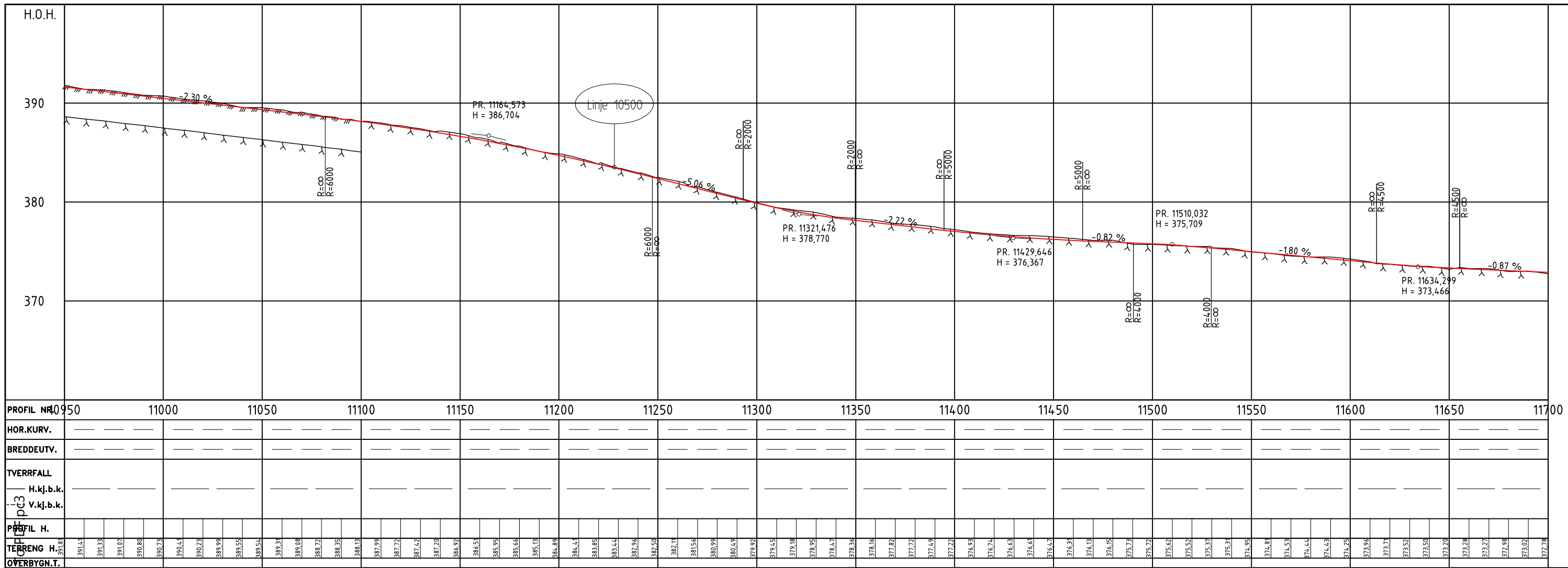
| Tegnforklaring | | Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb. | Kontr. | Godkjent | Rev. dato |
|----------------|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|--------|------------------------------|-----------|
| — | Sentertlinje | | | | | | |
| ▬▬▬ | Skulder | | | | | | |
| ▬▬▬ | Vegskråning | | | | | | |
| ●●● | Nytt rekkverk | | | | | | |
| — | Sneskjermer | | | | | | |
| ▬ | Veg | | | | | | |
| ▬ | Vegskråning/grøft | | | | | | |
| ▬ | Fresefelt | | | | | | |
| | | Statens vegvesen | | Arkivref. | | | |
| | | | | Tegningsdato | | 20.05.2015 | |
| | | | | Besjeller | | Vegavdeling Troms | |
| | | | | Produsert for | | Region nord | |
| | | | | Produsert av | | Statens vegvesen Region Nord | |
| | | | | Prosjektnummer | | 503652 | |
| | | | | PROF-nummer | | 19EV0006R_0011 | |
| | | | | Arkivreferanse | | | |
| | | | | Byggeværksnummer | | | |
| | | | | Målestokk A3 | | 1:2000 | |
| | | | | Tegningsnummer / revisjonsbokstav | | C101 | |
| | | Utarbeidet av | | Kontrollert av | | Godkjent av | |
| | | Bjørne | | | | | |
| | | | | Konsulentarkiv | | | |



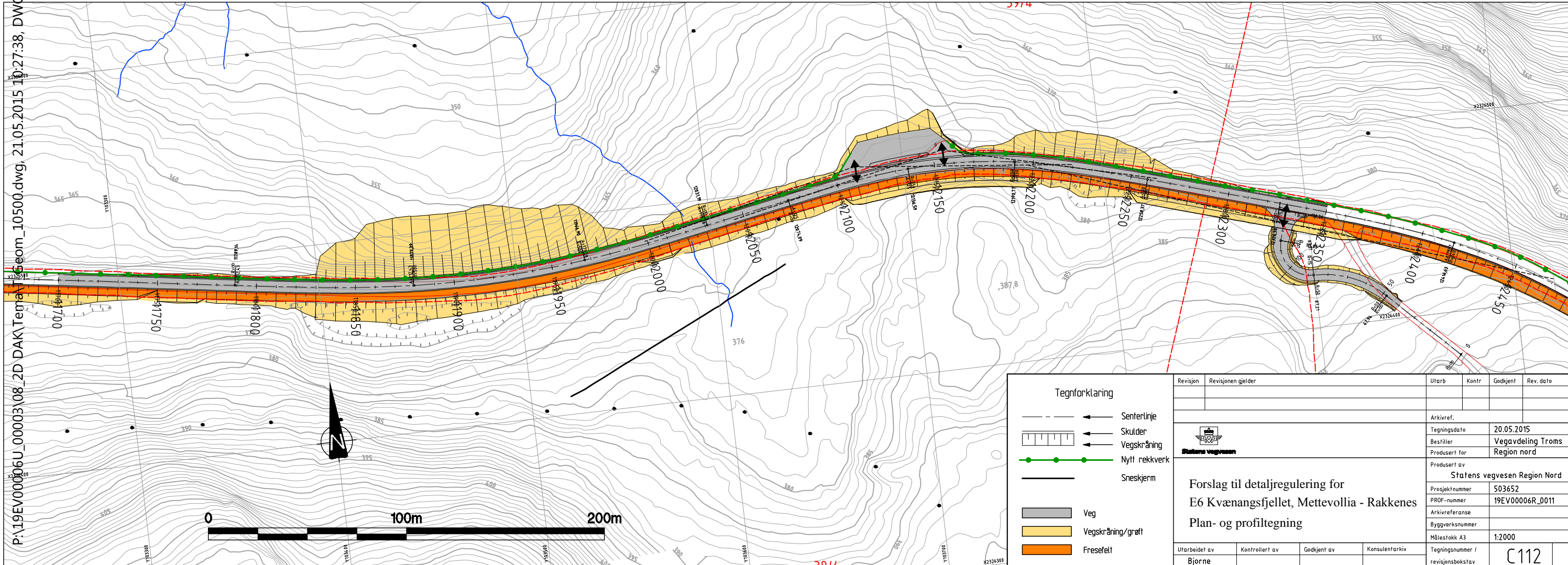
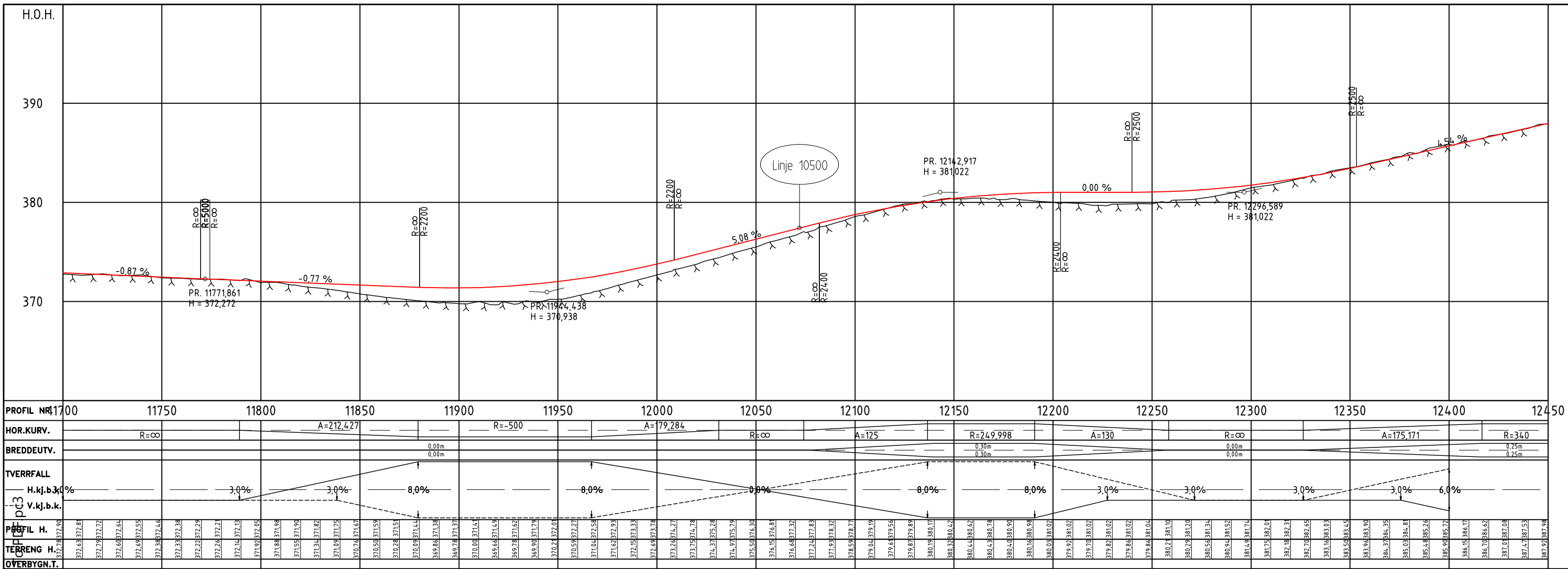
| | | | | | |
|--|--------------------|---|----------------|----------|-----------|
| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
| | | | | | |
| | | Arkivref. Tegningsdato 20.05.2015 Bestiller Vegavdeling Troms Produsert for Region nord | | | |
| Forslag til detaljregulering for E6 Kvænangsfjellet, Mettevollia - Rakkenes Plan- og profiltegning | | Produsert av Statens vegvesen Region Nord Prosjektnummer 503652 PROF-nummer 19EV0006R_0011 Arkivreferanse Byggeværksnummer Målestokk A3 1:2000 Tegningsnummer / revisjonsbokstav C109 | | | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | | |
| Bjørne | | | | | |

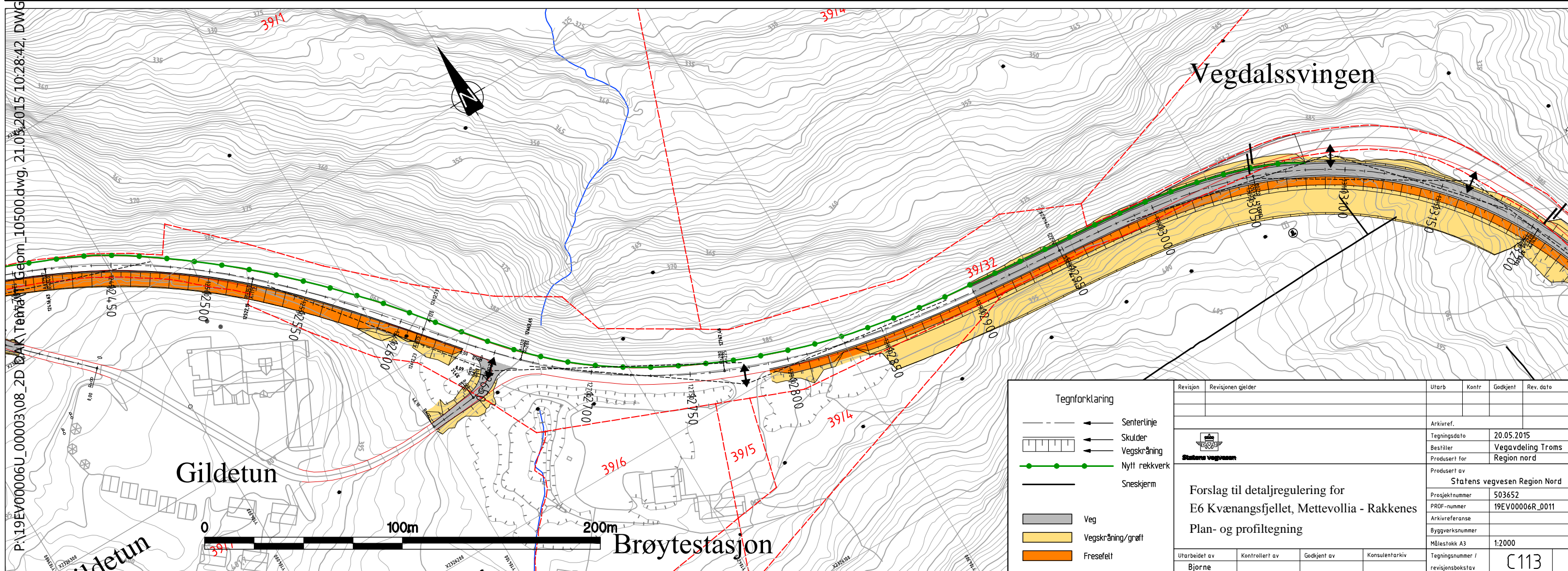
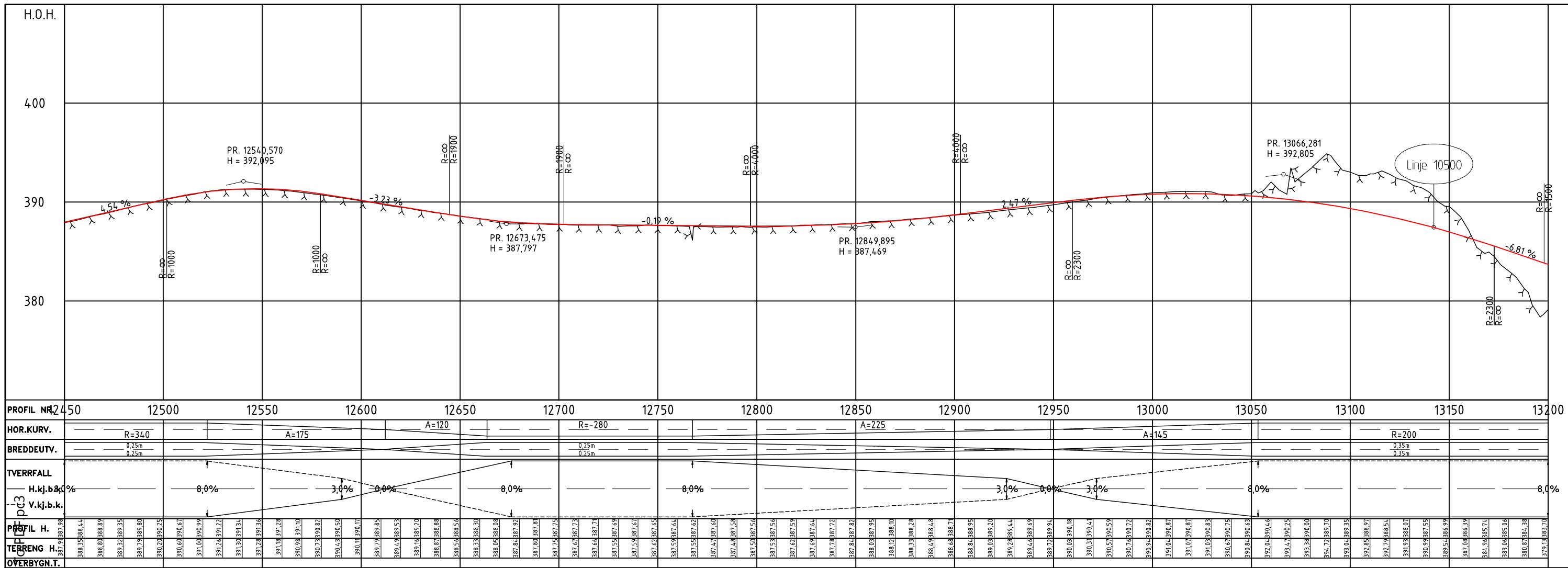


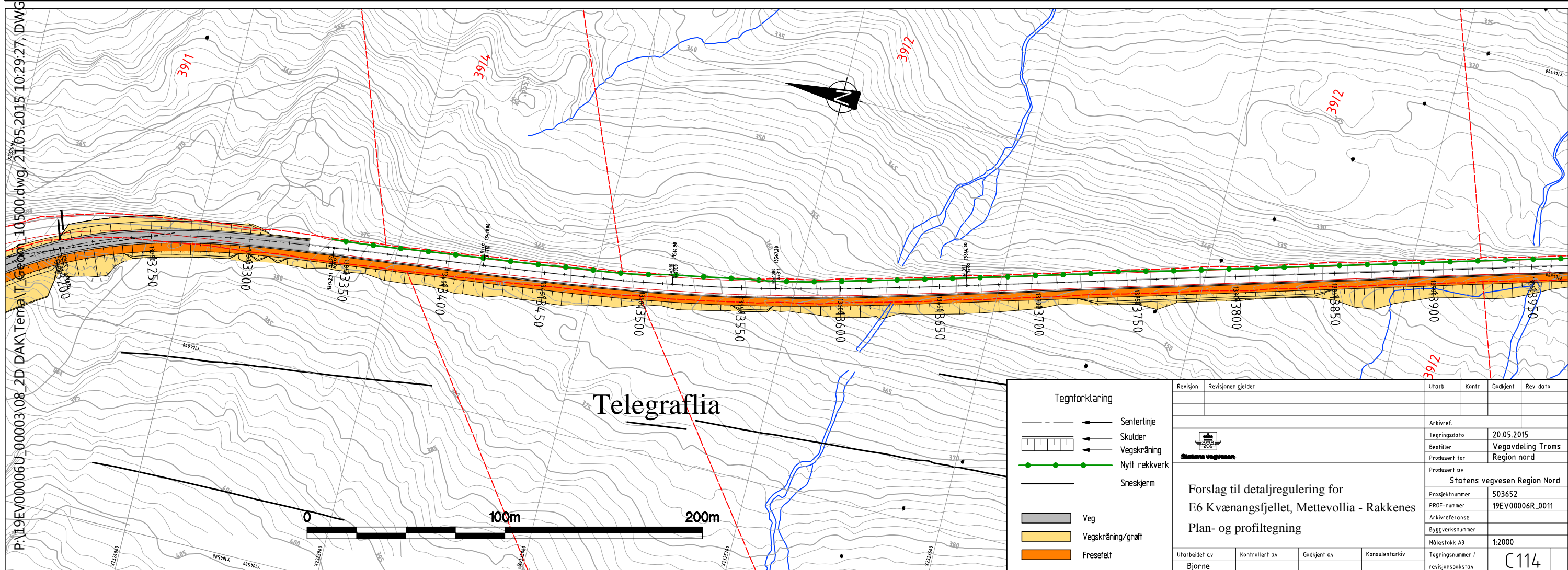
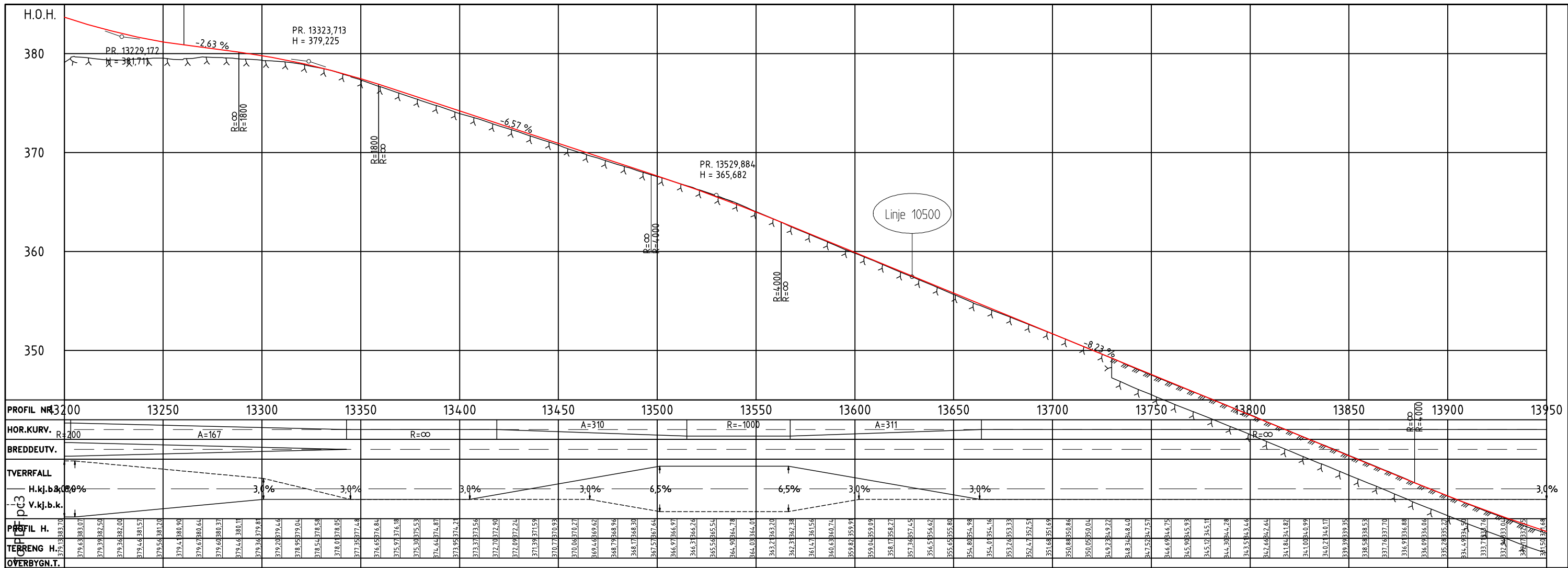
| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|--|--------------------|---|-----------------|----------|-----------|
| | | | | | |
| | | Arkivref. Tegningsdato: 20.05.2015 Besiller: Vegavdeling Troms Produsert for: Region nord | | | |
| Forslag til detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet, Mettevollia - Rakkenes Plan- og profiltegning | | Produsert av: Statens vegvesen Region Nord Prosjektnummer: 503652 PROF-nummer: 19EV00006R_0011 Arkivreferanse: Byggeværksnummer: Målestokk A3: 1:2000 Tegningsnummer / revisjonsbokstav: C110 | | | |
| Utarbeidet av: Bjerne | Kontrollert av: | Godkjent av: | Konsulentarkiv: | | |

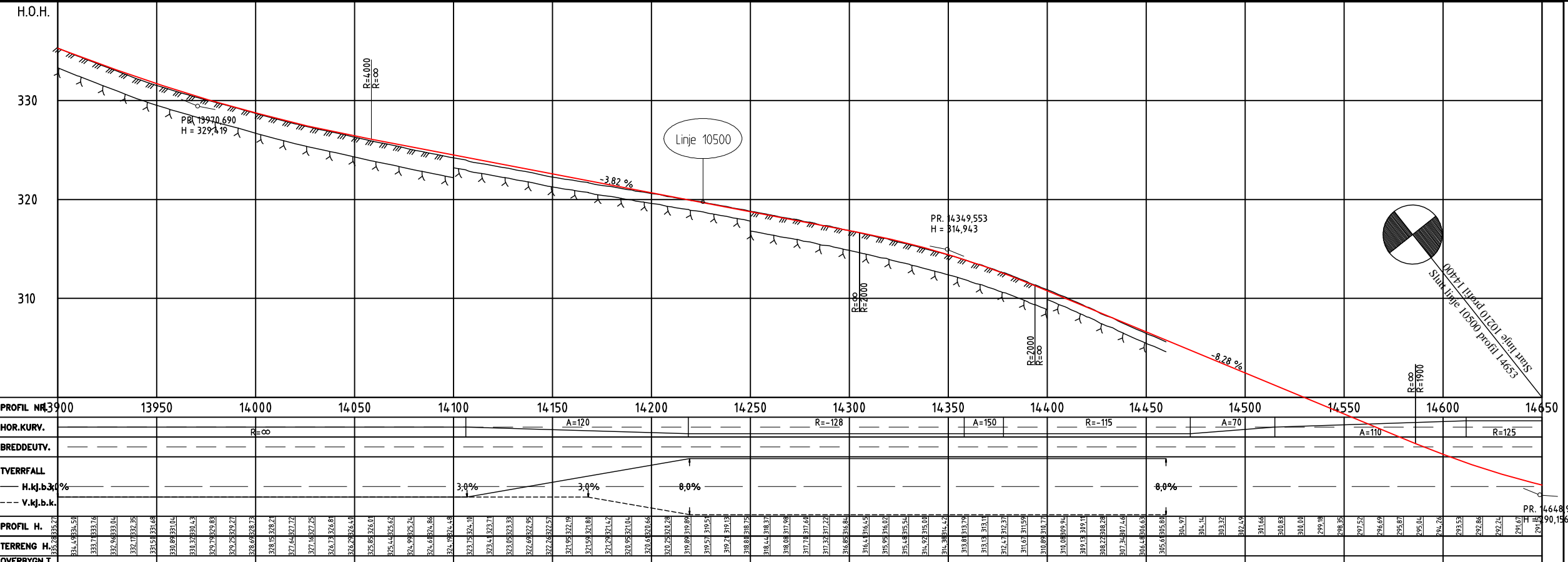


| Revisjon | | Revisjonen gjelder | | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---------------|----------------|--------------------|----------------|-----------------------------------|-------------------|----------|-----------|
| | | | | | | | |
| | | | | Arkivref. | | | |
| | | | | Tegningsdato | 20.05.2015 | | |
| | | | | Bestiller | Vegavdeling Troms | | |
| | | | | Produsert for | Region nord | | |
| | | | | Produsert av | | | |
| | | | | Statens vegvesen Region Nord | | | |
| | | | | Prosjektnummer | 503652 | | |
| | | | | PROF-nummer | 19EV00006R_0011 | | |
| | | | | Arkivreferanse | | | |
| | | | | Byggeværksnummer | | | |
| | | | | Målestokk A3 | 1:2000 | | |
| | | | | Tegningsnummer / revisjonsbokstav | C111 | | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | | | | |
| Bjørne | | | | | | | |



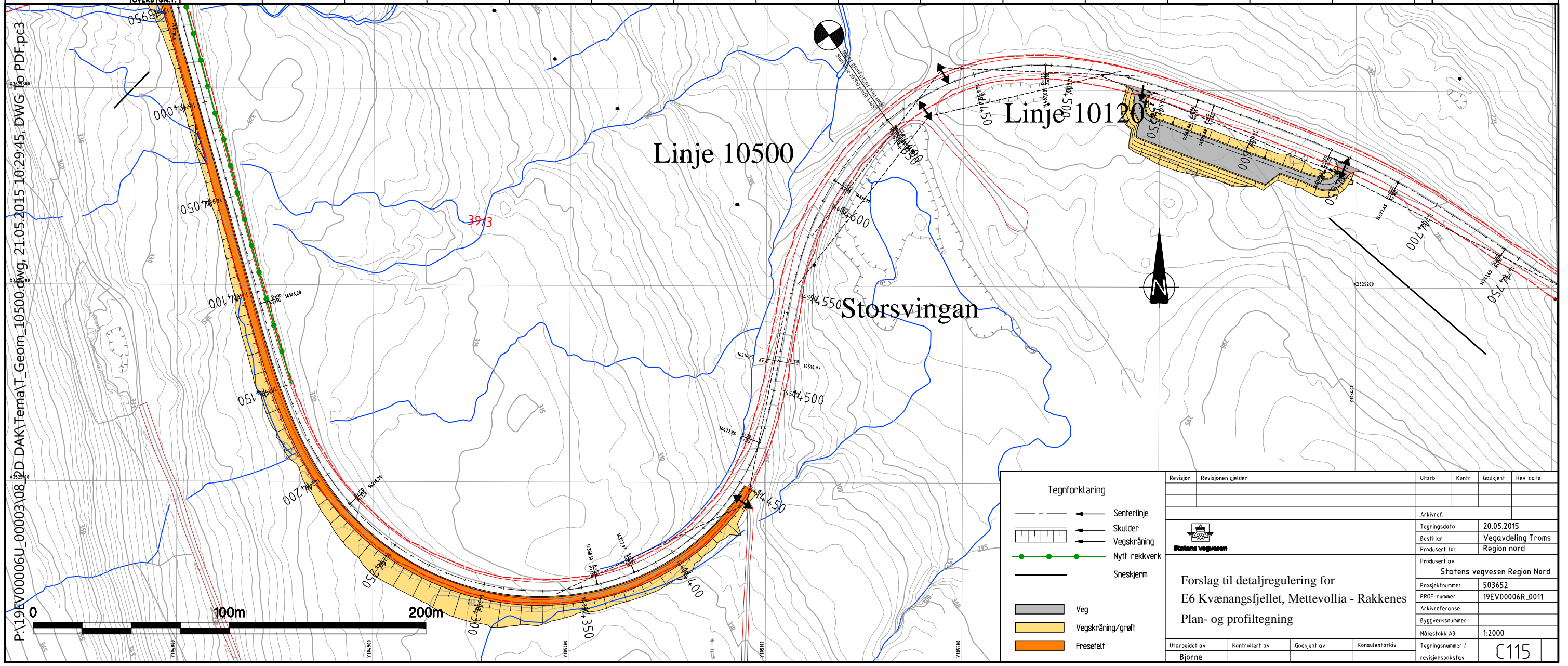






| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PROFIL NR. | 13900 | 13950 | 14000 | 14050 | 14100 | 14150 | 14200 | 14250 | 14300 | 14350 | 14400 | 14450 | 14500 | 14550 | 14600 | 14650 |
| HOR.KURV. | | | R=∞ | | | A=120 | | | R=128 | | A=150 | | R=115 | | A=70 | |
| BREDDUUTV. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TVERRFALL | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H.kj.b.k. | 0% | | | | 3.0% | | 3.0% | | 0.0% | | | | 0.0% | | | |
| V.kj.b.k. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROFIL H. | 314.5 | 315.5 | 316.5 | 317.5 | 318.5 | 319.5 | 320.5 | 321.5 | 322.5 | 323.5 | 324.5 | 325.5 | 326.5 | 327.5 | 328.5 | 329.5 |
| TERRENG H. | 314.5 | 315.5 | 316.5 | 317.5 | 318.5 | 319.5 | 320.5 | 321.5 | 322.5 | 323.5 | 324.5 | 325.5 | 326.5 | 327.5 | 328.5 | 329.5 |

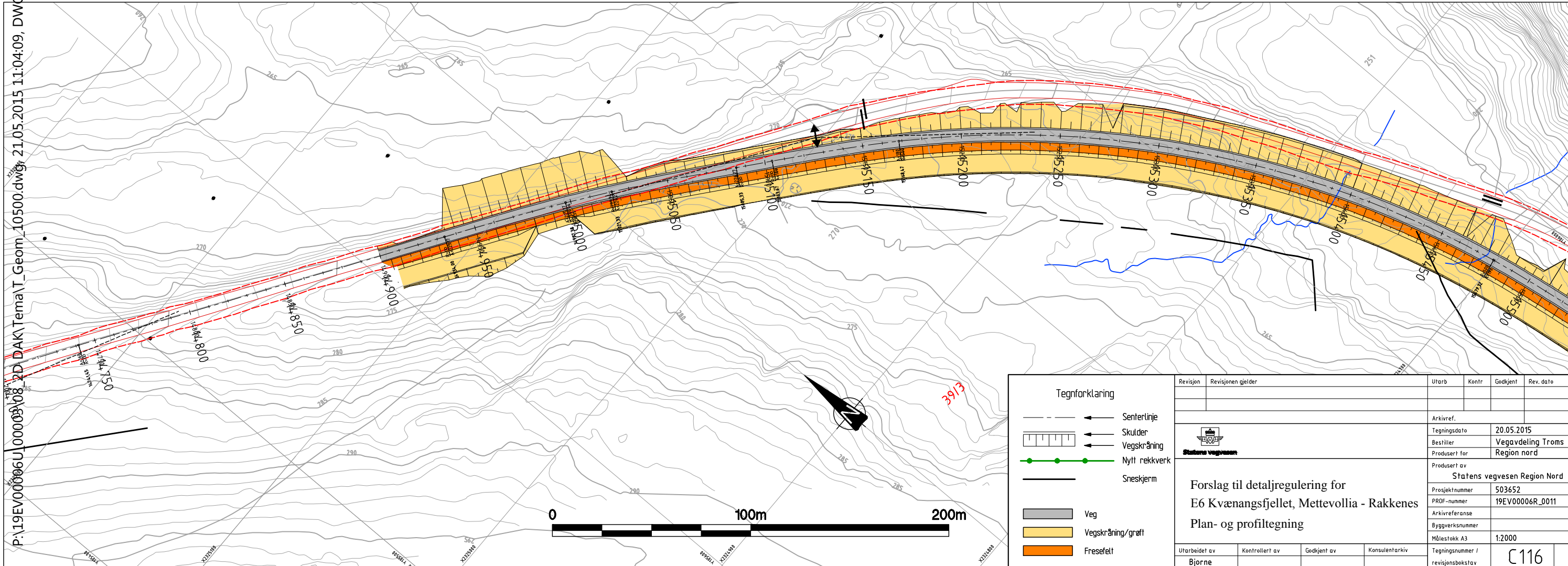
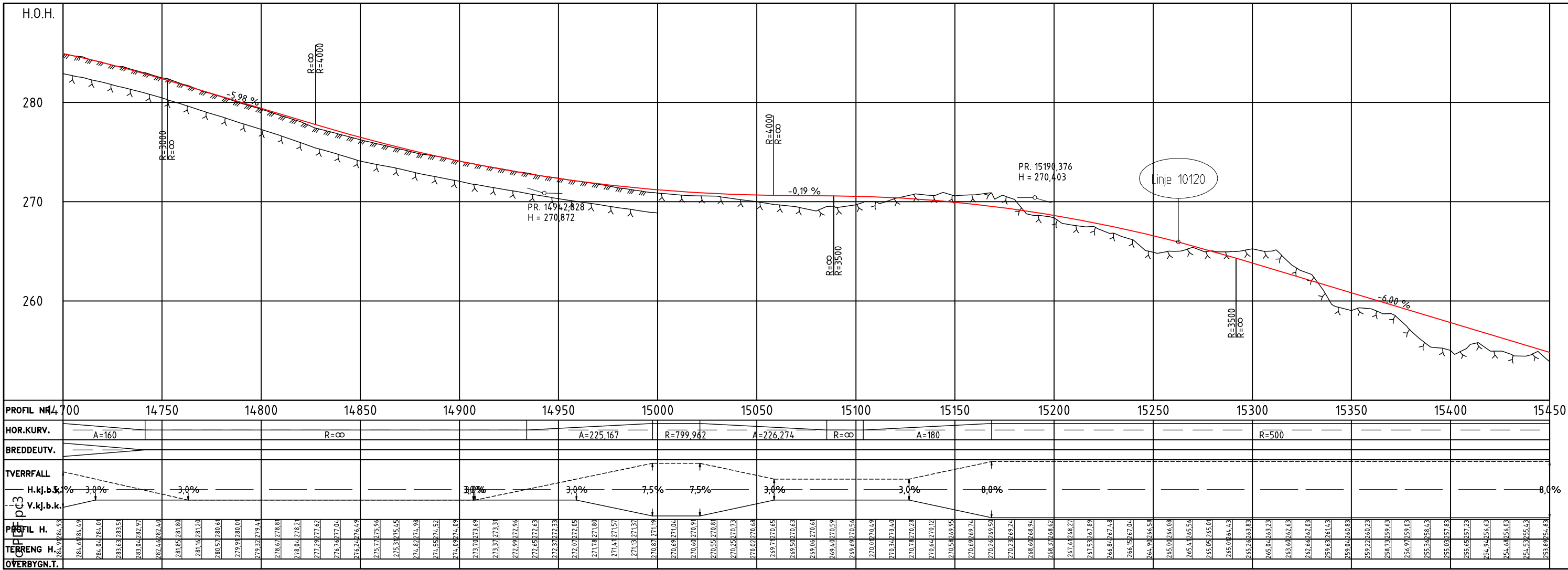
Linje 10120

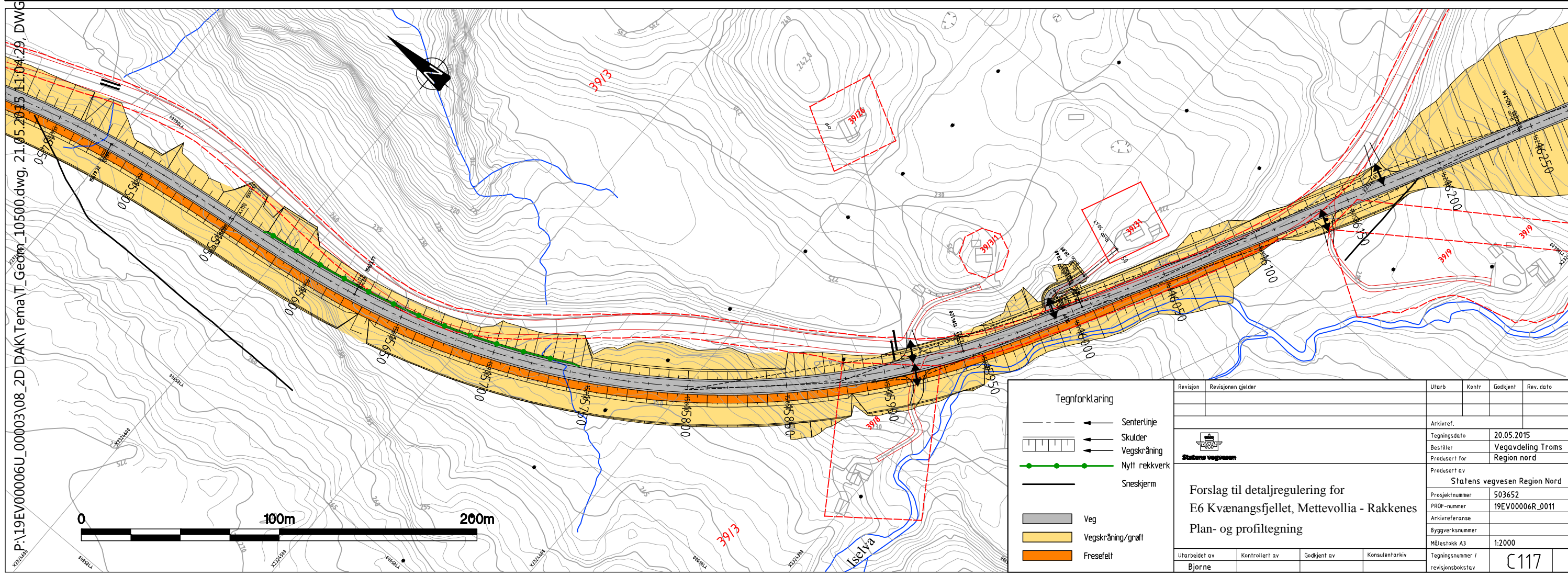
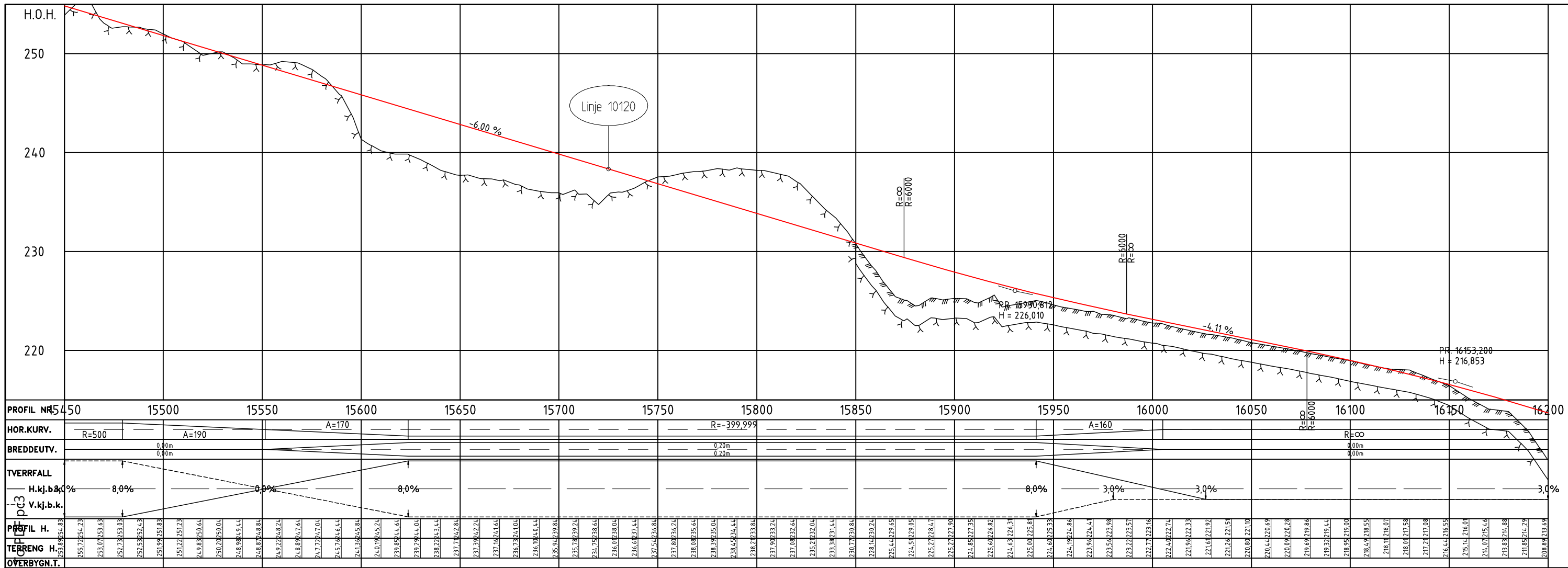


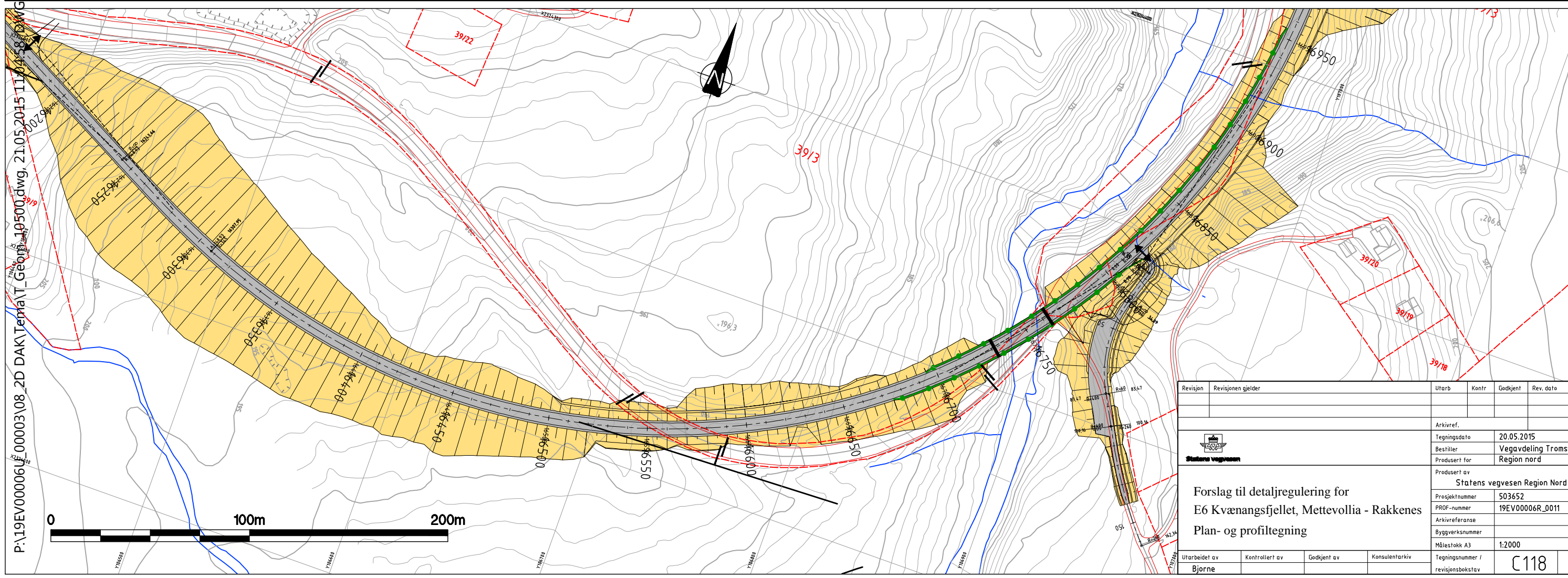
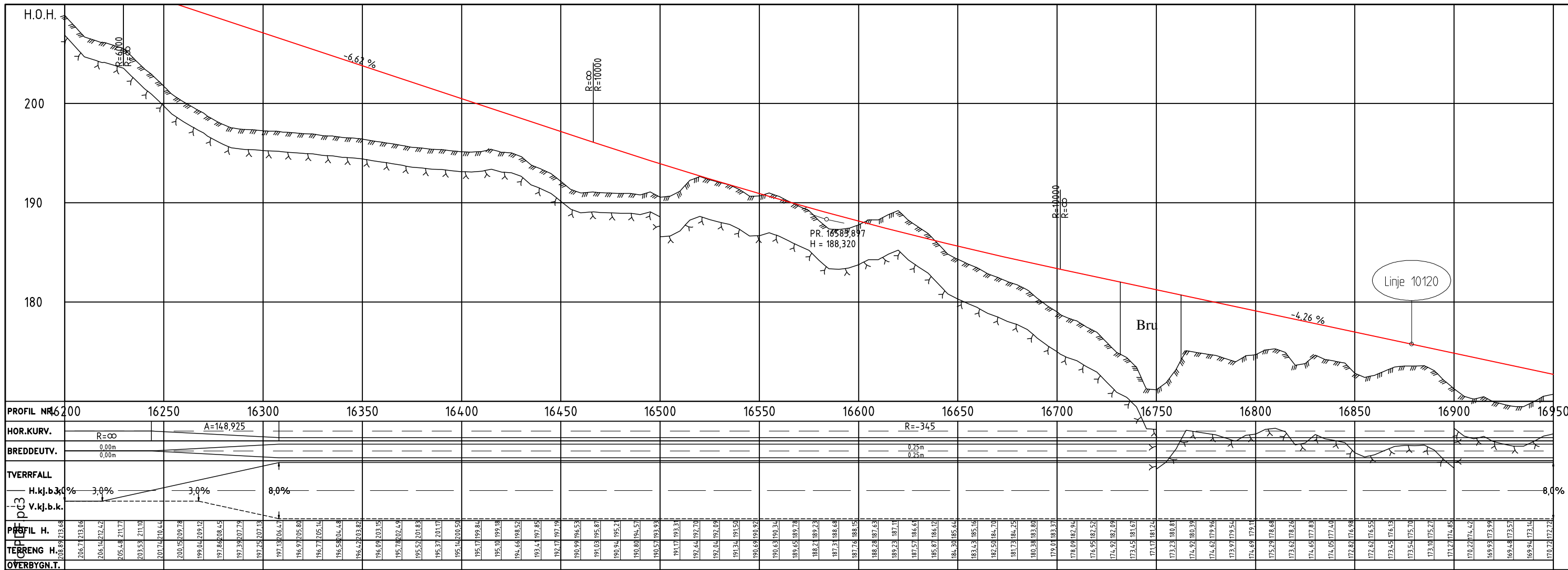
P:\19EV00006U_00003\08_DAK\Fema\T_Geom_10500.dwg, 21.05.2015 10:29:45, DWG to PDF.pc3

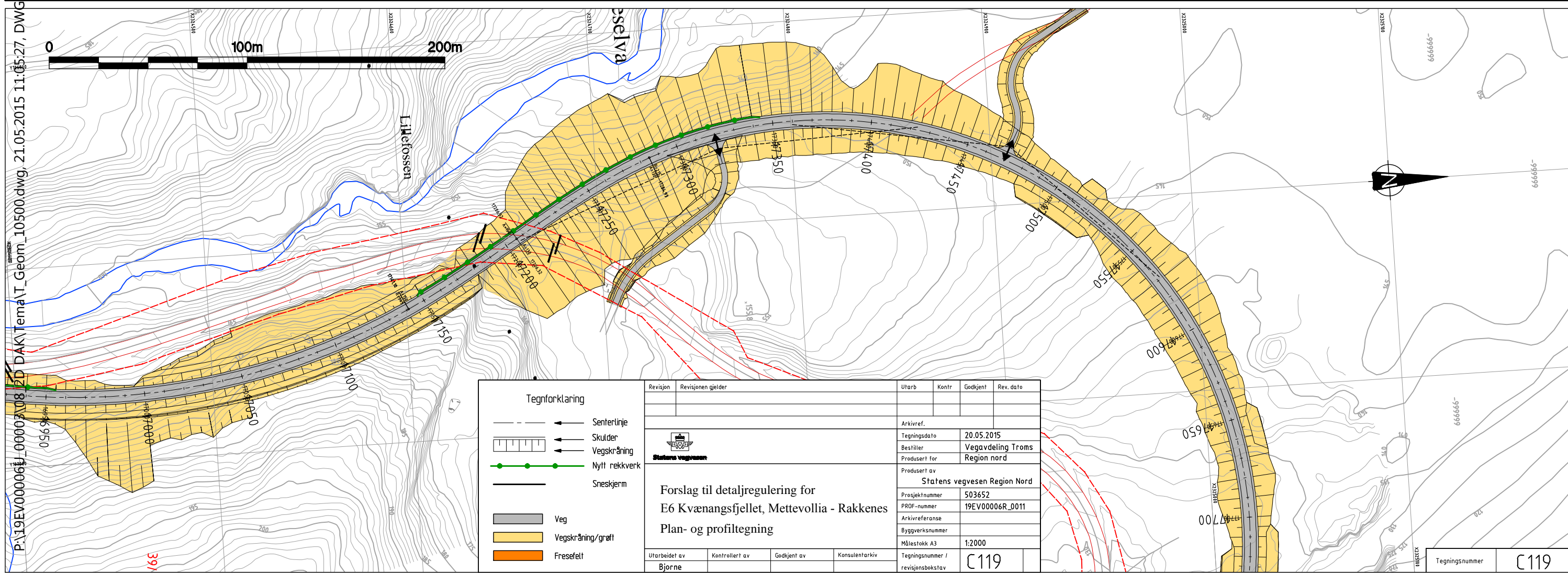
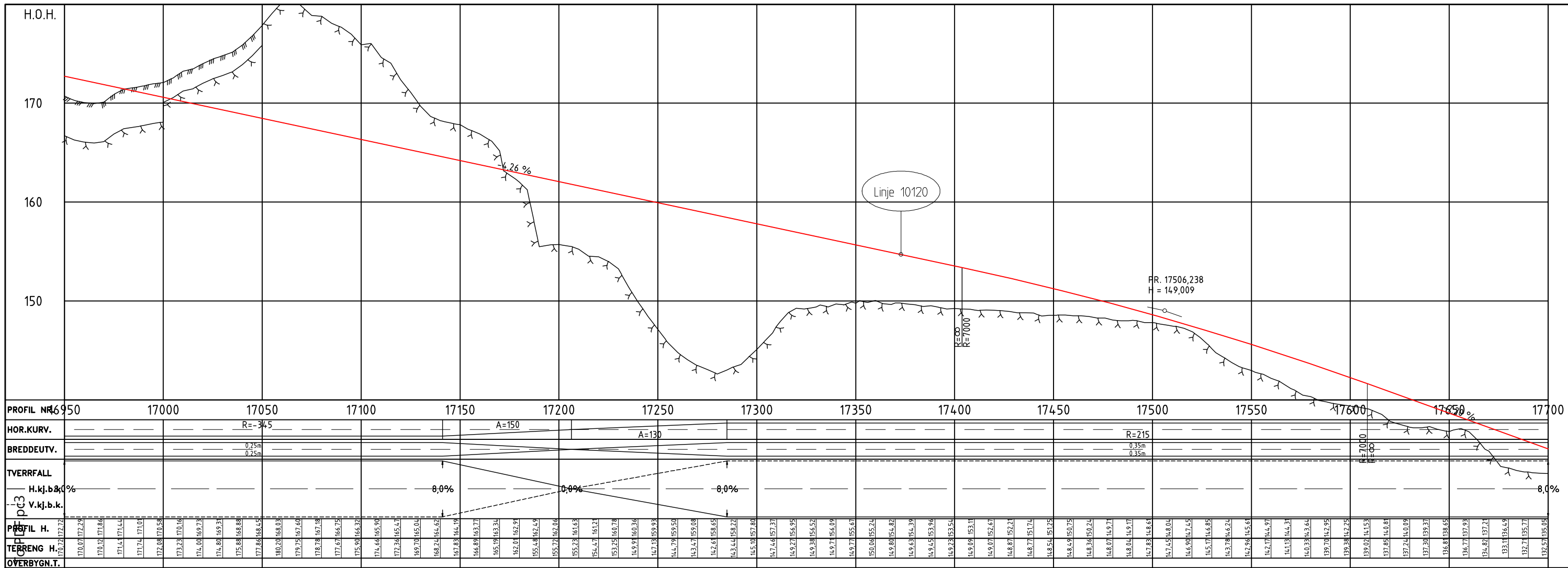
| Tegnforklaring | |
|----------------|-------------------|
| | Sentertlinje |
| | Skulder |
| | Vegskråning |
| | Nytt rekkverk |
| | Sneskjerm |
| | Veg |
| | Vegskråning/grøft |
| | Fresefelt |

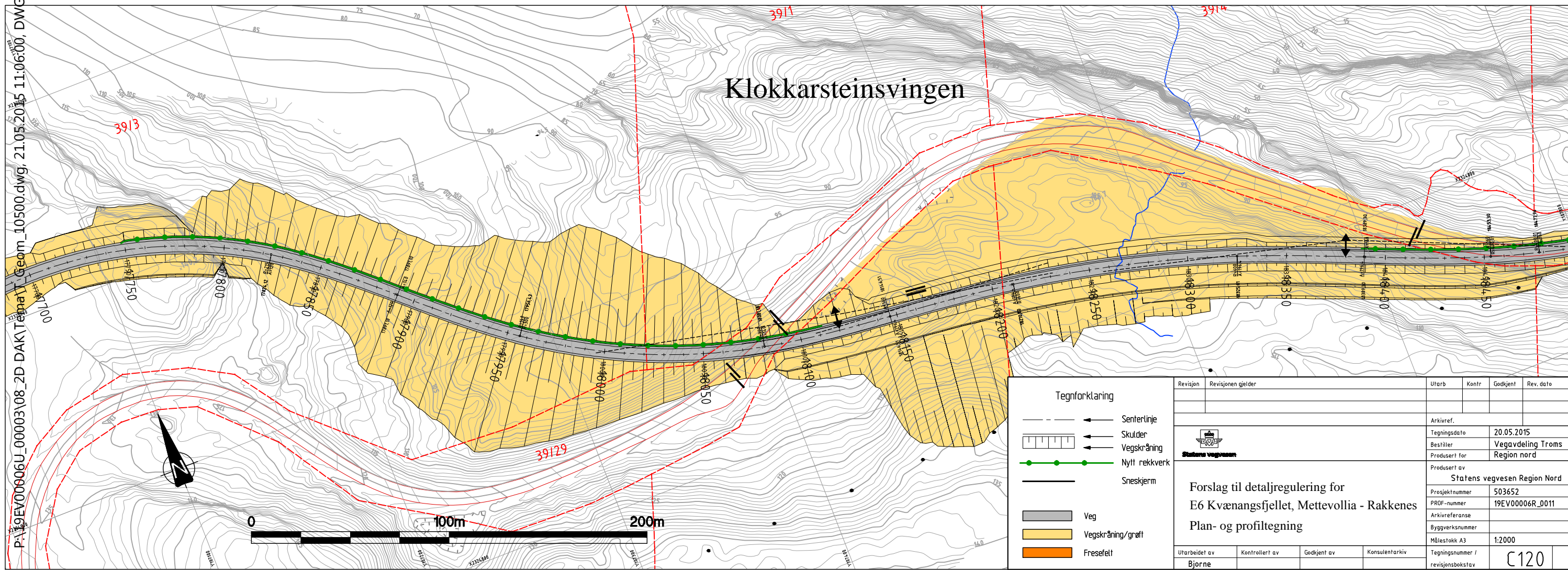
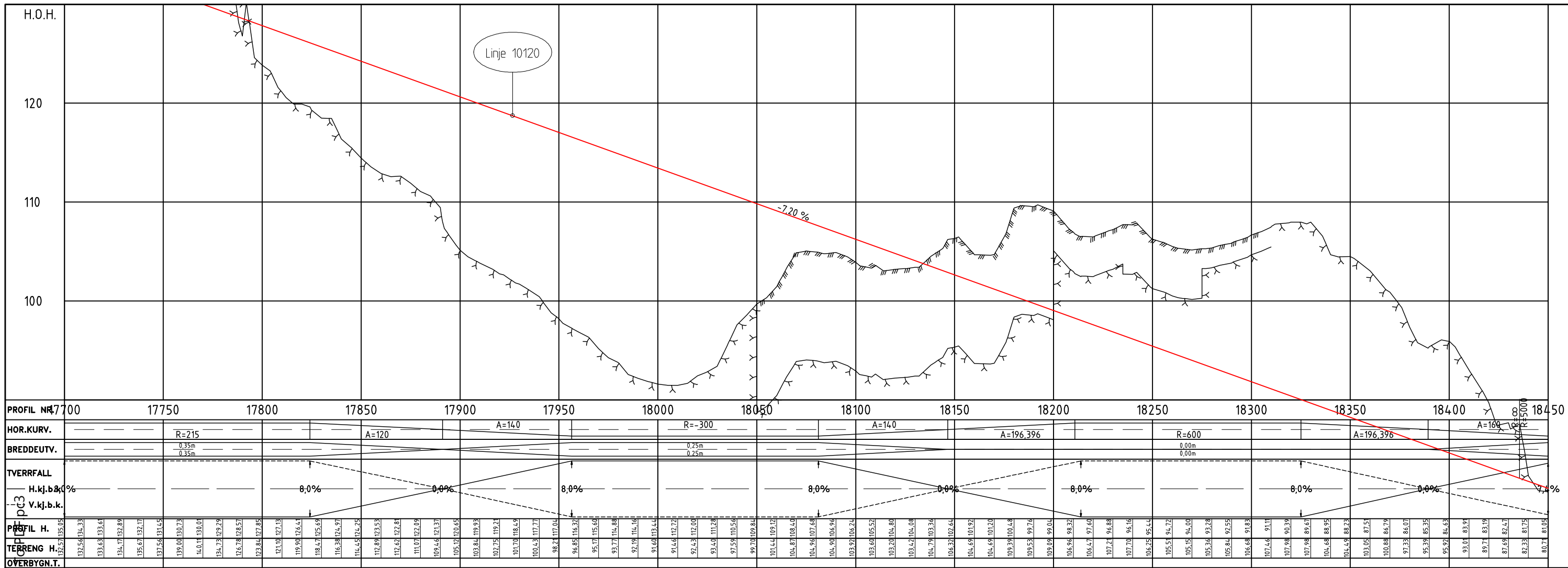
| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|-----------------------------------|--------------------|-------------------|----------------|----------|-----------|
| | | | | | |
| Arkivref. | | | | | |
| Tegningsdato | | 20.05.2015 | | | |
| Besjeller | | Vegavdeling Troms | | | |
| Produsert for | | Region nord | | | |
| Produsert av | | | | | |
| Statens vegvesen Region Nord | | | | | |
| Prosjektnummer | | 503652 | | | |
| PROF-nummer | | 19EV00006R_0011 | | | |
| Arkivreferanse | | | | | |
| Byggeværksnummer | | | | | |
| Målestokk A3 | | 1:2000 | | | |
| Tegningsnummer / revisjonsbokstav | | C115 | | | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | | |
| Bjorne | | | | | |

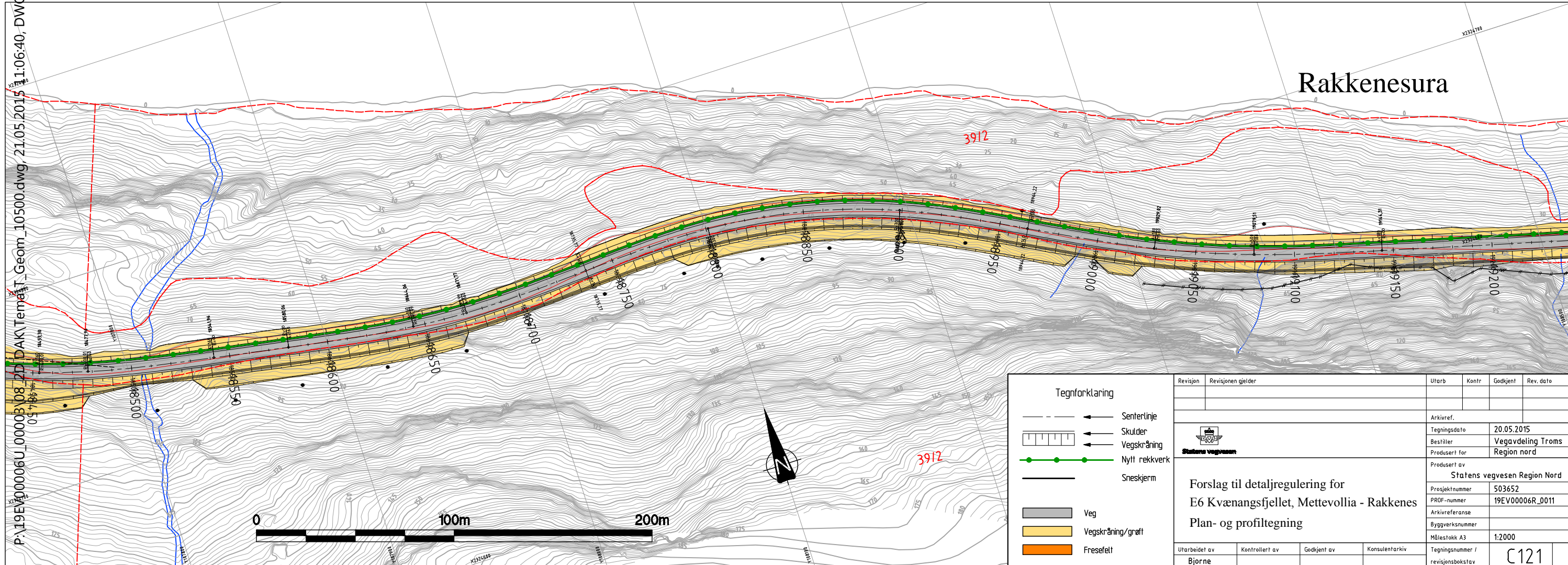
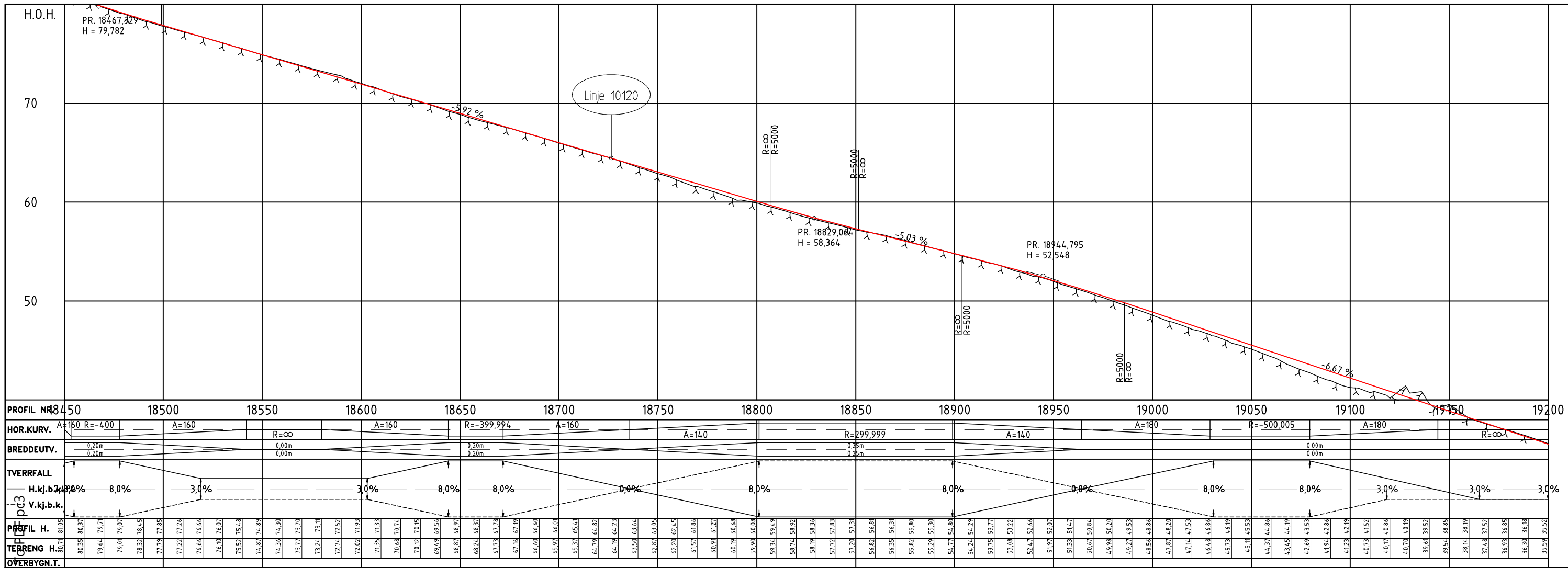




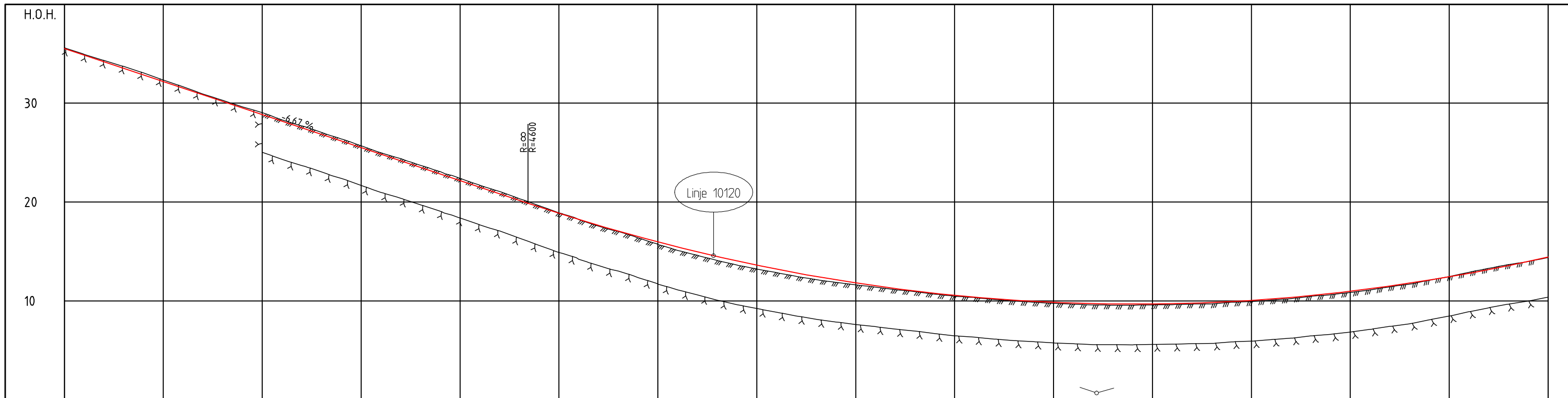




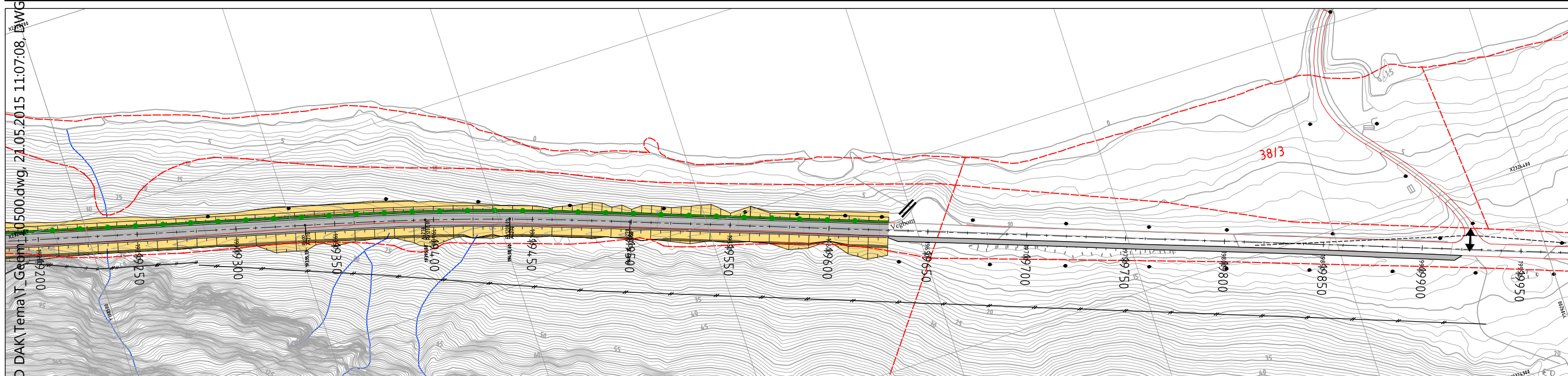




| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|-----------------------------------|--------------------|-------------------|-------|----------|-----------|
| | | | | | |
| Arkivref. | | | | | |
| Tegningsdato | | 20.05.2015 | | | |
| Besjeller | | Vegavdeling Troms | | | |
| Produsert for | | Region nord | | | |
| Produsert av | | | | | |
| Statens vegvesen Region Nord | | | | | |
| Prosjektnummer | | 503652 | | | |
| PROF-nummer | | 19EV00006R_0011 | | | |
| Arkivreferanse | | | | | |
| Byggeværksnummer | | | | | |
| Målestokk A3 | | 1:2000 | | | |
| Tegningsnummer / revisjonsbokstav | | C121 | | | |



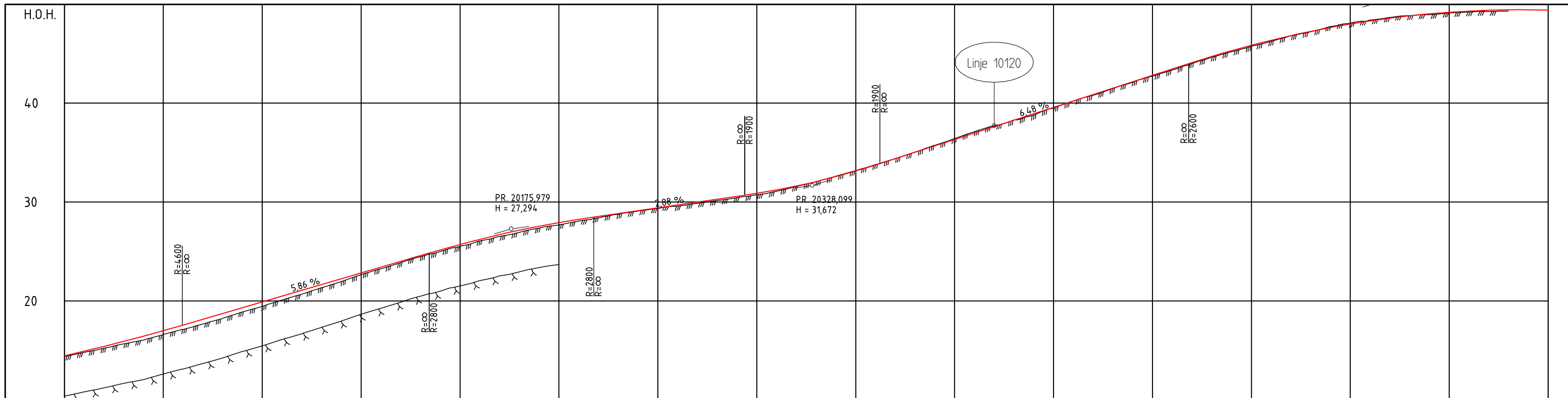
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PROFIL NR | 9200 | 19250 | 19300 | 19350 | 19400 | 19450 | 19500 | 19550 | 19600 | 19650 | 19700 | 19750 | 19800 | 19850 | 19900 | 19950 |
| HOR.KURV. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BREDDDEUTV. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TVERRFALL | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H.kj.b.k. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V.kj.b.k. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PR | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TERRENG H. | 34.94 | 34.85 | 34.71 | 34.18 | 33.70 | 33.52 | 33.05 | 32.85 | 32.34 | 32.18 | 31.65 | 31.51 | 30.93 | 30.85 | 30.29 | 30.18 |
| OVERBYGN.T. | 35.59 | 35.53 | 35.44 | 34.85 | 34.37 | 34.18 | 33.70 | 33.52 | 33.05 | 32.85 | 32.34 | 32.18 | 31.65 | 31.51 | 30.93 | 30.85 |



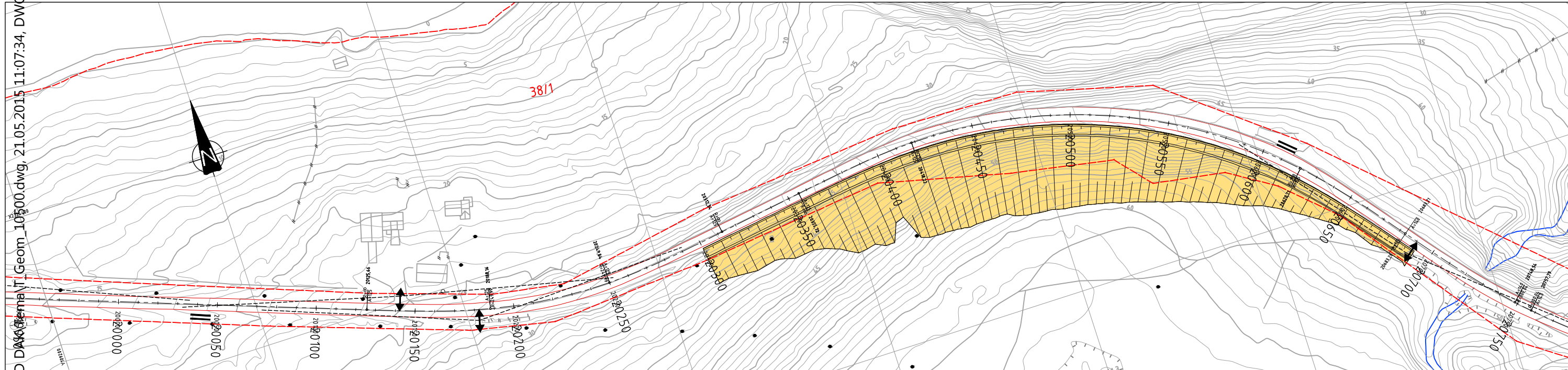
P:\19EV0006U_0003\08_2D DAKI Tema\T_Gem\10500.dwg, 21.05.2015 11:07:08, DWG

| Tegnforklaring | |
|----------------|-------------------|
| | Sentertlinje |
| | Skulder |
| | Vegskråning |
| | Nytt rekkverk |
| | Sneskjermt |
| | Veg |
| | Vegskråning/grøft |
| | Fresefelt |

| | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------|-------------------|----------------|----------|-----------|
| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
| | | | | | |
| Arkivref. | | | | | |
| Tegningsdato | | 20.05.2015 | | | |
| Besjeller | | Vegavdeling Troms | | | |
| Produsert for | | Region nord | | | |
| Produsert av | | | | | |
| Statens vegvesen | | Region Nord | | | |
| Prosjektnummer | | 503652 | | | |
| PROF-nummer | | 19EV00006R_0011 | | | |
| Arkivreferanse | | | | | |
| Byggeværksnummer | | | | | |
| Målestokk A3 | | 1:2000 | | | |
| Tegningsnummer / revisjonsbokstav | | C122 | | | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | | |
| Bjørne | | | | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PROFIL NR | 9950 | 20000 | 20050 | 20100 | 20150 | 20200 | 20250 | 20300 | 20350 | 20400 | 20450 | 20500 | 20550 | 20600 | 20650 | 20700 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HOR.KURV. | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BREDDEUTV. | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TVERRFALL | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H.kj.b.k. | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V.kj.b.k. | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PC3 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PCFIL H. | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TERRENG H. | 14.80 | 15.22 | 15.67 | 16.05 | 16.6 | 17.12 | 17.67 | 18.24 | 18.90 | 19.45 | 20.1 | 20.69 | 21.34 | 21.97 | 22.67 | 23.24 | 23.87 | 24.48 | 24.99 | 25.53 | 26.07 | 26.53 | 26.94 | 27.37 | 27.69 | 28.07 | 28.44 | 28.76 | 29.09 | 29.35 | 29.57 | 29.87 | 30.16 | 30.45 | 30.74 | 31.09 | 31.57 | 32.05 | 32.63 | 33.19 | 33.79 | 34.40 | 35.05 | 35.75 | 36.42 | 37.1 | 37.72 | 38.30 | 38.79 | 39.51 | 40.22 | 40.80 | 41.69 | 42.10 | 42.73 | 43.35 | 44.03 | 44.66 | 45.20 | 45.77 | 46.26 | 46.87 | 47.21 | 47.75 | 48.09 | 48.4 | 48.68 | 48.85 | 48.93 | 49.22 | 49.26 | 49.79 |
| OVERBYGN.T. | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



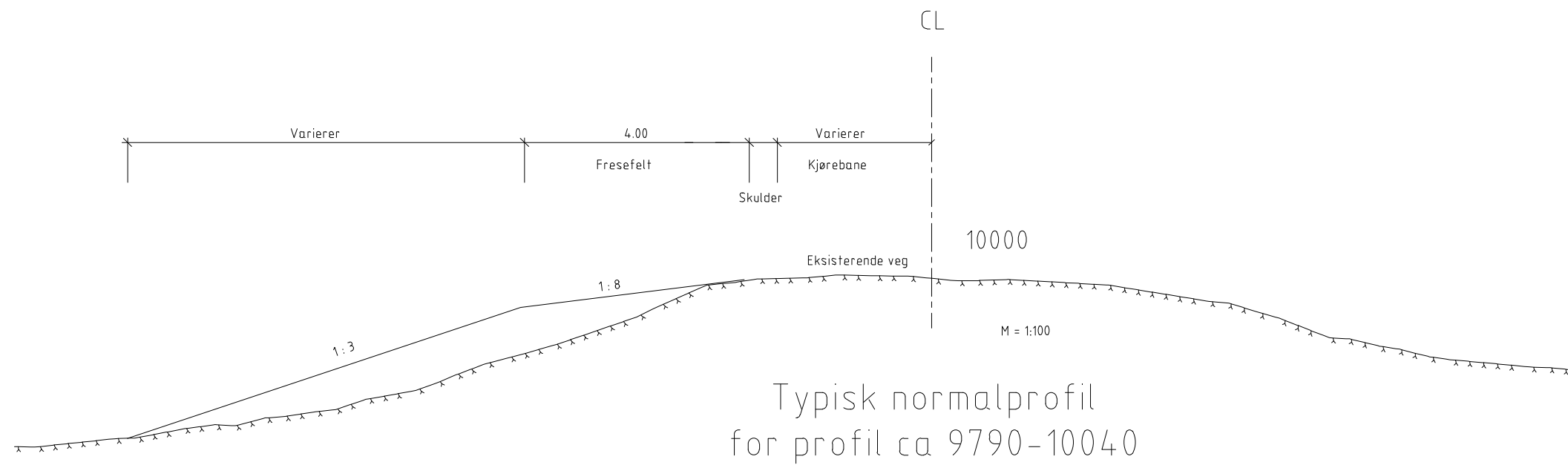
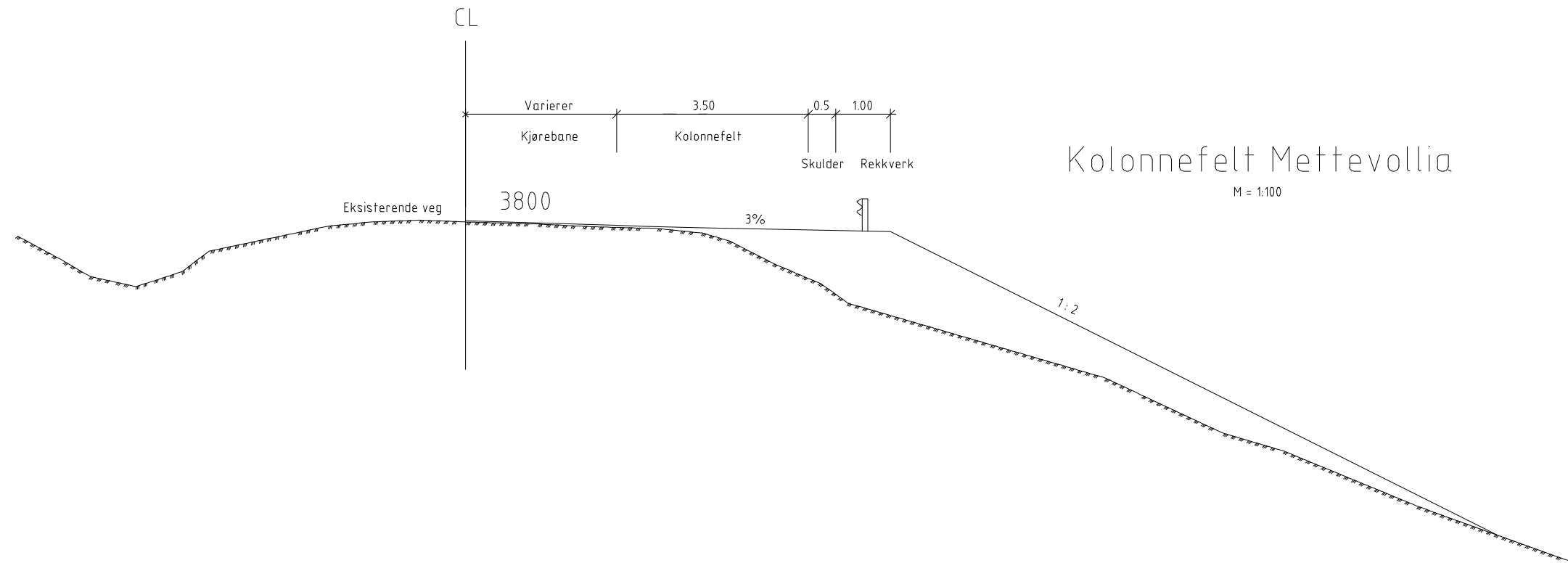
P:\19EV\00006\U_00003\08_2D\DA6\forma\T_Geom_10500.dwg, 21.05.2015 11:07:34, DWG


| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|-----------------------------------|--------------------|-------------------|----------------|----------|-----------|
| | | | | | |
| Arkivref. | | | | | |
| Tegningsdato | | 20.05.2015 | | | |
| Besjeller | | Vegavdeling Troms | | | |
| Produsert for | | Region nord | | | |
| Produsert av | | | | | |
| Statens vegvesen | | Region Nord | | | |
| Prosjektnummer | | 503652 | | | |
| PROJ-nummer | | 19EV00006R_0011 | | | |
| Arkivreferanse | | | | | |
| Byggeværksnummer | | | | | |
| Målestokk A3 | | 1:2000 | | | |
| Tegningsnummer / revisjonsbokstav | | C123 | | | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | | |
| Bjorne | | | | | |

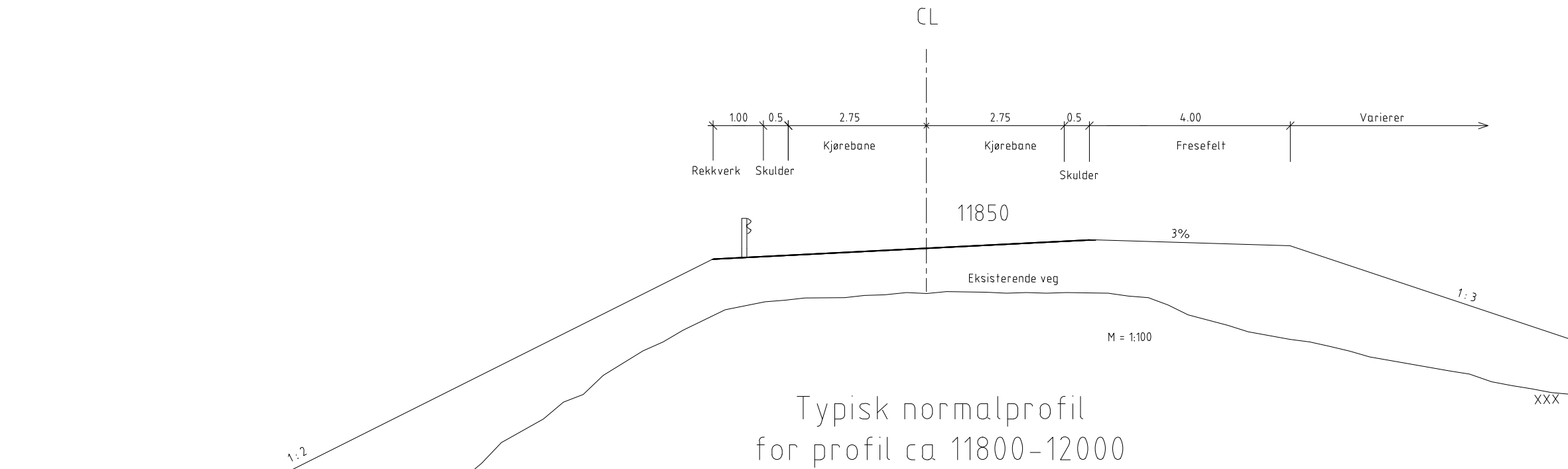
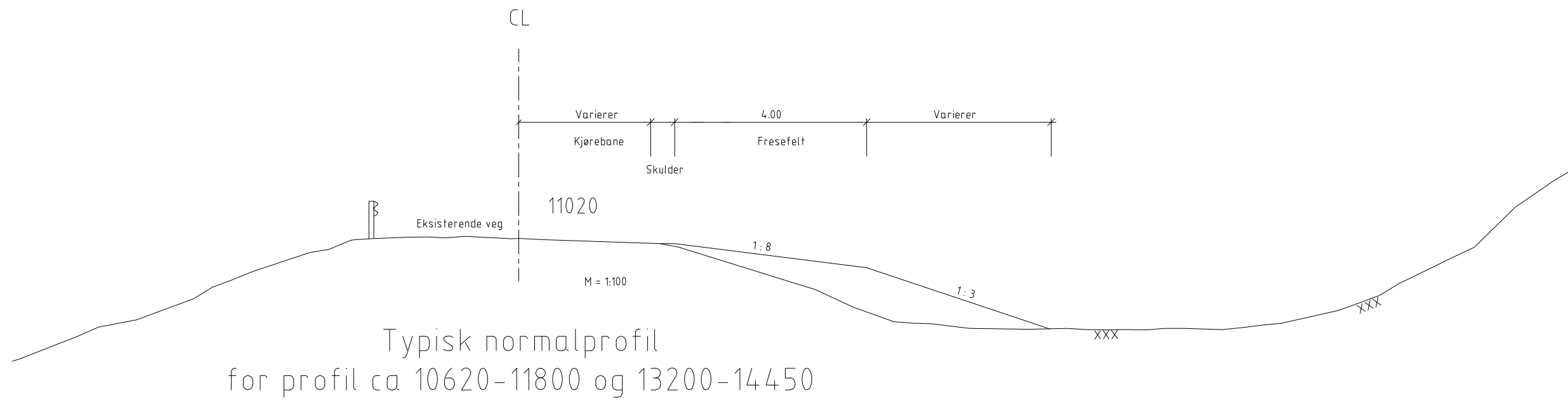
Tegnforklaring


| | |
|--|-------------------|
| | Sentertlinje |
| | Skulder |
| | Vegskråning |
| | Nytt rekkverk |
| | Sneskjerm |
| | Veg |
| | Vegskråning/grøft |
| | Fresefelt |

Normalprofil E6 Kvænangsfjellet

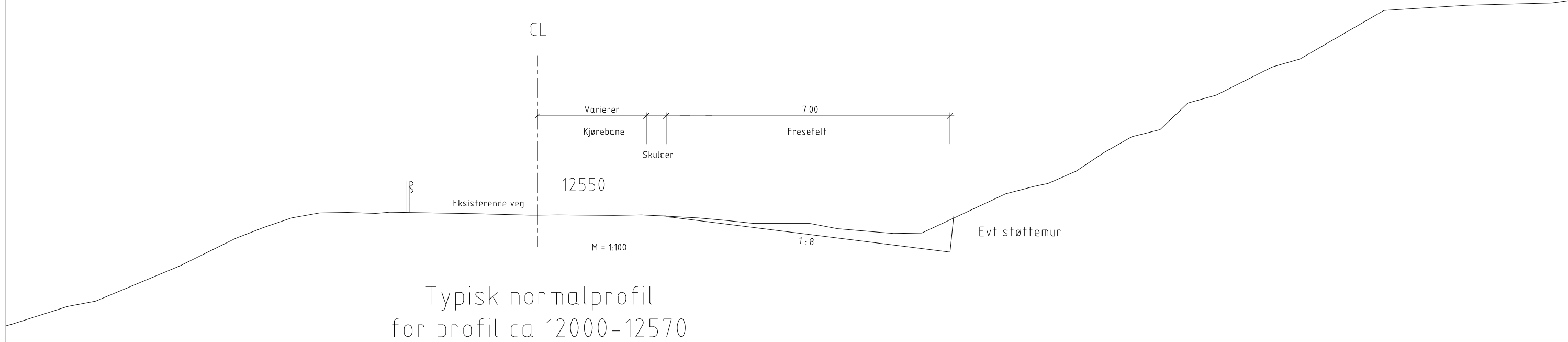


| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|--|--------------------|------------------|------------------------------|----------|-----------------------------------|
| | | | | | |
|  Statens vegvesen | | Tegningsdato | 20.05.2015 | | |
| | | Bestiller | Region nord | | |
| | | Produsert av | Statens vegvesen Region Nord | | |
| | | Prosjektnummer | 503652 | | |
| Forslag til detaljregulering for E6 Kvænangsfjellet, Mettevollia - Rakkenes. Normalprofil | | PROF-nummer | 19EV00006R_0011 | | |
| | | Arkivreferanse | | | |
| | | Byggeværksnummer | | | |
| | | Målestokk A3 | | | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | | Tegningsnummer / revisjonsbokstav |
| Bjorne | | | | | F101 |

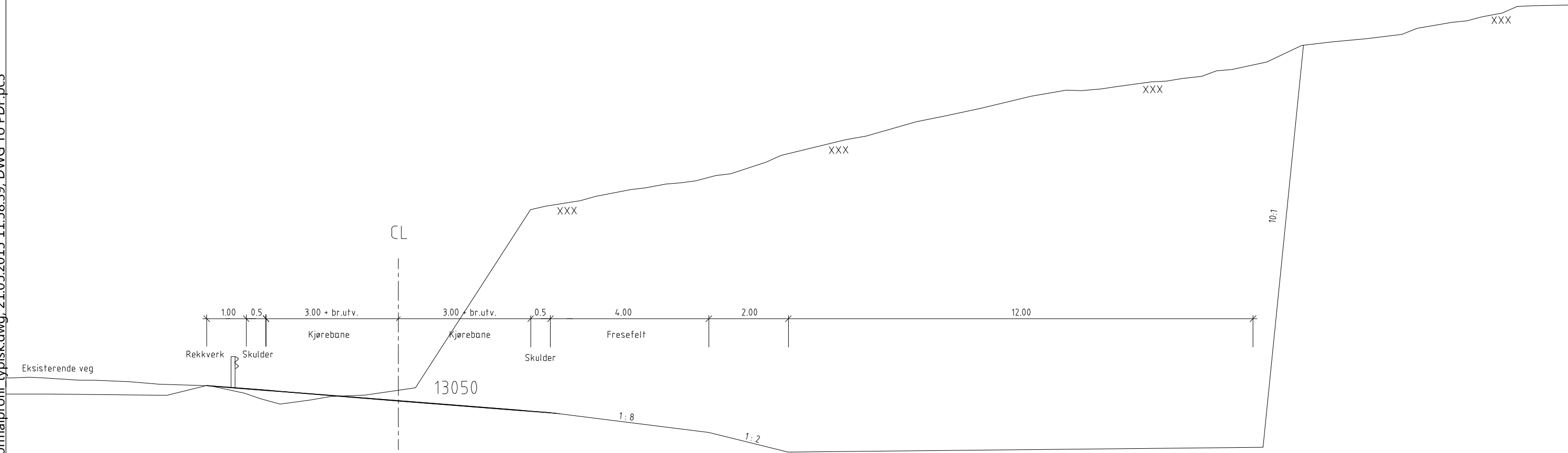


| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---------------|--------------------|---|----------------|-----------------------------------|------------------------------|
| | | | | | |
| | |  Statens vegvesen | | Tegningsdato | 20.05.2015 |
| | | | | Bestiller | Region nord |
| | | | | Produsert av | Statens vegvesen Region Nord |
| | | | | Prosjektnummer | 503652 |
| | | | | PROF-nummer | 19EV00006R_0011 |
| | | | | Arkivreferanse | |
| | | | | Byggeværksnummer | |
| | | | | Målestokk A3 | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | Tegningsnummer / revisjonsbokstav | F102 |
| Bjorne | | | | | |


P:\19EV0006U_00003\08_2D_DAK\Tema\Normalprofil typisk.dwg, 21.05.2015 11:58:39, DWG To PDF.pc3



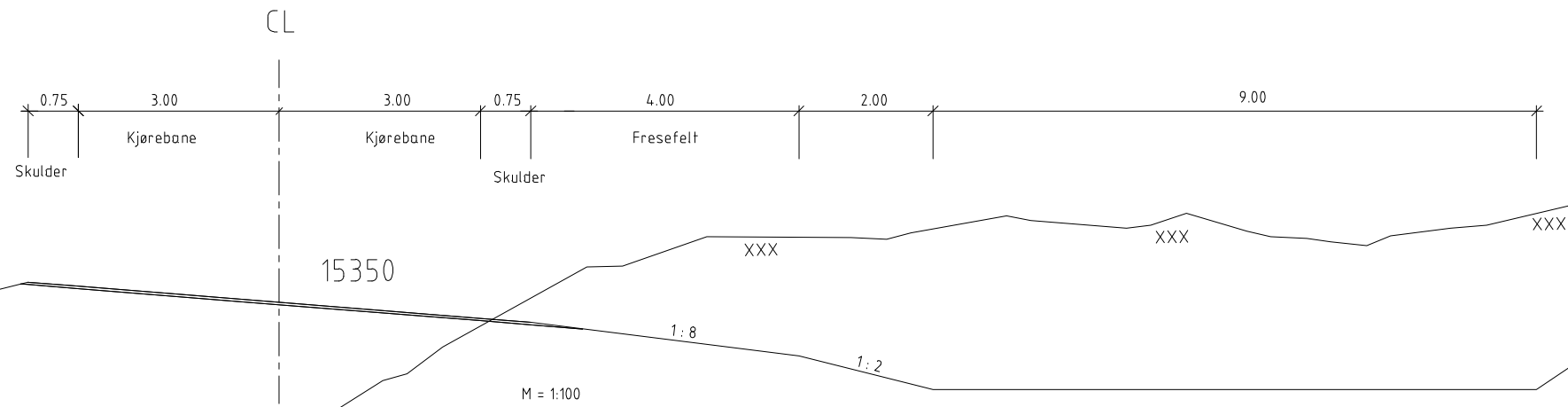
Typisk normalprofil
for profil ca 12000-12570



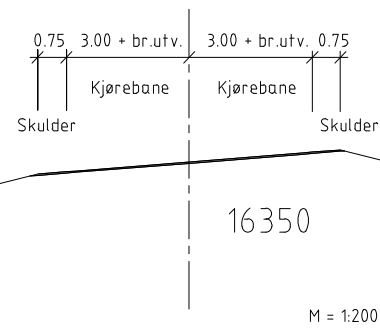
Typisk normalprofil
for profil ca 12850-13200

| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---|--------------------|-----------------|----------------|-----------------------------------|-------------|
| | | | | | |
|  | | Tegningsdato | | 20.05.2015 | |
| | | Bestiller | | Region nord | |
| | | Produsert av | | Statens vegvesen Region Nord | |
| | | Prosjektnummer | | 503652 | |
| | | PROF-nummer | | 19EV00006R_0011 | |
| | | Arkivreferanse | | | |
| | | Byggverksnummer | | | |
| | | Målestokk A3 | | | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | Tegningsnummer / revisjonsbokstav | F103 |
| Bjorne | | | | | |


P:\19EV00006U_00003\08_2D_DAK\Tema\Normalprofil_typisk.dwg_21.05.2015 11:58:49, DWG To PDF.pd3

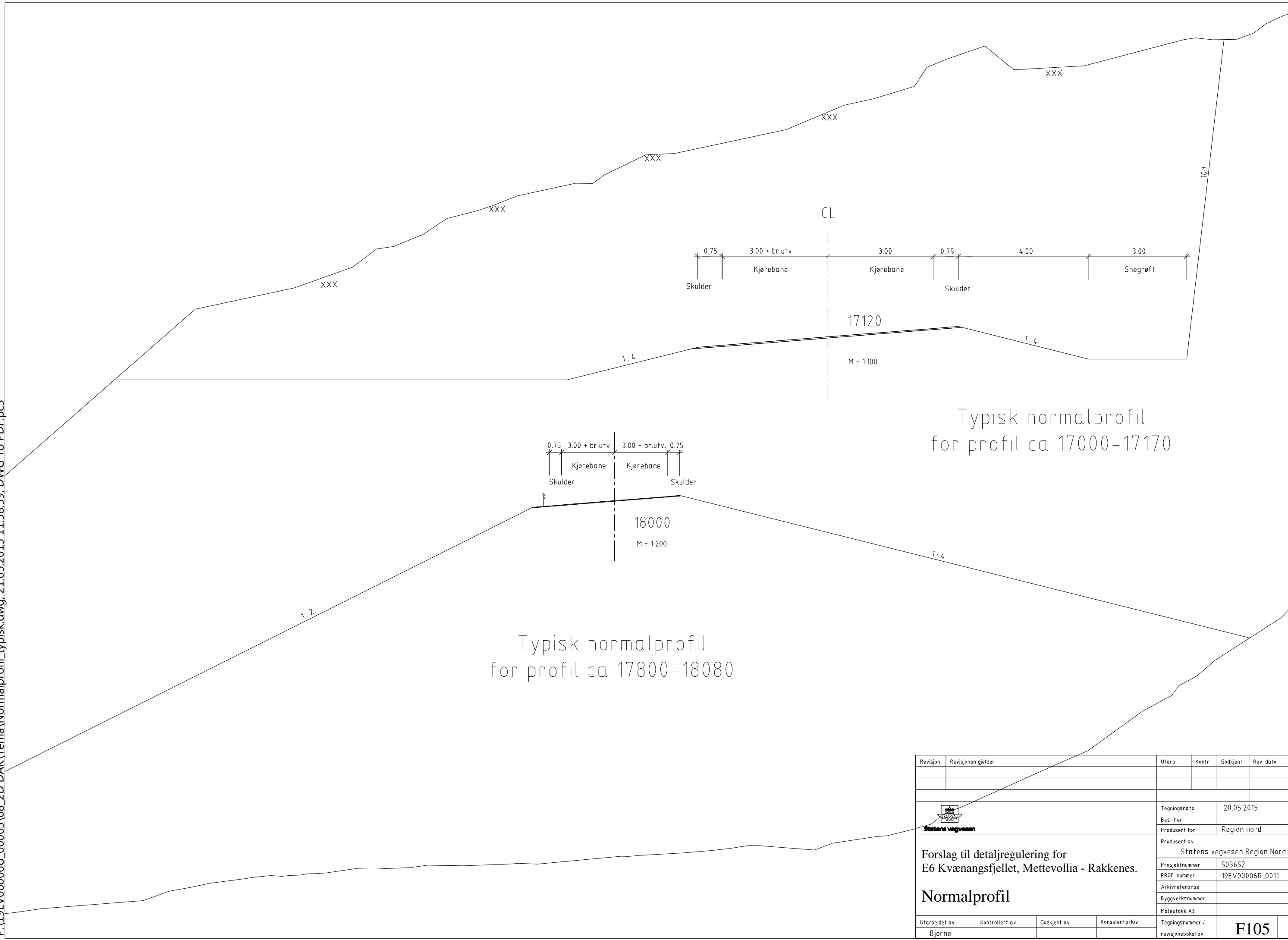


Typisk normalprofil
for profil ca 14900-15920




Typisk normalprofil
for profil ca 16180-16500

| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---------------|--------------------|---|----------------|--|-----------|
| | | | | | |
| | |  Statens vegvesen | | Tegningsdato: 20.05.2015 Bestiller: Produsert for: Region nord Produsert av: Statens vegvesen Region Nord | |
| | | Forslag til detaljregulering for E6 Kvænangsfjellet, Mettevollia - Rakkenes. | | Prosjektnummer: 503652 PROF-nummer: 19EV00006R_0011 Arkivreferanse: Byggeværksnummer: Målestokk A3 | |
| | | Normalprofil | | Tegningsnummer / revisjonsbokstav: F104 | |
| Utarbeidet av | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | | |
| Bjørne | | | | | |



Typisk normalprofil
for profil ca 17000-17170

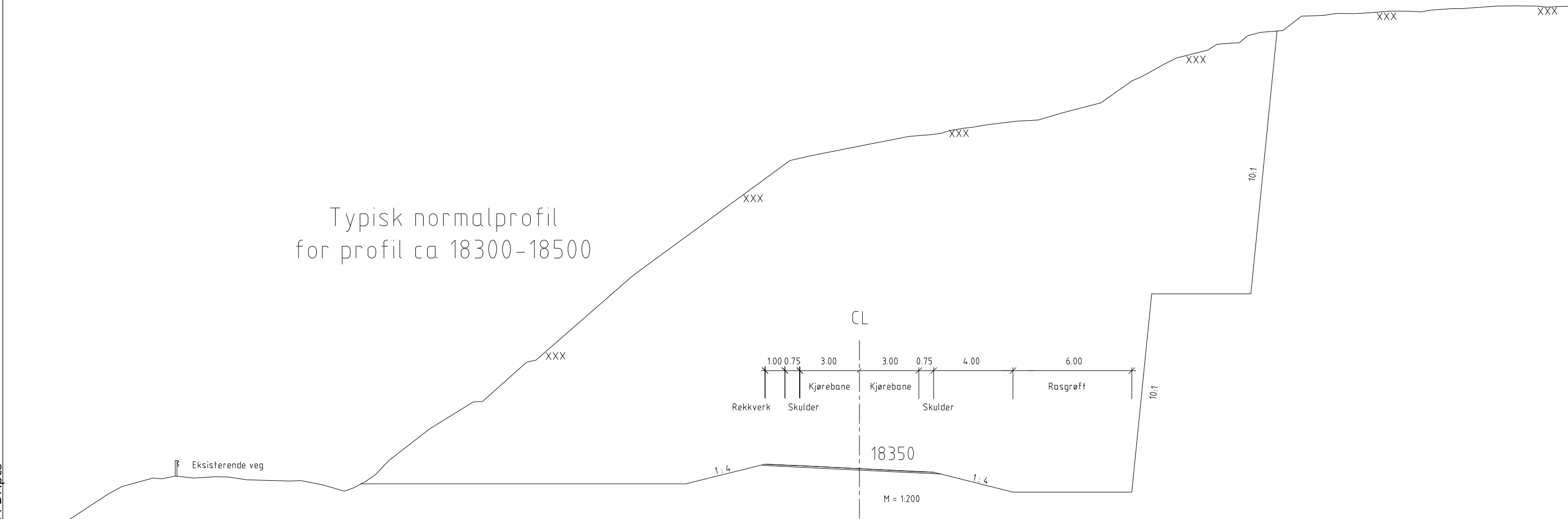
Typisk normalprofil
for profil ca 17800-18080

| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|---|--------------------|-----------------|-------------|-----------------------------------|-----------|
| | | | | | |
|  | | Tegningsdato | | 20.05.2015 | |
| | | Bestiller | | | |
| | | Produsert for | | Region nord | |
| | | Produsert av | | Statens vegvesen Region Nord | |
| | | Prosjektnummer | | 503652 | |
| | | PROF-nummer | | 19EV00006R_0011 | |
| | | Arkivreferanse | | | |
| | | Byggverksnummer | | | |
| | | Målestokk A3 | | | |
| Utarbeidet av | | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | |
| Bjorne | | | | Tegningsnummer / revisjonsbokstav | |
| | | | | F105 | |

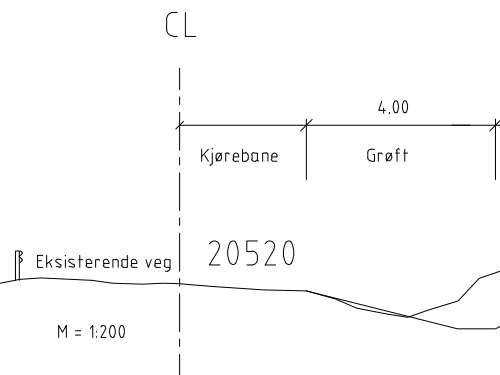
Forslag til detaljregulering for
E6 Kvænangsfjellet, Mettevollia - Rakkenes.


Normalprofil

Typisk normalprofil
for profil ca 18300-18500



Typisk normalprofil
for profil ca 20300-20690



| Revisjon | Revisjonen gjelder | Utarb | Kontr | Godkjent | Rev. dato |
|--|--------------------|----------------|-------------|-----------------------------------|-----------|
| | | | | | |
|  Statens vegvesen | | Tegningsdato | | 20.05.2015 | |
| | | Bestiller | | Region nord | |
| | | Produsert av | | Statens vegvesen Region Nord | |
| | | Prosjektnummer | | 503652 | |
| | | PROF-nummer | | 19EV00006R_0011 | |
| Arkivreferanse | | | | | |
| Byggverksnummer | | | | | |
| Målestokk A3 | | | | | |
| Utarbeidet av | | Kontrollert av | Godkjent av | Konsulentarkiv | |
| Bjorne | | | | Tegningsnummer / revisjonsbokstav | |
| | | | | F106 | |



Statens vegvesen
Region nord
Ressursavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen



Statens vegvesen

FORSLAG TIL DETALJREGULERING

Til vedtak



O. A. Helgås

E6 Kvænangsfjellet

Strekningen Mettevollia - Rakkenes

Kommune: Kvæningen og Nordreisa

| | |
|--|----|
| 1 Sammen drag | 2 |
| 2 Innledning | 2 |
| 3 Hva er en detaljregulering..... | 4 |
| 4 Bakgrunn for planforslaget | 4 |
| 4.1 Planområdet..... | 4 |
| 4.2 Hvorfor utarbeides forslag til detaljregulering for E6 over Kvæ nangs fjellet..... | 4 |
| 4.3 Sentrale prosjektutfordringer:..... | 5 |
| 4.4 Målsettinger for planforslaget | 6 |
| 4.5 Tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredning..... | 6 |
| 4.6 Rammer og premisser for planarbeidet..... | 6 |
| 4.7 Planstatus for området | 7 |
| 5 Beskrivelse av eksisterende forhold i planområdet | 8 |
| 5.1 Beliggenhet | 8 |
| 5.2 Dagens - og tilstøtende arealbruk | 8 |
| 5.3 Teknisk infrastruktur..... | 8 |
| 5.4 Landskapsbilde | 8 |
| 5.5 Nærmiljø/friluftsliv..... | 10 |
| 5.6 Naturmangfold..... | 11 |
| 5.7 Kulturmiljø..... | 11 |
| 5.8 Skredfare | 12 |
| 5.9 Drivsnø | 14 |
| 5.10 Grunnforhold | 14 |
| 5.11 Geologi og berggrunn | 14 |
| 6 Beskrivelse av forslag til detaljregulering | 15 |
| 6.1 Planlagt arealbruk | 15 |
| 6.2 Tekniske forutsetninger | 16 |
| 6.3 Andre tekniske forhold..... | 17 |
| 6.4 Fravik fra vegnormal | 17 |
| 7 Virkninger av planforslaget - arealbruk og løsninger..... | 17 |
| 7.1 Framkommelighet | 17 |
| 7.2 Samfunnsmessige forhold | 18 |
| 7.3 Eiendomsopplysninger om dagens E6..... | 18 |
| 7.4 Avkjørsler og andre naboforhold | 18 |

| | |
|---|----|
| 7.5 Landskap | 19 |
| 7.6 Friluftsliv..... | 21 |
| 7.7 Naturmangfold..... | 21 |
| 7.8 Kulturmiljø..... | 23 |
| 7.9 Naturressurser | 23 |
| 7.10 Fjell- og løsmasseforekomster | 23 |
| 7.11 Planlagt skredsikring..... | 24 |
| 7.12 Snøskredfare | 25 |
| 7.13 Drivsnø | 25 |
| 7.14 Risiko, sårbarhet og sikkerhet – ROS analyse | 27 |
| 7.15 Oppsummering av avbøtende tiltak | 28 |
| 8 Gjennomføring av forslag til plan..... | 30 |
| 9 Merknader etter offentlig ettersyn og høring..... | 31 |
| 10 Berørte eiendommer i planområdet..... | 41 |
| 11 Reguleringsplanbestemmelser | 43 |
| 12 Vedlegg | 48 |

1 Sammendrag

Det legges med dette fram forslag til detaljregulering for E6 Kvænangsfjellet, strekningen Mettevollia – Rakkenes, i Nordreisa og Kvæningen kommune.

Kvænangsfjellet er en høyfjellsovergang. Veggen er værutsatt, spesielt på vinteren med rasfare og vind som skaper drivsnø. Problemene blir forsterket ved at veggen har sterk stigning og dårlig kurvatur. E6 over Kvænangsfjellet er den eneste ferdselsåren mellom resten av landet og Kvæningen i Nord Troms/Finmark fylke. Som eneste norske hovedveg til Kvæningen i Nord Troms/Finmark med økende transport av varer og tjenester er det behov for å få en mer vintersikker veg.

På hele strekningen legges det opp til en standard som på best mulig måte som forbedrer framkommelighet, sikkerhet og regularitet over fjellet vinterstid. Reguleringsplanen tar hensyn til sårbart landskap og terreng.

Tiltakene som planlegges er å lage fresefelt på de mest utsatte strekningene, utbedre svinger, sette opp fjernstyrte bomber på hver side av fjellet, lage kolonnefelt, sette opp snøskjermer, rassikre Rakkenesura og lage stopplasser/snuplasser for brøytebil. Det vurderes også å sette opp noen lyspunkt ved Gildetun for å teste ut høyfjellsbelysning vinteren.

2 Innledning

Forslag til detaljreguleringsplan for E6 Kvænangsfjellet, strekningen Mettevollia – Rakkenes, er utarbeidet av Statens vegvesen i samarbeid med Nordreisa og Kvæningen kommune, med hjemmel i Plan og bygningslovens § 3-7. Statens vegvesen er ansvarlig for saksbehandlingen fram til oversendelse til kommunen for politisk vedtak. Hensikten med planarbeidet er å regulere for utbedringer på E6 over Kvænangsfjellet. Rassikring av Rakkenesura inngår i denne detaljreguleringsplanen.

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til Plan- og bygningslovens §§ 3–7 og 12-8 annonsert i Nordlys, Framtid i Nord, Altaposten og Finnmark Dagblad den 22.9.2014 med høringsfrist den 20.10.2014. Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging ble sendt ut til sektormyndigheter, grunneiere og andre berørte lag og foreninger, samt publisert på internett: www.vegvesen.no/vegprosjekter/
For oversikt over forhåndsmerknader se i kapittel 9.

Den 18.11.2014 ble berørte grunneiere, kommunene og sektormyndighetene varslet om en begrenset utvidelse av planområdet med høringsfrist 1.12.2014. Det kom ingen merknader til utvidelsen av planområdet.

Planforslaget har vært på høring og offentlig ettersyn i tiden 16.3 – 17.5.2015 på følgende steder:

- Nordreisa kommune, rådhuset
- Kvæningen kommune, rådhuset

- Statens vegvesen, Region nord, Mellomvegen 40, 9000 Tromsø
- Internett: www.vegvesen.no/vegprosjekter/

Utlegging til offentlig ettersyn ble kunngjort i Nordlys, Framtid i Nord, Altaposten og Finnmark Dagblad. Grunneiere og rettighetshavere fikk skriftlig melding om dette. Planforslaget ble samtidig sendt ut på høring til offentlige instanser.

Det ble avholdt folkemøte i Burfjord den 14.april 2015.

Det kom inn 17 merknader til planen. Statens vegvesen har lagd en oppsummering av innkomne merknader og justert planforslaget og sender det nå til kommunene til endelig vedtak.

Planforslaget består av følgende deler:

- Plankart, datert 20.5.2015.
- Reguleringsbestemmelser, datert 20.5.2015.
- Planbeskrivelse datert, 20.5.2015.
- Illustrasjonshefte, C-tegninger, datert 20.5.2015.

Vedleggene til planforslaget gir dypere innsikt i:

- ROS-analyse E6 Kvæangsfjellet, datert 4.2.2015
- NINA-rapport 1096; tiltak langs E6 over Kvæangsfjellet, Troms, konsekvensanalyse, deltema naturmiljø, datert februar 2015
- NORUT-rapport; «Konsekvensanalyse av tiltak på reindrift for reguleringsplan for E6 over Kvæangsfjellet», datert 9.2.2015
- Konsekvensvurdering av landskapsbilde, detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet – strekningen Mettevollia-Rakkenes, datert 4.2.2015

Kommunens endelige vedtak kan påklages til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet iht. Plan- og bygningslovens § 12-12. Avgjørelsesretten i klagesaker er delegert til Fylkesmannen. Eventuell klage stiles til Fylkesmannen og sendes til kommunen.

3 Hva er en detaljregulering

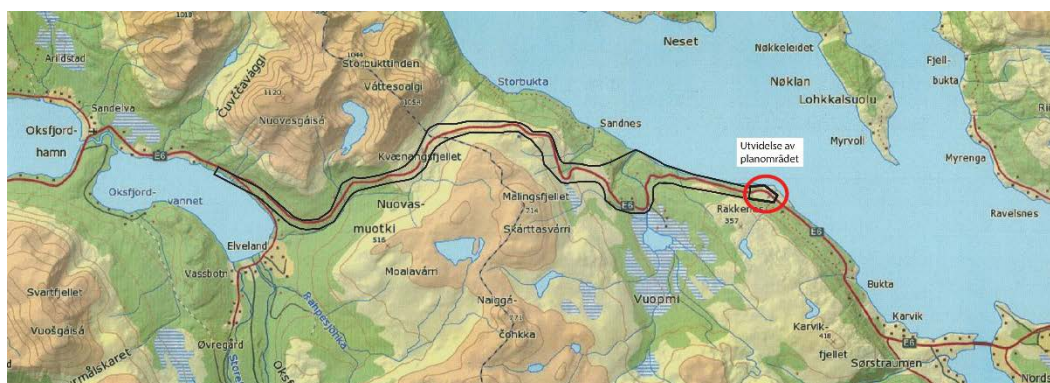
En detaljregulering er et detaljert plankart med planbestemmelser og planbeskrivelse.

Detaljregulering skal følge opp og konkretisere overordnet arealdisponering i kommuneplanens arealdel, kommunedelplan eller områderegulering. Formålet med en detaljregulering er derfor å fastsette mer i detalj hvordan arealet innenfor planavgrensningen skal utnyttes eller vernes. Detaljreguleringen er også i mange tilfeller nødvendig rettsgrunnlag for gjennomføring av tiltak og utbygging, blant annet ved eventuell ekspropriasjon av grunn.

4 Bakgrunn for planforslaget

4.1 Planområdet

Planområdet vist i figur 1 strekker seg fra Mettevollia i Nordreisa kommune til Rakkenes i Kvæningen kommune.



Figur 1) Svart linje viser planområdets omfang. Rød ring viser en liten utvidelse av planområdet som ble varslet 18.11.2014.

4.2 Hvorfor utarbeides forslag til detaljregulering for E6 over Kvæangsfjellet

Bakgrunn for prosjektet

- E6 over Kvæangsfjellet ligger i Nordreisa og Kvæningen kommune. Kvæangsfjellet er en høyfjellsovergang. Veggen er værutsatt, spesielt på vinteren med rasfare og vind som skaper fokksnø. Problemene blir forsterket ved at veggen har sterk stigning og dårlig kurvatur.
- E6 over Kvæangsfjellet er hovedferdselsåren mellom resten av landet og Finnmark fylke. Som hovedveg til Kvæningen i Nord-Troms/Finnmark, med økende transport av varer og tjenester, er det behov for å få en mer vintersikker veg.
- Vinteren 2013/2014 var vegstrekningen midlertidig stengt 44 ganger, og det var innført kolonnekjøring 16 ganger. Stengning av veggen fører til negative konsekvenser for både ulike næringer og de som skal over fjellet.

| Periode vintersesongen 1.10 – 31.05 | Midl. Stengt | Kolonnekjøring |
|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 2007/2008 | 13 ganger (61 timer) | |
| 2008/2009 | 11 ganger (32 timer) | 10 ganger (69 timer) |
| 2009/2010 | 6 ganger (74 timer) | 1 gang (5 timer) |
| 2010/2011 | 21 ganger (184 timer) | 6 ganger (50 timer) |
| 2011/2012 | 8 ganger | 2 ganger |
| 2012/2013 | 26 ganger | 17 ganger |
| 2013/2014 | 44 ganger (220 timer) | 16 ganger (70 timer) |

Tabell som viser oversikt vinterstenging og kolonnekjøring mellom 2007 og 2014

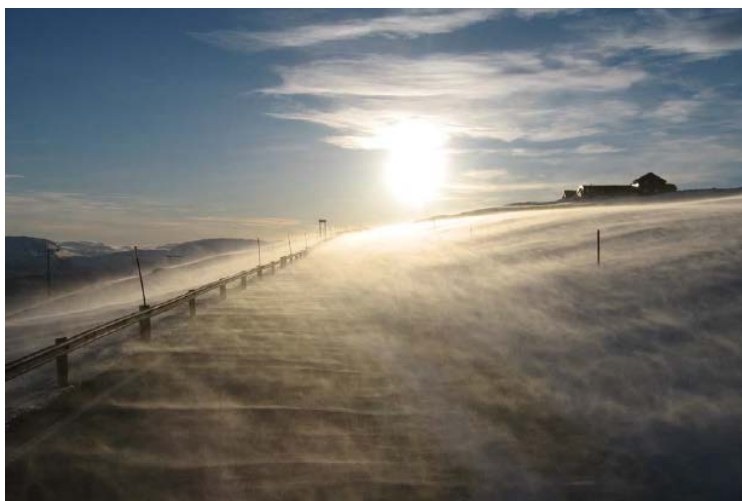
4.3 Sentrale prosjektutfordringer:

Prosjektet ligger i et friluftsområde som er i bruk hele året. Det er også beiteområde for rein om sommeren, samt flyttlei for reinbeitedistrikt 35 Fávresorda. Anleggsperioden vil være utfordrende for reindriften og dette understrekes i NORUT-rapport datert februar 2015 «Konsekvensanalyse av tiltak på reindriften for reguleringsplan for E6 over Kvæangsfjellet». Konsekvensanalysen anbefaler begrensninger på anleggsarbeidet i både tid og rom.

I følge NINA-rapport 1096; Kortsiktige tiltak langs E6 over Kvæangsfjellet, Troms, konsekvensutredning, deltema naturmiljø, er det viktig med ny tilplanting av blottlagte områder for å redusere erosjon i bratte eller vindutsatte terreng. Tilplantning bør skje med lokaltilpassede arter. Det vil generelt være vesentlig å bevare kantvegetasjon mest mulig intakt der vegtraseen går nært elva (Sandneselva). De vestlige delene av planområdet er nedslagsfelt for Fiskelva varig verna vassdrag, og det er viktig å unngå at forurenset overflatevann når elv/vatn.

Foreslåtte tiltak vil medføre arealkrevende inngrep i terrenget og gi varige spor. Dette vil ha negativ virkning på helhetsbildet og landskapskarakteren i området. Det vil i planbestemmelsene stilles krav til en detaljert revegeteringsstrategi for de mest sårbare områdene.

Anleggstekniske forhold vil være en utfordring fordi det er en kort sesong å jobbe innenfor på høyfjellet. En del tiltak krever snøfritt område og må også tilrettelegges i tid i dialog med reinbeitedistriktet.



Figur 2) Foto av E6 Kvæangsfjellet.

Foto: K. M Eriksen

4.4 Målsettinger for planforslaget

Det skal utarbeides en detaljregulering for strekningen Mettevollia – Rakkenes, som skal tilrettelegge for tiltak som forbedrer framkommeligheten, sikkerheten og regulariteten over Kvænangsfjellet.

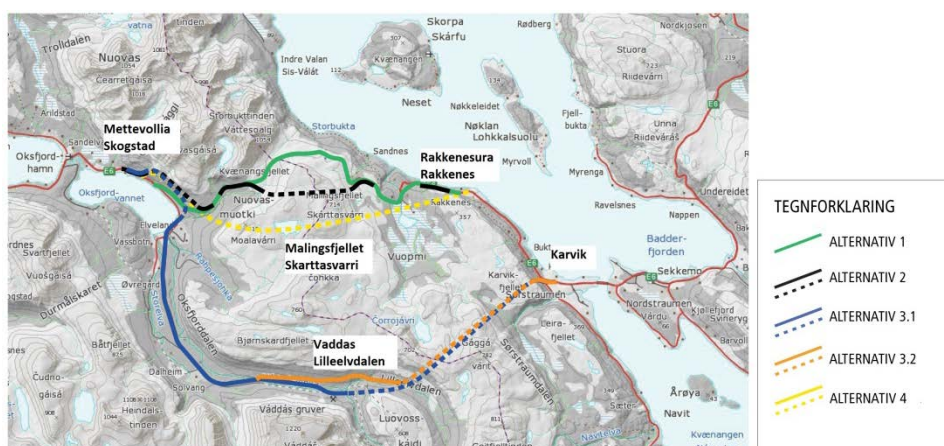
4.5 Tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredning

Siden tiltaket kun vil omfatte mindre utbedringer av eksisterende vegstrekning, har planmyndighetene i Nordreisa og Kvængen kommune konkludert med at denne reguleringsplanen ikke må konsekvensutredes etter §§ 3 og 4 i forskrift om konsekvensutredning. Det er derfor ikke utarbeidet noe planprogram for denne detaljreguleringen. Statens vegvesen har likevel valgt å utføre konsekvensanalyser for temaene reindrift, naturmangfold og landskap. Disse tematiske konsekvensanalysene legges til grunn for detaljreguleringen. Statens vegvesen har også kontaktet Fylkesmannen for å avklare at det ikke er krav til konsekvensutredning.

4.6 Rammer og premisser for planarbeidet

Forprosjektet

Forprosjektet datert desember 2013 vurderer alternative løsninger for framtidig E6 over Kvænangsfjellet. Alternativene 2–4 er svært omfattende, med bygging av ny veg og for en stor del med tunnelløsninger. Rapporten anbefaler videre at alternativ 3; ny veg Skogstad–Váddás–Karvik, ikke tas med i videre planlegging. Kostbare alternative løsninger er begrunnelsen for at det er utarbeidet en egen rapport som vurderer tiltak på eksisterende veg, samt at det er bevilget penger til tiltak for 2015 og 2016.



Figur 3) Ulike traseer over Kvænangsfjellet som er vurdert i forprosjektet. (Ill.: M. Hagen)

Nasjonal transportplan

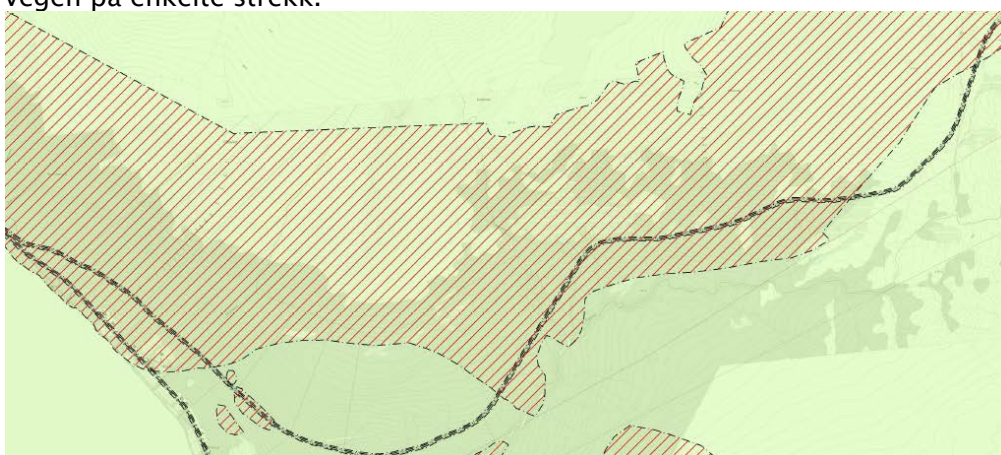
I Nasjonal transportplan (NTP) 2014–2023 er det foreslått 97 millioner kroner til E6 Kvænangsfjellet, og av disse er 36 millioner kroner foreslått for perioden 2014–2017. I forbindelse med endring av den differensierte arbeidsgiveravgiften har regjeringen gått inn for at det skal bevilges 80 millioner kroner til E6 over Kvænangsfjellet i 2015, fordelt med 30 millioner kroner til skredsikring av Rakkenesura og 50 millioner kroner til oppstart av utbedringstiltak på Kvænangsfjellet.

I tillegg er det lagt til grunn bruk av 150 mill. kr. av post 34 (kompensasjonsmidler for differensiert arbeidsgiveravgift) i årene 2016–2018. Dette vil gjøre det mulig å forsere planlagte tiltak og eventuelt gjennomføre mer omfattende utbedringer enn det handlingsprogrammet for perioden 2014–2017 gir rom for.

4.7 Planstatus for området

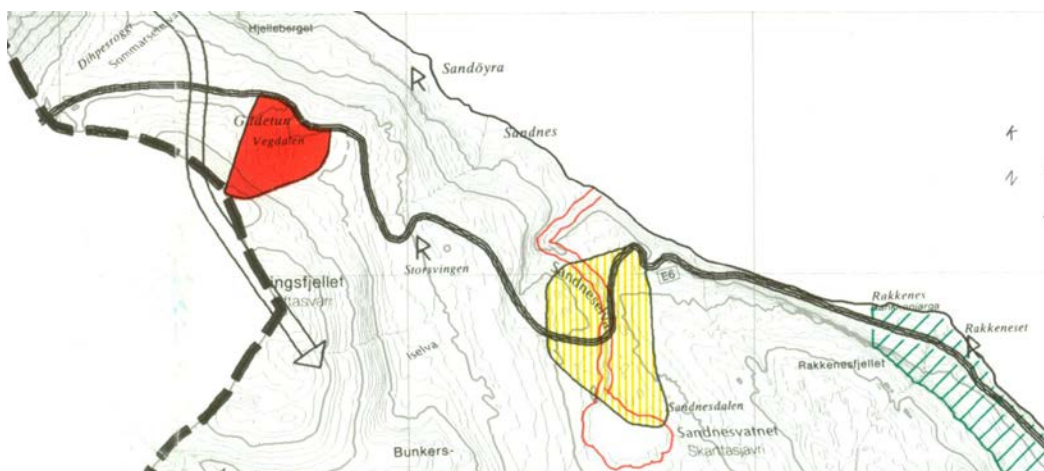
Planområdet går gjennom to kommuner: Nordreisa og Kvængen. Arealet innenfor varslet planområdet er pr. i dag uregulert.

I kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune (vedtatt 25.03.14) er alt areal innenfor varslet planområde avsatt til LNFR med en 6 meter bred hensynssone (H190) frisikt offentlig veg på hver side av eksisterende vegbane. Hensynssone for ras/skred ligger delvis over vegen på enkelte strekk.



Figur 4) Utklipp fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune. Rød skravur viser hensynssone skred.

I kommuneplanens arealdel for Kvængen kommune vedtatt 18.10.1995 (se figur 5) er vegarealet avsatt til veg (§20–4 pkt. 6 i PBL av 1985). Det meste av arealet utover vegarealet er avsatt til LNF, mens et område ved Sandneselva er avsatt til fritidsbebyggelse. Rundt Sandneselva og vassdraget er det lagt en 50 meter forbudssone (rød linje). Området rundt Gildetun er avsatt til byggeområde. Området rundt Rakkenes er avsatt til LNF-område A (med mulighet for boligbebyggelse).



Figur 5) Arealstatus i gjeldende Kommuneplan for Kvængen kommune.

5 Beskrivelse av eksisterende forhold i planområdet

5.1 Beliggenhet

Kvænangsfjellet er en fjellovergang på E6 i Troms. Her hadde tyskerne fangeleir under 2. verdenskrig. Tyskerne bygget en overbygning av tre på denne drøyt kilometerlange, vanskeligste strekningen. Denne trekonstruksjonen ble brent da tyskerne trakk sørover i slutten av krigen. Etter en mindre omlegging av veglinja på 60-tallet har E6 ligget slik veglinjen ligger i dag. Gjestehuset Gildetun ligger på Kvænangsfjellet, og er et raste – og spisested i turistsesongen på sommeren. Like ved Gildetun ligger Statens vegvesen sin brøytetasjon.

5.2 Dagens – og tilstøtende arealbruk



Fjellområdet er beiteområde for rein, og området er benyttet til friluftsliv. Gildetun er et utsiktspunkt med god utsikt over det unike fjell- og fjordlandskapet. Stedet er mye besøkt av turister i sommerhalvåret.

Figur 6) Gildetun og vegstasjon på toppen av fjellet.

(Foto: T. Sigurdson 2013)

5.3 Teknisk infrastruktur

E6 over Kvænangsfjellet er en stamveg og en strategisk vinterveg. Den faktiske vegbredden i området varierer mellom 6,5 – 7, 0 meter. Årlig døgntrafikk (ÅDT) er 570 og fartsgrensa er 80 km/t. Bæreevne er 10–50 tonn.

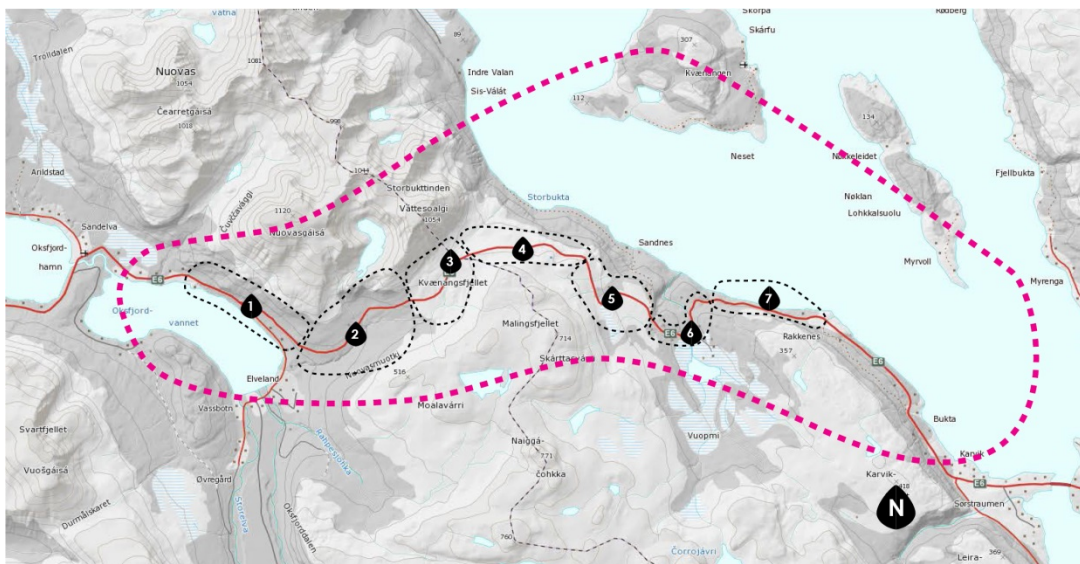
De siste 4 årene er det rapportert om en lettere skadd på strekningen.

5.4 Landskapsbilde

E6 over Kvænangsfjellet er en fjellovergang som går gjennom landskap fra frodige lier langs vannet til skrinne høyfjellsområder. Eksisterende veg er et av få store inngrep i området, og bryter landskapets kontinuitet. Imidlertid følger vegen retningene i landskapet over fjellet og er dermed et relativt nøkternt inngrep slik det ligger i dag. Områdene ved vegen er delt inn i delområder. Inndelingen er gjort på grunnlag av iøynefallende kjennetegn i områdene:

1. Mettevollen/Mettevollia
2. Eideelva, opp mot fjellet
3. Storbukteidet, over tregrensa

4. Gildetun, høyfjell og fjordutsikt
5. Storsvingen – Trollvannet
6. Storskogen
7. Rakkenesura



Figur 7) Inndeling i landskapsrom/områder (svart stiplet linje) og influensområdet (rosa stiplet linje).
(Ill.: M. Hagen 2013)



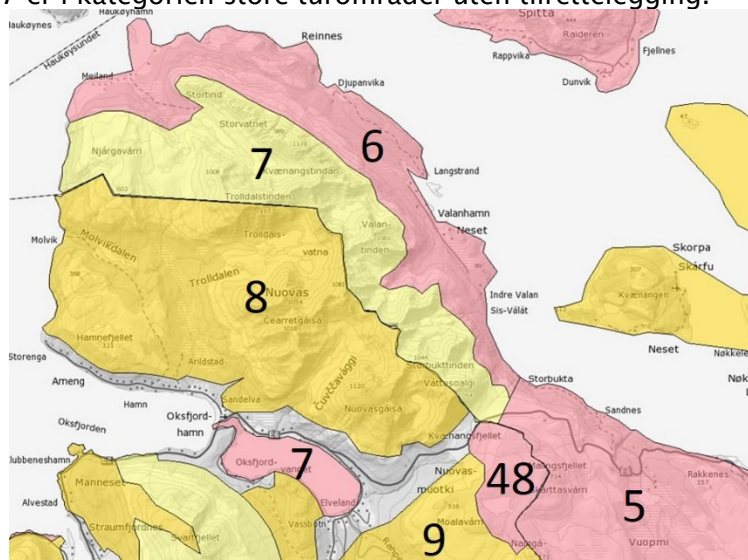
Figur 8) Landskap på Kvænangsfjellet. (Foto: M. Hagen 2013)

Detaljert beskrivelse av de ulike delområdene finnes i rapporten Konsekvensvurdering av landskapsbilde, detaljregulering for E6 Kvænangsfjellet – strekningen Mettevollia –Rakkenes.

5.5 Nærmiljø/friluftsliv

Området mellom Oksfjord, Kvænangsfjellet, Sørstraumen og Váddás preges av fjell og daler, og det ligger i nordenden av et relativt stort sammenhengende inngrepsfritt naturområde. Planområdet utgjør også bindeleddet mellom naturområdene i sør og ut til halvøya med Kvænangstindene. Arealinngrepene er svært begrenset, og inngrepsfri natur preger store deler av området. På Kvænangsfjellet ligger også Gildetun kafe/motell som er åpent i sommerhalvåret. I influensområdet ved Oksfjordvannet og innover Oksfjorddalen er det en del bolighus, inkludert noen gårdsbruk og dyrka mark. Hit går det også kraftledning. Videre innover dalen til Váddás går det en skogsveg. Her er det tidligere drevet gruvedrift, men det er få spor etter dette. Over Kvænangsfjellet går det en kraftlinje, i hovedsak langs eksisterende vegtrase.

I Nordreisa er det fire ulike områder som grenser inntil planområdet; 7 Oksfjordvannet, 8 Oksfjorden, 9 Váddás og 48 Jiednejavri/Isvatnet. Område 8 og 9 er vurdert til å være viktige områder for friluftslivet, mens område 7 og 48 er vurdert å være et svært viktig område for friluftslivet. Område 7 og 48 er utfartsområder, mens de to andre områdene er store turområder uten tilrettelegging. I Kvænangen berøres tre områder; 5 Kvænangsfjellet og indre Kvænangen, 6 Meiland–Valan og 7 Kvænangstindene. Område 5 og 6 er vurdert å være et svært viktig område for friluftslivet i Kvænangen, mens område 7 «bare» er et registrert friluftsområde. Område 5 er definert som et markaområde, område 6 strandsone og område 7 er i kategorien store turområder uten tilrettelegging.



Figur 9) Viktige områder for friluftsliv. III: Nordreisa kommune

Kvænangsfjellet er et mye brukt område for friluftslivet hele året. På vinteren/våren til skiutfart, isfiske og hundekjøring, på høsten/tidlig vinteren til jakt (småvilt og elg), til hundekjøring og på sommerstid til fjellvandring. Utfarten går ofte opp til Store Naika og rundt Skarttašvarri og ned mot storsvingen/Sandnesdalen. Det er et åpent, stort sett lettgått terreng for skiløping i storslått landskap med flott utsikt. Oksfjordvannet er et veldig populært område hele året for både lokale og tilreisende. Det er en god del hytter og fritidshus i Oksfjord og en godt besøkt campingplass her. På vinteren arrangeres det årlig isfiskekonkurranse på Oksfjordvannet. Starten på snøscooterløypenettet til fjells finner man

også her. På sommeren er vannet svært godt egnet til padling eller stangfiske fra båt. Ved utløpet til fjorden er det veldig populært å fiske etter blant annet sjørøret.

De to mest brukte utfartsparkeringene er parkeringslomma som ligger ved kommunegrensen og parkeringen ved Storsvingen. Den store parkeringen på Reisasiden og parkeringen ved brua over Sandneselva er nest mest brukt for utfart. Nordlysutfart bruker alle lommer som er på og i nærheten av toppen.

5.6 Naturmangfold

Naturen i planområdet fra Mettevollia i vest, over Kvæangsfjellet, til Rakkenesura i øst består av både lauvskog, myr, fjellrabber og rasmark. Det er flere elver i området, og strandsonen i Oksfjordvannet og Badderfjorden ligger nært planområdet. Naturtypen gråor heggeskog forekommer i Mettevollia med lokal verdi. Litt sør for Gildetun på Kvæangsfjellet finnes flekker av naturtypen arktisk alpin våtmark med rødlistestatus nær truet. Det er en ganske rik flora langs E6 over Kvæangsfjellet, men det er ikke påvist svært verdifull vegetasjon eller rødlista planter på inngrepspunktene. Verdien for naturtyper og vegetasjon er satt til middels. Det er registrert 49 fuglearter og 12 pattedyrarter i plan- og influensområdet, hvorav seks er rødlistearter (Jakobsen m.fl. 2015).

Fiskeelva og Oksfjordvannet som helhet vurderes til å ha stor verdi med tanke på produksjon av fisk i Oksfjordvassdraget. Eideelva og Sandneselva har liten verdi som gyte- og oppvekstområde for fisk. Ingen rødlistede (utrydningstruede) arter er påvist. Fjæreamrådet som kan bli berørt ved Rakkenesura er ei hardbunnsfjære, påvirket av strøm og bølgepåslag. Av inngrep i og ved planområdet er det flere hus, dagens E6 og kraftlinje.



Figur 10) Sårbart høyfjellsterreng på Kvæangsfjellet.

(Foto: T. Sigurdson)

5.7 Kulturmiljø

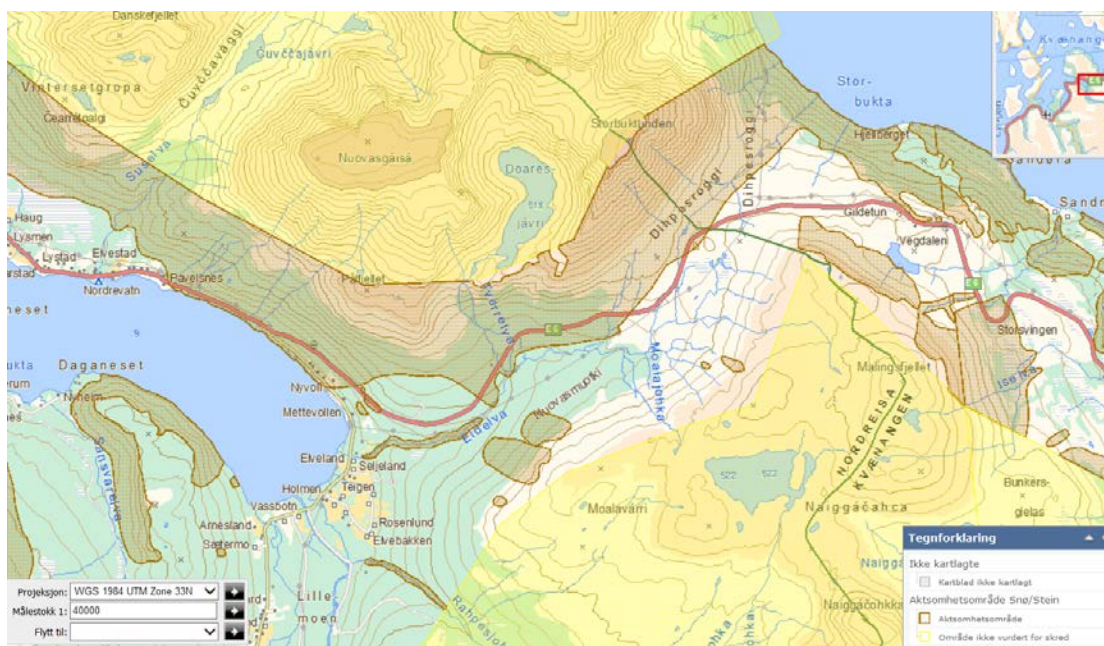
Sametinget har registrert gammer og gammetufter i planområdet. Gammene har kulturhistorisk verdi og er verneverdige siden de er bygd på en tradisjonell måte.



Figur 11) Bilde av gamle ved Storsvingen. (Foto: T. Sigurdsen)

5.8 Skredfare

E6 Kvænangsfjellet passerer flere skredområder på strekningen Mettevollia – Rakkenes.



Figur 12): Aktsomhetskart snø/steinskred fra NGI i skredatlas/www.skrednett.no.

Mettevollia

E6 i Mettevollia, Nordreisa er utsatt for snøskred i flere skredløp. Større flakskred kan løsne helt oppe i de øvre løsneområdene ca. 600 –1050 moh. fra fjellet Nuovasgáisá. Et lavere løsneområde ligger i øvre del av lia oppunder Pålfjellet 576 moh., der noe hyppigere snøskred er registrert over E6 i mange smale skredløp. Kartlegging av skredskadet skog viser tydelig skredområdene. Bygda Nyvoll nedenfor Mettevollia er også skredutsatt, der innbyggerne ble evakuert på grunn av snøskredfare senest vinteren 2013.



Figur 13) Foto tatt fra helikopter april 2013 viser hvordan snøen ligger i skredområder. (Foto: O.A. Helgaas)

Sørpe-/flomskred kan løsne fra det slake terrenget på Pålsfjellet 576 moh. med skredutløp til Steinelva som krysser E6 rett ved kryss til Fv. 360 til Nyvoll.

Storbukttinden

Snøskred fra Storbukttinden rett vest for kommunegrensen løsner relativt ofte oppe i de mange kløfter og søkk øverst i fjellet. På grunn av lang flate fra fjellfoten når skred sjeldent ned på E6 her. Det gikk imidlertid et skred over vegen i 2013. Antatt skredfrekvens i dette området ca. hver 20–30 år på vegen.

Rakkenesura

E6 ved Rakkenesura i Kvæningen er jevnlig utsatt for steinsprang og isnedfall fra en bratt overliggende bergskråning på over 100 meters høyde.



Figur 14) Foto fra Rakkenesura ved østre bom Kvæangsfjellet

(Foto: O. A. Helgaas)

5.9 Drivsnø

Drivsnø, eller snøfokk, er snø som transporteres med vinden. Utfordring med drivsnø er størst i det åpne fjellandskapet over skoggrensen. Der er både vinden sterkest og det er store åpne flater der snøen blir ført med vinden.

5.10 Grunnforhold

Det er utført grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger langs utvalgte deler av strekningen. Undergrunnen består stort sett av faste moreneavsetninger og det er ikke forventet noen stabilitetsproblemer ut fra det som er foreslått regulert inn. Det må imidlertid innhentes boringer for bygging av støttemur nedenfor klokkesteinsvingen.

5.11 Geologi og berggrunn

Berggrunnen i området består av granodiorittisk gneis, meta-arkose, kalkspatmarmor, glimmerskifer, leirskifer, granittisk gneis og glimmergneis, se for øvrig Tektonisk hører området til Reisadekkekomplekset som er et skyvedekke som ble til ved dannelsen av den Kaledonske fjellkjede.



Figur 15) Oversikt over berggrunnsgeologien i området, 1:250 000 kartblad (<http://geo.ngu.no/kart/berggrunn>)

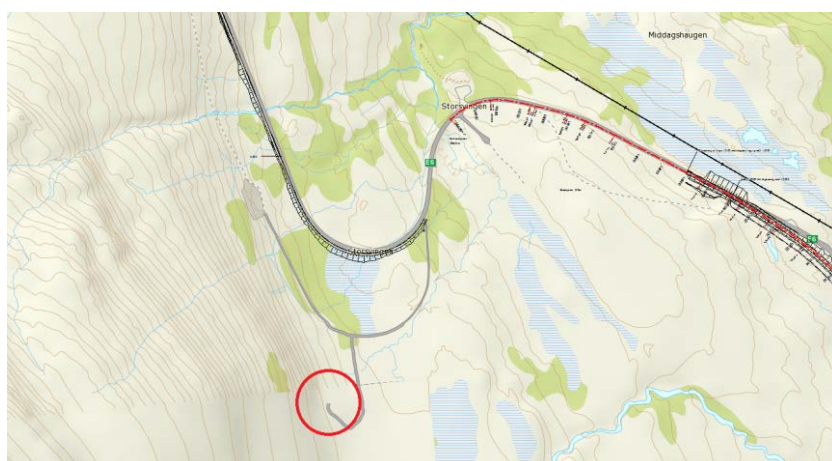
5.11.1 Løsmasser/kvartærgeologi

Løsmasstypen langs den aktuelle strekningen varierer, I grove trekk varierer det mellom tykke og tynne moreneavsetninger hvor tynne avsetninger konsentrerer seg til høyfjellet mens de tykke avsetningene finnes lengre ned i topografien. Det tynne morenedekket har løsmassemektighet 0,5–2 meter mens det tykke har mektighet opp mot 10 meter enkelte plasser. I enkelte søkk i lavtliggende områder forventes det at løsmassemektigheten er til dels svært stor. Større områder med bart fjell finnes også, dette er konsentrert til høyfjellet.



Figur 16) Oversikt over kvartærgeologien i området, (hentet fra <http://geo.ngu.no/kart/losmasse>)

I Figur 17 kan stedet der det har vært et gammelt brudd sees. Det antas at den skisserte omlegginga av Storsvingen ikke berører denne mineralressursen ut over det den eksisterende veggen gjør.

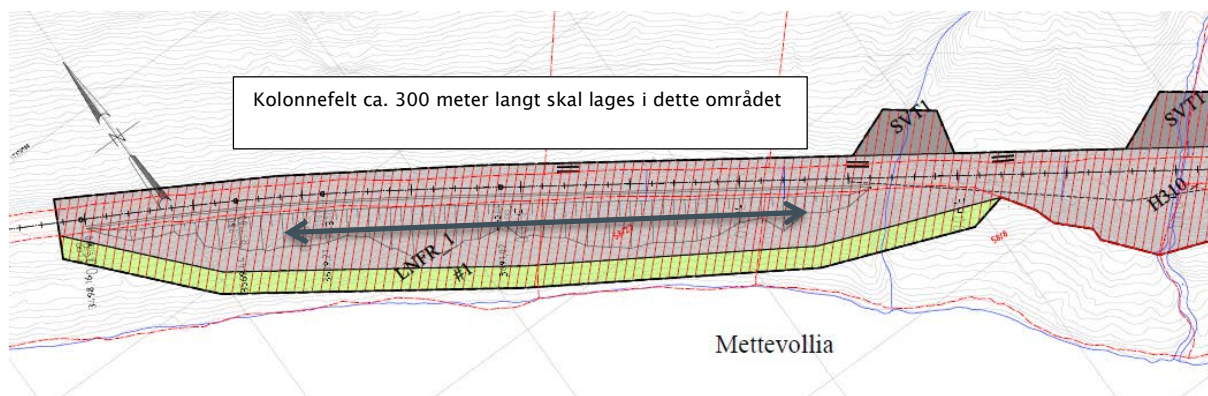


Figur 17) Det nedlagte dagbruddet er markert med rød ring. (Illustrasjon H. Nordbrøden)

6 Beskrivelse av forslag til detaljregulering

6.1 Planlagt arealbruk

Planforslaget skal sikre seg areal til å kunne utvide veggen, foreta kurveutbedring, lage fresefelt, lage kolonnefelt, regulere avkjørsler, sette opp elektrisk fjernstyrte bommer og lage snuplasser for brøytebil.



Figur 18) Utsnitt fra plankartet som viser kolonnefeltet i Mettevollia.

(Illustrasjon: B. Eriksen)

I vedlagte plankart reguleres området til følgende formål:

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (SV) omfatter offentlig veg, grøfteareal, fresefelt og snøgrøfter.
- Kjøreveg (SKV), SKV1–SKV5 f_ adkomst omfatter vegareal med felles privat adkomst for flere eiendommer
- Annen veggrunn – teknisk anlegg (SVT) omfatter areal der det skal tilrettelegges for skredbasseng
- Landbruks, –natur, –friluftsområder samt reindrift (LNFR)
- Annen veggrunn (grønt) (SVG1) omfatter areal der det tillates oppføring og vedlikehold av snøskjermer.
- Annen veggrunn (grønt) (SVG2) omfatter areal for omlegging av Iselva. Snøskjermer tillates også her.
- Parkering (SPA) omfatter areal avsatt til parkering for utfart
- Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone gjelder Sandneselva.
- Bebyggelse og anlegg (BOP) offentlig tjenesteyting omfatter brøytestasjonen.

Hensynssoner:

- Sikringszone (H-190) omfatter sikring av Rakkenesura med bolting og fanggjerde.
- Faresone høyspenningsanlegg (H370)
- Faresone ras og skredfare (H310) Hensynssoner for ras/skred forholder seg til kommuneplanenes arealdel for Nordreisa. I tillegg vises kartlagt rasfare Rakkenesura.
- Bevaring av kulturmiljø (H570) omfatter gammer og gammetuffer.
- Bevaring av naturmiljø (H560) omfatter bevaring av kantvegetasjon langs vassdrag.
- Hensyn reindrift (H520) omfatter flyttlei.
- Bestemmelsområder (midlertidig anlegg og riggområdet (#) omfatter midlertidig deponi, rigg- og anleggsområde.

6.2 Tekniske forutsetninger

Krav til vegens standard og dimensjonering er gitt i vegnormalene. De viktigste kriteriene for valg av standard er vegens funksjon, planlagt fartsgrense og forventet trafikkmengde. E6

Kvæangsfjellet er en nasjonal hovedveg, har fartsgrense 80 km/t og forventet trafikkmengde (ÅDT) er under 1500. Dette tilsier dimensjoneringsklasse H2. Vegbredden er satt til 7,5 m fordi dette er i et sårbart terreng.

Siden dette er et prosjekt for utbedring av veg, benyttes utbedringsstandard U-H2. Utbedringsstandard har noe lavere krav til kurvatur og stigning enn nyvegstandard.

Strekningen Mettevollia–Storsvingen reguleres ikke til vegnormalstandard, på denne strekningen vil det kun utføres mindre utbedringstiltak eller punktutbedringer. Her beholdes hovedsakelig eksisterende vegbredde, men på enkelte deler av strekningen vil det bli satt av areal til ensidig fresefelt.

6.3 Andre tekniske forhold

Elektrotekniske anlegg:

Det skal etableres belyningsanlegg på kolonnefeltene ved Mettevollia og Rakkeneset. Ved disse kolonnefeltene vurderes det i størst mulig grad å bruke eksisterende strømforsyning.

Ved Gildetun vurderes det å montere et belyningsanlegg som et prøveprosjekt for vinteren 2015–2016, dette for å få bedre siktforhold og optisk linjeføring når det er dårlig vær.

I konkurransegrunnlaget vil det bli utarbeidet belyningsplaner iht. Håndbok N100 og V124.

Høyspentkryssinger:

Det er 4 høyspentkryssinger som må hensyn tas ved disse profilene:

- Profil 4170 (H370_1).
- Profil 10870 (H370_2).
- Profil 12710 (H370_3).
- Profil 16820 (H370_4).

Av informasjonen Statens vegvesen har fått tilhører disse høyspentkryssinger Ymber AS.

I planområdet, som går fra Mettevollia til Rakkenes, er planområdet hovedsakelig innenfor Ymber AS sitt forsyningsområde. Østlige del av planområdet krysser også inn i Alta Kraftlag sitt forsyningsområde.

6.4 Fravik fra vegnormal

Det er ingen fravik på strekningen.

7 Virkninger av planforslaget – arealbruk og løsninger

7.1 Framkommelighet

Ved gjennomføring av tiltak som planen skisserer vil det bedre framkommeligheten over fjellet, bedre sikkerheten samt bedre regulariteten (medføre færre stengninger) over fjellet vinterstid. Reguleringsplanen tar hensyn til sårbart landskap og terreng.

7.2 Samfunnsmessige forhold

Tiltakene vil gi sikrere transport over fjellet.

Avbøtende tiltak:

Tilbakeføring av gammel veg ved fjerning av asfalt. Områdene skal istandsettes og tilbakeføres til opprinnelig karakter.

7.3 Eiendomsopplysninger om dagens E6

På strekningen E6 Mettevollia – Tverrelv (i Nordreisa) foreligger det en avklart og dokumentert eiendomsgrense mellom offentlig veggrunn og privat eiendom, som ble merket i 1978. Statens vegvesen tar sikte på å få denne eiendomsgrensen oppmålt og lagt inn i matrikelkartet.

Eiendomsgrensen langs E6 er ikke oppmålt på strekningen fra Tverrelv (i Nordreisa) til Sandneselva (i Kvæningen). I Kvæningen er eiendomsgrensen oppmålt langs E6 mellom Sandneselva og Rakkenes, samt en kort strekning i Vegdalen.

Liste over berørte grunneiere ligger som vedlegg.

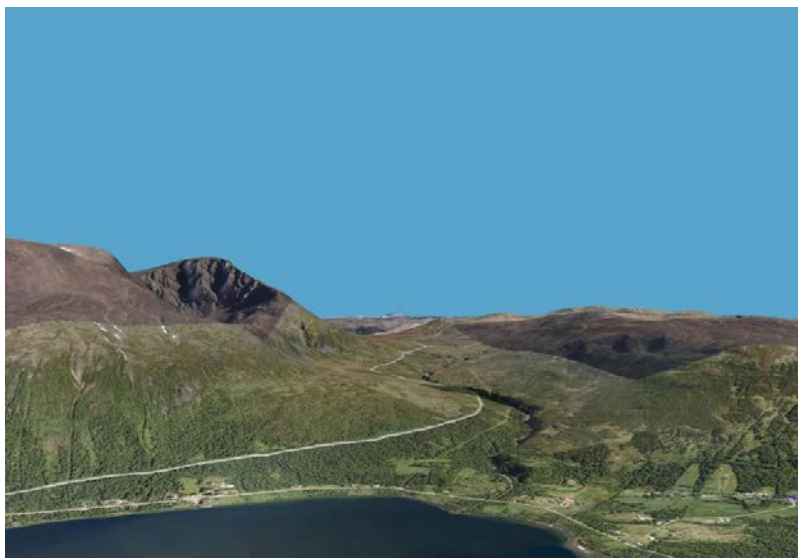
7.4 Avkjørsler og andre naboforhold

En del avkjørsler vil bli endret og noen avkjørsler vil bli stengt, se listen:

| Kommunennummer/Gnr/bnr | Profilnummer (se kart) | Kommentar |
|---------------------------|------------------------|--|
| 1942/58/22 | 3720 venstre | Utmarksavkjørsel beholdes |
| 1942/58/8 | 3855 venstre | Utmarksavkjørsel beholdes |
| 1942/58/8 | 3920 venstre | Utmarksavkjørsel beholdes |
| 1942/58/5 | 4255 venstre | Utmarksavkjørsel beholdes |
| 1942/59/10 | 4650 venstre | Ny avkjørsel til telekommunikasjonsmast /hytte |
| 1942/59/11 | 5010 venstre | Utmarksavkjørsel beholdes |
| 1942/59/13 | 5220 venstre | Utmarksavkjørsel beholdes |
| Sameie 1942/59/1,3,4 og 5 | 6870 venstre | Utmarksavkjørsel stenges |
| Sameie 1942/59/1,3,4 og 5 | 6990 høyre | Utmarksavkjørsel beholdes |
| Sameie 1942/59/1,3,4 og 5 | 9835 høyre | Utmarksavkjørsel beholdes |
| 1943/39/7 | 12360 venstre | Gildetun S., må lages avkjørsel med vinkel 80–100 grader på E6 |
| 1943/39/3 | 15465 venstre | Utmarksavkjørsel stenges |
| 1943/39/3 | 17320 høyre | Ny utmarksavkjørsel |
| 1943/39/3 | 16770 høyre | Avkjørsel flyttes til ca. profil 16820 |
| 1943/39/3 | 17470 venstre | Ny utmarksavkjørsel |
| 1943/39/1 | 18120 venstre | Avkjørsel til ny rasteplass |
| 1943/39/1 | 18160 | Utmarksavkjørsel til gammelt massetak stenges |
| 1943/39/4 | 18380 venstre | Avkjørsel til ny rasteplass |
| 1943/39/2 | 19650 | Sjøvegavkjørsel stenges |
| 1943/38/1 | 20040 høyre | Utmarksavkjørsel stenges |
| 1943/38/1 | 20610 venstre | Utmarksavkjørsel stenges |

Figur 19) Tabell over grunneiere koblet mot avkjørsler.

7.5 Landskap



Figur 20) Kvængsfjell sett fra Oksfjordvannet. (Kilde: norgei3d.no)

Utredningsområdet er inndelt i 7 delområder (se figur 7) på strekningen fra Mettevollia til Rakkenesura. Delområde 3 og 4 er vurdert til å ha middels til stor verdi for landskapsbildet, mens delområde 1, 5 og 6 er vurdert til middels verdi. Delområde 2 og 7 er vurdert til liten til middels verdi for landskapsbilde.



Figur 21) Verdikart: Rød – stor verdi. Oransje – middels verdi. Gul – liten verdi.
Kartgrunnlag: norgeskart.no

(Illustrasjon: S. M. Lie)

Tiltakene vurderes fra lite til middels negativ (-/-) konsekvens for landskapsbildet. Utbedringen med ensidig fresefelt fører til en bredere grå flate i landskapet og varierende fylling/skjæring på sørøstsiden av vegen. Fresefeltet kan derimot være med på å stramme opp et ellers uryddig sideareal, samt gjøre linjene i landskapet tydeligere. Denne konsekvensen er gjeldene på strekninger der det er ensidig fresefelt og lite andre inngrep. I Vegdalsvingen vil inngrepet bli stort fordi vegen flyttes inn i terrenget, i tillegg til at det er planlagt fresefelt med bredde 4 meter og snøgrøft med bredde 12 meter. Tiltaket er dårlig tilpasset linjene i landskapet og forårsaker skjemmende sår i landskapet.

Ned Telegraflia er det mer frodig, og inngrepene vil med tiden viskes ut. Mot slutten av delområdet skjærer imidlertid vegen gjennom et kupert terreng som, i tillegg til snøgrøfter, fører til skjemmende sår i landskapet.

Avbøtende tiltak:

Utforming av rekkverk: Dersom ikke alt rekkverk skal byttes det fortsettes med w-skinne med trestolper. Hvis alt skal byttes, skal rørrykkverk benyttes. Det skal tilstrebes gjennomgående likt rekkverk på strekningen.

Utforming og detaljering av snuplass: Detaljering med tanke på behov og oppholdskvaliteter utarbeides i forbindelse med konkurransegrunnlaget. Det bør brukes naturlige platå men mål om å redusere inngrepet og tilpasse til eksisterendeterreng. Eventuelle sitteplasser skal være stedstilpasset.

Utforming av murer: Murer skal ha en bevisst utforming med naturstein. Utforming av bruer og sidearealer:

Utforming av bruer og sidearealer. Bruer bør ha et spenn som gjør at den fremstår luftig. Sidearealene skal avrundes til eksisterende terreng og elvekantvegetasjon bør beholdes.

Utforming/plassering av stikkrenner: Plassering av inn- og utløpskonstruksjoner tilpasses etter forholdene på stedet. Røret skal ikke bli hengende i lufta og stikke ut fra terrenget.

Tilbakeføring av gammel veg ved fjerning av asfalt. Områdene skal istandsettes og tilbakeføres til opprinnelig karakter.

Formgivning av fylling: Fyllingen må avrundes til eksisterende terreng og naturlig revegeteres. **Utforming av rekkverk:** Dersom ikke alt rekkverk skal byttes det fortsettes med w-skinne med trestolper. Hvis alt skal byttes, skal rørrykkverk benyttes. Det skal tilstrebes gjennomgående likt rekkverk på strekningen.

Utforming og detaljering av snuplass: Detaljering med tanke på behov og oppholdskvaliteter utarbeides i forbindelse med konkurransegrunnlaget. Det bør brukes naturlige platå men mål om å redusere inngrepet og tilpasse til eksisterendeterreng. Eventuelle sitteplasser skal være stedstilpasset.

Utforming/plassering av belysning: Det skal utarbeides belysningsplan i konkurransegrunnlaget. Det skal velges en type armatur og mast som er tilpasset omgivelsene. Det skal vurderes en iøynefallende/spesiell mast ved bommene/oppstillingsplassene. Ved Gildetun vurderes det å montere et belysningsanlegg fra ca. profil 12150 – 13350 for å få bedre siktforhold og optisk linjeføring når det er dårlig vær.

Midlertidig deponi og masseuttak: Det skal utarbeides istandsettingsplaner for midlertidige deponi og masseuttak i forbindelse med konkurransegrunnlaget.

7.6 Friluftsliv

Friluftslivet blir ikke berørt av tiltak i reguleringsplanen. Det vil bli etablert en utfartsparkering i Vegdalsvingen som gir bedre mulighet for parkering.

7.7 Naturmangfold

7.7.1 Virkninger av planforslaget

Utbedring av eksisterende E6 vil medføre noe endret arealbruk.

Omfanget av tiltakene er lite negativt i anleggsfasen og lite/intet i driftsfasen. Med en samlet stor verdi og et samlet lite negativt omfang så blir konsekvensen liten negativ/ubetydelig i både anleggs- og driftsfasen. Det gis forslag til avbøtende tiltak som vil kunne minske de negative konsekvensene (Jakobsen m.fl. 2015).

For å redusere de negative effektene på naturen fremgår avbøtende tiltak i planens arealdel med bestemmelser, samt i vegvesenets ytre miljøplan samt rigg- og marksikringsplan i anleggstida (som vil bli utarbeidet i neste fase for prosjektet).

Avbøtende tiltak:

Naturlig revegetering: Det bør utføres en analyse for å undersøke potensialet for hvor godt restaurering/revegetering vil lykkes i området og det skal utarbeides en detaljert revegeteringsstrategi. Det skal også vurderes om muligheten/ behovet for innsamling av lokale frø før anlegget starter. Strategi for naturlig revegetering skal komme fram av rigg- og marksikringsplanen som utarbeides som en del av konkurransegrunnlaget.

Fremmede arter registreres og fjernes før anleggsvirksomheten starter slik at de ikke spres ytterligere i området.

Ny tilplantning av blottlagte områder vil kunne redusere erosjon i bratte eller vindutsatte sider. Tilplantning bør i størst mulig grad foregå med lokalt tilpassete arter. I den sammenheng bør man søke assistanse fra lokale gartnerier eller naturforskningstilgjør for oppformering av plantemateriale basert på lokale populasjoner.

Fremmede arter registreres og fjernes før anleggsvirksomheten starter slik at de ikke spres ytterligere i området.

Det bør påses at generelle tiltak for å sikre utslipp av skadelige stoffer etterfølges. Dette gjelder f.eks. rene fyllmasser, opprydding av midlertidige deponier, anleggsveger etc. Direkte forurensning under anleggs- og driftsfasen må unngås.

7.7.2 Vurderinger av naturmangfoldlovens Miljørettslige prinsipper

Naturen skal forvaltes slik at planter og dyr som finnes naturlig sikres i levedyktige bestander. Variasjonen av naturtyper, landskap og geologi skal opprettholdes, og en

langsiktig og fornuftig bruk skal bringe naturgodene videre. Ved utøvelse av offentlig myndighet som berører natur, skal beslutningene bygge på kunnskap om natur, og hvordan det planlagte tiltaket påvirker naturmangfoldet.

§ 8 Kunnskap om naturmangfold i området

Informasjon om naturmangfold er utdypet i rapport 1096: «Tiltak langs E6 over Kvæangsfjellet», konsekvensutredning for naturmiljø, Norsk institutt for naturforskning, 2015. I rapporten er kunnskap om arter, naturtyper og vannmiljø samlet inn og sammenstilt med tidligere informasjon om området, bl.a. fra Miljødirektoratets databaser og Artsdatabanken.

Vi anser kunnskapen om naturmangfold i området og effekten av tiltaket som god, og naturmangfoldlovens §8 om kunnskapsgrunnlaget som oppfylt.

Det foreligger registreringer av seks rødlista fugl- og pattedyrarter i området. Det er ikke registrert utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap i området. Av verdifulle naturtyper er det i planområdet flekkvis forekomst av arktisk alpin grunn våtmark med kategori nær truet (NT) i Norsk rødliste for naturtyper 2011. Grensen for inngrepsfrie naturområder i Norge (INON) er på minst en kilometer fra inngrep. Etablering av ny veg vil ikke påvirke inngrepsfrie naturområder.

§ 9 Om føre-var-prinsippet

Vi anser kunnskapen om naturen i områdene og effektene av tiltaket som god. Føre-var-prinsippet tillegges derfor ikke særlig vekt videre. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre alvorlig skade på naturtyper og arter jf. bevaringsmålene i naturmangfoldloven, §§ 4 og 5.

§ 10 Samlet belastning på naturmangfoldet i planområdet

Eksisterende inngrep i området er begrenset til dagens veger, kraftlinje, hus, kafe/motell og hytter. Området brukes som sommerbeite for rein, og er også brukt til friluftsliv. Det er søkt om etablering av minikraftverk i Sandneselva, og reinbeitedistriktet skal redusere reintallet i området. Statens vegvesen har videre planer om en ny reguleringsplan for Malingsfjellet, som inkluderer etablering av tunnel gjennom toppen av fjellet.

§ 11 Kostnader ved miljøforringelse

Statens vegvesen dekker kostnader ved å iverksette tiltak for å ivareta naturmangfold i tråd med nasjonale mål og miljømål i Nasjonal transportplan. Det skal utarbeides ytre miljøplan, samt rigg- og marksikringsplan hvor forebyggende avbøtende og/eller gjenopprettende tiltak vil fremgå.

§ 12 Om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å redusere de negative effektene på naturen vil avbøtende tiltak videreføres og utdypes i vegvesenets ytre miljøplan samt rigg- og marksikringsplan i anleggstida. Se for øvrig avsnitt om planens effekt på naturmangfold, hvor avbøtende tiltak fremgår.

7.8 Kulturmiljø

Sametinget mener at de stående gammene, bør dokumenteres bygningsteknisk og eventuelt flyttes dersom de blir berørt av tiltak. Det er videre anført at behov for skjøtelsesplaner må vurderes. Området reguleres for en hensynssone C (sone med særlige hensyn som kan gi retningslinjer om hva som skal vektlegges) som foreslått av sametinget.

7.9 Naturressurser

«Konsekvensanalyse av tiltak på reindrift reguleringsplan E6 over Kvæangsfjellet 12/2014» konkluderer med at det vil bli små permanente, direkte negative konsekvenser for reindrifta ved de planlagte tiltak på eksisterende E6. Anleggsfasen kan by på utfordringer. Forstyrrelsene fra anleggsarbeidet kan medføre unnvikelsesadferd og at reinen trekker sørover. Det vil være vanskelig å kombinere hensynene til reindrifta og en effektiv anleggsdrift, det må derfor være tett dialog mellom Statens vegvesen og reinbeitedistrikt 35 i anleggstiden. Flyttleier reguleres inn som hensynssoner i reguleringsplanen.

7.10 Fjell- og løsmasseforekomster

7.10.1 Berggrunnsforhold

Det er skissert en stor mengde bergskjæringer innenfor reguleringsområdet, stedvis opp mot 25 meter høyde. Hovedmengden bergskjæringer er i østre del av reguleringsområdet mellom Klokkarsteinsvingen og Rakkenesura. Det er lagt inn fjellhulle med 5 meter bredde i 10 meter høyde i områdene med høyest skjæringer for å lette byggeprosessen og sikre tryggere stabilitetsforhold.

På høyfjellet er det en rekke mindre berg- og løsmasseskjæringer med høyde 0,5–3 meter. Disse er tenkt bygd for å sikre vegen mot de store fokksnøproblemene som forekommer i området vinterstid. De største bergskjæringene i østre del av reguleringsområdet representerer store inngrep og store mengder bergmasser.

Avbøtende tiltak:

Formgivning av bergskjæringer: Bergskjæringene bør utformes stilistisk og presist formet som store skulpturelle landskapselementer langs vegen som inngår som en naturlig del av landskapsbildet.

7.10.2 Grunnforhold

Grunnforholdene i området består stort sett av moreneavsetninger med varierende mektighet. Dette er faste friksjonsmaterialer, og det er ikke forventet noen stabilitetsproblemer i forhold til planlagte tiltak. Deler av vegen går over myrområder. Her må myrmassene fjernes ned til fast grunn. Myrdybden er ikke funnet dypere enn 4 meter.

Avbøtende tiltak:

Det bør påses at generelle tiltak for å sikre utslipp av skadelige stoffer etterfølges. Dette gjelder f.eks. rene fyllmasser, opprydding av midlertidige deponier, anleggsveger etc. Direkte forurensning under anleggs- og driftsfasen må unngås.

7.10.3 Drivverdige fjell og løsmasseforekomster

Direktoratet for Mineralforvaltning har påpekt at det finnes en potensielt økonomisk interessant mineralressurs innenfor det varslede reguleringsområdet i form av glimmerskifer (på profil 9800–14450 (linje 10500) er det registrert sulfidmineralisering i NGUs database (<http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser>).

Dersom det påvises utstrakt sulfidmineralisering skal det utarbeides en plan for sikker håndtering av disse massene. Ved utspregning av sulfidførende bergarter forekommer det en oksidasjon som gjør at avrenningen fra denne mineraltypen blir sur, hvilket kan forsure et vassdrag e.l., noe som utgjør et eventuelt problem.

7.10.4 Massehåndtering

Det er satt av areal til rigg- og anleggsområde for midlertidig massedeponi i byggefasen på toppen av fjellet. Det kan være behov for mellomlagring av masser da det skal benyttes masser fra sprengnings- og utgravingsarbeid til fyllinger. Det avsatte arealet til rigg- og anleggsområdet er tenkt benyttet til dette. Det er viktig å sørge for at massene ligger stabilt med tanke på røysing fra deponiet. Det antas at området er egnet som deponiområde med tanke på geoteknisk stabilitet, se for øvrig geoteknisk rapport angående dette.

Det er regulert inn et belte på opptil 10 meter av vegen der det skal gjøres inngrep. Dette arealet er beregnet for sidelagring av toppmasser/ vekstmasser. Der det er for bratt for sidelagring skal massene flyttes til et midlertidig deponi for toppmasser. Detaljert metode for sidelagring blir beskrevet i konkurransegrunnlaget.

Avbøtende tiltak:

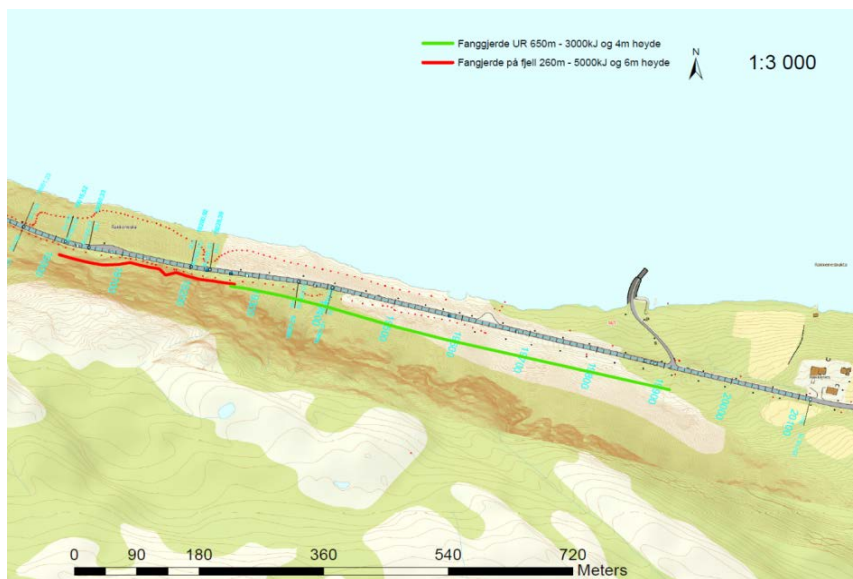
Alle berørte områder skal naturlig revegeteres. Det er viktig å skille på toppmasser fra det skrinne høgfjellet og toppmasser fra de frodige områdene i lavlandet. Dette vil komme frem av rigg- og marksikringsplanen som skal utarbeides som en del av konkurransegrunnlaget.

Midlertidig deponi og masseuttak: Det skal utarbeides istandsettingsplaner for midlertidige deponi og masseuttak i forbindelse med konkurransegrunnlaget.

Det bør påses at generelle tiltak for å sikre utslipp av skadelige stoffer etterfølges. Dette gjelder f.eks. rene fyllmasser, opprydding av midlertidige deponier, anleggsveger etc. Dette er eventuelle masser som må dekkes til med tetningslag for å hindre avrenning, og ev. må kjøres bort. I områder med potensiell fare for forurensing av sulfidmineraler skal det utarbeides en overvåkings-/handlingsplan i forbindelse med konkurransegrunnlaget.

7.11 Planlagt skredsikring

Statens vegvesen planlegger skredsikringstiltak i Rakkenesura. Det skal settes opp ca. 1000 meter med rasfanggjerde. For å kunne gjøre dette må det sannsynligvis også gjøres en del stabiliserende tiltak oppe i den bratte bergskråningen (fjellsiden). Dette arbeid vil bestå i å renske ned løse stein og blokker. Det vil også være aktuelt å feste større blokker med fjellbolter.



Figur 22) Det planlegges å sette opp ca. 950 meter med rasfanggjerde. (Illustrasjon H. Nordbrøden)

Avbøtende tiltak:

Spyling av løse fjellpartier ved Rakkenes bør fortrinnsvis skje utenom hekkesesongen for fugl (1. april – 31. juli).

Formgivning av bergskjæringer: Bergskjæringene bør utformes stilistisk og presist formet som store skulpturelle landskapselementer langs vegen som inngår som en naturlig del av landskapsbildet.

Breddeutvidelse av dagens E6

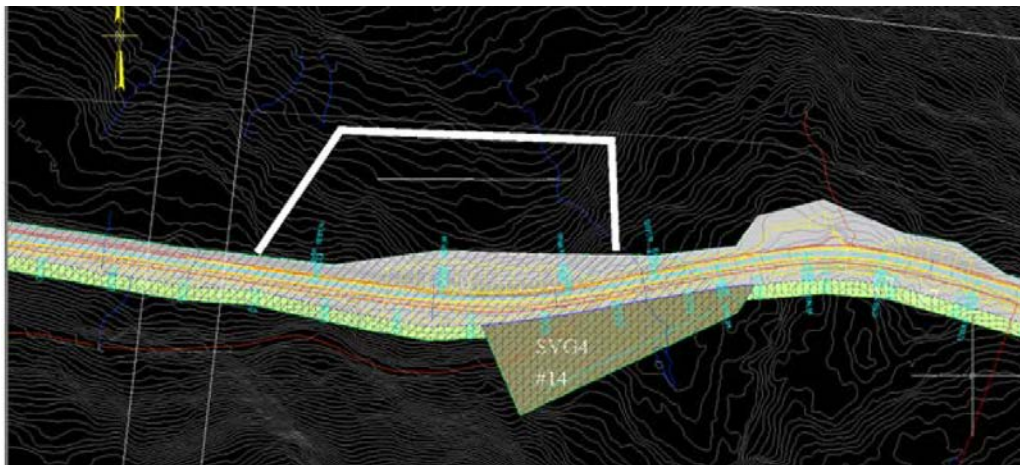
På grunn av vanskelig terreng og topografi sør for dagens E6 (på innsiden mot fjellveggen) blir det aktuelt å ta deler eller hele breddeutvidelsen ut mot fjorden. Dette vil sannsynligvis bli gjort med hjelp av forstøtningstiltak.

7.12 Snøskredfare

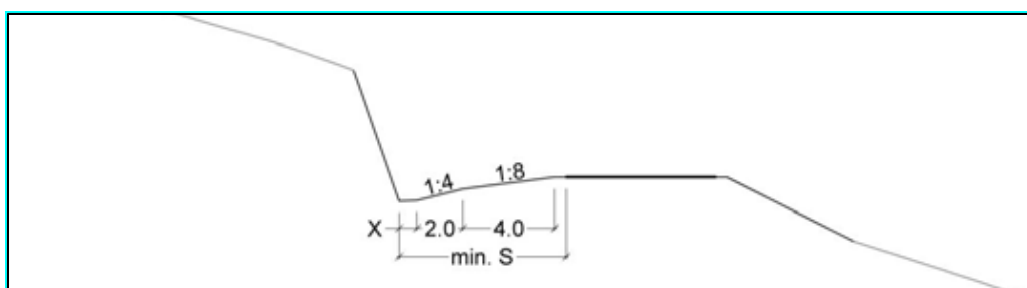
Snøskred er registrert langs E6-strekningen i Mettevollia og dette er et skredfarlig område. Inntil videre er tiltak å stenge vegen med bom ved stor skredfare.

7.13 Drivsnø

I søkkområdet kalt «Holla» rett vest for Gildetun setter vi av et areal på nedsiden av E6 for mulighet til å etablere/bygge en snøskjerm for å teste ut om vi kan få redusere drivsnøproblemet ved kraftig nordlig vind. Arealet er skissert i figur under:



Figur 23): Holla, forslag til ny snøskjerm legges i dette området. Skisse: Ole André Helgaas
Hovedtiltak langs eksisterende E6 er fresefelt (kjørbart område utenfor selve vegbanen) og bredere grøfter, kalt snøgrøfter, for bedre snøoppsamling utenom vegen. I tillegg vurderes fjerning av rekkverk der det er greit å få til ved utslaking av fyllingskråninger. Noen få steder løfter og justerer vi vegen.



Figur 24) Skjæring som viser fresefelt.

(Illustrasjon: Drivsnøhåndboka)



FØR



ETTER

Avbøtende tiltak:

Formgivning av fresefelt: Fresefeltene bør få et bevisst uttrykk og ha en tydelig avgrensning mot vegen og sidearealer. Slik vil den fremstå ryddig og gi en dynamisk kjøreopplevelse på sommerstid. For å oppnå dette, er det svært viktig med lik fraksjon på grusen som skal ligge i fresefeltet. Denne grusen bør være av en slik fraksjon at det ligger stabilt og ikke blir utflytende.

Figur 25) eksempel på hvordan fresefelt ser ut før og etter anlegg av fresefelt. (Illustrasjon: S.M. Lie)

Utforming av snøskjermer: Snøskjermene bør ha et gjennomgående likt uttrykk med en nøytral farge. Disse vil fremstå som skulpturelle landskapselementer året rundt, og inngår som en naturlig del av landskapsbildet.

Planlagte tiltak for bedre drivsnøforhold vil forhåpentligvis redusere stengningstid på grunn av uvær vinterstid, og redusere behov for kolonnekjøring.



E6 Kvæangsfjellet – eksisterende snøskjermer

Foto: O.A. Helgaas

7.14 Risiko, sårbarhet og sikkerhet – ROS analyse

Det er gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet i januar 2015. Analysen ble gjort i samarbeid med Kvæangen og Nordreisa kommuner, politiet, ambulansetjeneste og Brann- og redning. ROS-analysen finnes som vedlegg til planbeskrivelsen.

Følgende hendelser vil kreve tiltak:

- Potensiell fare forurensing til vernede vassdrag
- Potensiell fare forurensing fra sulfidmineraler
- Fare for ras/skred på deler av strekket
- Fare for flom og oversvømmelse der bekker/elver ligger nært opptil veg
- Fare for utforkjøringer, særlig i Vegdalsvingen
- Fare for ulykker ved biloppstilling langs vegen (Nordlysturisme)
- Fare for dårligere optisk føring ved rekkverk plassert 4 m fra vegen
- Fare for ras og skred
- fare for «lagring» av store mengder vann ved framtidige nedbørsmønster

For alle identifiserte hendelser, se ROS-analysen.

7.15 Oppsummering av avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak er her samlet for alle fagområder.

- Direkte forurensning under anleggs- og driftsfasen må unngås.
- I områder med potensiell fare for forurensning av sulfidmineraler skal det utarbeides en overvåkings-/handlingsplan i forbindelse med konkurransegrunnlaget.
- Det bør påses at generelle tiltak for å sikre utslipp av skadelige stoffer etterfølges. Dette gjelder f.eks. rene fyllmasser, opprydding av midlertidige deponier, anleggsveger etc.
- Tilbakeføring av gammel veg ved fjerning av asfalt. Områdene skal istandsettes og tilbakeføres til opprinnelig karakter.
- Ny tilplantning av blottlagte områder vil kunne redusere erosjon i bratte eller vindutsatte sider. Tilplantning bør i størst mulig grad foregå med lokalt tilpassete arter. I den sammenheng bør man søke assistanse fra lokale gartnerier eller naturforskningsmiljøer for oppformering av plantemateriale basert på lokale populasjoner.
- Fremmede arter registreres og fjernes før anleggsvirksomheten starter slik at de ikke spres ytterligere i området.
- Spyling av løse fjellpartier ved Rakkenes bør fortrinnsvis skje utenom hekkesesongen for fugl (1. april – 31. juli).
- Naturlig revegetering: Det bør utføres en analyse for å undersøke potensialet for hvor godt restaurering/revegetering vil lykkes i området og det skal utarbeides en detaljert revegeteringsstrategi. Det skal også vurderes om muligheten/ behovet for innsamling av lokale frø før anlegget starter. Strategi for naturlig revegetering skal komme fram av rigg- og marksikringsplanen som utarbeides som en del av konkurransegrunnlaget.
- Formgivning av bergskjæringer: Bergskjæringene bør utformes stilistisk og presist formet som store skulpturelle landskapselementer langs vegen som inngår som en naturlig del av landskapsbildet.
- Formgivning av fresefelt: Fresefeltene bør få et bevisst uttrykk og ha en tydelig avgrensning mot vegen og sidearealer. Slik vil den fremstå ryddig og gi en dynamisk kjøreopplevelse på sommerstid. For å oppnå dette, er det svært viktig med lik fraksjon på grusen som skal ligge i fresefeltet. Denne grusen bør være av en slik fraksjon at det ligger stabilt og ikke blir utflytende.
- Formgivning av fylling: Fyllingen må avrundes til eksisterende terreng og naturlig revegeteres.
- Midlertidig deponi og masseuttak: Det skal utarbeides istandsettingsplaner for midlertidige deponi og masseuttak i forbindelse med konkurransegrunnlaget.
- Utforming av snøskjermer: Snøskjermene bør ha et gjennomgående likt uttrykk med en nøytral farge. Disse vil fremstå som skulpturelle landskapselementer året rundt, og inngår som en naturlig del av landskapsbildet.
- Utforming av rekkverk: Dersom ikke alt rekkverk skal byttes det fortsettes med w-skinne med trestolper. Hvis alt skal byttes, skal rørrykkverk benyttes. Det skal tilstrebes gjennomgående likt rekkverk på strekningen.

- Utforming/plassering av belysning: Det skal utarbeides belysningsplan i konkurransegrunnlaget. Det skal velges en type armatur og mast som er tilpasset omgivelsene. Det skal vurderes en iøynefallende/spesiell mast ved bommene/oppstillingsplassene. Ved Gildetun vurderes det å montere et belysningsanlegg fra ca. profil 12150 – 13350 for å få bedre siktforhold og optisk linjeføring når det er dårlig vær.
- Utforming og detaljering av snuplass: Detaljering med tanke på behov og oppholdskvaliteter utarbeides i forbindelse med konkurransegrunnlaget. Det bør brukes naturlige platå men mål om å redusere inngrepet og tilpasse til eksisterende terreng. Eventuelle sitteplasser skal være stedstilpasset.
- Utforming av murer: Murer skal ha en bevisst utforming med naturstein. Utforming av bruer og sidearealer:
- Utforming av bruer og sidearealer. Bruer bør ha et spenn som gjør at den fremstår luftig. Sidearealene skal avrundes til eksisterende terreng og elvekantvegetasjon bør beholdes.
- Utforming/plassering av stikkrenner: Plassering av inn- og utløpskonstruksjoner tilpasses etter forholdene på stedet. Røret skal ikke bli hengende i lufta og stikke ut fra terrenget.

Skadeomfanget på Oksfjordvatn ved Mettevoll, Eideelva og Sandneselva kan begrenses ved ulike tiltak som:

- Bevare kantvegetasjon mest mulig intakt der vegtraseen går nært elva (primært ved Sandneselva) og beplante områder der vegetasjonen blir skadet eller er dårlig for å hindre partikkelavrenning og erosjon. Dette er spesielt viktig i nærrområder til elve- og bekkeløp. Kantsoner langs elver og bekker er også viktige spredningskorridorer for dyr.
- Etablere sedimentasjonsbassenger med lang oppholdstid i nærliggende småbekker og grøfter der vann fra anleggsområdet samles og ledes ut i hovedelvene og vatnet. Dette er spesielt viktig i anleggsperioden. Dersom overflatevann fra anleggsområdene kan dreneres gjennom løsmasser i terrenget vil dette fjerne/reducere finpartikulært materiale fra avrenningsvann.
- Ledes bort overflatevann fra anleggsområdet for å redusere den direkte avrenningen og begrense tilførsler av forurenset overflatevann til elv/vatn.
- Begrense sårareal i nedbørsområdet.

8 Gjennomføring av forslag til plan

Framdrift og finansiering

Reguleringsplanen ble påbegynt i juni 2014 og er planlagt vedtatt av kommunene i juni 2015. Finansiering er planmidler fra statsbudsjettet for 2014 og 2015.

Utbyggingsrekkefølge

Utbygging av tiltak vil bli foretatt i 2015 og 2016.

Trafikkavvikling i anleggsperioden

Trafikkavviklingen vil gå som normalt i anleggsperioden med skilting og regulering gjennom arbeidsområde.

Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA)- og Ytre miljøplan (YM) for byggefasen.

For byggefasen vil det bli laget en egen SHA og YM-plan. Denne vil bli basert på de avbøtende tiltak som er listet opp i pkt. 7.16.

Det må tas spesielt hensyn til at vegen ligger i et sårbart høyfjellsterreng.

9 Merknader etter offentlig ettersyn og høring

Det kom inn 17 merknader innen fristen.

1. Geir Wang, 9151 Storslett datert 11.4.2015

Geir Wang påpeker at dersom det skal utbedres eller forandres i Storsvingen ved gammene nedenfor Gildetunsvingene, og parkeringsplassen for utfart blir berørt ønsker en av trafikk hensyn at parkeringsplass blir på Sør siden av E6, ikke slik det er I dag. Dette fordi det er mange med hund som må krysse vegen i dag og det er noe risikabelt når det er brøytekanter en skal over. Undertegnede trener med hundspann der og har i flere år vært i dialog om parkeringsplass på sørsiden, men vegvesenet har ikke gått inn for det og begrunner det med privat eiendom.

Kommentar: Merknaden tas til etterretning. De tiltak som planlegges utført i 2015 og 2016 berører ikke dette området. Statens vegvesen vil allikevel nå vurdere mulighet for parkering på sørsiden av vegen i området. Det jobbes også med planlegging av langsiktig løsning og området vil da bli vurdert i sammenheng med nye utfartsparkeringer.

2. NAF Nord-Troms v John –Terje Sørensen datert 22.4.2015

Fjellovergangen mellom Nordreisa og Kvæningen i Nord-Troms har hittil vært blant de vanskeligste og oftest stengte veiene i Norge vinterstid. Klimaendringene vil framover gi mer ras, flom og ekstremvær, noe som igjen vil påvirke infrastrukturen. Det er viktig at det framover bygges og vedlikeholdes på en måte som gjør at veinettet i større grad kan takle disse utfordringene. NAF mener derfor det beste alternativet vil være å lage en sammenhengende tunell gjennom hele Kvæangsfjellet. En passasje fra Skogstad ved Oksfjordvannet på sørsida og med utgang ved Rakkenes på nordsida, vil bli på 13,4 kilometer og utgjøre det tryggeste, mest effektive og miljøvennlige alternativet. En heldekkende tunell vil være et sikkert og framtidsrettet veivalg.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Denne planen regulerer ikke for noen tunnel-alternativ, men det vil i løpet av 2015 starte en planprosess og en konsekvensutredning som omfatter tunnel-alternativer.

3. Sandneselva kraftverk ved Pål Pettersen datert 20.4.2015

Viser til tidligere korrespondanse i denne saken, epost 29.10.15, epost 17.3.15 og senest møte på Storslett den 10.4.15.

Planutkastet viser at vegen til komme i berøring med konsesjonsgitt småkraftverk i Sandneselva. På en om lag 200 meters strekning vil forslag til veitrase krysse eksisterende rørgate for kraftverket. En omlegging av rørgata vil medføre ekstra kostnader for oss som utbygger. I tillegg vil trolig rørgata måtte omklassifiseres til risikoklasse 2 på grunn av berøring med Europavei 6, noe som også vil medføre ekstrakostnader.

Utbygger av kraftverket er positiv til en dialog med Statens Vegvesen i forhold til å komme fram til en løsning på dette. Vi legger her til grunn at en omforent løsning ikke må medføre ekstrakostnader eller forsinkelser i forhold til utbygging av kraftverket.

Merknaden tas til orientering. Dersom reguleringsplan for utbedring av E6 blir vedtatt, må detaljplan for utbygging av Sandneselva kraftverk tilpasses slik at den ikke kommer i konflikt med planlagt E6. Statens vegvesen vil likevel vurdere samarbeidsløsninger med utbygger av

kraftverket. Statens vegvesen har kontaktet NVE v/ Kjetil Greiner Solberg som i e-post av 18. mai 2015 svarer bl.a. følgende:

«Sandneselva kraftverk har fått konsesjon og rammene for rørgate, inntak og plassering av kraftstasjon er fastlagt i denne. Før bygging kan starte må detaljerte planer godkjennes ..., og tiltakshaver må sørge for at planene er i samsvar med den gjeldende reguleringsplan og/eller arealplan, alternativt søke om dispensasjon for gjeldende arealplan.

Dersom ny E6 blir vedtatt i reguleringsplan, må detaljplan og utbyggingen av kraftverket ta hensyn til dette som gjeldende reguleringsplan. Dette er noe NVE vil forutsette i sin godkjenning av detaljplan.»

Statens vegvesen har vurdert endring av veglinje her, for å komme lengre unna Sandneselva. Vi fant det imidlertid ikke tilrådelig å endre planlagt veglinje, fordi stigningsforhold på E6 i tilfelle ville økt fra 7,2 til 7,6 %. Etter Statens vegvesens vurdering er nytten av å legge ny E6 med den stigning som er planlagt, utvilsomt større enn ulempen med at detaljplan og utbyggingen av kraftverket må tilpasses planlagt E6.

4. Fra Erik Gunnes, 9162 Sørstraumen datert 1.5.2015

Gunnes benytter Sandnesdalen som utfartsområde. I den forbindelse slutter jeg meg til Liv og Olav Olsen sin uttalelse og ber også om at det etableres en stor parkeringsplass i umiddelbar nærhet av veien inn til Sandnesdalen hyttefelt.

Merknaden tas til orientering. De tiltak som planlegges utført i 2015 og 2016 berører ikke dette området. Statens vegvesen vil imidlertid sette av større areal for utfartsparkering i området. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

5. Liv Astrid og Olav Olsen, 9162 Sørstraumen datert 01.05.15

Vedkommende har hytte i Sandnesdalen. Pr. i dag er det ganske dårlige parkeringsmuligheter ved Sandneselva bru. Det er kryssende interesser mellom de som brøyter og som bruker plassen som snuplass for brøytebil, og mellom de som bruker Sandnesdalen som rekreasjonsområde og som parkerer der. På vinterstid er det i dag veldig ofte fullt på plassen ved brua, og også parkerte biler langs E-6. Dette løses neppe ved å sette opp forbudsskilt, men løses best ved å tilrettelegge med god parkeringskapasitet. Vi ønsker at det i forbindelse med utbedringen av veien tilrettelegges en parkeringsplass som er stor nok til at alle som driver friluftsliv og rekreasjon i området får plass til å parkere der. Det er da ikke bare snakk om parkering for de som har hytte i området, men også alle de andre som bruker området som utfartssted.

Den løsningen som er skissert i forslaget til utbedring ser ut til å være alt for liten til at den håndterer dagens behov. En kan også anta at utfarten i området vil øke i tiden framover fordi flere bygger hytter, bruker hytter og mange andre som bruker området til friluftsliv. Vi ber derfor om at det anlegges en stor parkeringsplass i umiddelbar nærhet av veien inn til hytteområdet i Sandnesdalen. Vi vet også at dette er et ønske fra de øvrige som har hytter i området.

Kommentar: Merknaden tas til etterretning. Statens vegvesen vil sette av større areal for utfartsparkering i området. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

6. Rolf-Magne Larsen, Bergskog, 9151 Storslett datert 28.04.15.

Skisserte midlertidige tiltak på Kvænangsfjellet løser ikke de utfordringene som uværet resulterer i, og arbeidet med å bygge en sammenhengende tunell fra Mettevoll til Rakkenes, eventuelt til Sørstraumen må fortsette både på de politiske og de administrative nivåene. Det må tilføres tilstrekkelige ressurser slik at en tunellbygging kan bli en realitet, og Kvænangsfjellet må komme inn på Norsk Transportplan så snart som mulig. Larsen oppfordrer politikerne og administrasjonene både i Nordreisa og Kvæningen kommune til å jobbe aktivt på ulike nivå, slik at tunnelen kan realiseres så snart som mulig, og at tunnelsaken får første prioritet i det politiske arbeidet i begge kommunene. Dessuten at både Nordreisa og Kvæningen kommuner inviterer andre kommuner i distriktet til aktivt å jobbe for tunnelsaken. La ikke midlertidige tiltak bli en gedigen sovepute både for politikere og for Statens Vegvesen. Det er viktig at arbeidet fortsetter mot en sammenhengende tunell fra Mettevoll til Rakkenes, eventuelt til Sørstraumen.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Denne planen regulerer ikke for noen tunnelalternativ, men det vil i løpet av 2015 starte en planprosess med planprogram som omfatter tunnelalternativer.

7. Ivar B. Prestbakmo, Fylkesråd for samferdsel og miljø datert 30.4.2015.

RAKKENES PÅ E6-KVÆNANGSFJELLET

Fylkesråden viser til mottatt varsel om høring og offentlig ettersyn av planforslag (detaljregulering) E 6 Kvænangsfjellet på strekningen Mettevollia – Rakkenes av 17.mars i år fra Statens vegvesen, med merknadsfrist 3. mai. Tiltakshaver legger til grunn i hovedsak å finansiere tiltakene ved nye kompensasjonsmidler for differensiert arbeidsgiveravgift som er tillagt næringslivet – 230 mill. av totalt 326 mill. i årene 2015–18. I tillegg forslås benyttet 96 mill. over Nasjonal transportplan for 2014–23, herav 36 millioner i Handlingsprogrammet for årene 2014–17.

Troms fylkeskommune har følgende innspill og betraktninger til planforslaget:

Målsetningen for planforslaget er å tilrettelegge for tiltak som forbedrer framkommelighet, sikkerhet og regularitet. Bakgrunnen for prosjektet er videre beskrevet i planbeskrivelsens punkt 4.2. Her fremkommer det at vegen har utfordringer som tiltakene vil kunne utbedre delvis for kulepunkt framkommelighet og sikkerhet.

For kulepunkt 2 og 3 som viser til vegens betydning som hovedferdselsåre mellom Troms og Finnmark og økende transportomfang, samt negative konsekvenser for næringsliv gjennom 44 stengninger og 16 perioder med kolonnekjøring vinteren 2013/14 er vår oppfatning en annen. Her kan vi ikke se at det er sannsynliggjort at tiltakene vil kunne svare på utfordringsbakgrunnen – nemlig regulariteten over E 6 Kvænangsfjellet om vinteren.

Fylkeskommunen kan med andre ord ikke se at tiltakene vil løse det som er hovedutfordringen med denne strekningen for næringslivet, herunder transportbransjen. Vi vurderer detaljreguleringen derfor til å gjelde viktige, men kortsiktige tiltak på E6, som ikke vil kunne sikre fjellet for pålitelige og forutsigbare transporter vinterstid i et langsiktig perspektiv. Omkjøringen på 500–700 kilometer ved stenging vil med sterk sannsynlighet være et vesentlig utfordringsmoment for næringslivets transporter også etter at de tiltenkte tiltak er ferdigstilt. Gitt den samfunnsmessige kostnad og belastning av vegnstegning, omkjøring mv. vil Troms fylkeskommune derfor anmode Statens vegvesen om å se nærmere

på konseptvalg og mulig tunnelløsning som vil kunne sikre en helårlig robust regularitet på Europaveg 6 over Kvæangsfjellet – i tråd med detaljreguleringens intensjon, bakgrunn og målsetning.

Kommentar: Merknaden tas til orientering.

Statens vegvesen mener at reguleringsplanen vil bidra til bedre regularitet over Kvæangsfjellet da tiltakene er direkte rettet mot hovedproblemet som drivsnø og dårlig sikt. Parallelt jobbes det med planlegging av langsiktig løsning og deler av de tiltak som gjøres nå kan inngå i noen av de langsiktige løsningene.

8. Aud-Kirsti Samane, for/Kvæangsfjellet Gildetun datert 22.4.2015

Viser til møte på vegstasjonen på Storslett 14.april.

Gildetun ønsker at man så langt det lar seg gjøre tar hensyn til åpningstider ved gjestgiveriet. Arbeid rett ved Gildetun må unngås i juni, juli, august og deler av september. Gjerdet som skal på toppen av fresegrøfta rundt Gildetun må tas med i planen. Dere skal bytte bommene som står på hver side av fjellet. Om det er mulig så er vi interessert i å kjøpe dem.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Statens vegvesen vil avholde møter med eierne før anleggsarbeidet påbegynnes.

9. Irene Sandnes datert 23.04.15

Sandes påpeker at det er inngått avtale med Clemens Kraft om småkraftverk, og at Statens vegvesen sitt forslag til reguleringsplan ikke er konflikt med planlagt kraftverk og rørgate.

Kommentar: Merknaden tas til orientering, se merknad 3.

10. Nordreisa Næringsforening v/ Mona Salamonsen, Styreleder datert 28.4.2015

Nordreisa Næringsforening er en partipolitisk uavhengig organisasjon med formål å utvikle næringslivet og alle aktuelle medlemsbedrifter og deres ansatte i Nordreisa, og er en av samarbeidspartnerne for Nordreisa kommune i arbeidet med å oppnå ønsket utvikling. Fjellovergangen på Kvæangsfjellet er stengt mange dager pr år, og dette gjør satsinga for næringslivet i området uforutsigbar og ineffektiv, og ferdsel for innbyggere og reisende utrygg og krevende. Mange har sitt daglige arbeid både her i Nordreisa og på andre siden av fjellet, og både bedrifter og de ansatte blir rammet ved stengning.

Næringsforeningen ønsker å påpeke viktigheten av at strekingen tilrettelegges for tiltak som forbedrer framkommeligheten, sikkerheten og regulariteten over fjellet, for å fremme både trygghet og miljø. En sikker regulering for E6 har svært stor betydning både for befolkningen og næringsliv i Nordreisa kommune. Næringsforeningen ønsker ikke å ta standpunkt til valg av trase, da vi har tillit til at andre med fagkompetanse på dette foretar de nødvendige og mest fornuftige valg.

Kommentar: Merknaden tas til orientering.

11. Direktoratet for mineralforvaltning datert 21.4.2015.

Direktoratet for mineralforvaltning uttaler at deres forhåndmerknad er ivaretatt og at de derfor ikke har ytterligere merknader.

Kommentar: Merknaden tas til orientering.

12. NORGES LASTEBILEIER • FORBUND, NLF Troms, Lyngsmark 2, 9151 Storslett datert 30.4.2015

Norges Lastebileier–Forbund region Nord–Norge har over 500 medlemsbedrifter innen transport. Våre medlemsbedrifter trafikkerer Kvæangsfjellet ofte og er i besittelse av erfaringer med fjellet over tid. Innledningsvis vil vi uttrykke, som vi også gjorde i varsel om planoppstart, at vi ikke tror at de varslede tiltak vil være et svar på de eksisterende utfordringer med fjellovergangen. Klimaforskere varsler økte nedbørmengder, i høyfjellet som snø, om dette slår til vil rasfaren på deler planområdet forsterkes.

Vi mener at de foreslåtte tiltak ikke løser de grunnleggende problemer med fjellovergangen. Disse er etter vår oppfatning som følger:

1. Langvarige stenginger ved rasfare Mettevollia.
2. Rasfare Storbuktinden. (Senest i 2013 gikk det ras som førte til stengning.)
3. Siktproblemer over det høyeste partiet av fjellet som er en av de hyppigste årsakene til at fjellet stenger.

I forprosjektet fra 2013 foreslås ulike alternativer til løsning for Kvæangsfjellet, konklusjonen i reguleringsplanen blir allikevel tiltak langs eksisterende veilinje av økonomiske hensyn. Dette tolker vi til at tiltakene i den foreslåtte reguleringsplan er å anse som permanent løsning fra Statens vegvesen sin side. Vi synes ikke forslaget til reguleringsplan er i takt med regjeringens mål om en helhetlig effektiv og fremtidsrettet veiutbygging. Regjeringen legger også opp til en storstilt kommunereform med større kommuner, da er man avhengig av en forutsigbar og effektiv infrastruktur, noe vi ikke tror den foreslåtte løsningen vil bidra til i nevneverdiggrad. NLF i Nord–Norge mener at alternativ 2 og 4 i forprosjektet som er beskrevet i reguleringsplan vil være gode og fremtidsrettede løsninger som ivaretar regularitet og fremkommelighet på en god måte.

Finansiering:

I følge reguleringsplanen er det satt av 97 mill.kr. i NTP2014–2023, og for bortfall av differensiert arbeidsgiveravgift 80 mill. kr. i 2015 og 150 mill. kr i 2016–2018. Til sammen utgjør dette 327 mill.kr. Dette er midler som etter NLFs mening kan omdisponeres til oppstart av en permanent løsning (les alternativ 2 eller 4 i forprosjektet). Nasjonal transportplan (NTP) skal rulleres i 2018, fagetatens prioriteringer legges snart frem og skal endelig vedtas i stortinget våren 2017. NLF foreslår derfor en etappevis utbygging, der første etappe kan finansieres av kompensasjonsmidlene og avsatte midler innenfor gjeldende NTP. Det forutsettes da at de øvrige etapper kommer med i rulleringer av NTP i første periode (2018–2022.)

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Denne planen regulerer ikke for noen tunnelalternativ, men det vil i løpet av 2015 starte en planprosess og en konsekvensutredning som omfatter tunnelalternativer.

13. Brynjulf Blixgård, Straumfjord øst 1011, 9151 Storslett datert 30.4.2015

Min merknad gjelder i hovedsak området ved Sandnesdalen og parkeringsmulighetene i dette området. Som beskrevet i planverket er dette området av Kvæangen kommune tilrettelagt for friluftsliv. Jeg har i 40 år brukt området både sommer og vinter. Vi har alltid benyttet parkeringsplassen ved brua over Sandneselva. Parkeringsplassen benyttes i dag av mange friluftinteresserte og av brøytesjåførene som brøyter vegen over fjellet. Det har også vært satt opp skilt på parkeringa for å holde av snuplass til brøytebilene. I dag er det

etablert 12 hytter på østsida av Sandneselva. Disse hytteboerne benytter parkeringa ved brua når den er ledig. I tillegg har Avfallsservice plassert en søppelkontainer på plassen. Vi opplever også ofte at tungt lastede og andre biler stanser på parkeringa på veg opp fjellet. Planutkastet sier at friluftslivet vil bli uberørt av tiltakene i planen. Det kan jeg ikke være enig i. Dersom parkeringa ved Sandneselva ikke beholdes og utvides, vil nettopp friluftslivet bli skadelidende. Jeg vil på denne bakgrunn foreslå at dagens parkeringsplass ved brua over Sandneselva blir beholdt og utvidet nordover fra 16600 til 16800. I tillegg for å unngå trafikk som krysser vegen, kan den gamle vegtraseen (dagens vegtrase) fra 16770 til 16870 ovafor brua i svingen, gjøres om til parkering slik som det er planlagt i Vegdalsvingen. Da får en tilfredsstillende parkering på begge sider av vegen på hver side av brua. Alternativt kan det etableres parkering på begge sider av E6 mellom 16550 og brua over Sandneselva. Dette forslaget mitt håper jeg får sin løsning i samarbeidet mellom Statens vegvesen og Kvæangen kommune til beste for friluftslivet i friluftslivets år.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Statens vegvesen vil sette av større areal for utfartsparkering på østsiden av Sandneselva i tilknytning til adkomstvei ved profil 16820. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

14. Nordreisa kommune, v/ Utviklingsavdelingen datert 30.4.2015

Merknaden gjelder hele planen, ikke bare den delen som ligger i Nordreisa kommune. Generelt mener vi at enhver utbedring som kan bedre regulariteten over Kvæangsfjellet vil være positiv.

- Det er ønske om forbikjøringsfelt/krabbefelt på begge sider av fjellet. Dette er i hovedsak med tanke på trafikkavvikling om sommeren med mange saktekjørende kjøretøy. Vi ønsker at krabbefeltene plasseres hensiktsmessig med tanke på videre utvikling av tunellalternativet med flere tunneller på strekningen, og ikke i områder som på grunn av fremtidige tunneller ikke lengre vil være en del av framtidig E6.
- Det er positivt med nyetableringer av utfartsparkeringer ved Vegdalsvingen og Klokkarsteinsvingen. Vi mener disse bør markeres med formål parkering i kartet.
- Kvæangsfjellet er et svært populært utfartsområde for friluftslivet sommer som vinter. Utfartsparkeringer må derfor ivaretas. Formål parkering bør reguleres inn flere steder i planområdet for å ivareta dagens, og fremtidig, behov for utfartsparkering. Ved Storsvingen er det i dag en mye brukt utfartsparkering. Denne er i plankartet avmerket som formål LNFR – Landbruks-, natur- og friluftsliv formål samt reindrift. Dette mener vi er svært uheldig, og vil være til hinder for ev. utbedringer og tilrettelegginger på parkeringsplassen. Vi ber Statens vegvesen om å avsette området med formål parkering. Ber om at muligheten for utfartsparkering ved kommunegrensa bevares og reguleres inn i planen med formål parkering. Parkerings-/utkjøringslomma her er svært mye brukt, spesielt vinterstid, da dette er enn mer ideell plassering for utfartsparkering enn parkeringen ved Flyplassen. Utfartsparkering i området Sandnesdalen bør ivaretas ved å regulere inn formål parkering i tilknytning til avkjørsel til eksisterende hytter.
- I forbindelse med kolonnefeltene ber vi Statens vegvesen vurdere tilrettelegging for helårsåpne toalettfasiliteter. Kjøretøy står tidvis svært lenge å venter på at fjellet åpner, ev. at kolonne kjører, og det er per i dag ingen tilrettelegging for dette i nærheten av kolonnefeltene.

• En rekke utmarksavkjørsler er stengt i planforslaget. Vi ber om at følgende avkjørsler forblir åpne:

Knr/Gnr/Bnr/Profilnummer

1942/58/22: 3720 venstre:

1942/58/8: 3920 venstre

1942/58/5: 4255 venstre

1942/59/11: 5010 venstre

1942/59/13: 5220 venstre

Sameie 1942/59/1, 3, 4 og 5: 6990 høyre

Dersom disse avkjøringene stenges vil grunneiers tilgang til egen eiendom og mulighet for utnyttelse av bl.a. skogressursene på eiendommene bli svært sterkt begrenset, og enkelte steder vil grunneier bli avstengt fra egen eiendom. Det er snakk om en svært begrenset mengde trafikk som benytter avkjørsleene, men for grunneier er det svært viktig med tilgang for å kunne drive skogarealene. Vi ber dere merke der at flere av utmarksavkjørsleene på strekningen er bygget med statsstøtte for å fremme skogbruk.

• Dersom utmarksavkjørsel på GBR 1942/58/8 ved profilnummer 3855 venstre stenges er det nødvendig for grunneier av 58/8 å få avtale om bruksrett til utmarksavkjørsel på GBR 1942/58/22, samt rett til ferdselsrett over samme eiendom.

• Utmarksavkjørsel på sameie 1942/59/1, 3, 4 og 5, profilnummer ca. 6370 venstre mangler i listen. Vi vurderer en stengning av denne som ok, da grunneier har tilgang til eiendommen via andre nærliggende utmarksavkjørsler.

• Det er svært positivt med et rassikringsgjerde i Rakkenesura. Vi håper gjerdet er godt tilpasset landskapet slik at det ikke vil være et negativt blikkfang i fjellsiden.

• ROS-analysen konkluderer med at det blir en forbedret situasjon i forhold til fremkommelighet som igjen fører til bedre beredskap. Ulykker med nordlysturisme vil fortrinnsvis være en ambulanse- og politioppgave, men brannvesenet må også påregne å bidra når det er nødvendig. Denne type turisme vil uansett komme, uavhengig av om veien utbedres.

• Brannvesenet håndterer anleggstrafikk. Det spesielle med dette prosjektet er faren for utslipp til verna vassdrag. Brannvesenet, som har førsteinnsatsen ved slike ulykker, må tas med når beredskapsplaner blir utarbeidet. Er en ev. beredskapsplan under anleggsperioden noe som kan brukes videre i en innsatsplan ved ordinær drift (utstyr, innsatstaktikk, kompetanse)?

• I figur 9 har det oppstått noen feil. Det dreier seg om tall som er speilvendte og feilplassert. Rettet illustrasjon er vedlagt høringsuttalelsen som jpeg-fil.

• Av praktiske hensyn ønsker vi at kommunenavn/-nummer fremgår av tabellen i planbeskrivelsens kapittel 10 og i figur 19 i planbeskrivelsen.

Kommentar: Merknaden tas til etterretning. Forbikjøringsfelt blir ikke anlagt på begge sider av fjellet da ÅDT er under 4000, se håndbok N100. Alle utfartsparkeringer vises i plankart med sosikode annen veggrunn og med bestemmelser knyttet til. Utfartsparkering ved kommunegrensa utvides. Utfartsparkering i området Sandnesdalen ivaretas i tilknytning til avkjørsel til eksisterende hytter. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

I forbindelse med kolonnefeltene vil det i denne planen ikke bli helårsåpne toalettfasiliteter. De skisserte avkjøringene som nevnes her vil fortsatt bli åpne etter kommunene ønske. Kommunenummer er satt inn i kapittel 10 og i figur 19.

Når det gjelder rasfanggjerdet så skal vi prøve å tilpasse det landskapsmessig så godt vi kan. Det er nok det eneste alternativet som er mulig for å få bedre sikkerhet.

Vår beredskapsplan handler nok mest om varsling/alarmering, mens brannvesenet selv har innsatsen. Sånn sett er det mest forebyggende tiltak SVV gjør.

15. Terje Leirbakken, 9161 Burfjord datert 27.4.2015

Leribakken deltok på det første folkemøtet i Burfjord våren 2014, og det siste som var på Sørstraumen. Undertegnede har trafikkert Kvæangsfjellet med tunge kjøretøy siden 1979. Oppvokst i Oksfjord, og bosatt i Burfjord siden 1983. Har de siste 26 år kjørt buss i rute over fjellet i snitt 4 turer over toppen av fjellet pr. uke. Føler at jeg har et godt grunnlag for å uttale meg. Leirbakken håper at de kortsiktige tiltakene ikke forskyver en tunell under Malingsfjellet altfor langt inn i fremtiden. For yrkestrafikken og for leveringsikkerhet til og fra Kvæningen/Finnmark er det kun tunell som gjelder. Med kortsiktige tiltak kan regulariteten bedres, men blir langt i fra optimalt. Tunge kjøretøy, spesielt buss som har lav egenvekt og er lett på foraksling, er ekstremt utsatt for sidevind. Heving av veien gjør bare fallhøyden større. Det brukes i dag lange bøyelige stikker. Disse har vært i bruk på fjellet i 2 år. Jeg mener disse er ca.0,5 m for lange. Pga. høyden har de lett for å bøyes inn i vegbanen når det blåser sidevind. Når du har motgående trafikk og må holde din høyre side, er det lett at disse lange bøyelige vegstikkene kommer mot kjøretøyets høyre side og særdeles i speil. Tiltak lys 2015/16:

Jeg ber imidlertid om at strekningen fra øverst i Telegraflia og forbi Holla belyses, og ikke bare Veidalsvingen–Gildetun som nevnt på siste folkemøte.

Rassikring Rakkenes:

Det er bra at sikkerhet prioriteres, men det fangnettet som var presentert var utrolig stygt. Spørsmålet er om det finnes annen type sikkerhetsanordning som er mer estetisk.

Kommentar: Merknaden tas til orientering. Statens vegvesen er klar over problemet med lange bøyelige stikker og vil se nærmere på dette. Når det gjelder belysning er det i 2015 tenkt et prøveprosjekt med ca. 6 punkt for å vurdere om dette har en effekt på høyfjellet. Når vi har fått utprøvd dette vil vi vite om vi kan bruke dette på et lengre strekk. Når det gjelder rasfanggjerdet så skal vi prøve å tilpasse det landskapsmessig så godt vi kan. Det er nok det eneste alternativet som er mulig for å få bedre sikkerhet.

16. Fra Troms fylkeskommune datert 30.4.2015

Vår ref.:
14/6928-7
Løpenr.:
15645/15

Saksbehandler:
Bjørn Kippersund
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 57

Arkiv:
L12 SAKSARKIV
Deres ref.:
2014/005900-037

Dato:
30.04.2015

SVAR - VARSEL OM HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV DETALJREGULERING FOR E6 KVÆANGSFJELLET PÅ STREKNINGEN METTEVOLLIA - RAKKENES

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelsesloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapsmessig, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse av 17.03.2015. Formålet med detaljplanen er: Utbedring av kurvatur (svinger), utvide vegarealet med fresegrofter, sette opp elektrisk styrte bomber, sette opp nye snøskjermer og veglys ved Gildetun.

Troms fylkeskommune har ingen merknader til det framlagte planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Bjørn Kippersund
rådgiver

Kommentar: Tas til orientering

17. Fra Kvæningen kommune datert 15.5.2015

Kvæningen Kommune ved formannskapet har sett på reguleringsplanen for E6 Kvæangsfjellet. Vår uttalelse gjelder i hovedsak det som skal gjøres i Kvæningen kommune. Generelt mener vi at enhver utbedring som kan bedre regulariteten over Kvæangsfjellet vil være positivt.

- Sikringsnett kan det reduseres ved å rydde plass ved fjellfoten for nedfall av stein, og den massen som fjernes brukes i vegbyggingen.
- Utmarksparkering ved Sandneselva. Da veien blir fire(4) meter høyere enn dagens nivå så må det opparbeides en god parkeringsplass for hyttefolkene og samtidig så må den være så stor at den også greier å ta imot utmarksparkeringen på vinterstid.
- For å sikre/legge til rette for friluftsparkering/utfartsparkering/hytteparkering ønsker formannskapet en stor parkeringsplass ved gammene og en stor parkeringsplass ved Sandneselva. Formannskapet foreslår at parkering ved Sandneselva legges sør for brua.
- I forbindelse med kolonnefeltene ber vi Statens vegvesen vurdere tilrettelegging av helårsåpne toalettfasiliteter.
- Kvæningen kommune støtter Nordreisa kommunes høringsuttalelse.

Kommentar: Merknaden tas til etterretning.

Utfartsparkering ved kommunegrensa bevares og utvides. Utfartsparkering i området Sandnesdalen ivaretas i tilknytning til avkjørsel til eksisterende hytter. Før utbygging må det avklares om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

I forbindelse med kolonnefeltene vil det i denne planen ikke bli helårsåpne toalettfasiliteter. Se ellers kommentarer til merknad nr.14 fra Nordreisa kommune.

10 Berørte eiendommer i planområdet

| Matrikelnr. | Navn | Adresse | Poststed |
|---------------|---|--|----------------------------|
| 1942/59/1 | Oskal, Jan Willy | Brevikveien 360 | 2460 OSEN |
| 1942/59/4 | Johansen, Alf Egil | Svarthammeren 15 C | 9610 RYPEFJORD |
| 1942/59/5 | Olaussen, Therese | Øvergårdveien 128 | 9151 STORSLETT |
| 1942/59/3 | Mettevoll, Wanda ved Mettevoll, Johan Arnt | Sonjatunvegen 21 Myrvangven. 3B | 9151 STORSLETT 1406 SKI |
| 1942/59/11 | Johansen, Siv Tove Liland | Øvergårdveien 92 | 9151 STORSLETT |
| 1942/59/13 | Nyvoll, Henry | Rydningen 11 | 9020 TROMSDALEN |
| 1942/59/10 | Nyvoll, Harald Eivind | Øvergårdsveien 78 | 9151 STORSLETT |
| 1942/59/18 | Ophaug, Liss Oddveig | Mellavegen 6 | 9151 STORSLETT |
| 1942/58/5 | Næss, Arnt Kristian; | Oksfjordveien 706 | 9151 STORSLETT |
| 1942/58/8 | Dyrnes, Astrid Margrethe | Rådmann Halmrasts vei 10 | 1337 SANDVIKA |
| 1942/58/21 | Johnsen, Jan Fredrik | Oksfjordvn. 712 | 9151 STORSLETT |
| 1942/58/21 | Lund, Anne Malene Johnsen | Siriusvn. 1 C | 9024 TOMASJORD |
| 1942/58/ 22 | Jakobsen, Elin Alice Lysmen | Nordlysvn. 5 | 9600 HAMMERFEST |
| 1942/58/ 22 | Lysmen, Bente | Forsølvn. 33 | 9600 HAMMERFEST |
| 1942/58/ 22 | Lysmen, Mariann | Tolvsrødvn. 27 | 3154 TOLVSRØD |
| | Reinbeitedistrikt 35 Fávrosorda | v/ Johan Isak Eira, Njoammelluodda 14 | 9520 KAUTOKEINO |
| 1943/38 /1 | Meli, Tron Gunnar | | 9162 SØRSTRAUMEN |
| 1943/38/3 | Marine Harvest Norway AS | Landbase Dorras | 9162 SØRSTRAUMEN |
| 1943/38/3 | Marine Harvest Norway AS | Postboks 4102, Sandviken | 5835 BERGEN |
| 1943/39 /1 | Taraldsen, Anneli | H0101 Ramfjordgata 8 | 9007 TROMSØ |
| 1943/39 /1 | Taraldsen, Raymond | postboks 273 | 9253 TROMSØ |
| 1943/39 /2 | Larsen, Arne Torstein | Moan 42 | 9151 STORSLETT |
| 1943/39 /2 | Larsen, Astrid | Rovdas 5 | 9151 STORSLETT |
| 1943/39 /31 | Kristine | | |
| 1943/39 /2 | Larsen, Vigdis | Engavegen 2 | 2032 MAURA |
| 1943/39/3,26 | Sandnes, Arnulf | Sørstraumen | 9162 SØRSTRAUMEN |
| 1943/39/3,26 | Sandnes, Irene | Tussøyvegen 6 | 9013 TROMSØ |
| 1943/39 3, 26 | Sandnes, Mariann | H0101 Wann Woldstadsveg 92 | 9013 TROMSØ |
| 1943/39/3 | Sandnes, Odd | H0105 leilighet nr 5 hybelhuset | 9161 BURFJORD |
| 1943/39/4 | Damsgård, Rolf | H0101 Kokkvegen 4 | 9014 TROMSØ |

Planbeskrivelse – Detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| 1943/39/7 | Kvæangsfjellet Gildetun AS | postboks 303 | 9156 STORSLETT |
| 1943/39/8 | Salvesen, Berit | Nordavinden 12 | 9015 TROMSØ |
| 1943/39/9 | Jakobsen, Liss-Aina | postboks 93 | 9501 ALTA |
| 1943/39/12 | Bjørnar Halgrim Sandnes | postboks 102 | 9169 BURFJORD; |
| 1943/39 / 13 | Nilsen, Inga Tørstad | Fosnes 53 | 9151 STORSLETT |
| 1943/39 / 13 | Nilsen, Nils Roald | Fosnes 53 | 9151 STORSLETT |
| 1943/39 / 15 | Olsen, Liv Astrid | Sørstraumen | 9162 SØRSTRAUMEN |
| 1943/39 / 16 | Blixgård, Brynjulf Steinar | H0101 Straumsfjord øst 1011 | 9151 STORSLETT |
| 1943/39 / 17 | Johnsen, Viktor | Blokkebærvegen 71 | 9514 ALTA |
| 1943/39 / 17 | Søvik, Britt Karin | Blokkebærvegen 71 | 9514 ALTA |
| 1943/39/18, 19 | Sandnes, Margit S. | Leira | 9162 SØRSTRAUMEN |
| 1943/39/18, 19 | Sandnes, Odd | H0105, Leil. nr. 5, Hybelhuset | 9161 BURFJORD |
| 1943/39 / 20 | Soleng, Lillian Kaasen | Burfjord | 9161 BURFJORD |
| 1943/39 / 20 | Soleng, Terje | Burfjord | 9161 BURFJORD |
| 1943/39 / 21 | Rørnes, Anne E Borkenhagen | H0101 Kongleveien 13 | 4330 ÅLGÅRD |
| 1943/39 / 21 | Rørnes, Arnt Eirik | H0101 Kongleveien 13 | 4330 ÅLGÅRD |
| 1943/39 / 24 | Eng, Anne Grethe | Myrslettveien 46 | 9151 STORSLETT |
| 1943/39/22 | Kjæreng, Gudveig | Skolevn. 22 | 9151 STORSLETT |
| 1943/39 / 24 | Wang, Geir | Myrslettveien 46 | 9151 STORSLETT |
| 1943/39 / 28 | Blixgård, Geir | Straumsfjordnes | 261;9151 STORSLETT |
| 1943/39/31 | Larsen, Astrid Kristine | Rovdas 5 | 9151 STORSLETT |
| 1943/58 / 34 39 / 29 | Statens Vegvesen Region Nord | Postboks 1403 | 8002 BODØ |
| 1943/39 / 5 | Statens Vegvesen | Postboks 8142 Dep | 33 OSLO |

1 1 Reguleringsplanbestemmelser

§1 Generelt

Nasjonal arealplan-ID: 19422014_006 (Nordreisa) og 19432015001 (Kvæningen)

1.0 Formål

Forslag til detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet skal legge til rette for utbedring av vegstandard i deler av området, fresefelt med snøgrøfter i deler av planområdet, og bare fresefelt i noen områder. Planen skal videre tilrettelegge for etablering av snøskjermer og utbedring av gamle snøskjermer, samt rassikring av Rakkenesura.

1.1 Planavgrensning

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart med nasjonal arealplan-ID 19422014_006 og 19432015001, sist revidert 20.02.2015 i målestokk 1:2000

1.2 Planområdets arealformål

Området reguleres til følgende formål

Arealformål plan- og bygningsloven § 12-5

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (SV) (2001)
- Kjøreveg (SKV)
- SKV1-SKV4 f_adkomst (felles privat adkomst for flere eiendommer)
- SKV1-SKV5 f_adkomst (felles privat adkomst for flere eiendommer)
- Annen veggrunn – teknisk anlegg (SVT) (2018)
- Parkering (SPA)
- Landbruks, natur, friluftsområder samt reindrift (LNFR)
- Annen veggrunn (grønt) (SVG) (2019)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (6620)
- Bebyggelse og anlegg (BOP) offentlig tjenesteyting

Hensynssone plan- og bygningsloven § 12-6

- Sikringssone (H-190)
- Faresone (høyspenningsanlegg (H370) og ras og skredfare (H310)
- Bevaring av kulturmiljø (H570)
- Hensyn reindrift (H520)

Bestemmelsesområde plan- og bygningsloven § 12-7:

- Bestemmelsesområder (midlertidig anlegg og riggområdet (#)

§ 2 FELLESEBESTEMMELSER

2.1 Mindre avvik

Mindre avvik for områder avsatt til veggrunn/ offentlig formål vil kunne skje som følge av uforutsette forhold, som for eksempel grunnforhold eller feil/mangler i kartgrunnlaget. Det kan medføre at areal som skal disponeres til vegformål vil fravike noe fra det som framgår av formålsgrensene i planen. Areal som ikke disponeres til vegformål forutsettes benyttet som tilstøtende areal.

2.2 Krav til bevaring av vegetasjon (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 3)

Vegetasjon

Den skrinne vegetasjonen på fjellet skal behandles svært skånsomt. Naturlig revevegetering skal være gjennomgående for berørte områder langs strekningen. Øverste jordlag skal tas vare på og legges tilbake på samme sted etter avsluttet anleggsarbeid. Ved store inngrep i terrenget skal landskapet rekonstrueres. Eksisterende kantvegetasjon langs vassdrag skal bevares så langt det er mulig. En rigg- og marksikringsplan skal ligge til grunn for tilbakeføringen av områdene.

Terrengbehandling

Terrenginngrep skal skje mest mulig skånsomt. Skjæringer, fyllinger og øvrige berørte areal skal bearbeides og tilpasses omkringliggende terreng. Stedegen masse skal benyttes.

Vannmiljø

Tiltak må ikke forringe vassdrag. Alle bekker som berøres i planområdet skal sikres fortsatt løp på en tilfredsstillende måte. Der elver og bekker blir berørt av anleggstrafikk eller varig inngrep, skal disse omlegges eller legges i rør/kulvert over så korte strekninger som mulig. Kantsoner skal tas hensyn til og tilslamming av vassdrag skal unngås. Alle bekkeberøringer må ta hensyn til vannføring, erosjonssikring, biologisk mangfold og god landskapsmessig istandsetting.

Reindrift

Avbøtende tiltak beskrevet i konsekvensanalyse «Konsekvensanalyse av tiltak på reindrift for reguleringsplan for E6 over Kvæangsfjellet» vurderes for anleggsfasen. Hvilke tiltak som er aktuelle skal inngå i konkurransegrunnlaget.

Rigg- og marksikringsplan

Det skal utarbeides rigg- og marksikringsplan som en del av konkurransegrunnlaget. Rigg- og marksikringsplan skal utarbeides før bygge- og anleggsarbeidet settes i gang, jf. § 10 i bestemmelsene. En rigg- og marksikringsplan skal ligge til grunn for tilbakeføringen av områdene. For rekonstruksjon av landskapet skal det ligge til grunn en istandsettingsplan.

Landskapsplan (O-tegning)

Det skal utarbeides en landskapsplan som en del av konkurransegrunnlaget. Planen skal vise hvordan LNFR /annen veggrunn- teknisk anlegg/ grøntanlegg og grøntstruktur skal utformes.

2.4 Kulturminner (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 2)

Dersom det under anleggsarbeidet oppdages gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses omgående og beskjed gis til Sametinget og Troms fylkeskommune, jf. kulturminneloven § 8 andre ledd.

2.5 Tilbakeføring av areal (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 1)

I forbindelse med vegomlegging vil arealet som ikke lenger skal benyttes til offentlig vegformål enten bli nedklassifisert til felles privat veg eller tilbakeført til grunneier.

§3. BEBYGGELSE OG ANLEGG

(plan – og bygningsloven § 12-5 nr. 1 og 12-7 nr. 1 - 14)

3.1 Bebyggelse og anlegg (offentlig tjenesteyting Veidal brøytestasjon)

Det tillates inntil 25 % BYA. Det tillates midlertidig rigg innenfor området.

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

(plan- og bygningsloven § 12-5 nr. 2)

4.1 samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (SV)

Innenfor planområdet skal vegen opparbeides som vist i plankartet datert 13.3.2015. Formålet innbefatter også grøfteareal, fresefelt og snøgrøfter. Det tillates oppsatt lysmaster innenfor areal avsatt til

samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Der gjeldende trasé legges om skal det arronderes og revegeteres, med unntak der vegen omarbeides til privat adkomstveg eller skogsbilveg.

Fresefelt

Fresefeltet skal ha en tydelig avgrensning med lik fraksjon på grusen. Grusen skal være stabil.

Snøgrøfter

Snøgrøfter skal revegeteres i henhold til istandsettingsplan.

Skjæringer i områder med mulighet for sulfidmineral

I områder der nye skjæringer skal bygges innenfor profil 9800 -14450 (linje 10500) skal det gjøres undersøkelser for å avdekke eventuell sulfidmineralisering i forbindelse med konkurransegrunnlaget. Dersom det påvises utstrakt sulfidmineralisering skal det utarbeides en plan for sikker håndtering av disse massene.

Avkjørsler

Avkjørslene er angitt på plankartet. Innenfor planområdet er det ikke tillatt å opparbeide andre avkjørsler enn den som er vist på plankartet.

Frisiktlinjer

Frisiktlinjer fremgår av plankartet.

4.2 Kjøreveg (SKV)

SKV1-SKV4 f_adkomst - felles privat adkomst for flere eiendommer

SKV1 - gjelder for eiendom 39/7

SKV2- gjelder for eiendom 39/7

SKV3- gjelder for eiendom 39, bnr 2, 12, 13, 21 og 22

SKV4- gjelder for eiendom 39/3

SKV5 –gjelder for eiendom 39/4

4.3 Annen veggrunn grønt - område for snøskjerm (SVG 1)

Innenfor området tillates oppført snøskjermer. Snøskjermene kan vedlikeholdes, utbedres, skiftes ut og flyttes innenfor planområdet. Planområdet kan brukes til LNFR-formål med den begrensning at bruken ikke skader snøskjermene eller medfører at snøskjermene ikke får fungere i samsvar med forutsetningene. Snøskjermene skal stå så lenge det er nødvendig for drift av vegen, og skal deretter fjernes. Etter eventuell fjerning av snøskjermer tilbakeføres området til LNFR-formål.

4.4 Annen veggrunn grønt - omlegging deler av Iselva (SVG2)

Ved elveomlegging av Iselva skal det nye elveløpet i størst mulig grad tilpasses omkringliggende naturkvaliteter, og eksisterende kvaliteter skal bevares. Eksisterende vannføring og standard på vassdraget skal opprettholdes etter omlegging. Kantsoner skal reetableres der dette er nødvendig. Etter utført elveomlegging tilbakeføres området til LNFR-formål. Dersom SVG2 ikke blir benyttet til elveomlegging tillates det oppsatt snøskjermer innenfor dette arealet. I tilfelle blir § 4.2 gjort gjeldende for arealet.

4.7 Annen veggrunn – (SVT1)

Innenfor areal avsatt til annen veggrunn – teknisk anlegg 1 skal det tilrettelegges for skredbasseng. Murer skal beskrives i landskapsplanen.

4.8 Parkering (SPA)

Område avsatt til parkering tillates opparbeidet og brukt til parkering for utfart. For parkering ved Storsvingan (profil 14550-14650) og parkering Sandneselva (profil 16750-16830) gjelder at det må avklares før utbygging om stat, kommune eller evt. private skal drifte parkering. Dette vil være en forutsetning for å bygge utfartsparkeringen.

§ 7 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER OG REINDRIFT – FRILUFTSFORMÅL (LNFR) (plan- og bygningsloven §§ 12–5 nr. 5)

7.2 LNFR generelt

LNFR er områder for landbruks-, natur-, friluftsområder og reindrift.

LNFR områder skal arronderes og revegeteres der hvor eksisterende E6 trasé ikke lenger skal benyttes til offentlig vegformål. Der hvor det er behov tillates likevel at tidligere E6 trasé omarbeides til skogsbilveg.

7.3 Alle LNFR-områdene med bestemmelsesområde

LNFR-områdene med bestemmelsesområde kan benyttes til i rigg- og anleggsområde i anleggsperioden. Områdene som tas i bruk til anlegg- og riggområder skal istandsettes og revegeteres, jf. §§ 2.2, 10 og 11 i bestemmelsene.

Avbøtende tiltak i «NINA rapport 1096 tiltak langs E6 over Kvæangsfjellet, Troms, konsekvensanalyse, deltema naturmiljø, datert februar 2015» og avbøtende tiltak i «Konsekvensvurdering av landskapsbilde E6 Kvæangsfjellet strekningen Mettevollia – Rakkenesura» datert 04.02.15 skal tas hensyn til ved utarbeidelse av konkurransegrunnlaget.

7.4 LNFR 1

LNFR1 er avsatt til sidelagring av toppmasser og vekstmasser. Rigg og marksikringsplan skal detaljere hvordan massene skal lagres og sikres.

7.5 LNFR2

LNFR2 kan benyttes til rigg- og anleggsområde, samt midlertidig masseuttak av inntil 20 000 m³ til gjennomføring av veganlegget. Masseuttaksområdet skal istandsettes og revegeteres jfr. §§ 2.2, 10.2 og 11.3 og 11.6 i bestemmelsene.

7.6 LNFR 3

LNFR3 kan benyttes til rigg- og anleggsområde. Rigg- og marksikringsplan skal detaljere hvordan massene skal lagres, sikres, og istandsettingsplan skal beskrive hvordan området skal istandsettes.

§ 8 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE (plan- og bygningsloven §§ 12–5 nr. 6)

8.1 Sandneselva– naturområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (6620)

Sandneselva skal erosjonssikres. Detaljer rundt utforming av erosjonssikringa presiseres i konkurransegrunnlaget. Eksisterende kantvegetasjon langs vassdraget skal bevares så langt det er mulig. Forurensning og tilslamming av elva skal unngås. Lengden på ny bro og midlertidig bru skal tilfredsstillende krav til kantsoner ved elva.

§ 9 HENSYNSSONER (plan- og bygningsloven § 12–6)

De hensyn og restriksjoner som er fastsatt gjennom hensynssoner til kommuneplanens arealdel, jf. §§ 11–8 og 11–10, l legges til grunn for utarbeiding av reguleringsplan.

Hensynssoner for ras/skred i kommuneplanens arealdel for Nordreisa er jfr. dette videreført i denne reguleringsplanen.

Hensynssone sikringszone (§ 11-8 a)

Sikringszone gjelder sikring av Rakkenesura. Arealet skal sikres med bolting og fanggerde.

Avbøtende tiltak iht rødliste arter influensområdet må vurderes i konkurransegrunnlaget jfr. NINA rapport 1096 tiltak langs E6 over Kvæangsfjellet, Troms, konsekvensanalyse, deltema naturmiljø, datert februar 2015.

- I. Hensynssone for høyspenningsanlegg (§ 11-8 a)

Areal avsatt som faresone i plankartet viser sikringsone for kraftledninger.

II. Hensynssone for ras- og skredfare (§ 11-8 a)

Areal avsatt til faresone ras- og skredfare i plankartet viser området der skredfare er kartlagt (Rakkenesura) og iht kommuneplanens arealdel (Nordreisa).

III. Hensynssone med særlige hensyn til reindrift (§ 11-8 c)

Areal avsatt til reindrift (flyttlei). Avbøtende tiltak skal vurderes dersom nytt veganlegg berører flyttlei.

IV. Hensynssone med særlige hensyn til kulturmiljø (§ 11-8 c)

Areal avsatt til bevaring av kulturmiljø (H 570). Avbøtende tiltak skal vurderes dersom nytt veganlegg berører gammer med verneverdi.

V. Hensynssone med hensyn til bevaring av naturmiljø (§ 11-8 c)

Innenfor areal avsatt til bevaring av naturmiljø (H 560) skal kantvegetasjonen langs vassdraget sikres.

§ 10 OMRÅDEBESTEMMELSER (plan- og bygningsloven § 12–7 nr. 1)

10.1 Midlertidig anlegg- og riggområder (#)

Områdene kan i anleggsperioden benyttes til anlegg- og riggområde. Det vil si til mellomlagring av masser, materialer, maskiner, utstyr og lignende.

10.2 Arealer avsatt til midlertidig deponi, rigg og anleggsområde skal inngå i rigg- og marksikringsplanen. Det skal angis hvor mye masser som evt. kan tas ut fra områder der dette er aktuelt. Planen skal forklare og illustrere hvordan arealene skal brukes og etter endt bruk istandsettes. Områdene skal istandsettes når vegen og tiltak langs vegen er ferdigstilt.

§10.4 Det skal utarbeides istandsettingsplan for midlertidige rigg og anleggsområder av som en del av konkurransegrunnlaget. Det skal i rigg og marksikringsplanen komme frem i hvilken rekkefølge man vil bruke deponiene og hvilke deponi som anvendes eller ikke anvendes, og hvilke masser som skal lagres.

§10.5 Før deponering skal vekstmasser fra området avdekkes og mellomlagres. Når anleggsarbeidet er ferdig skal nytt terreng formgis, tildekkes med stedegne vekstmasser og revegeteres i henhold til istandsettingsplan.

§ 11 REKKEFØLGEKRAV (plan- og bygningsloven § 12–7 nr. 10)

11.3 Rigg- og marksikringsplan og istandsettingsplan

Før start av bygge- og anleggsarbeidet skal det utarbeides en rigg- og marksikringsplan, og en plan for istandsetting og rekonstruksjon av landskapet.

11.4 Fjerning av adkomstveger

Ingen eksisterende adkomstveger til boliger kan stenges eller fjernes før ny adkomst er retablert.

11.5 Håndtering av forurensede masser

I forbindelse med konkurransegrunnlaget skal det utarbeides en plan for overvåking/håndtering av masser som inneholder sulfidminerale i områder der dette er aktuell problemstilling.

12 Vedlegg

1. Tegningshefte datert 20.5.2015
2. Illustrasjonshefte (C- tegninger), datert 20.5.2015
3. ROS-analyse E6 Kvæangsfjellet, datert 4.2.2015
4. NINA-rapport 1096 tiltak langs E6 over Kvæangsfjellet, Troms, konsekvensanalyse, deltema naturmiljø
5. NORUT-rapport «Konsekvensanalyse av tiltak på reindrift for reguleringsplan for E6 over Kvæangsfjellet»
6. Konsekvensvurdering av landskapsbilde, detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet – strekningen Mettevollia–Rakkenesura, datert 4.2.2015
7. Samlet oversikt over alle merknader

Ikke vedlagte dokumenter:

1. Geoteknisk rapport 2013031895 – 30 datert 12.2.2015
2. E6 Kvæangsfjellet, detaljregulering tiltak langs eksisterende veg, fagrapport drivsnø og snøskred, datert februar 2015
3. Geologi: Ingeniørgeologiske vurderinger E6 Mettevollia–Rakkenesura – bergskjæringer, datert februar 2015
4. Rassikring mot stein og isras i Rakkenesura – Kvæangen kommune, datert mars 2015
5. Trafikksikkerhetsrevisjon

Merknader til reguleringsplan E6 Kvæangsfjellet, strekningen Mettevollia – Rakkenes

Sandneselva kraftverk – merknader til detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet, 20.4.2015

Viser til tidligere korrespondanse i denne saken, epost 29.10.15, epost 17.3.15 og senest møte på Storslett den 10.4.15.

Planutkastet til komme i berøring med konsesjonsgitt småkraftverk i Sandneselva. På en om lag 200 meters strekning vil forslag til veitrase krysse eksisterende rørgate for kraftverket.

En omlegging av rørgata vil medføre ekstra kostnader for oss som utbygger. I tillegg vil trolig rørgata måtte omklassifiseres til risikoklasse 2 på grunn av berøring med Europavei 6, noe som også vil medføre ekstrakostnader.

Utbygger av kraftverket er positiv til en dialog med Statens Vegvesen i forhold til å komme fram til en løsning på dette. Vi legger her til grunn at en omforent løsning ikke må medføre ekstrakostnader eller forsinkelser i forhold til utbygging av kraftverket.

Med hilsen

Pål Pettersen

Sivilingeniør

Prosjektleder

Mobil: +47 90 98 04 11

pal.pettersen@clemenskraft.no

Kopi til: Grunneier Mariann Sandnes mfl.

Hei!

Jeg er ikke grunneier i tilknytning til berørt del av E6, men jeg bruker Sandnesdalen som utfartsområde.

I den forbindelse slutter jeg meg til Liv og Olav Olsen sin uttalelse og ber også om at det etableres en stor parkeringsplass i umiddelbar nærhet av veien inn til Sandnesdalen hyttefelt.

mvh

Erik Gunnes

9162 Sørstraumen

1.5.2015

Den 01.05.2015 22:11, skrev Olav Olsen:

Vi viser til deres brev av angående offentlig høring av detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet på strekningen Mettevollia– Rakkenes og med høringsfrist 3. mai.

Vi har hytte i Sandnesdalen. Pr. i dag er det ganske dårlige parkeringsmuligheter ved Sandneselv bru.

Det er kryssende interesser mellom de som brøyter og som bruker plassen som snuplass for brøytebil, og mellom de som bruker Sandnesdalen som rekreasjonsområde og som parkerer der.

20.05.2015

Merknader til reguleringsplan E6 Kvænangsfjellet, strekningen Mettevollia – Rakkenes

På vinterstid er det i dag veldig ofte fullt på plassen ved brua, og også parkerte biler langs E-6.

Dette løses neppe ved å sette opp forbudsskilt, men løses best ved å tilrettelegge med god parkeringskapasitet.

Vi ønsker at det i forbindelse med utbedringen av veien tilrettelegges en parkeringsplass som er stor nok til at alle som driver friluftsliv og rekreasjon i området får plass til å parkere der. Det er da ikke bare snakk om parkering for de som har hytte i området, men også alle de andre som bruker området som utfartssted.

Den løsningen som er skissert i forslaget til utbedring ser ut til å være alt for liten til at den håndterer dagens behov. En kan også anta at utfarten i området vil øke i tiden framover fordi flere bygger hytter, bruker hytter og mange andre som bruker området til friluftsliv.

Vi ber derfor om at det anlegges en stor parkeringsplass i umiddelbar nærhet av veien inn til hytteområdet i Sandnesdalen.

Vi vet også at dette er et ønske fra de øvrige som har hytter i området

mvh

Liv Astrid og Olav Olsen

9162 Sørstraumen

Dersom det skal utbedres eller forandres i svingene og parkeringsplassen for utfart blir berørt ønsker en av trafikk hensyn at parkeringsplass blir på Sør siden av e6, ikke slik det er i dag. Dette fordi det er mange med hund som må krysse vegen i dag og det er noe risikabelt når det er brøytekanter en skal over. Undertegnede trener med hundespenn der og har i flere år vært i dialog om parkeringsplass på sørsiden, men vegvesenet har ikke gått inn for det og begrunner det med privat eiendom.

Mvh

Geir Wang

9151 Storslett

11.4.2015

Fylkesrådet

Statens vegvesen Region Nord

Postboks 1403

8002 Bodø

Deres ref.: Dato:

2014/005900-037 20.08.2015

INNSPILL TIL DETALJREGULERINGSPLAN AV STREKNING METTEVOLLIA- RAKKENES PÅ E6-KVÆNANGSFJELLET

Vi viser til mottatt varsel om høring og offentlig ettersyn av planforslag (detaljregulering) E 6 Kvænangsfjellet på strekningen Mettevollia – Rakkenes av 17.mars i år fra Statens vegvesen, med merknadsfrist 3. mai. Tiltakshaver legger til grunn i hovedsak å finansiere tiltakene ved nye kompensasjonsmidler for differensiert arbeidsgiveravgift som er tillagt næringslivet - 230 mill. av totalt 326 mill. i årene 2015-18. I tillegg forslås benyttet 96 mill. over Nasjonal transportplan for 2014-23, herav 36 millioner i Handlingsprogrammet for årene 2014-17.

Troms fylkeskommune har følgende innspill og betraktninger til planforslaget:

Målsetningen for planforslaget er å tilrettelegge for tiltak som forbedrer **framkommelighet, sikkerhet og regularitet**. Bakgrunnen for prosjektet er videre beskrevet i planbeskrivelsens punkt 4.2. Her fremkommer det at vegen har utfordringer som tiltakene vil kunne utbedre delvis for kulepunkt framkommelighet og sikkerhet.

For kulepunkt 2 og 3 som viser til vegens betydning som hovedferdselsåre mellom Troms og Finnmark og økende transportomfang, samt negative konsekvenser for næringsliv gjennom 44 stengninger og 16 perioder med kolonnekjøring vinteren 2013/14 er vår oppfatning en annen. Her kan vi *ikke* se at det er sannsynliggjort at tiltakene vil kunne svare på utfordringsbakgrunnen – nemlig regulariteten over E 6 Kvænangsfjellet om vinteren.

Fylkeskommunen kan med andre ord ikke se at tiltakene vil løse det som er hovedutfordringen med denne strekningen for næringslivet, herunder transportbransjen.

Vi vurderer detaljreguleringen derfor til å gjelde viktige, men kortsiktig tiltak på E6, som ikke vil kunne sikre fjellet for pålitelige og forutsigbare transporter vinterstid i et langsiktig perspektiv. Omkjøringen på 500-700 kilometer ved stenging vil med sterk sannsynlighet være et vesentlig utfordringsmoment for næringslivets transporter også etter at de tiltenkte tiltak er ferdigstilt. Gitt den samfunnsmessige kostnad og belastning av vegnstegning, omkjøring mv. vil Troms fylkeskommune derfor anmode Statens vegvesen om å se nærmere på konseptvalg og mulig tunnelloøsning som vil kunne sikre en helårlig robust regularitet på Europaveg 6 over Kvænangsfjellet – i tråd med detaljreguleringens intensjon, bakgrunn og målsetning.

Med vennlig hilsen

Ivar B. Prestbakmo

Fylkesråd for samferdsel og miljø

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur

30.4.2015

Rolf-Magne Larsen
Bergskog
9151 Storslett 28.04.15
rolf.magne.larsen@gmail.com
Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Detaljregulering E6 Kvæangsfjellet - Mettevollia - Rakkenes

Jeg viser til denne saken, og kommer herved med følgende innsigelse til dette prosjektet.

En detaljreguleringsplan for E6 over Kvæangsfjellet er nå lagt ut til høring og offentlig ettersyn med frist 3.mai.

Jeg ønsker å påvirke de ansvarlige myndigheter for at en tunnelbygging kan bli en realitet, og at våre politikere vil være pådrivere for å få prosessen videreført og sluttbehandlet i de politiske kanalene. Det er et krav at tunnel gjennom

Kvæangsfjellet kommer inn i Norsk Transportplan så fort som mulig

Ved Kvæangsfjellet, en fjellovergang mellom Kvæangen kommune og Nordreisa kommune, er det svært tøffe værforhold vinterstid. Når veien er stengt om vinteren så er forbindelsen gjennom Norge kuttet i to, med de problemer dette medfører for logistikken for person- og godstransport både nord - og sørover i vårt land. Dessuten er Nordreisa kommune et regionsenter i Nord-Troms, med de krav og forpliktelser dette medfører, er helt avhengig av åpne og trygge veiforbindelser for å kunne tilby publikum de tjenester og service som de har krav på i et moderne samfunn.

Jeg mener at de foreslåtte tiltakene ikke kan være en permanent løsning for Kvæangsfjellet, og det sier jeg selv at disse tiltakene ikke vil stoppe uværet på denne fjellovergangen. Den eneste løsningen for Kvæangsfjellet er en sammenhengende tunell fra Mettevoll og til Rakkenes, eventuelt til krysset på Sørstraumen.

Vi som kjemper for en tunell-løsning er veldig redde for at dersom de foreslåtte tiltakene blir en realitet, skal bli en gedigen sovepute både for våre politikere og Statens Vegvesen.

Formålet med detaljplanen er:

- Utbedring av kurvatur (svinger),
- Utvide vegarealet med fresegrøfter,
- Sette opp elektrisk styrte bomber,
- Sette opp nye snøskjermer og
- Veglys ved Gildetun

Statens vegvesen har fått utført konsekvensanalyser for tre temaer; naturmangfold, reindrift og landskap. Disse konsekvensanalysene ligger til grunn for detalj- reguleringsplanen.

Statens vegvesen skal i år bruke 80 millioner kroner på tiltak for å bedre regulariteten over Kvæangsfjellet. I 2016 skal det bygges for ytterligere millioner, og alt dette er tiltak rettet mot å bedre fremkommeligheten på den eksisterende veien.

30 av de 80 millionene skal brukes til å rassikre Rakkenesura på østsiden av fjellet. Her har det de siste årene gått flere snø og steinras. Den andre flaskehalen er de værutsatte områdene oppe på fjellet. Vi må huske på at både Mettevollia og Rakkenes er rasutsatte områder som da krever svært spesielle tiltak for å unngå alvorlige ulykker.

I 02-tiden natt til tirsdag 18.06.14 gikk det et steinras ved E6 i Rakkenes i Kvæangen, like ved bommen til Kvæangsfjellet, men heldigvis gikk det ikke menneskeliv i dette alvorlige raset.

Det som skjedde i dette raset var at omkring tyve kubikk stein kom dundrende ned fra en 80 - 100 meters høyde hvor både veien og rekkverket er knust. Veien ble stengt som følge av dette raset og den eneste omkjøringen er via Finland.

Når det gjelder Mettevollia så har det vært anvendt sjokkgranater for å sprengte løs snøskavler som utgjør en fare, så har flere innbyggere på Mettevoll i Oksfjord de siste to døgnene blitt evakuert fra sine hjem mens Vegvesenet har sprengt vekk snøskavlene.

Overingeniør Karl Martin Eriksen i Statens Vegvesen opplyser at det brukes helikopter med sprengkraft hengende under som sprenger vekk skredskavlene som henger oppe i fjellene. Man henger en kule med flere sjokkgranater under helikopteret. Så fly helikopteret inn over skavlene, fyrer av granaten og sjokkbølgene fra denne utløser eventuelle skred.

Han opplyser at metoden er relativt ny på norsk jord, men mer vanlig i andre deler av verden. Tidligere i år prøvde man samme metode ved Breivikeidet i Troms, med godt resultat.

Metoden er vellykket hvis skred blir utløst. Men selv hvis det ikke går ras, så blir forsøket sett på som vellykket. At det ikke går ras etter bruk av sjokkgranater betyr nemlig at det ikke er rasfare som tidligere antatt, og veiene i området blir dermed ansett som trygge og kan åpnes for trafikk.

Det er bare flaks at det ikke har skjedd en alvorlig ulykke med tap av menneskeliv både ved Rakkenes og ved Mettevoll, så dette er et forhold som isolert sett begrunner bygging av en sammenhengende tunell.

Det som planlegges utført er at det skal bygges en parallellvei oppe på Kvæangsfjellet som skal fungere som et fresefelt. I dag er det store utfordringer når det fyker fra høye brøyteskavler tett inntil hovedveien. Med et fresefelt vil vi kunne flytte snøen lengere bort fra kjørebanelen.

Det skal dessuten også bygges nye snøskjermer, og reparere noen som er forfalt. Det vil også bli satt opp elektriske fjernstyrte bomber på begge sider av fjellet. Alt i alt vil disse tiltakene innebære en vesentlig forbedring i regulariteten. Vi vil kunne holdeveien åpen lengere, og arbeidet med å gjenåpne etter stenging vil gå raskere.

Det skal settes flere veistikker over fjellet, og det skal monteres veglys ved Gildetun. Finansiering av disse midlertidige tiltakene: Kostbare alternative løsninger er begrunnelsen for at det er utarbeidet en egen rapport som vurderer tiltak på eksisterende vei, samt at det er bevilget penger til tiltak for 2015 og 2016.

I forbindelse med endring av den differensierte arbeidsgiveravgiften har regjeringen gått inn for at det skal bevilges 80 millioner kroner til E6 over Kvæangsfjellet i 2015.

30 millioner går til skredsikring av Rakkenesura og 50 millioner kroner til oppstart av utbedringstiltak på selve fjellet.

Her er brevet som NAF Nord -Troms v/ John -Terje Sørensen har sendt til samferdselsminister Ketil Solvik Olsen og stortingsrepresentantene fra Troms fylke Lyngseidet, 15. oktober 2014 Til - Samferdselsministeren - Stortingets representanter fra Troms Ketil Solvik-Olsen Martin Henriksen Tove Karoline Knutsen Torgeir Knag Fylkesnes Kent Gudmundsen Øyvind Korsberg Regina Alexandrova E6 OVER KVÆANGSFJELLET I SAMMENHENGENDE TUNELL Uttalelse fra NAF Nord-Troms i samband med forslag om ny trasé over Kvæangsfjellet. Innledningsvis ønsker vi å understreke at Norges Automobil-Forbund (NAF) er en uavhengig og medlemsstyrt interesseorganisasjon som aktivt arbeider for å sikre en trygg, effektiv og miljøvennlig samferdsel. SATSING PÅ SAMFERDSEL Det er godt å lese at det er politisk vilje til å gjøre grep for å utbedre passasjen over Kvæangsfjellet. NAF Nord-Troms gleder seg over tiltaket og synes idé og foreløpig skisse, har mye positivt ved seg. Etter NAFs syn er likevel tiltakene som skisseres, ikke fremtidsrettet nok. TRYGGHET

Trafikksikkerhetsarbeidet i Norge har siden 2001 vært tuftet på nullvisjonen, en visjon om at ingen skal dø eller bli hardt skadet i trafikken. Visjonen er basert på tre «søylor»: etikk, vitenskap og ansvar. Det etiske elementet er grunntesen om at tap av liv eller permanente skader i trafikken, er uakseptabelt. Vitenskapelighet innebærer at trafikksikkerhetspolitikken skal være basert på forskning og på dokumenterte virkemidler, mens ansvarsaspektet viser til at ansvaret for trafikksikkerheten skal være delt mellom trafikantene og veimyndighetene. Kvæangsfjellet er i dag en av de mest vær- og skredutsatte strekningene i landet. Når ny vei nå skal etableres, må trykghetsfaktoren veie tungt. Den nye planen legger opp til delvis bruk av tunell, mens veistrekninga på øverste del (400 moh.), skal være en åpen trasé. Sterk sidevind på glatte vinterveier vil dermed fortsatt utgjøre en betydelig risiko, spesielt for busser og vogntog. Under et fagseminar på Metrologisk institutt i mai i år, viste statistikk og framtids-prognoser at det vil bli mer og sterkere vind samt større nedbørsmengder i tida som kommer. «Generelt blir det mer intens nedbør i hele landet, og de større nedbørsmengdene vil komme oftere», uttalte klimaforsker Reidun Gangstø til NTB under seminaret. Vi vil føye til at et område som allerede er utsatt for ekstreme værforhold, da vil bli utsatt for enda tøffere tilstander. EFFEKTIVITET E6 skal knytte landet sammen, liker vi å mene. Men sannsynligheten for at fjellovergangen i Nord-Troms vil få mange stengte vinterdager, selv med de foreslåtte forbedringer, er overveiende stor. De to nordligste fylkene er som kjent en region uten togskiner. Det gjør at all landbasert nord-sør trafikk, må passere her. Omkjøring gjennom Finland på 720 km for å nå andre siden, er jo ingen holdbar eller reell løsning. NAF ønsker å understreke at en vei for framtida må være en ferdssåre som tar høyde for å være åpen 365 dager i året. Fløyene på begge sider i det politiske landskapet, har høylytt og ofte poengtert at nordområdesatsing er et viktig anliggende både for landet og landsdelen. En forutsigbar og effektiv ferdssåre for transport av folk, post, varer og tjenester, bør etter vårt syn være en naturlig og håndfast konsekvens av satsinga i nord. MILJØRETTA Tungtransporten over fjellet utgjør i dag en betydelig del av den frekventerte trafikk. Med en lettere og kortere trasé, vil det oppnås en positiv miljøgevinst i form av mindre skadelig utslipp. Dette er en viktig faktor, selv om den

isolert sett i denne saken, ikke er et tungtveiende moment. KORT OPPSUMERING Fjellovergangen mellom Nordreisa og Kvæangen i Nord-Troms har hittil vært blant de vanskeligste og oftest stengte veiene i Norge vinterstid. Klimaendringene vil framover gi mer ras, flom og ekstremvær, noe som igjen vil påvirke infrastrukturen. Det er viktig at det framover bygges og vedlikeholdes på en måte som gjør at veinettet i større grad kan takle disse utfordringene. NAF mener derfor det beste alternativet vil være å lage en sammenhengende tunell gjennom hele Kvæangsfjellet. En passasje fra Skogstad ved Oksfjordvannet på sørsida og med utgang ved Rakkenes på nordsida, vil bli på 13,4 kilometer og utgjøre det tryggeste, mest effektive og miljøvennlige alternativet. En heldekkende tunell vil være et sikkert og framtidsrettet veivalg. PÅ VEGNE AV ÅRSMØTET OG LOKALVDELINGAS STYRE I NAF Nord-Troms John-Terje Sørensen - leder Her er brevet som lederen for Troms Transportarbeiderforening har skrevet om Kvæangsfjellet.

Hei Rolf- Magne. Jeg takker for mailen fra deg. Trodde jeg hadde svart deg med det samme, men da jeg gikk gjennom mailboksen min så ser jeg at du ikke har fått svar. Det er klart vi støtter forslag om tunell gjennom Kvæangsfjellet. Vi er jo en sjåførorganisasjon og er selvfølgelig opptatt av sikkerheten til sjåfører og den enkelte forøvrig. Dette med tunell har jo vært lansert mange ganger,men det er ikke funnet penger til et så viktig prosjekt. Når man ser på hva som blir brukt av penger både i Lavangsdalen og Sørkjosfjellet , så mener vi at Kvæangsfjellet er kanskje den største flaskehalsen på hele E6 fra Narvik å nord vinterstid og burde vært prioritert. Jeg har pratet en god del med NLF, blant annet i helga i Tromsø, dem er av samme oppfatning så her er vi på samme side av bordet. Du skal bare ta kontakt om du har noen spørsmål eller andre ting på hjertet. Mvh Ole-Roger Storås Leder Troms Transportarbeiderforening avd 109.

Konklusjon:

Disse midlertidige tiltakene på Kvæangsfjellet løser ikke de utfordringene som uværet resulterer i på Kvæangsfjellet, og arbeidet med å bygge en sammenhengende tunell fra Mettevoll til Rakkenes, eventuelt til Sørstraumen må fortsette både på de politiske og de administrative nivåene.

Det må tilføres tilstrekkelige ressurser slik at en tunellbygging kan bli en realitet, og Kvæangsfjellet må komme inn på Norsk Transportplan så snart som mulig.

Jeg oppfordrer politikerne og administrasjonene både i Nordreisa og Kvæangen kommune til å jobbe aktivt på ulike nivå, slik at tunnelen kan realiseres så snart som mulig, og at tunnelsaken får første prioritet i det politiske arbeidet i begge kommunene. Dessuten at både Nordreisa og Kvæangen kommuner inviterer andre kommuner i distriktet til aktivt å jobbe for tunnelsaken.

La ikke disse midlertidige tiltakene bli en gedigen sovepute både for våre politikere og for Statens Vegvesen. Det er viktig at arbeidet fortsetter mot en sammenhengende tunell fra Mettevoll til Rakkenes, eventuelt til Sørstraumen. Jeg kan opplyse at vi har en facebook-gruppe som heter "Tunell gjennom Kvæangsfjellet" hvor alle er hjertelig velkomne til å besøke oss der, eventuelt søke om medlemskap i denne gruppa

Med hilsen

Rolf-Magne Larsen

Merknader til reguleringsplan E6 Kvænanngsfjellet, strekningen Mettevollia – Rakkenes

Hei,

Viser til møte på vegstasjonen på Storslett 14.april.

Vi på Gildetun ønsker at man så langt det lar seg gjøre tar hensyn til våre åpningstider.

Arbeid rett ved Gildetun må unngås i juni,juli,august og deler av september.

Gjerdet som skal på toppen av fresegrøfta rundt Gildetun må taes med i planen.

Dere skal bytte bommene som står på hver side av fjellet. Om det er mulig så er vi interessert i å kjøpe dem.

mvh

Aud-Kirsti Samane

for/Kvænanngsfjell Gildetun 77769958

22.4.2015

2013031895-1

Statens Vegvesen
Region Nord
Postboks 1403
8002 Bodø



Grunneiere av gnr/bnr 39/3, Kvæangsfjellet
v/Irene Sandnes
Tussøyvegen 6
9013 Tromsø

Tromsø 23.04.2015

MERKNAD TIL DETALJREGULERINGSPLAN E6 KVÆANGSFJELLET

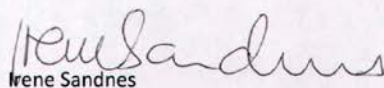
Viser til mottatt forslag til detaljreguleringsplan for E6 over Kvæangsfjellet.

På vegne av grunneiere av gnr/bnr 39/3 vil vi komme med følgende merknad til planen:

Vi/Grunneiere av gnr/bnr 39/3 har inngått avtale med Clemens Kraft vedr utbygging av småkraftverk i deler av Sandneselva. Slik planforslaget nå foreligger vil deler av det regulerte området komme i konflikt med planlagt kraftverk, og rørgata for dette. Betongdam i elva kommer ved ca. planprofil 17 150 i forslag til detaljregulering for ny E6. Fra betongdam skal det gå ut en rørgate på østsiden av elva. I området profil 17 150- 17350 planlegger SVV vegfylling og Clemens Kraft planlegger rørgate. Rørgaten er planlagt noen meter lavere i terrenget enn planlagt nivå ny E6. På bakgrunn av dette er det avholdt et eget møte med nevnte grunneiere, Statens Vegvesen og Clemens kraft, ref eget referat.

Vi anmoder med dette Statens Vegvesen hensynta fremtidig kraftverk i Sandneselva i den videre detaljprosjekteringen.

Med vennlig hilsen
På vegne av grunneiere av 39/3


Irene Sandnes

[Uttalelse i forbindelse med forslag om ny trasé for E6 over Kvænangsfjellet](#)

Nordreisa Næringsforening er en partipolitisk uavhengig organisasjon med formål å utvikle næringslivet og alle aktuelle medlemsbedrifter og deres ansatte i Nordreisa, og er en av samarbeidspartnerne for Nordreisa kommune i arbeidet med å oppnå ønsket utvikling.

[Fjellovergangen på Kvænangsfjellet er stengt mange dager pr år, og dette gjør satsinga for næringslivet i området uforutsigbar og ineffektiv, og ferdsel for innbyggere og reisende utrygg og krevende. Mange har sitt daglige arbeid både her i Nordreisa og på andre siden av fjellet, og både bedrifter og de ansatte blir rammet ved stengning.](#)

[Næringsforeningen ønsker å påpeke viktigheten av at strekingen tilrettelegges for tiltak som forbedrer framkommeligheten, sikkerheten og regulariteten over fjellet, for å fremme både trygghet og miljø. En sikker regulering for E6 har svært stor betydning både for befolkningen og næringsliv i Nordreisa kommune. Næringsforeningen ønsker ikke å ta standpunkt til valg av trase, da vi har tillit til at andre med fagkompetanse på dette foretar de nødvendige og mest fornuftige valg.](#)

På vegne av styret i Nordreisa Næringsforening,

Mona Salamonsen

Styreleder

Mobil: 98 66 73 99

2014005900 - 39



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Dato: 21.04.2015
Vår ref: 14/01359-4
Deres ref: 2014/005900-038



Svar til offentlig høring av detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet på strekningen Mettevollia - Rakkenes i Nordreisa og Kvæangen kommune

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 40 50
E-POST mail@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 17. mars 2015.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker.

Offentlig høring av reguleringsarbeid

DMF registrerer at våre merknader er innarbeidet i planen. Vi er fornøyd med de vurderinger som er gjort, og har ingen ytterligere merknader på dette stadiet.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonsleder

Håvard Hammerstad
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Håvard Hammerstad

NAF Nord-Troms

v/ John-Terje Sørensen

Kjosveien 1

9060 LYGSEIDET

Tlf.: +47 414 25 614

E-post: Nord-Troms@naf.no

Lyngseidet, 22. april 2015

Til Statens vegvesen - region Nord

E6 KVÆANGSFJELLET - SVAR PÅ HØRINGSRUNDE I SAMBAND MED FORSLAG TIL UTBEDRINGER

Uttalelse fra NAF Nord-Troms i samband med forslag om utbedringer og ny trasé over Kvæangsfjellet.

Innledningsvis ønsker vi å understreke at Norges Automobil-Forbund (NAF) er en uavhengig og medlemsstyrt interesseorganisasjon som aktivt arbeider for å sikre en trygg, effektiv og miljøvennlig samferdsel.

SATSING PÅ SAMFERDSEL

Det er godt å lese at det er politisk vilje til å gjøre grep for å utbedre passasjen over Kvæangsfjellet. NAF Nord-Troms gleder seg over tiltaket og synes idé og foreløpig skisse, har mye positivt ved seg. Etter NAFs syn er likevel tiltakene som skisseres, ikke fremtidsrettet nok.

TRYGGHET

Trafikksikkerhetsarbeidet i Norge har siden 2001 vært tuftet på nullvisjonen, en visjon om at ingen skal dø eller bli hardt skadet i trafikken. Visjonen er basert på tre «søyler»: etikk, vitenskap og ansvar. Det etiske elementet er grunntesen om at tap av liv eller permanente skader i trafikken, er uakseptabelt. Vitenskapelighet innebærer at trafikksikkerhetspolitikken skal være basert på forskning og på dokumenterte virkemidler, mens ansvarsaspektet viser til at ansvaret for trafikksikkerheten skal være delt mellom trafikantene og veimyndighetene.

Kvæangsfjellet er i dag en av de mest værutsatte strekningene i landet. Når ny vei nå skal etableres, må trygghetsfaktoren veie tungt. Den nye planen legger opp til delvis bruk av tunell, mens veistrekninga på øverste del (400 moh.), skal være en åpen trasé. Sterk sidevind på glatte vinterveier vil dermed fortsatt utgjøre en betydelig risiko, spesielt for busser og vogntog.

Under et fagseminar på Metrologisk institutt i mai 2014, viste statistikk og framtidsprogner at det vil bli mer og sterkere vind samt større nedbørsmengder i tida som kommer. «Generelt blir det mer intens nedbør i hele landet, og de større nedbørsmengdene vil komme oftere», uttalte klimaforsker Reidun Gangstø til NTB under seminaret.

Vi vil føye til at et område som allerede er utsatt for ekstreme værforhold, da vil bli utsatt for enda tøffere tilstander.

EFFEKTIVITET

E6 skal knytte landet sammen, liker vi å mene. Men sannsynligheten for at fjellovergangen i Nord-Troms vil få mange stengte vinterdager, selv med de foreslåtte forbedringer, er overveiende stor.

Merknader til reguleringsplan E6 Kvæangsfjellet, strekningen Mettevollia – Rakkenes

De to nordligste fylkene er som kjent en region uten toglinjer. Det gjør at all landbasert nord-sør trafikk må passere her. Omkjøring gjennom Finland på 720 km for å nå andre siden, er jo ingen holdbar eller reell løsning. NAF ønsker å understreke at en vei for framtida må være en ferdselsåre som tar høyde for å være åpen 365 dager i året.

Fløyene på begge sider i det politiske landskapet, har høyllytt og ofte poengtert at nordområdesatsing er et viktig anliggende både for landet og landsdelen. En forutsigbar og effektiv ferdselsåre for transport av folk, post, varer og tjenester, bør etter vårt syn være en naturlig og håndfast konsekvens av satsinga i nord.

MILJØRETTA

Tungtransporten over fjellet utgjør i dag en betydelig del av den frekventerte trafikk. Med en lettere og kortere trasé, vil det oppnås en positiv miljøgevinst i form av mindre skadelig utslipp. Dette er en viktig faktor, selv om den isolert sett i denne saken, ikke er et tungveiende moment.

KORT OPPSUMMERING

Fjellovergangen mellom Nordreisa og Kvæangen i Nord-Troms har hittil vært blant de vanskeligste og oftest stengte veiene i Norge vinterstid.

Klimaendringene vil framover gi mer ras, flom og ekstremvær, noe som igjen vil påvirke infrastrukturen. Det er viktig at det framover bygges og vedlikeholdes på en måte som gjør at veinettet i større grad kan takle disse utfordringene.

NAF mener derfor det beste alternativet vil være å lage en sammenhengende tunell gjennom hele Kvæangsfjellet. En passasje fra Skogstad ved Oksfjordvannet på sørsida og med utgang ved Rakkenes på nordsida, vil bli på 13,4 kilometer og utgjøre det tryggeste, mest effektive og miljøvennlige alternativet. En heldekkende tunell vil være et sikkert og framtidsrettet veivalg.

PÅ VEGNE AV ÅRSMØTET OG LOKALVDELINGAS STYRE I NAF Nord-Troms

John-Terje Sørensen
-leder -

NORGES LASTEBILEIER · FORBUND

NLF Troms

Lyngsmark 2, 9151 Storslett, datert 30.4.2015

Deres! Vårref: OHP Storslett 24.3.15

Merknader til detaljregulering for E6 Kvæangsfjellet

Norges Lastebileier-Forbund region Nord-Norge har over 500 medlemsbedrifter innen transport. Våre medlemsbedrifter trafikkerer Kvæangsfjellet ofte og er i besittelse av erfaringer med fjellet over tid.

Innledningsvis vil vi uttrykke, som vi også gjorde i varsel om planoppstart, at vi ikke tror at de varslede tiltak vil være et svar på de eksisterende utfordringer med fjellovergangen.

Klimaforskere varsler økte nedbørmengder, i høyfjellet som snø, om dette slår til vil rasfaren på deler planområdet forsterkes. Vi mener at de foreslåtte tiltak ikke løser de grunnleggende problemer med fjellovergangen. Disse er etter vår oppfatning som følger:

1. Langvarige stenginger ved rasfare Mettevoll lia.
2. Rasfare Storbuktinden. (Senest i 2013 gikk det ras som førte til stengning.)

3. Siktproblemene over det høyeste partiet av fjellet som er en av de hyppigste årsakene til at fjellet stenger. I forprosjektet fra 2013 foreslås ulike alternativer til løsning for Kvæangsfjellet, konklusjonen i reguleringsplanen blir allikevel tiltak langs eksisterende veilinje av økonomiske hensyn. Dette tolker vi til at tiltakene i den foreslåtte reguleringsplan er å anse som permanent løsning fra Statens vegvesen sin side. Vi synes ikke forslaget til reguleringsplan er i takt med regjeringens mål om en helhetlig effektiv og fremtidsrettet veiutbygging. Regjeringen legger også opp til en storstilt kommunereform med større kommuner, da er man avhengig av en forutsigbar og effektiv infrastruktur, noe vi ikke tror den foreslåtte løsningen vil bidra til i nevneverdig grad.

Side 2

NLFI Nord-Norge mener at alternativ 2 og 4 i forprosjektet som er beskrevet i reguleringsplan vil være gode og fremtidsrettede løsninger som ivaretar regularitet og fremkommelighet på en god måte.

Finansiering:

I følge reguleringsplanen er det satt av 97 mill.kr. i NTP2014–2023, og for bortfall av differensiert arbeidsgiveravgift 80 mill. kr. i 2015 og 150 mill. kr i 2016–2018.

Til sammen utgjør dette 327 mill.kr. Dette er midler som etterNLFI's mening kan omdisponeres til oppstart av en permanent løsning (les alternativ 2 eller 4 i forprosjektet). Nasjonal transportplan (NTP) skal rulleres i 2018, fagetatenes prioriteringer legges snart frem og skal endelig vedtas i stortinget våren 2017.

NLF foreslår derfor en etappevis utbygging, der første etappe kan finansieres av kompensasjonsmidlene og avsatte midler innenfor gjeldende NTP. Det forutsettes da at de øvrige etapper kommer med i rulleringer av NTPi første periode (2018–2022.)

Med vennlig hilsen

På vegne av styrene tNLF\Troms, Finnmark og Nordland

Fra
Brynjulf Blixgård

Straumfjord øst 1011

9151 Storslett

datert 29042015

Merknad til planforslag for detaljregulering av E6 Kvæangsfjellet på strekningen Mettevollia – Rakkenes.

Min merknad gjelder i hovedsak området ved Sandnesdalen og parkeringsmulighetene i dette området.

Som beskrevet i planverket er dette området av Kvæangen kommune tilrettelagt for friluftsliv. Jeg har i 40 år brukt området både sommer og vinter. Vi har alltid benyttet parkeringsplassen ved brua over Sandneselva. Det er derfor viktig for meg å gjøre Statens vegvesen oppmerksom på viktigheten av at denne parkeringa blir utvidet og ikke tatt ut av planen og dagens bruk.

Parkeringsplassen benyttes i dag av mange frilufters interesserte og av brøytesjåførene som brøyter vegen over fjellet. Det har også vært satt opp skilt på parkeringa for å holde av snuplass til brøytebilene. Torsdag 2. april i år var det 18 biler parkert på parkeringsplassen (Se vedlagt bilde). Da var den full og vi vet ikke hvor mange som ikke fikk plass der.

Av planen framgår det at parkeringa på høyden og i Storsvingen er mest brukt over fjellet. Jeg kan ikke si at jeg har det inntrykket, men jeg vet ikke hva slags data planen bygger sine uttalelser på. I dag er det etablert 12 hytter på østsida av Sandneselva. Disse hytteboerne benytter parkeringa ved brua når den er ledig. I tillegg har Avfallservice plassert en søppelkontainer på plassen. Vi opplever også ofte at tungt lastede og andre biler stanser på parkeringa på veg opp fjellet. Om vinteren er det ski –, jakt –, isfiske – og hundinteresserte i tillegg til hytteboerne som benytter området. I sommerhalvåret er det mange turinteresserte som starter i Sandnesdalen. De fisker, plukker bær og går turer i naturen. Turløypa mellom Sørstraumen og Sandnesdalen er også brukt både sommer og vinter. Campingturister benytter plassen som rasteplass på tur opp fjellet og trailersjåfører benytter plassen til hvile. På vestsida av Sandneselva er det i dag etablert 8 hytter som sokner til samme søppelkontainer ved brua.

Planutkastet sier at friluftslivet vil bli uberørt av tiltakene i planen. Det kan jeg ikke være enig i. Dersom parkeringa ved Sandneselva ikke beholdes og utvides, vil nettopp friluftslivet bli skadelidende. Avstanden til nærmeste parkering i Storsvingen vil bli over 2 kilometer. For ca 20 – 30 år siden ble parkeringa på høyden ved kommunegrensen, i Telegraflia og i Storsvingen mye brukt, men i de siste 10 – 15 årene har denne utfarten avtatt. Det er få biler parkert på alle disse plassene. Området innover Sandnesdalen er også det området hvor ferdsele i vinterhalvåret er minst rasutsatt.

Jeg vil på denne bakgrunn foreslå at dagens parkeringsplass ved brua over Sandneselva blir beholdt og utvidet nordover fra 16600 til 16800. I tillegg for å unngå trafikk som krysser vegen, kan den gamle vegtraseen (dagens vegtrase) fra 16770 til 16870 ovafor brua i

svingen, gjøres om til parkering slik som det er planlagt i Vegdalsvingen. Da får en tilfredstillende parkering på begge sider av vegen på hver side av brua. Alternativt kan det etableres parkering på begge sider av E6 mellom 16550 og brua over Sandneselva. Det er ikke mulig å oppdatere E6 mellom Rakkenes og Storsvingen uten å legge en skikkelig parkering ved Sandneselva som ligger halvvegs opp fjellet på nordsida. En god tilrettelagt parkering i området er et samfunnskrav. Vi må ta hensyn til dagens behov som beskrevet og til framtidige behov. Som nevnt har utfarten – friluftslivet på Kvæangsfjellet endret seg med tida. Dette forslaget mitt håper jeg får sin løsning i samarbeidet mellom Statens vegvesen og Kvæangen kommune til beste for friluftslivet i friluftslivets år.

Mvh

Brynjulf Blixgård

Kopi: Kvæangen kommune

Nordreisa kommune

Utviklingsavdeling

Postadresse: Besøksadresse: Telefon: + 47 77 77 07 00 Bankkonto: 4740.05.03954

Postboks 174, N- 9156 Storslett Sentrum 17 Telefaks: + 47 77 77 07 01 Org.nr: 943 350 833

E-post: Internett:

postmottak@nordreisa.kommune.no www.nordreisa.kommune.no

30.04.2015

Høringsuttalelse: Detaljregulering av E6 Kvæangsfjellet

Vi har sett på reguleringsplanen for E6 Kvæangsfjellet som en helhet. Vår uttalelse gjelder derfor for hele planen, ikke bare den delen som ligger i Nordreisa kommune. Generelt mener vi at enhver utbedring som kan bedre regulariteten over Kvæangsfjellet vil være positiv.

Det er på begge sider av fjellet. Dette er en sak med tanke på trafikkavvikling om sommeren med mange saktekjørende kjøretøy. Vi ønsker at krabbefeltene plasseres hensiktsmessig med tanke på videre utvikling av tunellalternativet med flere tunneller på strekningen, og ikke i områder som på grunn av fremtidige tunneller ikke lengre vil være en del av framtidig E6.

Det er positivt med nyetableringer av utfartsparkeringer ved Vegdalssvingen og Klokkarsteinsvingen. Vi mener disse bør markeres med formål parkering i kartet.

Kvæangsfjellet er et

Utfartsparkeringer må derfor ivaretas. Formål parkering bør reguleres inn flere steder i planområdet for å ivareta dagens, og fremtidig, behov for utfartsparkering.

o Ved Storvingen er det i dag en mye brukt utfartsparkering. Denne er i plankartet avmerket som formål LNFR – Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift. Dette mener vi er svært uheldig, og vil være til hinder for ev. utbedringer og tilrettelegginger på parkeringsplassen. Vi ber Statens vegvesen om å avsette området med formål parkering.

o Ber om at muligheten for utfartsparkering ved kommunegrensa bevarer og reguleres inn i planen med formål parkering. Parkerings-/utkjøringslomma her er

Side 2 av 3

svært mye brukt, spesielt vinterstid, da dette er enn mer ideell plassering for utfartsparkering enn parkeringen ved Flyplassen.

o Utfartsparkering i området Sandnesdalen bør ivaretas ved å regulere inn formål parkering i tilknytning til avkjørsel til eksisterende hytter.

I forbindelse med kolonnefeltene ber vi Statens vegvesen vurdere tilrettelegging for helårsåpne toalettfasiliteter. Kjøretøy står tidvis svært lenge å venter på at fjellet åpner, ev. at kolonne kjører, og det er per i dag ingen tilrettelegging for dette i nærheten av kolonnefeltene.

En rekke utmarksavkj

ørsler er stengt i pla

forblir åpne:

Knr/Gnr/Bnr

Profilnummer

1942/58/22

3720 venstre

1942/58/8

3920 venstre

1942/58/5

4255 venstre

1942/59/11

5010 venstre

1942/59/13

5220 venstre

Sameie 1942/59/1, 3, 4 og 5

6990 høyre

Dersom disse avkjøringene stenges vil grunneiers tilgang til egen eiendom og mulighet for utnyttelse av bl.a. skogressursene på eiendommene bli svært sterkt begrenset, og enkelte steder vil grunneier bli avstengt fra egen eiendom. Det er snakk om en svært begrenset mengde trafikk som benytter avkjørslene, men for grunneier er det svært viktig med tilgang for å kunne drive skogarealene. Vi ber dere merke der at flere av utmarksavkjørslene på strekningen er bygget med statsstøtte for å fremme skogbruk.

Dersom utmarksavkj

ørsel på GBR 194

det nødvendig for grunneier av 58/8 å få avtale om bruksrett til utmarksavkjørsel på GBR 1942/58/22, samt rett til ferdselsrett over samme eiendom.

Utmarksavkj

ørsel på sameie

i listen. Vi vurderer en stengning av denne som ok, da grunneier har tilgang til eiendommen via andre nærliggende utmarksavkjørslers.

Det er sv

ært positivt med et

tilpasset landskapet slik at det ikke vil være et negativt blikkfang i fjellsiden.

ROS-analysen konkluderer med at det blir en forbedret situasjon i forhold til fremkommelighet som igjen fører til bedre beredskap. Ulykker med nordlysturisme vil fortrinnsvis være en ambulanse- og politioppgave, men brannvesenet må også påregne å bidra når det er nødvendig. Denne type turisme vil uansett komme, uavhengig av om veien utbedres.

Brannvesenet h

åndterer anleggstra

utslipp til verna vassdrag. Brannvesenet, som har førsteinnsatsen ved slike ulykker, må tas

med når beredskapsplaner blir utarbeidet. Er en ev. beredskapsplan under anleggsperioden noe som kan brukes videre i en innsatsplan ved ordinær drift (utstyr, innsatstaktikk, kompetanse)?

I figur 9 har det oppst

ått noen feil. Det dreier se

feilplassert. Rettet illustrasjon er vedlagt høringsuttalelsen som jpeg-fil.

Av praktiske hensyn

~~ønsker vi å få innført tabellen i~~

planbeskrivelsens kapittel 10 og i figur 19 i planbeskrivelsen.

Med vennlig hilsen

Hanne Henriksen

Arealplanlegger

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

1

Høringsuttalelse_ Detaljregulering av E6 Kvæangsfjellet

Kopi til:

Post Nordreisa

Kopi til:

Post Nordreisa

Terje Leirbakken

27.04.15

9161 Burfjord

Detaljregulering av E6 Kvæangsfjellet / merknader.

Info om egen person:

Jeg var på det første folkemøtet i Burfjord våren 2014, og det siste som var på Sørstraumen.

Undertegnede har trafikkert Kvæangsfjellet med tunge kjøretøy siden 1979. Oppvokst i Oksfjord, og bosatt i Burfjord siden 1983. Har de siste 26 år kjørt buss i rute over fjellet i snitt 4 turer over toppen av fjellet pr. uke. Føler at jeg har et godt grunnlag for å uttale meg.

Jeg håper at de kortsiktige tiltakene ikke forskyver en tunell under Malingsfjellet altfor langt inn i fremtiden. For yrkestrafikken og for leveringssikkerhet til og fra Kvæangen/Finnmark er det kun tunell som gjelder. Det blir ikke færre stormer på fjellet med disse tiltakene. Den globale oppvarmingen vil muligens øke intensiteten på ekstremvær.

Med kortsiktige tiltak kan regulariteten bedres, men blir langt i fra optimalt. Tunge kjøretøy, spesielt buss som har lav egenvekt og er lett på foraksling, er ekstremt utsatt for sidevind. Busser har de siste årene fått lavere egenvekt enn tidligere, p.g.a. alle produsentene vil ha de laveste driftskostnader for å få solgt sine kjøretøy. Heving av veien gjør bare fallhøyden større. Selskapet som jeg jobber for har ca.1250 passeringer av toppen pr.år med rutegående buss.

Merknader til reguleringsplan E6 Kvæangsfjellet, strekningen Mettevollia – Rakkenes

Legger ved link til filmsnutt under kolonnekjøring i januar 2013 på Kvæangsfjellet. Vegen ble stengt når vi kom ned til Rakkenes.

<https://www.youtube.com/watch?v=4O88pUgwESk>

Tiltak som allerede er gjort:

Det brukes i dag lange bøyelige stikker. Disse har vært i bruk på fjellet i 2 år. Jeg mener disse er ca.0,5 m for lange. P.g.a. høyden har de lett for å bøyes inn i vegbanen når det blåser sidevind. Når du har motgående trafikk og må holde din høyre side, er det lett at disse lange bøyelige vegstikkene kommer mot kjøretøyets høyre side og særdeles i speil. Følgende er knust plastdeksel evt. hele speilet,og i verste fall knust frontrute.

Vedlegger bilder for å synliggjøre ulempen med de lange stikkene.





Tiltak lys 2015/16:

Veg lys på de mest utsatte plasser. Vi tok dette opp i Grendeutvalget i Burfjord året 2005. Veldig positivt at Dere nå ser nytten i å belyse partier over toppen. Jeg ber imidlertid om at strekningen fra øverst i Telegraflia og forbi Holla belyses, og ikke bare Veidalsvingen–Gildetun som nevnt på siste folkemøte.

Avisutklipp fra 2005.





Rassikring Rakkenes:

Det er bra at sikkerhet prioriteres, men det fangnettet som var presentert var utrolig stygt. Spørsmålet er om det finnes annen type sikkerhetsanordning som er mer estetisk.

Med vennlig hilsen

Terje Leirbakken

Vår ref.:
14/6928-7
Løpenr.:
15645/15

Saksbehandler:
Bjørn Kippersund
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 57

Arkiv:
L12 SAKSARKIV
Deres ref.:
2014/005900-037

Dato:
30.04.2015

**SVAR - VARSEL OM HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV
DETALJREGULERING FOR E6 KVÆNANGSFJELLET PÅ STREKNINGEN
METTEVOLLIA - RAKKENES**

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse av 17.03.2015. Formålet med detaljplanen er: Utbedring av kurvatur (svinger), utvide vegarealet med fresegrøfter, sette opp elektrisk styrte bommer, sette opp nye snøskjermer og veglys ved Gildetun.

Troms fylkeskommune har ingen merknader til det framlagte planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Bjørn Kippersund
rådgiver

Statens Vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Høringsuttalelse til detaljregulering av E6 Kvænanngsfjellet

Kvænanng Kommune ved formannskapet har sett på reguleringsplanen for E6 Kvænanngsfjellet. Vår uttalelse gjelder i hovedsak det som skal gjøres i Kvænanng kommune.

Generelt mener vi at enhver utbedring som kan bedre regulariteten over Kvænanngsfjellet vil være positivt.

- Sikringsnettet kan det reduseres ved å rydde plass ved fjellfoten for nedfall av stein, og den massen som fjernes brukes i vegbyggingen.
- Utmarksparkering ved Sandneselva. Da veien blir fire(4) meter høyere enn dagens nivå så må det opparbeides en god parkeringsplass for hyttefolkene og samtidig så må den være så stor at den også greier å ta imot utmarksparkeringen på vinterstid.
- For å sikre/legge til rette for friluftsparkering/utfartsparkering/hytteparkering ønsker formannskapet en stor parkeringsplass ved gammene og en stor parkeringsplass ved Sandneselva. Formannskapet foreslår at parkering ved Sandneselva legges sør for brua.
- I forbindelse med kolonrefeltene ber vi Statens vegvesen vurdere tilrettelegging av helårsåpne toalettfasiliteter.
- Kvænanng kommune støtter Nordreisa kommunes høringsuttalelse.

Mvh

Bernt Mathiassen

Kommuneplanlegger



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|-------------------------------|------------|
| 33/15 | Utvalg for oppvekst og omsorg | 09.06.2015 |
| 40/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Ny samarbeidsavtale PPT - 2015

Henvisning til lovverk: Opplæringsloven § 5-6

Vedlegg

- 1 00087H.pdf
- 2 00085H.pdf

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 09.06.2015

Behandling:

Innstillingen blei enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen Kommune slutter seg til utkast til samarbeidsavtale for PPT for Nord-Troms slik det er vedtatt i styresak 19/2015.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen Kommune slutter seg til utkast til samarbeidsavtale for PPT for Nord-Troms slik det er vedtatt i styresak 19/2015.

Saksopplysninger PPT har arbeidet for å få ned driftskostnadene etter initiativ fra Nordreisa Kommune. Nordreisa kommune ønsket seg primært en ny fordelingsnøkkel der 40 % blei fordelt likt mellom kommunene og 60 % etter folketall. Dette er fordelingsnøkkelen som gjelder for de fleste interkommunale prosjekt. Troms fylke og Kvæningen kommune ønsket ikke en slik fordelingsnøkkel, men ønsket seg en fordelingsnøkkel basert på antall brukere slik det er i dag.

Vurdering

Utgiftsdekning pr. bruker vurderes som det mest rettferdige prinsipp. Imidlertid er det rimelig at øvrige samarbeidskommuner er med og dekker merutgiftene som følger av arbeidsgiveransvaret. Derfor finner vi styrets forslag der: «Troms fylkeskommune dekker utgifter etter gjeldene ordning, dvs. en 60% fagstilling og driftsutgifter i forhold til antall elever og lærlinger, hver elev/lærling teller 1.

- Når fylkets utgifter er trukket fra fordeles utgiftene med en fordeling pr elev der Kåfjord og Kvænangens elever teller 1,25 elev og Nordreisas elever teller 1.»

Budsjettmessig har dette ingen betydning for Kvænangen kommune. De generelle innsparingene innen PPT gir oss likevel en innsparing i forhold til budsjett (kr 755 050) på i overkant av 70 000 kr dersom vi ikke får mange nye brukere.

Sak 19/2015: Forslag til revidert samarbeidsavtale for PPT for Nord-Troms/økonomiske innsparinger.

Samarbeidsavtale:

Modellen som tidligere har vært brukt i PPT for Nord-Troms og som forslaget er hjemlet i er Kommunelovens § 27. Vertskommune-modellen etter Kommunelovens § 28a er noe flere interkommunale tjenester benytter seg av. Valg av modell er noe styret kan drøfte nærmere.

Innspill og fordelingsnøkkel:

Vi har gitt kommunene og fylkeskommunen frist til 22.april med å komme med innspill til revidert samarbeidsavtale.

Skjervøy kommune og Nord-Troms videregående skole avdeling Skjervøy ble invitert til å vurdere om det var aktuelt å være en del av PPT for Nord-Troms. I svaret fra Skjervøy virker det ikke som om det er aktuelt med samarbeid om en interkommunal tjeneste nå.

Ingen av de andre har kommet med skriftlige innspill. Etter samtaler med saksbehandlere i Kåfjord og Kvænangen har jeg fått en forståelse av at det er ønskelig med et videre samarbeid om en felles PP-tjeneste, - noe også Troms fylkeskommune ga uttrykk for i siste styremøte. Disse ønsker et samarbeid under forutsetning av at utgiftene ikke økes utover dagens nivå, og gir uttrykk for at fordelingsnøkkel 40/60 % blir for kostnadskrevende.

Nordreisa kommune kan tenke seg et samarbeid videre under forutsetning av at utgiftene reduseres. Vi ser at det bør tas hensyn til at kommunen er vertskommune med ansvar bla for regnskap og revisjon, og at avstandene til nabokommunene gir økte utgifter for PPT. Som et forslag til en mer rettferdig fordeling foreslår vi en fordelingsnøkkel som ivaretar dette, - den er som følger:

- Troms fylkeskommune dekker utgifter etter gjeldene ordning, dvs. en 60% fagstilling og driftsutgifter i forhold til antall elever og lærlinger, hver elev/lærling teller 1.
- Når fylkets utgifter er trukket fra fordeles utgiftene med en fordeling pr elev der Kåfjord og Kvænangens elever teller 1,25 elev og Nordreisas elever teller 1.

En slik fordeling gjør at Nordreisa får mindre utgifter, og utgiftene til de andre samarbeidspartene holdes på dagens nivå. Den ivaretar også det at Kvæningen har langt færre elever enn Kåfjord.

En utregning med utgangspunkt i en slik fordeling gir:

Nordreisa kommune kr: 2 676 794

Kåfjord kommune: kr 1 136 290

Kvæningen kommune: kr 682 672

Troms fylke: kr 683 740

Sum kr: 5 175 000

Reduksjon i utgifter til lønn:

Ansatte har tidligere gitt en aksept for å redusere fagpersonalet med inntil 80 % stilling. Dette utgjør en besparelse på kr 666 278.

Randi Valen har sagt opp sin 100 % stilling fra 01.08.2015. Kjell Arne Follerås har gitt leder en muntlig orientering om at han planlegger å redusere sin stilling fra 80 % til 60 % fra 01.01.2016. Da blir det ledig 40 % fagstilling fra 01.01.2016.

Reduksjon i stilling fører til ledige kontorlokaler. Personalet er villig til å redusere på kontorplassene, og vi har kontaktet utleier med tanke på å redusere leiearealet ev. ved framleie. Dette vil føre til reduserte utgifter til husleie, strøm og renhold.

Forslag til SAMARBEIDSAVTALE

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM TROMS FYLKESKOMMUNE, NORDREISA KOMMUNE, GÀIVUONA SUOHKAN/KÅFJORD KOMMUNE OG KVÆNANGEN KOMMUNE OM EN INTERKOMMUNAL PEDAGOGISK PSYKOLOGISK TJENESTE.

1. Sentrale føringer

Sentrale styringsdokumenter for PP-tjenesten er:

- Opplæringsloven
- Læreplanverket for Grunnskole og Videregående skole
- Rammeplan for barnehager
- St.meld.nr.23 (1997-98):"Om opplæring for barn, unge og voksne med særskilte behov".
- St.meld.nr.30 (2003-04):"Kultur for læring".
- St.meld. nr. 16 (2006-07):" Tidlig innstas for livslang læring..."
- Veileder til opplæringsloven om spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning (2009).

PPT sitt mandat er gitt i Opplæringsloven av 17.07.98 nr 61.

Opplæringsloven regulerer oppgavene til PPT i § 5-6, 5-1 og 5-7.

I tråd med inngått avtale skal PPT for Nord-Troms yte tjenester til Nord-Troms videregående skole, skolested Storslett, lærlinger i de 3

samarbeidskommunene og samarbeidskommunene i henhold til opplæringsloven.

Pedagogisk-psykologisk tjeneste for Nord-Troms skal følge faglige retningslinjer for pedagogisk-psykologisk tjeneste som er utarbeidet for den regionaliserte tjenesten. PPT for Nord-Troms skal prioritere ressursbruk og innsats slik at det på et tidlig tidspunkt kan gis tilpasset opplæring, spesialundervisning og spesialpedagogisk oppfølging med god kvalitet.

Ansatte i den interkommunale/fylkeskommunale PPT for Nord-Troms skal i sitt arbeid følge de retningslinjer som tjenesten utformer.

Den interkommunale logopedtjenesten er lagt til PPT for Nord-Troms.

2. Styret

Styret, bestående av en representant fra hver av samarbeidspartene som er Troms fylkeskommune, Nordreisa kommune, Kvæningen kommune, Gåivuona Suohkan/Kåfjord kommune og en ansatte-representant, har ansvaret for å rekruttere fagfolk med den kompetansen tjenesten har behov for, og for å yte de tjenester etter gjeldende avtaleverk.

3. Avtalens varighet

Avtalen gjøres gjeldene fra 01.06.2015.

Fylkeskommunen, en eller flere av kommunene kan gå ut av samarbeidet ved å si opp avtalen skriftlig med minst ett års varsel. Ettårsfristen regnes fra førstkommende årsskifte etter at den skriftlig er meddelt styret for PPT for Nord-Troms.

4. Økonomi

Troms fylkeskommune dekker utgiftene til 60% fagstilling og driftsutgifter forholdsvis etter fulltidselever og lærlinger pr. 01.10. i forhold til totalt antall barn/elever tjenesten har ansvar for.

Fordeling av utgifter mellom kommunene:

Utgiftene fordeles etter en fordelingsnøkkel som avhenger hvor mange elever som den enkelt samarbeidspartner har ansvaret for. Fordelingen av utgiftene mellom kommunene skjer på grunnlag av barnetall i aldersgruppen 0 -16 år pr 01.10.

Hvert barn i Gáivuona/Kåfjord og Kvænangen kommune regnes som 1,25 barn og barna i Nordreisa regnes som 1 barn. Dette pga. kompensering i forhold til store avstander og utgifter til kjøring samt Nordreisakommunes vertskommuneansvar. Elevene og lærlingene/lærekandidatene på Nord-Troms videregående skole, skolested Nordreisa teller 1.

5. Vertskommune

Nordreisa kommune er vertskommune.

6. Regnskap og revisjon

PPT for Nord-Troms er ansvarlig for forsvarlig regnskapsførsel. Det forutsettes at det ordinære regnskaps- og revisjonssystem i vertskommunen benyttes.

7. Kontorlokaler mm.

Vertskommunen forplikter seg til å legge til rette for at PPT for Nord-Troms har tilfredsstillende kontorlokaler. Alle andre samarbeidspartene må sørge for at tjenesten har møterom slik at arbeidsoppgavene kan utføres på en tilfredsstillende måte. Det må legges til rette for at telefon,

lyd/bilde og datatekniske løsninger kan benyttes for å begrense utgifter og unødig tidsbruk i forbindelse med kjøring.

8. Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvar for ansatte i PPT. Styreleder er tjenestens leders nærmeste overordnede. Arbeidsgiveransvaret ivaretas igjennom å følge gjeldende lovverk innen offentlig forvaltning. Styret er forpliktet til å sørge for at ansatte får muligheter for faglig oppdatering på det som er vesentlig mht. faglighet og gjeldende lovverk i tråd med kompetansehevingsplanen for tjenesten.

9. Rapportering

PPT for Nord-Troms skal ved hvert årsskifte utarbeide en årsrapport for pedagogisk-psykologisk tjeneste. Rapporten skal gjøre rede for både kvantitative og kvalitative resultater som er oppnådd innenfor de ressursrammene som har vært til disposisjon.

Det skal utarbeides en årsplan som skal være et styringsredskap når det gjelder ansatte, behov for kompetanseheving, fokusområder mm.

Årsplanen lages på bakgrunn av gjeldende lov- og avtaleverk og ressurser av personellmessig og økonomisk art.

10. Informasjonssikkerhet

Alle ansatte skal avgi taushetserklæring, og forholde seg til de retningslinjer for informasjonsflyt som gjelder for ansatte i PPT.

11. Kontakt mellom PPT for Nord-Troms og PPT for Troms Fylke.

En fagperson ved kontoret skal være kontaktperson til fylket.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 36/15 | Kvæningen formannskap | 10.06.2015 |
| 41/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Godkjenning av årsregnskap for 2014

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven

Forskrift om årsregnskap og årsberetning

Vedlegg

- 1 Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014
- 2 Revisors beretning
- 3 Kontrollutvalgets uttalelse om Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.06.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommunes årsregnskap 2014 i revidert stand med kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet 2014 godkjennes.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommunes årsregnskap 2014 i revidert stand med kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet 2014 godkjennes.

Saksopplysninger

Resultat av årets drift viser egentlig et merforbruk/underskudd på kroner 2 354 797,76 men på grunn av strykningsreglene som kommer til anvendelse medfører dette at årets drift kommer ut i balanse. Strykninger ved regnskapsmessig underskudd i driftsregnskapet er regulert i forskrift om årsregnskap og årsberetning. Administrasjonssjef gis fullmakt gjennom delegasjonsreglementet til å foreta nødvendige strykninger i forbindelse med avslutning av regnskapet i samsvar med § 9 i forskriften, og i driftsregnskapet foretas strykningene etter en allerede forutbestemt rekkefølge hvor første punkt kommer til anvendelse;

- Eventuelle avsetninger til fond strykes når disse har vært forutsatt finansiert av årets eller tidligere års løpende inntekter eller innbetalinger.

Kommunestyret vedtok tidligere å avsett til disposisjonsfond regnskapsmessig overskudd fra 2013 med 3 725 425,90. Denne avsetningen har på grunn av strykningsbestemmelsene blitt redusert med årets merforbruk og netto avsetning blir da kun 1 370 628,14.

Årets dårlige resultat kommer av flere faktorer, hvor enkelte avdelingers merforbruk til sammen er en del av forklaringen. Dette sammen med sviktende inntekter medførte at vårt driftsnivå blir for høyt i forhold til inntektene og vi får et merforbruk/underskudd. Basert på budsjettkontrollen pr 31. august vedtok kommunestyret en del budsjettreguleringer som medførte at vi i noen grad klarte å tilpasse drifta noe til de allerede da antatte lavere inntektene.

Revisors beretning avlegges uten forbehold og konkluderer med at årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Kvæningen kommune pr 31. desember 2014.

Kontrollutvalgets uttalelse om Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014 har ingen merknader til det avlagte regnskapet.

KVÆNANGEN KOMMUNE

REGNSKAP 2014

Innholdsfortegnelse

| | |
|---------------------------------------|---------|
| Regnskapsskjema 1A Drift..... | Side 2 |
| Regnskapsskjema 1B – drift..... | Side 2 |
| Regnskapsskjema 2A Investering | Side 3 |
| Regnskapsskjema 2B – investering..... | Side 3 |
| Balanseregnskapet | Side 4 |
| Økonomisk oversikt – drift..... | Side 5 |
| Økonomisk oversikt – investering..... | Side 6 |
| Investeringsregnskap pr. ansvar | Side 7 |
| Driftsregnskap pr. ansvar | Side 11 |
| Balanseregnskap | Side 26 |
| Årsberetning 2014 | Side 30 |
| Noter | Side 35 |

| Regnskapsskjema 1A - Driftsregnskapet | | | | |
|--|---------------------|------------------------|---------------------------|---------------------|
| Tall i 1 kroner | Regnskap 2014 | Regulert budsjett 2014 | Opprinnelig budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
| FRIE DISPONIBLE INNTEKTER | | | | |
| Skatt på inntekt og formue | -21 325 039 | -27 752 000 | -28 422 000 | -30 572 892 |
| Ordinært rammetilskudd | -83 017 557 | -76 914 000 | -75 728 000 | -72 914 689 |
| Eiendomsskatt verk og bruk | -6 540 603 | -6 343 361 | -6 343 361 | -6 227 119 |
| Eiendomsskatt annen fast eiendom | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andre direkte eller indirekte skatter | -919 673 | -919 000 | -750 000 | -855 365 |
| Andre generelle statstilskudd | -650 000 | -650 000 | -791 000 | -63 000 |
| Sum frie disponible inntekter | -112 452 872 | -112 578 361 | -112 034 361 | -110 633 065 |
| FINANSINNTEKTER-/UTGIFTER | | | | |
| Renteinntekter og utbytte | -4 311 346 | -4 541 357 | -4 432 357 | -3 291 357 |
| Gevinst finansielle instrument (omløpsmidler) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter | 4 872 924 | 4 973 136 | 4 973 136 | 5 020 316 |
| Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avdrag på lån | 5 226 834 | 6 074 075 | 6 074 075 | 5 014 420 |
| Netto finansinntekter/-utgifter | 5 788 413 | 6 505 854 | 6 614 854 | 6 743 379 |
| AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER | | | | |
| Til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk | 0 | -200 000 | -700 000 | 0 |
| Til ubundne avsetninger | 1 370 628 | 3 725 425 | 200 000 | 32 580 071 |
| Til bundne avsetninger | 4 190 960 | 4 197 000 | 2 839 000 | 2 827 014 |
| Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk | -3 725 426 | -3 725 425 | -2 000 000 | -32 580 071 |
| Bruk av ubundne avsetninger | -10 430 143 | -10 467 830 | -2 100 000 | -281 386 |
| Bruk av bundne avsetninger | -4 940 576 | -5 227 500 | -3 147 500 | -3 618 498 |
| Netto avsetninger | -13 534 556 | -11 698 330 | -4 908 500 | -1 072 870 |
| FORDELING | | | | |
| Overført til investeringsregnskapet | 4 282 441 | 4 282 830 | 340 000 | 4 272 988 |
| Til fordeling drift | -115 916 575 | -113 488 007 | -109 988 007 | -100 689 568 |
| Sum fordelt til drift (fra skjema 1B) | 115 916 575 | 113 488 000 | 109 988 000 | 96 964 142 |
| Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk | 0 | -7 | -7 | -3 725 426 |

| Regnskapsskjema 1B - Driftsregnskapet | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|-------------------|
| Tall i 1 kroner | Regnskap 2014 | Regulert budsjett 2014 | Opprinnelig budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
| Netto driftsutgifter pr Sektor | | | | |
| Sentraladministrasjonen | 18 800 198 | 19 489 450 | 21 524 564 | 15 027 299 |
| Oppvekst og kultur | 31 559 219 | 30 845 701 | 29 822 218 | 29 174 447 |
| Helse og sosial | 51 807 292 | 51 438 221 | 49 399 536 | 48 506 836 |
| Lån og tilskudd | 3 659 264 | 3 589 000 | 2 700 000 | 830 351 |
| Teknisk sektor | 8 313 748 | 8 326 362 | 7 489 560 | 6 843 064 |
| Bygg og anlegg | 13 107 834 | 12 110 262 | 11 652 524 | 8 305 707 |
| Inntekter | -11 299 582 | -12 268 803 | -12 558 210 | -11 679 859 |
| Finanstransaksjoner | -31 398 | -42 192 | -42 192 | -43 704 |
| Netto for Sektor | 115 916 575 | 113 488 000 | 109 988 000 | 96 964 142 |

Regnskapsskjema 2A - Investeringsregnskapet

| Tall i 1 kroner | Regnskap 2014 | Regulert budsjett 2014 | Opprinnelig Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|--|--------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------|
| FINANSIERINGSBEHOV | | | | |
| Investeringer i anleggsmidler | 11 133 226 | 11 099 342 | 11 085 000 | 24 508 638 |
| Utlån og forskutteringer | 26 894 398 | 26 900 000 | 0 | 33 805 736 |
| Kjøp av aksjer og andeler | 577 298 | 577 298 | 0 | 339 489 |
| Avdrag på lån | 8 204 262 | 8 205 000 | 0 | 11 228 471 |
| Dekning av tidligere års udekket | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsetninger | 1 412 149 | 1 412 000 | 0 | 2 017 694 |
| Årets finansierungsbehov | 48 221 333 | 48 193 640 | 11 085 000 | 71 900 027 |
| FINANSIERING | | | | |
| Bruk av lånemidler | -15 234 500 | -15 234 500 | -3 750 000 | -40 355 612 |
| Inntekter fra salg av anleggsmidler | -516 000 | -500 000 | 0 | 0 |
| Tilskudd til investeringer | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kompensasjon merverdiavgift | -1 265 039 | -1 263 310 | 0 | 0 |
| Mottatte avdrag på utlån og refusjoner | -24 610 624 | -24 608 000 | 0 | -26 490 877 |
| Andre inntekter | 0 | 0 | -500 000 | 0 |
| Sum ekstern finansiering | -41 626 163 | -41 605 810 | -4 250 000 | -66 846 489 |
| Overført fra driftsregnskapet | -4 282 441 | -4 282 830 | -6 530 000 | -4 272 988 |
| Bruk av tidligere års udisponert | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av avsetninger | -2 312 729 | -2 312 000 | -312 000 | -780 550 |
| Sum finansiering | -48 221 333 | -48 200 640 | -11 092 000 | -71 900 027 |
| Udekket / Udisponert | 0 | -7 000 | -7 000 | 0 |

Regnskapsskjema 2B - Investeringsregnskapet 2014

| Tekst | Regnskap 2014 | Revidert budsjett 2014 |
|---|------------------|---------------------------|
| Investeringer lokal IT | 155 593,75 | 141 000,00 |
| Investeringer interkommunal IT | 65 866,78 | 14 485,00 |
| Oppgradering av økonomisystem a-meldingen | 52 854,00 | 50 000,00 |
| Hovedplan vannverk 2014 | 368 876,80 | 320 000,00 |
| Kommunale veier | 78 867,16 | 78 800,00 |
| Asfaltering av Låvanveien | 1 820 778,63 | 1 829 000,00 |
| Bredband | 248 125,00 | 248 125,00 |
| Ombygging av banklokalene til servicekontor | 456 022,49 | 435 000,00 |
| Tilstandsrapport kommunale formålsbygg | 331 437,50 | 331 000,00 |
| Sluttregning Burfjord barnehage | 501 713,75 | 501 000,00 |
| Nødtutganger Lukas og garasjebygg hjemmetj. | 1 964 466,48 | 1 463 000,00 |
| Kommunale utleiebygg Alteidet og Badderen | 3 342 707,98 | 3 850 000,00 |
| Seglvik fiskemottaksstasjon | 327 998,31 | 328 000,00 |
| Burfjord industriutleiebygg | 415 413,50 | 415 000,00 |
| Kai Burfjord | 382 398,39 | 382 000,00 |
| Asfaltering av industriområdet i Badderen | 603 012,50 | 598 500,00 |
| | 11 116 133,02 | 10 984 910,00 |

| Balanseregnskapet | | | |
|--|-------------|----------------------|----------------------|
| Tall i 1 kroner | Note | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
| EIENDELER | | | |
| ANLEGGSMIDLER | | | |
| Faste eiendommer og anlegg | 10 | 183 871 883 | 181 445 068 |
| Utstyr, maskiner og transportmidler | 10 | 24 571 461 | 25 390 129 |
| Utlån | | 72 395 744 | 67 724 783 |
| Aksjer og andeler | 5 | 10 086 526 | 9 914 228 |
| Pensjonsmidler | | 179 033 327 | 166 145 285 |
| Sum anleggsmidler | | 469 958 942 | 450 619 492 |
| OMLØPSMIDLER | | | |
| Kortsiktige fordringer | | 17 571 608 | 21 076 596 |
| Premieavvik | | 10 538 684 | 6 942 753 |
| Aksjer og andeler | | 0 | 0 |
| Sertifikater | | 0 | 0 |
| Obligasjoner | | 0 | 0 |
| Kasse, postgiro, bankinnskudd | | 27 543 696 | 49 924 562 |
| Sum omløpsmidler | | 55 653 988 | 77 943 911 |
| Sum eiendeler | | 525 612 930 | 528 563 403 |
| EGENKAPITAL OG GJELD | | | |
| EGENKAPITAL | | | |
| Disposisjonsfond | 6 | -24 399 874 | -33 459 389 |
| Bundne driftsfond | 6 | -8 782 657 | -9 532 273 |
| Ubundne investeringsfond | | 0 | -257 246 |
| Bundne investeringsfond | 6 | -1 553 614 | -2 196 947 |
| Regnskapsmessig mindreforbruk | | 0 | -3 725 426 |
| Regnskapsmessig merforbruk | 12 | 0 | 0 |
| Udisponert i investeringsregnskapet | | 0 | 0 |
| Udekket i investeringsregnskapet | | 0 | 0 |
| Likviditetsreserve | | 3 083 902 | 3 083 902 |
| Kapitalkonto | 7 | -83 678 240 | -75 363 310 |
| Endring rekneskapsprinsipp AK (drift) | | 0 | 0 |
| Endring rekneskapsprinsipp AK (investering) | | 0 | 0 |
| Sum egenkapital | | -115 330 484 | -121 450 690 |
| GJELD | | | |
| LANGSIKTIG GJELD | | | |
| Pensjonsforpliktelser | 2 | -223 631 620 | -214 410 505 |
| Ihendehaverobligasjonslån | | 0 | 0 |
| Sertifikatlån | | 0 | 0 |
| Andre lån | 11 | -164 778 539 | -170 209 635 |
| Sum langsiktig gjeld | | -388 410 159 | -384 620 140 |
| KORTSIKTIG GJELD | | | |
| Kassekredittlån | | 0 | 0 |
| Annen kortsiktig gjeld | | -21 872 287 | -22 492 573 |
| Premieavvik | | 0 | 0 |
| Sum kortsiktig gjeld | | -21 872 287 | -22 492 573 |
| Sum egenkapital og gjeld | | -525 612 930 | -528 563 403 |
| Ubrukte lånemidler | | 2 822 554 | 10 057 054 |
| Andre memoriakonti | | 0 | 0 |
| Motkonto for memoriakontiene | | -2 822 554 | -10 057 054 |
| Sum memoriakonti | | 0 | 0 |

| Økonomisk oversikt - Drift | | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------|
| Tall i 1 kroner | Note | Regnskap 2014 | Regulert budsjett 2014 | Opprinnelig budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
| DRIFTSINNTEKTER | | | | | |
| Brukerbetalinger | | -4 895 992 | -5 051 880 | -4 927 880 | -4 588 367 |
| Andre salgs- og leieinntekter | | -12 689 572 | -13 657 702 | -13 582 702 | -12 996 928 |
| Overføringer med krav til motytelse | | -27 130 976 | -21 825 949 | -14 389 949 | -30 379 008 |
| Rammetilskudd | | -83 017 557 | -76 914 000 | -75 728 000 | -72 914 689 |
| Andre statlige overføringer | | -650 000 | -650 000 | -791 000 | -63 000 |
| Andre overføringer | | -55 700 | -32 000 | -45 000 | -27 200 |
| Inntekts- og formuesskatt | | -21 325 039 | -27 752 000 | -28 422 000 | -30 572 892 |
| Eiendomsskatt verk og bruk | | -6 540 603 | -6 343 361 | -6 343 361 | -6 227 119 |
| Eiendomsskatt annen fast eiendom | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andre direkte og indirekte skatter | | -919 673 | -919 000 | -750 000 | -855 365 |
| Sum driftsinntekter | | -157 225 113 | -153 145 892 | -144 979 892 | -158 624 568 |
| DRIFTSUTGIFTER | | | | | |
| Lønnsutgifter | | 98 645 351 | 95 997 481 | 87 509 261 | 91 570 579 |
| Sosiale utgifter | | 10 877 161 | 12 606 059 | 13 079 559 | 9 944 718 |
| Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod. | | 27 577 331 | 24 886 838 | 22 982 998 | 23 284 231 |
| Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteprod. | | 6 800 326 | 5 987 105 | 6 099 605 | 7 535 792 |
| Overføringer | | 15 632 001 | 13 362 350 | 11 459 410 | 12 742 480 |
| Avskrivninger | | 7 716 233 | 7 716 501 | 6 970 908 | 7 077 227 |
| Fordelte utgifter | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum driftsutgifter | | 167 248 403 | 160 556 334 | 148 101 740 | 152 155 026 |
| Brutto driftsresultat | | 10 023 290 | 7 410 442 | 3 121 849 | -6 469 543 |
| EKSTERNE FINANSINNTEKTER | | | | | |
| Renteinntekter og utbytte | | -4 311 346 | -4 541 357 | -4 432 357 | -3 291 357 |
| Gevinst finansielle instrument (omløpsmidler) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mottatte avdrag på lån | | -1 367 601 | -1 076 000 | -150 000 | -1 646 108 |
| Sum eksterne finansinntekter | | -5 678 947 | -5 617 357 | -4 582 357 | -4 937 465 |
| EKSTERNE FINANSUTGIFTER | | | | | |
| Renteutgifter og låneomkostninger | | 4 872 924 | 4 973 136 | 4 973 136 | 5 020 316 |
| Tap finansielle instrument (omløpsmidler) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avdrag på lån | | 5 226 834 | 6 074 075 | 6 074 075 | 5 014 420 |
| Utlån | | 2 524 247 | 2 339 000 | 2 000 000 | 1 523 955 |
| Sum eksterne finansutgifter | | 12 624 006 | 13 386 211 | 13 047 211 | 11 558 690 |
| Resultat eksterne finanstransaksjoner | | 6 945 059 | 7 768 854 | 8 464 854 | 6 621 225 |
| Motpost avskrivninger | | -7 716 233 | -7 763 803 | -7 018 210 | -7 077 227 |
| Netto driftsresultat | | 9 252 116 | 7 415 493 | 4 568 493 | -6 925 544 |
| BRUK AV AVSETNINGER | | | | | |
| Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk | | -3 725 426 | -3 725 425 | -2 000 000 | -32 580 071 |
| Bruk av disposisjonsfond | | -10 430 143 | -10 467 830 | -2 100 000 | -281 386 |
| Bruk av bundne fond | | -4 940 576 | -5 227 500 | -3 147 500 | -3 618 498 |
| Bruk av likviditetsreserven | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum bruk av avsetninger | | -19 096 145 | -19 420 755 | -7 247 500 | -36 479 955 |
| AVSETNINGER | | | | | |
| Overført til investeringsregnskapet | | 4 282 441 | 4 282 830 | 340 000 | 4 272 988 |
| Avsatt til dekning av tidligere års r.messige merforbruk | | 0 | -200 000 | -700 000 | 0 |
| Avsatt til disposisjonsfond | | 1 370 628 | 3 725 425 | 200 000 | 32 580 071 |
| Avsatt til bundne fond | | 4 190 960 | 4 197 000 | 2 839 000 | 2 827 014 |
| Avsatt til likviditetsreserven | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum avsetninger | | 9 844 029 | 12 005 255 | 2 679 000 | 39 680 073 |
| Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk | | 0 | -7 | -7 | -3 725 426 |

Økonomisk oversikt - Investering

| Tall i 1 kroner | Note | Regnskap 2014 | Regulert budsjett 2014 | Opprinnelig budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|---|------|--------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------|
| INNTEKTER | | | | | |
| Salg driftsmidler og fast eiendom | | -516 000 | -500 000 | 0 | 0 |
| Andre salgsinntekter | | 0 | 0 | -500 000 | 0 |
| Overføringer med krav til motytelse | | -2 495 580 | -2 492 310 | 0 | -5 328 023 |
| Statlige overføringer | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andre overføringer | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Renteinntekter, utbytte og eieruttak | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum inntekter | | -3 011 580 | -2 992 310 | -500 000 | -5 328 023 |
| UTGIFTER | | | | | |
| Lønnsutgifter | | 196 105 | 193 000 | 0 | 350 112 |
| Sosiale utgifter | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod. | | 9 619 228 | 9 593 032 | 11 085 000 | 20 452 502 |
| Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteprod. | | 52 854 | 50 000 | 0 | 0 |
| Overføringer | | 1 265 039 | 1 263 310 | 0 | 3 706 024 |
| Renteutgifter og omkostninger | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fordeelte utgifter | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum utgifter | | 11 133 226 | 11 099 342 | 11 085 000 | 24 508 638 |
| FINANSIERINGSTRANSAKSJONER | | | | | |
| Avdrag på lån | | 8 204 262 | 8 205 000 | 0 | 11 228 471 |
| Utlån | | 26 894 398 | 26 900 000 | 0 | 33 805 736 |
| Kjøp av aksjer og andeler | | 577 298 | 577 298 | 0 | 339 489 |
| Dekning av tidligere års udekkede merforbruk | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsatt til ubundne investeringsfond | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsatt til bundne fond | | 1 412 149 | 1 412 000 | 0 | 2 017 694 |
| Avsatt til likviditetsreserven | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum finansieringstransaksjoner | | 37 088 107 | 37 094 298 | 0 | 47 391 389 |
| Finansieringsbehov | | 45 209 752 | 45 201 330 | 10 585 000 | 66 572 004 |
| FINANSIERING | | | | | |
| Bruk av lån | | -15 234 500 | -15 234 500 | -3 750 000 | -40 355 612 |
| Salg av aksjer og andeler | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av tidligere års udisponerte mindreforbruk | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mottatte avdrag på utlån | | -23 380 083 | -23 379 000 | 0 | -21 162 854 |
| Overført fra driftsregnskapet | | -4 282 441 | -4 282 830 | -6 530 000 | -4 272 988 |
| Bruk av disposisjonsfond | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av ubundne investeringsfond | | -257 246 | -257 000 | -257 000 | 0 |
| Bruk av bundne fond | | -2 055 483 | -2 055 000 | -55 000 | -780 550 |
| Bruk av likviditetsreserven | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum finansiering | | -45 209 752 | -45 208 330 | -10 592 000 | -66 572 004 |
| Udekket / Udisponert | | 0 | -7 000 | -7 000 | 0 |

Investeringsregnskap 2014

| Konto Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|--|---------------|---------------------------|---------------|
| 2000 INVENTAR OG UTSTYR | 0,00 | -0,01 | 0,00 |
| 2010 UTSTYR | 124 475,00 | 110 000,00 | 504 234,46 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 31 118,75 | 31 000,00 | 126 058,63 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -31 118,75 | -31 000,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -504 234,46 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -124 475,00 | -109 999,99 | -126 058,63 |
| 123 IT-AVDELING | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2002 EDB-UTSTYR | 51 381,78 | 51 400,00 | 0,00 |
| 2010 UTSTYR | 0,00 | 0,00 | 108 403,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 14 485,00 | 14 485,00 | 12 615,75 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -14 485,00 | -14 485,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -108 403,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -51 381,78 | -51 400,00 | -12 615,75 |
| 124 INTERKOMMUNAL IT SAMARBEID | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3510 Felles økonomisystem for Nord-Troms | 52 854,00 | 50 000,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | -52 854,00 | -50 000,00 | 0,00 |
| 126 NYTT ØKONOMISYSTEM | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 0,00 | 0,00 | 927 075,20 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 0,00 | 0,00 | 231 768,80 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -927 075,20 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -231 768,80 |
| 145 KIRKER | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5290 KJØP AV AKSJER | 577 298,00 | 577 298,00 | 339 489,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -577 298,00 | -577 298,00 | -339 489,00 |
| 185 FELLESGIFTER | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2000 INVENTAR OG UTSTYR | 0,00 | 0,00 | 162 660,50 |
| 2010 UTSTYR | 0,00 | 0,00 | 568 040,89 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 0,00 | 0,00 | 182 675,37 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -730 701,39 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -182 675,37 |
| 225 BURFJORD BARNEHAGE | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 9 416,80 | 9 400,00 | 0,00 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -9 416,80 | -9 400,00 | 0,00 |
| 257 STØTTE TIL KULTURFORMÅL | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 10 844,80 | 9 999,99 | 41 520,00 |
| 2720 ANDRE KONSULENTTJENSTER | 358 032,00 | 310 000,00 | 447 632,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | -368 876,80 | -319 999,99 | -489 152,00 |
| 620 VANNVERK | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2010 UTSTYR | 0,00 | 0,00 | 132 895,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 0,00 | 0,00 | 33 223,75 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -132 895,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -33 223,75 |
| 630 BRANNVESEN | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| Konto Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|--|---------------|---------------------------|----------------|
| 2101 KJØP AV KJØRETØY | 0,00 | 0,00 | 227 475,60 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -227 475,60 |
| 631 FEIERVESEN | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 63 138,56 | 63 099,99 | 585 236,40 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 15 728,60 | 15 700,00 | 146 309,10 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -15 728,60 | -15 700,00 | 0,00 |
| 7701 DIV REFUSJONER | 0,00 | 0,00 | -50 000,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -535 236,40 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -63 138,56 | -63 099,99 | -146 309,10 |
| 680 KOMMUNALE VEGER | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 1 456 622,90 | 1 464 999,99 | 0,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 364 155,73 | 364 000,00 | 0,00 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -364 155,73 | -364 000,00 | 0,00 |
| 7300 REFUSJON FRA FYLKET | -65 000,00 | -65 000,00 | 0,00 |
| 7701 DIV REFUSJONER | -385 000,00 | -385 000,00 | 0,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -1 006 622,90 | -1 014 999,99 | 0,00 |
| 683 ALTEIDET KOMM.VEIER | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 0,00 | -0,01 | 0,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,01 | 0,00 |
| 689 Egenandel Stajordveien | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 198 500,00 | 228 900,00 | 142 040,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 49 625,00 | 49 625,00 | 0,00 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -49 625,00 | -49 625,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | -168 115,12 | -198 500,00 | -142 040,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -30 384,88 | -30 400,00 | 0,00 |
| 695 BREDBAND | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 302 LØNN ANNEN EKSTRAHJELP | 45 981,59 | 46 000,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 324 814,48 | 303 999,99 | 55 531,20 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 85 226,42 | 85 000,00 | 9 860,00 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -85 226,42 | -85 000,00 | 0,00 |
| 7701 DIV REFUSJONER | -100 000,00 | -100 000,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -55 531,20 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -270 796,07 | -249 999,99 | -9 860,00 |
| 705 KVÆNANGEN RÅDHUS | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 265 150,00 | 264 999,99 | 0,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 66 287,50 | 66 000,00 | 0,00 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -66 287,50 | -66 000,00 | 0,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -265 150,00 | -264 999,99 | 0,00 |
| 710 KVÆNANGEN BARNE OG UNGDOMSSK. | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 300 LØNN PROSJEKLEDELSE | 0,00 | 0,00 | 31 300,00 |
| 2360 NYBYGG | 401 371,00 | 401 000,00 | 10 353 510,56 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 100 342,75 | 100 000,00 | 2 588 081,97 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -100 342,75 | -100 000,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | -401 371,00 | -401 000,00 | -10 384 810,56 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -2 588 081,97 |
| 721 BURFJORD BARNEHAGE | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------|
| 1401 TRYKKING/ANNONSERING | 5 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 6200 Salgsinntekter | 0,00 | 0,01 | 0,00 |
| 6701 SALG AV BYGG OG ANLEGG | -500 000,00 | -500 000,00 | 0,00 |
| 722 ALTEIDET BARNEHAGE | -495 000,00 | -499 999,99 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 0,00 | 0,00 | 684 400,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 2 676,20 | 2 600,00 | 168 423,80 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -2 676,20 | -2 600,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -684 400,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -168 423,80 |
| 730 VERKSTED/BRANNSTASJON | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2500 MATERIALER NYBYGG/VEDLIKEHOLD | 0,00 | 0,00 | 129 056,90 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 0,00 | 0,00 | 32 264,23 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -129 056,90 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -32 264,23 |
| 733 GARGO | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2310 Vedlikehold bygninger | 0,00 | 0,00 | 21 257,20 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 0,00 | 0,00 | 4 040,80 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -21 257,20 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -4 040,80 |
| 740 SKOLEVEIEN 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 302 LØNN ANNEN EKSTRAHJELP | 127 490,42 | 125 000,00 | 0,00 |
| 705 LØNN NYBYGG/NYANLEGG | 3 974,11 | 4 000,00 | 0,00 |
| 2000 INVENTAR OG UTSTYR | 93 218,40 | 94 000,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 1 389 058,00 | 888 999,99 | 0,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 350 725,55 | 351 000,00 | 0,00 |
| 7100 REFUSJON SYKEPENGER | -49 388,00 | -49 000,00 | 0,00 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -350 725,55 | -351 000,00 | 0,00 |
| 7701 DIV REFUSJONER | -12 201,60 | -12 000,00 | 0,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -1 041 151,33 | -1 051 000,00 | 0,00 |
| 741 OMSORGSBOLIGER | 511 000,00 | -0,01 | 0,00 |
| 300 LØNN PROSJEKTLEDELSE | 18 659,20 | 18 000,00 | 0,00 |
| 302 LØNN ANNEN EKSTRAHJELP | 0,00 | 0,00 | 127 974,86 |
| 2310 Vedlikehold bygninger | 0,00 | 0,00 | 495 904,75 |
| 2360 NYBYGG | 3 324 048,78 | 3 832 000,00 | 0,00 |
| 2500 MATERIALER NYBYGG/VEDLIKEHOLD | 0,00 | 0,00 | 97 359,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | -3 085 461,51 | -3 100 000,00 | -721 238,61 |
| 9480 BRUK AV UBUNDET INVESTERINGSFOND | -257 246,47 | -256 999,99 | 0,00 |
| 742 ANDRE UTLEIEBYGG | 0,00 | 493 000,01 | 0,00 |
| 300 LØNN PROSJEKTLEDELSE | 0,00 | 0,00 | 190 836,80 |
| 2010 UTSTYR | 0,00 | 0,00 | 204 811,00 |
| 2360 NYBYGG | 0,00 | -0,01 | 333 093,80 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 0,00 | 0,00 | 126 936,60 |
| 7700 TOMTEREFUSJON | 0,00 | 0,00 | -2 467,11 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -726 274,49 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,01 | -126 936,60 |
| 745 Furutoppen (TU) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Årsregnskap 2014 Kvænanen kommune

| Konto Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|--|-------------------|---------------------------|----------------|
| 6701 SALG AV BYGG OG ANLEGG | -16 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 753 KVÆNANGSTRYKK | -16 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 327 998,31 | 327 999,99 | 4 055 305,00 |
| 7701 DIV REFUSJONER | -230 633,75 | -230 000,00 | -4 055 305,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -97 364,56 | -97 999,99 | 0,00 |
| 755 SEGLVIK FISKEMOTTAKSSTASJON | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 415 413,50 | 415 000,00 | 0,00 |
| 7701 DIV REFUSJONER | -388 318,00 | -388 000,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | -27 095,50 | -27 000,00 | 0,00 |
| 756 BURFJORD INDUSTRIUTLEIEBYGG | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 280 881,11 | 280 999,99 | 0,00 |
| 2720 ANDRE KONSULENTTJENSTER | 25 072,00 | 25 000,00 | 100 000,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 76 445,28 | 76 000,00 | 25 000,00 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -76 445,28 | -76 000,00 | 0,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -100 000,00 |
| 9580 BRUK AV BUNDNE INVESTERINGSFOND | -55 482,59 | -55 000,00 | 0,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -250 470,52 | -250 999,99 | -25 000,00 |
| 760 KAI BURFJORD | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 0,00 | 0,00 | 75 060,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 0,00 | 0,00 | 18 765,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | 0,00 | 0,00 | -75 060,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | 0,00 | 0,00 | -18 765,00 |
| 761 KAI SEGLVIK | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2360 NYBYGG | 504 207,00 | 499 999,99 | 0,00 |
| 4290 MOMSKOMP INVESTERING | 98 805,50 | 98 500,00 | 0,00 |
| 7290 MOMSKOMP INVESTERING | -98 805,50 | -98 500,00 | 0,00 |
| 9700 OVERF. FRA DRIFTSREGNSKAP | -504 207,00 | -499 999,99 | 0,00 |
| 774 Kommunal eiendom Sætra | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5109 EKSTRAORDINÆRE AVDRAG | 4 482 000,00 | 4 482 000,00 | 2 556 000,00 |
| 9100 BRUK AV LÅN | -4 482 000,00 | -4 482 000,00 | -2 556 000,00 |
| 910 AVDRAG PÅ EKSTERNE LÅN | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5104 AVDRAG FORMIDLINGSLÅN | 3 722 262,00 | 3 723 000,00 | 8 672 471,00 |
| 5200 UTLÅN FORMIDLINGSLÅN | 26 894 397,68 | 26 900 000,00 | 33 805 735,65 |
| 5500 AVSETN. TIL BUNDET FOND | 1 412 149,13 | 1 412 000,00 | 2 017 693,81 |
| 7700 TOMTEREFUSJON | 0,00 | 0,00 | -1 220 250,81 |
| 9100 BRUK AV LÅN | -6 648 726,06 | -6 656 000,00 | -21 332 245,50 |
| 9201 EKSTRAORDINÆRE AVDRAG | -3 272 803,68 | -1 412 000,00 | -2 017 693,81 |
| 9202 AVDRAGSINNTTEKT FORMIDLINGSLÅN | -20 107 279,07 | -21 967 000,00 | -19 145 160,34 |
| 9580 BRUK AV BUNDNE INVESTERINGSFOND | -2 000 000,00 | -2 000 000,00 | -780 550,00 |
| 920 FORMIDLINGSLÅN | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | 0,00 | -7 000,00 | 0,00 |

Driftsregnskap 2014

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|----------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 783 241,22 | 775 496,99 | 721 172,11 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 244 111,04 | 188 390,90 | 283 695,24 |
| 600-990 | Inntekter | -4 558,07 | -4 999,99 | -2 901,58 |
| 100 | KOMMUNESTYRE | 1 022 794,19 | 958 887,90 | 1 001 965,77 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 89 373,00 | 89 999,99 | 91 680,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 15 637,98 | 32 952,94 | 27 705,93 |
| 600-990 | Inntekter | -368,80 | -2 200,00 | 0,00 |
| 101 | FORMANNSKAP | 104 642,18 | 120 752,93 | 119 385,93 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 59 209,00 | 46 199,99 | 61 708,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 27 074,90 | 6 380,98 | 376 710,35 |
| 600-990 | Inntekter | -87 427,80 | 0,00 | -77 383,35 |
| 102 | OPPVEKST OG OMSORGSUTVALG | -1 143,90 | 52 580,97 | 361 035,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 60 480,00 | 48 200,00 | 50 120,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 567,00 | 5 071,98 | 617,00 |
| 103 | TEKNISK UTVALG | 61 047,00 | 53 271,98 | 50 737,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 5 300,00 | 7 500,00 | 6 200,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 15 454,65 | 21 952,96 | 19 658,50 |
| 600-990 | Inntekter | -1 913,00 | 0,00 | -905,78 |
| 104 | ELDREUTVALGET | 18 841,65 | 29 452,96 | 24 952,72 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 2 650,00 | 6 300,00 | 4 350,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 665,00 | 19 999,97 | 6 766,00 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | -499,99 | -77,41 |
| 105 | RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE | 4 315,00 | 25 799,98 | 11 038,59 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 55 718,00 | 48 000,00 | 45 435,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 111 904,00 | 143 499,92 | 102 761,00 |
| 600-990 | Inntekter | -36,14 | 0,00 | -231,78 |
| 106 | KONTROLLUTVALG | 167 585,86 | 191 499,92 | 147 964,22 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 344 000,00 | 341 999,99 | 332 000,00 |
| 107 | REVISJON | 344 000,00 | 341 999,99 | 332 000,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 0,00 | 35 730,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 12 225,00 | 0,00 | 28 560,40 |
| 600-990 | Inntekter | -2 445,00 | 0,00 | -5 939,04 |
| 109 | OVERFORMYNDERIET | 9 780,00 | 0,00 | 58 351,36 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 12 000,00 | 31 749,99 | 13 500,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 2 416,25 | 4 862,98 | 1 085,40 |
| 110 | ANDRE UTVALG | 14 416,25 | 36 612,96 | 14 585,40 |

Årsregnskap 2014 Kvænanen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert | |
|------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 0,00 | 18 254,66 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 0,00 | 76 979,98 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -9 283,17 |
| 111 | VALG | 0,00 | 0,00 | 85 951,47 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 40 001,00 | 40 000,00 | 40 001,00 |
| 112 | STØTTE TIL POLITISKE PARTI | 40 001,00 | 40 000,00 | 40 001,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 2 453 067,05 | 2 409 216,99 | 1 881 569,72 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 136 467,95 | 170 625,87 | 145 736,70 |
| 600-990 | Inntekter | -9 981,64 | -2 999,99 | -13 566,50 |
| 120 | RÅDMANNSKONTORET | 2 579 553,36 | 2 576 842,87 | 2 013 739,92 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 2 157 104,47 | 2 249 157,99 | 2 164 796,54 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 368 766,86 | 373 880,93 | 230 239,26 |
| 600-990 | Inntekter | -387 194,58 | -382 499,97 | -220 662,90 |
| 121 | KOMMUNEKASSEN | 2 138 676,75 | 2 240 538,95 | 2 174 372,90 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 985 494,51 | 952 161,99 | 917 465,91 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 45 931,00 | 38 448,92 | 2 518,90 |
| 600-990 | Inntekter | -10 477,40 | -1 999,99 | -26 347,57 |
| 122 | SERVICEKONTOR | 1 020 948,11 | 988 610,92 | 893 637,24 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 260 551,65 | 920 777,96 | 941 923,04 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 5 407 978,89 | 4 786 754,76 | 3 772 951,40 |
| 600-990 | Inntekter | -1 464 375,43 | -1 462 999,96 | -940 408,87 |
| 123 | IT-AVDELING | 5 204 155,11 | 4 244 532,76 | 3 774 465,57 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 661 041,14 | 323 509,99 | 403 082,75 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -12 615,75 |
| 124 | INTERKOMMUNAL IT SAMARBEID | 661 041,14 | 323 509,99 | 390 467,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 210 800,90 | 210 801,00 | 212 312,90 |
| 126 | NYTT ØKONOMISYSTEM | 210 800,90 | 210 801,00 | 212 312,90 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 625 971,10 | 1 625 970,98 | 1 753 768,80 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -231 768,80 |
| 145 | KIRKER | 1 625 971,10 | 1 625 970,98 | 1 522 000,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 36 125,00 | 31 000,00 | 20 985,00 |
| 146 | ANDRE KIRKELIGE FORMÅL | 36 125,00 | 31 000,00 | 20 985,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 580 901,82 | 569 731,99 | 533 187,22 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 27 235,00 | 14 534,95 | 46 879,45 |
| 600-990 | Inntekter | -190 963,11 | -150 000,00 | -252 120,56 |
| 150 | LANDBRUKSADMINISTRASJON | 417 173,71 | 434 266,94 | 327 946,11 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 105 844,00 | 55 000,00 | 105 191,00 |
| 152 | DISTRIKTSVETERINÆR | 105 844,00 | 55 000,00 | 105 191,00 |

Årsregnskap 2014 Kvænen kommun

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|---------------------------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|
| 100-590 | Øvrige utgifter | 35 000,00 | 28 999,99 | 36 120,55 |
| 156 | SKOGBRUKSADMINISTRASJON | 35 000,00 | 28 999,99 | 36 120,55 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | -0,02 | 105 342,66 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | -0,01 | 56 500,00 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,01 | -161 842,66 |
| 160 | OMDØMMEPROSJEKTET | 0,00 | -0,02 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | -0,01 | 263 356,75 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 0,00 | 69 571,97 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -50 000,00 |
| 161 | Næringsavdeling | 0,00 | -0,01 | 282 928,72 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 36 772,60 | 60 000,00 | 47 883,41 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 40 262,58 | 30 000,00 | 5 244,28 |
| 600-990 | Inntekter | -76 195,00 | -75 000,00 | -40 000,00 |
| 162 | Turistinfo Burfjord | 840,18 | 15 000,00 | 13 127,69 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 74 615,64 | 75 000,00 | 141 041,29 |
| 600-990 | Inntekter | -74 615,64 | -75 000,00 | -141 041,29 |
| 177 | Kystsoneplan | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 84 674,73 | 217 999,98 | 220 269,83 |
| 600-990 | Inntekter | -2 988,95 | 0,00 | -2 269,80 |
| 178 | KOMMUNEPLAN | 81 685,78 | 217 999,98 | 218 000,03 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 22 000,00 | 20 999,98 | 16 000,00 |
| 181 | MILJØFORVALTNING | 22 000,00 | 20 999,98 | 16 000,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 6 700,00 | 0,00 | 23 460,00 |
| 600-990 | Inntekter | -6 700,00 | -14 999,99 | -23 460,00 |
| 182 | HJORTEVILTFORVALTNING | 0,00 | -14 999,99 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | -3 595 931,00 | -2 030 000,00 | 0,00 |
| 184 | Premieavvik | -3 595 931,00 | -2 030 000,00 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 2 480 071,99 | 2 912 023,98 | -576 820,03 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 3 907 383,44 | 3 936 058,70 | 1 699 661,77 |
| 600-990 | Inntekter | -2 272 513,90 | -2 400 499,98 | -803 138,85 |
| 185 | FELLESUTGIFTER | 4 114 941,53 | 4 447 582,69 | 319 702,89 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 2 397,57 | 50 000,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 409 648,39 | 375 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -342 506,03 | -425 000,00 | 0,00 |
| 186 | Arctic Race of Norway | 69 539,93 | 0,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 933,00 | 0,00 |
| 190 | RESERVERT TIL TILL.BEV.OG N.B. | 0,00 | 933,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | -0,01 | 0,00 |
| 191 | RESERVERT TIL LØNNSREGULERING | 0,00 | -0,01 | 0,00 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|---------------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 574 215,83 | 1 617 716,95 | 1 511 519,90 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 153 703,24 | 82 680,88 | 156 325,99 |
| 600-990 | Inntekter | -355 169,15 | -113 000,00 | -196 861,61 |
| 200 | ADMINISTRATIVE KOSTNADER | 1 372 749,92 | 1 587 397,83 | 1 470 984,28 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 17 074 245,01 | 16 666 663,98 | 14 662 395,81 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 2 670 964,72 | 2 343 284,77 | 2 486 064,24 |
| 600-990 | Inntekter | -3 659 272,69 | -3 639 199,94 | -3 808 822,68 |
| 211 | KVÆNANGEN BARNE OG UNGD.SKOLE | 16 085 937,04 | 15 370 748,80 | 13 339 637,37 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 3 818 030,61 | 3 652 463,96 | 5 215 978,39 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 523 024,12 | 568 879,75 | 647 612,68 |
| 600-990 | Inntekter | -161 841,76 | -164 799,96 | -399 815,37 |
| 212 | KJÆKAN SKOLE | 4 179 212,97 | 4 056 543,74 | 5 463 775,70 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 0,00 | 536 960,18 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 0,00 | 16 315,00 |
| 600-990 | Inntekter | -1 967,10 | 0,00 | -171,52 |
| 214 | SPILDRA SKOLE | -1 967,10 | 0,00 | 553 103,66 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 26 225,64 | 26 000,00 | 7 769,87 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 73 022,65 | 67 353,98 | 84 181,15 |
| 600-990 | Inntekter | -331 716,27 | -331 999,99 | -126 808,64 |
| 216 | KUNNSKAPSLØFTET | -232 467,98 | -238 646,01 | -34 857,62 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 5 350,00 | 8 000,00 | 13 442,24 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 14 740,00 | 76 578,96 | 144 360,00 |
| 600-990 | Inntekter | -14 740,00 | -21 499,99 | -15 885,81 |
| 219 | LEIRSKOLEOPPHOLD | 5 350,00 | 63 078,97 | 141 916,43 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 12 084,00 | 0,00 | 10 450,00 |
| 600-990 | Inntekter | -2 416,80 | 0,00 | -2 090,00 |
| 223 | VOKSENOPPLÆRING GRUNNSKOLE | 9 667,20 | 0,00 | 8 360,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 35 999,99 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 132 340,50 | 18 999,98 | 49 322,50 |
| 600-990 | Inntekter | -215 510,00 | -55 000,00 | -123 914,50 |
| 224 | VOKSENOPPL.FREMMEDSPRÅKL.ELEV. | -83 169,50 | -0,02 | -74 592,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 5 978 829,35 | 5 911 580,96 | 5 573 185,70 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 774 938,45 | 677 156,78 | 688 875,76 |
| 600-990 | Inntekter | -1 322 789,25 | -1 272 999,95 | -1 857 222,18 |
| 225 | BURFJORD BARNEHAGE | 5 430 978,55 | 5 315 737,80 | 4 404 839,28 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -880,00 |
| 226 | ALTEIDET BARNEHAGE | 0,00 | 0,00 | -880,00 |

Årsregnskap 2014 Kvænanen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert | |
|------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 696 393,19 | 1 653 014,97 | 1 660 268,13 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 191 888,64 | 210 180,79 | 124 874,35 |
| 600-990 | Inntekter | -378 802,95 | -326 199,95 | -241 225,97 |
| 227 | BADDEREN BARNEHAGE | 1 509 478,88 | 1 536 995,82 | 1 543 916,51 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -22 380,00 |
| 228 | KJÆKAN BARNEHAGE | 0,00 | 0,00 | -22 380,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 194 888,01 | 967 170,99 | 816 624,79 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 15 764,51 | 31 530,92 | 8 475,44 |
| 600-990 | Inntekter | -335 188,19 | -324 499,99 | -313 564,32 |
| 232 | SKOLEFRITIDSORDNING BURFJORD | 875 464,33 | 674 201,93 | 511 535,91 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 59 933,04 | 97 940,99 | 191 799,43 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 12 234,34 | 21 526,93 | 13 409,45 |
| 600-990 | Inntekter | -13 515,65 | -17 999,99 | -34 862,14 |
| 233 | SKOLEFRITIDSORDNING KJÆKAN | 58 651,73 | 101 467,93 | 170 346,74 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 493 703,98 | 497 374,99 | 487 978,62 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 154 804,04 | 118 143,89 | 131 679,11 |
| 600-990 | Inntekter | -62 531,87 | -104 499,98 | -239 214,43 |
| 240 | KULTURSKOLE | 585 976,15 | 511 018,90 | 380 443,30 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 256 912,22 | 255 550,99 | 227 172,84 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 49 843,38 | 17 837,93 | 38 719,91 |
| 600-990 | Inntekter | -4 614,22 | 0,00 | -128 033,00 |
| 250 | KULTURADMINISTRASJON | 302 141,38 | 273 388,92 | 137 859,75 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 0,00 | 5 400,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 197 400,00 | 208 149,95 | 197 400,00 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | -2 999,99 | 0,00 |
| 252 | KULTURVERN | 197 400,00 | 205 149,96 | 202 800,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 15 376,01 | 50 000,00 | 12 716,37 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 3 000,00 | 25 000,00 | 14 433,33 |
| 254 | KINO | 18 376,01 | 75 000,00 | 27 149,70 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 0,00 | 1 197,30 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 60 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | -60 000,00 | 0,00 |
| 255 | PROSJEKT VANNSAG NAVIT | 0,00 | 0,00 | 1 197,30 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 330 364,31 | 306 562,98 | 320 882,78 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 209 083,44 | 201 491,93 | 116 810,75 |
| 600-990 | Inntekter | -141 888,41 | -37 500,00 | -48 306,31 |
| 256 | BIBLIOTEK | 397 559,34 | 470 554,92 | 389 387,22 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 55 231,00 | 0,00 | 80 691,11 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 346 075,26 | 289 997,92 | 135 757,00 |
| 600-990 | Inntekter | -26 536,26 | -28 999,98 | -15 201,03 |
| 257 | STØTTE TIL KULTURFORMÅL | 374 770,00 | 260 997,94 | 201 247,08 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|---------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 439 658,44 | 430 381,99 | 438 055,40 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 42 551,64 | 64 681,89 | 44 992,23 |
| 600-990 | Inntekter | -8 087,95 | -7 999,99 | -27 420,33 |
| 258 | FRITIDSKLUBB | 474 122,13 | 487 063,89 | 455 627,30 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 867 813,11 | 842 746,99 | 637 663,70 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 91 152,76 | 22 161,91 | 25 040,23 |
| 600-990 | Inntekter | -58 285,00 | -2 999,99 | -51 853,76 |
| 305 | HELSESTASJON | 900 680,87 | 861 908,91 | 610 850,17 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 246 930,00 | 199 999,99 | 231 544,00 |
| 600-990 | Inntekter | -3 861,00 | 0,00 | 0,00 |
| 306 | JORDMORTJENESTE | 243 069,00 | 199 999,99 | 231 544,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 7 184 874,53 | 6 624 451,99 | 6 132 386,19 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 330 507,61 | 998 712,84 | 1 222 720,41 |
| 600-990 | Inntekter | -2 874 947,65 | -2 587 999,95 | -2 245 154,83 |
| 320 | KVÆNANGEN LEGEDISTRIKT | 5 640 434,49 | 5 035 164,88 | 5 109 951,77 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 474 309,45 | 305 795,99 | 193 919,72 |
| 600-990 | Inntekter | -54 000,00 | 0,00 | -1 589,75 |
| 330 | FYSIOTERAPAUTER PRIVATE | 420 309,45 | 305 795,99 | 192 329,97 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 739 232,84 | 755 179,99 | 890 842,16 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 208 016,63 | 55 756,93 | 195 603,05 |
| 600-990 | Inntekter | -216 889,61 | -223 999,98 | -264 943,38 |
| 331 | FYSIOTERAPAUTER KOMMUNALE | 730 359,86 | 586 936,94 | 821 501,83 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 141 170,55 | 112 999,99 | 220 288,05 |
| 600-990 | Inntekter | -83 888,20 | -82 999,99 | -162 039,46 |
| 332 | FYSAK - FYSISK AKTIVITET | 57 282,35 | 30 000,00 | 58 248,59 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 521 866,72 | 509 339,00 | 501 830,96 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 64 919,06 | 109 432,90 | 47 140,44 |
| 600-990 | Inntekter | -7 294,57 | -2 299,99 | -5 972,87 |
| 350 | SOSIALKONTORETS ADMINISTRASJON | 579 491,21 | 616 471,90 | 542 998,53 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 136 314,00 | 190 000,00 | 84 736,00 |
| 600-990 | Inntekter | -4 485,00 | 0,00 | 0,00 |
| 352 | SPESIELLE ARBEIDSMARKEDSTILTAK | 131 829,00 | 190 000,00 | 84 736,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 879 932,44 | 827 071,92 | 2 782 589,25 |
| 600-990 | Inntekter | -543 348,01 | -250 799,99 | -2 206 934,09 |
| 354 | SOSIALHJELP | 1 336 584,43 | 576 271,93 | 575 655,16 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 48 112,50 | 19 999,99 | 48 112,50 |
| 600-990 | Inntekter | -45 412,50 | -44 999,99 | -46 332,50 |
| 355 | EDRUSKAPSVERN | 2 700,00 | -25 000,00 | 1 780,00 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|------------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| 100-590 | Øvrige utgifter | 650 000,00 | 649 999,97 | 65 353,90 |
| 600-990 | Inntekter | -650 000,00 | -650 499,97 | -63 000,00 |
| 356 | TILPASNING/ETABLERING BOLIG | 0,00 | -500,00 | 2 353,90 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 586 879,16 | 593 484,98 | 1 012 107,97 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 2 496 097,05 | 2 779 999,91 | 2 797 282,99 |
| 600-990 | Inntekter | -9 359,44 | 0,00 | -3 232,29 |
| 360 | FOREBYGGENDE BARNEVERN | 3 073 616,77 | 3 373 484,89 | 3 806 158,67 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 731 022,00 | 75 681,00 | 252 396,92 |
| 600-990 | Inntekter | -34 024,00 | 0,00 | 0,00 |
| 361 | BARNEVERN | 696 998,00 | 75 681,00 | 252 396,92 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 62 000,00 | 38 530,00 | 50 000,00 |
| 600-990 | Inntekter | -44 200,00 | 0,00 | -50 544,00 |
| 369 | OMSORGSTILTAK | 17 800,00 | 38 530,00 | -544,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 329 578,47 | 328 000,00 | 151 699,98 |
| 600-990 | Inntekter | -329 578,47 | -328 000,00 | -151 699,98 |
| 370 | GAVER TIL GARGO SYKEHJEM | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 24 367 728,53 | 23 246 020,98 | 22 824 044,95 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 4 361 242,98 | 4 279 483,73 | 4 782 344,37 |
| 600-990 | Inntekter | -6 758 051,65 | -6 070 504,89 | -6 964 908,15 |
| 371 | SYKEHJEM LANGTIDSPASIENTER | 21 970 919,86 | 21 454 999,82 | 20 641 481,17 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 4 574 883,42 | 4 536 464,97 | 4 454 704,49 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 346 496,72 | 446 170,86 | 458 923,40 |
| 600-990 | Inntekter | -290 219,83 | -222 999,98 | -345 343,44 |
| 372 | HJEMMESYKEPLEIE | 4 631 160,31 | 4 759 635,85 | 4 568 284,45 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 517 968,97 | 602 371,99 | 108 989,93 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 7 743,90 | 36 749,99 | 15 956,50 |
| 600-990 | Inntekter | -988,40 | 0,00 | -3 191,30 |
| 373 | Støttefunksjon PLO | 524 724,47 | 639 121,98 | 121 755,13 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 037 714,03 | 1 080 456,97 | 963 497,27 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 99 842,84 | 130 766,93 | 135 463,02 |
| 600-990 | Inntekter | -32 801,89 | -56 499,98 | -42 661,04 |
| 374 | PSYKIATRI | 1 104 754,98 | 1 154 723,92 | 1 056 299,25 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 922 015,46 | 2 038 851,98 | 1 924 043,78 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 91 101,12 | 117 999,94 | 95 092,78 |
| 600-990 | Inntekter | -286 287,99 | -250 000,00 | -446 356,01 |
| 375 | HJEMMEHJELP | 1 726 828,59 | 1 906 851,92 | 1 572 780,55 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 288 397,74 | 275 000,00 | 151 986,25 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 55 935,40 | 0,00 | 62 695,50 |
| 600-990 | Inntekter | -13 510,00 | 0,00 | 0,00 |
| 376 | Vertsfamilie og avlastning | 330 823,14 | 275 000,00 | 214 681,75 |

Årsregnskap 2014 Kvænanen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert | |
|------------|---|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 278 476,30 | 286 686,99 | 208 079,39 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 235 000,00 | 125 000,00 | 11 528,38 |
| 600-990 | Inntekter | -454 447,77 | -218 499,99 | -137 611,63 |
| 377 | Rus/psykiatri-prosjekt | 59 028,53 | 193 187,00 | 81 996,14 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 494 474,93 | 485 165,99 | 478 837,06 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 150 799,78 | 75 000,00 | 21 830,55 |
| 600-990 | Inntekter | -38 391,71 | -25 000,00 | -30 172,55 |
| 378 | Kommunal ergoterapeut | 606 883,00 | 535 165,99 | 470 495,06 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 98 899,99 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 1 099,99 | 0,00 |
| 379 | Dagsenter | 0,00 | 99 999,98 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 0,00 | 499,00 |
| 380 | AKTIV DAGTID - MØTEPLASSEN | 0,00 | 0,00 | 499,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 12 075 903,21 | 12 074 133,95 | 10 947 159,41 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 686 096,30 | 672 153,83 | 584 447,95 |
| 600-990 | Inntekter | -6 472 770,74 | -5 149 999,94 | -4 436 720,46 |
| 381 | TU - Tjenester for utviklingshemmede | 6 289 228,77 | 7 596 287,83 | 7 094 886,90 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 5 110,00 | 0,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -110,41 | 0,00 | 0,00 |
| 382 | Profil/IPLOS/Funnke | 4 999,59 | 0,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 3 973 302,87 | 3 948 999,98 | 3 097 090,96 |
| 600-990 | Inntekter | -3 973 302,87 | -3 948 999,97 | -3 097 090,96 |
| 410 | UTLÅNSVIRKSOMHET | 0,00 | 0,01 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 4 450 220,67 | 4 372 999,92 | 3 688 038,29 |
| 600-990 | Inntekter | -4 450 220,67 | -4 372 999,97 | -3 688 038,29 |
| 411 | TILSKUDD NÆRINGSLIVET | 0,00 | -0,05 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 930 032,00 | 924 999,98 | 542 697,00 |
| 600-990 | Inntekter | -930 032,00 | -925 000,00 | -542 697,00 |
| 412 | NÆRINGSFOND JØKELFJORD LAKS | 0,00 | -0,01 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 10 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | -10 000,00 | 0,00 |
| 413 | TILSKUDD FISKERIVIRKSOMHET | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 005 965,85 | 1 233 964,99 | 1 071 755,34 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 617 836,50 | 611 478,87 | 649 606,74 |
| 600-990 | Inntekter | -384 509,40 | -654 999,95 | -497 560,81 |
| 600 | TEKNISK ADMINISTRASJON | 1 239 292,95 | 1 190 443,91 | 1 223 801,27 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 5 999,99 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | -29 999,99 | 0,00 |
| 610 | REGULERINGSPLANER | 0,00 | -24 000,00 | 0,00 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|---|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 162 874,52 | 116 500,00 | 104 972,90 |
| 613 | Sommerarbeidsplasser grøntanlegg | 162 874,52 | 116 500,00 | 104 972,90 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 255 746,00 | 298 600,00 | 241 270,00 |
| 614 | Plankontor | 255 746,00 | 298 600,00 | 241 270,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 26 098,40 | 28 597,99 | 27 078,40 |
| 600-990 | Inntekter | -27 468,40 | -42 499,99 | -7 979,47 |
| 616 | VERKSTEDDRIFT | -1 370,00 | -13 902,00 | 19 098,93 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 74 567,13 | 111 199,96 | 156 266,61 |
| 600-990 | Inntekter | -12 371,83 | -21 199,99 | -24 478,12 |
| 617 | MASKINDRIFT | 62 195,30 | 89 999,96 | 131 788,49 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 130 274,12 | 216 462,98 | 214 671,72 |
| 618 | KOMMUNALE VEGER | 130 274,12 | 216 462,98 | 214 671,72 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 595 111,48 | 634 468,98 | 461 211,02 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 569 205,35 | 1 504 457,76 | 1 098 749,82 |
| 600-990 | Inntekter | -2 164 316,83 | -2 180 784,95 | -1 702 107,75 |
| 620 | VANNVERK | 0,00 | -41 858,21 | -142 146,91 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 498 011,89 | 452 237,98 | 441 201,38 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 097 140,60 | 1 090 559,82 | 993 231,23 |
| 600-990 | Inntekter | -1 419 736,06 | -1 425 999,96 | -1 310 865,00 |
| 621 | AVLØP | 175 416,43 | 116 797,85 | 123 567,61 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 925,43 | 925,00 | 20 832,83 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -57 216,00 |
| 622 | RENOVASJON | 925,43 | 925,00 | -36 383,17 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 482 721,40 | 1 196 775,98 | 1 070 281,76 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 612 107,41 | 531 889,82 | 834 353,42 |
| 600-990 | Inntekter | -170 006,41 | -109 999,97 | -116 538,17 |
| 630 | BRANNVESEN | 1 924 822,40 | 1 618 665,84 | 1 788 097,01 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 258 363,66 | 280 716,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 77 703,18 | 52 747,98 | 303 846,50 |
| 600-990 | Inntekter | -312 991,80 | -329 999,99 | -289 419,94 |
| 631 | FEIERVESEN | 23 075,04 | 3 463,99 | 14 426,56 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 288 446,92 | 290 743,99 | 162 917,53 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 185 839,25 | 149 999,99 | 351 487,70 |
| 600-990 | Inntekter | -182 976,54 | -149 999,99 | -240 221,35 |
| 635 | Rent og pent i Kvæningen | 291 309,63 | 290 743,99 | 274 183,88 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 30 188,00 | 40 826,99 | 40 237,27 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 9 906,97 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | -250,00 | 0,00 |
| 640 | LANDBRUKSVIKAR | 30 188,00 | 50 483,96 | 40 237,27 |

Årsregnskap 2014 Kvænangen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| 100-590 | Øvrige utgifter | 200 000,00 | 200 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -200 000,00 | -200 000,00 | 0,00 |
| 650 | TILSKUDD BOLIGBYGGING | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 108 378,59 | 105 799,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 170 000,00 | 120 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -185 000,00 | -205 000,00 | 0,00 |
| 660 | OMDØMMEPROSJEKTET | 93 378,59 | 20 799,00 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 270 946,44 | 264 495,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 48 244,29 | 45 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -35 222,89 | -45 000,00 | 0,00 |
| 661 | NÆRINGSAVDELING | 283 967,84 | 264 495,00 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 162 567,83 | 161 000,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 189 634,75 | 120 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -386 424,20 | -281 000,00 | 0,00 |
| 666 | SMÅKOMMUNEPROGRAM | -34 221,62 | 0,00 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 60 340,88 | 237 479,98 | 11 915,78 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 906 028,37 | 817 496,92 | 1 099 049,49 |
| 600-990 | Inntekter | -149 511,67 | -46 899,98 | -384 916,16 |
| 680 | KOMMUNALE VEGER | 816 857,58 | 1 008 076,91 | 726 049,11 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 499,99 | 9 200,00 |
| 681 | REINFJORD KOMM.VEIER | 0,00 | 499,99 | 9 200,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 776 144,76 | 456 749,99 | 549 431,00 |
| 600-990 | Inntekter | -227 797,16 | 0,00 | -110 130,40 |
| 682 | JØKELFJORD KOMM.VEIER | 548 347,60 | 456 749,99 | 439 300,60 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 115 066,90 | 1 111 622,99 | 104 980,50 |
| 600-990 | Inntekter | -1 028 380,70 | -1 006 623,00 | -21 042,70 |
| 683 | ALTEIDET KOMM.VEIER | 86 686,20 | 104 999,99 | 83 937,80 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 952 994,92 | 704 834,99 | 895 277,43 |
| 600-990 | Inntekter | -191 987,90 | 0,00 | -174 612,40 |
| 684 | BURFJORD KOMM.VEIER | 761 007,02 | 704 834,99 | 720 665,03 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 621 229,64 | 546 419,99 | 644 118,93 |
| 600-990 | Inntekter | -122 461,72 | 0,00 | -129 109,77 |
| 685 | BADDEREN/SØRSTR KOMM.VEIER | 498 767,92 | 546 419,99 | 515 009,16 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 120 336,24 | 89 249,99 | 114 156,75 |
| 600-990 | Inntekter | -26 606,24 | 0,00 | -20 419,75 |
| 686 | VEI KJÆKAN SKOLE | 93 730,00 | 89 249,99 | 93 737,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 5 720,64 | 60 215,99 | 33 945,89 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -5 645,05 |
| 688 | SPILDRA KOMM.VEIER | 5 720,64 | 60 215,99 | 28 300,84 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 100-590 | Øvrige utgifter | 639 160,87 | 585 414,96 | 841 552,42 |
| 600-990 | Inntekter | -111 990,56 | -68 999,99 | -149 481,79 |
| 690 | VEG OG GATELYS | 527 170,31 | 516 414,97 | 692 070,63 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 67 627,50 | 100 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -9 525,50 | 0,00 | 0,00 |
| 691 | Brøyting veiløse bygder | 58 102,00 | 100 000,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 6 911,76 | 6 912,00 | 6 911,77 |
| 692 | HELIKOPTERLANDINGSPLASS | 6 911,76 | 6 912,00 | 6 911,77 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 262 365,67 | 262 366,00 | 248 161,67 |
| 695 | BREDBAND | 262 365,67 | 262 366,00 | 248 161,67 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 304 637,50 | 288 999,98 | 194 894,74 |
| 600-990 | Inntekter | -60 927,50 | -44 999,99 | -38 978,94 |
| 701 | VAKTMESTERTJENESTER | 243 710,00 | 244 000,00 | 155 915,80 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 8 855,02 | 8 808,00 | 8 808,02 |
| 702 | PARKANLEGG BURFJORD | 8 855,02 | 8 808,00 | 8 808,02 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 10 427,98 | 10 000,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 193 842,25 | 178 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -188 768,45 | -188 000,00 | 0,00 |
| 703 | KULTURTORG/SENTRUMSUTVIKLING | 15 501,78 | 0,00 | 0,00 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 662 180,90 | 576 553,98 | 567 927,84 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 443 202,76 | 1 342 133,79 | 1 271 821,71 |
| 600-990 | Inntekter | -829 033,05 | -700 699,97 | -757 059,42 |
| 705 | KVÆNANGEN RÅDHUS | 1 276 350,61 | 1 217 987,81 | 1 082 690,13 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 2 133 684,95 | 2 097 109,99 | 2 099 406,85 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 590 763,10 | 1 339 370,86 | 1 392 096,84 |
| 600-990 | Inntekter | -712 991,78 | -483 499,99 | -773 286,41 |
| 710 | KVÆNANGEN BARNE OG UNGDOMSSK. | 3 011 456,27 | 2 952 980,85 | 2 718 217,28 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 545 547,47 | 531 603,00 | 370 687,20 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 421 923,96 | 411 687,89 | 444 275,70 |
| 600-990 | Inntekter | -277 127,39 | -158 999,99 | -92 989,87 |
| 711 | KJÆKAN SKOLE | 690 344,04 | 784 290,89 | 721 973,03 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 0,00 | 75 318,93 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 80 128,52 | 46 547,00 | 100 329,64 |
| 600-990 | Inntekter | -4 474,19 | 0,00 | -8 811,49 |
| 713 | SPILDRA SKOLE | 75 654,33 | 46 547,00 | 166 837,08 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 105 283,10 | 105 551,00 | 108 515,74 |
| 715 | SØRSTRAUMEN SKOLE | 105 283,10 | 105 551,00 | 108 515,74 |

Årsregnskap 2014 Kvænanen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 161 999,86 | 189 774,98 | 141 513,34 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 179 668,14 | 199 354,92 | 227 974,32 |
| 600-990 | Inntekter | -75 528,25 | -64 999,99 | -32 460,56 |
| 720 | GULLSTIEN | 266 139,75 | 324 129,91 | 337 027,10 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 542 441,89 | 784 924,99 | 512 508,60 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 742 350,41 | 693 836,93 | 3 012 822,85 |
| 600-990 | Inntekter | -115 763,02 | -82 999,99 | -2 751 803,09 |
| 721 | BURFJORD BARNEHAGE | 1 169 029,28 | 1 395 761,93 | 773 528,36 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 20 346,86 | 0,00 | 16 834,90 |
| 600-990 | Inntekter | -3 011,36 | 0,00 | -1 087,36 |
| 722 | ALTEIDET BARNEHAGE | 17 335,50 | 0,00 | 15 747,54 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 33 236,21 | 46 742,99 | 32 312,99 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -113,94 |
| 723 | KJÆKAN BARNEHAGE | 33 236,21 | 46 742,99 | 32 199,05 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 124 711,16 | 126 230,00 | 122 111,03 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 190 602,41 | 144 985,91 | 152 633,91 |
| 600-990 | Inntekter | -26 212,68 | -5 999,99 | -17 391,43 |
| 724 | BADDEREN BARNEHAGE | 289 100,89 | 265 215,92 | 257 353,51 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 5 043,86 | 5 044,00 | 15 636,13 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | -2 118,46 |
| 725 | SØRSTRAUMEN BARNEHAGE | 5 043,86 | 5 044,00 | 13 517,67 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 15 110,53 | 22 127,99 | 19 243,76 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 350 802,59 | 205 198,94 | 506 244,44 |
| 600-990 | Inntekter | -52 161,98 | -10 000,00 | -214 957,07 |
| 730 | VERKSTED/BRANNSTASJON | 313 751,14 | 217 326,94 | 310 531,13 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 2 849,99 | 0,00 |
| 731 | LAGER | 0,00 | 2 849,99 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 74 661,80 | 29 396,97 | 46 241,19 |
| 600-990 | Inntekter | -9 778,82 | 0,00 | -7 710,29 |
| 732 | FRITIDSKLUBBEN | 64 882,98 | 29 396,97 | 38 530,90 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 1 348 505,95 | 1 189 808,98 | 1 235 015,15 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 2 139 006,92 | 1 892 102,86 | 2 025 881,36 |
| 600-990 | Inntekter | -334 776,38 | -219 999,99 | -431 253,98 |
| 733 | GARGO | 3 152 736,49 | 2 861 911,84 | 2 829 642,53 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 86 431,51 | 63 801,91 | 30 569,44 |
| 600-990 | Inntekter | -33 564,94 | 0,02 | -8 970,40 |
| 740 | SKOLEVEIEN 1 | 52 866,57 | 63 801,92 | 21 599,04 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 323 264,03 | 216 463,98 | 222 819,81 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 864 373,19 | 817 655,92 | 953 594,16 |
| 600-990 | Inntekter | -1 724 423,94 | -1 630 999,98 | -1 869 639,80 |
| 741 | OMSORGSBOLIGER | -536 786,72 | -596 880,08 | -693 225,83 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 524 189,21 | 446 916,98 | 746 466,99 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 312 562,36 | 1 319 996,90 | 1 277 599,62 |
| 600-990 | Inntekter | -1 848 128,00 | -1 969 999,99 | -1 690 523,45 |
| 742 | ANDRE UTLEIEBYGG | -11 376,43 | -203 086,11 | 333 543,16 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 0,00 | 0,00 | 304,64 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 60 243,08 | 48 902,98 | 55 846,58 |
| 600-990 | Inntekter | -54 238,00 | -59 999,99 | -55 654,00 |
| 743 | PRESTEBOLIG | 6 005,08 | -11 097,01 | 497,22 |
| 010-090 | Lønn inkl sos. utg. | 385 043,37 | 371 873,99 | 276 189,13 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 030 769,72 | 879 621,96 | 1 056 184,99 |
| 600-990 | Inntekter | -29 973,98 | 0,00 | -153 903,19 |
| 745 | Furutoppen (TU) | 1 385 839,11 | 1 251 495,96 | 1 178 470,93 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 20 158,50 | 19 631,00 | 19 631,50 |
| 752 | GARASJE AMBULANSE/ LEGE | 20 158,50 | 19 631,00 | 19 631,50 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 240,35 | 397,00 | 24 615,77 |
| 753 | KVÆNANGSTRYKK | 1 240,35 | 397,00 | 24 615,77 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 61 471,00 | 52 959,99 | 54 248,00 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | -5 999,99 | 0,00 |
| 754 | BURFJORD FISKEMOTTAKSSTASJON | 61 471,00 | 46 960,00 | 54 248,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 111 637,02 | 105 383,00 | 7 288,00 |
| 600-990 | Inntekter | -26,22 | 0,00 | 0,00 |
| 755 | SEGLVIK FISKEMOTTAKSSTASJON | 111 610,80 | 105 383,00 | 7 288,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 352 706,08 | 91 623,99 | 92 482,28 |
| 600-990 | Inntekter | -150 852,00 | -149 999,99 | -153 862,00 |
| 756 | BURFJORD INDUSTRIUTLEIEBYGG | 201 854,08 | -58 376,00 | -61 379,72 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 269 290,39 | 272 340,95 | 290 805,96 |
| 600-990 | Inntekter | -4 451,99 | -13 999,97 | -29 229,92 |
| 760 | KAI BURFJORD | 264 838,40 | 258 340,98 | 261 576,04 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 271 485,35 | 266 150,99 | 285 381,73 |
| 600-990 | Inntekter | -1 114,25 | 0,00 | -19 363,45 |
| 761 | KAI SEGLVIK | 270 371,10 | 266 150,99 | 266 018,28 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 60 911,16 | 68 121,96 | 63 144,61 |
| 600-990 | Inntekter | -697,26 | -499,99 | -1 134,56 |
| 762 | KAI SPILDRA_RAVELSNES | 60 213,90 | 67 621,97 | 62 010,05 |

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
| 100-590 | Øvrige utgifter | 23 879,10 | 25 726,98 | 24 965,13 |
| 600-990 | Inntekter | -1 226,67 | 0,00 | -1 783,69 |
| 763 | KAI SPILDRA DUNVIK | 22 652,43 | 25 726,98 | 23 181,44 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 13 964,38 | 14 935,99 | 14 755,37 |
| 600-990 | Inntekter | -205,60 | 0,00 | 0,00 |
| 764 | KAI VALANHAMN | 13 758,78 | 14 935,99 | 14 755,37 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 40 919,01 | 40 919,00 | 40 919,01 |
| 600-990 | Inntekter | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 765 | MOLO SEGELVIK | 40 919,01 | 40 919,00 | 40 919,01 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 1 000,00 | 199,00 |
| 766 | FLYTEBRYGGE JØKELFJORD | 0,00 | 1 000,00 | 199,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 19 902,59 | 5 695,99 | 2 195,72 |
| 600-990 | Inntekter | -3 502,78 | 0,00 | 0,00 |
| 767 | FLYTEBRYGGE BURFJORD | 16 399,81 | 5 695,99 | 2 195,72 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 16 386,78 | 18 498,97 | 11 395,78 |
| 600-990 | Inntekter | -1 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 768 | FLYTEBRYGGE ALTEIDET | 15 386,78 | 18 498,97 | 11 395,78 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 19 696,53 | 14 999,98 | 52 551,50 |
| 600-990 | Inntekter | -64 784,81 | -1 000,00 | -10 510,30 |
| 769 | KAI REINFJORD | -45 088,28 | 13 999,98 | 42 041,20 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 182 345,00 | 4 999,99 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -34 469,00 | 0,00 | 0,00 |
| 770 | FLYTEKAI SPILDRA | 147 876,00 | 4 999,99 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 106 619,00 | 25 999,97 | 45 606,00 |
| 600-990 | Inntekter | -18 640,20 | -1 499,99 | -4 447,00 |
| 771 | MOLO BADDREREN | 87 978,80 | 24 499,98 | 41 159,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 2 856,50 | 49 499,98 | 12 758,00 |
| 600-990 | Inntekter | -218,70 | -1 999,99 | -2 187,80 |
| 773 | VALANHAMN KAI | 2 637,80 | 47 499,98 | 10 570,20 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 504 207,00 | 504 207,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -519 207,00 | -504 207,00 | -1 860,00 |
| 774 | Kommunal eiendom Sætra | -15 000,00 | 0,00 | -1 860,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 43 595,38 | 43 595,00 | 48 595,37 |
| 799 | FLYTEBRYGGE SØRSTRAUMEN | 43 595,38 | 43 595,00 | 48 595,37 |
| 600-990 | Inntekter | -21 325 038,82 | -27 751 999,99 | -30 572 891,69 |
| 800 | SKATT PÅ FORMUE OG INNTEKT | -21 325 038,82 | -27 751 999,99 | -30 572 891,69 |

Årsregnskap 2014 Kvænanen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Revidert Budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
| 100-590 | Øvrige utgifter | 29 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -6 546 403,00 | -6 343 360,99 | -6 227 119,00 |
| 810 | EIENDOMSSKATT | -6 517 403,00 | -6 343 360,99 | -6 227 119,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 401 481,33 | 405 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -82 892 109,00 | -76 763 999,95 | -72 964 603,00 |
| 840 | STATLIG RAMMETILSKUDD | -82 490 627,67 | -76 358 999,95 | -72 964 603,00 |
| 600-990 | Inntekter | -606 900,00 | -999 999,98 | -4 552 718,54 |
| 845 | ØVRIGE GENERELLE STATSTILSKUDD | -606 900,00 | -999 999,98 | -4 552 718,54 |
| 600-990 | Inntekter | -3 376 577,88 | -3 910 000,00 | 0,00 |
| 850 | SALG AV KONSESJONSKRAFT | -3 376 577,88 | -3 910 000,00 | 0,00 |
| 600-990 | Inntekter | -7 716 233,10 | -7 763 803,00 | -7 077 226,51 |
| 899 | AVSKRIVNINGER | -7 716 233,10 | -7 763 803,00 | -7 077 226,51 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 4 540 001,28 | 4 624 135,99 | 4 013 464,22 |
| 600-990 | Inntekter | -2 361 749,33 | -3 066 894,97 | -1 616 071,00 |
| 900 | RENTER M.V. | 2 178 251,95 | 1 557 241,02 | 2 397 393,22 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 5 223 834,00 | 6 074 074,99 | 5 014 420,00 |
| 910 | AVDRAG PÅ EKSTERNE LÅN | 5 223 834,00 | 6 074 074,99 | 5 014 420,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 0,00 | 671 261,80 |
| 600-990 | Inntekter | -1 808 563,10 | -1 357 653,98 | -1 546 944,55 |
| 920 | FORMIDLINGSLÅN | -1 808 563,10 | -1 357 653,98 | -875 682,75 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 1 370 628,14 | 3 725 425,00 | 32 580 070,70 |
| 600-990 | Inntekter | -5 725 425,90 | -5 725 424,99 | -32 580 070,70 |
| 930 | DISP.AV TID.ÅRS IKKE DISP.DR.R | -4 354 797,76 | -1 999 999,99 | 0,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 2 571 610,70 | 2 572 000,00 | 339 489,00 |
| 600-990 | Inntekter | -2 194 312,70 | -2 232 000,00 | 0,00 |
| 980 | OVERFØRING TIL KAPITALREGNSK. | 377 298,00 | 340 000,00 | 339 489,00 |
| 100-590 | Øvrige utgifter | 0,00 | 0,00 | 3 725 425,90 |
| 999 | ÅRETS IKKE DISP.D.A.NTO.DR.RES | 0,00 | 0,00 | 3 725 425,90 |

Balanseregnskap 2014

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|---|--------------------|--------------------|
| 210000001 | KOMMUNEKASSA | 24 500 | 11 100 |
| 210070001 | 4740 07 71231 SKATTETREKKSKONTO | 4 185 921 | 3 862 281 |
| 210070002 | 4740 13 19995 EMIL PAULSEN FOND | 1 095 321 | 1 191 850 |
| 210070003 | 4740 07 20874 NÆRINGSF. JØK. LAKS | 729 489 | 1 685 495 |
| 210070004 | 4750 13 83267 GAVEF. GARGO JØK.LAKS | 349 192 | 469 717 |
| 210070005 | 4750 33 64529 PLASSERINGSKONTO | 1 021 976 | 0 |
| 210320001 | 4740 07 70081 DRIFTSKONTO | 12 534 582 | 24 294 960 |
| 210320002 | 4750 26 64162 OCR AGRESSO FAKT. | 1 742 964 | 3 804 366 |
| 210320004 | 4740 09 54344 BANKTERMINAL KASSA | 382 185 | 73 883 |
| 210320007 | 4740 09 54808 UBRUKTE LÅNEMIDLER | 4 666 937 | 14 324 407 |
| 210320008 | 4740 07 09161 OCR KOMFAKT | 154 886 | 96 490 |
| 210320009 | 4740 12 22258 BANKTERM. LEGEKONTOR | 77 873 | 24 082 |
| 210320010 | 4740 12 22274 BANKTERM. VIKARLEGE | 23 183 | 24 321 |
| 210320011 | 4740 12 22266 BANKTERM. TURNUSLEGE | 14 423 | 14 948 |
| 210320012 | 4740 07 71142 DAGSOPPGJ. LEGEKONTOR | 212 260 | 23 146 |
| 210320013 | 4750 22 77134 OCR LEGEKONTOR | 328 004 | 23 516 |
| 210 | Kasse, postgiro, bankinnskudd | 27 543 696 | 49 924 562 |
| 213080075 | Interimskonto NF-lån Seglvik Fiskemottak SA | 140 000 | 0 |
| 213610001 | REFUSJONER FRA NAV | 976 846 | 821 660 |
| 213610002 | REFUSJON FERIEPENGER NAV | 404 845 | 359 953 |
| 213610003 | INTERIMSKONTO SYKEPENGER | -453 515 | 0 |
| 213640002 | MOMSKOMPENSASJON | 875 644 | 1 134 571 |
| 213640005 | Inntektsutjevning rammetilskudd | 5 383 418 | 0 |
| 213640010 | Avvik komm. medfinans. spesialistehelsetj. | 49 636 | 0 |
| 213640014 | Refusjonskrav ressurskrevende brukere | 4 466 000 | 3 420 000 |
| 213890001 | AGRESSO FAKTURERING | 3 828 379 | 1 837 128 |
| 213890003 | FORSKUDDSKONTO | 6 000 | 0 |
| 213890004 | INTERIMSKONTO LØNNSTREKK | 500 | 1 431 |
| 213890008 | Forskuttering prosjektmidler Kvæningen Næringsbygg AS | 0 | 200 000 |
| 213890020 | periodisering salg konsesjonskraft | 1 413 977 | 1 247 547 |
| 213890021 | Refusjonskrav husbanken - investeringstilskudd TTPU | 0 | 7 999 000 |
| 213890022 | Refusjonskrav KLP | 388 318 | 4 055 305 |
| 213890024 | Refusjonskrav Helfo tilskudd fysioterapi | 91 560 | 0 |
| 213 | Kortsiktige fordringer | 17 571 608 | 21 076 596 |
| 219550001 | Premieavvik KLP pensjon | 10 939 651 | 7 568 396 |
| 219550002 | Premieavvik SPK pensjon | -400 967 | -625 643 |
| 219 | Premieavvik | 10 538 684 | 6 942 753 |
| 220550001 | Pensjonsmidler KLP | 151 888 877 | 139 153 536 |
| 220550002 | Pensjonsmidler SPK | 27 144 450 | 26 991 749 |
| 220 | Pensjonsmidler | 179 033 327 | 166 145 285 |
| 221151001 | Andeler i KomrevNord IKS | 28 522 | 28 522 |
| 221151002 | Andeler i K-sekretariatet | 5 388 | 5 388 |
| 221151032 | 3350 andeler Kvæningen Flerbrukshus | 3 350 000 | 3 350 000 |
| 221152007 | 6 aksjer i Tromsprodukt AS | 3 000 | 3 000 |
| 221152015 | 3 andeler Rein fjord Vannverk | 4 500 | 4 500 |
| 221152016 | Inngangssum Avfallsservice AS | 1 500 000 | 1 500 000 |
| 221152017 | Aksjer Avfallsservice AS | 50 000 | 50 000 |
| 221152035 | Aksjer Kvæningen Produkter AS | 200 000 | 200 000 |
| 221152037 | Aksjer Bredbåndsfylket Troms AS | 16 000 | 16 000 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|--|---------------------|---------------------|
| 221200001 | 6500 aksjer AS TIRB | 192 000 | 192 000 |
| 221200002 | 5848 aksjer Hurtigruten ASA | 0 | 405 000 |
| 221200003 | 5 B-aksjer AS TIRB | 68 000 | 68 000 |
| 221200011 | 36204 aksjer Nord Norsk Reiseliv AS | 100 000 | 100 000 |
| 221200018 | 5 andeler Jøkelfjord Samfunnshus | 500 | 500 |
| 221200019 | 10 andeler LHL Skibotsenteret | 1 000 | 1 000 |
| 221200020 | 10 aksjer Nordtro AS | 50 000 | 50 000 |
| 221200024 | 5 aksjer Ymber AS | 50 000 | 50 000 |
| 221200025 | Aksjer Kvæningen næringsbygg AS | 295 000 | 95 000 |
| 221200026 | Aksjer Nord-Troms Museum | 30 000 | 30 000 |
| 221550001 | Egenkapitalinskudd KLP | 4 142 616 | 3 765 318 |
| 221 | Aksjer og andeler | 10 086 526 | 9 914 228 |
| 222890001 | FORMIDLINGSLÅN | 67 158 716 | 63 644 401 |
| 222890003 | NÆRINGSLÅN private | 3 312 335 | 2 049 588 |
| 222890006 | Sosiallån | 1 924 693 | 2 030 794 |
| 222 | Utlån | 72 395 744 | 67 724 783 |
| 224080001 | Aktivering anlegg 5 år | 2 240 375 | 2 861 893 |
| 224080002 | Aktivering anlegg 10 år | 4 063 163 | 4 789 528 |
| 224080003 | Aktivering anlegg 20 år | 18 267 923 | 17 738 708 |
| 224 | Utstyr, maskiner og transportmidler | 24 571 461 | 25 390 129 |
| 227080001 | Aktivering anlegg 40 år | 114 397 510 | 113 532 323 |
| 227080002 | Aktivering anlegg 50 år | 48 591 963 | 47 030 334 |
| 227080003 | Aktivering anlegg tomter | 20 882 411 | 20 882 411 |
| 227 | Faste eiendommer og anlegg | 183 871 883 | 181 445 068 |
| 232200001 | LEVERANDØRGJELD | -4 999 409 | -7 230 767 |
| 232640001 | OPPGJØRSKONT MVA | -223 629 | -121 076 |
| 232640003 | SKATTETREKK | -3 648 910 | -3 415 461 |
| 232640005 | UTLEGGSTREKK SKATT | 0 | -6 856 |
| 232640006 | Periodisering inntektsutjevning | 0 | -370 639 |
| 232650004 | Avsatt til tap på krav | -1 108 421 | -51 000 |
| 232650015 | Periodisering kostnader | -691 494 | -73 161 |
| 232650018 | Kåfjord kommune | 0 | -507 030 |
| 232890001 | NETTOLØNN | 0 | -1 127 |
| 232890003 | PÅLØPTE FERIEPENGER | -10 217 756 | -9 592 429 |
| 232890008 | SKYLDIG FORSKUDDSBETALT HUSLEIE | -168 288 | -212 062 |
| 232890080 | Påløpte renter | -814 381 | -910 966 |
| 232 | Annen kortsiktig gjeld | -21 872 287 | -22 492 573 |
| 240550001 | PENSJONSFORPLIKTELSE KLP | -185 976 782 | -175 867 229 |
| 240550002 | PENSJONSFORPLIKTELSE SPK | -37 654 838 | -38 543 276 |
| 240 | Pensjonsforpliktelse | -223 631 620 | -214 410 505 |
| 245355003 | KOMMUNALBANKEN 2006 0301 | 0 | -4 668 750 |
| 245355004 | KOMMUNALBANKEN 2008 0312 | -5 981 820 | -6 409 100 |
| 245355005 | KOMMUNALBANKEN 2009 0078 | -21 554 850 | -22 991 840 |
| 245355006 | KOMMUNALBANKEN 2010 0001 | -3 133 520 | -3 282 740 |
| 245355007 | KOMMUNALBANKEN 2010 0480 | -1 851 270 | -2 019 570 |
| 245355008 | KOMMUNALBANKEN 2010 0629 | -20 260 960 | -21 040 220 |
| 245355009 | KOMMUNALBANKEN 2011 0824 | -20 218 960 | -20 796 640 |
| 245355010 | KOMMUNALBANKEN 2012 0553 | -5 922 000 | -6 251 000 |
| 245355013 | KOMMUNALBANKEN 2013 0682 | -17 856 000 | -18 600 000 |
| 245395004 | HUSBANKEN 16714701 2006 | -6 033 291 | -6 308 351 |
| 245395005 | HUSBANKEN 16715075 2007 | -1 163 557 | -3 304 849 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|------------|---|---------------------|---------------------|
| 245395006 | HUSBANKEN 16715363 2008 | -6 573 886 | -6 832 147 |
| 245395007 | HUSBANKEN 16715689 2009 | -6 566 732 | -6 790 128 |
| 245395008 | HUSBANKEN 16715945 2010 | -14 170 721 | -14 623 732 |
| 245395009 | HUSBANKEN 16716177 2011 | -5 000 000 | -5 000 000 |
| 245395010 | HUSBANKEN 16716365 2012 | -12 971 740 | -13 412 548 |
| 245395011 | HUSBANKEN 16716568 2013 | -7 637 976 | -7 878 020 |
| 245395014 | HUSBANKEN 16716775 2014 | -7 881 256 | 0 |
| 245 | Andre lån | -164 778 539 | -170 209 635 |
| 251650001 | 20001 Den kulturelle spaserstokken | -41 443 | -33 505 |
| 251650002 | 20002 Kul mat - Matprogram i kulturskolen | -70 775 | -63 597 |
| 251650003 | 20003 Skapende skriving | -6 576 | -11 876 |
| 251650006 | 20006 Mattut Norsk Kulturskoleråd | 0 | -3 134 |
| 251650009 | 20009 Kursing av brannvesenet | 0 | -65 000 |
| 251650013 | Kvæningen kommune 150 år | -25 884 | -47 621 |
| 251650014 | ABC-opplæring Gargo og Hjemmesykepleien | -100 000 | 0 |
| 251650016 | 20016 Melodikuben | -24 330 | 0 |
| 251650050 | Fond Kulturformål | -60 000 | -60 000 |
| 251650101 | 30101 Kvæningen utviklingsfond fra Jøkelfjord Laks AS | -664 797 | -1 596 457 |
| 251650151 | Næringsfond utlån | -1 591 466 | -1 138 284 |
| 251650203 | Feide-prosjektet | 0 | -70 000 |
| 251650301 | Innkjøp av Samiske media bibliotek 2014 | -5 000 | 0 |
| 251650313 | Fysak midler | 0 | -73 000 |
| 251650318 | Hjorteviltforvaltning | -55 709 | -49 009 |
| 251650320 | Tilskudd rusprosjekt fra fylkesmannen | -235 000 | -94 448 |
| 251650321 | Kompetanseløft ABC Gargo til 2014 | 0 | -30 000 |
| 251650400 | Tilskudd næringsfond | -3 519 888 | -3 698 062 |
| 251650407 | Tapsfond startlån/etableringslån | -70 000 | 0 |
| 251650408 | Segelvik molo | -697 114 | -697 114 |
| 251650410 | Overskudd vannverk | -201 355 | -144 485 |
| 251650501 | 30501 Emil Paulsen fond | -1 064 129 | -1 191 044 |
| 251650502 | 30502 Jøkelfjord Laks gavefond | -349 192 | -465 637 |
| 251 | Bundne driftsfond | -8 782 657 | -9 532 273 |
| 253650200 | Fond spildra skole | 0 | -20 023 |
| 253650402 | Fond Sætra boligfelt | 0 | -79 592 |
| 253650550 | Fond brannsikring/nødlis | 0 | -134 738 |
| 253650710 | Fond småbåthamn Alteidet | 0 | -22 894 |
| 253 | Ubundne investeringsfond | 0 | -257 246 |
| 255650600 | Overskudd molo Badderer | 0 | -55 483 |
| 255650605 | Kjækan vannverk | -123 075 | -123 075 |
| 255650900 | Ekstraordinær innbetaling formidlingslån | -1 430 538 | -2 018 389 |
| 255 | Bundne investeringsfond | -1 553 614 | -2 196 947 |
| 256650001 | Frie driftsmidler fra 2011 | 0 | -879 318 |
| 256650002 | Mindreforbruk 2012 | -23 029 246 | -32 580 071 |
| 256650003 | Mindreforbruk 2013 | -1 370 628 | 0 |
| 258610001 | Endring regnskapsprinsipp drift | 3 083 902 | 3 083 902 |
| 256 | Disposisjonsfond | -21 315 972 | -30 375 487 |
| 259500003 | Mindreforbruk 2013 | 0 | -3 725 426 |
| 25950 | Regnskapsmessig mindreforbruk | 0 | -3 725 426 |
| 259900001 | Kapitalkonto | -75 363 310 | -72 683 883 |
| 259900003 | Sosiallån | -435 247 | -363 214 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Konto | Tekst | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|-----------|------------------------------------|---------------|---------------|
| 259900004 | Utlån | -28 983 398 | -34 966 477 |
| 259900005 | Mottatte avdrag utlån | 24 206 336 | 22 373 465 |
| 259900007 | Mottatte avdrag sosiale lån | 541 348 | 435 497 |
| 259900010 | Kapitalkonto Anlegg 5-10 år | -274 315 | -2 200 323 |
| 259900011 | Kapitalkonto Anlegg 20-50 år | -10 841 818 | -22 576 800 |
| 259900014 | Motkonto avskrivninger 20-50 år | 4 605 425 | 4 056 367 |
| 259900015 | Motkonto avskrivninger 5-10 år | 3 110 808 | 3 020 860 |
| 259900200 | Kjøp av aksjer og andeler | -577 298 | -339 489 |
| 259900350 | Betalte avdrag eksterne lån | -13 431 096 | -16 242 891 |
| 259900400 | Pensjonsmidler KLP/SPK | -12 888 042 | -10 985 382 |
| 259900700 | Salg av fast eiendom og anlegg | 99 214 | 0 |
| 259900710 | Av/nedskrivning av eiendeler | 1 692 538 | 0 |
| 259900725 | Nedskrivning aksjer og andeler | 405 000 | 640 872 |
| 259900750 | Bruk av midler til utlån | 6 648 726 | 21 332 246 |
| 259900755 | Bruk av lånemidler til investering | 8 585 774 | 19 023 366 |
| 259900760 | Pensjonsforpliktelser | 9 221 115 | 14 112 476 |
| 25990 | Kapitalkonto | -83 678 240 | -75 363 310 |

Årsberetning 2014 Kvæningen kommune

Administrasjonssjefen legger fram sin årsberetning som viser hvordan det har gått i 2014. Den inneholder ikke detaljer men viser hovedtrekkene i årets bevillingsregnskap.

Resultatet av årets drift viser egentlig et merforbruk/underskudd på kroner 2 354 797,76 men på grunn av strykingsreglene som kommer til anvendelse medfører dette at årets drift kommer ut i balanse. Strykninger ved regnskapsmessig underskudd i driftsregnskapet er regulert i forskrift om årsregnskap og årsberetning. Administrasjonssjef gis fullmakt gjennom delegasjonsreglementet til å foreta nødvendige strykninger i forbindelse med avslutning av regnskapet i samsvar med § 9 i forskriftene, og i driftsregnskapet foretas strykningene etter en allerede forutbestemt rekkefølge hvor første punkt kommer til anvendelse;

- Eventuelle avsetninger til fond strykes når disse har vært forutsatt finansiert av årets eller tidligere års løpende inntekter eller innbetalinger.

Kommunestyret vedtok tidligere å avsette til disposisjonsfond regnskapsmessig overskudd fra 2013 med 3 725 425,90. Denne avsetningene har på grunn av strykingsbestemmelsene blitt redusert med årets merforbruk og netto avsetning blir da kun 1 370 628,14.

Årets dårlige resultat kommer av flere faktorer, hvor enkelte avdelingers merforbruk til sammen er en del av forklaringen.

Det er også en betydelig svikt både i våre egne skatteinntekter samtidig som det ble en svikt i landets samlede skatteinntekter, noe som igjen medfører lavere rammeoverføringer fra staten. Når vi i tillegg opplever en svikt i inntektene fra salg av konsesjonskraft så medfører dette at vårt driftsnivå blir for høyt i forhold til inntektene og vi får et merforbruk/underskudd.

Basert på budsjettkontrollen pr 31. august 2014 vedtok kommunestyret en del budsjettreguleringer som medførte at vi klarte å tilpasse drifta noe til de allerede da antatte lavere inntektene.

Det ble som varslet i høst et positivt avvik på pensjonskostnader for 2014 basert på årets premieavvik beregnet av pensjonsleverandøren KLP. Det at pensjonskostnadene som en følge av premieavvik blir lavere i 2014, betyr imidlertid at kostnaden blir fordelt på de neste 7 årene jfr regelverket. Dette innebærer at pensjonskostnadene får en regnskapsmessig utsettelse og vil uansett belastes driftsbudsjettet hardt i årene som kommer.

En stor del av pensjonskostnadene i form av reguleringspremien og premieavvik budsjetteres som en felleskostnad på sentraladministrasjonen og med lavere pensjonskostnader forklarer dette mindreforbruket som da fremkommer på denne sektoren. At både lokal og interkommunal IT har betydelige merforbruk bidrar imidlertid til at dette mindreforbruket i stor grad «spises opp» på denne sektoren.

Sykepengerefusjoner fra NAV finansierer normalt deler av utgiftene til sykevikarer, ekstrahjelp på grunn av sykdom og eventuell overtid som følge av sykdom. Et innsparingspotensiale her er hvis man ved fravær unnlater å ta inn vikar, så gir dette en netto inntekt på de avdelinger hvor refusjonberettiget fravær tilfaller men vikar ikke benyttes. Dette har tidligere år vært med på å få det totale lønnsregnskapet til å gå i balanse. På grunn av

større lønnsutgifter til vikarer og overtid enn vi mottar sykepengerefusjoner fra NAV er det for regnskapsåret 2014 ingen merinntekt og vi får ikke det totale lønnsregnskapet i balanse. Dette medfører at vi både innenfor renhold, helse, skole og førskole har til dels store avvik på lønnsutgifter i forhold til budsjett.

Av andre større avvik kan nevnes at det er avsatt til tap på krav noen sosiale lån som det ser ut som ikke lar seg inndrive. Vi har også et avvik på skoleskyss på grunn av ekstraregninger fra Troms fylkestrafikk for transport av grunnskoleelever som ikke går på sin nærskole.

Når det gjelder renteutviklinga så holder denne seg fremdeles veldig lav, hvilket dermed bidrar til at vi har god kontroll på finansutgiftene. Vi har derimot fremdeles en overbudsjettering av inntektene fra aksjeutbytte, da utbytte ser ut til å bare bli mindre og mindre de siste årene. Vi har allikevel en merinntekt på finansområdet som utgjør vel 600 000,- for regnskapsåret 2014.

Skatteinntektene for 2014 ble vel 6 400 000,- lavere enn budsjettert. Dette har til en viss grad blitt kompensert gjennom rammeoverføringer fra staten, men på grunn av svikten i landets totale skatteinntekter har dette gitt en lavere kompensasjon enn et normalår. Dette sammen med svikten i konsesjonskraftsalgsinntektene gjør at vi totalt sett har ca 1 095 000,- mindre inntekter enn budsjettert.

Til slutt må det nevnes at det i budsjettet for 2014 var lagt inn forutsetninger om at det skulle benyttes 2 000 000,- av tidligere års mindreforbruk til å saldere budsjettet. Dette er i sin helhet inntektsført i regnskapet for 2014 men er altså ikke tilstrekkelig til å dekke opp det regnskapsmessige merforbruket i regnskapsåret.

Investeringsregnskapet er fullfinansiert i tråd med kommunestyrets vedtak om bruk av egenkapital på noen prosjekter og bruk av lånemidler til andre prosjekter. Ubrukte lånemidler fra tidligere år ble i sin helhet benyttet til å finansiere årets lånekostnader. Det ble derfor ikke behov for opptak av nye lån i regnskapsåret 2014.

Økonomisk utvikling

Likviditet

Budsjett, -og regnskapsforskriftene pålegger kommunestyret et særlig ansvar for å sikre at kommunen har så god likviditet at løpende forpliktelser kan dekkes. Forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld er likviditetsgraden. Nøkkeltall forteller om kommunen har evne til å dekke sine kortsiktige forpliktelser. Det er to nøkkeltall som vanligvis brukes.

- Likviditetsgrad 1 som tar utgangspunkt i alle omløpsmidlene. Tallet bør være større enn 2 fordi noen av omløpsmidlene er mindre likvide.
- Likviditetsgrad 2 som tar utgangspunkt i de mest likvide midlene og her bør tallet være større enn 1. De mest likvide omløpsmidlene er hos oss kasse og bank

| | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|-------------------|------|------|------|------|
| Likviditetsgrad 1 | 2,54 | 3,46 | 4,12 | 3,72 |
| Likviditetsgrad 2 | 1,25 | 2,24 | 3,38 | 2,70 |

Her ser vi en betydelig nedgang fra forrige året på begge likviditetsgradene, men begge verdiene ligger uansett over anbefalt verdi.

Kvæningen kommune har i dag ut fra dette en tilfredsstillende likviditet, selv om gjennomsnittlig likviditetsbeholdning har gått vesentlig ned fra 2013 til 2014. Dette kan for det første forklares ut fra at årets lånebehov ble dekket av bruk av ubrukte lånemidler fra tidligere år og at vi på grunn av dette ikke fikk tilført friske likvider i regnskapsåret.

At vi har opplevd en svikt i våre inntekter uten at vi har redusert tilsvarende på våre utgifter har også en likviditetsmessig konsekvens. Samtidig må en også ta hensyn til reell langsiktig regnskapsmessig driftslikviditet, der man blant annet trekker fra bundne midler som avsetninger til fond, kortsiktig gjeld og ubrukte lånemidler. Da er «i verste fall» likviditeten til Kvæningen kommune på minus 31,8 millioner kroner. Dette kan bety at en i fremtiden kanskje må vurdere å sørge for en reserve i form av kassakreditt.

Soliditet

Soliditet kan forklares med kommunens evne til å tåle tap. Nøkkeltall her er:

- Egenkapitalprosenten Som viser hvor stor del av kommunens eiendeler som er finansiert med egenkapital
- Gjeldsgraden Viser forhold mellom egenkapital og gjeld. En mindre grad viser at kommunen er solid og har evne til å tåle tap. Ved en høy gjeldsgrad vil driftsbudsjettet måtte betjene store, faste utgifter til renter og avdrag.

| | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|----------------------|------|------|------|------|------|
| Egenkapitalprosenten | 22 % | 23 % | | | |
| Gjeldsgrad | 3,55 | 3,35 | 3,15 | 4,82 | 3,32 |

Tallene for 2014 viser at det kun er ca 22 % av eiendelene som er finansiert med egenkapital. Gjeldsgraden viser at lånegjelda er 3,55 ganger større enn egenkapitalen. Dette er en liten økning fra året før og det må derfor påregnes at ved en renteøkning så vil dette få store konsekvenser for fremtidige renteutgifter.

Gjeld pr. innbygger.

Gjeld pr. innbygger er et tall som ofte brukes i kommunene til sammenligninger. I beregninga er lån til formidlingslån fra Husbanken (Startlån) ikke tatt med. Dette er lån som skal dekkes inn fra de som har fått lån fra kommunen.

| | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| Gjeld pr. innbygger | 78.939 | 86.227 | 76.329 | 72.049 |

Vi ser at gjelda pr. innbygger har gått noe ned fra 2013 til 2014. Dette kommer av at vi i sin helhet klarte å finansiere årets investeringer med ubenyttede lånemidler fra tidligere år.

Utvikling i netto driftsresultat

Dette tallet forteller oss hvordan driften går. Fremheves av mange som det viktigste nøkkeltallet og viser om driftsinntektene er store nok til å dekke løpende drift, renter og avdrag. Som en ser av oversikten er det i år en betydelig forverring av netto driftsresultat.

| | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|----------------------|------------|-----------|------------|-----------|
| Netto driftsresultat | -9 252 116 | 6 925 544 | 38 480 190 | 2 179 940 |

Dette nøkkeltallet viser i utgangspunktet ståa for den ordinære drifta, mens over- og underskudd i tillegg påvirkes av disposisjoner vedrørende fond og avsetninger.

Dersom vi justerer tallet for årets regnskapsmessige merforbruk med kroner 2 354 798,- står vi allikevel igjen med -6 897 318,- som netto driftsresultat. Dette betyr et merforbruk på drift i størrelsesorden 11,5 millioner hvis man tar hensyn til Fylkesmannens anbefalinger om 3 % margin (ca 4,7 millioner) før budsjettbalansen kan sies å være under kontroll.

Endring i fond

Dette er en oversikt som gir en pekepinn på om økonomien i kommunen har gitt rom for å bygge opp reserver.

| | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|----------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Endring i fond | -14 435 136 | +32 744 344 | -1 184 594 | + 4 012 119 |

Som en ser av tabellen så er det en betydelig bruk av fond. Dette skyldes blant annet kommunestyrets vedtak om at flere investeringsprosjekter i år er finansiert med egenkapital fra disposisjonsfondet. Til tross for dette er det fremdeles avsatt til disposisjonsfond en nødvendig buffer for fremtidige satsinger.

Forhold av betydning for økonomisk utvikling

Administrasjonssjefen vil her rette fokus mot lånegjeld og reserver.

Kommunestyret har i økonomiplanen blant annet vedtatt å bygge ny skole med delvis lånefinansiering. Dette vil i flere år fremover legge beslag på vesentlige driftsmidler til renter og avdrag. Vi kan heldigvis fremdeles se frem mot en periode med forholdsvis lavt rentenivå. Mye tyder imidlertid på at renta på sikt vil gå opp igjen og i løpet av de neste årene vil vi mest sannsynlig møte et rentenivå kanskje opp mot det mangedobbelte av i dag. Slik kunne vi i denne forbindelse kanskje ha betalt mer avdrag nå mens renta er lav, slik at summen av renter og avdrag ble konstant i økonomiplanen. Våre lån pr i dag er finansiert med lang avdragstid, mens det ut fra dagens rente burde vært lagt til grunn kortere avdragstid mens renta enda er lav.

Kommunestyret har i de siste årene klart å bygge opp reserver i budsjettet. Årets bruk av disposisjonsfond har ikke medført en faretruende svekkelse av våre reserver. Det er i økonomiplanen forutsatt en fornuftig bruk av midlene blant annet til egenkapitalfinansiering av nye investeringsprosjekter.

Vesentlige avvik mellom budsjettet og regnskapet

Regnskapsskjema 1A

Skatteinntangen ble ca 6 400 000,- lavere enn budsjettet. Dette fikk vi da delvis kompensasjon for ved økte rammeoverføringer på ca 6 100 000,- mer enn budsjettet. På grunn av lavere aksjeutbytte enn tidligere år er det en nedgang i finansinntektene. Avdrag på lån er mindre enn budsjettet. Dette skyldes blant annet at budsjetterte låneopptakene for 2014 ikke fant sted da det viste seg at vi hadde tilstrekkelige ubenyttede lånemidler fra tidligere år. På denne bakgrunn ble det derfor lavere avdragsutgifter enn budsjettet.

Regnskapsskjema 2A

Her fremkommer ingen vesentlige avvik.

Økonomisk oversikt drift

På inntektssida er det i hovedsak refusjoner som gir merinntekter. Refusjon sykepenger og refusjon momskompensasjon fra investeringer er de største postene. De økte inntektene på rammetilskudd fra staten kommer av svikten på inntekts- og formuesskatt.


Avvikene på utgiftssida gjelder blant annet lønnsutgifter som bare kan forklares med stort sykefravær og derfor stort vikarbruk. Avviket på sosiale utgifter skyldes i sin helhet årets premieavvik.

Når det gjelder avviket på kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal tjenesteproduksjon så skyldes dette i stor grad av innleid arbeidskraft fra vikarbyrå hvor det ikke har vært budsjettdekning. Det har også vært et betydelig merforbruk av kjøp av tjenester til både sommer- og vintervedlikehold av kommunale veier og vedlikehold av kommunale bygg.

Når det gjelder avvik på overføringer så gjelder dette i stor grad manglende budsjettering av momskompensasjon.

Det kan på denne bakgrunn konkluderes med at driftsnivået bør reduseres betydelig for å stå i samsvar med inntektene og dersom dette ikke vurderes snarest mulig kan vi på sikt risikere å bruke opp alle oppsparte reserver for å saldere drifta.

Burfjord 28.04.2015


Frank Pedersen
Administrasjonssjef


Tore Li
Økonomileder

NOTE nr. 1: Endring i arbeidskapital

Kommuneregnskapet skal vise all anskaffelse og anvendelse av midler. Det betyr at regnskapet er et arbeidskapitalregnskap som omfatter inntekter og innbetalingsposter, som for eksempel bruk av lån og mottatte avdrag på utlån, salg av aksjer og andeler, og utgifter og utbetalingsposter, som for eksempel avdrag på lån og utlån, kjøp av aksjer og andeler.

Tabellene viser en spesifisering av endring arbeidskapital ifølge balansen. Oversikten viser endringene i de enkelte beholdningskonti som inngår i omløpsmidlene og i kortsiktig gjeld. Tabellene viser også sum anskaffelser og sum anvendelse av midler fra drifts- og investeringsregnskapet. Arbeidskapitaloversikten viser regnskapets inntekter og innbetalingsposter, og utgifter og utbetalingsposter, dvs. bevilgningsregnskapets eksterne transaksjoner.

Del 1 Endring i arbeidskapital bevilgningsregnskapet

| | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|--|------------------------|------------------------|
| Anskaffelse av midler | | |
| Inntekter driftsdel (kontoklasse 1) | -157 225 112,71 | -158 624 568,48 |
| Inntekter investeringsdel (kontoklasse 0) | -3 011 580,43 | -5 328 022,92 |
| Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner | -46 235 950,76 | -66 455 931,00 |
| Sum anskaffelse av midler | -206 472 643,90 | -230 408 522,40 |
| Anvendelse av midler | | |
| Utgifter driftsdel (kontoklasse 1) | 159 532 169,61 | 145 077 799,25 |
| Utgifter investeringsdel (kontoklasse 0) | 11 133 226,02 | 24 508 637,92 |
| Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner | 48 299 963,44 | 56 932 385,81 |
| Sum anvendelse av midler | 218 965 359,07 | 226 518 822,98 |
| Anskaffelse - anvendelse av midler | 12 492 715,17 | -3 889 699,42 |
| Endring i ubrukte lånemidler | 9 176 921,20 | 13 755 611,91 |
| Endring i arbeidskapital | -21 669 636,37 | -9 865 912,49 |

Del 2 Endring i arbeidskapital balansen

| | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|--------------------------------|-----------------------|----------------------|
| Endring omløpsmidler | -22 289 922,64 | -8 299 977,12 |
| Endring annen kortsiktig gjeld | -620 286,17 | 1 565 936,26 |
| Endring arbeidskapital | -21 669 636,47 | -9 865 913,38 |

NOTE nr. 2: Redegjørelse for kommunens pensjonsforpliktelse

Pensjonskostnaden er hva som blir belastet i kommunenes regnskap og budsjett, mens pensjonspremien er hva kommunene faktisk betaler til pensjonsforsikringsselskapene for dekning av fremtidige pensjonsforpliktelser.

Dersom pensjonspremien er større enn pensjonskostnaden får vi et positiv premieavvik. Er pensjonspremien mindre enn pensjonskostnaden får vi et negativt premieavvik.

Den regnskapsmessige håndteringen av premieavvik finner vi i Regnskapsforskriften. Et positivt premieavvik skal føres til inntekt i årsregnskapet og bokføres under omløpsmidler som en kortsiktig fordring. Tilsvarende skal et negativt premieavvik utgiftsføres i årsregnskapet og bokføres som en kortsiktig gjeld. Premieavvik blir således en form for korreksjonspost til den betalte pensjonspremien slik at nettoen av disse to posteringene blir lik pensjonskostnaden.

Det er så opp til den respektive kommune eller fylkeskommune å velge hvordan de vil håndtere elimineringen av premieavviket i regnskapet. De har da valget mellom å hvert år avsette for full dekning av premieavviket eller å amortisere over 15 år (for premieavvik oppstått i perioden 2002 - 2010), 10 år (for premieavvik oppstått i perioden 2011 -2013) og 7 år (for premieavvik oppstått i perioden 2014 og senere).

Regnskapsføring av premieavvik og senere amortisering av dette fremstår dermed som et unntak fra arbeidskapitalprinsippet og anordningsprinsippet.

SPESIFIKASJONER FOR REGNSKAPSFØRING OG PENSJONSNOTE 2014

Pensjon KLP

| PENSJONSKOSTNADER | 2013 | 2014 |
|--|-------------------|-------------------|
| Årets opptjening | 7 633 706 | 8 391 649 |
| Rentekostnad | 6 844 629 | 7 229 346 |
| Brutto pensjonskostnad | 14 478 335 | 15 620 995 |
| Forventet avkastning | -6 501 774 | -6 542 282 |
| Netto pensjonskostnad | 7 976 561 | 9 078 713 |
| Sum amortisert premieavvik | 710 689 | 854 917 |
| Administrasjonskostnad/Rentegaranti | 496 115 | 609 685 |
| Samlet kostnad (inkl. administrasjon) | 9 183 365 | 10 543 315 |
| PREMIEAVVIK | 2013 | 2014 |
| Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.) | 9 914 953 | 13 886 788 |
| Administrasjonskostnad/Rentegaranti | -496 115 | -609 685 |
| Netto pensjonskostnad | -7 976 561 | -9 078 713 |
| Premieavvik | 1 442 277 | 4 198 390 |
| PENSJONSFORPLIKTELSE | 31.12.2013 | 31.12.2014 |
| | ESTIMAT | ESTIMAT |
| Brutto påløpt forpliktelse | 175 867 229 | 185 976 782 |
| Pensjonsmidler | 139 153 536 | 151 888 877 |
| Netto forpliktelse før arb.avgift | 36 713 693 | 34 087 905 |

Årsregnskap 2014 Kvænangen kommune

| | | |
|--|-------------------|-------------------|
| SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSFORPLIKTELSE UB - ESTIMAT | | 2014 |
| Overførte/mottatte pensjonsforpliktelser 1.1 | | 0 |
| Brutto pensjonsforpl. IB 1.1 - estimat i fjor samt fisjon/fu | | 175 867 229 |
| Estimatavvik forpliktelse IB 1.1 | | -1 539 054 |
| Overførte/mottatte avvik | | 0 |
| Faktisk forpliktelse | | 174 328 175 |
| Årets opptjening | | 8 391 649 |
| Rentekostnad | | 7 229 346 |
| Utbetalinger | | -3 972 388 |
| Brutto pensjonsforpliktelse UB 31.12 | | 185 976 782 |
| | | |
| SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSMIDLER UB - ESTIMAT | | 2014 |
| Overførte/mottatte pensjonsmidler 1.1 | | 0 |
| Brutto pensjonsmidler IB 1.1 | | 139 153 536 |
| Estimatavvik midler IB 1.1 | | -3 111 656 |
| Overførte/mottatte avvik | | 0 |
| Faktiske pensjonsmidler | | 136 041 880 |
| Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.) | | 13 886 788 |
| Administrasjonskostnad/Rentegaranti | | -609 685 |
| Utbetalinger | | -3 972 388 |
| Forventet avkastning | | 6 542 282 |
| Brutto pensjonsmidler UB 31.12 | | 151 888 877 |
| | | |
| AMORTISERING AV PREMIEAVVIK | | 2014 |
| Beregnet premieavvik året før | | 1 442 277 |
| Andel av fjorårets premieavvik amortiseres | | 144 228 |
| Amortisering av premieavvik fra tidligere år | | 710 689 |
| Sum amortisert premieavvik til føring | | 854 917 |
| Akkumulert premieavvik | | |
| | | |
| AVSTEMMING | | 2014 |
| Balanseført netto forpliktelse IB 1.1 | | 36 713 693 |
| Netto pensjonskostnad | | 9 078 713 |
| Administrasjonskostnad/Rentegaranti | | 609 685 |
| Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.) | | -13 886 788 |
| Brutto estimatavvik | | 1 572 602 |
| Nettoeffekt av fisjon/fusjon | | 0 |
| Balanseført netto forpliktelse UB 31.12 | | 34 087 905 |
| | | |
| KOSTNADS- OG PREMIEPROSENT | | 2014 |
| Samlet kostnad i % av pensjonsgrunnlag | | 16,61 % |
| Innbetalt premie i % av pensjonsgrunnlag | | 21,87 % |
| | | |
| SPESIFIKASJON AV ESTIMATAVVIK, PLANENDRING OG TARIFFENDRING | | 2014 |
| Endret forpliktelse - Planendring | | 0 |
| Endret forpliktelse - Ny dødelighetstariff | | 0 |
| Endret forpliktelse - Øvrige endringer | | -1 539 054 |
| Endringer forpliktelse - Totalt | | -1 539 054 |
| | | |
| MEDLEMSSTATUS | 01.01.2013 | 01.01.2014 |
| Antall aktive | 161 | 195 |
| Antall oppsatte | 198 | 198 |
| Antall pensjoner | 118 | 123 |
| Gj.snittlig pensjonsgrunnlag, aktive | 349 621 | 313 044 |

Årsregnskap 2014 Kvænangen kommune

| | | |
|---------------------------------|-------|-------|
| Gj.snittlig alder, aktive | 45,95 | 44,41 |
| Gj.snittlig tjenestetid, aktive | 12,19 | 10,56 |

| | | |
|-----------------------|-------------|-------------|
| FORUTSETNINGER | 2013 | 2014 |
| Diskonteringsrente | 4,00 % | 4,00 % |
| Lønnsvekst | 2,87 % | 2,97 % |
| G-regulering | 2,87 % | 2,97 % |
| Pensjonsregulering | 2,87 % | 2,97 % |
| Forventet avkastning | 5,00 % | 4,65 % |
| Amortiseringstid | 10 | 7 |

Pensjon Statens Pensjonskasse

| | 2013 | 2014 |
|---------------------------------------|------------------|------------------|
| Årets opptjening | 2 279 252 | 2 253 075 |
| Rentekostnad | 1 394 770 | 1 361 606 |
| Brutto pensjonskostnad | 3 674 022 | 3 614 681 |
| Forventet avkastning | -1 084 256 | -1 087 238 |
| Netto pensjonskostnad | 2 589 766 | 2 527 443 |
| Sum amortisert premieavvik | -93 300 | -155 864 |
| Avregning for tidligere år | 0 | 0 |
| Administrasjonskostnad | 52 558 | 53 545 |
| Samlet kostnad inkl.administr. | 2 549 024 | 2 425 124 |

Premieavvik

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Forfalt premie | 2 016 681 | 2 180 021 |
| Avregning fra tidligere år | 0 | 0 |
| Administrasjonskostnad | -52 558 | -53 545 |
| Netto pensjonskostnad | -2 589 766 | -2 527 443 |
| Premieavvik | -625 643 | -400 967 |
| Beregnet premieavvik året før | -576 598 | -625 643 |

| Pensjonsforpliktelser | 31.12.2013 | 31.12.2014 |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Brutto påløpte forpliktelser | 38 543 276 | 37 564 838 |
| Pensjonsmidler | - 26 991 749 | -27 144 450 |
| Netto pensjonsforpliktelser | 11 551 527 | 10 510 389 |

| | |
|--|-------------------|
| Brutto pensjonsforpliktelse 01.01.2014 | 38 543 276 |
| Årets opptjening | 2 253 075 |
| Rentekostnad | 1 361 606 |
| Estimatavvik | -4 503 119 |
| Brutto pensj.forpl. 31.12.2014 | 37 654 838 |

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

Spesifikasjon av estimatavvik

| | |
|---------------------------|-------------|
| Faktisk forpliktelse | 34 040 157 |
| Estimert forpliktelse | -38 543 276 |
| Estimatavvik forpliktelse | -4 503 119 |

| | |
|--|-------------------|
| Brutto pensjonsmidler 01.01.2014 | 26 991 749 |
| forfalt premie | 2 180 021 |
| Administrasjon | -53 545 |
| Forventet avkastning | 1 087 238 |
| Estimatavvik | -3 061 014 |
| Brutto pensjonsmidl. 31.12.2014 | 27 144 450 |

| | |
|-----------------------------|-------------|
| Faktiske pensjonsmidler | -23 930 736 |
| Estimerte pensjonsmidler | 26 991 749 |
| Estimatavvik pensjonsmidler | 3 061 014 |

Avstemming

| | |
|--|-------------------|
| Balanseført nettoforpliktelse 01.01.2014 | 11 551 527 |
| Netto pensjonskostnad | 2 527 443 |
| Administrasjonskost. | 53 545 |
| Premieavvik | -155 864 |
| forfalt premie | -2 180 021 |
| Balanseført estimatavvik | -1 286 241 |
| Balansført netto forpliktelser 31.12.2014 | 10 510 389 |

NOTE nr. 3: Interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27

Regnskap for interkommunalt samarbeid etter kommuneloven (koml) § 27 skal inngå i årsregnskapet til den kommunen hvor samarbeidet har sitt hovedkontor og det skal i note angis overføringer til/fra samarbeidet og de deltakende kommunene, samarbeidets egne inntekter i regnskapsåret samt disponeringen av overføringer og inntekter.

Pr 31.12.2014 er ikke Kvæningen kommune hovedkontor for noen interkommunale samarbeid og årsregnskapet omfatter da heller ingen slike samarbeid.

NOTE nr. 4: Garantier gitt av kommunen

| NOTE Garantier gitt av kommunen – nedkvittert per 31.12.2014 | | | |
|--|---------------------|-----------------------|-------------------|
| Garanti gitt til | Opprinnelig garanti | Garantibeløp pr 31.12 | Garantien utløper |
| Kvæningen Næringsbygg AS | 2 700 000,00 | 1 251 978,00 | 30.03.2030 |
| Sum garantier | 2 700 000,00 | 1 251 978,00 | |

NOTE nr. 5: Aksjer og andeler

Kvæningen kommunes aksjeportefølje pr 31.12.2014

| Selskap | Balanseverdi 31.12.2014 | Eierandel |
|-------------------------------------|------------------------------------|------------------|
| Andeler i KomrevNord IKS | 28 522,00 | |
| Andeler i K-sekretariatet | 5 388,00 | |
| 3350 andeler Kvæningen Flerbrukshus | 3 350 000,00 | |
| 6 aksjer i Tromsprodukt AS | 3 000,00 | |
| 3 andeler Reinfjord Vannverk | 4 500,00 | |
| Inngangssum Avfallsservice AS | 1 500 000,00 | |
| Aksjer Avfallsservice AS | 50 000,00 | |
| Aksjer Kvæningen Produkter AS | 200 000,00 | |
| Aksjer Bredbåndsfylket Troms AS | 16 000,00 | |
| 6500 aksjer AS TIRB | 192 000,00 | 0,78 % |
| 5 B-aksjer AS TIRB | 68 000,00 | |
| 36204 aksjer Nord Norsk Reiseliv AS | 100 000,00 | |
| 5 andeler Jøkelfjord Samfunnshus | 500,00 | |
| 10 andeler LHL Skibotnsenteret | 1 000,00 | |
| 10 aksjer Nordtro AS | 50 000,00 | |
| 5 aksjer Ymber AS | 50 000,00 | 8,33 % |
| Aksjer Kvæningen næringsbygg AS | 295 000,00 | |
| Aksjer Nord-Troms Museum | 30 000,00 | |
| Egenkapitalinskudd KLP | 4 142 616,00 | |
| Sum | 10 086 526,00 | |

NOTE nr. 6: Avsetninger og bruk av avsetninger

Del 1 Alle fond avsetninger og bruk av avsetninger drifts- og investeringsregnskapet

| Alle fond | KOSTRA-art | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| Avsetninger til fond | SUM(530:550) + 580 | 6 973 737,28 | 41 150 204,22 |
| Bruk av avsetninger | SUM(930:958) | -21 408 873,66 | -37 260 504,80 |
| Til avsetning senere år | 980 | 0,00 | 0,00 |
| Netto avsetninger | | -14 435 136,38 | 3 889 699,42 |

Del 2 Disposisjonsfond avsetninger og bruk av avsetninger

| Disposisjonsfond | KOSTRA- art/balanse | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|--|------------------------|---------------|---------------|
| IB 0101 | 2.56 | 33 459 388,83 | 1 160 704,60 |
| Avsetninger driftsregnskapet | 540 | 1 370 628,14 | 32 580 070,70 |
| Bruk av avsetninger driftsregnskapet | 940 | 10 430 142,60 | 281 386,47 |
| Bruk av avsetninger investeringsregnskapet | 940 | 0,00 | 0,00 |
| UB 31.12 | 2.56 | 24 339 874,37 | 33 459 388,83 |

UB 31.12 viser saldoen på disposisjonsfondet. Fondet er til kommunestyrets frie disposisjon til drifts- og investeringsformål.

Del 3 Bundet driftsfond avsetninger og bruk av avsetninger

| Bundet driftsfond | Kostra art/balanse | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|--|-----------------------|---------------|---------------|
| IB 0101 | 2.51 | 9 532 273,23 | 10 323 757,05 |
| Avsetninger | 550 | 4 190 960,01 | 2 827 013,81 |
| Bruk av avsetninger driftsregnskapet | 950 | 4 940 576,10 | 3 618 497,63 |
| Bruk av avsetninger investeringsregnskapet | 950 | 0,00 | 0,00 |
| UB 31.12 | 2.51 | 8 782 657,14 | 9 532 273,23 |

UB 31.12 viser saldoen på bundet driftsfond. Bruk av fondets midler er bundet til bestemte formål og kan ikke endres av kommunestyret.

Del 4 Ubundet investeringsfond avsetninger og bruk av avsetninger

| Ubundet investerings fond | Kostra art/balanse | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|---------------------------|-----------------------|---------------|---------------|
| IB 0101 | 2.53 | 257 246,47 | 257 246,47 |
| Avsetninger | 548 | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av avsetninger | 948 | 257 246,47 | 0,00 |
| UB 31.12 | 2.53 | 0,00 | 257 246,47 |

Del 5 Bundet investeringsfond avsetninger og bruk av avsetninger

| Bundet investerings fond | Kostra art/balanse | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|--------------------------|-----------------------|---------------|---------------|
| IB 0101 | 2.55 | 2 196 947,13 | 959 803,32 |
| Avsetninger | 550 | 1 412 149,13 | 2 017 693,81 |
| Bruk av avsetninger | 958 | 2 055 482,59 | 780 550,00 |
| UB 31.12 | 2.55 | 1 553 613,67 | 2 196 947,13 |

UB 31.12 viser saldoen på bundet investeringsfond. Bruk av fondets midler er bundet til bestemte investeringsformål og kan ikke endres av kommunestyret.

NOTE nr. 7: Kapitalkonto

| | | | |
|--|----------------|--|----------------|
| | | Saldo (kapital) 01.01.2014 | 75 363 309,90 |
| Debetposter i året: | | Kreditposter i året: | |
| Salg av fast eiendom, anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler | 99 214,04 | Aktivering fast eiendom, anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler | 11 116 133,02 |
| Avskrivning: Eiendom, anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler | 7 716 233,10 | Oppskrivning fast eiendom/anlegg | 0,00 |
| Nedskrivning: Eiendom, anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler | 1 692 537,69 | | |
| Salg aksjer/andeler | 0,00 | Kjøp av aksjer/andeler | 200 000,00 |
| Nedskrivning aksjer/andeler | 405 000,00 | Oppskrivning av aksjer/andeler | 0,00 |
| Avdrag på utlån - sosiale utlån | 541 348,01 | Utlån - sosiale utlån | 435 247,48 |
| Avdrag på utlån - andre utlån | 24 206 335,81 | Utlån - andre utlån | 28 983 397,68 |
| Avskrivning på utlån - sosiale utlån | 0,00 | Avdrag på eksterne lån | 13 431 096,00 |
| Avskrivning på utlån - andre utlån | 0,00 | | |
| Bruk av lånemidler | 15 234 499,99 | | |
| | | Aktivert egenkapitalinnskudd KLP | 377 298,00 |
| Endring pensjonsforpliktelser (økning) | 9 221 115,00 | Endring pensjonsforpliktelser (reduksjon) | |
| Endring pensjonsmidler SPK | | Endring pensjonsmidler SPK | 152 701,00 |
| Endring pensjonsmidler KLP | | Endring pensjonsmidler KLP | 12 735 341,00 |
| Endring pensjonsmidler andre selskap | | Endring pensjonsmidler andre selskap | |
| Urealisert kurstap utenlandslån | | Urealisert kursgevinst utenl.lån | |
| Tap på utlån | | Differanse kapitalkonto | |
| Balanse (kapital) 31.12.2014 | 83 678 240,44 | | |
| | 142 794 524,08 | | 142 794 524,08 |

NOTE nr. 8: Vesentlige poster og transaksjoner i regnskapet

Note nr. 8 går på å opplyse om hva en post (regnskapslinje) omfatter av type tjeneste, utgift eller inntekt, og viktige økonomiske hendelser som Kvæningen kommune har gjort i løpet av 2014. Notekravet omfatter opplysning som er nødvendig for å forstå og analysere drifts- eller investeringsregnskapet.

Ressurskrevende brukere

Det ble inntektsført 1 605 000,- mer fra 2013 til 2014 på konto 17070 i driftsregnskapet. Denne økningen kommer fra en økning i antall brukere med særskilte vedtak og økt timepris på tjenesten.

Salg av fast eiendom

I investeringsregnskapet på konto 06701 (fast eiendom) er det inntektsført 516 000,-. Hovedsakelig gjelder dette salg av barnehagen på Alteidet.

Startlån (Husbanklån)

I investeringsregnskapet på konto 05200 (utlån) er det i 2014 postert 26 894 397,68. Av dette er 8 509 380,61 nye lån. Resten er refinansiering av gamle lån hvor lånetaker enten har søkt om å få økt låneramme og gammelt lån da er avsluttet og erstattet med nytt, men også noen lån hvor søker har kommet noe «skjevt ut» og har fått avsluttet gammelt lån med noen ubetalte terminer og fått et nytt lån hvor ubetalte låneterminer da blir lagt til lånesaldoen og avdragstiden da blir tilsvarende lenger.

Tap på fordringer og garantier

På konto 14701 Tap på fordringer er det utgiftsført 1 143 540,15. Det vises for øvrig til NOTE nr 14.

NOTE nr. 9: Investeringer i nybygg og nyanlegg

| Tekst | Regnskap 2014 | Budsjett 2014 | Avvik |
|--|---------------|---------------|--------------|
| Investeringer i nybygg og nyanlegg | 11 133 226 | 11 099 342 | 136 316 |
| Finansiert ved | | | |
| Lån | 4 103 774 | 4 096 500 | 89 040 |
| Statstilskudd | 0 | 0 | 0 |
| Andre tilskudd | 2 495 580 | 2 492 310 | 3 270 |
| Egenkapital overført fra driftsregnskapet | 3 705 143 | 3 705 532 | 20 276 |
| Egenkapital fond | 312 729 | 312 000 | 729 |
| Egenkapital årets salgsinntekter anleggsmidler | 516 000 | 500 000 | 16 000 |
| Avvik investering / finansiering | 0 | 7 000 | 7 000 |

NOTE nr. 10: Anleggsmidler

Kvæningen kommune følger inndelingen av anleggsmidler og avskrivningsplan i henhold til regnskapsforskriftens § 8. Kommunen har lagt til grunn nedenstående lineære avskrivningsplan for ulike anleggsmidler. For å fastsette avskrivningstiden, som skal være lik levetiden for de varige driftsmidlene, er det lagt til grunn følgende avskrivningstider for ulike driftsmidler.

I henhold til KRS nr. 6 bør det opplyses om økonomisk levetid og valg av avskrivningsplan. For hver gruppe av anleggsmidler bør det også opplyses om anskaffelseskost, tilgang og avgang, årets og samlede av- og nedskrivninger og balanseført verdi. I tillegg bør det gis en spesifisering over vesentlige poster vedrørende gevinst/tap salg anleggsmidler mv. gjennom året.

Oversikt anleggsmidler pr 31.12.2014

| | IT-utstyr, kontor- maskiner | Transport- midler, maskiner, verktøy, inventar og utstyr | Brannbiler, tekniske anlegg | Boliger, skoler, barnehager, idrettshaller, veier, ledningsnett | Adm.bygg, sykehjem, kulturbygg mv | Tomter, grunneiend- ommer | Sum |
|-------------------------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|--|--|---------------------------------|-------------|
| Anskaffelseskost 01.01. | 6 671 775 | 7 263 645 | 30 937 265 | 152 294 576 | 59 775 319 | 20 882 411 | 277 824 991 |
| Tilgang | 274 315 | 0 | 2 017 826 | 6 075 505 | 2 748 487 | 0 | 11 116 133 |
| Avgang | | | | -1 791 752 | | | |
| Anskaff.kost 31.12 | 6 946 089 | 7 263 645 | 32 955 091 | 158 370 081 | 62 523 806 | 20 882 411 | 288 941 124 |
| Akk.avskriv. 31.12 | -4 705 715 | -3 200 482 | -14 687 168 | -42 180 819 | -13 931 843 | 0 | -78 706 027 |
| Bokført verdi 31.12 | 2 240 375 | 4 063 163 | 18 267 923 | 114 397 510 | 48 591 963 | 20 882 411 | 208 443 344 |
| Årets avskrivninger | -895 833 | -726 364 | -1 488 611 | -3 418 566 | -1 186 859 | 0 | -7 716 233 |
| Økonomisk levetid | 5 år | 10 år | 20 år | 40 år | 50 år | | |
| Avskrivningsmetode | Lineær | Lineær | Lineær | Lineær | Lineær | Avskrives ikke | |

Anleggsgruppa med tomter og grunneiendommer består av rene tomter som ikke avskrives.

Endring i akkumulerte avskrivninger i 2014 består av årets avskrivninger og endringer som følge av salg og nedskrivninger. Av vesentlige nedskrivninger i 2014 kan nevnes nedskrivning av Sørstraumen skole som året før ble overført til Kvæningen næringseiendom AS for 1,-.

NOTE nr. 11: Gjeldsforpliktelse – fordeling mellom långivere

| Tekst | Regnskap 2014 | Regnskap 2013 |
|--------------------------------------|---------------|---------------|
| Kommunens samlede lånegjeld | 164 778 539 | 170 209 635 |
| Fordelt på følgende kreditorer: | | |
| Kommunalbanken | 96 779 380 | 106 059 860 |
| Husbanken etableringslån og startlån | 67 999 159 | 64 149 775 |

Jfr finansreglement vedtatt av kommunestyret er minimum 1/3 av lånegjelden sikret med fast renteavtale. Samtidig er minimum 1/3 av lånegjelden avtalt med flytende rente. For øyeblikket gir flytende rente beste betingelser.

Kommunens lånegjeld er redusert med 5 431 096,- fra 2013 til 2014. Dette skyldes at det ikke ble foretatt nytt låneopptak i løpet av 2014 til investeringsprosjekter da dette i sin helhet ble finansiert med ubenyttede låneopptak fra tidligere og årets avdrag medfører derfor en netto reduksjon på lånegjelda.

NOTE nr. 12: Regnskapsmessig resultat

Denne noten omfatter spesifisering av egenkapital som ikke er spesifisert i NOTE nr. 6 og 7 under forskriftsbestemte noter foran. Denne spesifiseringen knytter seg til overskudd (mindreforbruk) og underskudd (merforbruk) spesifisert i driftsregnskapet pr år, samt udekket og udisponert i investeringsregnskapet.

Driftsregnskapet

Kvæningen kommunes regnskapsmessige resultat går i balanse i 2014. Det vises ellers til årsberetning 2014 for utfyllende informasjon.

Investeringsregnskapet

Investeringsregnskapet kan avsluttes i balanse eller alternativt avsluttes med udekket eller udisponert. Begrepene udekket og udisponert er knyttet til avvik mellom regnskap og budsjett totalt sett, og ikke til enkeltprosjekter.

Investeringsregnskapet for 2014 er avsluttet i balanse med 48 221 333,- jfr. regnskapsskjema 2A. Ubrukte lånemidler som finansieringskilde i investeringsregnskapet utgjorde 8 585 774,-. Kvæningen kommune hadde med dette de nødvendige lånemidler til å bokføre bruk av lån i investeringsregnskapet i henhold til budsjett ved årsavslutningen.

NOTE nr. 13: Avdrag på gjeld

Kvæningen kommune beregner i 2014 minste tillatte avdrag jf. Kommuneloven § 50 nr. 7, ved å benytte forenklet beregningsmåte.

Det benyttes en forenklet metode hvor årlige minsteavdrag beregnes som sum langsiktig gjeld dividert på sum anleggsmidler (jf. Kommuneloven § 50 nr. 1 og 2) multiplisert med årets avskrivninger i driftsregnskapet. Denne forenklete formelen gir et minstekrav til avdrag som tilsvarer avskrivninger (kapitalslitet) på lånefinansierte anleggsmidler.

| | |
|---|-------------|
| (Langsiktig lånegjeld 01.01./anleggsmidler 01.01.)*Avskrivninger: | 3 956 689,- |
| Utgiftsførte avdrag i 2014 | 5 226 834,- |
| Differanse | 1 270 145,- |

Kommunen betaler ut fra dette mer enn lovens krav til minste avdrag.

NOTE nr. 14: Utgiftsført estimert tap på krav

Kundefordringene skal vurderes til laveste verdis prinsipp. Det vil si at fordringene skal vurderes for tap og det skal gjennomføres avsetning til tap i driftsregnskapet.

Det er avsatt 1 108 420,- til tap på fordringer i 2014.

Avsetning for 2014 til tap på fordringer er avsatt etter en generell vurdering av fordringene og konstaterte tap tidligere år. Avsetningen består av:

- sosiale lån uten bevegelser siste årene 487 394,-
- næringslån uten sikkerhet 398 173,-
- annen kommunal fakturering 222 854,-

NOTE nr. 15: Årsverk

| Tekst | 2014 | 2013 | 2012 |
|--------------------------------------|--------|------|-------|
| Antall årsverk | 170 | 172 | 168,8 |
| Antall ansatte | 258 | 262 | 253 |
| Antall kvinner | 206 | 209 | 200 |
| % andel kvinner | 79,8 % | 80 % | 79 % |
| Antall menn | 52 | 53 | 53 |
| % andel menn | 20,2 % | 20 % | 21 % |
| Antall kvinner ledende stillinger | 15 | 13 | 18 |
| % andel kvinner i ledende stillinger | 53,6 % | 48 % | 53 % |
| Antall menn i ledende stillinger | 12 | 14 | 16 |
| % andel menn i ledende stillinger | 46,4 % | 52 % | 47 % |

Fordeling heltid/deltid

| Tekst | 2014 | 2013 | 2012 |
|-------------------------------------|--------|------|------|
| Antall deltidsstillinger | 112 | 115 | 115 |
| Antall ansatte i deltidsstillinger | 90 | 93 | 93 |
| Antall kvinner i deltidsstillinger | 72 | 75 | 75 |
| % andel kvinner i deltidsstillinger | 34,9 % | 36 % | 36 % |
| Antall menn i deltidsstillinger | 18 | 18 | 18 |
| % andel menn i deltidsstillinger | 34,6 % | 34 % | 34 % |

Beskrivelse av tiltak for å bedre likestilling mellom kjønnene:

- Ved utlysning av ledig stilling skal underrepresentert kjønn oppfordres til å søke.
- Når det finnes kandidater av begge kjønn til en ledig stilling skal minst en representant fra det underrepresenterte kjønn tas inn til intervju, når formelle krav til stillingen er oppfylt.
- Stedfortrederfunksjoner legges til rette for kvinner når slik funksjon er hensiktsmessig og hvor lederen er mann, og motsatt når lederen er en kvinne.

NOTE nr. 16: Selvkostområder

Noten skal dokumentere beregningen av selvkost på kommunale betalingstjenester. Formålet med noten er å redegjøre for selvkosttjenestenes dekningsgrad og hvordan overskudd (+) eller underskudd (-) er behandlet.

Selvkostområdene i Kvæningen kommune er vann, avløp, slam, feiing og renovasjon.

Avsetninger som settes av til dekningsgradsfondene er bundne driftsfond. Disse kan kun benyttes til dekning av framtidige driftsutgifter på tilhørende selvkostområde. Dekningsgradsfond må benyttes innen en 3-5 års periode.

Årsregnskap 2014 Kvæningen kommune

| Selvkostområde VANN | Regnskap 2014 | Regulert budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|---|---------------|---------------------------|---------------|
| Brukerbetalinger/salgsinntekt | 2 164 317 | 2 180 785 | 1 609 785 |
| Direkte kostnader | 595 111 | 634 469 | 695 439 |
| Indirekte kostnader | 844 787 | 836 293 | 0 |
| Netto kapitalkostnader | 667 548 | 668 165 | 722 080 |
| Overskudd | 56 871 | 41 858 | 192 266 |
| Selvkostandel | 103 % | 102 % | 114 % |
| Disponering til/fra bundet selvkostfond | 56 871 | | |

(alle beregninger eks mva)

| Selvkostområde AVLØP | Regnskap 2014 | Regulert budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|---|---------------|---------------------------|---------------|
| Brukerbetalinger/salgsinntekt | 1419736 | 1426000 | 1286000 |
| Direkte kostnader | 498012 | 452238 | 670349 |
| Indirekte kostnader | 389313 | 382272 | 0 |
| Netto kapitalkostnader | 707828 | 708288 | 981363 |
| Underskudd | -175 417 | -116 798 | -365 712 |
| Selvkostandel | 89 % | 92 % | 78 % |
| Disponering til/fra bundet selvkostfond | | | |

(alle beregninger eks mva)

| Selvkostområde FEIING | Regnskap 2014 | Regulert budsjett 2014 | Regnskap 2013 |
|---|---------------|---------------------------|---------------|
| Brukerbetalinger/salgsinntekt | 312 992 | 330 000 | 330 500 |
| Direkte kostnader | 258 364 | 280 716 | 302 000 |
| Indirekte kostnader | 54 956 | 30 000 | 0 |
| Netto kapitalkostnader | 22 748 | 22 748 | 0 |
| Underskudd | -23 076 | -3 464 | 28 500 |
| Selvkostandel | 93 % | 99 % | 109 % |
| Disponering til/fra bundet selvkostfond | | | |

(alle beregninger eks mva)

AVFALLSSERVICE AS

Fordeling selvkost

(beløp i tusen kr)

RENOVASJON 2014

| | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------|----------------------|
| Sluttbehandlingsavgift | | 57 | |
| Varekostnad | | 0 | |
| Lønnskostnader | | | |
| Totalt | | | |
| -herav kommunal | | 8 255 | |
| Avskrivninger | | | |
| Totalt | | | |
| -herav kommunal | | 2 394 | |
| Driftskostnader | | | |
| Totalt | | | |
| -herav kommunal | | 10 553 | |
| Renter | | | |
| Total faktisk rente | | | |
| Grunnlag alternativ kostnad | 19 560 | | |
| * kalkylerente | 2,52 % | 493 | |
| Sum kostnader | | 21 752 | |
| Inntekter | | | |
| Husholdning | 20 980 | | |
| Periodisering | 0 | | |
| Slam | 0 | | |
| Refusjon/annen inntekt (kto 3015) | 782 | 21 762 | 100,0 % dekningsgrad |

Resultat 10

(i tusen kr)

| Pr abonnement i kroner: | Omregnet | | |
|------------------------------------|--------------|--------------|-------|
| | Ant | til std.ab | Pris |
| Standard | 4 350 | 4 350 | 3 067 |
| Mini | 1 346 | 1 095 | 2 495 |
| Mini kompost | 199 | 162 | 2 495 |
| Storab | 225 | 327 | 4 458 |
| Fritid | 2 140 | 544 | 780 |
| Slam årlig | 0 | 0 | 0 |
| Slam 2-årlig | 0 | 0 | 0 |
| Slam 3-årlig | 0 | 0 | 0 |
| Slam 4-årlig | 0 | 0 | 0 |
| Totale abonnement | 8 260 | 6 478 | |
| Kostnad pr abonnement: | | 3 358 | |
| Snittinntekt pr abonnement: | | 3 359 | |
| Resultat pr abonnent | | 2 | |

| FORDELING PR .KOMMUNE: | LYNGEN | STORFJ | KÅFJ | SKJERV | NORDR | KVÆN | SUM |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|
| Prosentfordeling: | 18,5 % | 11,9 % | 13,5 % | 16,7 % | 30,0 % | 9,3 % | 100,0 % |
| Antall abonnenter - omregnet | 1 198 | 773 | 875 | 1 082 | 1 945 | 605 | 6 478 |
| A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter | 3 488 | 2 252 | 2 547 | 3 150 | 5 665 | 1 763 | 18 865 |
| C. Kalkulatoriske renter: | 91 | 59 | 67 | 82 | 148 | 46 | 493 |
| D. Avskrivninger: | 443 | 286 | 323 | 400 | 719 | 224 | 2 394 |
| =F. Gebyrgrunnlag (selvkost) | 4 022 | 2 597 | 2 937 | 3 632 | 6 532 | 2 032 | 21 752 |
| G. Gebyrinntekter | 4 024 | 2 598 | 2 938 | 3 634 | 6 535 | 2 033 | 21 762 |
| H. Årets resultat | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 10 |
| L. Selvkostfond pr. 1.1 | -60 | -35 | -46 | -56 | -100 | -26 | -324 |
| N. Selvkostfond 31.12 | -59 | -34 | -44 | -55 | -97 | -25 | -313 |

Kommentar:

Prosentfordeling hentet fra budsjett kommunal renovasjon - ant. Ab.

AVFALLSSERVICE AS

Fordeling selvkost

(beløp i tusen kr)

SLAM KOM. 2014

| | | | |
|-----------------------------------|--------|--------------|----------------------|
| Sluttbehandlingsavgift | | 0 | |
| Varekostnad | | 0 | |
| Lønnskostnader | | | |
| Totalt | | | |
| -herav kommunal | | 892 | |
| Avskrivninger | | | |
| Totalt | | | |
| -herav kommunal | | 831 | |
| Driftskostnader | | | |
| Totalt | | | |
| -herav kommunal | | 1 623 | |
| Renter | | | |
| Total faktisk rente | | | |
| Grunnlag alternativ kostnad | 3 424 | | |
| * kalkylerente | 2,52 % | 86 | |
| Sum kostnader | | 3 432 | |
| Inntekter | | | |
| Husholdning | 0 | | |
| Periodisering | 0 | | |
| Slam | 3 704 | | |
| Refusjon/annen inntekt (kto 3015) | 0 | 3 704 | 107,9 % dekningsgrad |

Resultat 272

(i tusen kr)

| Pr abonnement i kroner: | Omregnet til slam | | |
|------------------------------------|-------------------|--------------|-------|
| | Ant | årlig | Pris |
| Standard | 0 | 0 | 0 |
| Mini | 0 | 0 | 0 |
| Mini kompost | 0 | 0 | 0 |
| Storab | 0 | 0 | 0 |
| Fritid | 0 | 0 | 0 |
| Slam årlig | 994 | 994 | 1 565 |
| Slam 2-årlig | 1 890 | 952 | 788 |
| Slam 3-årlig | 389 | 135 | 545 |
| Slam 4-årlig | 600 | 157 | 410 |
| Totale abonnement | 3 873 | 2 238 | |
| Kostnad pr abonnement: | | 1 533 | |
| Snittinntekt pr abonnement: | | 1 655 | |
| Resultat pr abonnent | | 122 | |

| FORDELING PR .KOMMUNE: | LYNGEN | STORFJ | KÅFJ | SKJERV | NORDR | KVÆN | SUM |
|--|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|----------------|
| Prosentfordeling: | 20,5 % | 15,1 % | 18,1 % | 5,5 % | 27,3 % | 13,6 % | 100,0 % |
| Antall abonnenter - omregnet | 459 | 337 | 405 | 123 | 611 | 303 | 2 238 |
| A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter | 515 | 379 | 455 | 138 | 686 | 341 | 2 515 |
| C. Kalkulatoriske renter: | 18 | 13 | 16 | 5 | 24 | 12 | 86 |
| D. Avskrivninger: | 170 | 125 | 150 | 46 | 227 | 113 | 831 |
| =F. Gebyrgrunnlag (selvkost) | 703 | 517 | 621 | 188 | 936 | 465 | 3 432 |
| G. Gebyrinntekter | 759 | 558 | 671 | 203 | 1 011 | 502 | 3 704 |
| H. Årets resultat | 56 | 41 | 49 | 15 | 74 | 37 | 272 |
| L. Selvkostfond pr. 1.1 | 20 | 16 | 17 | 1 | 27 | 14 | 95 |
| N. Selvkostfond 31.12 | 76 | 57 | 66 | 16 | 102 | 51 | 368 |

Kommentar:

Til kommunestyret i Kvænangen kommune

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Kvænangen kommune som viser kr 115 916 575 til fordeling drift og et regnskapsmessig mer/mindreforbruk på kr 0. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2014, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Kvænangen kommune per 31. desember 2014, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Tromsø 27. april 2015



Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig revisor



Kvæningen kommune
v/ordføreren
9161 Burfjord

| | | | | |
|-------------------|--|--|--|--------------------------|
| Deres ref: | Vår ref: 08/15 429.5.5/OS | Saksbehandler: Odd Kr.Solberg E-postadresse: odd@k-sek.no | Telefon: 77 71 61 14 Mobil: 48 02 64 62 | Dato: 7.5.2015 |
|-------------------|--|--|--|--------------------------|

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM KVÆNINGEN KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2014

I kontrollutvalgsmøte 7. mai 2015 i sak 12/15 blei følgende protokollert og vedtatt:

Innstilling til v e d t a k:

Innstilling til v e d t a k:

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

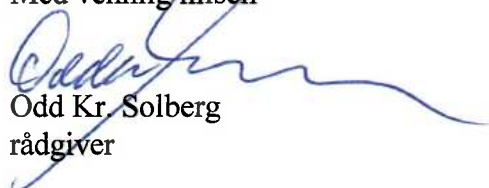
Vedtak:

Innstilling til v e d t a k:

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

Saken oversendes for fremlegging i formannskapet og kommunestyret i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet for 2014.

Med vennlig hilsen



Odd Kr. Solberg
rådgiver

Vedlegg: Kontrollutvalgssak 12/15
Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet for 2014

Kopi: Rådmannen i Kvæningen



KVÆNANGEN KOMMUNE

KONTROLLUTVALGET

Til
Kommunestyret i Kvæningen kommune

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM KVÆNANGEN KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2014

Kontrollutvalget har i møte 7.5.2015 behandlet Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen, datert 27.4.2015 og administrasjonssjefens årsberetning.

Kontrollutvalget har merket seg at Kvæningen kommunes driftsregnskap er gjort opp med et 0-resultat.. Investeringsregnskapet for 2014 er også gjort opp i balanse. Nærmere redegjørelse om regnskapet og avvik budsjett/regnskap er gitt i regnskapsnoter og i årsberetningen.

Kontrollutvalget har ingen merknader til Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014.

Burfjord, den 7. mai 2015

Geir Skåre
leder av kontrollutvalget

Gjenpart: Formannskapet

Kopi



K-Sekretariatet

| | | | |
|---|-------------------------------|------------------------------|--|
| Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune | Saksnummer: 12/2015 | Møtedato: 7.5.2015 | Saksbehandler: Odd Kr. Solberg |
|---|-------------------------------|------------------------------|--|

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM KVÆNINGEN KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2014

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

Saken gjelder:

Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Kopi av revisjonsberetning 2014 datert 27.4 2015.
Utkast til kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet for 2014.
Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014 (utsendt fra adm.)
Kvæningen kommunes årsberetning for 2014 (utsendt fra adm.)

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Av *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* § 7, fremgår at kontrollutvalget skal avgi uttalelse om årsregnskapet. Bestemmelsen fastsetter kontrollutvalgets rett til å knytte kommentarer til årsregnskapet med revisjonsberetning før årsregnskapet behandles i kommunestyret. Uttalelsen fra kontrollutvalget skal stiles i original form til kommunestyret, og med kopi til formannskapet. Det er sentralt at kontrollutvalgets

uttalelse skal være forannevnte organ i hende før dette avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret.

I henhold til *Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner* samt *Forskrift om årsregnskap og årsberetning* skal:

- a. Årsregnskapet være avlagt av administrasjonssjefen innen 15. februar.
- b. Årsberetningen skal være avgitt av administrasjonssjefen innen 31. mars.
- c. Revisjonsberetningen skal avlegges senest innen 15. april. Dette gjelder også der regnskap ikke foreligger.
- d. Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest 30. juni.

Årsregnskapet skal presenteres og avlegges etter de krav som fremkommer i *Forskrift om årsregnskap og årsberetning*, samt tilhørende regnskapsstandarder utarbeidet av Foreningen for God kommunal regnskapsskikk.

Årsberetningen skal utarbeides i tråd med kravene i kommunelovens § 48 nr 5 og god kommunal regnskapsskikk. I følge kommunelovens § 48 nr 5 skal det gis opplysninger om følgende:

- Forhold som er viktige for å bedømme om økonomisk stilling og resultat av virksomheten, og som ikke fremgår av årsregnskapet.
- Andre forhold av vesentlig betydning.
- Redegjøres for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestilling og for å forhindre forskjellsbehandling i strid med lov om likestilling mellom kjønnene.

I tillegg skal administrasjonssjefen redegjøre for vesentlige avvik mellom budsjett og regnskap. Ut over dette er det gitt en foreløpig regnskapsstandard om innholdet i årsberetningen, *KRS (F) nr. 6 Noter og årsberetning*. Den gir følgende anbefaling:

Årsberetningen er en redegjørelse for virksomheten gjennom et år utarbeidet av administrasjonssjefen. I denne beretningen skal det tas inn opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme kommunens økonomiske resultat og stilling, samt andre forhold av vesentlig betydning for kommunen.

Revisjonsberetningen skal avlegges senest 15. april, jf. revisjonsforskriftens § 5.

Fra og med 2010 er det de internasjonale revisjonsstandardene som gjelder (ISA'ene) og ved utarbeidelsen av revisjonsberetningen gjelder nå tre standarder, ISA 700 – *Konklusjon og rapportering om regnskaper*, ISA 705 – *Modifikasjoner i konklusjonen i den uavhengige beretning* og ISA 706 – *Presiseringsavsnitt og avsnitt om "andre forhold" i den uavhengige revisors beretning*. Revisjonsberetningen presenteres nå i en noe annen form enn tidligere.

Revisjonsberetningen er avlagt 27. april 2015.

Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014 viser et regnskapsmessig 0-resultat. Investeringsregnskapet for 2014 er gjort opp i balanse.

Revisjonsberetningen for Kvæningen kommunes årsregnskap for 2014 er en rein beretning.

I rådmannens årsberetning redegjøres det nærmere for det økonomiske resultatet og utviklingen.

Vedlagt følger forslag til uttalelse fra kontrollutvalget om årsregnskapet.

Manndalen, 28.4.2015

Odd Kr Solberg
rådgiver



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|-------------------------------|------------|
| 29/15 | Utvalg for oppvekst og omsorg | 09.06.2015 |
| 42/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Fastsettelse av nærskole

Henvisning til lovverk:

Opplæringsloven § 8-1 samt Utdanningsdirektoratets skriv av 04.02.13 om «Nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser.

Vedlegg

- 1 00041H.pdf
- 2 00104H.pdf
- 3 00028H.pdf
- 4 00089H.pdf
- 5 00010H.pdf
- 6 00012H.pdf
- 7 00002H.pdf
- 8 00004H.pdf
- 9 00023H.pdf
- 10 00023H.pdf
- 11 00017H.pdf
- 12 00016H.pdf
- 13 00029H.pdf
- 14 00030H.pdf

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 09.06.2015

Behandling:

Tilleggsforslag fra Kurt Solheim: Foreldre og barns ønske om skolevalg vektlegges i forhold til hvilken skole barna skal gå på.

Administrasjonens innstilling med tilleggforslag vedtatt med 4 mot 1 stemme for kun innstillingen.

Vedtak:

Kvænanen kommune fastsetter Baddereidet som kretsgrense mellom Kvænanen barne- og ungdomsskole og Kjækan 1 – 7 skole.
Foreldre og barns ønske om skolevalg vektlegges i forhold til hvilken skole barna skal gå på.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvænanen kommune fastsetter Baddereidet som kretsgrense mellom Kvænanen barne- og ungdomsskole og Kjækan 1 – 7 skole.

Saksopplysninger

Kvænanen kommune hadde fram til høsten 2008 fast definerte skolekretser. I 2008 innførte kommunen en forskrift der man fjernet alle kretser. Forskriften kom til endelig behandling i hovedutvalget den 11/9 – 08(sak 48/08) og i kommunestyret den 15/10 samme år. I Kommunestyret den 12/2 -14 (sak 7/2014) ba kommunestyret om revisjon av denne med følgende vedtak: «Forskriften om skoletilhørighet revideres».

På bakgrunn av dette vedtaket kom saken opp i utvalg for oppvekst og omsorg den 14. april og Kommunestyrets den 25/4 -15 der følgende vedtak blei fattet i sak 28/15: **«Kommunen lager en forskrift som bygger på opplæringsloven § 8-1, der nærskolen for Kvænanen barne- og ungdomsskole og Kjækan skole defineres nærmere ut fra prinsippene i skriv fra Udir av 4/2 -2013. OO-utvalget forutsetter at saken kommer tilbake i junimøtet.»**

På bakgrunn av vedtaket laget oppvekstkonsulenten et høringsdokument som blei sendt ut til partier, grendeutvalg og skoler. Dokumentet blei også lagt ut på kommunens hjemmeside som åpen høring.

Som følge av at forskriften fra 2008 ikke definerte nærskolegrensene, sender fylket ekstraregning på transport. Udir's skriv om Nærskoleprinsippet peker også på at definisjon av kretsgrenser «.. vil også være sentral ved klagebehandling, der kommunen gis anledning til å synliggjøre for Fylkesmannen hvordan nærskoleprinsippet er ivaretatt.»

Vurdering

Høringssvarene spriker stort. Noen ønsker at man beholder «fritt» skolevalg. Dette er imidlertid ikke et alternativ i henhold til opplæringsloven. Uansett valgfrihet eller ikke, vil det være opplæringsloven med forskrifter som regulerer prosedyrene ved søknader om opptak til annen skole enn nærskolen. Disse forskriftene er ikke slik som mange synes å tro.

Nesten alle høringssvarene avviser Sekkemo som grense mellom skolene. Alle høringsuttalelser som har besvart spørsmål 1 i høringsvedlegget, peker på Baddereidet som et naturlig skille. Slik saksbehandler tolker Utdanningsdirektoratets skriv om Nærskole, er begrepet «forskrift» ikke særlig omfattende. Jeg siterer: «Loven åpner for at kommunen kan fastsette hvilket geografisk område som skal være den enkelte skoles opptaksområde. Kommunen er gitt en slik adgang ut fra hensynet til en hensiktsmessig organisering lokalt og til forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Forskriftshjemmelen er derfor først og fremst gitt for å sikre forutberegnelighet for innbyggerne i kommunen, samt styre den kommunale saksbehandlingen og sikre likebehandling. Forskriften vil også være sentral ved klagebehandling, der kommunen gis anledning til å synliggjøre for Fylkesmannen hvordan nærskoleprinsippet er ivaretatt.»

Altså vil et vedtak om at Baddereidet er grense mellom Kjækan og Kvænangen b&u på bakgrunn av dette være tilstrekkelig til å oppfylle opplæringslovens § 8-1 krav til forskrift. Mer omfattende enn dette trenger det ikke være. Dermed vil det etter et slikt vedtak heller ikke være grunnlag for fylkeskommunen å kreve dekning av ekstra skyssutgifter slik de har gjort.

Høringsvarene viser også et stort engasjement rundt skole spørsmålet. I denne omgang vil saksbehandler ikke gå nærmere inn på de innkomne svar, men konkluderer med at enkeltpersoner, ansatte i hele det kommunale apparat, bygdeutvalg, politiske partier og folkevalgte organer har en stor oppgave med å utvikle fellesskapsfølelse og samhold mellom bygder og folk. Skal Kvænangen bestå som egen kommune og utvikle bosetting og næringsliv må vi vise større ansvar for hverandre enn det en kan lese direkte og mellom linjene i noen av de innkomne svar.

Høringsdokument om skoletilhørighet – åpen høring.
Saksbehandler: Tryggve Enoksen, oppvekstkonsulent.

Kommunestyret har i sak 28/15, Forskrift om skoletilhørighet, vedtatt at den gamle forskriften skal erstattes av en ny som bygger på opplæringsloven med forarbeid. Dette betyr at Utvalg for oppvekst og omsorg må utarbeide et forslag til hvor grensene mellom Kjækan og Kvæningen barne- og ungdomsskole skal gå. Kommunestyrets vedtak er: **«Kommunen lager en forskrift som bygger på opplæringsloven § 8-1, der nærskolen for Kvæningen barne- og ungdomsskole og Kjækan skole defineres nærmere ut fra prinsippene i skriv fra Udir av 4/2 -2013. OO-utvalget forutsetter at saken kommer tilbake i junimøtet.»**

Administrasjonen synes det er naturlig å utrede forhold rundt 1 kontra 2 skoler i denne sammenhengen, da dette er noe som diskuteres åpent både blant innbyggere, ansatte og i lokalpolitiske fora. Saken reises også fordi dette vil være en naturlig del av ny kommuneplan som i disse dager er under arbeid.

I dette saksframlegget utredes kun forhold knyttet til politiske føringer, lovverk og reisetid/barns rettigheter.

1. Politiske føringer.

Fra kommunens bakgrunnsdokument til arbeidet med ny kommuneplan, «Utfordringsnotat, samfunnsdel» er følgende sakset:

«I forbindelse med vedtaket av kommunens planstrategi i april 2012, gjennomførte kommunestyret en analyse av kommunens sterke og svake sider, trusler og muligheter, såkalt SWOT-analyse. Denne analysen har vært retningsgivende for prioriteringer i Kvæningen kommune i denne perioden. Analysen konkluderte med at den største trusselen er at befolkningsnedgangen fortsetter og at det blir stadig flere eldre innbyggere. Spredt bosetting oppfattes som en styrke, og dersom den forsvinner eller svekkes vil det være en trussel for utviklingen i kommunesamfunnet.» I samme notat finnes også denne oppsummeringen: **«Budskapet fra lokal arbeidsgruppe er at man ønsker at hele kommunen skal tas i bruk, og at kommunen fortsatt skal være et selvstendig bo- og arbeidsmarked. Det betyr at de som bor i kommunen, skal også ha muligheter for å ha sin arbeidsplass her. Utviklingsmuligheter er innen naturbaserte næringer som primærnæringer- landbruk, skogbruk og fiske, reiseliv, kultur- og servicenæringer, havbruksnæring og kunnskapsbaserte næringer. Spredt bosetting og godt naboskap er viktige forutsetninger, det skal bo folk i hele kommunen og ressurser i hele kommunen skal utnyttes.»**

2. Lovverket.

§ 8-1 i Opplæringsloven fastslår: **«Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet dei soknar til. Kommunen kan gi forskrift om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.»**

I skriv fra Udir av 4/2 -13 står dette om hensikten med nærskoleprinsippet: **«Hensikten med nærskoleprinsippet er blant annet å gi barna anledning til å skape eller fastholde holdepunkter i nærmiljøet, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Et slikt holdepunkt er skolen. Det er derfor viktig at barna har en rett til å gå på skole i det som er deres naturlige nærmiljø. Dette vil også gi en hensiktsmessig organisering lokalt og forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. I vurderingen av hva som er nærskolen, er det derfor relevant å ta hensyn til ikke å dele opp elever fra ett bomiljø.»** som vil styre hvordan vi organiserer kretsgrensene.

3. Forhold knyttet til reisetid/barns rettigheter.

Både i lovverk og politiske føringer er reise fundamental. Spørsmålet blir da hvordan reise får innvirkning på organiseringa av skoler i kommunen. Her vil blant annet barnekonvensjonens artikkel 31 være styrende for kommunens vedtak. Følgende er sakset ut fra barneombudets side:

«Artikkel 31 – Om fritid, kunst og kultur

«Alle barn har rett til hvile, fritid og lek, og til å delta i kunst og kulturliv.»

Hva betyr dette?

Du har rett til å ha en fritid som du kan bruke til hva du vil. Du skal også få hvile deg, og ha tid til å leke. Samtidig skal du få lov til å oppleve kunst og kultur som teater, film, utstillinger og til å lese bøker. Du skal også få være kreativ og skape ting selv.»

I rundskriv Udir-3-2009 er dette sagt slik: **«Det er fleire omsyn å ta når ein skal vurdere kva som er forsvarleg reisetid. Eit relevant omsyn er at barn får tilstrekkeleg fritid og tilstrekkeleg tid i heimen. Dette talar for å avgrense reisetida. Eit anna omsyn er effektiv og rasjonell organisering av skyssen. Kva som er akseptabel reisetid må derfor avgjerast etter ei konkret vurdering.»**

Dette er sakset fra skyssreglement for Sogn og Fjordane:

«I følgje rundskriv N-4/85 frå Samferdsledepartementet vert følgjande anbefalt som total reisetid ein veg (gangtid+ventetid+tid på transportmидdelet):

☒ 45 min for 1.-4.klasse

☒ 60 min for 5.-7.klasse

☒ 75 min for 8.-10.klasse

Reisetidene er rettleiande!»

I Utdanningsdirektoratets rundskriv Udir-03-09 fra 28. januar 2009, «Særlege problemstillingar i samband med retten til skyss», vises det til proposisjonen, og uttales vidare om hva som er akseptabel tidsbruk:

«Vurderinga av kor lang ventetid som kan akseptast, må såleis vere knytt til den totale lengda på reisetida.

Utdanningsdirektoratet meiner på denne bakgrunn at det er den totale tida som eleven nyttar frå eleven går/reiser heimanfrå og til opplæringa tek til, og frå opplæringa er slutt og til eleven er heime om ettermiddagen, som utgjer den samla reisetida.»

Hva er så reisetiden for kommunens elever i dag, og er reisetiden så stor at det går utover barnas muligheter til hvile, fritid og lek?

Fra Fylkestrafikk på Finnsnes (eirik.jensen@fylkestrafikk.no) har kommunen fått disse tallene: - **«Avgang rute 490 starter fra Naviteidet kl. 07:30 om morgenen. Transporten er primært lagt opp for elever som går ved Kjækan skole som starter kl. 08:10, og det er bussbytte ved Kjækan skole. Skolen i Burfjord starter kl. 09:00.**

- Utkjørt distanse fra Naviteidet (de første elevene kommer ikke på der, men vi starter herfra fordi her er det snumulighet for buss) til Kjækan skole er 20,206 km. Utkjørt distanse på neste buss mellom Kjækan skole og skolen i Burfjord er 40,172 km.»

Som en ser av tallene fra Fylkestrafikk er utkjørt distanse fra Navit 60,378 km og reisetiden 1 t. 30 minutter til skolestart. (Det betyr at med daglig reise gjennom 10 år vil elever fra Navit ha brukt 5700 klokketimer (3 timer hver dag i 190 skoledager gjennom 10 år) på reise til og

fra skolen. Timetallet til undervisning er 7856 timer. Sagt med andre ord vil elever med lengst reise, bruke over 70 % så lang tid på reise som det de har bruker på undervisning (7 «undervisningsår» på reise til og fra skolen, eller mer enn 3 arbeidsår for en normal arbeidstaker). Da ser vi at dette må gå ut over barnas rettigheter i henhold til artikkel 31 i barnekonvensjon. Ungene skal også spise, gjøre lekser og ha tid til samvær med sine foreldre. Tallene fra Troms Fylkestrafikk viser også at de anbefalte grensene vil overskrides kraftig. For de minste elevene vil reisetiden være dobbelt så lang som anbefalt, - og da har en ikke tatt med gangtid til buss som også skal regnes inn. Det betyr også at lang reisetid vil ramme en stor del av elevene i Indre Kvæningen.

Kort sagt, - med kommunens geografi vil det (om det ikke kommer noen revolusjonerende trafikale løsninger eller det skjer dramatiske endringer i bosetting og barnetall) være behov for flere skoler for å ivareta elevenes rettigheter etter barnekonvensjonen.

Da sitter vi igjen med spørsmålet om hvor disse grensene skal gå og hvordan vi som kommune skal følge opp paragrafer, forskrifter og føringer i Opplæringsloven.

Administrasjonen vil her skissere 2 alternativ for kretsgrenser.

Alternativ 1. Nord og sør for Baddereidet.

Alternativ 2. Nord og sør for Sekkemokrysset.

Alternativ 1 er å gå tilbake til kretsgrensene før vedtaket om 1 skolekrets. Til dette alternativet er følgende å si: Området rundet Baddereren har vært et samlet sosialt fellesskap med felles havn, butikk, arbeidsplasser og offentlig service. Når kommunen etablerte Sætra boligfelt, var det et felles boligfelt for hele området fra Nordstraumen til Dorras. Det samme gjaldt for industriområde i Sætra og Baddereren barnehage. Her forsøkte en å legge arbeidsplasser, service og bosetting i en samla enhet med minst mulig transportbehov. På grunn av sammenhengende spredt bosetting fra Bankenes til Kjækan, falt det naturlig at Baddereidet blei kretsgrense.

I løpet av de senere år har det vært en kontinuerlig debatt i forskjellige miljø om skolenedlegging. Debatten har, så vidt administrasjonen har kjennskap til, ikke tatt utgangspunkt i Opplæringsloven eller barnekonvensjonen. Av argumenter som saksbehandler har møtt/kjenner til er følgende: a) Det er kortere fra Dorraskrysset til Burfjord enn til Kjækan. b) Elevene har fordel av et større miljø. c) Vi har for kostbar skolestruktur. Ingen av disse argumentene har relevans til lovverk, politiske føringer eller barns rettigheter. Når mange har valgt skoletilhørighet ved Kvæningen b & u, tror jeg (merk verbet) at dette har sitt utspring i denne debatten som har foregått i sosiale fora. De som lider under dette er bygda, familiene og elevene.

I løpet av denne prosessen, som akselererte i 2013, har de fleste elevene fra Dorras flyttet over til Kvæningen barne- og ungdomsskole. Det vi også ser, er at dette også får negative konsekvenser for Baddereren barnehage. Foreldre flytter sine unger til Burfjord barnehage med den begrunnelsen at de også skal begynne på skole i Burfjord og må skape sosiale relasjoner til ungene de skal gå i klasse med.

Alternativ 2. Ved å sette en ny kretsgrense (definisjon av nærskolen) ved Sekkemo, vil elevene få en betydelig kortere skolevei. (til Kjækan). Med et slik løsning vil det også være naturlig å legge ned Baddereren Barnehage og opprette et oppvekstsenter på Kjækan. Dette vil gi mest rasjonell drift, (reduerte tekniske kostnader) og et større faglig miljø tross lite elev- og barnetall.

Administrasjonen innstiller på alternativ 1 og begrunner dette med følgende:

- Området rundt Badderfjorden er fortsatt et felles område sosialt og arbeidsmessig.***
- Kommunen har etablert industriområde og eier største bedrift på dette.***

- Badderen Barnehage ligger fint plassert i forhold til arbeidsplasser og transportløsninger.***
- En felles skolekrets i området vil også være best for å ivareta sosial tilhørighet og bygdekulturen.***
- Opprettholdelse av offentlige arbeidsplasser desentralisert vil kunne sikre bosetting og kommunens muligheter for å bestå som egen kommune også i framtiden.***

Uansett hvilket alternativ som velges, forutsetter det at bygda ser på skole og barnehage som en styrke for kommunen slik det framkommer i refererte notat. Dagens praksis med overføringer til annen skole enn nærskolen, må heretter skje i henhold til opplæringsloven og de føringer som der er satt.

[Lenke til skriv fra Udir av 4/2 -13](#) og her er nettadressen:

http://www.udir.no/Upload/Lov_regelverk/tolkningsuttalelser/1/narskoleprinsippet_skolegren_ser_FMNO.pdf?epslanguage=no

HØRINGSVEDLEGG TIL SAK OM SKOLETILHØRIGHET.

Høringssvar kan sendes elektronisk til: post@kvanangen.kommune.no eller i brev til Kvæningen kommune, Oppvekst og omsorg, 9161 Burfjord.

Kvæningen kommune ønsker tilbakemelding på dette saksframlegget innen 29/5 -15. Følgende ønskes besvart:

1. Hvilket alternativ mener du/dere best kan defineres som nærscole for Kvæningen barne- og ungdomsskole, - alternativ 1 eller 2 i saksframlegget?

Og hvilket alternativ mener du/der best kan defineres som nærscole for Kjækan Skole, - alternativ 1 eller alternativ 2?

2. Hvilket alternativ mener du/dere best kan sikre et godt læringsmiljø for alle kommunens elever?

3. Har du/dere andre synspunkter rundt organiseringa av nærskolene i forhold til bosetting, lowverk og barns rettigheter?

4. Andre innspill i forhold til saksframlegget.

HØRINGSVEDLEGG TIL SAK OM SKOLETILHØRIGHET.

Høringssvar kan sendes elektronisk til: post@kvanangen.kommune.no eller i brev til Kvanangen kommune, Oppvekst og omsorg, 9161 Burfjord.

Kvanangen kommune ønsker tilbakemelding på dette saksframlegget innen 29/5 -15. Følgende ønskes besvart:

1. Hvilket alternativ mener du/dere best kan defineres som nærscole for Kvanangen barne- og ungdomsscole, - alternativ 1 eller 2 i saksframlegget?

Og hvilket alternativ mener du/der best kan defineres som nærscole for Kjækan Skole, - alternativ 1 eller alternativ 2?

Alternativ 1 vil gi det største miljø for elevene på Kjækan Skole. Dessuten faller Baddereidet som et naturlig geografisk skille.

2. Hvilket alternativ mener du/dere best kan sikre et godt læringsmiljø for alle kommunens elever?

Alternativ 1 vil gi flest elever et mest mulig likeverdig læringsmiljø. Det vil gi mest jevnbyrdighet mellom gruppene som skal komme sammen på ungdomsskolen. Dette kan motvirke stigmatisering når de kommer sammen.

3. Har du/dere andre synspunkter rundt organiseringa av nærskolene i forhold til bosetting, lovverk og barns rettigheter?

Som helsesøster er det først og fremst barns helse som jeg vektlegger. Dersom elever må sitte opp til 3 timer på buss 5 dager i uken, vil dette gå utover elevenes mulighet til å utfolde seg fysisk. En av det moderne samfunnets største helseutfordringer er mangel på fysisk aktivitet. Passivisering som lang busstransport naturlig vil medføre, vil gi risiko for utvikling av livsstilssykdommer som overvekt, diabetes, skjelettplager o.l.

Skal de samme elevene også måtte transporteres til fritidsaktiviteter (noe som er svært sannsynlig), vil dette ytterligere forsterke denne uheldige trenden. Skal vi oppfylle barnekonvensjonens Artikkel 31 «Alle barn har rett til hvile, fritid og lek, og til å delta i kunst og kulturliv.» må barna naturligvis gis både tid og overskudd til det. Det finner jeg ikke forenelig med pålagt daglig busstransport på opptil 3 timer.

4. Andre innspill i forhold til saksframlegget.

Med vennlig hilsen



Lene Oxlund, ledende helsesøster

Post Kvæningen

Fra: Kathrine Lise Pedersen <kathrinelisepedersen@gmail.com>
Sendt: 14. mai 2015 09:47
Til: Post Kvæningen
Emne: Til Oppvekst & omsorg
Vedlegg: Svar på høring om skoletilhørighet i kommunen.rtf

Svar på sak om skoletilhørighet.

Ønsker svar på at e-post er mottatt.

Mhv

Kathrine & Bjørn-Ove

Svar på åpen høring om skoletilhørighet i Kvæningen kommune.

1. Hvilket alternativ mener du/dere best kan defineres som nærskole for Kvæningen barne- og ungdomsskole, - alternativ 1 eller 2 i saksframlegget?

Alternativ 1 med nord for Baddereidet.

Og hvilket alternativ mener du/dere best kan defineres som nærskole for Kjækan Skole, - alternativ 1 eller alternativ 2?

Vi mener at alternativ 1 sør for Baddereidet egner seg best som et naturlig skille, for der er det en fjellovergang, og fra Dorras til nærmeste barn på nordgående rute er ikke før man kommer til Burfjordalen. Derimot er de nærmeste barna fra Dorras på sørgående rute i Sætra, Badderer, Sekkemo, Nordstraumen osv. Fjellovergangen Baddereidet kan også bli stengt ved bom på vinterstid, og barna vil da få en særdeles lang skoledag hvis de blir stående på Burfjord siden av bommen når de skal hjem. Dere skoledag vil da fort kunne bli på flere timer ekstra, og hvis de er heldige kommer de seg hjem i tide for å legge seg. Det har ikke vært bom over før, og forskning tilsier at været vil fremover bli mer ustabil enn før, der er derfor grunn for å tro at denne fjellovergangen fort kan stenges, og vi har i tillegg en lang vinter.

2. Hvilket alternativ mener du/dere best kan sikre et godt læringsmiljø for alle kommunens elever?

Alternativ 1, med to skoler vil elevene få kortere skolevei, bedre oppfølging i klassen, større faglig miljø for lærere, naturlig samhold i bygda på fritiden for barna med felles opplevelser fra skoletiden. Bedre samhold blant foreldre når alle barna i samme bygda går på samme skole, og ikke delt slik som nå. At skoleoverflytting skjer på en formell og ryddig måte med gode argumenter, og ikke «private veier» som det har vært. Hvis det skal bli befolkningsvekst i kommunen, så må det være arbeidsplasser til de som skal bo her, barnehager, og skoler på mer enn en plass.

3. Har du/dere andre synspunkter rundt organiseringa av nærskolene i forhold til bosetting, lowverk og barns rettigheter?

Vi synes administrasjonen har mange gode argumenter, og støtter opp om disse. I tillegg synes vi at det er viktig at kommunens elever får det gode tilbudet de har pr. i dag med relativt få elever i hver klasse, dette mener vi vil styrke læringsforholdet for elevene med en tettere voksenoppfølging.

4. Andre innspill i forhold til saksframlegget.

Godt og ryddig saksfremlegg.

-----Original Message-----

From: trivelig62@hotmail.com [mailto:trivelig62@hotmail.com]

Sent: Monday, May 18, 2015 8:34 PM

To: Rita Boberg Pedersen

Subject: [www.kvanangen.kommune.no:1686834] Kontaktformular

HEADLINE: Kontaktinformasjon

<http://www.kvanangen.kommune.no/?id=4650410>

UNIQUE ID: 1686834

REFERER: <https://www.google.no/>

Tema: Kontaktformular

Fra: Trine Kaasen

E-post: trivelig62@hotmail.com

1. Navn: *

Trine Kaasen

2. Telefon: *

93437628


3. E-post:

trivelig62@hotmail.com

4. Spørsmål eller kommentar:

Svar på høring om 1 eller 2 skolekretser :

Synes definitivt at vi skal ha 1 skolekrets, slik at foreldre og elever selv kan velge hvor de vil gå på skole. Argumentet mor for lang skolevei er ikke relevant så lenge det er foreldrene selv som har valgt skole for sine barn. Vi har bare 1200 innbyggere i hele Kvænangen, det holder med 1 skolekrets.

| |
|--|
|  Kvænangen kommune Postmottak |
| 26 MAI 2015 |
| Til behandling: |
| Saksbehandler: |
| Til orientering |
| Gradering |

Høringsuttalelse til sak om skoletilhørighet.

- 1) Vi mener at nord og sør for Baddereidet (alternativ 1) er et helt naturlig skille for nærskoletilhørighet, både når det gjelder geografi (med Baddereidet som kan stenge pga vær o.l) og med hensyn til bosetning (ingen bolighus mellom Dorras og Kaasedalen, men jevn bosetning fra Dorras og til Nordstraumen).
- 2) For å sikre et godt læringsmiljø for kommunens elever trengs det trygghet og ro, og med en stadig usikkerhet om skoletilhørighet og oppstyking av bygder vil det bli konflikter og misforståelser. Derfor mener vi at alternativ 1, sør og nord for Baddereidet er det beste.
- 3) Vi er meget fornøyde med at det er barnehage i Badden slik at vårt barn kan bli kjent med andre barn i hennes nærmiljø, og synes det er flott å vite at de som hun blir kjent med vil begynne på Kjækan skole sammen når den tid kommer. Hvis skillet blir ved Sekkemo (alternativ 2) vil det bli langt færre elever på Kjækan skole, og barn som bor nært hverandre vil gå på hver sin skole og i hver sin barnehage. For vår del er Kjækan skole avgjørende for at vi kan bo i Kvænangen, da Burfjord vil bli for langt for vårt barn å reise hver dag. Hvis hun både må reise så lang skole vei og ha like langt for å kunne være med på fritidsaktiviteter så vil ikke dagen strekke til. Vi tror at hvis man tar vare på begge skoler, så vil Kvænangen ha en større mulighet til å bestå som en egen kommune med innbyggere i hele kommunen.
- 4) Saksfremlegget gir et godt bilde av hvordan situasjonen er og har vært, og vi synes det er bra å vite at det blir tatt tak i saken med skoletilhørighet på en ordentlig måte i henhold til lover og forskrifter.

Mvh


Daniel Samuelsen og Eirin Johansen

Nordbotn

9161 Burfjord

Kvæningen SV. v/ Kai Petter Johansen

Høringsinnspill til sak om skoletilhørighet

| |
|---|
|  Kvæningen kommune Postmottak |
| 26 MAI 2015 |
| Til behandling: |
| Saksbehandler: |
| Til orientering |

1.

Kvæningen barne og ungdomsskole: Baddereidet er en ~~værforhold og ubebodd~~ strekning på ca. 10 km. - som skaper et naturlig skille mellom bygdene - Burfjorddalen og Dorras.

- *Vi mener det mest naturlige av hensynet til barnas daglige omgangskrets i fritiden og transport-sikkerheten ifm. værforholdene over Baddereidet vinterstid - vil være å sette grensen for nærskoletilhørighet for Kvæningen barne og ungdomsskole; nord for Baddereidet (Alt. 1).*

Kjækan skole: Dorras/Badderer og Nordstraumen er en bygd som har en sammenhengende spredt bosetning (tilhørende felles grendelag). Innbyggerne har daglig felles omgang gjennom arbeidsplasser, organisasjoner, barnehage og i familiære og sosiale sammenhenger. Vi finner det unaturlig at barn som bor i en bygd hvor foreldre og barn gjerne omgås daglig etter skoletid, skal bli splittet i 2 forskjellige skolekretser og barnehagekretser, 30-40 km. fra hverandre (jf. alt.2/Sekkemokrysset). Som vi ser det strider det og mot formålet med skoleloven - som er innrettet for å så langt som mulig hindre oppdeling av et boområde i forskjellige skolekretser.

- *For å unngå at barn som tilhører samme bygd, nabolag og omgangskrets skal splittes i forskjellige skoler og barnehager - bør grensen for nærskoletilhørighet for Kjækan skole være; sør for Baddereidet (Alt.1).*

2.

Grense for skolekretsinndeling på Baddereidet (Alt.1) gir elevgrunnlag som fortsetter å sikre fagmiljøet og opplæringstilbudet på Kjækan skole – noe som erfaringsmessig gir et bedre skoletilbud til elevene i hele kommunen.

Ved forhold som tilsier at enkeltelever må flyttes vekk fra sin opprinnelige nærskole, vil Kommunen fortsatt ha et tilbud for disse ved å ha 2 skoler med et godt fagmiljø.

- *Vi mener alternativ 1 (Baddereidet) vil være beste løsning for alle barna i kommunen.*

3.

Dagens løsning med *èn skolekrets* for Kvænangen (også kalt «*fritt skolevalg*»), har bl.a. skapt *uforutsigbarhet* rundt elevtallene på skolene fra år til år – noe som i sin tid har gjort planleggingsarbeidet *utfordrende*. Med *flere* elever enn det er lagt opp til på den *ene* skolen- og tilsvarende *færre* elever på den *andre*. Vi mener det eksisterer tilstrekkelig mengde kunnskap og erfaringer til å hevde at «*èn-skolekrets-løsningen*» i Kvænangen, på sikt kan *svekke fagmiljøet* på skolene og i ytterste konsekvens *fjerne grunnlaget for å opprettholde skoletilbudet* for elevene med lengst skolevei. «*Fritt skolevalg*»- løsningen kan altså i verste fall medføre bare *èn skole*. I vår kommune vil dette evt. bety en klar *begrensning i valgfriheten* i forhold til bosted – vi anser dette å være nærmest -synonymt med å- fjerne en av forutsetningene for spredt bosetning og stedbunden næringsutvikling i kommunens bygder.

- *For å sikre bosetningen og etableringsviljen i bygdene som ligger lengst unna kommunesenteret – vil vi derfor jobbe for en løsning som gir reell «valgfrihet» - med 2 solide skoler hvor flere barn får et godt tilbud jf. alternativ 1.*

4.

Vi oppfatter saksfremlegget som et velbegrunnet og godt arbeids-dokument. Mange i kommunen kan nok kjenne seg igjen i konsekvensene som er skissert for de 2 alternativene for inndeling av skoledistrikt.

Vi har nå hatt mulighet til å høste erfaringer fra dagens ordning (aldri så galt osv...). *Forskriften med èn skolekrets* - har i realiteten gitt *enkelte* foreldre og foresatte insentiver til å flytte barna sine til Kvænangen Barne og Ungdomsskole til fordel for sin nærskole – med konsekvenser i bl.a.; kommuneøkonomien, usikkerhet på skolene og til dels både utrivelige og ugunstige forhold for mange elever, lærere og foreldre/foresatte i Kvænangen.


- *Det er derfor gledelig å se at denne saken fikk sin etterlengtede oppmerksomhet. Nå gjenstår det for kommunestyret å følge opp arbeidet med å gjenskape et best mulig skoletilbud for kommunens innbyggere.*

Vi hjelper gjerne til!

Hilsen

Kvænangen SV

Jøkelfjord Grendeutvalg
9163 Jøkelfjord

| |
|---|
|  KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK |
| 27 MAI 2015 |
| Til behandling: |
| Saksbehandler: |
| Til orientering: |
| Gradering: |

Jøkelfjord, 26.05.15

Høringsuttalelse om Skoletilhørighet

Jøkelfjord Grendeutvalg mener at dette høringsdokumentet er ledende, det foreslås her to alternativer til skoletilhørighet, hvorav ingen av disse er den vedtatte ordningen som eksisterer i dag. Vi føler at den nåværende løsningen med en skolekrets og to skoler hvor foreldrene selv velger skolested er en tilfredsstillende løsning.

Dere skisserer et reisetidsregnestykke for en tenkt elev fra Naviteidet til Burfjord, men uttalelsen fra Troms Fylkestrafikk sier at det per i dag ikke er noen elever som har denne distansen.

Som nevnt er det fritt skolevalg i kommunen og man må anta at foreldrene tar reisetid inn i beregning når de gjør sitt valg om skolested.

Her kan man f.eks. lage et likt regnestykke for en elev med bosted Dorrås og regne på tidsbruken til de to skolestedene over 10 år. Ved et eventuell tvunget skolested vil dette gi store utslag på reisetiden for disse elevene.

Det er underlig at dere benytter dere av skyssreglement for Sogn og Fjordane i dette tilfelle, når skyssreglementet for Troms fylke ikke er likelydende.

Jøkelfjord Grendeutvalg ønsker å understreke at vi mener at ingen av de skisserte alternativene er en fullgod erstatning for den løsningen som eksisterer i dag. Og ønsker ikke å endre på denne ordningen.

HØRINGSUTALELSE ANGÅENDE SKOLETILHØRIGHET

Det bes om svar på følgende:

1. *Hvilket alternativ mene du/dere best kan defineres som nærscole for Kvænangen barne og ungdomsskole – alt 1 eller 2.*

Ingen av de skisserte alternativene. Det får bli opp til foreldrene å definere/avgjøre hvilken skole deres barn skal gå på – en krets og nærskolen blir der det er best for hver enkelt elev.

Hvilket alternativ mener du/dere best kan defineres som nærscole for Kjækan Skole, - alt 1 eller alternativ 2.

Ingen av de skisserte alternativene. Det får bli opp til foreldrene å definere/avgjøre hvilken skole deres barn skal gå på - en krets og nærskolen blir der det er best for hver enkelt elev.

2. Hvilket alternativ mener du/dere best kan sikre et godt læringsmiljø for alle kommunens elever.

Et sikkert og godt læringsmiljø får barnet/barna ved å gå på en skole der de trives og har det bra. Og de som best er egnet til å avgjøre dette er jo foreldrene- så om det tilsier å gå på den skolen som ikke er nærmest i avstand, så er det det som er best for deres barn. Der de selv og deres foreldre ønsker at de skal gå. Barna er kanskje ikke så opptatt av hvilken skole de skal gå på – heller hvem de skal gå sammen med.

Viser til : Steg 1 i fylkes mannens sjumilssteg : Medbestemmelse Alle barn har en generell rett til å bli hørt og deres synspunkter skal tas med i vurderingen ut fra barnets alder og modenhet. Dette gjelder også i enkeltsaker der for eksempel kommunen behandler en sak som direkte angår barnet.

3. Andre synspunkter rundt organiseringa av nærskolene i forhold til bosetting, lovverk og barns rettigheter.

Hvor og hvordan kommunen organiserer og definerer nærskolen synes jeg IKKE skal avgjøre hvor barna SKAL gå. Opplæringsloven § 8-1 Barn har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest.. Men har de plikt til det –

Så om noen velger lang vei for sine barn til skolen ut i fra hvor de bosetter seg – så blir det opp til dem å stå for det.

Utgangspunktet i opplæringsloven § 7-1 innebærer at eleven har rett til skyss til den skolen eleven til en hver tid går på.

Dersom elever søkes flyttet og det innebærer økt utgift for kommunen, med tanke på annen skole enn nærskolen – må/bør det jo vurderes om de foresatte selv skal betale ekstra utgifter.

Opplæringsloven §8-1 sier også at : Etter søknad kan eleven takas inn på annen skole – og i de tilfeller hvor det blir gjort er det barnets beste det må tas hensyn til.

4. Andre innspill i forhold til saksfremlegget.

Saksfremlegget er noe utydelig på hva det egentlig er snakk om her. 1 eller 2 skoler – nærscole eller skolekrets - og det navngis ikke hvilken bygd det er snakk om- det hadde vært en fordel all den tid vi har flere bygder i kommunen. Savner også dagens ordning som alternativ- en skolekrets,hvor nærskolen er skolen der barnet trives og har det best.

Kvæningen FRP
v/leder Oddvar Seppola
9162 Sørstraumen.

Dato 26.05.2015

Kvæningen kommune
Oppvekst og omsorg
9161 Burfjord

Høringsdokument om skoletilhørighet.

Viser til saksdokumentene og åpen høring angående hvordan skolestrukturen skal bli i fremtiden etter at det er endret fra 2 skolekretser til 1.

Mange momenter er redegjort for og da med bl.a veldig lang reisetid til og fra skole, så dersom Indre Kvæningen skal inkluderes som bygd for familier i fremtiden må man opprettholde en nærscole så lenge man har et elevtall innen for gitte normer.

Svar på gitte spørsmål .

1. Alternativ 1 og da også alternativ 1 på som best kan defineres som nærscole for Kjækan. Slik det alltid har vært.
2. Alternativ 1.
3. Gjort kjent med høringsdokumentet som det forventes har troverdighet.
- 4.

Med vennlig hilsen



Oddvar Seppola

Formann.

Kvæningsbotn og Kjækan Grendeutvalg

Høringsuttalelse om nærscole.

1. Vi mener at alternativ 1.
2. Alternativ 1.
3. For å ha et levende lokalmiljø med skole, barnehage ect., stemmer vi for alternativ 1.
4. Ved 1 skolekrets (Burfjord) vil det bli veldig lang reisetid for elevene. En reisetid for mange av de på ca.2,5 time er uakseptabelt. Dette gjelder elever i utkantstrøkene.

9161 BURFJORD

VEDRØRENDE HØRING OM SKOLETILHØRIGHET.

Innledningsvis i høringen ses det som naturlig å « utrede forhold rundt 1 kontra 2 skoler i denne sammenhengen».

Dette ser vi som en fornuftig løsning, da en også bør diskutere og utrede fremtidig skoleløsning/er basert på kommunal økonomi, samfunnsmessige konsekvenser og nytt skoleanlegg i Burfjord. Vi ser ikke noe galt i at en slik debatt burde gjøres før man vedtar å endre kretsgrenser.

En slik diskusjon vil kunne bli fremtvunget av mindre fremtidige statlige overføringer og mulig sammenslåing av kommuner.

Sett i en slik sammenheng kunne det være en løsning å utsette denne høringen, og finne ut om alle de fakta som ønskes er nok utredet.

TIL SPØRSMÅLENE.

Slik vi har forstått nærskoleprinsippet, så gir dette alle elever unntatt de som bor fra kryss ved Undereidet og utover, rett til skoletilbud ved Kjækan skole. Elever har rett til å få gå på nærskolen, men ikke nødvendigvis plikt til å gå der.

Vi tar det som en selvfølge at det ikke er dette som er intensjonen med en slik kretsregulering som foreslått. Vi antar at opplæringsloven gir foreldre/foresatte fortsatt den mulighet at de kan søke om bytte av skole dersom dette er ønskelig. I alle fall bør dette nedfelles i kommunal retningslinjer.

Ut fra et historisk perspektiv har elever fra Dorraskrysset alltid gått på Kjækan skole. Men verden og kommunen er i forandring, og vi antar at det er på denne bakgrunn man kom frem til siste vedtak i kommunestyret om at man kun skulle ha en skolekrets. Alternativt kunne dette vært et alternativ nr. 3.

Ved nedleggelse av tidligere Sørstraumen krets, fikk elever og foresatte valgmulighet mellom Kjækan eller Kvænangen b&u.skole. Dersom det legges opp til en ny krets kan det være et diskusjonsgrunnlag hvorvidt denne muligheten skal opprettholdes for disse i den nye kretsen.

Hvor mye betydning skolen har å si i bosettingsmønsteret i dag, er vanskelig å slå fast, da en rekke samfunnsmessige årsaker og politiske forhold påvirker dette. Utredningen kan tolkes på en slik måte, at den ønsker å opprettholde det nåværende nivå.

Vårt inntrykk er at utredningen gir en overordnet samfunnsmessig forståelse, men at foreldre/foresattes mening om hva som er det naturlige valg i deres situasjon, ikke kommer godt nok frem. Vi tror nok at foresatte har en mer gjennomtenkt vurdering ved skifte av skole utfra deres jobb situasjon, transport, venner og familieforhold forøvrig.

I alternativ nr. 2, er det foreslått et nytt alternativ med oppvekstsenter i Kjækan som hverken er utredet eller debattert i noen fora vi kjenner til. Dette synes å være en veldig uheldig presentasjon i denne saken.

I denne saken er det flere utkantområder som har lang skolevei. Dette dreier seg om Jøkelfjord og våre elever fra Langfjordbotn.

Vi ber om at kommunestyret foretar en gjennomtenkt løsning til beste for alle innbyggere i kommunen.

På vegne av

Burfjord Grendeutvalg


Svein Bogstrand

leder

Høringsuttalelse til FAU Kvæningen barne- og ungdomsskole i saksbehandlingsskema om skoletilhørighet

Saken ble tatt opp i FAU møte 19.05.2015.

I NOU:18 pkt. 20.4.4.2 nevnes det at «endringer i opptaksområde som splitter søskenflokker, kan gi behov for å gjøre unntak ...». Utvalget understreker også at «vurderingen av nærhet må ta utgangspunkt i de skoler som til enhver tid finnes i kommunen. Lovfesting av prinsippet gir ikke i seg selv noe grunnlag for krav om bygging av nye eller utvidelse eller opprettholdelse av eksisterende skoler.» På bakgrunn av dette kan vi, medlemmene i FAU ved Kvæningen barne- og ungdomsskole, kan ikke se at alternativene som saksbehandler legger frem i høringsvedlegget er reelle.

Kommunens innbyggere er spredt over et stort geografisk område og vennskap og aktiviteter går på tvers av bygder og interesser. Det er ikke en sannhet at barn på ett sted har venner i nærområdet. Det er mange som er på aktiviteter og føler tilhørighet på et annet sted enn sitt hjemsted/nærområde. Dette være seg om de bor i Burfjord, i Jøkelfjord, på Sørstraumen, på Alteidet, i Badderen eller i Kvæningsbotn.

Vi kan heller ikke se at det ene skisserte alternativet er bedre enn det andre for å sikre et godt læringsmiljø for alle kommunens elever. Dette vil være en individuell vurdering gjort av foreldre og hva de mener er best for sine barn.

Saken ble diskutert vel og lenge og det som kommer frem, og som alle mener er viktig, er at foreldrene må få ha valgfrihet til selv å bestemme hva som er best for sine barn! En ønsker å ha det slik som det er i dag med **en skolekrets og to skoler**. Dette er ikke lagt frem som noe alternativ i høringsdokumentet.

Høringsdokumentet om skoletilhørighet sier heller ikke noe om de elevene som er på KVBU i dag får fortsette, hvis det skulle ende med et vedtak om to skolekretser og skille over Baddereidet, slik som det er skissert og innstilt fra administrasjonen i alternativ 1, fra saksbehandler. Høringsdokumentet sier heller ikke noe om søsken til elever som går her ved KVBU skal få mulighet til å gå ved KVBU.

Jf. opplæringslovens § 8-1 om nærskoleprinsippet og skolekretser sies det i en tolkningsuttalelse publisert 21.09.2009 at inndeling i skolekretser er nødvendig **der det er for mange** elever pr. skole, ellers ikke! Vi kan vel ikke akkurat påstå at det er for mange elver ved skolene i Kvæningen, hverken i Burfjord eller i Kjækan. Hva som regnes som nærskole

er diskutert i NOU:18 1995 og Ot.prp. nr. 46 (1998-1999) hvor det skal taes utgangspunkt i geografi. I tillegg kan det legges vekt på subjektive forhold som at eleven har søsken på skolen. En elev har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest hjemmet, men ingen plikt! Jf. forarbeidene skal det foretas en konkret helhetsvurdering knyttet til den enkelte elev ved vurdering av hvilken skole som er nærmest. Her kan nevnes følgende forhold av hensyn som bør vurderes; geografisk nærhet, hensikt med nærskoleprinsippet, søsken på samme skole, kapasitet ved skolene, farlig skolevei, akseptabel reisetid, forbud mot usaklig forskjellsbehandling og barnets beste.

Det er i dag flere foresatte som har valgt at deres barn skal gå på KVBU og ikke deres «nærskole» Kjækan. Hvilke vurderinger som er blitt gjort av foreldre er deres sak, men de har gjort et valg de mener er best for deres barn, og dette bør respekteres.

FAU sine medlemmer kan ikke helt skjønne ut ifra høringsdokumentet hva som saksbehandler egentlig ønsker å få frem i denne saken. Vi synes høringsdokumentet er uryddig, partisk og subjektivt lagt frem. Det er mange ting som ikke er tatt med i dokumentet og det er ikke laget noe nøytralt alternativ for løsning på den problematikken som fremstilles. I tillegg synes vi at det virker som en hastesak – med en meget kort frist for å gi en høringsuttalelse. Dette er ingen god strategi for å fremme en så viktig sak! Temaet skoletilhørighet er viktig, men skaper dessverre også splid i de fleste bygdene i en liten kommune som Kvæningen. Kanskje Kvæningen kommune, som skole eier burde ha inngått et samarbeid med fylket og sett på alternativer til skoletransport ruter?

Med hilsen

Anne Berit Holst

Leder FAU v/Kvæningen barne- og ungdomsskole

Høringsuttalelse fra Samarbeidsutvalget ved Kvæningen barne- og ungdomsskole.

Samarbeidsutvalget ved Kvbu har i møte 28.05. 2015 drøfta Høringsdokument om skoletilhørighet, og vil framheve følgende punkter:

- Vi ønsker at Kvæningen fremdeles skal være en skolekrets med to skoler slik dagens ordning er. Dette kommer ikke fram som et alternativ i høringa.
- Vi legger stor vekt på foreldrenes rettigheter til å velge den skolen som de mener er best for sitt/sine barn. Man har rett, men ikke plikt til å gå på den nærmeste skolen.
- Elever som nå går på Kvbu må få fortsette skolegangen sin her når foreldrene ønsker det
- Småøsken til elever som går på Kvbu må få gå på skolen om foreldrene ønsker det.
- Det økonomiske argumentet som også ligger til grunn for høringa ved at Kvæningen kommune siste skoleår har betalt ei regning for ekstra skoleskyss på 109.000 kommer ikke fram i høringsdokumentet. SU ber om at kommunen får til en dialog med Troms fylkeskommune om skoleskyss.

I tillegg ønsker SU å spørre om hvem som er oppdragsgiver for høringa. Det vises til en kommunestyresak, men ikke til noe saksnummer.

Disse punktene var SU enstemmige om å uttale seg om.

Med vennlig hilsen

Samarbeidsutvalget ved Kvbu

Reidun Kydland

rektor

Oppvekst og kultur

V/ saksbehandler: Tryggve Enoksen, oppvekstkonsulent

HØRINGSUTTALELSE OM SKOLETILHØRIGHET

Skoletilhørighet med kretsgrenser er viktig i et samfunnsøkonomisk perspektiv. Med dagens ordning ser vi at det har negative konsekvenser for Kjækan skole og Badderens barnehage. Overflytting av barnehagebarn og elever skaper utrygghet og uforutsigbarhet blant de ansatte på arbeidsplassene som bli berørte.

På den andre siden er det de foresatte som på vegne av sine barn velger den barnehagen/skolen som de føler tilknytning til. I saksframlegget vises det til Opplæringsloven §8-1 som sier at elevene har rett til et skoletilbud ved den skolen som ligger nærmest elevens nærmiljø. Vi presiserer at det er en rett, ikke en plikt.

Skolekretser i Kvæningen kommune er en skolepolitisk sak. En føring for hvordan skolestrukturen skal være i framtiden. Er det de foresatte som skal få velge barnehage/skole for sine barn? Eller er det politikerne som ut fra et samfunnsøkonomisk perspektiv som skal ta disse bestemmelsene?

For Utdanningsforbundet Kvæningen

Elin Oppheim
Lokallagsleder

Harald Evanger
HTV

Post Kvæningen

Fra: svenn olaf warth <swaola@outlook.com>
Sendt: 29. mai 2015 14:37
Til: Post Kvæningen
Emne: skoletilhørighet, vi vil att Kjækan skole opprettholdes gjerne med barnehage, hvis skolen i Kjækan stenges så vil det bli for lang veg til Burfjord, blir det slik så flytter vi til Nordreisa da blir det 5 personer mindre i Kvæningen hilsen svenn olaf wart



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 37/15 | Kvæningen formannskap | 10.06.2015 |
| 43/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Budsjettkontroll pr 30. april 2015

Henvisning til lovverk:

Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune
Økonomireglement for Kvæningen kommune

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.06.2015

Behandling:

Tilleggsforslag fra formannskapet: Det fremmes sak om budsjettregulering i kommunestyrets møte 24.06.2015.

Administrasjonssjefens innstilling med tilleggsforslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommunes budsjettkontroll tas til etterretning.

Det fremmes sak om budsjettregulering i kommunestyrets møte 24.06.2015.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommunes budsjettkontroll tas til etterretning.

Saksopplysninger

Jfr delegasjonsreglementet pkt 22.7.1 skal det avlegges økonomirapport for drifta til kommunestyret to ganger i året.

Økonomireglementets pkt 6.1 sier det skal avlegges en tertialrapport pr 30. april. I tertialrapporten skal det fremgå om virksomheten holdes innenfor de vedtatte budsjetttrammer. Dersom dette ikke er tilfelle må det settes i verk til tak for å gjenvinne budsjettbalansen.

Budsjettet er stort sett lagt inn i økonomisystemet med den samme periodiseringsnøkkel som forrige år. Blant annet betyr dette at budsjettet for lønn er lagt inn med en periodiseringsnøkkel som samsvare med hvordan lønna faktisk kommer til utbetaling. Lønn påløper som kjent i regnskapet kun i 11 av 12 måneder på grunn av feriepengeutbetaling i juni. Øvrige utgifter og inntekter er stort sett periodisert med like store beløp hver måned, men det jobbes noe med å få bedre periodisering på kostnader og inntekter som vi vet kommer til forskjellige tider av året.

Det har allerede vært utført noen budsjettreguleringer innenfor sektorene for å rette opp i feil bruk av konto og/eller funksjon.

På denne bakgrunn kan vi presentere følgende budsjettkontroll for sektorene:

| Sentraladministrasjonen | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|-------------------------|--------------|---------------------|------------|-------------|
| Lønn inkl sos. utg. | 3 015 089,72 | 3 478 467,00 | 463 377,45 | 86,68 |
| Øvrige utgifter | 4 494 882,96 | 4 479 672,00 | -15 211,45 | 100,34 |
| Inntekter | -570 209,31 | -520 900,00 | 49 309,36 | 109,47 |
| | 6 939 763,37 | 7 437 239,00 | 497 475,36 | 93,31 |

Avsatte pensjonsmidler til årets reguleringspremie ligger her i posten lønn inkl sosiale utgifter. Reguleringspremien kommer ikke til utbetaling før til høsten.

Det er noe merforbruk på lønn på rådmannskontor som skyldes at rådgiverstilling i budsjettet ble forutsatt inndratt fra 1. januar men at det på grunn av arbeidsgivers forpliktelser i forbindelse med oppsigelsestid påløp lønnsutgifter et par måneder i det nye året. Samtidig er det også noe merforbruk på lønn på IT-avdelinga som skyldes at engasjementstillingen som skulle avsluttes pr 31. desember ble utvidet til 31. mars for å få avsluttet påbegynte prosjekter.

Avsatte lønnsmidler i forbindelse med årets lønnsoppgjør ligger i posten øvrige utgifter til sentraladministrasjonen. Denne budsjettposten gir derfor et skjevt bilde av sektorens forbruk. Resultat av årets sentrale lønnsoppgjør kommer normalt til utbetaling i 2. tertial og resultat av lokale lønnsoppgjør kommer til utbetaling i 3. tertial. Disse lønnsmidlene blir derfor budsjettregulert til de respektive sektorer etter hvert som de blir utbetalt til lønnsmottaker. Det er varslet om et moderat oppgjør i år og avsatte midler til lønnsreguleringer ble derfor også redusert fra året før.

Merforbruk på øvrige utgifter skyldes blant annet at tilskudd til kirke er utbetalt i januar med 6/12 deler. Det er også andre kostnader belastet med 6/12 deler og ikke 4/12 deler og dette medfører et merforbruk pr 1. tertial. Dette vil normalt flate ut i løpet av året.

IT-avdelingen har et merforbruk på øvrige utgifter både til kontorutgifter som toner etc, og til utstyr. Dette medfører også at vi har fått større momskostnader enn budsjettet.

Vi har ikke mottatt refusjonskrav for felles IKT-tjenester. Dette kommer normalt i forbindelse med årsavslutningen.

Når det gjelder avviket på inntekter så skyldes dette i hovedsak større refusjonskrav på momskompensasjon til staten enn budsjettet som igjen har sammenheng med merforbruket på øvrige utgifter.

| Oppvekst og kultur | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|---------------------------|---------------|---------------------|-------------|-------------|
| Lønn inkl sos. utg. | 11 677 840,37 | 11 430 692,00 | -247 147,97 | 102,16 |
| Øvrige utgifter | 1 076 032,86 | 1 758 454,00 | 682 421,25 | 61,19 |
| Inntekter | -1 489 980,40 | -2 117 067,00 | -627 086,15 | 70,38 |
| | 11 263 892,83 | 11 072 080,00 | -191 812,87 | 101,73 |

Det er i budsjettet for både skole og barnehage vedtatt innsparinger på lønn som først får virkning fra høsten av. Dette forklarer derfor merforbruket i stor grad. Fortsatt noe merforbruk til vikarer i barnehagen er også noe av årsaken. Uansett forventes regnskapet mot budsjett å flates ut over året når det gjelder lønnsområdet på sektoren.

Øvrige utgifter har et mindreforbruk men dette skyldes blant annet at utgifter til skoleskys kommer ved slutten av semesteret, innkjøp av skolemateriell skjer først til høsten og refusjonskrav fra andre kommuner hvor vi har gjesteelever kommer i ettertid.

Manglende inntekter skyldes at vi ikke sender ut refusjonskrav for elever fra andre kommuner før ved semesterslutt.

| Helse og omsorg | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|------------------------|----------------|---------------------|--------------|-------------|
| Lønn inkl sos. utg. | 19 851 191,73 | 20 857 287,00 | 1 006 094,96 | 95,18 |
| Øvrige utgifter | 3 763 022,26 | 3 768 721,00 | 5 698,26 | 99,85 |
| Inntekter | -10 482 665,11 | -10 062 599,00 | 420 066,23 | 104,17 |
| | 13 131 548,88 | 14 563 408,00 | 1 431 859,46 | 90,17 |

Helse og omsorg har pr 1. tertial en meget god kontroll på sine kostnader. Foruten helsestasjonen som har en liten underbudsjettering på lønn har sektoren for øvrig stort sett et mindreforbruk på lønn som til sammen utgjør over 1 million. Dette skyldes delvis noen vakante stillinger, men også at det har vært en bevisst holdning til inntak av vikarer ved flere avdelinger. Hjemmesykepleie og TU har begge noe merforbruk på overtid på grunn av vanskeligheter med å skaffe vikarer, men med tilsvarende mindreforbruk på andre lønnsposter kommer også disse avdelingene ut med gode tall.

Når det gjelder øvrige utgifter så er det på grunn av kjøp av tjenester for pasient med opphold i Skibotn hvor kostnaden belastes Gargo sykehjem at denne posten ikke har mer til gode. Denne spesielle kostnaden kan medføre et betydelig merforbruk i løpet av året og må derfor påregnes å budsjettreguleres ved neste rapportering.

Inntektene har noe merinntekt på grunn av større refusjoner fra staten angående lege og større sykelønnsrefusjoner fra NAV enn budsjettet.

| Næring og tilskudd | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|---------------------------|--------------|---------------------|------------|-------------|
| Øvrige utgifter | 1 510 992,00 | 2 139 000,00 | 628 007,96 | 70,64 |

| | | | | |
|-----------|---------------|---------------|-------------|---------------|
| Inntekter | -1 711 201,80 | -2 139 000,00 | -427 798,18 | 80,00 |
| | -200 209,80 | 0 | 200 209,79 | 1668414888,38 |

Her kommer inntekter og utgifter på ulike tidspunkt og avvikene vil utjevnes over året.

| Teknisk sektor | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|-----------------------|---------------|---------------------|------------|-------------|
| Lønn inkl sos. utg. | 1 712 504,03 | 1 892 912,00 | 180 408,02 | 90,47 |
| Øvrige utgifter | 5 004 730,60 | 5 000 857,00 | -3 873,32 | 100,08 |
| Inntekter | -2 458 772,97 | -1 844 390,00 | 614 383,07 | 133,31 |
| | 4 258 461,66 | 5 049 379,00 | 790 917,77 | 84,34 |

Mindreforbruk på lønn skyldes først og fremst vakant stilling som byggesaksbehandler.

Øvrige utgifter har noe merforbruk som blant annet skyldes forsikring som belastes for hele året med faktura i januar. I tillegg ser det ut som at forsikring kan være noe underbudsjettet. Men her ligger også ubenyttede midler til plankontor da vi normalt ikke mottar refusjonskrav fra Nordreisa før ved årsoppgjøret. Dette utgjør så langt ca 129 tusen. Vintervedlikeholdet har et merforbruk på ca 340 tusen som vil flates ut i løpet av året.

Merinntektene skyldes at inntektene fra kommunale avgifter ikke er riktig periodisert og vil flates ut over året.

| Bygg og anlegg | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|-----------------------|---------------|---------------------|-------------|-------------|
| Lønn inkl sos. utg. | 2 472 083,49 | 2 268 529,00 | -203 554,19 | 108,97 |
| Øvrige utgifter | 7 769 688,29 | 7 126 023,00 | -643 665,15 | 109,03 |
| Inntekter | -2 335 479,85 | -1 836 067,00 | 499 413,26 | 127,20 |
| | 7 906 291,93 | 7 558 486,00 | -347 806,08 | 104,60 |

Merforbruk på lønn skyldes i sin helhet høyt vikarbruk til renhold. Dette må derfor ses i sammenheng med inntektene fra refusjon for sykelønn som gir en betydelig merinntekt.

Merforbruk på øvrige utgifter skyldes i stor grad forsikring som er postert på januar mens budsjettet er fordelt på hele året. Dette vil derfor flates ut over året.

| Skatt og rammetilskudd | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|-------------------------------|----------------|---------------------|--------------|-------------|
| Øvrige utgifter | | | | |
| Inntekter | -55 323 164,16 | -46 591 222,00 | 8 731 942,52 | 118,74 |
| | -55 323 164,16 | -46 591 222,00 | 8 731 942,52 | 118,74 |

Merinntektene gjelder først og fremst rammeoverføringer fra staten hvor vi får overføringer kun i 10 måneder i året. Vi har så langt fått hver måned, men til høsten vil vi ikke få overført ramme for verken august eller desember. Denne inntekten kan imidlertid bli noe mindre enn budsjettet for 2015 basert på KS sin nye prognosemodell for 2015 – 2019 på basis av kommuneproposisjonen og revidert nasjonalbudsjett. Den nye modellen legger til grunn et nedjustert skatteanslaget for 2015 med 1,3 milliarder selv om det også legges til grunn en generell økning i rammetilskuddet på 0,9 milliarder.

Vi inntektsfører også salg av konsesjonskraft på denne sektoren. De siste prognosene fra Ishavskraft sier imidlertid at vi i forhold til budsjett kan tape ca 1 million på salg av konsesjonskraft i 2015.

| Renter og avdrag | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|-------------------------|--------------|---------------------|---------------|-------------|
| Øvrige utgifter | 2 381 145,89 | 2 579 803,00 | 198 657,10 | 92,30 |
| Inntekter | -736 425,28 | -3 844 254,00 | -3 107 828,70 | 19,16 |
| | 1 644 720,61 | -1 264 451,00 | -2 909 171,60 | -130,07 |

Til gode på øvrige utgifter skyldes at avdrag kommer til ulike tider på året og vil jevnes ut over året.

Manglende inntekter skyldes både aksjeutbytte og bruk av disposisjonsfond. Aksjeutbytte kommer normalt til utbetaling om høsten. Når det gjelder bruk av disposisjonsfond er dette vedtatt brukt til å delvis finansiere årets investeringer og vil først bli bokført når investeringene er utført, men er også vedtatt brukt til å saldere driftsbudsjettet. Denne posteringen vil imidlertid først bli vurdert når årsregnskapet skal gjøres opp og en eventuelt ser et regnskapsmessig merforbruk for 2015.

Oppsummert vil vi da presentere følgende budsjettkontroll for hele kommunen samlet:

| Kvæangen kommune | Regnskap | Totalt budsjett (1) | Rest | Forbruk i % |
|-------------------------|----------------|---------------------|--------------|-------------|
| Lønn inkl sos. utg. | 38 728 709,34 | 39 927 888,00 | 1 199 178,27 | 97 |
| Øvrige utgifter | 26 000 494,86 | 26 852 530,00 | 852 034,65 | 96,83 |
| Inntekter | -75 107 898,88 | -68 955 497,00 | 6 152 401,42 | 108,92 |
| | -10 378 694,68 | -2 175 080,00 | 8 203 614,34 | 477,16 |

Lønn og pensjon utgjør som kjent den største andelen av driftsutgiftene. Når det gjelder de samlede lønnsutgiftene pr 30. april så fremkommer et mindreforbruk totalt sett for hele virksomheten med nesten 1,2 millioner. Det er sektor for helse og omsorg som står for den største andelen av dette sammen med sentraladministrasjonen med årets avsatte midler til reguleringspremie. Øvrige sektorer har noe merforbruk som antas vil flate ut over året.

Øvrige utgifter har et mindreforbruk som blant annet skyldes ubenyttede reserverte bevillinger og avsatte midler til årets lønnsreguleringer. Dette skyldes også i noen grad interkommunale samarbeid hvor vi mottar refusjonskrav i ettertid og medfører så langt ubenyttede midler.

Når det gjelder inntekter så har vi så langt i året mottatt mer inntekter enn budsjettet, men med prognosene på betydelig svikt i inntekt fra salg av konsesjonskraft ser det ut som at det kan bli nødvendig med en budsjettregulering ved neste rapportering for å imøtekomme dette.

En kan med dette fastslå at virksomheten holdes godt innenfor vedtatte budsjetttrammer og budsjettkontrollen gir derfor ikke grunnlag for å iverksette spesielle tiltak overfor avdelingene.

Investeringsregnskapet

Av årets vedtatte investeringer er de fleste prosjekter kun i startfasen og vil starte opp i løpet av sommerhalvåret. Det er så langt ikke rapportert at noen prosjekter vil medføre fare for vesentlige overskridelser.

Vurdering

Det er ikke rapportert fra noen enheter om forhold som tilsier at det vil komme uforutsette kostnader som vi ikke klarer å ta innenfor de vedtatte rammer med unntak av kjøp av tjenester for pasient med opphold i Skibotn som belastes Gargo sykehjem. Denne ekstraordinære kostnaden bør imidlertid delvis kunne budsjettreguleres innenfor rammene på helse og omsorg.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 9/15 | Administrasjonsutvalg | 13.05.2015 |
| 44/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 13.05.2015

Behandling:

Endringsforslag fra administrasjonsutvalget: Utvalget går inn for å beholde nåværende ordning. Saken sendes til behandling i kommunestyret i juni.

Endringsforslaget fra administrasjonsutvalget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utvalget går inn for å beholde nåværende ordning. Saken sendes til behandling i kommunestyret i juni.

Årlig gjennomgang av ordning med rekrutteringsstipend

Administrasjonssjefens innstilling

Ordning med rekrutteringsstipend justeres og blir slik: Stipend høyskolenivå. Vi lyser ledig 1 stipend hvert år. Stipendet er på kr 30 000 og gis ett år før avsluttet høyskoleutdanning. Bindingstid settes til 2 år. Kriterier: Ved stor søkning prioriteres søkerne ut fra studieretning og en konkret vurdering av kommunens behov.

Saksopplysninger

Ordning med rekrutteringsstipend ble opprettet i 2009 og har skal vurderes av administrasjonsutvalget hvert år. I fjor var det slik:

- Stipend videregående nivå. Ved linjevalg 2. året på videregående skole gis stipend på kr 10 000 til søkere som velger helsefagarbeider. Andre utdanningsretninger kan bli vurdert på senere tidspunkt avhengig av kommunens rekrutteringsbehov. Stipendet er uten bindingstid.
- I tillegg gis oppstartstilskudd på kr.10.000,- til de som tegner lærlingkontrakt som helsefagarbeider i Kvæningen. Om kontrakt brytes må oppstartstilskuddet tilbakebetales. Stipend kan kun søkes av personer som er hjemmehørende i Kvæningen kommune.
- Stipend høyskolenivå. Kommunen lyser ledig 2 stipender hvert år. Ved stor søkning prioriteres søkerne ut fra studieretning og kommunens behov. Stipendet utdeles for de 2 siste

år av fagutdanningen med kr.20.000,- for det nest siste og kr.30.000,- for siste år.

Kommunen tegner en skriftlig avtale med stipendmottaker. Bindingstiden settes til 2 år.

I budsjettet for 2015 er rekrutteringsmidlene budsjettet med kr 30 000.

Vurdering

Stipendordningen på høyskolenivå har fungert greit ved at vi har sikret oss rekruttering av sykepleiere. Vi anser at det er tilstrekkelig å kun gi stipend for siste året på utdanningen. Det ser ut til at det er få studenter som allerede på dette tidspunktet har valgt jobb og vi er tidlig nok ute om vi kommer inn med stipendet ett år før studentene er ferdig med utdanningen. Det er sykepleiere som er- og har vært den store mangelen. Pr dags dato ser situasjonen dog ganske lys ut, men vi bør fortsette med denne ordningen fordi det kan svinge ganske fort.

Stipendordningen på videregående nivå har ikke fungert etter hensikten når det gjelder helsefag. Vi har vanligvis hatt få søkere til lærlingeplasser hos oss med et gledelig unntak for i fjor, men i år det ingen igjen. Vanligvis er det få elever fra kommunen som tar denne utdanningsretningen.

Med budsjettreduksjonene i år og den stramme økonomien framover bør vi ha en streng vurdering på bruken av våre ressurser og kun bruke slike stipender der vi er sikre på at vi får effekt av det.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 38/15 | Kvæningen formannskap | 10.06.2015 |
| 45/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.06.2015

Behandling:

Endringsforslag fra formannskapet: Første setning i innstillingen strykes.

Administrasjonssjefens innstilling med endringsforslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Samarbeidet må tas opp til ny vurdering hvis det i 2020 blir ny kommunestruktur. Kvæningen kommune inngår i det interkommunale samarbeidet «Nord-Troms plankontor» etter vertskommunemodellen, jf. § 27 i KommuneLOVEN med Nordreisa kommune som vertskommune jf. alternativ 1 i saksfremlegget, dvs: Plansamarbeidet videreføres i dagens form etter § 27 i KommuneLOVEN med en desentral organisering.

Nord-Troms plankontor, evaluering og videre drift

Administrasjonssjefens innstilling

Plankontoret etableres som et permanent interkommunalt samarbeid for kommunene Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæningen fra 01.01.2016. Samarbeidet må tas opp til ny vurdering hvis det i 2020 blir ny kommunestruktur. Kvæningen kommune inngår i det interkommunale samarbeidet «Nord-Troms plankontor» etter vertskommunemodellen, jf. § 27 i KommuneLOVEN med Nordreisa kommune som vertskommune jf. alternativ 1 i saksfremlegget, dvs: Plansamarbeidet videreføres i dagens form etter § 27 i KommuneLOVEN med en desentral organisering.

Saksopplysninger

Nord-Troms Plankontor har vært i drift siden oktober 2012 og det har blitt foretatt en evaluering og vurdering av videre drift ved kontoret.

Nedenstående saksframlegg er utarbeidet av daglig leder ved kontoret som et felles saksframlegg for alle eierkommunene. Framlegget er kvalitetssikret og har tilslutning fra administrasjonssjefen. Administrasjonen i Kvæningen kommune har gjort ubetydelige endringer.

Administrasjonssjefen har gjennomgått framlegget og vil peke på de merknadene som Kvæningen kommune har fremmet i avslutningen av prosessen;

- Viktig med å samle kompetanse under samme tak. Dette er ikke mulig å få på plass i egen kommune.
- En 60% stilling vil være mere effektivt på Plankontoret enn om den skulle vært i kommunen. Bedre kapasitetsutnyttning i et fagmiljø.
- En kontaktperson i kommunen, anses som viktig.
- Kommunes kommunale andel vil forsvares gjennom 2-3 reguleringsplaner pr.år.
- De nye arbeidsoppgavene som er foreslått, vil også være positivt for kommunen. Økonomisk og ressursmessig.
- Plankontoret bør videreføres med desentralisert organisering, slik som i dag.
- Det bør ses på muligheten for å organisere det slik at deltidsansatte som også er ansatt i kommunen, bare får en arbeidsgiver å forholde seg til (kommunen).
- Kontoret bør videreføres med daglig leder
- Det blir en vesentlig utfordring å tilpasse seg virksomhet uten støtte fra eksterne
- Det er vesentlig at alle eierne kan ha et noenlunde likt uttak av produksjonen over tid.

Det skal også vises til at eierkommunene har noe ulike frister for utsending av saker og at det kan bli behov for endringer i forslag til endelig vedtak i tida fram til kommunestyrets møte 24.6.2015.

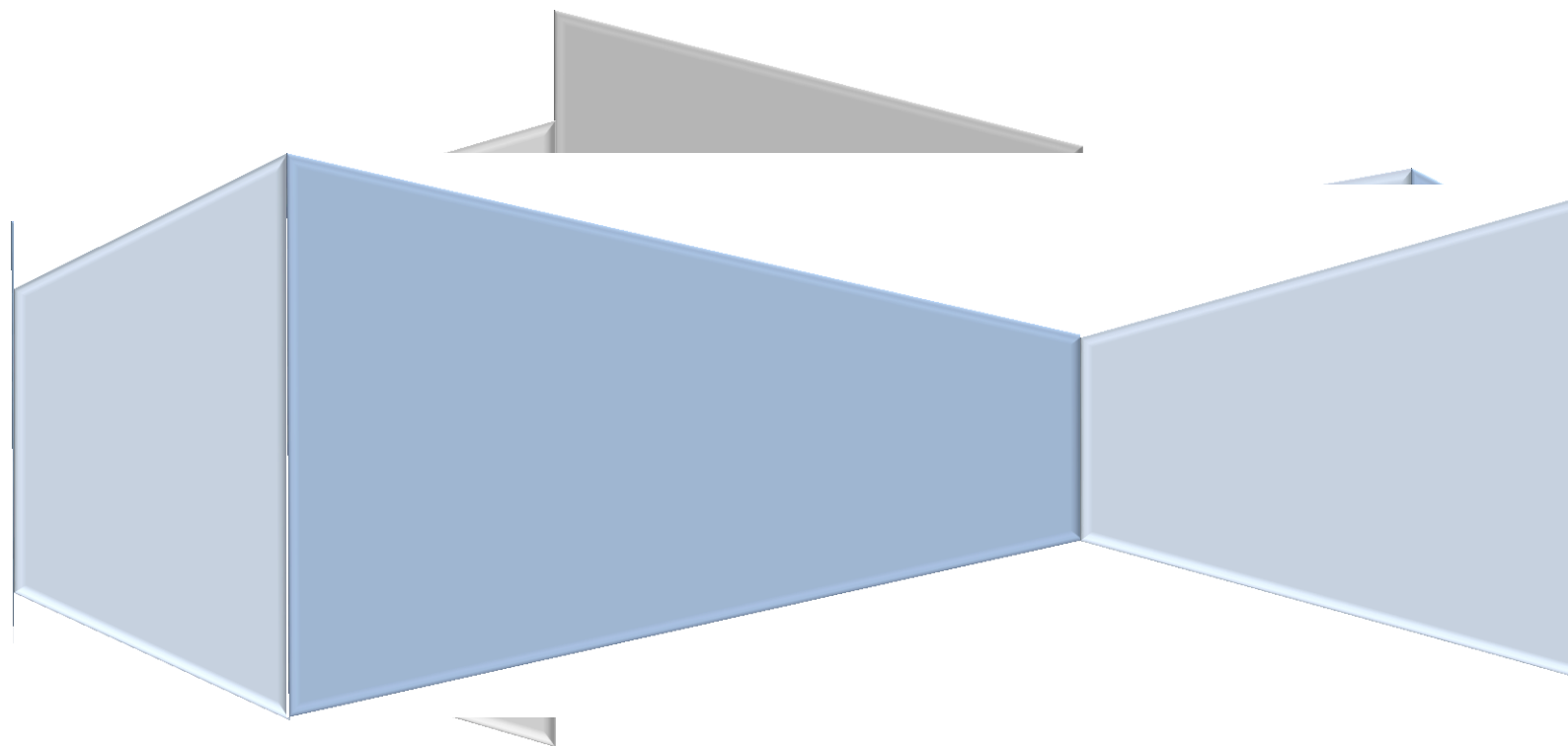
NORD-TROMS PLANKONTOR



Forslag til virksomhetsplan: Videreføring av Nord-Troms plankontor

Arbeidsutkast av 29. mai 2015

Arne Samuelson



Innhold

| | | |
|------|--|---|
| 1.0. | Forord | 2 |
| 2.0. | Organiseringa av prosjektet..... | 3 |
| | Styre | 3 |
| | Ressursgruppa | 3 |
| | Vertskommune: | 3 |
| | Bemanning: | 3 |
| 3.0. | Plankontorets oppgaver | 4 |
| 3.1. | Kommuneplanlegging | 4 |
| 3.2. | Reguleringsplanlegging..... | 4 |
| 3.3. | Eksterne planer / andre planer / utredning / analyse | 5 |
| 3.4. | Øvrige planarbeid..... | 5 |
| | Kommunal planstrategi: | 5 |
| | Kommuneplanens samfunnsdel:..... | 5 |
| | Kart og drift av felles kartsystem:..... | 5 |
| | Overordnet ROS:..... | 5 |
| | Oppmåling..... | 5 |
| 4.0. | Økonomi..... | 6 |
| 4.1. | Budsjett | 6 |
| 5.0. | Vedlegg | 7 |
| 5.1. | Vedtekter for Nord-Troms plankontor | 7 |

1.0. Forord

Nord-Troms plankontor som prosjekt vil bli avviklet 31.12.2015.

Styreleder og daglig leder har fått i oppgave av styret å forberede et saksfremlegg til kommunestyrene i eierkommunene med sikte på videreføring.

Både styret for plankontoret og evalueringsgruppa anbefaler at NTPK videreføres, og at følgende prinsipper ligger til grunn:

- Plankontoret videreføres jf. vedtak i styre 26. januar 2015, dvs. desentral organisering
- Plankontoret videreføres med 4,3 stillingsressurs som også dekker daglig ledelse
- Styret utpeker leder og nestleder
- Vertskommune er den kommune hvor plankontoret er fysisk lokalisert
- Forbedringspunkter jf. evalueringen tas spesielt opp til høsten

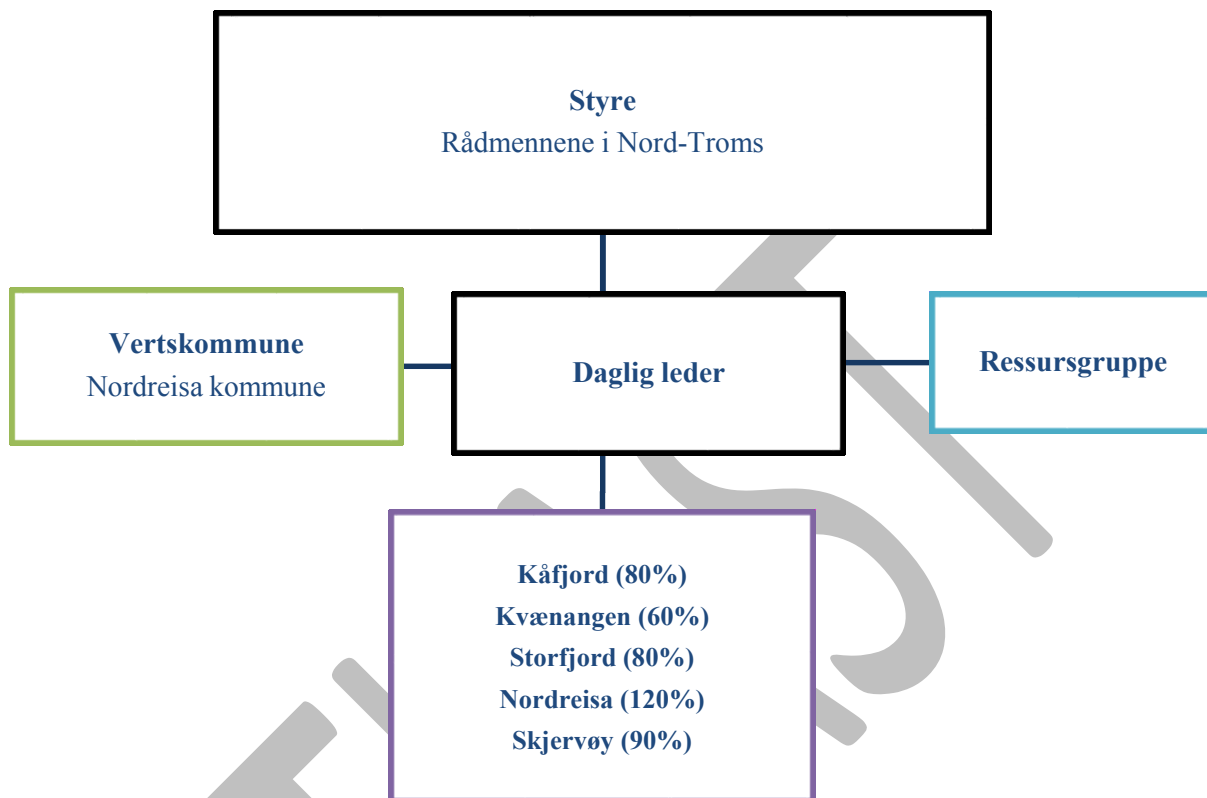
Storslett 29. mai 2015

Arne Samuelsen

Daglig leder

2.0. Organiseringa av prosjektet

NTPK er i dag organisert etter kommunelovens § 27 om interkommunalt samarbeid, og det forutsettes at denne modellen videreføres etter følgende organisasjonsmodell:



Figur 2.1. Organisasjonskart for Nord-Troms plankontor (prosentandeler viser til kommunenes økonomiske bidrag)

Styre bestående av rådmennene i eierkommunene videreføres. Styret velger selv sin leder (jf. § 6 i vedtektene).

Ressursgruppa bestående av fagpersoner fra kommunene videreføres. Daglig leder i plankontoret innkaller og leder ressursgruppa. Ressursgruppa er rådgivende overfor daglig leder.

Vertskommune: Nordreisa kommune fortsetter som vertskommune for samarbeidet, og plankontoret forholder seg til vertskommunens administrative rutiner ref. personalforvaltning og økonomistyring.

Bemanning: Dagens bemanning av plankontoret videreføres med 4,3 stillinger inklusiv daglig ledelse. Dette er en reduksjon på en stilling i forhold til opprinnelig prosjektplan. Samlet vil kontoret være bemannet av 5 personer fordelt på ulike stillingsstørrelser jf. avtalt fordelingsnøkkel mellom kommunene.

3.0. Plankontorets oppgaver

Plankontoret har i prosjektperioden hatt hovedfokus på utarbeidelse og rullering av kommuneplanens arealdel. Det vises til evalueringa for en nærmere gjennomgang av gjennomført oppgaver. Ved en videreføring fortsatt jobbe med følgende oppgaver:

3.1. Kommuneplanlegging

- Utarbeidelse av kommunens arealplan fra oppstart: Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankring, saksbehandling og ajourhold av planregister.
- Revisjoner av vedtatte planer: Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankring, saksbehandling.
- Kommunedelplaner¹: Tematisk eller geografisk, herunder kystzoneplaner². Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankring, saksbehandling.
- Utarbeidelse av digitalt planregister³.

Kommuneplanens samfunnsdel er som hovedregel en primær oppgave for hver kommune.

3.2. Reguleringsplanlegging

- Saksbehandling av private, kommunale og statlige reguleringsplaner.
- Delta i prosesser for utarbeidelse av arealplaner fra andre statlige fagetater f.eks. Statens Vegvesen, Kraftlinjer mv.
- Prosjektledelse på planer som har eksterne fagressurser involvert (eks. Statens vegvesen).

Etter at kontoret kom i drift har det vært fokus på punkt en og to. Under forutsetning av ledige stillingsressurser og fagkompetanse, kan det jobbes med de øvrige punktene.

¹ Begrepet «kommunedelplaner» beskrives i PBL som «områdeplaner».

² Kystsonearbeidet i Nord-Troms ble organisert som egne prosjekter.

³ Etablering av digitalt planregister er ikke med i prosjektet, dvs. det er den enkelte kommune som har ansvar for å utarbeide et slikt register. Pr. i dag er det kun Nordreisa kommune som har innført digitalt planregister. Fordelen med et slikt register er at det vil forenkle saksbehandlingen i plansaker, samt at publikum ville fått direkte innsyn i gjeldende planer for kommunen.

3.3. Eksterne planer / andre planer / utredning / analyse

Under visse forbehold av at det er stillingsressurser/ fagkompetanse ved plankontoret, vil det være mulig å gjennomføre følgende:

- Stedsutvikling: Styring av prosessen og gjennomføres som egne prosjekter definert av den enkelte kommune.
- Utomhusplaner, nærmiljø / parkanlegg.
- Planer / utredninger som utgjør faggrunnlag for annen planlegging for eksempel energi og miljøplaner, ROS-analyser, biologisk mangfold mv. Gjennomføres som egne prosjekter definert av den enkelte kommune eller i samarbeid.

3.4. Øvrige planarbeid

I forbindelse med en videreføring av plankontoret vil det være mulig å jobbe med følgende nye planoppgaver:

Kommunal planstrategi: I forbindelse med valget høsten 2015 skal det nye kommunestyre innen ett år vedta ny kommunal planstrategi. Dette kan være en oppgave for plankontoret som må avklares med den enkelte kommune. Plankontoret har nødvendig kompetanse og kan kjøre prosessledelse innad i den enkelte kommune. Om mulig kan plankontoret utarbeide en felles planstrategi for sine eierkommuner.

Kommuneplanens samfunnsdel: Samfunnsdelen legger sterke føringer på arealplanen, og det er naturlig å se de i sammenheng. Evalueringa og styret signaliserer at plankontoret bør få et større ansvar også for samfunnsdelen. Plankontoret har i dag den nødvendige kompetanse til å utføre dette arbeidet, men dette må gjøres i nært samarbeid med den enkelte kommune.

Kart og drift av felles kartsystem: Plankontoret har opparbeidet seg god kompetanse på området, og dette området bør utvikles. Vi savner i dag en overordnet geoplanressurs som kan jobbe med å utvikle kartsystemene, og dette kan ivaretas gjennom eksisterende stillinger.

Overordnet ROS: Nevnte fagområde har ikke tidligere vært vurdert som en del av plankontorets arbeidsområde, - dvs. er en del av kommuneplanens samfunnsdel. Plankontoret har i dag nødvendig kompetanse til å utarbeide slike planer. Forutsetter at dette koordineres med den enkelte kommune, dvs. kan prosjekt organiseres.

Oppmåling er i dag en primæroppgave kommunene, dvs. det er ansatt egne folk ute i kommunene. Oppgavene omfatter kartforretning/ oppmåling i henhold til gjeldende regler.

Dette har så langt blitt vurdert til å være en oppgave som bør holdes utenfor plankontoret, noe som fortsatt synes å være gjeldende vurdering.

4.0. Økonomi

I prosjektperioden har Troms fylkeskommune dekket nærmere 40% av kostnadene til prosjektet. Det kan ikke forventes av fylkeskommunen vil videreføre denne finansieringen, dvs. hoveddelen av kostnadene til videreføring vil i hovedsak være eierkommunene sitt ansvar.

4.1. Budsjett

| Utgifter | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|
| Lønn 4,3 stillinger (inkl. sosiale kostnader) | kr | 2 349 415 | kr | 2 396 404 | kr | 2 444 332 | kr | 2 493 218 |
| Husleie (inkl. strøm, vask) | kr | 200 000 | kr | 204 000 | kr | 208 080 | kr | 212 242 |
| Kjøregodtgjørelse (kurs, reise etc.) | kr | 50 000 | kr | 51 000 | kr | 52 020 | kr | 53 060 |
| Kompetanse | kr | 100 000 | kr | 102 000 | kr | 104 040 | kr | 106 121 |
| Telefongodtgjørelse | kr | 18 000 | kr | 18 360 | kr | 18 727 | kr | 19 102 |
| Kontorhold (papir, nett, litteratur etc) | kr | 35 000 | kr | 35 700 | kr | 36 414 | kr | 37 142 |
| Sum utgifter | kr | 2 752 415 | kr | 2 807 464 | kr | 2 863 613 | kr | 2 920 885 |
| Finansiering | | | | | | | | |
| Ekstern finansiering, prosjekter | kr | 100 000 | kr | 100 000 | kr | 100 000 | kr | 100 000 |
| Kommunal egenandel | kr | 2 652 415 | kr | 2 707 464 | kr | 2 763 613 | kr | 2 820 885 |
| Sum | kr | 2 752 415 | kr | 2 807 464 | kr | 2 863 613 | kr | 2 920 885 |
| Fordeling av kostnader | | | | | | | | |
| Kommunal andel av kostnadene | kr | 2 652 415 | kr | 2 707 464 | kr | 2 763 613 | kr | 2 820 885 |
| - Fast andel fordelt på 5 kommuner | kr | 1 060 966 | kr | 1 082 985 | kr | 1 105 445 | kr | 1 128 354 |
| - Faste kostnader pr kommune (40%) | kr | 212 193 | kr | 216 597 | kr | 221 089 | kr | 225 671 |
| - Øvrig 60% fordelt på innbyggertall | kr | 1 591 449 | kr | 1 624 478 | kr | 1 658 168 | kr | 1 692 531 |
| Fordelt på den enkelte kommune | | | | | | | | |
| Kvænangen | kr | 369 301 | kr | 369 836 | kr | 377 506 | kr | 385 329 |
| Skjervøy | kr | 562 271 | kr | 577 012 | kr | 588 979 | kr | 601 185 |
| Kåfjord | kr | 480 667 | kr | 487 033 | kr | 497 133 | kr | 507 436 |
| Nordreisa | kr | 796 347 | kr | 820 852 | kr | 837 875 | kr | 855 239 |
| Storfjord | kr | 443 830 | kr | 452 731 | kr | 462 120 | kr | 471 697 |
| | kr | 2 652 415 | kr | 2 707 464 | kr | 2 763 613 | kr | 2 820 885 |

Kostnadene for den enkelte kommune vil bli fordelt ut fra en fast andel (40%) og variabel andel (60%) ut fra antall innbyggere.

| Fordeling ut fra innbyggere (2014) | | % |
|------------------------------------|--------------|--------------|
| Kvænangen | 1233 | 9 % |
| Skjervøy | 2900 | 22 % |
| Kåfjord | 2176 | 17 % |
| Nordreisa | 4862 | 37 % |
| Storfjord | 1900 | 15 % |
| Sum innb. | 13071 | 100 % |
| Fast andel pr. kommune | 40 % | |
| % ut fra innb. | 60 % | |

5.0. Vedlegg

5.1. Vedtekter for Nord-Troms plankontor

§ 1 Samarbeidet

Planavdelingen er et interkommunalt samarbeid etter kommunelovens § 27. Kvæningen kommune, Nordreisa kommune, Skjervøy kommune, Kåfjord kommune og Storfjord kommune er deltakere i samarbeidet.

§ 2 Rettslig status

Planavdelingen er ikke et eget rettssubjekt. Vertskommunen har det juridiske ansvar.

§ 3 Vertskommune

Nordreisa kommune er vertskommune og hovedkontoret ligger på Storslett. Vertskommunen skaffer nødvendig areal til hovedkontoret. Vertskommunen har ansvar for administrative oppgaver med lønn og regnskap og revisjon.

§ 4 Formål

Planavdelingen har som formål å utvikle og utføre tjenester knyttet til planarbeid og andre tjenester som naturlig faller sammen med dette.

§ 5 Organisering av samarbeidet

Organer til løsning av felles oppgaver har to nivå: styret og daglig leder.

§ 6 Styret

Plankontoret ledes av et styre på 5 medlemmer. Styret består av rådmennene i samarbeidskommunene. Rådmann velger selv varamedlem. Styret velger selv leder og nestleder for 2 år.

§ 7 Styrets møter og oppgaver

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet er møteleders stemmegivning avgjørende. Styret er beslutningsdyktig når 2/3 av representantene er tilstede. Innkalling til styremøte skal skje skriftlig til hvert medlem minst 7 dager før møtedato. Styrets medlemmer kan møte med faglig bistand (med talerett) når det er ønske om det. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene. Protokollen underskrives av styrets medlemmer. Utskrift av protokollen skal sendes styret og kommunene. Vertskommunen i samarbeid med styreleder skal ansette og si opp plankontorets personell samt avgjøre personalsaker som angår daglig leder. Styret skal vedta budsjett, virksomhetsplan, regnskap og årsmelding skal avlegges, fastsettes og sendes kommunene innen de frister som vertskommunen setter.

§ 8 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret. Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 9 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Kontakt mellom styremøter er mellom daglig leder og styret, er ved styreleder. Rapporteringer følger rutinene til vertskommunen.

§ 10 Personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretagelse av personvern skal gjelde for samarbeidet.

§ 11 Arbeidsgiveransvar

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i samarbeidet med de begrensninger som framgår av disse vedtektene. Planavdelingens personale har de rettigheter og plikter som følger av ansettelsesvilkår og fellesbestemmelser for kommunale arbeidstakere. Planavdelingen følger vertskommunens personalpolitikk.

Styrets leder sammen med rådmann i vertskommunen og daglig leder utgjør forhandlingsutvalget ved lokale lønnsforhandlinger og ivaretar samarbeidets interesser under lokale forhandlinger. Forhandlingsutvalget orienterer styret om forhandlingsresultatet. Styret har delegeringsmyndighet i disse sakene. Styret fastsetter rammene og lønn til daglig leder.

§ 12 Fordelingsnøkkel / økonomi /finansiering

Kostnadene fordeles på kommunene etter en fordelingsnøkkel, med en fast del på 40 % og en variabel del basert på innbyggertall på 60 %. De samarbeidende kommuner stiller kvartalsvis til rådighet a konto beløp i henhold til vedtatt budsjett og kostnadsfordeling. Vertskommunen fakturerer kvartalsvis.

§ 13 Eiendeler

Investeringer gjøres på bakgrunn av budsjett. Alle investeringer aktiveres og gjøres til gjenstand for avskrivninger i samsvar med de til enhver tid gjeldende økonomibestemmelser og kommunal regnskapsskikk.

§ 14 Ved eventuell oppløsning

Opphør av samarbeidet kan bare skje gjennom kommunestyrevedtak. Fister og bestemmelser om opphør følger av Kommunelovens § 27. Den enkelte kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i samarbeidet og kreve seg utløst av det.

§ 16 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av samarbeidet. Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper. Selskapets regnskap skal revideres av vertskommunens revisor. Eventuelt overskudd i regnskapet avsettes til disposisjonsfond, mens eventuelt underskudd med fradrag av bruk av disposisjonsfond dekkes av deltakerne. Dersom disposisjonsfondet er tømt tas dette opp med deltakerkommunene.

§ 17 Endring av vedtektene

Disse vedtektene gjelder fra 1. januar 2016. Forslag om vedtektsendringer skal behandles av styret før det sendes kommunene til behandling og endringer gjelder fra det tidspunkt de er godkjent av kommunestyrene i deltakerkommunene.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 14/15 | Administrasjonsutvalg | 10.06.2015 |
| 46/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 10.06.2015

Behandling:

Tryggve Enoksen ba om å få sin habilitet vurdert. Administrasjonsutvalget vurderte han som inhabil etter Fvl. § 6 og han fratradte under behandlingen.

Tilleggsforslag fra UDF/FFB: Stillingen utlyses eksternt.

Endringsforslag fra FrP: 60% stilling som pedagogisk konsulent videreføres i to år. Stillingen lyses ut eksternt.

Stillingen har vært midlertidig og ved fast ansettelse må stillingen lyses ut eksternt.

Votering: Administrasjonssjefens innstilling med tilleggsforslaget fra UDF/FFB ble vedtatt med 5 mot 1 stemme for endringsforslaget fra FrP.

Vedtak:

Det tilsettes etatsleder for skole, oppvekst og kultur. Stillingen utlyses eksternt.

Etatsorganisering av skole, oppvekst og kultur

Administrasjonssjefens innstilling

Det tilsettes etatsleder for skole, oppvekst og kultur.

Saksopplysninger

I kommunestyrets møte 29.4.2015 i sak om etatsorganisering ble det i vedtakets punkt 2 fattet følgende: «Det opprettes ikke etatsleder for oppvekst før løsningsmodeller foreligger fra administrasjonen.»

Utgangspunktet for vedtaket var en innstilling fra administrasjonen der det ble foreslått at det skulle ansettes etatsleder også i denne etaten på linje med vedtak som er fattet for etat for Næring, utvikling og teknisk og i etat for Helse og omsorg.

Administrasjonens grunnlag ses som kjent og det antas at en alternativ løsningsmodell bør følge det vedtaket som allerede er fattet om at det kan ansettes i en 60 pst stilling som pedagogisk konsulent.

Vurdering

Ledelsen av etaten har vært uavklart i lengre tid. Stillingen som pedagogisk konsulent har vært besatt siden januar 2015 og har bidratt til å styrke samordningen og styringen av skolene, gitt bedre oversikt og styringsgrunnlag og styrket utviklingsarbeidet i skolene. Det har også vært en styrke at skolene og skolesektoren kan ha en felles kontaktperson og deltaker i ulike samarbeidssammenhenger. Videre har det blitt utredet og lagt fram saker for folkevalgt organ som ikke har latt seg produsere tidligere.

Det vises også til at kommunen med denne ordningen fyller kravet i Opplæringsloven § 13 som lyder: *«Kommunen skal ha skolefagleg kompetanse i kommuneadministrasjonen over skolenivået.»*

Skolene og barnehagene utgjør den største virksomheten innenfor enheten og det er avsatt tilstrekkelige ressurser til lokal ledelse som gir muligheter for at en del av de tidligere «skolesjefoppgavene» kan delegeres til rektorer og barnehagestyrere/-konsulent. Her foregår allerede delegasjon slik at daglig oppfølging ligger så nær brukere og ansatte som mulig.

De øvrige oppgavene i kontoret omfatter løpende administrasjon på hele feltet, kultur, bibliotek, ungdomsarbeid og kultur. Alle oppgavene er godt ivaretatt i dag, men det er antakelig svakere koordinering og samhandling mellom de ulike leddene i virksomheten enn da man hadde en skole- og oppvekstsjef. I tillegg skal det vises til at det er en svakere bemanning enn da det var en leder på full tid i sektoren.

Strategiske etatslederoppgaver og løpende fordeling og oppfølging av arbeid, informasjon og personalivaretagelse bør i en modell uten etatsleder antakelig ligge til sentraladministrasjonen og administrasjonssjefen.

En overgang til en varig løsning uten etatsleder vil etter alt å dømme forutsette at det kan gjøres noen tilpasninger underveis og at det kan plasseres ansvar som ikke er plassert i dag. Det bør derfor gis rom for noen justeringer.

Forslag

Som alternativ til administrasjonssjefens innstilling om at det tilsettes etatsleder for skole, oppvekst og kultur kan fremmes følgende forslag:

1. Dagens ordning med pedagogisk konsulent i inntil 60 pst stilling videreføres og organiseres fast.
2. Stillingen som etatsleder videreføres ikke. Administrasjonssjefen gis fullmakt til å foreta mindre justeringer av oppgave- og ansvarsfordeling i sektoren.



Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|------------|------------------------|------------|
| 47/15 | Kvæningen kommunestyre | 24.06.2015 |

Budsjettregulering - ubenyttet fast lønn og reduserte konsesjonskraftinntekter

Henvising til lovverk:
Delegasjonsreglement

Administrasjonssjefens innstilling

For å gjenvinne budsjettbalanse gjøres følgende budsjettreguleringer:

| | | |
|---|---|-------------|
| D | Forventet svikt i inntekter fra salg av konsesjonskraft jfr ny prognose fra Ishavskraft AS pr 30. april | 1 150 000,- |
| K | Redusert avsetning til reguleringspremie pensjon | - 130 000,- |
| K | Ubenyttede lønnsmidler pr 30. april fast lønn Sentraladministrasjon | - 167 000,- |
| K | Ubenyttede lønnsmidler pr 30. april fast lønn Oppvekst | - 153 000,- |
| K | Ubenyttede lønnsmidler pr 30. april fast lønn Teknisk administrasjon | - 200 000,- |
| K | Ubenyttede lønnsmidler pr 30. april fast lønn Legekontor | - 110 000,- |
| K | Ubenyttede lønnsmidler pr 30. april fast lønn Hjemmesykepleie | - 20 000,- |
| K | Ubenyttede lønnsmidler pr 30. april fast lønn Psykiatri | - 120 000,- |
| K | Ubenyttede lønnsmidler pr 30. april fast lønn Hjemmesykepleie | - 30 000,- |
| K | Ubenyttede lønnsmidler pr 30. april fast lønn TU - Tjenester for utviklingshemmede | - 220 000,- |

Saksopplysninger

Det vises til budsjettkontroll pr 30. april hvor det ble fastslått at så lenge virksomheten ser ut til å holdes godt innenfor vedtatte budsjetttrammer gir derfor ikke budsjettkontrollen grunnlag for å iverksette spesielle tiltak overfor avdelingene og innstilling til vedtak i saken er at Budsjettkontrollen kun tas til etterretning.

Ved nærmere ettertanke har imidlertid administrasjonen vurdert saken på nytt og funnet grunnlag for å foreslå noen budsjettreguleringer for å imøtekomme en ny prognose hvor det ser ut til at vi i løpet av 2015 vil få langt mindre inntekter fra salg av konsesjonskraft enn forutsatt i opprinnelig budsjettet som ble basert på prognose pr 30.10.2014.

Ny prognose fra Ishavskraft AS pr 30.04.2015 ser så langt ut til å gi en svikt i inntektene fra salg av konsesjonskraft med ca 1 150 000,-. Den dramatiske nedgangen skyldes ikke endringer i prognosene fra Ishavskraft alene, men også det forhold at det i budsjettforutsetningene ble lagt til grunn en «forsiktig optimisme» hvor vi i tillegg til prognosen økte inntektene fra salg av konsesjonskraft med 500 000,- for å få saldert budsjettet.

Når vi nå ser at det blir en betydelig svikt i inntektene medfører dette at de totale rammene blir redusert tilsvarende og det må da iverksettes tiltak for å gjenvinne budsjettbalanse. På denne bakgrunn er det at administrasjonen foreslår at det vedtas å trekke inn ubenyttede lønnsmidler pr 30. april tilsvarende svikten i inntektene.

Budsjettreguleringene består i sin helhet av reduksjonen av ubenyttede lønnsmidler pr 30. april hvor enkelte avdelinger har hatt vakanser/ubesatte stillinger i perioden som har medført et mindreforbruk på fast lønn. Det er nok enkelte avdelinger som da samtidig har erfart noen grad av merforbruk på både vikarlønn og overtidsbruk på grunn av mangel på fast personell, men dette er da forsøkt hensyntatt med at bare deler av mindreforbruket på fast lønn er foreslått redusert.

Denne budsjettreguleringen som her foreslås vil normalt ikke påvirke tjenesteproduksjonen for resten av året, da dette er midler som skulle ha vært benyttet i første tertial og som derfor heller ikke vil bli benyttet dersom det tilsettes noen fra 1. mai og ut året da det fremdeles skal være budsjettet ut året med tilstrekkelige lønnsmidler til fast lønn.

Det har den senere tid kommet flere innspill til administrasjonen med tiltak som ønskes budsjettregulert ved å blant annet benytte tilleggsbevillinger. Summen av alle disse tiltakene er imidlertid av en slik størrelse at det uansett ikke finnes rom for å imøtekomme disse innenfor de totale rammer som vi rår over. Disse tiltakene er derfor i denne omgang avvist og det vil dermed bli opp til den enkelte sektor å eventuelt finne inndekning for dette innenfor egne rammer.

Samlet sett vil den foreslåtte budsjettreguleringen gjøre at vi i større grad gjenvinner en bedre budsjettbalanse dersom den vedtas.

Det må allikevel her nevnes at det påventes et betydelig merbruk på sektor for helse og omsorg på grunn av store ekstrautgifter for kjøp av tjenester for et tilbud i Skibotn. Øvrige sektorer bør imidlertid kunne påregnes å skulle klare å holde seg innenfor sine vedtatte rammer.