

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen kommunestyre**  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 21.09.2016  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Administrasjonssjef orienterer om prosessen for budsjett 2017.

Burfjord 12.09.2016

Eirik Losnegaard Mevik  
ordfører



## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 42/16	Ekstrabevilgning tjenestekjøp	X	2016/324
PS 43/16	Vedtekter for skattetakster over verker og bruk i Kvæningen kommune		2016/211
PS 44/16	Endring av utvalgsnavn ifbm eiendomsskattetaksering av verk og bruk		2016/211
PS 45/16	K-Sekretariat, endring av selskapsavtale pr 01.01.16		2016/314
PS 46/16	Skolestruktur og forskriftsendring		2015/707
PS 47/16	Lønnspolitisk plan 2016 - 2018		2016/325
PS 48/16	Planstrategi for Kvæningen kommune 2016-2019		2016/102
PS 49/16	Detaljregulering for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 - Isbresenteret- Sluttbehandling		2015/386
PS 50/16	Overgangsstønad i forbindelse med bosetting		2015/710



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/16	Kvæningen formannskap	09.09.2016
43/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Vedtekter for skattetakster over verker og bruk i Kvæningen kommune

Henvisning til lovverk:  
Eiendomsskatteloven

#### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 09.09.2016

##### Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

##### Vedtak:

Vedtekter for skattetakster over verker og bruk i Kvæningen kommune fastsettes og gjelder fra og med skatteåret 2017.

##### Administrasjonssjefens innstilling

Vedtekter for skattetakster over verker og bruk i Kvæningen kommune fastsettes og gjelder fra og med skatteåret 2017.

##### Saksopplysninger

I forbindelse med alminnelig taksering og endring av utvalgsnavn er det også behov for å vedta nye vedtekter for skattetakster over verker og bruk i Kvæningen kommune.

# VEDTEKTER FOR SKATTETAKSTER OVER VERKER OG BRUK I KVÆNANGEN KOMMUNE

Fastsatt av kommunestyret i møte 21.09.2016

## *Kap. I Skattetakstnemnder*

### **§ 1 Sammensetning og valg av takstnemndene**

Til å foreta verdsettelse av faste eiendommer i Kvæningen kommune i henhold til bestemmelsene i eiendomsskatteloven, velger kommunestyret en sakkyndig nemnd og en klagenemnd.

En sakkyndig nemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og et medlem) og klagenemnda skal bestå av seks medlemmer (leder, nestleder og fire medlemmer).

Dessuten velges varamannsrekke. Kommunestyret velger leder og nestleder for hver nemnd. Valgperioden følger kommunevalgperioden.

### **§ 2 Valgbarhet og ugildhet**

Valgbare og pliktige til å motta valg til medlem av sakkyndig nemnd og klagenemnd er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret.

Formannskapetets medlemmer kan imidlertid ikke velges. Kommunestyrets medlemmer kan unnslå seg for valg. Et medlem er ugild til å delta i taksten når vedkommende:

1. Selv er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen.
2. Er i slekt eller i svogerskap med en som nevnt under nr. 1 i rett opp- eller nedstigende linje eller sidelinje så nær som søsken.
3. Er eller har vært gift med eller forlovet med, eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en eier.
4. Er verge for en person som nevnt under nr. 1.
5. Er styrer eller medlem av styret for et selskap, forening, sparebank, stiftelse eller offentlig innretning som er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen.

Likedan er vedkommende inhabil når andre særegne omstendigheter forligger som er egnet til å svekke tilliten til vedkommendes upartiskhet. Nemnda treffer selv avgjørelse om hvorvidt et medlem er inhabil.

### **§ 3 Bistand og veiledning**

Sakkyndig nemnd kan engasjere juridisk, teknisk og annen aktuell bistand i den grad det er nødvendig for taksering.

Sakkyndig nemnd kan tilkalle en eller flere til å avgi veiledende uttalelser når de skal takserer bedriftseiendommer med tilhørende maskiner og lignende. De sakkyndige deltar ikke i selve takseringen og har ingen stemmerett.

## *Kap. II Skattetaksten*

### **§ 4 Konferanser og retningslinjer før alminnelig taksering m.v.**

Nemnda trer sammen før den alminnelige taksering påbegynnes til felles drøftelse og vedtagelse av alminnelige retningslinjer for takseringen for å sikre størst mulig ensartethet i vurderingen. Slike møter holdes også ellers når det finnes påkrevet. Protokoll for disse møter innheftes i takstprotokollen som føres av kommunekassa. Vedtak, som treffes med alminnelig flertall, er av rettlede art.

### **§ 5 Forberedelse av taksten, varsel**

Det påligger lederen å planlegge og lede arbeidet og beramme takstene. Lederen skal sørge for at eiendommens/anleggets eier eller hans fullmektig blir varslet, så vidt mulig gis det en ukes varsel. Alminnelig taksering skal dessuten kunngjøres på forhånd i pressen.

Eiendomsskattekontoret (økonomiavdelinga) utfører alt administrativt og kontormessig arbeide for både sakkyndig nemnd og klagenemnd.

Er et takstmedlem ved lovlig forfall forhindret fra å møte, skal eiendomsskattekontoret varsles snarest, som innkaller varamedlemmet.

Eiendomsskattekontoret sørger for at hver av nemndmedlemmene får et ajourført avtrykk av bestemmelsene i eiendomsskatteovens og ett eksemplar av vedtektene.

### **§ 6 Besiktigelse og protokollering**

Den eiendom/anlegg som skal takseres skal besiktiges.

Ved besiktigelse bør det om mulig foreligge opplysninger om:

1. Eiendommens areal, så vel totalt som bebygget.
2. Oppgave over hvilke leiligheter og forretningslokaler m.v. som bebyggelsen inneholder med mulige oppgaver over flate- og rominnhold.
3. Lister over større maskiner og lignende.

Lederen skal påse at det oppnås enighet i verdsettelsene.

Taksten settes så vidt mulig til et tall som er delelig med 1000.

Grunn og bygningen kan takseres særskilt hvis de har forskjellige eiere.

Protokollen skal underskrives av alle medlemmer ved avslutningen av hvert møte.

Skjema for takstprotokollen bør innrettes slik at det kan tas gjenparter/utskrifter til nødvendige underretninger.

Gjenpart/utskrift sendes skattyter og økonomiavdelinga.

### **§ 7 Utleggelse og kunngjøring**

Innen 1. juli det år alminnelig taksering avsluttes, utlegges det liste over samtlige takster til offentlig ettersyn i 4 uker. Det kunngjøres i lokalpressen når og hvor utleggelse skjer.

Kunngjøringen skal inneholde opplysning om fristen for begjæring av klage og hvem klage skal sendes til.

Ved omtaksering i perioden mellom to alminnelige takseringer sendes gjenpart av takstprotokollen til eieren i rekommandert brev med angivelse av at krav om overtakst må være innkommet til eiendomsskattekontoret innen 4 uker fra utsendelsen av takstdokumentet.

## ***Kap. III***

### **§ 8 Begjæring om overtakst**

Overtakst kan begjæres av vedkommende skattyter eller av formannskapet innen 4 uker fra utleggelse av skattetakstlisten.

Begjæringen sendes til eiendomsskattekontoret som snarest mulig etter utløpet av fristen oversender den til lederen i klagenemnda.

### **§ 9 Klagenemnda**

Klagen behandles av samtlige medlemmer av klagenemnda, eventuelt med varamedlem, og ledes av lederen. Reglene i § 4 – 7 for sakkyndig nemnd får tilsvarende anvendelse så langt de passer.

Hvis sakkyndig nemnd har tilkalt bistand etter bestemmelsen i vedtektenes § 3, kan klagenemnda tilkalle aktuell bistand som ikke tidligere har bistått med undertaksten.

Klagenemnda fører særskilte protokoller, innrettet på samme måte som sakkyndig nemnds protokoller.

Når samtlige klager er avsluttet, utlegges protokollen til offentlig ettersyn i 4 uker på samme sted som skattetakstene har vært utlagt.

Eiendomsskattekontoret sørger for å kunngjøre utleggelsen.

#### ***Kap. IV***

##### **§ 10 Særskilt verdsettelses i tiden mellom alminnelig taksering**

Når det i tiden mellom to alminnelige eiendomstaksringer er foregått deling av en eiendom, når de på eiendommen stående bygninger er nedrevet eller ødelagt eller lignende, eller når det er oppført nye bygninger på eiendommen, skal det skje ny verdsettelse jfr. eskl § 8 A-3.

Når verdien av en eiendom ved inntrådte forandringer antas å være vesentlig økt eller redusert i forhold til andre eiendommer, kan formannskapet eller den skattepliktige forlange særskilt verdsettelse avholdt i tiden mellom to alminnelige eiendomstaksringer.

Krav om omtaksering må sendes innen 1. november til eiendomsskattekontoret, som besørger det videresendt til vedkommende nemnds leder.

Ved omtaksering som nevnt foran kommer reglene i vedtektene om skattetakst og klage til tilsvarende anvendelse.

Ved omtaksering sendes gjenpart av tekstprotokoll til eieren med angivelse av at eventuelt krav om overtakst må være innkommet til skatteoppkreveren innen tre uker fra utsendelse av takstdokumentet.

#### ***Kap. V Eiendomsskatten***

##### **§ 11 Beskatningsomfang**

Eiendomsskatten skal utskrives på verker og bruk i hele kommunen, jfr. Eskl § 3c. Kommunale eiendommer fritas for eiendomsskatt.

Med hjemmel i kommunelovens § 61, pkt. 2 vedtar Kvæningen kommunestyre at myndigheten til å treffe avgjørelser i medhold av § 28 i eiendomsskatteloven legges til skatteutvalget innenfor de fullmakter som er gitt i skattesaker.

##### **§ 12 Utskrivingen av eiendomsskatten**

Økonomiavdelinga blir tillagt de funksjoner som etter loven er lagt til eiendomsskattekontoret. Økonomiavdelinga utregner eiendomsskatten og utskriver skattelistene. Til dette bruk skal økonomiavdelinga holde en ajourført liste (protokoll) over samtlige verker og bruk, deres takster og eiere.

Eiendomsskattelisten skal inneholde alle takserte eiendommer. Som tillegg til listen skrives liste over skattefrie eiendommer.

Det påligger administrasjonssjefen etter hvert å innberette til eiendomsskattekontoret alle oppmålinger, matrikuleringer og oppdelinger av næringseiendommer. Likeledes plikter han ved utgangen av hvert kvartal å innberette til eiendomsskattekontoret alle avsluttede anmeldte byggearbeider på næringseiendommer til en antatt verdi av minst kroner 100.000,- og om nedrivning av eldre bygninger.

Eiendomsskatten skal så vidt mulig være utskrevet og skattesedler utsendt innen 1. mars i skatteåret. Første året eiendomsskatten innføres må alminnelig taksering være avsluttet innen utgangen av juni.

Økonomiavdelinga besørger utsendelsen.

Eiendomsskatten forfaller til betaling i fire like store terminer, henholdsvis 20/2, 20/5, 20/8 og 20/11 og innbetales til Kvæningen kommune.

#### ***Kap. VI Forskjellige bestemmelser***

##### **§ 13 Omkostninger og godtgjørelser til takstmennene**

Takstnemndene bestemmer godtgjørelsen til engasjert bistand som er nevnt i § 3. Godtgjørelse utbetales av Kvæningen kommune etter oppgave fra leder i nemnda og etter anvisning fra administrasjonssjefen.

Når begjæring om omtaksering mellom to alminnelige eiendomstakseringer fremsettes av den skattepliktige, skal omkostningene ved takseringen svares av ham selv.

#### **§ 14 Omtaksering etter krav fra kommunen**

Eiendomsskattekontoret plikter å sørge for at det blir holdt takst straks når innberetning eller annet materiale viser at det er grunn for omtaksering etter byskattelovens § 4, 3. ledd.

Eiendomsskattekontoret plikter å innberette for formannskapet når det foreligger opplysninger som gir grunn til å anta at verdien av en eiendom er vesentlig endret, jfr. byskattelovens § 4, 4. ledd.

#### **§ 15 Ikrafttredelse**

Disse vedtekter trer i kraft f.o.m. skatteåret 2017.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/16	Kvæningen formannskap	09.09.2016
44/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Endring av utvalgsnavn ifbm eiendomsskattetaksering av verk og bruk

Henvising til lovverk:  
Eigedomsskattelova

#### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 09.09.2016

##### Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

##### Vedtak:

Takstnemnda endrer navn til sakkyndig nemnd.  
Overtakstnemnda endrer navn til klagenemnd.

##### Administrasjonssjefens innstilling

Takstnemnda endrer navn til sakkyndig nemnd.  
Overtakstnemnda endrer navn til klagenemnd.

##### Saksopplysninger

Kvæningen kommune skriver ut eiendomsskatt på verk og bruk jfr eskl § 3c. Slik det fremkommer av eskl § 8 A-3 (2) første setning skal det være ei alminnelig taksering i

kommunen hvert tiende år. Siste alminnelige taksering var i 2006 med virkning fra 01.01.2007. På dette grunnlag er det derfor igangsatt forberedelser for å fastsette ny verdi på eiendommene som vil gjelde fra 01.01.2017.

Eiendomsskattekontoret (økonomileder) har deltatt på et dagskurs i eiendomsskattetaksering i regi av Landssamanslutninga for Vasskraftkommunar (LVK) for å få frisket opp kunnskapene i forbindelse med takseringsarbeidet. Det som her spesielt ble fremhevet som et veldig viktig prinsipp i forbindelse med takseringsarbeidet var kravet til formell saksbehandling før vedtak fattes av nemnda. Ved en eventuell klage som må til domstolene for avgjørelse, vil eventuelle saksbehandlingsfeil kunne gjøre at klager får medhold av retten. Det har de senere årene over hele landet vært en god del klager på utskrivning av eiendomsskatt på verk og bruk som til slutt har blitt avgjort i rettssystemet. Det er derfor absolutt ikke usannsynlig at objekteiere også kan fremme klage på verditakst etter alminnelig taksering her i Kvæningen kommune.

### **Takstnemnda endrer navn til sakkyndig nemnd**

Kommunestyret har utnevnt ei takstnemnd som skal stå for takseringa slik det fremkommer av eskl § 8 A-3 (2) siste setning. Denne formuleringen innebærer at det i utgangspunktet er medlemmene av takstnemnda som selv skal besiktige, vurdere og verdifastsette eiendomsskattetaksten på eiendommen.

Men siden verdifastsetting av verk og bruk er veldig spesielt og krever særskilt kompetanse, vil vi heller benytte en ekstern taksator til dette arbeidet. Dette kan gjøres jfr eskl § 8 A-3 (4) hvor kommunestyret da heller utnevner ei sakkyndig nemnd som skal sette taksten på grunnlag av forslag fra ekstern taksator.

Ved en eventuell klage som ender i retten vil forskjellen være at dersom vi har ei takstnemnd som fastsetter verdien, så vil dommeren innkalle takstnemnda for å høre hvilke vurderinger som ligger til grunn for taksten. Dette vil neppe medlemmene av takstnemnda ha satt seg nærmere inn i og klageren vil derfor lett få medhold i klagen.

Hvis vi derimot har ei sakkyndig nemnd som har basert taksten på forslag til takst fra en taksator, så vil dommeren heller innkalle den eksterne taksatoren som da vil være i stand til å begrunne sitt forslag til verditakst på en overbevisende måte.

Det er på denne bakgrunn at det foreslås å endre navn på takstnemnda til sakkyndig nemnd.

### **Overtakstnemnda endrer navn til klagenemnd**

Skatteyteren kan klage på den utskrevne eiendomsskatten jfr eskl § 19. Videre står det i eskl § 20 at en klage skal avgjøres av ei nemnd som kommunestyret velger, dersom kommunen ikke tar klagen til følge. Formuleringen om overtakst er i klagesammenheng ikke lenger å finne i lovteksten da det her konsekvent omtales som klage og klagebehandling. Ved en eventuell klage som ender i retten kan dette også da være gjenstand for en formell saksbehandlingsfeil. Det er derfor på denne bakgrunn at det foreslås å endre navn på overtakstnemnda til klagenemnd.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### **K-Sekretariat, endring av selskapsavtale pr 01.01.16**

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvæningen kommune godkjenner ny selskapsavtale pr 01.01.16 for K-Sekretariatet IKS.

#### **Saksopplysninger**

K-Sekretariatet IKS -ies av flere fylkes-/kommuner i Troms og nordre Nordland. Selskapet skal ivareta kommunelovens krav om at kontrollutvalgene til enhver tid har sekretariatsbistand som tilfredsstiller utvalgenes behov. Kontrollutvalgets sekretariat skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak blir iverksatt.

Selskapet har tilgang på en bredt sammensatt kompetanse.

Kommunestyret i Ibestad kommune har vedtatt å gå inn som deltaker i K-Sekretariatet IKS fra 01.01.16. Som følge av denne endringen må deltaker(fylkes-) kommunene vedta ny ajourført selskapsavtale pr 01.01.16.

**Vedlagt** følger brev fra K-sekretariat datert 17.08.16.



## K-Sekretariatet

Kvæningen kommune

Deres ref.:  
Vår ref.: 1643/011.2/BHC

Saksbeh.: Bjørn-Harald Asphaug Christensen  
E-postadr.: bjorn-harald@k-sek.no

Telefon: 95 10 42 51  
Dato: 17.8.2016

### K-SEKRETARIATET IKS – ENDRING SELSKAPSAVTALE PR. 1.1.2016

Kommunestyret i Ibestad kommune har vedtatt å gå inn som deltaker i K-Sekretariatet IKS fra 1.1.2016. Som følge av denne endringen må deltaker(fylkes-) kommunene vedta ny ajourført selskapsavtale pr. 1.1.2016, jf. vedlegg.

Vi har utarbeidet et forslag til saksframlegg som kan brukes i fylkes-/kommunene. Det er kommunestyret eller fylkestinget sely som skal vedta avtalen, jf. Lov om interkommuneale selskap § 4, 1. ledd. For at utvidelsen skal være gyldig anmoder vi at samtlige fylkes-/kommuner fatter vedtak i samsvar med vedlagte forslag.

For at vi snarest mulig skal få registrert de nye selskapsopplysningene i Brønnøysundregistrene, ber vi om at saken behandles i førstkommende kommunestyre/fylkesting.

Samtlige saksdokumenter oversendes også pr. e-post.

Dersom noe skulle være uklart, eller det er behov for ytterligere opplysninger, kan undertegnede kontaktes på tlf. 951 04 251, eller e-post [bjorn-harald@k-sek.no](mailto:bjorn-harald@k-sek.no)

Med vennlig hilsen

Bjørn-Harald Christensen  
daglig leder

Vedlegg: Selskapsavtale pr. 1.1.2016  
Forslag til saksframlegg for kommunestyre/fylkesting

<b>Postadresse:</b> K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ	<b>Hovedkontor:</b> Fylkeshuset Strandvn. 13, TROMSØ Tlf. 77 78 80 43	<b>Avdelingskontor:</b> Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 77 02 61 66	<b>Avdelingskontor:</b> Fossen 9144 SAMUELSBERG Tlf. 77 71 61 14	<b>Avdelingskontor:</b> c/o Lenvik kommune Postboks 602 9306 FINNSNES Tlf. 77 87 10 65	<b>Organisasjonsnr:</b> 988 064 920
--	--	---	---	--	--



# K-Sekretariatet

## SELSKAPSAVTALE

### for K-Sekretariatet IKS

#### § 1 Selskapet

K-Sekretariatet IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29.01. 1999 nr. 06 om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere pr. 1.1.2016:

Troms fylkeskommune  
Kvæfjord kommune  
Harstad kommune  
Berg kommune  
Lenvik kommune  
Målselv kommune  
Sørreisa kommune  
Torsken kommune  
Tranøy kommune  
Balsfjord kommune  
Karlsøy kommune  
Tromsø kommune  
Gáivuona suohkan/Kåfjord kommune  
Kvænangen kommune  
Lyngen kommune  
Nordreisa kommune  
Skjervøy kommune  
Storfjord kommune  
Bø kommune  
Sortland kommune  
Lødingen kommune  
Hadsel kommune  
Øksnes kommune  
Ibestad kommune

#### § 2 Rettslig status

K-Sekretariatet IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

#### § 3 Hovedkontor

K-Sekretariatet IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Tromsø kommune.

## **§ 7 Representantskapet**

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger sin representant med personlig vararepresentant.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

## **§ 8 Representantskapets møter**

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mai måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en sakliste.

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Godtgjørelse til tillitsvalgte
5. Overordnede mål og retningslinjer for driften
6. Budsjettforutsetninger og – rammer
7. Rammer for låneopptak
8. Tilskuddsordning fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Spørsmål om kjøp av aksjer i andre selskap og inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler avgjøres av representantskapet.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder og nestleder er valgkomité til styret.

## **§ 9 Styret**

Styret i selskapet består av 3 medlemmer med personlige varamedlemmer som velges av representantskapet.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

## **§ 16 Arbeidsgiveransvar**

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret. Selskapet er medlem av pensjonsordning.

## **§ 17 Lokale lønnsforhandlinger**

Styrets leder og/eller daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar forhandlingsresultatet.

Styret fastsetter rammene og daglig leders lønn.

## **§ 18 Møtegodtgjørelse**

Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

## **§ 19 Regnskap og revisjon**

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskapet føres etter kommuneloven.

Regnskap skal fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert eller kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

## **§ 20 Endring av selskapsavtalen**

Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper av 29.01. 1999 nr. 06.

## **§ 21 Uttreden og oppløsning**

Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse.

Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf § 5.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet. Jf Lov om interkommunale selskaper § 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

<b>Utvalg:</b> Kommunestyret	<b>Saksnummer:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Saksbehandler:</b>
---------------------------------	--------------------	------------------	-----------------------

## K-SEKRETARIATET IKS – ENDRING SELSKAPSAVTALE PR. 1.1.2016

### Innstilling til v e d t a k:

NN kommune godkjenner ny selskapsavtale pr. 1.1.2016 for K-Sekretariatet IKS.

### Saken gjelder:

### Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: K-Sekretariatet IKS - selskapsavtale pr. 1.1.2016

B: Utrykte vedlegg:

### Saksutredning:

K-Sekretariatet IKS eies av flere fylkes-/kommuner i Troms og nordre Nordland. Selskapet skal ivareta kommunelovens krav om at kontrollutvalgene til enhver tid har sekretariatsbistand som tilfredsstillende utvalgenes behov. Kontrollutvalgets sekretariat skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak blir iverksatt. Selskapet har tilgang på en bredt sammensatt kompetanse.

Kommunestyret i Ibestad kommune har vedtatt å gå inn som deltaker i K-Sekretariatet IKS fra 1.1.2016. Som følge av denne endringen må deltaker(fylkes-) kommunene vedta ny ajourført selskapsavtale pr. 1.1.2016, jf. vedlegg.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/16	Utvalg for oppvekst og omsorg	06.09.2016
46/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Skolestruktur og forskriftsendring

Henvising til lovverk:

Opplæringslova §8-1, §9a-5, §9a-6

Forvaltningsloven §2c, kap.VII §37-40

Vedlegg

1 Veien videre

### Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 06.09.2016

#### Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Fremtidens skolestruktur i Kvæningen kommune vedtas i kommunestyremøtet 14.desember 2016. Forskrift om skoletilhørighet vedtas i kommunestyremøtet, april 2017.

#### Administrasjonssjefens innstilling

Fremtidens skolestruktur i Kvæningen kommune vedtas i kommunestyremøtet 14.desember 2016. Forskrift om skoletilhørighet vedtas i kommunestyremøtet, april 2017.

## Saksopplysninger

Etatsleder Kristin Anita Hansen slutførte mars 2016 rapporten «*Veien videre. Utredning av skole- og barnehagestruktur. Kvæningen kommune 2016*».

Kvæningen kommunestyre gjorde følgende vedtak 27.04.16: «*Rapporten tas til etterretning og vil bli brukt i det videre arbeidet med skolestruktur i kommunen. Dette arbeidet må slutføres innen april 2017 slik at kommunestyret kan gjøre et endelig vedtak om framtidig skole og barnehagestruktur i Kvæningen kommune.*»

Det er et ulovfestet forvaltningsprinsipp at forvaltningen skal treffe vedtak etter at saken har vært behandlet på forsvarlig måte. Forsvarlig saksbehandling krever at en sak er tilstrekkelig opplyst før det blir gjort vedtak. I en sak om skolestruktur og eventuell skolenedleggelse betyr dette at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene til de som berøres av endringene før vedtak treffes. Spørsmål om skolestruktur vil i stor grad berøre foreldre og elever. Det er derfor naturlig at skolens samarbeidsutvalg og foreldreutvalg skal få anledning til å uttale seg. Andre som bør få uttale seg er skolens miljøutvalg, elevråd, fagforeninger for de ansatte, grendelag og andre grupper og organisasjoner som kan ha interesse for saken.

Øvrig avtale- og lovverk om medbestemmelse avtalt mellom partene må følges opp. En endring i skolestruktur vil også kunne medføre endringer i skyssbehov, dermed må også Troms fylkeskommune kunne uttale seg i saken.

Det finnes ikke lov- og forskriftsbestemte regler for hvor lang fristen for å uttale seg skal være i saker om skolestruktur, men 2 måneder må kunne være tilstrekkelig tid til å forberede en uttalelse. Dette gjelder også ved endring av forskrift om skoletilhørighet.

Kvæningen kommune har en forskrift om skoletilhørighet vedtatt 15.10.2008. Den har vært oppe til behandling både i 2014 og 2015. Ved et vedtak om for eksempel skolenedleggelse vil det bli nødvendig med en forskriftsendring, eventuelt at forskriften oppheves.

Kommunen kan velge mellom to fremgangsmåter:

**A) Nedleggelse og forskriftsendring som to separate saker**

Avgjørelsen om selve nedleggelsen må følge de ulovfestede forvaltningsrettslige prinsipper. Den etterfølgende forskriftsendringen vil måtte behandles etter saksbehandlingsregler, Forvaltningslovens kap. VII.

**B) Nedleggelse og forskriftsendring som en og samme sak**

Vedtaket om skolenedleggelse og forskriftsendringen sendes ut samlet. Fordi saken inkluderer en forskriftsendring må hele saken, også den delen av saken som gjelder selve vedtaket om skolenedleggelse, behandles etter reglene om endring av forskrifter i Forvaltningslovens kap. VII.

## Vurdering

Fram mot budsjettmøtet i desember anbefaler administrasjonen at saken om skolestruktur og eventuell skolenedleggelse prioriteres. Det vil derfor være naturlig at berørte parter får uttalerett, og at uttaleperioden går fra medio september 2016 til medio november 2016. Utgangspunktet vil være rapporten «*Veien videre*» som ble behandlet i kommunestyrets møte 27.04.2016.

Uttaleperioden for forskriftsendringen vil være fra januar 2017 til mars 2017.





# VEIEN VIDERE

Utredning av skole- og barnehagestruktur  
Kvæningen kommune 2016

## SAMMENDRAG

Kommunestyret vedtok i desember 2015 at skole- og barnehagestrukturen skal gjennomgås. Utredningen skal se på barnas psykososiale miljø, reiseavstander, økonomi og andre ringvirkninger ved både endring av dagens struktur og beholde den som den er.

## Oppvekst og kultur

v/ Etatsleder Kristin Anita Hansen

## Innhold

Innledning.....	2
Administrasjonssjefens budsjettforslag .....	3
Bosettingsstruktur i Kvæningen kommune .....	4
Psykososialt miljø .....	4
Læring i den fådelte skolen .....	5
Skolestørrelse, læringsmiljø og kvalitet på opplæringen .....	6
Dagens skole- og barnehagestruktur .....	7
Kjækan skole.....	7
Kvæningen barne- og ungdomsskole .....	8
Badderen barnehage .....	9
Burfjord barnehage, Polarstjerna.....	9
Økonomiske rammer og budsjett 2016.....	10
Eleversikt .....	13
Alternative løsninger til dagens skole- og barnehagestruktur .....	14
Oppvekstsenter .....	14
Nedleggelse av Kjækan skole .....	16
En barnehage – fire avdelinger .....	18
Skoleskyss, endring av skolestruktur og reiseavstander .....	18
Oppsummering.....	20
Kilder.....	21

## Innledning

Skolene i Troms er jevnt over små. Aller minst i småkommuner som Torsken, Kvæningen og Ibestad. Sistnevnte har tre skoler som i snitt har 36 elever. Ikke per klassetrinn, men til sammen! Harstad og Tromsø toppe med et snitt på 219 og 210 elever per skole, men i internasjonal målestokk er også dette smått. Amerikanske forskere skal ha kommet fram til at den optimale skolestørrelsen er mellom 600 og 900 elever, uten sammenlikning for øvrig.

Seniorrådgiver Tone H. Sollien (Asplan Viak) framholder at det ikke finnes forskningsmessig belegg for å si at små skoler er bedre for læringsmiljø, motivasjon og elevmedvirkning. Det eneste det finnes et visst belegg for, er at det faglige utbyttet øker med skolestørrelsen. I den grad skolestørrelsen har noe å si, så kan det altså snarere være en fordel enn en ulempe om barna går på en større skole sammen med mange andre. Det er ikke nødvendigvis slik at det mobbes mindre og trivselen er høyere her enn på store skoler. Hvis det også er slik at det faglige utbyttet øker med skolestørrelsen, så er det all grunn til å se på skolestrukturen med nye øyne. Skole bør handle mer om utdanning, og ikke bare om distriktspolitikk.

Administrasjonen ønsker å påpeke at det ikke vil være mulig å belyse hvilke konsekvenser en endring av skolestruktur vil bety for den enkelte elev. For noen elever vil en endring av skoletilhørighet være greit, mens det for andre vil være mer utfordrende. Noen elever vil oppleve større forhold og muligheter for å knytte vennskap til flere barn og unge som positivt. For andre kan en større skole med flere elever virke uoversiktlig og vanskeligere å orientere seg i. I denne sammenheng mener administrasjonen det er riktigst, med bakgrunn i kunnskap om læringsmiljø og utvikling av faglige og sosiale ferdigheter, å belyse problemstillingen i mer generelle vendinger. Utgangspunktet er at en endring av skolestruktur vil bety at skolen ikke lenger ligger like nært knyttet til alle elevenes bo- og nærmiljø.

Burfjord, 31.03.2016

Kristin Anita Hansen,

Etatsleder Oppvekst og kultur

## Administrasjonssjefens budsjettforslag

### Forslag til reduksjoner på driftsbudsjettet – en skole og en barnehage fra 2017

Forslaget innebærer at det gjennomføres endring i skolestrukturen og at Kjækan skole og Badderens barnehage legges ned fra høsten 2017. Dette er store endringer som kan oppleves som negative for berørte brukere og for de delene av kommunen som mister sine tilbud. Byggeprosjektet på Kvæningen barne- og ungdomsskole antas å være avsluttet høsten 2017 og skolen vil da ha kapasitet til å motta alle i skolealder i kommunen. Det går 16 elever på Kjækan skole pr november 2015 og det ventes ikke store variasjoner i dette tallet i årene som kommer. Dersom det vedtas å gå videre med planene om bare en skole i kommunen, ses det som vesentlig at en går i dialog med dem som blir berørt tidlig i 2016 slik at alle praktiske forhold og eventuelt avbøtende tiltak kan kartlegges. Det samme vil gjelde ved en eventuell nedleggelse av Badderens barnehage.

### Prosjekt Kvæningen barne- og ungdomsskole

For 2015 er det bevilget midler til prosjekt- og byggeledelse for byggeprosjektet på Kvæningen barne- og ungdomsskole. I økonomiplanen er det for 2016 og 2017 ført opp 30 millioner i hvert år til gjennomføring av prosjektet. [...] Det foreligger en oversikt over innkomne ønsker til skolebygget som overstiger rammen på 60 millioner kroner og dersom det ikke gis andre signaler, vil det bli arbeidet med nedskalering slik at en ramme på 60 millioner kroner er tilstrekkelig. Dette ses som realistisk uten at det vil gå på bekostning av vesentlige kvaliteter, men rammen på 60 millioner kroner vil ikke gi rom for bygging av idrettshall.

### Øvrige endringer

Reduksjon med 4,5 årsverk på skolene, fordelt med 4 årsverk på Kvæningen barne- og ungdomsskole og 0,5 årsverk på Kjækan skole. Dette oppfattes som et vesentlig kutt og vil medføre blant annet sammenslåtte klasser.

### Budsjettversjonsrapport: Administrasjonssjefens driftsbudsjett 2016-2019:

<b>OPPVEKST OG KULTUR</b>	<b>-1 308 000</b>	<b>-4 778 142</b>	<b>-8 162 550</b>	<b>-8 153 550</b>
Inndragning av 60 % styrerstilling Badderens barnehage fra 1. august 2016	-138 000	-322 000	-322 000	-322 000
<b>BADDEREN BARNEHAGE (227)</b>	<b>-138 000</b>	<b>-322 000</b>	<b>-322 000</b>	<b>-322 000</b>
Inndragning ordning med gratis barn nr 2 i barnehage	-90 000	-113 520	-113 520	-113 520
<b>BURFJORD BARNEHAGE (225)</b>	<b>-90 000</b>	<b>-113 520</b>	<b>-113 520</b>	<b>-113 520</b>
Nedleggelse av Kjækan skole fra 1. august 2017	0	-1 230 901	-3 801 709	-3 792 709
<b>KJÆKAN SKOLE (212)</b>	<b>0</b>	<b>-1 230 901</b>	<b>-3 801 709</b>	<b>-3 792 709</b>
Nedleggelse av Badderens barnehage fra 1. august 2017	0	-524 221	-1 337 821	-1 337 821
<b>BADDEREN BARNEHAGE (227)</b>	<b>0</b>	<b>-524 221</b>	<b>-1 337 821</b>	<b>-1 337 821</b>
Reduksjon 4,5 lærerstillinger fra høsten 2015 (4 kv.b&u,sk og 0,5 kjæ.sk)	-1 080 000	-2 587 500	-2 587 500	-2 587 500
<b>KVÆNINGEN BARNE OG UNGD.SKOLE (211)</b>	<b>-960 000</b>	<b>-2 300 000</b>	<b>-2 300 000</b>	<b>-2 300 000</b>
<b>KJÆKAN SKOLE (212)</b>	<b>-120 000</b>	<b>-287 500</b>	<b>-287 500</b>	<b>-287 500</b>

[...]

Reduserte driftsutgifter til bygg ved salg av Badderens barnehage fra 2018	0	0	-224 488	-280 974
<b>BADDEREN BARNEHAGE (724)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-224 488</b>	<b>-280 974</b>
Reduserte driftsutgifter til bygg ved salg av Kjækan skole fra 2018	0	0	-668 699	-668 699
<b>KJÆKAN SKOLE (711)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-668 699</b>	<b>-668 699</b>

Tiltak som ikke er valgt i denne budsjettversjonen:

<b>Videreførte tiltak fra siste økonomiplan</b>				
Naturlig avgang lærere 2016, 2017 og 2018 2015	-263 920	-861 345	-1 741 670	-1 741 670
<b>KVÆNINGEN BARNE OG UNGD.SKOLE (211)</b>	<b>-263 920</b>	<b>-861 345</b>	<b>-1 741 670</b>	<b>-1 741 670</b>

[...]

OPPVEKST OG KULTUR				
Omgjøring Kjækan skole til oppvekstsenter BHG, SFO og 1-4 klasse	-1 150 000	-1 725 000	-1 725 000	-1 725 000
KJÆKAN SKOLE (212)	-1 150 000	-1 725 000	-1 725 000	-1 725 000

## Bosettingsstruktur i Kvæningen kommune

I Kommuneplanens arealdel for Kvæningen kommune 2015-2027, pkt 1.2.2 (s.8), blir bosettingsstrukturen beskrevet slik: «Kommunen har en bosettingsstruktur bestående av bygder og spredt bosetting. Burfjord er kommunesenteret med offentlige servicetilbud, mens øvrig bosetting finnes i bygdene Jøkelfjord, Alteidet, Badderer, Sørstraumen, Kjækan og Kvæningsbotn. [...]»

Pkt 1.4. Skoler, barnehager, kultur- og idrettsanlegg (s.11): «Kvæningen har i dag en barne- og ungdomsskole i Burfjord og en barneskole i Kjækan. Det er ikke videregående skole i Kvæningen, og alle ungdommer reiser bort i 16-årsalderen for å ta utdanning. Kvæningen har kulturskole, og den holder hus i Flerbrukshuset og på Kvæningen barne- og ungdomsskole. Vi finner i dag de fleste offentlige tjenester i Burfjord med svømmebasseng, kombinert kulturhus og museum, fotballbaner, lysløype og turstier. I Badderer er de en fotballbinge og lysløype. Det er samfunnshus/ grendehus i alle bygder».

I pkt. 4.7 «Kommunesenter og levende grender» (s.26) poengteres det at kommunen både trenger et sterkt sentrum og levende bygder: «Fylkesplanen for Troms understreker at kommunesentrene skal utgjøre grunnelementet i den regionale senterstrukturen. Her skal befolkningen kunne få utført tjenester for å dekke daglige behov. Burfjord er kommunesenteret i Kvæningen, og de fleste offentlige tjenestene er lokalisert her. Tettstedet er en naturlig møteplass for de som bor der, tilreisende fra nærområder og turister. Denne planen legger til rette for utvikling av Burfjord til et levende og sterkt sentrum med attraktive møteplasser for opplevelser og aktiviteter og muligheter for utvikling og ekspandering av næring i sentrum.

Bygdene/grendene er naturlige sosiale møteplasser, og det legges til rette for bosetning, videreføring og utvikling av stedsbudne næringer og arbeidsplasser, grønt områder og områder for friluft og rekreasjon. Denne planen legger til rette for at bygdene/grendene skal kunne bygge videre på bygdene/ grendenes særegenheter og på den måten skape trivsel og tilhørighet. Det er viktig faktorer for utvikling i bygdene/grendene.»

I forhold til «Kommunalt tjenestetilbud» (s.32) sier kommuneplanen dette: «Kvæningen er og vil bli et bilbasert samfunn også i fremtiden, folk vil være avhengig av bil/båt for å komme seg til kommunesenteret. Det kommunale tjenestetilbudene vil i hovedsak være lokalisert i kommunesenteret, med desentralisering av omsorgstjenester som hjemmesykepleie og -tjenester, kommunale informasjons- og servicetjenester. *Det er et tverrpolitisk mål i kommunen om opprettholdelse av dagens skolestruktur så lenge det er grunnlag for det, både i forhold til elevtall, faglig og pedagogisk forsvarlighet.* [...]»

## Psykososialt miljø

*«Alle elever i grunnskolar og vidaregåande skolar har rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø som fremjar helse, trivsel og læring.»* (Opplæringsloven § 9a-1)

Skolens psykososiale miljø handler om hvordan ansatte og elever oppfører seg overfor hverandre på skolen. Med psykososialt miljø menes her de mellommenneskelige forholdene på skolen, det sosiale



miljøet og hvordan elevene og personalet opplever dette. Det psykososiale miljøet handler også om hvordan elevene opplever lærings situasjonen. Alle elever har rett til et godt psykososialt miljø. Det betyr at skolemiljøet skal fremme helsen, trivselen og læringen til elevene. De skal blant annet ikke bli utsatt for krenkende ord og handlinger verken fra medelever eller lærere. Krenkende ord og handlinger kan for eksempel være mobbing, vold, rasisme og utestenging, eller enkeltstående utsagn om utseende eller funksjonshemninger.

Elevenes opplevelse av det psykososiale miljøet avgjør om det er godt nok. Det er elevens egen opplevelse av det psykososiale miljøet som er avgjørende. Hvis det psykososiale miljøet ikke fremmer helse, trivsel og læring, innebærer det at elevens psykososiale miljø ikke er godt nok. Rektor, lærere eller medelever skal ikke bagatellisere hva eleven opplever. Rektor kan for eksempel ikke vise til at det generelt er lite mobbing på skolen. Hvis eleven opplever at noe er ubehagelig og krenkende, skal skolen ta det på alvor.

Alle elever har også rett til et godt og inkluderende læringsmiljø. Læringsmiljø er den samlede kulturelle, relasjonelle og fysiske forholdene på skolen som har betydning for elevenes læring, helse og trivsel.

Alle elever har rett til å være inkludert i det sosiale, kulturelle og faglige fellesskapet på skolen. Dette kommer også klart fram i læreplanverket der det slås fast at skolen som fellesskap skal være inkluderende. I Opplæringslovens §8-1 slås dette fast ved at alle elever har rett til å gå på den skolen de sokner til. Samtidig skal også alle elever tilhøre en klasse eller et klassefellesskap. Tilhørighet i et fellesskap kan betraktes som en grunnleggende forutsetning for at skolens læringsmiljø skal oppleves som godt for den enkelte elev. I forståelsen av inkludering som begrep ligger det også at miljøet skal tilpasse seg enkeltindividets forutsetninger og behov. Det er ikke bare individer som skal tilpasse seg fellesskapet gjennom en assimileringssprosess. I praksis innebærer dette at arbeidet med læringsmiljøet på skolen må ta utgangspunkt i den variasjon som er i ulike elevgruppers forutsetninger og behov. Om det er elever som ikke finner seg til rette i læringsmiljøet, har derfor skolen et særlig ansvar for å legge læringsmiljøet til rette på en annen måte for den enkelte elev. Videre vil dette også innebære at gode læringsmiljøer må ta høyde for og verdsette forskjellighet og ulikheter. Alle elever må ha opplevelsen av å være verdsatt og anerkjent om de skal oppleve seg inkludert i fellesskapet. Lærere, skoleledere og andre ansatte har alle et ansvar for at hver enkelt elev skal få oppleve tilhørighet og verdsetting.

### Læring i den fådelte skolen

I Norge finnes det mange små lokalsamfunn, Kvæningen er også et eksempel på dette. I små lokalsamfunn finnes det også behov for utdanning og skole, like mye som i større tettsteder og byer. Samme opplæringslov og læreplanverk gjelder for en skole med 4 elever i en liten bygd på landet, som for skolene med mange hundre elever i landets største byer. Skoleåret 2013-14 var det 1030 fådelte nærmiljøskoler i Norge med vel 64 500 elever på grunnskolenivå. Noen av skolene er organisert i oppvekstsenter, som betyr at de har felles administrasjon og er samlokalisert med en barnehage. Disse oppvekstsentrene kan ha barnehage, barnetrinn og ungdomstrinn eller barnehage og barnetrinn. Den fådelte nærmiljøskolen kan også enten ha både barne- og ungdomstrinn eller bare barnetrinn. At en skole er fådelt betyr at den har så få elever at flere årstrinn får opplæring sammen. En udelt skole betyr at det er så få elever at alle får opplæring i én gruppe. Begge disse skoletypene betyr at undervisningen foregår i aldersblandede grupper. Kjækan skole er en fådelt skole, Kvæningen barne- og ungdomsskole er i hovedsak en fulldelt skole.

Læring i aldersblandede grupper er lite omtalt i læreplanverket for Kunnskapsløftet (LK06). Det er likevel beskrevet verdier og kompetanser skolen skal undervise i og oppdra til, som meget vel ivaretas i en aldersblandet organisering. I generell del i LK06 står det under det meningsseekende mennesket:

*«Vårt velferdssamfunn byggjer sjølv på ein moralsk kontrakt: på den eine sida ved at alle skal medverke til ordningar som lyfter og hjelper oss sjølve når vi treng det, og på den andre sida ved å utvikle andre etter deira evner og stø dei når dei blir ramma.»*

Elever lærer i aldersblandede grupper nettopp å både ta imot omsorg og hjelp fra andre elever og gi det til yngre. I beskrivelsen av det samarbeidende mennesket i generelle del står det:

*«Å vere med og utvikle eit sosialt fellesskap medverkar til personleg vokster, særleg når det krev samarbeid mellom menneske på ulike trinn eller med ulike anlegg og ressursar.»*

I en aldersblandet elevgruppe foregår læring hver dag i en gruppe der medlemmene har spredning i anlegg og ressurser og er på ulike trinn.

Sosial tilhørighet og nærhet til lokalsamfunnet er grunnleggende forutsetninger for en inkluderende skole. Professor Halvor Bjørnsrud (2012) har forsket på læring i aldersblandede grupper på fådelte nærmiljøskoler og har kommet fram til at læring i aldersblandede grupper er kvalitativt god undervisning. Dersom lærerne har høy kompetanse, er det ingenting som tyder på at de små skolene gir dårligere tilbud til elevene enn en stor skole. Bjørnsrud peker på hvor viktig det er at skolen er i barnas livsverden, og at det er sammenheng mellom nærmiljøet til hjemmet og skolen. De er tilknyttet den samme konteksten (Sætherstuen m.fl., 2016).

OECD-analytiker Michael Davidsons uttalte i 2009 at det i de nordiske landene er svært liten forskjell i læringsresultatene mellom stor og små skoler og by og land.

### Skolestørrelse, læringsmiljø og kvalitet på opplæringen

Tone H. Sollien (Asplan Viak) har gjort en gjennomgang av forskningsresultater for å vurdere om små skoler gir bedre kvalitet faglig og sosialt enn større skoler. Det foreligger begrenset med empirisk forskning på temaet i Norge, og Sollien støtter seg i hovedsak på internasjonale metastudier. Hva som er «stort» og hva som er «lite» når det gjelder skolestørrelse varierer sterkt fra land til land. Mens en i Norge definerer skoler med et elevtall rundt 50 som små, snakker en i internasjonal sammenheng om skoler på barnetrinnet opp mot 300 elever som små, og for det som defineres som ungdomstrinn og videregående skole opp mot 900 elever. Sollien viser til et engelsk forskningssenter som har vurdert all foreliggende forskning om sammenhengen mellom skolestørrelse og kvalitet i engelske «secondary schools»: Forskerne understreker at man skal være forsiktig med å trekke bastante konklusjoner ut fra den foreliggende forskningen, men funnene antyder at: Stor skolestørrelse er bedre i forhold til å nå noen av skolens mål, mens mindre skoler er bedre med hensyn til å oppnå andre av skolens mål:

- Jo større skolen er, jo bedre blir elevenes faglige resultater og tilstedeværelse på skolen.
- Men, samtidig er det en tendens til at elevene føler seg mindre knyttet til de større skolene.
- Det er relativt få studier som undersøker sammenhengen mellom skolestørrelse og læreres oppfatninger av skolemiljøet, men i studiene som finnes er det en tendens til at lærerne følte noe mindre tilfredshet med læringsmiljøet i de større skolene enn i de mindre skolene.
- Det var vanskelig å se noen systematiske sammenhenger mellom størrelse og den sosiale kompetansen til elevene.
- Kostnader per elev blir redusert med økt skolestørrelse.

Forskningen viser at det er noe forskningsmessig belegg for å si at det faglige utbytte øker med skolestørrelse. Det er imidlertid ikke grunnlag for å si at størrelse i seg selv og alene skaper økt faglig utbytte for elevene. Det finnes ikke noe belegg av betydning for å si at skolestørrelse har betydning for læringsmiljø og elevenes sosiale kompetanse, skolestørrelse heller ikke noe betydning for elevenes motivasjon for læring. Forskningen gir noe støtte for at mindre skoler kan være bedre for visse elevgrupper. Igjen er det viktigst å huske på at «mindre skoler» i internasjonal forskning er atskillig større enn hva man i Norge definerer som mindre skoler. Det er lite eller ingen forskning på tilpasset opplæring og skolestørrelse, med unntak av forskning som ser på muligheten for å bruke lokalsamfunnet som læringsarena. Denne forskningen er særlig opptatt av den positive rollen de små bygdeskolene (ofte skoler med under 50 elever) kan spille i bygdesamfunn samt muligheten elevene får til sosial læring gjennom bruk av aldersblandede grupper i fådelte skoler. Det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter. Den norske forskningen på dette området har imidlertid i stor grad omhandlet skoler under 50 elever. Ut fra dette konkluderer vi at andre faktorer i skolens rammebetingelser og skolens virksomhet har større betydning for kvaliteten i skolen enn størrelsen på skolene. Uavhengig av valgt skolestørrelse er kvalitet og kvalitetsutvikling i skolen avhengig av at man arbeider i forhold til det man fra forskningen vet har betydning for kvaliteten i skolen.

Det er et åpenbart mål og også skolens viktigste mandat at elevene gis gode faglige og sosiale ferdigheter tilpasset deres forutsetninger. Som det er forsøkt dokumentert over er ikke skolens størrelse eller nærhet til elevenes bo- og nærmiljø avgjørende for å oppfylle denne målsettingen. Et slikt resonnement kunne gi næring til en argumentasjon om at en da bør opprettholde eksisterende skolestruktur.

### Dagens skole- og barnehagestruktur

Kvæningen kommune har i dag to skoler, Kjækan skole og Kvæningen barne- og ungdomsskole, og to barnehager, Badderens barnehage og Polarstjerna Burfjord barnehage. Avstanden mellom skolene er 25,5 km. Avstanden mellom barnehagene er 14 km. Mellom Badderens barnehage og Kjækan skole er avstanden 11,5 km.

### Kjækan skole

Ved Kjækan skole er det 2 fast tilsatt personale som assistent/fagarbeidere, i tilsammen 1,11 % stilling, og det er 6 fast tilsatt lærere, i tilsammen 4,55 % stillinger. Rektor har 70% administrasjonsressurs.

Det er 16 elever ved Kjækan skole, elevtallet har sunket drastisk siden 2013 da det var 38 elever ved Kjækan skole. Rammevilkårene skolen har er gode og endret seg i liten grad selv om elevtallet har sunket. Undervisningspersonalet har høy kompetanse, men det er ønskelig med mer kompetanse i kunst og handverk og engelsk. Personalet har et svært lavt sykefravær.

Skolen har gjennomført brukerundersøkelser både hos foreldre og elever, og lærerundersøkelser. Resultatet fra foreldreundersøkelsen var gode tilbakemeldinger på dialogen og samarbeid med skolen, de negative tilbakemeldingene gikk i hovedsak på fysisk miljø/ skolebygg. Resultatene fra elevundersøkelsen gir høyt skår på trivsel og læring, og de gir uttrykk for at skolen har lite mobbing. Elevene mener at skolen har et forbedringspotensial på vurdering og veiledning fra lærerne,

motivasjon og læringsmiljø i timene. De ønsker å ha større fokus på arbeidsmiljø for elevene, spesielt i klasserommet.

Elevgrunnet er for lite til man kan ta hensyn til resultatene på de nasjonale prøvene, her kan årskull gi stor variasjon. Jevnt over har skolen skåret høyt på lesing sammenlignet med nivået i kommunen, men også Troms og resten av landet.

Skolen har jobbet en del med skolemiljøet og forebygging av mobbing. Det jobbes systematisk med læringsmål, erfaringsdeling og digitale ferdigheter. Skolen vil prioritere å sette større fokus på elevmedvirkning og systemarbeid knyttet til tilpasset opplæring. I tillegg vil en videre oppfølging av regionale skoleutviklingsprosjekt.

#### Kvæningen barne- og ungdomsskole

Våren 2015 hadde skolen 22,5 lærerårsverk, og 6,17 fagarbeider/assistentårsverk. Ved årsskiftet 2015/2016 hadde skolen 20,7 lærerårsverk, og 89% stilling vakant som assistent. 12 lærere arbeider i 100 % stilling, resten har stillingsstørrelser fra 13% og oppover. Det byr på utfordringer at når så mange arbeider deltid, spesielt i forhold til det å finne kontaktlærere. Det er også en utfordring forhold til fleksibilitet på timeplanen og til det å finne gode møtetider der alle kan møte. Skolen har et behov for lærere med kompetanse i fremmedspråk og engelsk i tiden som kommer. Skolen har rektor i 100%, tre inspektører i til sammen 60% og merkantil personale i 50%.

Kvæningen barne- og ungdomsskole hadde våren 2015 120 elever, og høsten 2015 var elevtallet gått ned til 115 elever. Av disse var seks fra Alta kommune. Høsten 2015 var det 20 elever på SFO (+19 «busselever»). En av elevene på SFO har åtte timer assistentressurs.

Driftsbudsjettet (utenom stillinger) for 2015 var like stort som året før og årene før det igjen. Det tyder i praksis at budsjettet har gått noe ned. I 2014 ble det brukt over 907.000 kroner mer i lønn enn i 2015. Når det gjelder overtid, var beløpet 378.000 kroner i 2014 og 133.000 i 2015. Det har vært jobbet systematisk for å få ned pengebruken til overtid og vikarer.

SFO har et budsjett som ikke viser reelle utgifter. To stillinger står i budsjettet til SFO, men alle fagarbeiderne og assistentene jobber både i skolen og på SFO. SFO har også et veldig lite driftsbudsjett, og i praksis innebærer det at en del av utgiftene til SFO blir betalt over skolens regnskap.

Kvæningen barne- og ungdomsskole har tre elever med en til en oppfølging (40 pedagogtimer, 51 assistenttimer), i tillegg 7 elever med vedtak om pedagogtimer (til sammen 32,5 timer) og assistenttimer (34 timer).

Skolen har gjennomført elevundersøkelsen for 7.-10. trinn, lærerundersøkelsen og foreldreundersøkelsen. På småtrinnet og mellomtrinnet har det vært gjort egne trivselsundersøkelser. Alle undersøkelsene er gjennomgått og diskutert i personalet, og de tre undersøkelsene viser i stor grad samsvar og konklusjoner som peker i samme retning.

Elevene trives godt, og har noen å være sammen med i friminuttene. Det er et trygt miljø på skolen, og lite mobbing. Motivasjonen for skolearbeid er også bra, og hjemmene er interesserte i det elevene gjør på skolen. Elevene meiner de får støtte fra lærerne, både sosialt og faglig. Skolen kan bli bedre på å variere undervisningsmetodene, og den bør bli flinkere på elevmedvirkning.

Skriftlig eksamen våren 2015 i norsk hovedmål og sidemål viste svake resultat i forhold til standpunkt karakterene. Ingen elever fikk karakteren fem, og i sidemål var beste karakter tre. Det var to stryk på skriftlig eksamen. Snittkarakteren i norsk hovedmål er 2,9 og i norsk sidemål 2,3. Dette er

under landsgjennomsnittet. Muntlig eksamen i naturfag viser godt resultat, og en snittkarakter på fire.

Nasjonale prøver ble gjennomført høsten 2015 i femte, åttende og niende klasse. I femte klasse er det resultat under landsgjennomsnittet i både regning, lesing og engelsk. Her er det ingen elever som skårer på mestringsnivå tre (av tre nivå). I åttende klasse ble det gjennomført nasjonale prøver i engelsk, regning og lesing. Resultatene i engelsk ligger over landsgjennomsnittet, det er få elever på laveste mestringsnivå (fem ulike nivå), og det var elever i høyeste mestringsnivå (17%). I regning er det ingen elever som presterer i laveste og høyeste mestringsnivå. I lesing er det heller ingen resultat i høyeste mestringsnivå. Lesing i niende klasse viser gode resultat. Skolen har mange elever i høyeste mestringsnivå, ingen i laveste mestringsnivå. Her er det nesten heller ikke elever i mestringsnivå 2. Dette er et resultat over landsgjennomsnittet. I regning ligger resultatet på landsgjennomsnittet.

Våren 2015 søkte Kvæningen barne- og ungdomsskole penger til to prosjekter fra Den naturlige skolesekken. Skolen fikk innvilget til sammen 118.000 kroner til prosjektene som vi har kalt Kystkultur i Kvæningen for mellomtrinnet og Biotiske og abiotiske undersøkelser i ferskvann for ungdomstrinnet. Begge prosjektene ble påbegynt høsten 2015, og skal slutføres våren 2016. Planen er å søke om videreføring av prosjektene neste skoleår.

Et psykososialt tiltak på småtrinnet er programmet Zippys venner. Elevene skal få hjelp til å snakke om følelser og utvikle empati. En målsetning er at dette skal forebygge mobbing.

Ungdomstrinn i utvikling (Uiu) er et landsdekkende prosjekt initiert av Utdanningsdirektoratet, og KVBU skal være med i pulje 4 fra høsten 2016. Inneværende år har skolens personale hatt fokus på en del av de samme problemstillingene som Uiu vil ta opp; læringstrykk, klasseledelse og tydelige voksne.

### [Badderer barnehage](#)

Badderer Barnehage ligger i byggefeltet Sætra i Badderer. Bygget har to separate rom, ellers er det ett stort oppholdsrom med kjøkken. Hovedrommet er stort, oversiktlig, lyst og luftig og har mange vinduer. Ulempen med rommet er at det er vanskelig å skjerme leken og ha flere ulike aktiviteter samtidig. Uteområdet er ikke av det beste, lekeområdet er ganske flatt, og ligger svært åpen til uten naturlig skjerming for vær og vind, og det er en utsatt plass når det gjelder vind i Sætra. Det er bygd noen legger på de mest utsatte stedene på uteområdet.

Badderer barnehage har en avdeling med 18 plasser, med aldersgrupper fra 0-6 år. Barnehagen begynte høsten 2015 med 7 barn, og i februar 2016 var tallet økt til 10 barn. Av de 10 som er nå, er to på 40 % plass, og ett barn på 60 % plass. På tirsdager og torsdager er totalt 16 av 18 plasser opptatte, de andre dagene i uken er det 14 av totalt 18 plasser som er opptatte.

### [Burfjord barnehage, Polarstjerna](#)

Burfjord barnehage, Polarstjerna er en kommunal 3 avdelings barnehage. Barnehagen holder til i et nybygg i Stormveien i Burfjord som åpnet høsten 2013. Barnehagen har plass til 52 barn, og har i år to småbarnsavdelinger, samt en avdeling for de største barna. Barnehagen har sanserom, bibliotek, og store oppholdsrom med muligheter for fysisk aktivitet.

Barnehagen har eget pedagogisk kjøkken, hvor barna har egen kjøkkenbenk til sin deltakelse. Ellers har barnehagen et stor uteområde som er utfordrende for alle aldersgruppene. Barnehagen har sandkasser, husker, lekebåt, lekehus, akebakke, store steiner og klatretau for å nevne noe.

Burfjord barnehage har 37 barn, fordelt på de tre avdelingene. Barnehagen har i budsjettet kalkulert med 3 ansatte pr. avdeling i tillegg til 100 % styrerressurs, hvor av 20 % går til stillingen som barnehagekonsulent. I tillegg benytter barnehagene spesialpedagogiske ressurser i henhold til opplæringsloven og barnehageloven. Disse ressursene kan være litt vanskelige å forutse fra år til år, fra august 2015 fikk barnehagen ekstramidler på 80 % fagarbeiderstilling fram til sommeren 2016.

#### Økonomiske rammer og budsjett 2016

Totalt budsjett	KVBU	Kjækan skole	Polarstjerna bhg	Badderren bhg
Bygg	2 384 933	577 699	917 658	277 974
-Lønn				
-Strøm				
-Vedlikehold	Avskrivninger: 242 913	Avskrivninger: 65 097	Avskrivninger: 549 877	Avskrivninger: 44 986
Virksomhet	14 048 557	3 681 709	5 135 241	1 199 821
-lønn				
-øvrige utgifter				

I tillegg kommer utgifter til IT-løsninger, drift av pcer etc.

Oppvekst- og kulturretatens totale budsjetttramme for 2016: kr 28 796 678,-

(Total ramme 2015: kr 31 097 381,-)

Kostra-tallene for barnehagene i Kvæningen kommune 2015:

		1943	Kostragruppe	Troms	Landet uten	Landet
		Kvæningen	06		Oslo	
		2015	2015	2015	2015	2015
<b>Prioritering</b>						
Netto driftsutgifter barnehagesektoren i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter	Prosent	7,5	7,5	13,2	14,7	14,8
Netto driftsutgifter til barnehager per innbygger	Kroner	7 124	6 061	7 510	7 706	7 888
- herav avskrivninger (i prosent)	Prosent	10,5	3,7	2,7	1,9	1,7
Brutto investeringsutgifter til barnehagesektoren per innbygger	Kroner	-	1 077	722	450	397
Netto driftsutgifter per innbygger 1-5 år i kroner, barnehager	Kroner	168 654	134 199	135 443	130 734	132 369
<b>Dekningsgrader</b>						
Andel barn 1-5 år med barnehageplass	Prosent	80,8	89,2	93,4	91,1	90,4
Andel barn 0-5 år med barnehageplass	Prosent	71,2	76,3	79,1	77,4	76,5
Andel barn 0 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 0 år	Prosent	-	2,4	5,5	4,1	3,7
Andel barn 1-2 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 1-2 år	Prosent	73,1	77,7	86,1	81,5	80,7
Andel barn 3-5 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 3-5 år	Prosent	88,5	96,1	98,1	97,0	96,6
Andel plasser i åpen barnehage i forhold til innbyggere 0-5 år	Prosent	-	-	0,5	1,3	1,2

## Kostra-tallene for grunnskolen i Kvæningen kommune 2015:

		1943 Kvæningen	Kostragruppe 06	Troms	Landet uten Oslo	Landet
		2015	2015	2015	2015	2015
<b>Prioritering</b>						
<b>Netto driftsutgifter grunnskolesektor i prosent</b>						
Netto driftsutgifter grunnskolesektor (202, 215, 222, 223) i prosent av samlede netto driftsutgifter	Prosent	21,8	21,7	23,2	24,2	23,6
Netto driftsutgifter til grunnskole (202), i prosent av samlede netto driftsutgifter	Prosent	17,5	16,8	18,1	19,4	18,5
Netto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), i prosent av samlede netto driftsutgifter	Prosent	0,8	0,4	0,5	0,3	0,3
Netto driftsutgifter til skolelokaler (222), i prosent av samlede netto driftsutgifter	Prosent	3,4	3,9	4,0	4,0	4,3
Netto driftsutgifter til skoleskyss (223), i prosent av samlede netto driftsutgifter	Prosent	0,1	0,6	0,6	0,5	0,5
<b>Netto driftsutgifter grunnskolesektor per innbygger</b>						
Netto driftsutgifter grunnskolesektor (202, 215, 222, 223), per innbygger	Kroner	20 663	17 616	13 174	12 703	12 630
Netto driftsutgifter til grunnskole (202), per innbygger	Kroner	16 604	13 621	10 306	10 187	9 894
Netto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per innbygger	Kroner	772	315	261	160	177
Netto driftsutgifter til skolelokaler (222), per innbygger	Kroner	3 192	3 188	2 291	2 090	2 311
Herav avskrivninger til skolelokaler (222), per innbygger	Kroner	250	862	747	655	576
Netto driftsutgifter til skoleskyss (223), per innbygger	Kroner	95	492	316	265	249
<b>Netto driftsutgifter grunnskolesektor per innbygger 6-15 år</b>						
Netto driftsutgifter til grunnskolesektor (202, 215, 222, 223), per innbygger 6-15 år	Kroner	200 283	161 334	112 737	102 960	104 836
Netto driftsutgifter til grunnskole (202), per innbygger 6-15 år	Kroner	160 945	124 746	88 193	82 568	82 126
Netto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per innbygger 6-9 år	Kroner	18 627	7 709	5 495	3 216	3 589
Netto driftsutgifter til skolelokaler (222), per innbygger 6-15 år	Kroner	30 937	29 200	19 606	16 943	19 181
Netto driftsutgifter til skoleskyss (223), per innbygger 6-15 år	Kroner	921	4 507	2 701	2 148	2 064

### *Oversikt over personalet ved skolene pr. 26.01.2016*

Ved Kjækan skole er det 2 fast tilsatt personale som assistent/fagarbeidere, i tilsammen 1,11 % stilling. Det er 6 fast tilsatte lærere, i tilsammen 4,55 % stillinger. Skolen har rektor i 70 % stilling.

Ved Kvæningen barne- og ungdomsskole er det 8 fast tilsatt personale som assistent/fagarbeidere, i tilsammen 6,62% stilling. Det er 27 fast tilsatte lærere, i tilsammen 22,33 % stillinger. Skolen har rektor i 100% stilling, i tillegg til 3 inspektører som utgjør 0,6 årsverk og en merkantil ansatt (0,5 årsverk).

Tallene er inklusive personale som er permittert fra sin stilling, helt eller delvis, av forskjellige årsaker. Personalet er ikke begynt igjen i stilling ennå, og disse er en uavklart gruppe foreløpig. Poenget er at personellet er fast tilsatt i kommunen til en endring i deres tilsetnings status skjer.

Ved skolene er de fleste skole og SFO assistenter/fagarbeidere tilsatt i høyere stilling men følger skoleåret. Stillingene reduseres da til 89 % lønn, og det er dette grunnlaget som blir brukt i oversiktene, da det viser riktige lønnsutgifter.

### *Oversikt over tilsatte i barnehagene pr. 26.02.2016*

I Badderen barnehage er det 3 ansatte, fordelt på 3,0 årsverk. Inkludert 100 % styrerstilling.

Polarstjerna Burfjord barnehage har 13 ansatte, fordelt på 10,95 årsverk. Inkludert 80 % styrerstilling og 20% barnehagekonsulent.

I Lov om barnehager (barnehageloven) sier lovverket følgende angående bemanning:

#### §1-Forskrift om pedagogisk bemanning

*«Det skal være minimum en pedagogisk leder per 14-18 barn når barna er over tre år og en pedagogisk leder per 7-9 barn når barna er under tre år og barnas daglige oppholdstid er over seks timer. I barnehager der barna har kortere oppholdstid per dag, kan barnetallet økes noe per pedagogisk leder.»*

Hensikten med hovedregelen om pedagognorm er å sikre at det finnes tilstrekkelig personale med pedagogisk kompetanse til å ivareta barns behov for omsorg, lek og læring, sosial tilhørighet og utviklingsstøtte, jf. Loven§2 og barns rett til medvirkning, jf. Loven §3. Videre skal regelen bidra til å sikre et godt og nært samarbeid mellom foreldre og personale til barns beste, jf. loven§§1,2,og 4. Normen er ikke en norm for gruppestørrelser. Det kan organiseres både større og mindre grupper hele eller deler av dagen eller uken. Normen skal være oppfylt for barnehagen totalt. Det kan også være barn over og under tre år i samme gruppe. Et barn anses for å være tre år fra det året det fyller tre år. Eier har ansvar for at barnehagens bemanning og samlede kompetanse er tilstrekkelig til at lovens og rammeplanens krav blir oppfylt. Kommunen som barnehagemyndighet har som godkjenning- og tilsynsmyndighet ansvar å påse at barn får gode utviklings- og aktivitetsmuligheter i barnehagen.

Videre står det: *«Pedagogen har et helhetlig ansvar for planlegging og vurdering, daglig omsorg for det enkelte barnet, for utviklingen av det sosiale miljøet og læringsmiljøet i barnegruppen og for samarbeidet med barnas foreldre. Pedagogen har også veiledningsansvar for det øvrige personalet samt medansvar for utviklingen av barnehagen som pedagogisk virksomhet og barnehagens samarbeid med andre tjenester. Pedagogens oppgaver er derfor ikke kun knyttet til å ivareta ansvaret for barna som faktisk oppholder seg i barnehagen samtidig. Adgangen til å øke barnetallet per pedagogisk leder må derfor bare benyttes dersom det er forsvarlig.»*



## Eleversikt

KVÆNANGEN KOMMUNE- SAMLET 2016/2017 pr. 010116 v/Svein W. Bogstrand pr. 24.01.2016

Oversikten er laget i forbindelse med nye planvurderinger innenfor skolesektoren i Kvæningen.

### 1 –7 VED KJÆKAN OG KVÆ.B&U.SKOLE OG 8-10 VED KVBU PR. 01.01.2016

ÅR -----)	00 01	01 02	02 03	03 04	04 05	05 06	06 07	07 08	08 09	09 10	10 11	11 12	12 13	13 14	14 15	15 16	16 17	17 18	18 19	19 20
KLASSE																				
1	4	8	6	7	9	6	7	8	7	5	6	8	12	13	12	10	9	6	10	13
2	6	5	9	7	7	10	5	5	8	7	6	6	7	15	13	10	11	9	6	10
3	12	8	5	9	8	6	10	5	5	7	7	6	8	8	13	13	10	10	9	6
4	10	13	6	5	9	8	7	11	5	6	10	7	9	10	6	12	13	10	10	9
5	6	10	12	7	5	10	8	7	11	9	8	9	7	7	9	6	13	13	10	10
6	12	6	11	13	7	5	10	9	7	14	9	8	10	12	6	9	6	12	13	10
7	12	11	7	11	14	8	8	11	9	9	15	12	12	13	13	7	10	6	12	13
<b>SUM Kvæ.bu. 1-7 kl.</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>53</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>65</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>66</b>	<b>70</b>	<b>71</b>
<b>Kjækan</b>	<b>1</b>														<b>(3)</b>	<b>(1)</b>	<b>(0)</b>	<b>(1)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>
<b>2</b>															<b>(0)</b>	<b>(3)</b>	<b>(1)</b>	<b>(0)</b>	<b>(1)</b>	<b>(1)</b>
<b>3</b>															<b>(3)</b>	<b>(0)</b>	<b>(3)</b>	<b>(1)</b>	<b>(0)</b>	<b>(1)</b>
<b>4</b>															<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(0)</b>	<b>(3)</b>	<b>(1)</b>	<b>(0)</b>
<b>5</b>															<b>(5)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(0)</b>	<b>(3)</b>	<b>(1)</b>
<b>6</b>															<b>(2)</b>	<b>(5)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(0)</b>	<b>(3)</b>
<b>7</b>															<b>(0)</b>	<b>(2)</b>	<b>(5)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(0)</b>
<b>Sum Kjækan</b>	<b>(42)</b>	<b>(42)</b>	<b>(44)</b>	<b>(42)</b>	<b>(39)</b>	<b>(34)</b>	<b>(33)</b>	<b>(41)</b>	<b>(45)</b>	<b>(45)</b>	<b>(44)</b>	<b>(39)</b>	<b>(38)</b>	<b>(22)</b>	<b>(15)</b>	<b>(16)</b>	<b>(14)</b>	<b>(10)</b>	<b>(9)</b>	<b>(8)</b>
8	14	18	18	22	22	24	18	13	18	14	20	23	17	17	19	13	9	14	8	15
9	15	15	18	19	23	22	23	15	13	18	13	24	23	17	16	19	13	9	14	8
10	28	14	14	19	18	23	22	23	15	13	17	16	22	22	13	16	19	13	9	14
<b>SUM ELEVER KI 8-10</b>	<b>57</b>	<b>47</b>	<b>50</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>69</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>50</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>31</b>	<b>37</b>
<b>Totalt Elever</b>														<b>156</b>	<b>135</b>	<b>131</b>	<b>125</b>	<b>112</b>	<b>110</b>	<b>116</b>

#### Kommentar

Statistikken er satt sammen for hver skole, og summert hver for seg, samt at ungdomsskolen har egen oversikt. Tilslutt er det summert totalt elevtall i kommunen. Spildra skole ble lagt ned i 2013 og Alteidet skole i 2010. Disse 2 skolene er med i oversikten på neste side over totalt antall elever i kommunen de enkelte skoleår, men ikke i overnevnte statistikk. Kjækan skoles elevtall er angitt i parentes midt på siden for hele perioden 1988 -2020.

I oversikten er det benyttet folkeregisterdata pr. april 2015, som gir en faktisk oversikt over 1.klassinger frem til og med skoleåret 20/21.

Utenom folkeregisteropplysninger har vi fått inn fødselsopplysninger for året 2015, som viser 3 nyfødte på 9162 Sørstraumen og 4 nyfødte for 9161 Burfjord og 9163 Jøkelfjord. Til sammen blir dette 7 barn født i 2015.

#### Statistikk for Langfjordbotn i Alta kommune

Elever fra Langfjordbotn er medregnet i oversikten for Kvæningen barne- og ungdomsskole. For elever fra Alta kommune har vi tidligere brukt en vurdering som tilsier 1 ny 1.klassing pr. år fremover. For 2015/16 er det kun 5 elever som kommer derfra. Vurderingen endres derfor til 1 ny elev annen hvert år med start fra 01.08.16. Selv dette er usikkert, da vi ikke har tilgang til data fra Alta kommune.

#### Elevtallsutvikling for hele kommunen

Eleversikt for skoleåret	2005/2006	2016/2017	2019/2020
Alteidet skole	16	0	0
Spildra skole	11	0	0
Kjækan skole	34	14	8
Kvæningen b&u.skole	119	111	108
SUM	180	125	116

## Alternative løsninger til dagens skole- og barnehagestruktur

### Oppvekstsenter

Et oppvekstsenter er en pedagogisk virksomhet for barn i aldersgruppen 0-16 år som samarbeider om innhold og praktisk organisering av barnehage og skoletilbudet. Oppvekstsenteret blir organisert i tråd med gjeldende lover, forskrifter og eventuelle politisk og/eller administrativt vedtatte regler.

Bakgrunnen for å opprette oppvekstsenter kan blant annet være:

- Reduksjon i barnetallet
- Sikre et fremtidig godt tilbud i skole og barnehage
- Krav til reduserte utgifter for å tilpasse driften i forhold til behov

### Lovregulering

Kommunen står fritt til å organisere skole og barnehage som et oppvekstsenter. Det er ingen forskjell i de krav som stilles når det gjelder pedagogisk innhold, læringsmiljø etc. Styrer i barnehagen skal være barnehagelærer, når skole og barnehage er organisert som en virksomhet kan skolens rektor være styrer for barnehagen, jfr. lov om barnehager § 16.

Opplæringsloven § 9 -1 har krav om at skole skal ledes av rektor.

### Pedagogiske målsettinger og faglige utfordringer

Oppvekstsenteret har som målsetting å skape et miljø som ivaretar de kravene som stilles til et godt oppvekst og læringsmiljø. Det skal legges vekt på å samordne bruk av kompetanse, drive utviklingsarbeid og tenke helhet i forhold til bruk av personell og kompetansehevingsmidler. Videre skal det utvikles et videre samarbeid på tvers av fagtradisjoner i dagens barnehage og skole. Leder for oppvekstsenteret har hovedansvaret for å utvikle felles arenaer for læring og utveksling av kompetanse.

Leder for oppvekstsenteret vil som virksomhetsleder ha et spesifikt ansvar for å gjennomføre nødvendige tiltak for å utvikle en felles kultur for de ansatte. Det er svært viktig at virksomhetsleder for oppvekstsenteret fremtrer som en tydelig leder for både barnehage og skole. Selv om det er lagt opp til en fagansvarlig i barnehagen (jfr. nedenfor) vil det være lederen som har det overordna ansvaret for enheten. Gjennom etablering og drift av oppvekstsenteret vil det være virksomhetsleder sin oppgave å bl.a. etablere møtepunkt mellom skole og barnehage, der utvikling av felles strategier og tiltak for å gi et best mulig tilbud er sentralt.

### Administrativ og pedagogisk ledelse

Oppvekstsenteret blir et virksomhetsområde. Virksomhetsleder (VL) vil ha funksjon som leder av oppvekstsenteret. VL skal ha et helhetlig ansvar for oppfølging av skole og barnehage.

Pedagogisk leder i barnehagen kan tillegges funksjonen som fagansvarlig. Ut ifra en ny administrativ organisering kan følgende oppgave – og ansvarsfordeling legges til grunn når det gjelder disse funksjonene:

Virksomhetsleder:

- Arbeidsgiver- og budsjettansvar for sine fagområder
- Ansvar for total ledelse innenfor sitt virksomhetsområde og har oversikt over oppgaver og status for gjennomføring

Fagansvarlig:

- Ansvar for å følge opp deler av den daglige driften knytt til ett eller flere fagfelt
- Rapportere til VL innfor etablerte system / oppsett
- Bistå VL innenfor medarbeideroppfølging ved behov

#### *Generelle fordeler med oppvekstsenter:*

- Opplæringstilbud i elevens nærmiljø
- Sammenheng, kontinuitet og progresjon i opplæringa
- Letter overgangen til skolen; skolen blir noe som er trygt og kjent. Barna kjenner lokalene, barna og lærerne
- Barnehagebarna kan bli stimulerte av skolebarna gjennom felles lek og aktiviteter
- Skoleelevene kan vise omsorg for de mindre barna
- Fellesaktiviteter bhg-skole kan være nyttige: Uteskole, Kulturtime etc.

#### *Generelle utfordringer med oppvekstsenter:*

- Ulike arbeidsavtaler for barnehage- og allmennlærere
- Ulike kulturer i barnehage og skole
- Endringer av holdninger i personalgruppa tar tid
- Det må jobbes bevisst med å skape felles kultur og felles mål
- Profesjonsinteresser, styrerjobben til barnehagelæreren faller bl.a. bort

#### *Oppvekstsenter i Kvæningen kommune*

Kvæningen kommune bør gi barnefamiliene på sørsiden av Baddereidet et barnehagetilbud og et tilbud til de minste elevene i 1.-4.klasse. Et oppvekstsenter vil gi barna et større sosialt miljø i tillegg nærhet til det lokale oppvekstmiljøet. Det vil også sikre at barna ikke får for lang reisetid og oppholdstid enn det som er forsvarlig.

Et oppvekstsenter vil være en samlokalisering av tilbudene, og man kan da få bedre utnyttelse av arealene kommunen har til disposisjon i dag. Strøm, renhold, vedlikehold etc. vil bli mer lønnsomt med ett enn to bygg, under forutsetning at man selger det ene bygget.

Et oppvekstsenter i eksisterende skolebygg på Kjækan vil ivareta de minste elevene i indre Kvæningen, fra Sørfjord mot Kjækan. De vil da få samme reiselengde som i dag, og vil fortsatt ha nærhet til sitt lokale oppvekstmiljø. Et slikt desentralisert barnehagetilbud muligens ikke være aktuell for de familiene der foreldrene jobber i Badderer/ Burfjord, da Kjækan vil være en betydelig omvei for levering/ henting av barna (ca. 1 mil fra Sekkemokrysset inn til Kjækan). En ombygging av skolebygget slik at det vil bli godkjent til barnehagedrift vil gi en økonomisk utgift. Tilstandsanalysen fra 2014 har kostnadsberegnet en renovering av Kjækan skole til ca. kr 15,6 mill., i tillegg vil renovering av gymsalfløyen koste ca. kr

Et oppvekstsenter i Badderer barnehage vil gi minst ringvirkninger for foreldre og barn som allerede er tilknyttet denne barnehagen. Lokalitetene er allerede godkjent som barnehage, og er i god stand. Hvis man også skal legge skole inn i dette bygget vil det gi økonomiske utgifter til ombygging/ utbygging. Dette er ikke ferdigberegnet. For de minste elevene fra indre Kvæningen vil reisetiden til Badderer bli ca. 20 min. lengre enn til Kjækan, men ca 25 min. kortere enn til Burfjord.

Skoleåret 2016/2017 vil det være 4 elever i 1.-4.klasse ved Kjækan skole, året etter 5 elever. Badderer barnehage har 10 barn pr. 01.02.2016. I 2015 ble det født 7 barn i Kvæningen kommune, man vil anta at ca. 3 av disse barna vil søke seg til Badderer barnehage. Det betyr at et oppvekstsenter bør ha plass til ca. 15 barn.

### Nedleggelse av Kjækan skole

Utviklingen ved Kjækan skole viser at elevtallet faller og har falt mye, spesielt siden 2013. Vurderingen som er lagt til grunn viser at i 2019/2020 vil det være + - 8 elever ved skolen, dersom utviklingen fortsetter som nå. Rådgiver Svein Bogstrand ved oppvekst og kulturetaten har vurdert situasjonen fremover slik at reduksjonen i antallet elever vil fortsette på samme måte som de siste årene. Det som gjør situasjonen vanskelig er at vi ikke kan forutse hvilken skole foreldrene til nye 1.klassinger ønsker for sine barn.

Antall elever ved Kjækan skole pr. klasse fra 2017 vil være 1, 0, 1, 3, 0, 3 og 2, etter de beregninger som er gjort om fremtidig situasjon. Klassene ved Kvænangen barne- og ungdomsskole (KVBU) vil kunne oppta elevene fra Kjækan skole dersom dette skulle bli valgt. Dette baserer seg på klasseinndelingen som er foreslått fra rektors side i budsjettet, og klassetallet ved KVBU ligger mellom 6 til 13 elever i barneskolen.

I et slikt tilfelle vil lærere fra Kjækan skole tilføre en ressurs til KVBU. Selv om det ikke vil være en innsparing i antall stillinger, da ingen forutsettes sagt opp, vil skolen kunne omdisponere alle lærerressursene til også å dekke inn noe av vikarbehovet.

I tillegg vil driftskostnader på skolebygget i Kjækan spares inn helt eller delvis. Dette avhenger av hvordan bygget vil bli disponert i en etterbruks fase. Kjækan skole er en eldre trebygning fra 1953, og for tiden står vedlikeholdet ved skolen på «vent».

Elever i Kjækan og området Kvænangsbotn vil få lengre skolevei ved en nedleggelse. I en slik situasjon må det tenkes annerledes med hensyn til skoleskyss enn dagens løsning. En mulighet er at kommunen går inn med tilleggsmidler for å støtte en løsning hvor disse elevene kan fraktes direkte til Burfjord, eller med så få stopp som mulig for å redusere reisetiden.

Fra høsten 2016 har kommunestyret bestemt at antall lærerstillinger reduseres med 0,5, fra 4,55 til 4,05 ved Kjækan skole. Elevtallet ved Kjækan skole skoleåret 2016/2017 vil være 14 elever.

### Behandlingen av saker om skolenedleggelse og kretsgrenser

Opplæringsloven § 8-1, første ledd første og annet punktum lyder slik:

*«§ 8-1. Skolen: Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.»*

Første punktum fastslår det såkalte nærskoleprinsippet. Det betyr at grunnskoleelever skal ha rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller den skolen i nærmiljøet som de sogner til. Annet punktum gjelder for saksbehandlingen, og åpner for at den enkelte kommunen kan gi kommunale forskrifter om hvilke skoler de ulike områdene i en kommune skal sogne til. Slike forskrifter angir såkalte kommunale skolekretsgrenser. Også disse må ivareta nærskoleprinsippet.

Skolekretsgrenser gir oversikt over hvilke områder i kommunen som sogner til hvilke skoler. Dette gir forutberegnelighet for kommunens innbyggere. For foreldre og elever anses dette å være særlig viktig. Loven gir altså kommunen rett til å velge om den vil benytte sin lovbestemte adgang til å utarbeide forskrifter om skolekretsgrenser.

Hverken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til *skolestruktur* ligger i kjerneområdet av *den kommunale handlefriheten*. En avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

Kommunale vedtak om endring av skolestrukturen, for eksempel om nedleggelse av en skole, er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det er ikke et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer. Plassering av den enkelte elev ved en skole vil derimot være et enkeltvedtak.

Barnekonvensjonen er tatt inn i norsk rett ved menneskerettsloven i 2003, og forplikter kommunene til å legge vekt på barnets beste, blant annet i saker om skolestruktur. Artikkel 3 nr. 1 peker på at barnets beste er et viktig hensyn i saker som gjelder barn. Barnekonvensjonens artikkel 3 nr. 1 lyder:

*«Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.»*

Dette betyr at kommunen i saker om skolestruktur også må vurdere barnets beste.

For kommuner som har gitt forskrifter om skolekretsgrenser må det i tillegg til vedtak om nedleggelse også skje en etterfølgende endring av forskriften om skolekretsgrensene. Områdene som sogner til skolen som nedlegges må etter nedleggelsen sogne til en eller flere andre skoler i kommunen. Dette gjør en forskriftsendring nødvendig. Forvaltningslovens kap. VII om forskrifter kommer derfor til anvendelse for endringen av forskriften om skolekretsgrenser. Det betyr at berørte institusjoner og organisasjoner må få uttale seg før forskriften vedtas, endres eller oppheves, bl.a. foreldrerådet eller samarbeidsutvalget ved de enkelte skolene i kommunen. Det kan også gjelde andre dersom det er nødvendig for å få saken allsidig opplyst.

Kommunen kan velge mellom to fremgangsmåter:

*A) Nedleggelse og forskriftsendring som to separate saker:*

Nedleggelsen og forskriftsendringen kan etter kommunens eget valg behandles som to separate saker, først et vedtak om nedleggelse, dernest en forskriftsendring som følge av nedleggelsen. Hvis denne fremgangsmåten velges, vil avgjørelsen om selve nedleggelsen måtte følge ulovfestede forvaltningsrettslige prinsipper, se pkt. 3 ovenfor. Den etterfølgende forskriftsendringen derimot vil måtte behandles etter de saksbehandlingsreglene som er angitt i forvaltningslovens kap. VII om forskrifter. Det vises også til ovennevnte retningslinjer fra JD om forskriftsarbeid i kommunene.

*B) Nedleggelse og forskriftsendring som én og samme sak:*

Noen kommuner velger å behandle de to sakene, vedtaket om nedleggelse og forskriftsendringen, som en og samme sak og sender den samlet på høring. Fordi saken inkluderer en forskriftsendring må hele saken, også den delen av saken som gjelder selve vedtaket om skolenedleggelse, behandles etter reglene om endring av forskrifter i forvaltningslovens kap. VII. Det vises også her til ovennevnte retningslinjer fra JD om forskriftsarbeid i kommunene.

Utdanningsdirektoratet understreker betydningen av at kommunene følger saksbehandlingsreglene i behandling av saker om skolestruktur og –nedleggelse (Rundskriv Udir-2-2012).

*Ringvirkninger ved nedleggelse*

Kjækan skole har vært et samlingspunkt for bygdene Sørstraumen, Badderen, Kvænangsbotn og Kjækan ved juleavslutninger, 17.mai og andre høytidelige begivenheter. Legges skolen ned vil nok bygdene måtte tenke nytt og skape nye tradisjoner. Bygdelag og samfunnshus vil nok i enda større grad måtte ta sin del av tradisjonsbyggingen.

I forhold til elevenes fritidsinteresser er ikke dette sterkt knyttet til Kjækan som skolested. De fleste aktivitetene er lokalisert i Sørstraumen med Treningshagen og 4Hklubben, i Badderen med ballbingen og lysløypa, og Burfjord med idrettslag og fotballag, fotballbaner og løysløype, flerbrukshus, kulturskole og fritidsklubb.

## En barnehage – fire avdelinger

Det anbefales også å gjøre en endring i barnehagestrukturen og legge Badderens barnehage som en avdeling under Polarstjerna Burfjord barnehage fra 1.august 2016. Avdelingen vil da legges under styrer i Burfjord, men det pedagogiske ansvaret ivaretas av en pedagogisk leder i Badderens barnehage.

Dette vil ikke gi spesielle negative ringvirkninger for barn og foreldre fordi barnehagetilbudet opprettholdes på sørsiden av Baddereidet. Ulempen for de ansatte er at det ikke vil være en styrer fysisk tilstede i barnehagen i den daglige drifta. Men de vil til gjengjeld bli en del av et større fagmiljø.

De ansatte har ikke vært negativ til en slik løsning, da det praktisk vil la seg gjennomføre uten større problemer. Innsparingen med en slik løsning vil være styrerstillingens 40 % administrasjonstid som kan brukes å styrke bemanningen på avdelingen.

## Skoleskyss, endring av skolestruktur og reiseavstander

Reiseavstandene er store i Kvæningen kommune, og som arealplanen sier så er vi et «bilbasert samfunn». Elevene fra indre Kvæningen vil få en lengre reisevei ved en endring av skolestrukturen, men her sier Troms Fylkestrafikk at ved en eventuell nedleggelse av skolen i Kjækan vil de kunne endre kjørerutene.

Rundskrivnet Udir-3-2009 sier følgende om retten til skoleskyss:

*Det er et grunnleggende prinsipp i norsk skole at elevene skal få oppfylt retten til grunnopplæring uavhengig av økonomisk bakgrunn, bosted og geografi. For å sikre denne retten må organisering og gjennomføring av opplæringa legges til rette. Gratis skyss er ett av elementene for å oppfylle lik rett til opplæring.*

*Opplæringsloven § 13-4 deler det økonomiske og organisatoriske ansvaret for skyssen mellom kommunen og fylkeskommunen, avhengig av hva for elevgruppe som har rett til skyss og hva som er grunnlaget for skyssretten. Ansvaret for å fatte vedtak om skyss er fordelt slik at det er kommunen som gir vedtak om skyss for førskolebarn, samt skyss på grunnlag av farlig eller særlig vanskelig skolevei. Fylkeskommunen skal fatte vedtak på de andre gjeldende grunnlag for skyss, for eksempel lang skolevei/avstand [...]*

*Opplæringsloven kap. 9a, som gir elevene rett til et godt fysisk og psykososialt miljø, gjeld også på skolevegen. For å sikre det fysiske miljøet, må skyssen gjennomføres i samsvar med de sikkerhetsstandardene som generelt gjelder for offentlig transport, enten det er kommunen eller fylkeskommunen som har ansvaret for den aktuelle skyssen [...]*

*Selv om fylkeskommunen har fått ansvaret for en skyssordning, jf. opplæringsloven § 7-1, vil kommunen også kunne ha plikt til å bidra til at den samla skyssordninga blir forsvarlig. Det følger av opplæringsloven §§ 7-4 og 13-4, jf. § 7-6, og § 4A-7 at førskolebarn, grunnskoleelever og voksne har rett til tilsyn og nødvendig reisefølge av kommunen når det blir ventetid før undervisninga tar til og etter at undervisninga er slutt. Retten til tilsyn og reisefølge vil ofte gjelde funksjonshemma elever, men kan også gjelde andre barn som ikke kan reise aleine. Kommunen sin tilsynsplikt kan også oppstå som følge av forhold utenfor skolen sitt område, for eksempel i sammenheng med bytte av skyssmiddel, jf. Ot. prp. nr. 46 (1997–1998) side 88.*

*Elevene sin rett til et godt psykososialt miljø gjelder også på skoleveien, og dermed også under skoleskyssen. Elevene skal derfor slippe å oppleve krenkende ord eller handlinger som mobbing, diskriminering, vold eller rasisme, jf. opplæringsloven § 9a-3 andre ledd og § 1-1 siste ledd.*

Mange barn i Kvæningen kommune bruker lang tid i buss hver dag. Et eksempel er 3 elever fra Sørfjord som sitter lengst tid på bussen, de bruker opp mot 75 minutter til og fra skolen i Burfjord. En skolestrukturendring vil også ha positive utslag, for eksempel vil elevene som bor i Dorras/Badderer få kortere reisetid og vei til Burfjord. Det er uansett vanskelig å lovfeste hvor lang tid skoleveien skal ta, men vi ser at bussen fra indre Kvæningen bruker mange ganger så lang tid som det tar å kjøre strekningen. Bussen kjører ikke den korteste veien fordi den må innom mange steder for å hente skolebarn. Det er ønskelig at det settes opp flere bussruter eller drosjer der det er formålstjenlig. Reisetida bør ikke være mer enn det dobbelte av den tida det normalt tar å kjøre strekningen. Her må antall kilometer som blir tilbakelagt, sees opp mot hvor lang tid reisa tar. Dette problemet kan bli forsterka ved at Kjækan skole legges ned. Hvor lang tid elevene må bruke på venting og på busstransport, handler både om organisering og om pengebruk i kommune og fylkeskommune.

Troms fylkestrafikk, ved Harald Pettersen, har svart følgende om skoleskyssen i Kvæningen kommune:

*A) Transport hvis Kjækan skole legges ned:*

Troms Fylkestrafikk (TFT) vil kjøre 2 busser sørfra til Kvæningen barne- og ungdomsskole (KVBU). Buss 1: Naviteidet - KVBU via Kåsen, reisetid fra Sørfjorden ca 55 minutter (Se vedlegg 1). Buss 2: Sørstraumen - KVBU via Kjøllefjord og Ytre Bankenes, reisetid fra Sørstraumen ca 55 minutter (Se vedlegg 2). Med denne løsningen vil Kvæningen Kommune kun ha billettutgifter for elevene til/fra skolen, TFT har all kostnaden ved utførelse av busstransporten.

*B) Transport hvis Kjækan skole skal beholde 1. – 4.klasse:*

Skyssopplegget blir slik det er i dag til begge skolene. TFT tar ikke ansvar for elever som bor nord for Oterelv hvis de ønsker å gå på Kjækan skole, det vil si at elever nord for Oterelv får Kvæningen barne- og ungdomsskole som sin nærskole. Kvæningen Kommune vil være nødt til å kjøpe ekstra skyss for elever på strekningen Oterelv – Ytre Bankenes hvis de skal gå på Kjækan skole.

*C) Transport hvis det opprettes skolested i Badderer Barnehage for 1. – 4.klasse:*

Skyss til/fra Kvæningen barne- og ungdomsskole vil være slik det er i dag. Da vil elevene som bor på Ytre Bankenes ha Badderer Barnehage som sin nærskole og Kvæningen Kommune vil kun ha billettutgifter for elevene til/fra skolen, TFT har all kostnaden ved utførelse av busstransporten. Det vil settes opp skyss fra Badderer Barnehage ved tidspunktet skolen slutter på, da det vil være få elever vil det mest sannsynlig bli samkjøring med 1 buss både sør og nord for Badderer.

Kostnad pr elev som bor i Sørstraumen enten de går på skole i Burfjord eller på Kjækan er kr. 13 300,- pr skoleår. Kostnad pr elev som bor i Kjøllefjord eller Badderer enten de går på skole i Burfjord eller på Kjækan er kr. 10 640,- pr skoleår. Det er ikke store endringer i kostnaden kommunen betaler pr elev uansett hvilken skolestruktur vi ender på, dette er de 2 sonene det bor mest elever i sør for Burfjord.

I følge transportør og bussjåfør Terje Leirbakken har det tidligere vært ordninger der elever i utkantene har fått drosjeskyss inn til skolen i Burfjord for å kutte ned på reisetid og reiselengde. Dette er noe som kan vurderes igjen, og som må drøftes videre med Troms Fylkestrafikk.

### Oppsummering

Det er en kjensgjerning at kommunen har et stort omstillingsbehov de nærmeste årene framover. Oppvekstetaten må ta sin andel av dette. Dette er også en vesentlig begrunnelse for rapporten som er utarbeidet, og den vekt de økonomiske perspektivene en endring av eksisterende skolestruktur er gitt i rapporten. I lys av utfordringene for kommunens økonomi og planene om en ny skole med plass til alle skoleelevene i kommunen, vil oppvekstetaten tilrå at en går videre med planen om å vurdere nedleggelse av Kjækan skole fra skolestart høsten 2017.

Videre skal det vises til at nedleggelse vil ha konsekvenser som kan oppleves som negative og at det er rett å åpne for merknader til rapporten og administrasjonens vurderinger. Det er de folkevalgte som skal ta den endelige avgjørelsen, men det kan synes hensiktsmessig at etaten går i dialog med brukere som kan bli berørt for å vurdere om for eksempel tilrettelegging av skystilbudet.



## Kilder

Bogstrand, Svein (2016): «*Vegen videre? Innsparinger, statistikker og vurderinger*». Kvæningen kommune, Oppvekst og kulturetaten.

Kvam, Vegard (2013): «Bygdeskoler med fådelt ordning – en aktuell politisk og pedagogisk utfordring». *Bedre skole nr. 2*.

Nord-Troms plankontor (2015): «*Kommuneplanens arealdel. Kvæningen kommune 2015-2017. Planbeskrivelsen*». Høringsutkast.

Sollien, Tone H. (2008): «*Sammenheng mellom skolestørrelse og kvalitet*». Asplan Viak.

Sætherstuen, R. m.fl. (2016): «*Nærmiljøskoler og aldersblanding*». Pedlex.

Troms Fylkeskommune (2016): «*Skoleskysshåndbok Troms. En veileder for skoler, kommuner, elever, foresatte og transportører*».

Rundskriv Udir- 2- 2012: <http://www.udir.no/Regelverk/Finn-regelverk-for-opplaring/Finn-regelverk-etter-tema/Narskole-og-skolekretsgrenser/Udir-2-2012---Behandlingen-av-saker-om-skolenedleggelses-og-kretsgrenser/>

Rundskriv Udir-3-2009: <http://www.udir.no/Regelverk/Finn-regelverk-for-opplaring/Finn-regelverk-etter-tema/Skoleskyss/Udir-3-2009-Sarlege-problemstillinger-i-samband-med-retten-til-skyss/>

Årsmeldinger fra enhetene i Oppvekst og kulturetatene, levert februar 2016.

Innspill fra Utdanningsforbundet og Fagforbundet, levert februar 2016.

Innspill fra SU/SMU og FAU ved Kvæningen barne- og ungdomsskole og Kjækan skole, levert februar 2016.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/16	Administrasjonsutvalg	09.09.2016
47/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 09.09.2016

#### Behandling:

Utsettelsesforslag fra Fagforbundet: Saken utsettes. Lønnspolitisk plan tas opp etter at dette utvalget har gått gjennom utlysings- og ansettelsesprosedyrer, da lønnspolitikk og ansettelsespolitikk henger tett sammen.

Utsettelsesforslaget falt med 6 mot 1 stemme.

#### Endrings-/tilleggsforslag fra SV/KP:

1. Eldre arbeidstakere må sees på som en stor og viktig ressurs. Det er viktig at denne aldersklassen av arbeidstakere har anledning til å velge mellom å avslutte sitt engasjement i arbeidslivet, eller å fortsette gjennom lokale seniorpolitiske tiltak. Med bakgrunn i nevnte forblir pkt. 4.10 seniorpolitikk, uforandret.
2. Pkt. 3 stjernepunkt 12 blir: Kompetanseplan utarbeides årlig på arbeidsplassene og ajourføres for hver avdeling.

Administrasjonssjefens innstilling med endrings- tilleggsforslaget fra SV/KP ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

1. Eldre arbeidstakere må sees på som en stor og viktig ressurs. Det er viktig at denne aldersklassen av arbeidstakere har anledning til å velge mellom å avslutte sitt engasjement i arbeidslivet, eller å fortsette gjennom lokale seniorpolitiske tiltak. Med bakgrunn i nevnte forblir pkt. 4.10 seniorpolitikk, uforandret.
2. Pkt. 3 stjernepunkt 12 blir: Kompetanseplan utarbeides årlig på arbeidsplassene og ajourføres for hver avdeling.

Lønnspolitisk plan 2016 – 2018 vedtas.

# Lønnspolitisk plan 2016 - 2018

## Administrasjonssjefens innstilling

Lønnspolitisk plan 2016 – 2018 vedtas.

### Saksopplysninger

Vi foretar revisjon av lønnspolitisk plan i etterkant av hvert hovedoppgjør og ny plan for perioden 2016-2018 legges fram.

Tariffoppgjøret 2016 kan grovt oppsummeres slik:

- Sentrale tillegg både for 2016 og 2017. Tilleggene gis med virkning fra 1.5.2016 og 1.8.2017. Det avsettes midler til lokale forhandlinger på 0,9 prosent pr. 1.9.2017.
- Lederne i kapittel 4 gis et lønnstillegg på 2,4 prosent pr. 1.5.2016 og 2,0 prosent pr. 1.8.2017. I tillegg er lederlønsbestemmelsene i kapittel 3.4 utvidet med en ny forhandlingsbestemmelse for mellomledere.
- Stillingsgruppene med krav til høyskole-/universitetsutdanning samordnes. Videre er det opprettet en ny stillingsgruppe for fagarbeidstillinger med fagskoleutdanning.
- Det innføres et ansiennitetstillegg ved 16-års ansiennitet i alle stillingsgrupper. Innfasingen skjer over to år. Den G-regulerte lønnsgarantien for 20-års ansiennitet er erstattet med en sikringsbestemmelse partene selv regulerer.
- Partene vil arbeide videre med fremtidig tjenestepensjon i tariffområdet.
- Tiltak som skal bidra til heltidskultur.
- Deler av sykelønsreglene er blitt noe forenklet og klargjort.

Slik vi ser det så trenger vi ikke gjøre grep i vår lønnspolitiske plan for å tilfredsstille endringer i det sentrale tariffoppgjøret. Punktet med å satse på heltidsstillinger er allerede nevnt hos oss, men det kan være andre ting med selve heltidskulturen som kunne vært vurdert (f.eks jobbe aktivt for å få alle til å legge større vekt på viktigheten av store stillinger enn at man skal jobbe skjeldnere i helgene).

I tillegg til å gjøre noen små justeringer ønsker vi å ta inn to vesentlige endringer:

- Det ene er å nedtone seniorpolitiske tiltak. Vi har mye større utfordringer med å rekruttere fagpersoner hit. Dersom vi får midler «til overs» for å bruke på personrettede tiltak, vil vi heller at midlene kanaliseres dit. Et annet forhold med dette er at vi er i en nedbemanningsfase og slik sett er det i noen tilfeller mer aktuelt av avslutte arbeidsforhold heller enn å stimulere ansatte til å stå lengre i jobb. Videre er vi i ferd med å lage en sak om kommunal tilleggspensjon (en form for sluttpakke). Seniorer har også gode ordninger sentralt bestemt, f.eks en uke ekstra ferie fra fylte 60 år og en AFP-ordning som fortsatt er god.
- Det andre er at myndigheten til å fastsette lønn delegeres til administrasjonen, med unntak av lederlønningene og prinsipielle spørsmål. Dette har faktisk de siste årene vært et sterkere ønske i den politiske ledelsen enn hos oss i administrasjonen. Vi synes dette forslaget vil passe inn i en framtidig delegasjon der det i større grad kun er overordnede og prinsipielle saker som skal tas av politikerne, mens enkeltsaker avgjøres administrativt.

Forslaget til ny planen ble sendt organisasjonene og enhetslederne på høring. Det var kun Nord-Troms brannvesen som ga svar og det går på deres innplassering i vår organisasjon i og med at vi er vertskommune for dem.

I vedlegget er endringene skrevet inn med kursiv skrift og understrekning, mens gammel teksten som skal tas ut er gjennomstreket.

## **Vurdering**

Vi mener de justeringene som gjøres er gunstige med tanke på en effektiv oppfølging av planen og en riktig styring av de lønnsmidlene vi lokalt har kontroll over.

**Vedlagt** følger utkast til ny lønnspolitisk plan for 2016 – 2018.

# LØNNSPOLITISK PLAN FOR KVÆNANGEN KOMMUNE

## 2016 - 2018

---

### 1. Innledning

Planen skal sørge for at kommunen er i stand til å møte de lønnspolitiske utfordringene på en offensiv måte. Dette gjør vi ved at vi har tatt en grundig gjennomgang av hvor vi står i dag, hvilke problemer vi sliter med og hvilken vei vi må gå for å sikre tilstrekkelig kompetanse til å løse våre oppgaver også i fremtiden. Den største utfordringen vår er å rekruttere og beholde kvalifisert arbeidskraft, særlig ledere, men også ansatte på høyskole- og fagarbeidernivå. Dette har etter hvert medført at vi har måttet ta mer hensyn til markedet, noe som har skapt større lønnsforskjeller innad i organisasjonen. Avtaleverket legger opp stor frihet for lokal lønnsdannelse nettopp for å ta hensyn til dette. Slik lønnsystemet i kommunesektoren nå er lagt opp med minimumslønn knyttet til utdanningsnivåer, vil man i kjølvannet av sentrale oppgjør få som konsekvens at ledere og andre som er plassert godt over minimumsnivåene ikke vil få full nytte av det sentrale oppgjøret.

### 2. Målsetting

- ❖ Lønnspolitikken skal benyttes som et personalpolitisk virkemiddel og skal bidra til å motivere til kompetanseutvikling, motivere til mer heltid, beholde, utvikle og rekruttere arbeidskraft og sikre kvalitativt gode tjenester.
- ❖ Det klart viktigste målet er å ha en lønnspolitikk som sikrer rekrutteringen og at vi beholder kvalifisert arbeidskraft.
- ❖ Tilstrebe en avlønning av de tilsatte som føles rettferdig.
- ❖ Avlønningen av tilsatte i Kvæningen kommune skal normalt ikke avvike vesentlig fra tilsvarende stillinger i sammenlignbare kommuner.
- ❖ Lik lønn for likt arbeid skal vektlegges ved fastsetting av lønn.
- ❖ Ledelsesfunksjoner avlønnes slik at en kan rekruttere dyktige ledere på alle nivå i organisasjonen.

### 3. Gjennomgående retningslinjer

- ❖ Alle stillinger i Kvæningen kommune avlønnes normalt etter Hovedtariffavtalens (HTA) minimumsplassering. Plasseringer utover dette gjøres gjennom lokale forhandlinger eller ved tilsetting.
- ❖ Lønnsfastsettelsen skjer på bakgrunn av bestemmelsene HTA.
- ❖ Det skal tas særlig hensyn der det er problemer med å rekruttere og beholde folk i stillingen, samt tilpasning til arbeidsmarkedet for øvrig.
- ❖ Kvinner og menn skal likebehandles i vurdering av lønn og avansement, men tradisjonelle kvinneyrker og kvinnedominerte yrkes skal vurderes spesielt.
- ❖ Kompetansegivende videre-/etterutdanning som er relevant for stillingen skal gi uttelling. Legge mer vekt på 1 års- ½-års- og ¼-årsenheter, samt ta inn kompetansedeling/kompetanseoverføring til andre i avdelingen.
- ❖ Det skal gis uttelling for ansatte som tar på seg veilederansvar for lærlinger.
- ❖ Avansementsstilling skal som hovedregel avlønnes høyere enn kategoriens minimumsplassering.
- ❖ Planen har ikke status som lokal særavtale, og alle lønns plasseringer ut over minimumsavlønning i.h.t. HTA må fastsettes gjennom egne forhandlinger.
- ❖ Stillingens kompleksitet, herunder legge vekt på betydelige endringer av oppgaver og ansvar.
- ❖ Funksjonstillegg, mer bruk av dette ved ekstraoppgaver.
- ❖ Veiledning, særlig vektlegge flerfaglig samarbeid og kollegaveiledning.
- ❖ Kompetanseplan utarbeides årlig på arbeidsplassene og ajourføres *for hver avdeling*.
- ❖ Formalkompetanse relevant for kommunens satsingsområder skal gi uttelling.
- ❖ Det skal lønne seg å delta i interkommunalt samarbeid.

### 4. Spesielle retningslinjer for de enkelte kategorier

- 4.1 Assistent, renholdere, vaktmestere, m.v.** Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Det rekrutteres fortrinnsvis personer med formell fagkompetanse.
- 4.2 Hjelpepleiere, helsefagarbeidere.** Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Viser for øvrig til bestemmelsene i pkt 3 om videreutdanning og avansementsstillinger.
- 4.3 Kontorpersonalet.** Stillingene tilhører de tradisjonelle lavtlønnsyrker, er kvinnedominerte og bør vurderes spesielt i denne sammenheng. Det rekrutteres fortrinnsvis personer med formell fagkompetanse. Individuell vurdering. Det tas hensyn til utdanningskrav/stillingshavers kompetanse,

ansvarsområde, oppgavens kompleksitet og relasjon mellom stillingene ved lønnsfastsettingen. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

**4.4 Høyskolegruppene (sykepleiere, vernepleiere, ingeniører, sosionomer/barnevernpedagoger, m.v.).** Det tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering da det for enkelte grupper er vanskelig å få tak i personer med riktig utdanning. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

**4.5 Konsulenter og ledende personell.** Det gjøres individuell vurdering og tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering i tillegg til hensyn til utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvarsområde, oppgavens kompleksitet og relasjon mellom stillingene ved lønnsfastsettingen. Selvstendig ansvarsområde og personalansvar skal gi uttelling. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

**4.6 *Enhetsledere.*** Det gjøres individuell vurdering og tas særlig hensyn til arbeidsmarkedet ved rekruttering. Gi en avlønning som skal vise at det lønner seg å påta seg lederoppgaver og det store spennet i ansvar (budsjett, personal, fag) skal reflekteres i lønns plasseringen. Ved lønnsfastsettelsen skal det legges vekt på utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvar/oppgaver og avdelingens størrelse/kompleksitet. Ledere skal ha høyere lønn enn dem de er satt til å lede, unntatt tilfeller med særskilt spisskompetanse, retrettstilling eller andre særskilte forhold. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

**4.7 Undervisningspersonalet.** Undervisningspersonalet inkludert rektorene. Viser til HTA kap 4 og særavtale SFS 2213. Det tas hensyn til utdanning og funksjoner ved lønnsfastsettelsen. Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene.

**4.8 TøppLedergruppa.** Vurdering av tømpelederlønningene foretas én gang pr år, og grunnlaget for vurderingene er ett eller flere av følgende kriterier (jfr. HTA kap 3.4.1):

- ❖ Oppnådde resultater i forhold til virksomhetens mål.
- ❖ Utøvelse av lederskap.
- ❖ Betydelige organisatoriske endringer.
- ❖ Behov for å beholde kvalifisert arbeidskraft.
- ❖ Endret ansvarsområde.

Se for øvrig oversikt over lønns plasseringene. Forhandlinger etter HTA kap 3.4.1 omfatter administrasjonssjef, kontorsjef, etatsjef oppvekst og kultur, etatsjef helse og omsorg, etatsjef næring/utvikling/teknisk og økonomileder.

**4.9 Lønnsfastsetting for vikarer.** Vikarer gis lønnsfastsetting uavhengig av den personlige lønnsvurdering til stillingsinnehaveren. Dette kan bety at vikaren kan avlønnes bedre eller dårligere enn den han/hun vikarierer for. Det må tas spesielt hensyn til lengden av vikariatet og kommunens behov for å få vikariatet besatt.

**4.10 Seniorpolitikk.** *Det legges ikke opp til lokale tiltak ut over det som er sentralt bestemt.* Lønnsstimulering for å beholde eldre lengst mulig i jobb, bl.a. p.g.a. at AFP er en kostbar ordning. Viser til seniorpolitisk plan som bl.a inneholder tilpasset arbeidstid, tilrettelegging av arbeidsoppgaver, tjenestefri med lønn, kronetillegg og kontantutbetaling. Satse på eldre arbeidstakere og belønne deres erfaring, legges vekt på ansiennitet på 20-30 år.

## 5. Gjennomføring

Planen gjelder for perioden 2016-2018 og rulleres i etterkant av det sentrale tariffoppgjøret i 2018. Utjevning og måloppnåelse må i noen tilfeller tas over tid fordi ujevnheten i dag er store.

## 6. Andre bestemmelser

- ❖ Myndigheten til å fastsette lønn i Kvæningen kommune er tillagt forhandlingsutvalget administrasjonssjef, med unntak av lønnsfastsettelse for ledergruppa som gjøres av forhandlingsutvalget. Prinsipielle lønns spørsmål legges fram for forhandlingsutvalget. Ved mindre endringer i lønn delegeres myndigheten til administrasjonssjef.
- ❖ Årlige 3.4.1 forhandlinger (tømpelederlønninger) gjennomføres etter de ordinære forhandlinger.
- ❖ Årlige lønns politiske drøftinger (HTA kap 3.2.1) gjennomføres i september med ett felles møte både for kap 4- og kap 5-stillingene.
- ❖ Forhandlinger etter HTA kap 4.A.2 (ansvars- og oppgaveendringer), kap 4.A.3 (rekruttering) og kap 4.A.4 (kompetanseheving) gjennomføres fortløpende.
- ❖ I henhold til HTA 3.2.2. gjennomføres lønns samtale mellom arbeidstaker og arbeidsgiver hvis arbeidstaker ønsker det.

# LØNSPOLITISK PLAN - STILLINGSOVERSIKT

Stillinger med stipt kant er plassert i kap 5.

<b>Leder-gruppa, HTA 3.4.1</b>	Administrasjonssjef 845 000	Kontorsjef 640 000	Etatsleder helse&omsorg 645 000	Etatsleder oppvekst&kultur 640 000	Etatsleder nær/utvikl/tekn 645 000	Økonimiløleder 620 000
--------------------------------	--------------------------------	-----------------------	------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------

Administrasjonssjef skal være den høyest avlønnede i virksomheten. De øvrige lederstillingene skal sikres minst samme lønnsutvikling som enhetslederne/ konsulentene og avlønningen skal ikke avvike vesentlig fra tilsvarende stillinger i sammenlignbare kommuner. I tillegg tas det hensyn til kriteriene i pkt 4.8.

<b>Konsulenter og ledende personell</b>	Kom.lege II (lik lønn for alle) 660 000	Helsesøster (80 % st) 504 000	Fysioterapeut 472 200 388 700	Ergoterapeut 451 100	Saksbehandl helse-omsorg (50 % st) 494 600	Konsulent skog/jord/utmark 520 000	Avd.ing bygg 425 000	Avd.ing anl 520 000	Avd.ing plan 485 000	Næringskons 494 200
---	--	----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------	---	---------------------------------------	-------------------------	------------------------	-------------------------	------------------------

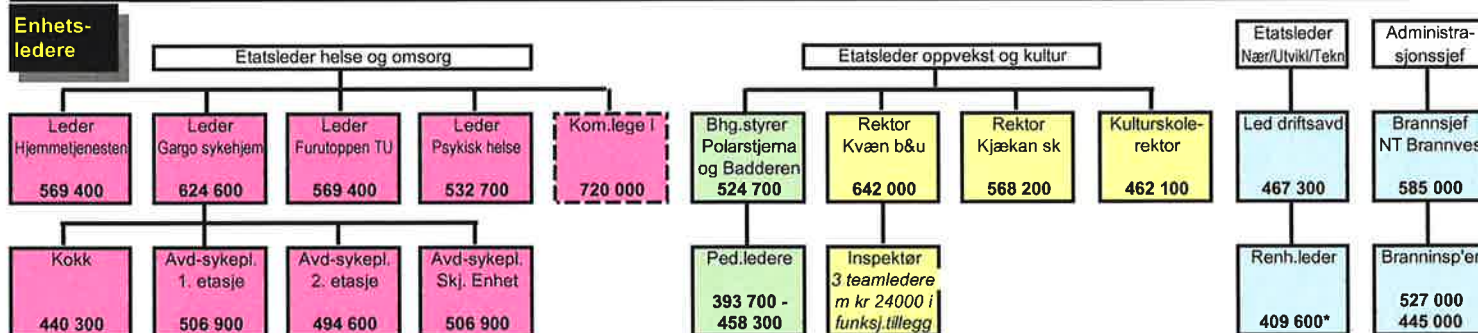
IT-konsulent (ledende) 463 500	Leder Service-ktr 462 000	Førstkons Stedfor/NAV 478 200
-----------------------------------	------------------------------	----------------------------------

**Kommunelegene:** Sikres minst samme lønnsutvikling som de andre konsulentene og sammenlignbare stillinger.

**Ledende helsepersonell (helsesøster, fysio-, ergoterapeut og saksbehandler helse/ omsorg), ingeniørene, konsulent skog/jord/ utmark, leder service-ktr, og IT konsulent.** Avlønning på nivå med enhetslederne. Det tas hensyn til utdanningskrav, stillingshavers kompetanse, ansvarsområde og oppgavens kompleksitet ved lønnsfastsettelsen. Det tas særlig hensyn til markedet m.t.p. å beholde og rekruttere personalet.

**Skatteoppkrever, rådgiver lån, lønnskonsulent/rådgiver, biblioteksjef, 50% IT-konsulent, biblioteksjef og ungdomsleder.** Avlønnes på nivå mellom fagarbeiderstigen og høyskolestigen. Det tas hensyn til utdanningskrav, stillingshavers kompetanse, ansvarsområde og oppgavens kompleksitet ved lønnsfastsettelsen. Det tas særlig hensyn til markedet m.t.p. å beholde og rekruttere personalet.

Skatteoppkrever (50 % st) 594 700	Rådgiver lån 457 200	Konsulent K-kassa (50 % st) 457 300	Lønnskons K-kassa 457 200	Konsulent Lønn PLO 452 000	Rådgiver Lønn andre 455 000	IT-konsulent (50 % st) 426 600	Konsulent Service-ktr 417 000	Biblioteksjef (50 % st) 451 200	Ungd-leder (50 % st) 398 900	Systemansv IPL/Pro/Fun (50 % st) 480 300
--------------------------------------	-------------------------	--	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	---------------------------------	---



**Alle mellomledere unntatt rektorene** bør avlønnes på tilsvarende samme nivå. Ved lønnsfastsettelsen skal det legges vekt på utdanningskrav/stillingshavers kompetanse, ansvar/oppgaver og avdelingens størrelse/kompleksitet. Leder skal som hovedregel ha høyere lønn enn sine underordnede. Pedagogiske ledere skal ha høyere lønn enn minimumslønn for førskolelærer. Det tas særlig hensyn til markedet m.t.p. å beholde og rekruttere personalet.

**Rektorene:** Viser til HTA kap 4 og særavtalene. Lønnsutviklingen skal minimum være på tilsvarende nivå som resten av undervisningspersonalet. Leder skal som hovedregel ha høyere lønn enn sine underordnede. Lønnsplussinger ses også i sammenheng med øvrige kommunale ledere.

**Oversikt over ledende personell i helseavdelingene og renhold:**  
Hjelpeleier I: 1. etg Gargo, 2. etg Gargo, Skjermet enhet og Hjemmesykepleien.  
Stedfortredere: TU, Renhold og Kjøkken Gargo.

**Høyskole-gruppene** Viser til HTA kap 4. Ta særlig hensyn til markedet ved rekruttering da det for enkelte grupper er vanskelig å få tak i personer med riktig utdanning.

**Undervisnings-personale** **Lærere:** Viser til HTA kap 4 og særavtalene. Det tas hensyn til utdanning og funksjoner ved lønnsfastsettelsen.

Tumus/lege 508 000 Tumus/fysio vaktant	Sykepleiere Vemepoleiere 373 700 - 440 200	Spesial-sykepleiere 415 800 - 472 000	Kulturskole-lærere (lik lønn som hovedstilling)
---	--	---	---

Lektorer 480 100 - 606 500	Adj m/tillegg 457 000 - 537 900	Adjunker 425 800 - 498 700	Lærere 382 700 - 467 500
----------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

**Kontor-personale**

Ledende kontorstillinger avlønnes markert over fagarbeidernivå. Det tas hensyn til utdanningskrav, stillingshavers kompetanse, ansvarsområde og oppgavens kompleksitet ved lønnsfastsettelsen

**Oversikt over kompetansetillegg til ansatte som omfattes av denne oversikten (ligger inkludert i lønnsplussingen):**  
Svein Bogstrand, kr 10 000.  
Tom Hugo Pedersen, kr 10 000.  
Bernt Mathiasen, kr 10 000.  
Jorunn Farstad, kr 20 000.  
Merethe Bjerk, kr 17 100.  
Kathrine Pedersen, kr 20 000.  
Gøril Severinsen, kr 15 000.

**Hjelpepleiere, fagarbeidere**

Fagarbeidere 326 300 - 392 100	Viser til HTA kap 4. Kompetansegivende videreutdanning skal avlønnes høyere enn kategoriens minimumsplassering. Avansementsstilling skal avlønnes høyere enn kategoriens minimumsplassering.
--------------------------------------	--

**Assisterer, renholdere, vaktmestere**

Assisterer 282 000 - 384 700	Viser til HTA kap 4. Personer med fagbrev skal avlønnes som fagarbeidere når de har fagbrev og benytter seg av disse kunnskapene i jobben. Avansementsstilling skal skal avlønnes høyere enn kategoriens minimumsplassering.
------------------------------------	--



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/16	Kvæningen formannskap	09.09.2016
48/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Planstrategi for Kvæningen kommune 2016-2019

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningslovens § 10-1

Vedlegg

- 1 00088H.pdf
- 2 00079H.pdf
- 3 00078H.pdf
- 4 00085H.pdf
- 5 00078H.pdf
- 6 00078H.pdf
- 7 00084H.pdf
- 8 Forslag til kommunal planstrategi 2016-2019

### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 09.09.2016

#### Behandling:

Eilertsen-Wassnes tiltrådte.

Tilleggsforslag fra KP/SV: Planstrategien omfatter kommunens strategiske valg, knyttet til samfunnsutvikling, det innen blant annet arealbruk og miljøforandringer herunder også sjøareal. Havbruksnæringen er under en rivende utvikling når det gjelder de miljømessige sider ved framtidens drift. Positive miljømessige endringer innen oppdrett vil uten tvil gi oss andre muligheter i forhold til bruk av våre nære sjøareal nærmeste år. Videre har kommunen nå en kystsoneplan som er godt gjennomarbeidet, gir forutsigbarhet og som legger til rette for både tradisjonelt fiske og oppdrett. Med det som bakgrunn rulleres dagens kystsoneplan i 2019, samtidig med kommunens arealdel.

Tilleggsforslag fra Ap/H til framleggets side 24 slik at ordlyden blir: «NUT – kystsoneplanen. Innarbeides i kommuneplanens arealdel, med eventuelle endringer.»



Votering: Administrasjonssjefens innstilling ble vedtatt enstemmig.  
Ap/Hs endringsforslag ble vedtatt enstemmig.  
Kp/SVs tilleggsforslag fikk 1 stemme og falt.

### **Vedtak:**

Kvæningen kommune vedtar fremlagt kommunal planstrategi for perioden 2016-2019, i henhold pbl §10-1.

NUT – kystzoneplanen. Innarbeides i kommuneplanens arealdel, med eventuelle endringer.

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvæningen kommune vedtar fremlagt kommunal planstrategi for perioden 2016-2019, i henhold pbl §10-1.

### **Saksopplysninger**

Kvæningen kommunes planstrategi har vært ute på offentlig ettersyn i henhold plan- og bygningslovens § 10-1.

Det er kommet inn uttalelser fra følgende personer og instanser

Kai Petter Johansen, 9162 Sørstraumen

Steinar Karlstrøm, Alteidet / Alta

Kystverket

Statens vegvesen

Fiskeridirektoratet

Fylkesmannen i Troms

Sametinget

Alle innspillene er kommet innen fristen. Fylkesmannen og Sametinget fikk innvilget utvidelse av svarfristen til den 22.08.2016.

### **Vurdering**

I det følgende følger et sammendrag av uttalelsene og administrasjonssjefens vurderinger.

Innsender	Uttalelse på offentlig ettersyn	Administrasjonssjefens vurdering
-----------	---------------------------------	----------------------------------

Kai Petter Johansen	Friområde på Nordbotn kommer i konflikt med jordbruks- og bosetningsinteresser i området.	I gjeldende kystzoneplan er området definert som LNF-R med plankrav. Kommunen har i den foreslåtte planstrategien foreslått å prioritere reguleringsplan for å få en oversikt over interessene og bruken av området. Innspillet er av arealmessig karakter og vil bli behandlet i arealplanen. Administrasjonssjefen vurderer at det er nødvendig å avvente avklaring i det pågående arealplanarbeidet før arbeidet med reguleringsplanen igangsettes. Oppstart med reguleringsplan foreslås å utsettes til etter at samfunnsdelen er vedtatt.
Steinar Karlstrøm	Innsender argumenter for at fritidsboliger er en ressurs for utviklingen kommunen, og at de på sikt kan føre til fast bosetning. Foreslår at det legges til rette for kai/flytebrygge og naustområde på Alteidet.	Fritidsbosetning vil bli tatt opp som et tema i kommuneplanens samfunnsdel. Konkrete arealmessige forslag som for eksempel kai/flytebrygge og naustområde behandles i kommuneplanens arealdel.
Statens vegvesen	Informerer om igangsatte tiltak på riksvegnettet i Kvæningen. Statens vegvesen poengterer eget ansvar i forhold til risiko-, trussel og sårbarhetsbildet for vegnettet i regionen. Kommunene har et særskilt ansvar for risiko – og sårbarhetsanalyser og beredskapsplanlegging, og håper at kommunen kommer i gang med dette arbeidet så snart som mulig.	Kvæningen kommune har som mål å komme i gang med risiko- og sårbarhetsanalyser i 2017, samt utarbeide en kommunedelplan for beredskap og samfunnsikkerhet. Beredskapsplan skal rulleres årlig og det bør fremkomme i planstrategien.
Fiskeridirektoratet	<p>Fiskeridirektoratet ber om at «Vannforvaltningsplan for vannregion Troms» og «havbruksstrategi for Troms» tas med i kunnskapsgrunnlaget for planlegging under kapittel 1.4.</p> <p>Fiskeridirektoratet ber om at det i planstrategien klargjøres hvordan kystzoneplanen skal implementeres i kommuneplanens arealdel.</p> <p>Fiskeridirektoratet ber også kommunen vurdere om interkommunalt samarbeid i revidering av kystzoneplanene.</p>	<p>De foreslåtte planene tas med i kunnskapsgrunnlaget.</p> <p>I planstrategiene foreslås det at kystzoneplanen implementeres i arealdelen i den pågående prosessen. Rullering av kystzoneplanen gjøres i 2019, som en del av arealdel. Det foreligger et vedtak på at deler av kystzoneplanen skal rulleres i 2016. Med hensyn til planleggingsressurser i organisasjonen vurderer administrasjonssjefen at det ikke er</p>

	<p>Fiskeridirektoratet savner en drøfting av arealbruk i kystsonene i kapittelet «vurdering av planbehov»</p>	<p>kapasitet til det nå. Derfor foreslås det planen rulleres i 2019 samtidig med rulling av kommuneplanens arealdel. Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak om i sak 70/15. Drøfting av arealbruk i kystsonen innarbeides i planstrategien.</p>
<p>Fylkesmannen i Troms</p>	<p>Fylkesmannen ber om at statistikk om befolkningstall oppdateres med tall for 2016.</p> <p>Overordnet beredskapsplan skal bygges på helhetlig ROS analyse, og revideres årlig. Fylkesmannen at beredskapsplan skal inngår i planstrategien.</p> <p>Fylkesmannen ber kommunen vurdere om foreslåtte temaplan innen demens, hverdagsrehabilitering, smittevern og psykisk helse kan inngå i kommunedelplan om helse og omsorg.</p> <p>Fylkesmannen anbefaler at universell utforming føres opp som et punkt om gjennomgående perspektiver for kommunes virke som tjenesteleverandør. Fylkesmannen bør også vurdere om kommunen «sjumilssatsing» på barn og unges helse, trivsel og oppvekstvilkår bør integreres som et gjennomgående perspektiv i kommunal planstrategi.</p>	<p>Statistikk i planstrategien oppgraderes med nyere statistikk.</p> <p>Beredskapsplan innarbeides i planstrategien.</p> <p>Administrasjonssjefen vurderer at det er behov for temaplan pga kommunen ligger på etterskudd med kommunedelplaner. Disse vil etter hvert kunne inngå i en kommunedelplan.</p> <p>Universell utforming og barn og unges helse, trivsel og oppvekstvilkår tydeliggjøres i strategien og integreres som et gjennomgående perspektiv i kommunal planlegging.</p>
<p>Sametinget</p>	<p>Sametinget anser primærnæringer jordbruk, reindrift og fiske som viktige ressurser for den langsiktige utviklingen i kommunen.</p> <p>I forhold til kommunedelplan for oppvekst og utdanning understreker sametinget samiske barns behov og rettigheter som en sentral del.</p> <p>Da det ikke er foreslått en egen kommunedelplan for kulturminner, anmoder</p>	<p>Vurdering av primærnæringeres stilling og ressurser ivaretas i kommunedelplan for næringsutvikling.</p> <p>Kvænangen kommune jobber med å etablere en samisk og kvensk språksenter. Revitalisering av språkene er et av hovedmålene for sentret, og språkbehov i kommunen vil bli bedre belyst i forbindelse med det.</p>

	Sametinget å omtale kulturminner i kommuneplanens samfunnsdel.	Administrasjonssjefen vurderer at det kommuneplanens areal- og samfunnsdel dekker temaet.
--	--	---

Etat for NUT koordinerer planlegging i kommunen. Med dagens kapasitet og kompetanse vil det være utfordrende å holde foreslått fremdrift.

Kvænangen kommune  
9161 BURFJORD

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Elina Hakala, +47 78 47 40 24 elina.hakala@samediggi.no	16/1577 - 5 Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse	2016/102-15	22.08.2016

Sámediggi  
Avjoavágeaidnu 50  
9730 Kárášjohka

telefovdna: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

Apningsstider:  
Mandag - Fredag  
08:00 - 15:30

## Uttalelse til kommunal planstrategi for Kvænangen kommune

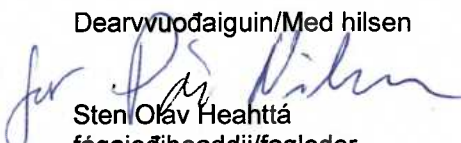
Vi viser til deres e-post av 15.7. angående offentlig ettersyn av den kommunale planstrategien. Vi viser også til vår e-post av 17.08.2016 med anmodning om utsatt høringsfrit. Vi beklager at vårt uttalelse kommer noen dager forsinket.

Kommunen legger frem et gjennomarbeidet dokument som tar opp sentrale spørsmål i utvikling av Kvænangen-samfunnet, samt foreslår hvilke plangrep som er nødvendige for å ta tak i utfordringene.

Sametinget ga innspill til planstrategien i et brev datert 22.4.2016. Vi er fornøyd med måten Kvænangen kommune har innarbeidet våre innspill til planstrategien. Vi håper at våre innspill tas med videre i det påfølgende planarbeidet med kommunplanens samfunnsdel og ulike kommunedelplaner og temaplaner. Sametinget håper at kommunen ser de samiske primærnæringene som jordbruk, reindrift og fjordfiske som viktige ressursser for den langsiktige utviklingen i kommunen. Vi ber om at kommunen har samiske barnas behov og rettigheter som en sentral del av arbeidet med en Kommunedelplan for oppvekst og utdanning.

Vi mener det foreslåtte fokuset på kulturminner, som beskrevet i kapittel 3.3.3 i plastrategien er positivt. Kommunen har allikevel ikke foreslått å utarbeide en kommudelplan for kulturminner i det inneværende planperiode. Kommunen bør vurdere å omtale kulturminner som en del av kommuneplanens samfunnsdel.

Dearvuodáiguin/Med hilsen



Sten Olav Heattá  
fágajodiheaddji/fagleder



Elina Hakala  
ráđdeaddi/rådgiver

Kvæningen kommune v./ Åsmund Austarheim

9161 Burfjord

Kai Petter Johansen

9162 Sørstraumen

## Innspill til kommunal planstrategi

Jeg registrerer at kommunen i sin planstrategi legger opp til å gjøre Nordbotn(G.nr. 32) til friområde jf. Statskog SF's innspill.

Jeg har påpekt dette momentet i tidligere innspill til kommunens arealplan, grunnet mine jordbruksinteresser i dette området. Også de uavklarte rettighetsforholdene i området må vekte for at planmyndigheten avstår fra å endre eksisterende planer.

Da den praktiske betydningen av begrepet "friområde" synes uklar, og jeg er av den klare oppfatning av at Statskogs planer kan komme i konflikt med lokale jordbruks og bosetnings interesser Jf. P.b. lovens § 3.1. innenfor rammen av §1.1 b, c, d og e.

På G.nr. 32 har jeg for tiden en pågående tvist med Statskog angående bruks og eiendomsrett til g.nr. 32 som forventes rettslig avklart snarest i samarbeid med min advokat.

I påvente av en endelig rettslig avklaring ber jeg kommunen fortsatt definere Nordbotn Gårds.nr. 32 i sin helhet som LNF område for å unngå evt. fremtidige konflikter mellom lokale næringsinteresser, grunneier og planmyndighet.

Hilsen

Kai Petter Johansen

## Post Kvæningen

---

**Fra:** Steinar Karlstrøm <steinark@kraftlaget.no>  
**Sendt:** 3. august 2016 10:48  
**Til:** Post Kvæningen  
**Emne:** Innspill til kommunal planstrategi

Hei

Jeg har følgende innspill til kommunal planstrategi:

- Fritidsboliger i Kvæningen øker på og må ses på som en ressurs. Over tid vil noen velge å bli mer bofast som følge av denne tilknytningen.
- Vi har driftet en eiendom på Alteidet siden 1995. Vi har investert betydelig i bygningsmassen og driver jorda og skogen. Det er ikke utenkelig at vi på sikt vil bo deler av året der.
- For å legge til rette for beboerne på Alteidet bør det i arealplanen legges til rette for et felles naustområde/kai/flytebrygge. Flere kan være interessert i dette og det kan hindre privatisering av strandsonen.
- Potensialet i de store private eiendommene bør gi grunnlag til næringsaktivitet. Det vil være viktig å få rettighetshaverne med tidlig i prosessen vedrørende arealplanen.

Steinar Karlstrøm, Alteidet/Alta



**KYSTVERKET**  
TROMS OG FINNMARK

Anne B B

Kvænanngen kommune

9161 BURFJORD

Att: Anne Berit Bæhr

Deres ref.:  
Kommunal  
planstrategi

Vår ref.:  
2016/1160-5

Arkiv nr.:  
413.2

Saksbehandler:  
Chris-Thomas Jørgensen

Dato:  
04.08.2016

**Uttalelse fra Kystverket - Offentlig ettersyn - kommunal planstrategi 2016-2019 - Kvænanngen kommune - Troms fylke**

Viser til Deres brev datert 08.07.2016 vedrørende ovennevnte.

Kystverket Troms og Finnmark viser til vårt innspill i svar på varsel om oppstart av kommunal planstrategi i brev datert 02.05 d.å., og har ingen ytterligere merknader til planstrategien.

Med hilsen

Jan Morten Hansen  
regiondirektør

Chris-Thomas Jørgensen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

**Region Kystverket Troms og Finnmark**

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



16/102

## Post Kvæningen

---

**Fra:** noreply.saksbehandling@vegvesen.no  
**Sendt:** 11. august 2016 09:47  
**Til:** Post Kvæningen  
**Emne:** Dokument 16/44876-6 Uttalelse på offentlig ettersyn av kommunal planstrategi 2016-2019 for Kvæningen kommune sendt fra Statens vegvesen  
**Vedlegg:** 16\_44876-6Uttalelse på offentlig ettersyn av kommunal planstrategi 2016-2019 for Kvæningen kommune .pdf

Til Kvæningen kommune

Vedlagt oversendes dokument **16/44876-6 Uttalelse på offentlig ettersyn av kommunal planstrategi 2016-2019 for Kvæningen kommune** i sak **Kommunal planstrategi for Kvæningen kommune - 2016-2019** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no) eller i vårt [kontaktskjema](#).

*Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.*

Til Kvæningen kommune

Vedlagt sender vi dokument **16/44876-6 Uttalelse på offentlig ettersyn av kommunal planstrategi 2016-2019 for Kvæningen kommune** i sak **Kommunal planstrategi for Kvæningen kommune - 2016-2019** fra **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innholdet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no) eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.

*Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.*

Attn. Kvæningen kommune

Enclosed you will find the document **16/44876-6 Uttalelse på offentlig ettersyn av kommunal planstrategi 2016-2019 for Kvæningen kommune** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no).

*This is an automatically generated email – please do not reply.*



## Statens vegvesen

Kvæningen kommune

9161 BURFJORD

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/telefon:  
Hanne Lunde Vangen /  
48605584

Vår referanse:  
16/44876-6

Deres referanse:

Vår dato:  
09.08.2016

### Uttalelse på offentlig ettersyn av kommunal planstrategi 2016–2019 for Kvæningen kommune

Viser til brev mottatt 15.07.2016 om offentlig ettersyn av kommunal planstrategi 2016–2019 for Kvæningen kommune.

#### Vår rolle

*Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av Troms fylkeskommune og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.*

I Kvæningen kommune preges det av nedgang i innbyggertallet og dermed også reduserte tjenestetilbud og endret sysselsetting. Bosettingen i Kvæningen er spredt, med små bygder. Utviklingen har vært og er fortsatt at fraflyttede hus brukes som fritidsboliger, og at det ønskes flere hyttetomter rundt i kommunen.

E6 går igjennom Kvæningen, og Kvæningsfjellet kan på vinterstid være en utfordring. I forbindelse med fjellet og områder nærliggende er det satt i gang med flere prosjekter.

E6 i Oksfjordhamn i Nordreisa kommune til Karvika i Kvæningen kommune foregår prosjekt «E6 Kvæningsfjellet» som er utbedring av eksisterende veg for å oppnå bedre regularitet på strekningen. Dette inkluderer skredsikring ved Rakkenesura. Det arbeides samtidig med reguleringsplan for omlegging av E6 over Kvæningsfjellet som et langsiktig tiltak.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 02030  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Sentrum 33  
9156 STORSLETT

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø

Statens vegvesen skal ha oversikt over risiko-, trussel- og sårbarhetsbildet for vegnettet i regionen, samt arbeide tverrsektorielt med beredskapsplanlegging. Kommunen skal gjennomføre helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyser, herunder omtale av særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur. Vi håper at Kvæningen kommune kommer i gang med dette arbeidet så fort som mulig.

Vi ser positivt på at kommuneplanens samfunnsdel skal prioriteres i 2016, samt at arealdelen jobbes med videre og forhåpentligvis slutføres i år.

Vi legger også merke til at Kvæningen kommune planlegger å komme i gang med temaplan for trafiksikkerhet våren 2017. Det er bra, og vi kan bistå med fagkompetanse ved utarbeidelse av denne.

Plan- og forvaltning  
Med hilsen

Hanne L. Vangen  
Avdelingsingeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ  
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ



Kvænanen kommune  
Rådhuset

9161 BURFJORD

Saksbehandler: Tom Hansen  
Telefon: 97589511  
Seksjon: Kyst og havbruksseksjonen i  
region Nord  
Vår referanse: 16/4070-4  
Deres referanse: 2016/102-15  
Vår dato: 18.08.2016  
Deres dato: 08.07.2016

Att:

## HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016-2019 - KVÆNANGEN KOMMUNE

Fiskeridirektoratet region Nord viser til brev av 08.07.2016 om høring av forslag til kommunal planstrategi for Kvænanen kommune. Vi viser også til vårt høringssvar av 30.03.2016 til varsel om oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi.

### Kunnskapsgrunnlag

I kapittelet 1.4 som omhandler kunnskapsgrunnlaget bør også «nasjonal vannforvaltningsplan for vannregion Troms» nevnes. Her kan også fylkeskommunens «havbruksstrategi for Troms» tas med. Fylkeskommunen planlegger også å lage en «strategi for økt verdiskaping i marin næring (fiskerinæringen)» som også vil kunne legge føringer for kommunal planlegging.

### Kystsoneplan

Kystsoneplanen for Kvænanen kommune er nylig revidert. Vi er positiv til at kystsoneplanen planlegges implementert i arealplanen. Dette vil gjøre det lettere å se sjø og land i sammenheng. Det foreligger et vedtak på at deler av kystsoneplanen skal rullers med oppstart i 2016. Det kommer ikke klart fram av planstrategien om dette vil igangsettes i 2016, om denne rulleringen skal ventes med til etter at kystsoneplanen er implementert i arealplanen, eller om den kun skal implementeres i arealplanen uten revidering. Dette bør komme tydeligere fram av planstrategien.

## Interkommunalt plansamarbeid

Troms fylkeskommune har stort fokus på revidering av kystzoneplanene i kommunene i Troms gjennom interkommunalt samarbeid. Ifølge forslag til regional planstrategi som er på høring, vil de også ha stort fokus på dette i de kommende årene. Det bør komme fram av den kommunale planstrategien om Kvæningen kommune, som ikke deltok i interkommunalt plansamarbeid ved utarbeidelse av gjeldende kystzoneplan, har intensjoner om å delta i interkommunalt plansamarbeid framover. Interkommunale planer og planprosesser vil være positivt med hensyn til ressursbruk i kommunen og tilgang til kompetanse. Planene vil også bli bedere avstemt i forhold til nabokommuner.

### **Arealbruk i kystsonen**

Det er et økende konfliktpotensial mellom havbruksnæringen og fiskerinæringen, noe som også ble belyst gjennom arbeidet med gjeldende kystzoneplan. Det synes også være et økende konfliktpotensial i forhold til andre brukere enn fiskeri- og havbruksnæringen, og mellom disse andre brukerne av kystsonen. En klargjøring av kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen vil være avklarende og konfliktdempende. Kommunen bør derfor vurdere å drøfte dette nærmere i kapitlet «*Vurdering av planbehov*». Eventuelt kan man ta med et eget underkapittel om fiskeri- og havbruksnæringens interesser i kommunen og planbehov for fremtiden.

Med hilsen

Ernst Bolle  
fungerende seksjonssjef

Tom Hansen  
seniorrådgiver

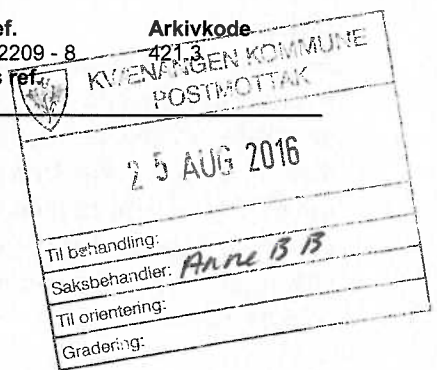
*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift*

### **Mottakerliste:**

Kvæningen kommune

Rådhuset

9161 BURFJORD



Kvæningen kommune  
Rådhuset  
9161 BURFJORD

## Fylkesmannens høringsuttalelse til kommunal planstrategi 2016-2019 for Kvæningen kommune

Fylkesmannen viser til Deres brev av 15. juli 2016 i forbindelse med invitasjon til å komme med innspill til offentliggjøring av kommunal planstrategi 2016-2019 for Kvæningen kommune.

I brev datert 22. april 2016 ga Fylkesmannen innspill til varsel om oppstart med arbeidet med kommunal planstrategi i kommunen. I denne omgangen har vi valgt å gi tilbakemelding på de tema som Fylkesmannen mener er av særlig høy betydning og som vi ikke kan se er ivaretatt i den høringsutkastet til kommunal planstrategi for Kvæningen.

### Økonomi og demografi

I forbindelse med varsel om oppstart for kommunal planstrategi for Kvæningen kommune refererte Fylkesmannen blant annet til befolkningsstatistikker fra SSB. Under punkt 3.1.3 *Færre innbyggere og flere eldre* refererer dere til statistikk per 1. januar 2015. Vi vil i denne sammenheng gjøre dere oppmerksomme på at Statistisk sentralbyrå har, 21. juni 2016, justert sine statistikker og befolkningsframskrivninger.

### Samfunnsikkerhet og beredskap

I forslag til planstrategi har Kvæningen kommune vurdert utfordringer tilknyttet samfunnsikkerhet samt fastsatt mål og virkemidler for å møte utfordringene. Det fremgår imidlertid ikke av planstrategien om overordnet beredskapsplan skal revideres. Beredskapsplanen skal oppdateres/revideres minimum én gang hvert år og den skal bygge på kommunal helhetlig ROS-analyse. Ettersom Kvæningen kommune har planlagt å ferdigstille kommunal helhetlig ROS-analyse i løpet av 2017, anbefaler Fylkesmannen at overordnet beredskapsplan revideres parallelt med, eller like etter, vedtakelse av kommunal helhetlig ROS-analyse.

### Barn og unge

Kommunen opplyser at kommuneplanens samfunnsdel skal prioriteres, at arbeidet med den bør igangsettes umiddelbart og at barn og unge vil være et viktig tema i planen. Vi viser for øvrig til innspill som ble gitt til kunnskapsgrunnlaget og kommunal planstrategi i brev av 22. april 2016 og har ikke ytterligere kommentarer når det gjelder barn og unge.



## Helse

Kommunen vil lage en kommunedelplan for helse og omsorg, samt temaplaner innen demens, hverdagsrehabilitering, smittevern og psykisk helse. Det er positivt at helse- og omsorgssektoren er prioritert i planarbeidet. For å sikre en helhetlig og god styring innen denne sektoren vil Fylkesmannen be kommunen vurdere om noen av temaplanene kan innarbeides i kommunedelplanen for helse og omsorg. Fylkesmannen ber om at planer som utarbeides innen helse- og omsorgssektoren sendes på høring til oss, slik at vi kan gi ytterligere råd og veiledning. Kommunen kan også gjerne ta kontakt med oss underveis i planarbeidene.

## Universell utforming og likestilling, integrering og mangfold

Fylkesmannen minner om at Regjeringen har en visjon om at Norge skal være universelt utformet innen 2025. Universell utforming skal ivaretas i planleggingen og være et førende prinsipp for hvordan våre fysiske omgivelser og tjenester blir utformet. Universell utforming er et viktig grep for å kvalitetssikre alle likeverdige muligheter til utvikling og deltakelse for alle i kommunen som organisasjon og besøkende. Kvæningen kommune prioriterer arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel. Dette er veldig bra og temaet universell utforming vil bli omsatt der.

Vi savner likevel et punkt om universell utforming i det foreliggende høringsutkastet til kommunal planstrategi. Arbeidet med kommunal planstrategi er godt tidspunkt for kommunen å innarbeide overordnede mål og strategier i forhold til universell utforming.

Vi anbefaler dere å føre opp et punkt om gjennomgående perspektiver for kommunens virke som tjenesteleverandør. Dette kan for eksempel være:

*«Universell utforming fremheves som en del av rammeforutsetningen/verdikriteriet i alle planer og tiltak i Kvæningen kommune. Universell utforming skal være et overordnet prinsipp i all planlegging, tilrettelegging og tjenesteleveranse. Sektoransvarsprinsippet ligger til grunn ved at ansvaret for å følge opp tiltak ligger innenfor de enkeltes faglige ansvarsområde. Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og styresmakter».*

Målsettingen med de gjennomgående perspektivene er at dette skal bidra til helhetlig planlegging og tverrfaglig arbeid på tvers av satsingsområdene. Dette vil også styrke kommunens evne til å ta et helhetlig grep og ansvar for samfunnsutviklingen i Kvæningen, i samarbeid med andre kommuner, regional stat og andre aktører i fylket.

I tillegg har Fylkesmannen i Troms vakt stor regional, nasjonal og internasjonal oppmerksomhet med det arbeidet som er gjort i *Sjumilssteget*. Hovedmålet med Sjumilssteget er å iverksette FNs barnekonvensjon i kommunene, og styrke kommunenes arbeid med barn og unges helse, trivsel og oppvekstvilkår. Kvæningen kommune har lagt ned et betydelig arbeid i denne satsingen og dere bør vurdere å integrere det som et gjennomgående perspektiv i kommunal planstrategi. Se [www.sjumilssteget.no](http://www.sjumilssteget.no)

Vi ønsker dere lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning

Med hilsen

Per Elvestad  
plandirektør

Lone Alien Høgda  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.*





# Planstrategi

Kvæningen kommune 2016-2019

---

## FORSLAG

Dato: 01.09.2016

Sist revidert: 01.09.2016

## Innhold

1.	Forankring.....	2
1.1.	Formålet med kommunal planstrategi.....	2
1.2.	Planlegging etter plan- og bygningsloven .....	3
1.3.	Nasjonale forventninger.....	3
1.4.	Nasjonale og regionale planer.....	5
2.	Planstrategi prosess .....	5
3.	Utviklingstrekk og overordnede føringer .....	6
3.1.	Befolkningsstruktur og bosetning .....	7
3.1.1.	Færre fastboende i bygdene .....	7
3.1.2.	En attraktiv hytte og fritidskommune .....	7
3.1.3.	Færre innbyggere og flere eldre.....	8
3.1.4.	Stor andel sesongbeboere i Kvæningen.....	9
3.2.	Helse og omsorg.....	9
3.2.1.	Folkehelse – trivsel og tilhørighet for alle .....	9
3.2.2.	Helse og omsorg- nye behov .....	10
3.2.3.	Økende behov for tilbud innen rus og psykiatri.....	10
3.3.	Barn og unge.....	11
3.3.1.	Oppvekst og utdanning – kvalitet og organisering.....	11
3.3.2.	Kultur- og idrett - aktive lag og foreninger.....	11
3.3.3.	Kulturhistorie og kulturminner – skjulte skatter? .....	12
3.3.4.	Kirkeliv .....	13
3.4.	Næring og sysselsetting.....	13
3.4.1.	De fleste jobber i offentlig sektor.....	13
3.4.2.	Verdiskapning, tilflytting og vekst – store endringer på kort tid.....	14
3.5.	Samferdsel –behov for oppgradering og standardheving av infrastruktur.....	15
3.6.	Miljø, klima og samfunnsikkerhet i planlegging .....	17
4.	Planstatus og planbehov i Kvæningen kommune .....	18
4.1.	Plansystem.....	18
4.2.	Oversikt over kommunale planer i Kvæningen kommune.....	19
4.3.	Vurdering av planbehov .....	20
4.3.1.	Budsjett og økonomiplan .....	20
4.3.2.	Kommuneplanens samfunnsdel .....	21
4.3.3.	Kommuneplanens arealdel.....	21
4.3.4.	Kommunedelplaner.....	21

4.3.5.	Detaljplaner – område- og reguleringsplaner .....	22
4.3.6.	Temaplaner og tiltaksplaner.....	23
5.	Prioritering av planoppgaver 2016-2019 .....	24
6.	Organisering av planarbeid og ressursbehov .....	28
7.	Referanser .....	29

## 1. Forankring

### 1.1. Formålet med kommunal planstrategi

I henhold til plan- og bygningsloven (pbl) av 2008 §10-1 skal kommunestyret minst en gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstitueringen utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Formålet med kommunal planstrategi er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp, rullere eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling.

#### 10-1. Kommunal planstrategi

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Ved behandlingen skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves.

Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med og være del av oppstart av arbeidet med kommuneplanen, jf. kapittel 11.

Planstrategien skal omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til ønsket samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorens virksomhet og vurdering av kommunens planbehov i valgperioden. Det understrekes at planleggingen skal være behovsstyrt og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig. Planstrategien er et verktøy for å prioritere plan- og politikkområder, og vurdere kommunens samlede plansystem, planressurser og planbehov i kommunestyreperioden knyttet til kommunedelplaner og andre temaplaner.

## 1.2. Planlegging etter plan- og bygningsloven

Formålet med Plan- og bygningsloven (pbl.) fra 2008 er å fremme bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Videre skal planlegging etter loven bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser (pbl. § 1-1).

Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven følger av pbl. § 3-1 at innenfor rammen av § 1-1 skal planer etter denne lov:

- a) sette mål for den fysiske, miljømessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i kommuner og regioner, avklare samfunnmessige behov og oppgaver, og angi hvordan oppgavene kan løses
- b) sikre jordressursene, kvaliteter i landskapet og vern av verdifulle landskap og kulturmiljøer
- c) sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv
- d) legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling
- e) legge til rette for god forming av bygde omgivelser, gode bomiljøer og gode oppvekst- og levekår i alle deler av landet
- f) fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet
- g) ta klimahensyn gjennom løsninger for energiforsyning og transport
- h) fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.

Planleggingen skal fremme helhet ved at sektorer, oppgaver og interesser i et område ses i sammenheng gjennom samordning og samarbeid om oppgaveløsning mellom sektormyndigheter og mellom statlige, regionale og kommunale organer, private organisasjoner og institusjoner, og allmennheten.

Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig.

Planer skal bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde. Vedtatte planer skal være et felles grunnlag for kommunal, regional, statlig og privat virksomhet i planområdet.

## 1.3. Nasjonale forventninger

Regjeringen utarbeider hvert fjerde år nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (pbl. § 6-1). De nasjonale forventningene skal legges til grunn for og følges opp i arbeidet med regionale og kommunale planstrategier og planer, og bidra til at planleggingen i fylker og kommuner tar opp viktige utfordringer i samfunnsutviklingen.



De nasjonale forventningene samler mål, oppgaver og interesser som regjeringen mener det er viktig at fylkeskommunene og kommunene fokuserer på i planleggingen i den kommende perioden for å bidra til gjennomføring av gjeldende nasjonal politikk. Planleggingen skal baseres på en vurdering av ulike interesser og bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring hvor også kostnader og nytte avveies.

Forventningene vil derfor være retningsgivende, men ikke bestemmende, ved utarbeiding av regionale og kommunale planer. En klargjøring av regjeringens forventninger er samtidig ment å bidra til at planleggingen blir målrettet og ikke mer omfattende enn nødvendig. Første del av dokumentet omhandler gode og effektive planprosesser. Andre del omhandler planlegging for bærekraftig areal- og samfunnsutvikling generelt. Tredje del omhandler planlegging for attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder spesielt.

Regjeringens forventninger til planlegging for bærekraftig areal- og samfunnsutvikling:

- Fylkeskommunene og kommunene legger vekt på reduksjon av klimagassutslippene, energiomlegging og energieffektivisering gjennom planlegging og lokalisering av næringsvirksomhet, boliger, infrastruktur og tjenester.
- Fylkeskommunene og kommunene tar hensyn til klimaendringer og risiko og sårbarhet i sin samfunns- og arealplanlegging og byggesaksbehandling. Kommunene sikrer at det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyser for utbyggingsplaner, som gir et godt kunnskapsgrunnlag for å forebygge og redusere aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold. Det tas særlig hensyn til naturfarer og eksisterende og fremtidige klimaendringer.
- Fylkeskommunene og kommunene identifiserer viktige verdier av naturmangfold og landskap, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø, og ivaretar disse i regionale og kommunale planer. Tilgjengelig kunnskap tas aktivt i bruk og samlede virkninger synliggjøres og tas hensyn til.
- Fylkeskommunene legger til rette for bedre tilgang på kompetent og relevant arbeidskraft som møter det regionale arbeidsmarkedets behov. Planleggingen skjer i partnerskap med utdannings-, arbeidsmarkeds- og næringsaktørene, og på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer.
- Fylkeskommunene og kommunene samarbeider om planlegging for verdiskaping, bærekraftig næringsutvikling og innovasjon i partnerskap med næringslivet og regionale og lokale aktører. Det settes av tilstrekkelige arealer for næringsutvikling som ivaretar næringslivets behov, og som er lokalisert ut fra hensynet til samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
- Fylkeskommunene og kommunene sikrer viktige jordbruksområder, og legger til rette for nye og grønne næringer i tilknytning til jordbruk og skogbruk, som grønt reiseliv, mat med lokal identitet og utnyttelse av bioenergi.
- Fylkeskommunen og kommunene sikrer naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv, og samiske interesser sikres deltakelse i planleggingen der disse berøres. Planleggingen sikrer reindriftens arealer, samtidig som hensynet til reindriften veies opp mot andre samfunnsinteresser.

- Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilstrekkelig areal til fiskeri- og havbruksnæringen i kystsonenplanleggingen, og avveier dette mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Arealbehovet ses i et regionalt perspektiv.
- Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for og tilgangen på byggeråstoffer ses i en regional sammenheng.
- Det tas hensyn til Forsvarets arealbehov når dette er nødvendig for å ivareta landets forsvarsevne og i henhold til nasjonale forsvarsplaner.

#### 1.4. Nasjonale og regionale planer

Følgende nasjonale og regionale planer kan nødvendig informasjon til kunnskapsgrunnlag i kommuneplanlegging, samt føringer for kommunens planstrategi:

- Nasjonal transportplan
- Nasjonal vannforvaltningsplan for vannregion Troms
- Fylkesplan for Troms 2014-2025,
- Havbruksstrategi for Troms
- Regional plan for transport 2014-2023,
- Regional plan for landbruk 2014-2025, -
- Regional plan for handel og service 2015-2024
- Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske 2016-2027 som nylig ble vedtatt i fylkestinget, og
- Klima og energistrategi for Troms 2015-2025.
- Regional planstrategi (under utarbeidelse)
- Regionalplan for reindrift (oppstartet)
- Regionalplan for idrett og anlegg (oppstartet)
- Strategi for økt verdiskaping i marin næring(fiskerinæring) (planlagt)
- Nord Troms regionrådets strategidokument

## 2. Planstrategi prosess

Formannskapet har lagt følgende løp for planstrategi- prosessen:

Tidsperiode	Oppgaver
Mars - april 2016	Varsling om oppstart av planstrategiarbeidet. Nabokommuner, statlige og regionale myndigheter tilskrives og inviteres til å komme med innspill innen 22.04.2016.  Administrasjonen utarbeider oversikt over eksisterende planer, og oversikt over utviklingstrekk og utfordringer for kommunen som samfunn og organisasjon som han ha betydning for vurdering av planbehovet.
April – juni 2016	Prosess for utfordringer og planbehov- hovedutvalg. Administrasjonen utarbeider et forslag til planstrategi på bakgrunn av prosess

Juli - August 2016	Planutvalget behandler av forslag til planstrategi. Forslag til vedtak offentliggjøres i 30 dager.
September 2016	Endelig vedtak i kommunestyret 21.9

Formannskapet deltar i arbeidet som planutvalg, og forutsetter at hovedutvalgene har en aktiv rolle i den videre prosessen. Hovedutvalgene har drøftet forslaget på utvalgsmøter i juni 2016. Forslag er innarbeidet i dette dokument.

Kvæningen kommune har fått innspill fra følgende instanser ved varsling om oppstart av planstrategiarbeidet.

- Fiskeridirektoratet (30.03.2016)
- Statens vegvesen (30.03.2016)
- Nord Troms Regionråd (18.04.2016)
- Mattilsynet (20.04.2016)
- Troms fylkeskommune (20.04.2016)
- Fylkesmannen i Troms (22.04.2016)
- Sametinget (22.04.2016)
- Kystverket (02.05.2016)

På overordnet nivå pekes det på at statlige og regional føringer, politikk og planer vil være førende for planstrategien og bør innarbeides kommunens planstrategi arbeid.

Fylkesmannen påpeker at kommunene bør samkjøre prosessene kommunereformen og arbeidet med kommunal planstrategi, der det er naturlig. Arbeidet med planstrategien og arbeidet med kommunereformen bygger i stor grad på de samme drøftingene av utviklingstrekk og utfordringer i kommunene. Prosessen har felles prosesselementer og temaer er blant annet medvirkning, kartlegging og tilstandsvurdering av for eksempel tilbud innen utdanning og helse, tilrettelegging av gode oppvekstvilkår, attraktivitet, sentrumsutvikling, bosetting og verdiskaping/ sysselsetting.

Fylkesmannen ser det som viktig at kommunen i sin planstrategi og i alt planarbeid tar Utgangspunkt i den demografiske utviklingen og hvordan den økonomiske handlefriheten er for kommunen i dag og utsiktene i årene fremover. Utvikling i folketall og befolknings sammensetning og de langsiktige trendene her er grunnleggende faktorer som kommunen må ta hensyn til ved dimensjonering av tjenestetilbudet og prioritering av midler mellom de ulike sektorene. Dette bør gjenspeiles i planstrategien og i de ulike kommunale planene.

De øvrige innspillene er innarbeidet i kapitlet om utviklingstrekk og planbehov.

### 3. Utviklingstrekk og overordnede føringer

Dette kapitlet omhandler sentrale utviklingstrekk i Kvæningssamfunnet. Kapitlet er basert på statistikk, sentrale funn i undersøkelser og utredninger, samt krav og innspill fra overordnede myndigheter. Hensikten er få fram kunnskap om muligheter og behov, og hvilke planleggingskrav det medfører.

### 3.1. Befolkningsstruktur og bosetning

#### 3.1.1. Færre fastboende i bygdene

Bosettingsstrukturen i Kvæningen kommune kjennetegnes av små bygder og spredt bosetting. Tjenestetilbudet i bygdene reduseres, i takt med nedgang i innbyggertallet. Denne utviklingen har styrket behovet for diskusjon om fremtidig boligstruktur, fremtidig tjenestetilbud i bygdene og fordeling av ressurser mellom bygdene.

I prosessen for kommuneplanens arealdel (2015) har bosetningsstruktur vært et sentralt spørsmål, og i denne prosessen ble følgende overordnet mål definert «I Kvæningen skal det være levende bygder og at det skal bo folk i hele kommunen». I planbeskrivelsen (2015) understrekes det at bosetning i bygdene har tradisjonelt vært knyttet til stedbundne næringer som landbruk, næringskombinasjoner og utmarksnæringer. Folk i bygdene skaper verdier av naturressurser og holder tradisjonene i hevd. En masteroppgave om sosiokulturell analyse av utvikling i Kvæningen (Bæhr, 2016) viser at det oppleves en rivalisering mellom bygdene som virker hemmende for utvikling av bygdene, kommunesenteret og hele kommunen. Kjernen i denne debatten er innbyggernes subjektive følelser, meninger og tilknytning til stedet, og diskusjonen dreier seg om hvilke steder vi ønsker å ha, og hva som gjør stedet attraktivt.

Nyere stedsforskning (Cruickshank og Lysgård, 2012) viser at steder gjøres meningsfulle på to måter: 1) sted som autonomt sted og 2) sted som bosted.

Et sted som et autonomt sted, er et sted hvor bygda betraktes som en samfunnsform, et lokalsamfunn som er mer enn et bosted og et nabolag. Stedene er delvis autonome kulturelle og økonomiske enheter, med natur og kultur som utgangspunkt for lokale arbeidsplasser og produktivitet. Tradisjonelle nettverk og familie er av stor betydning. Et sted som et bosted, med natur og kultur som arena og ramme for rekreasjon og sosial omgang. Det lokale tjenestetilbudet er viktigere enn et lokalt arbeidsmarked, og arbeid foregår i eneyrker/ ansatte, gjerne gjennom utpendling.



Foto: Eivind Johansen

Fylkesplanen for Troms (2015- 2024) legger opp til en senterstruktur i fylket med forskjellige senterfunksjoner knyttet til ulike senternivåer. Det skisseres med en modell med 5 senternivåer, med kommunesenter og lokale sentre som de to laveste nivåene. Det understrekes at kommunesentrene utgjør grunnelementet i senterstrukturen. Her skal befolkningen kunne få utført tjenester for å dekke daglige behov. I Kvæningen er Burfjord kommunesenteret, og det er befestet i planprosessen og i kommuneplanens arealdel (2015). Alle steder skal ha en utvikling, men ikke nødvendigvis den samme utvikling. Utfordringen er å definere lokale sentre/steder og utvikle mål og strategier for innhold og tilbud i de ulike sentrene/bygdene.

#### 3.1.2. En attraktiv hytte og fritidskommune

Kvæningen er en attraktiv fritidskommune. Det største utbyggingspresset ventes innenfor fritidsbolig og turisme, ifølge vurderingene i kommuneplanens arealdel (2015). Fraflyttede/nedlagte gårder blir brukt som fritidsboliger, og det bygges flere hytter og fritidsboliger enn boliger i kommunen. 90 % av innspillene til kommuneplanens arealdel fra grunneiere, gikk ut på etablering av nye hytte- og fritidsområder på egen eiendom. Dette engasjementet kan tyde på at det er ønske om



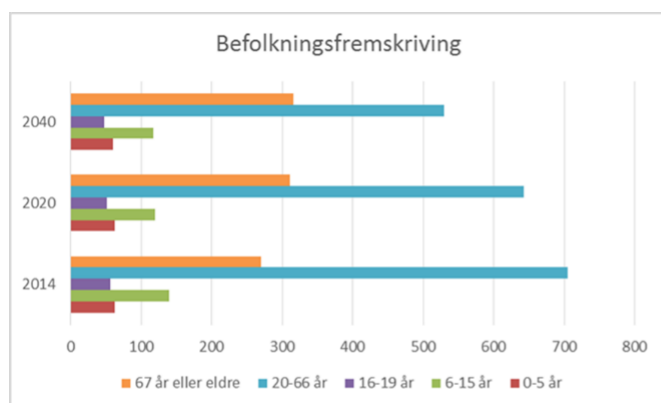
enda mer hyttebygging i Kvæningen. Samtidig oppleves det mangel på tilgjengelige boliger, det er veldig vanskelig å få leid hus eller kjøpt boliger, spesielt i kommunesenteret, men også i bygdene. Kommunestyret i Kvæningen vedtok i 2015 å ta imot inntil 45 flyktninger over 3 år. Dette vil øke behovet for utleieboliger og øke presset på boligmarkedet.

Over 50 % av boligmassen (inkl. hytter), kan i dag beskrives som fritidsboliger. I den pågående arealplanprosessen har det vært diskusjoner om det skal tillates boliger og fritidsboliger i samme område. Det argumenteres med både positive og negative sider med en slik blanding, sosialt felleskap er positivt, samtidig som støy i helger og høytider kan være negativt. Det pekes på at det er uheldig å tillate hyttebygging i områder hvor det er gjort kommunale grunnlagsinvesteringer, med påstand om at slik praksis tilrettelegger for hyttebygging. Hyttebygging i bygdene oppfattes som båndlegging av framtidige boligtomter og landbruksområder. På den andre siden påpekes det at fritidsboliger vil finansiere driftskostnader for kommunal infrastruktur, spesielt i områder hvor det ikke oppleves press på boligtomter. Det argumenteres også med at økt hyttebygging vil skape større kundegrunnlag for lokalt næringsliv. I planbeskrivelsen for kommuneplanens arealdel(2015) vurderes at satsingen på fritidsboliger og turisme vil medføre en del ulemper for tradisjonell landbruksdrift og reindrift.

Det oppleves en dreining i boligmassen fra helårsboliger til stor økning i antall fritidsboliger. Konesjonsloven gir mulighet for å kunne motvirke utviklingen der bolighus i økende grad benyttes til fritidsformål. Både gjennom aktiv bruk og oppfølging av boplikt på landbrukseiendom, og eventuelt for andre boligeiendommer gjennom nedsatt konsesjonsgrense har kommunen gode styringsverktøy.

### 3.1.3. Færre innbyggere og flere eldre

Kvæningen kommune har over år hatt negativ befolkningsutvikling, der man på midten av 1970-tallet hadde over 2000 innbyggere, hadde man pr 1. juni 2016 i 1233 innbyggere. En analyse av nedgangstallene viser at fødselstallet er lavere enn dødstallene, og at det flytter flere ut av kommunen enn til kommunen.



**Figur 1 Tall fra SSB. Framskrevet folkemengde, middels vekst**

Framskrivning av befolkningstallet, viser at denne utviklingen forventes å fortsette. Ifølge SSB vil kommunen ha 1136 innbyggere i 2024 (forventet middel nasjonal vekst). Det registreres også at en større andel av befolkningen blir eldre, mens barnekullene blir mindre. Antall barn under 16 år vil være forholdsvis stabilt. Forskning om tilbakeflytting til utkantstrøk (Nilsson, 2011) viser at ungdom i Kvæningen flytter fra kommunen i 16-20 års alderen, for å ta utdanning. Undersøkelsen viser at de som flytter tilbake, blir borte i gjennomsnittet i 23 år. Det betyr at de fleste har passert 40 år før de flytter tilbake til kommunen, og de viktigste drivkreftene for tilbakeflytting er arbeid og livsstil. Med

en aldrende befolkning vil Kvæningen kommune være avhengig av tilflytting for rekruttering av arbeidskraft. Innbyggertallet har direkte innvirkning på kommunale inntekter.

#### 3.1.4. Stor andel sesongbeboere i Kvæningen

Kvæningen har gjennom tidene vært vertskap for reindrift i Kautokeino. Reindrift er familiebasert næring, og ifølge tall fra reindriftsforvaltningen er det 400 personer fra omlag 50 driftsenheter /siidaenheter som har sommerboplass i Kvæningen. Det er en forholdsvis stor tilvekst av innbyggere i sommerhalvåret, i forhold til innbyggertallet i Kvæningen. Under oppholdet i Kvæningen er disse brukere av tjeneste- og aktivitetstilbud i kommunen, og er dermed kunder for lokalt næringsliv og brukere av offentlige tjenester. Denne næringen er ikke registrert som næringsvirksomhet i Kvæningen og blir omtalt som gjestenæring. I Kvæningen er det lange tradisjoner på bruk av natur og ressurser både på tvers av og i samhandling mellom næringer og kulturer. I mange tilfeller blir det hevdet at reindriften beslaglegger arealer, og at næringens arealbruk virker hemmende for utvikling av lokalsamfunnet. Mediebildet har til tider vært preget av arealkonflikter med reindriften.

Fylkesmannen og Sametinget understreker at det i det planarbeidet er viktig å inkludere reindriftshensynet og ha kontakt med reindriftsnæringen i alle planer og enkeltsaker hvor denne kan berøres. Videre er de berørte reinbeitedistrikter selvstendige høringsinstanser og skal ha de saker som berører reindriften på høring.

### 3.2. Helse og omsorg

#### 3.2.1. Folkehelse – trivsel og tilhørighet for alle

Ny lov om folkehelsearbeid trådte i kraft 1.1.2012. Formålet med loven er å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, og utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom eller skade. Loven legger til rette for et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid, med blant annet krav til kommunene om å utarbeide en oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer, som skal rulleres hvert fjerde år. I Kvæningen er ikke denne oversikten laget. Fylkesmannen påpeker at en slik oversikt skal være utgangspunkt for folkehelsearbeidet i kommunen. Sametinget ber kommunen vurdere om det er behov for å utrede folkehelseutfordringer blant den samiske befolkningen i kommune.

I forhold til universell utforming og likestilling har regjeringen en visjon om at Norge skal være universelt utformet innen 2015. Universell utforming skal gjøre samfunnet tilgjengelig for alle, hindre diskriminering og sikre like rettigheter for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Det er et viktig grep og verdigrunnlag for å sikre alle likeverdige muligheter til utvikling og deltakelse i Kvæningen. Fylkesmannen understreker at arbeidet med kommunal planstrategi er et godt utgangspunkt for politikerne å fastsette verdigrunnlag for kommunen som tjenesteleverandør. I likhet med andre kommuner står Kvæningen overfor store utfordringer når den offentlige bygningsmassen skal gjøres tilgjengelig for alle. Universell utforming fremheves som en del av rammeforutsetningene/ verdikriteriet i alle planer og tiltak i Kvæningen kommune. Universell utforming skal være et overordnet prinsipp i all planlegging, tilrettelegging og tjenesteleveranse. Sektoransvarsprinsippet ligger til grunn ved at ansvaret for å følge opp tiltak ligger innenfor de enkeltes faglige ansvarsområde. Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og styresmakter.

I kommunens arbeid med kommunal planstrategi er det svært viktig at bosetting av flyktninger og integrering av disse belyses og ivaretas som et eget tema. Fylkesmannen påpeker at Kvæningen kommune bør ha både et kortsiktig og langsiktig fokus på mangfold og integrering i kommunen, og bør derfor i sitt planstrategiarbeid si noe om utfordringer og strategivalg knyttet til:

- Tjenesteleveranse
- Arealutfordringer og plassutnyttelse (institusjonsbygging for framtiden som kan benyttes av ulike grupper i samfunnet)
- Hvordan se på flyktninger/asylsøkere som en ressurs for vårt samfunn? For eksempel med tanke på mangel av arbeidskraft, demografiske utfordringer etc.
- Samarbeid over kommunegrensene for å lykkes med integreringspolitikk. Det er viktig å se til andre kommuner som har lyktes med integrering og bosetting.

Folkehelseprofilen for Kvæningen 2016 viser at kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet på en rekke indikatorer på levekår, levevaner og helse og sykdom. Som samfunnsutvikler er det viktig at kommunen jobber for å redusere helseplager, både gjennom forebyggende helsearbeid, og gjennom å skape gode levekår i samfunnet. Folkehelseinstituttet legger vekt på at et godt miljø kan fremme helse, for eksempel ved å oppmuntre til fysisk aktivitet og sosial kontakt. Motsatt kan omgivelsene våre begrense mulighetene for aktivitet og opplevelse samt påføre oss fysiske belastninger. Folkehelse skal inngå som tema i kommuneplanens samfunnsdel, for dermed å synliggjøre at folkehelse og forebyggende helsearbeid er noe hele kommunen er tillagt ansvaret for. Videreføring av sjumilssteget - Kommunens arbeid med barn- og unges helse, trivsel og oppvekstvilkår skal også implementeres i kommunal planlegging. Fylkesmannen og Fylkeskommunen påpeker den nære koblingen mellom folkehelseloven og kommunal planstrategi og anbefaler at Kvæningen kommune implementerer folkehelse i alle planoppgaver kommunen skal starte opp med og/eller videreføre.

### 3.2.2. Helse og omsorg- nye behov

Befolkningsframskrivninger viser at andelen eldre vil øke de neste årene. Den demografiske utviklingen kan tilsi at det kan bli utfordringer å tilrettelegge for et godt omsorgstilbud, med økt behov for investeringer, samt behov for økt bemanning, med påfølgende økte driftskostnader. Måltrettet arbeid for en bærekraftig og god omsorg fordrer videre at kommunen tar i bruk nye velferdsteknologiske løsninger.

Legekontoret har til tider problemer med å rekruttere lege/legevikar. Et velfungerende legekontor er av stor betydning for sykestue og sykehjem. Rekrutteringsutfordringene må derfor møtes med tiltak.

Fylkesmannen påpeker at følgende planer innen helse- og omsorgssektoren er lovpålagte:

- Plan for helsemessig og sosial beredskap (jfr. helseberedskapsloven § 2-2)
- Smittevern (jfr. Smittevernloven § 7 -I)

### 3.2.3. Økende behov for tilbud innen rus og psykiatri

Opptrappingsplanen for rusfeltet (2016-2020) vil kreve tettere oppfølging og større krav til ettervern. Rus ligger i dag under NAV, men kan alternativt organiseres som en enhet under helse. St.meld. 33 (2015-2016) om NAV inneholder forslag å stimulere til større NAV-kontor, både gjennom kommunesammenslåinger og interkommunalt samarbeid.

Det er vanskelig å finne bolig til personer som av ulike grunner blir akutt uten bolig. Kommunestyret vedtok i desember 2015 å lage en helhetlig boligstrategisk plan som tar utgangspunkt i utfordringer med å skaffe boliger til alle som ønsker å bosette seg i denne kommunen

Kommunens handlingsplanen psykiatri (2006-2010) er ikke lenger aktuell. En ny plan bør inneholde strukturer for samarbeid, og at det satses på kompetanse innen kognitive atferdsterapi for effektiv behandling av angst og depresjoner. Det vil også være behov for årlige handlingsplaner på området psykisk helse og rus for å imøtekomme behovene og kravene innenfor dette fagfeltet.

### 3.3. Barn og unge

#### 3.3.1. Oppvekst og utdanning – kvalitet og organisering

Endring i demografi og bosetningsstruktur i kommunen fremkaller diskusjonen om organisering av tilbud til barn og unge. Skolestørrelse og skoletilhørighet kan ha betydning for elevenes læringsmiljø, sosiale miljø, helse og trivsel på skolen. Kommunestyret vedtok i desember 2015 at skole- og barnehagestrukturen skal gjennomgås. Utredningen har vurdert læringsmiljø, psykososiale miljø, reiseavstander, driftskostnader samt andre konsekvenser ved endring av dagens struktur. Denne utredningen skal danne grunnlag for arbeidet med fremtidig skolestruktur i kommunen, med mål om endelig vedtak i april 2017. Det er gjort et vedtak om nytt skolebygg i Burfjord, med byggestart i 2016. Idrettsanlegget i Burfjord blir opprustet med kunstgressbane. Badderen barnehage vurderes å organiseres som en avdeling under Polarstjerna barnehage.

Fylkesmannen etterlyser tiltak i skolesektoren i henhold til det som ble bebudet i planstrategien for 2012-2015. Fylkesmannen gjentar derfor at kommunen for inneværende planperiode bør utarbeide en kommunedelplan til kommuneplanens samfunnsdel for oppvekst- og utdanningsområdet som tar for seg hele løpet fra barnehage til videregående skole. I denne planen bør man se på skole- og barnehagestruktur, hvor behovet for antall skoler og barnehager utredes. Videre bør man i en slik plan se på:

- generelt oppvekstmiljø
- overganger mellom barnehage/grunnskole/videregående skole
- psykisk helse
- rusforebyggende arbeid
- forebygging og tiltak mot mobbing
- tiltak mot frafall fra videregående skole

I denne sammenheng er det viktig å videreføre satsingen på Sjumilssteget med mål om iverksette barnekonvensjonen i kommunen.

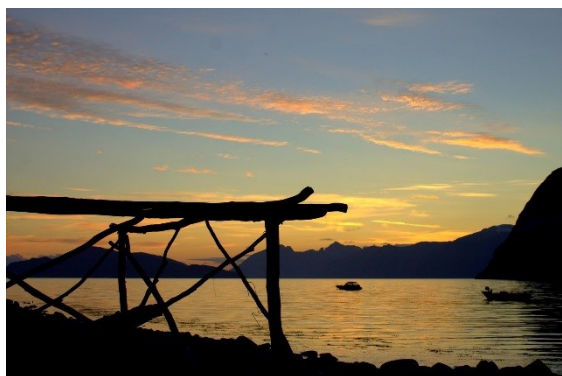
Sametinget peker spesielt på kommunens ansvar for samisk språkopplæring i barnehager og skoler, samt ansvar for tiltak som kan ivareta og styrke den samiske identiteten hos barn og unge i Kvæningen. Kvæningen kommune arbeider med å etablere et språksenter i som skal ivareta språksatsingen i samisk og kvensk, og jobbe med revitalisering av språkene.

#### 3.3.2. Kultur- og idrett - aktive lag og foreninger

Ildsjeler og frivillige er en viktig utviklingsaktør i lokalsamfunnet. I Kvæningen er det omkring 50 aktive lag og foreninger som organiserer ulike tilbud innen kultur og idrett for alle aldersgrupper. Ved å involvere ildsjeler utenfor rådhuset, og gi disse en rolle som samfunnsutviklingsaktører kan kommuner styrke sin utviklingskapasitet og utviklingskompetanse betraktelig. Dette er en av konklusjonene i studien Ildsjeler og lokalt utviklingsarbeid som Norsk institutt for by og regionforskning (NIBR) har utarbeidet for Distriktssenteret.

Troms fylkeskommune understreker i høringsinnspillet at kultur skal bidra til regional utvikling, kompetansebygging og til deltakelse og opplevelser av høy kvalitet. Tilgang til og tilrettelegging av gode møteplasser slik at flest mulig kan drive kulturell virksomhet, idrett og friluftsliv bidrar til bolyst og aktive lokalsamfunn. Det anbefales derfor å ha en oppdatert status av kultursektoren i kommunen. Fylkeskommunen viser til nasjonal register for anlegg for idrett og fysisk aktivitet, og peker på at denne oversikten skaper god grunnlag for prioriteringer innenfor dette området.

For å opprettholde et mangfoldig friluftsliv må det være et vidt spekter av arealer med gode kvaliteter, ulik grad av tilrettelegging og god tilgjengelighet. Det omfatter områder både i nærmiljøet, friluftsområder som er spesielt tilrettelagt for alle, og helt inngreps- og støyfrie naturområder. I planbeskrivelsen for kommuneplanens arealdel (2015) understrekes det at friluftsliv er viktig for folk i Kvæningen. Klima og Miljødepartementet har lagt frem en ny melding om friluftsliv til Stortinget (Melding St.18 (2015-2016) «Friluftsliv Natur som kilde til helse og livskvalitet»). Denne redegjør for regjeringens politikk for friluftsliv, og omhandler temaer som samarbeid, naturbasert reiseliv, helse, fritidsboliger, grøntområder i og ved byer og tettsteder, landbruk og loverket.



Foto; Jarle Bjerås

Fylkesmannen påpeker i denne sammenheng at Kvæningen kommunes friluftskart bør tas i bruk samtidig som kommunen bør vurdere å definere nye friluftsområder som bør sikres/ervertes. Nærområder er et prioritert felt. Troms fylkes regionale plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027, vedtatt i fylkestinget i mars 2016, er et dokument som gir viktige føringer for Kvæningen kommune. Planverk innen friluftsliv, vilt og innlandsfiske i Kvæningen kommune bør bygge på denne planen.

### 3.3.3. Kulturhistorie og kulturminner – skjulte skatter?

Kulturstyrking og -satsing basert på lokale tradisjoner, kultur og kulturminner kan være et viktig satsingsområde og bidrag når det gjelder omdømmebygging, nyskaping og næringsutvikling i kommunen. «De tre stammers møte» har satt preg på både næringsvirksomhet, byggeskikk, tradisjoner og språk, men kulturene og kulturmiljøer blir i liten grad omtalt i gjeldende kommunale planer.

Ifølge kulturminnesøk er det registrert 486 kulturminner i Kvæningen, derav er 333 fredet. Sametinget peker på at registreringene av kulturminner i kommunen er fortsatt mangelfulle. I store områder er det ikke gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Kjente kulturminner utgjør derfor sannsynligvis en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden. Sametinget anser potensialet for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i Kvæningen som stort. I utbyggingsammenheng blir vernede kulturminner ofte betraktet som hinder for utvikling, fordi erfaring tilsier at slike kan stanse planlagt utbygging.

Riksantikvaren skal etablere et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse. Registeret skal bli et verktøy for kommunene slik at de kan ivareta viktige landskapsverdier i sin planlegging. Målet er at kommunene skal forvalte de kulturhistoriske landskapene gjennom bruk av egne

virkemidler, først og fremst gjennom plan- og bygningsloven. Riksantikvaren oppfordrer kommunene til å synliggjøre og ivareta landskapsverdiene i sine arealplaner og ha et bevisst forhold til disse verdiene når områder skal utvikles.

Kystverket peker på kystkultur som en kulturhistorisk verdi i Kvæningen. Staten har etablert en del infrastruktur opp gjennom historien i Kvæningen kommune. Moloene og allmenningskaiene i Seglvik og på Spildra trekkes spesielt frem, og det poengteres at en plan for forvaltning av den kulturhistoriske verdien som representeres av overnevnte vil være viktig for ivaretagelse av identitet og historie.

#### 3.3.4. Kirkeliv

I Kvæningen er det 8 aktive trossamfunn. Den norske kirke er den største, med i overkant av 1000 medlemmer. Kvæningen menighetsråd skriver i årsmeldingen for 2015 at søkningen til gudstjenestene i menigheten er over gjennomsnittet i Norge, men det er merkbar nedgang fra tidligere år. Gudstjenester og forsamlinger har vært viktig tradisjon i kommunen og regionen. Ivar Bjørklund skriver i bygdeboka (1985) at læstadianismen var av stor betydning for bevaring av samisk og kvensk identitet og sosialt samhold i datiden.

Skorpa kirke er Kvæningens eldste bygg og var hovedkirke frem til 1997. I dag er Sekkemo kirke hovedkirke i kommunen. Burfjord kapell er renoverert og ombygd til kirke. Vi har 3 kirker og 4 kirkegårder i bruk. Kirkegårdene er på Nordstraumen, Storeng og Skorpa.

### 3.4. Næring og sysselsetting

#### 3.4.1. De fleste jobber i offentlig sektor

Kvæningen defineres som et selvstendig bo- og arbeidsmarked (Cruickshank m.fl., 2014), det betyr at de fleste som bor i Kvæningen, har arbeidsplassen sin i Kvæningen. I følge tall fra SSB er i 63 % av den yrkesaktive befolkningen sysselsatt i offentlig sektor, og med kommunen som den største arbeidsgiveren. De fleste arbeidsplassene er i helse- og omsorgssektoren og i skolesektoren.



Figur 2 Prosentvis sysselsetting i Kvæningen 2016 (SSB)

Statistiske tall viser at de de siste 5 årene har vært betydelig nedgang i sysselsettingen i primærnæringene, og en liten økning i sekundærnæring. Sysselsettingen i tertiærnæringene er stabil på et ganske høgt nivå, med økning i offentlig tjenester. Det har vært en betydelig reduksjon i antall sysselsatte varehandel og hotellnæringene i de siste 5 årene.

### 3.4.2. Verdiskapning, tilflytting og vekst – store endringer på kort tid

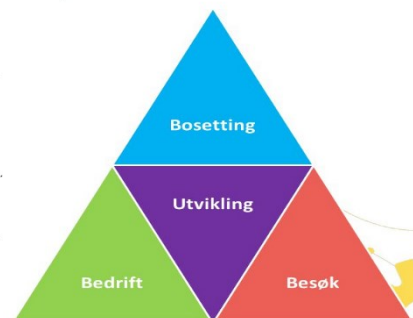
Næringslivet i Kvæningen består av to hjørnesteinsbedrifter, Kvæningen kraftverk og Marine Harvest, og mange småbedrifter, gründere som har skapt sin egen arbeidsplass i tilknytning til hjemmet. Rundt 70 % av alle bedriftene i Kvæningen er enkeltmannsforetak. Det har vært nedgang i sysselsettingen i privat sektor i Kvæningen over lengere tid, og utviklingen viser at sammensetningen i næringslivet er i ferd med å endre seg. Etter hvert som sysselsettingen i primærnæringen går ned, blir sysselsettingen i servicenæringen og sekundærnæringen stadig viktigere.

I den forrige kommuneplanen (1991) ble det påpekt at nedgang i primærnæringene, blir møtt med vekst i offentlig sektor, og at det skaper balanse. Det er annerledes nå, kommunesektoren opplever nedgang i inntekter, og innsparinger skjerpes i samtlige sektorer.

Konklusjonen i rapporten for omstillingsbehov i Troms (Vareide m.fl.,2015) er at Kvæningen kommune må øke fokus på næringsutvikling og bostedsattraktivitet for å skape vekst og utvikling i kommunen. Intensjonen med kommuneplanens arealdel (2015) er å legge til rette for økt verdiskapning, både i eksisterende og nytt næringsliv. Det understrekes at et sterkt næringsliv vil sikre stabil bosetting og rekruttering. I kystsonen (2015) vektlegges attraktive rammebetingelser for opprettholdelse av eksisterende virksomhet og næringsutvikling i kystsonen.

Telemarksforskning har utviklet en modell der den stedlige veksten blir sortert i tre attraktivitetsdimensjoner: Attraktivitet som bosted, besøkssted eller som bedriftssted.

Denne modellen brukes for å analysere steders vekst eller nedgang. En attraktivitetsanalyse gjort av Telemarksforskning i 2010 (Vareide og Nyberg) viser at besøksattraktiviteten i Kvæningen er i positiv utvikling og at reiselivsnæring, kulturnæringer og servicenæringer har vekstpotensial i Kvæningen. Analysen viser at bedrifts og bostedsattraktiviteten har hatt nedgang de siste 10-15 årene.



Figur 3: Attraktivitetsmodell utviklet av Telemarksforskning (Distriktsenteret,2012)

Sosiokulturell analyse (Bæhr, 2016) viser at det finnes ulike oppfatninger og meninger blant kommunens innbyggere, om sammenhengen mellom tilflytning, arbeidsplasser og vekst i Kvæningen. Variasjonene går i hovedsak ut på hvilken type arbeidsplasser vil gi tilflytning og vekst. For det første pekes de på at det er viktig å opprettholde og øke sysselsettingen i primærnæringen, ved å i større grad utnytte tilgjengelige jordbruks- og skogbruksressurser. Nasjonale satsinger på bygdenæringer og gårdsgründer, hvor gårdbrukere oppmuntres til bruke gårdsressursene for å skaffe biinntekter, underbygger denne forståelsen.

Den andre måten tilflytting kan gi vekst, er at gründere tar med seg jobben sin eller skaper nye arbeidsplasser av natur og kulturgitte verdier i kommunen. Det argumenteres med at dette kan være en måte å skape arbeidsplasser for personer med høyere utdanning som flytter til Kvæningen. Den regionale entreprenørsatsingen «Hoppidè» i nord tross, støtter dette synet.

Den tredje varianten som trekkes frem i denne analysen er at Kvæningen må satse på næringer med mange arbeidsplasser. Det er tilgang på arbeidsplasser som gir tilvekst og tilflytting. Utsagn som «Vi

*er nødt til ha å flere bein å stå på, vi må tørre å satse på noe stort, turisme, gruvedrift og Marine Harvest. Vi er nødt til å utvikle oss.»*, representerer dette synet.

Den analysen viser at diskusjonen om arbeidsplasser og vekst, handler om identitet, tilknytning og interesser på samme måte som diskusjonene om bosetningsstruktur. I planleggingssammenheng møter planleggere ofte utsagn om at vi er avhengig av å skape noe, og har ikke råd å si nei til initiativ eller forslag. I den pågående arealplanprosessen ser man antydninger til interessekonflikter mellom primærnæringer og annen næringsvirksomhet både på land og vann. Gjennom arbeidet med den gjeldende kystzoneplan ble det belyst ulike interesser mellom havbruksnæring og fiskerinæringen. Kommunestyret ønsker spesielt fokus på arealbruk i kystsonen og har i sak 70/15 vedtatt at « *Det skal utarbeides en fiskeristrategi som presenteres for kommunestyret i løpet av 2016. Her vil støtte til modernisering av flåten, nødvendig infrastruktur og rekruttering stå sentralt.*

*Kvæningen kommune har lange tradisjoner innenfor tradisjonelt fjordfiske. Det er vesentlig og viktig for kommunen at partene innen havbruk og fiskeri har god dialog og samarbeider. Kvæningen kommune be partene strekke seg langt for å finne omforente løsninger som skaper vekst og utvikling i vår felles blå åker.*

*Havbruks- og fiskerinæringen har tidvis motstridende interesser. Bruk av arealer kan gi fordeler til en næring og ulemper for en annen. Når en «storebror» i næringen gis tillatelse til bruk av arealer til fortrengsel for mindre aktører bør «storebror» strekke seg langt for å kompensere ulempene for de små.*

*Det arbeides med å få på plass et maritimt næringsfond som kan bygge opp under de tiltak kommunen prioriterer i ovennevnte fiskeristrategi. Et bidrag til et slikt fond vil trolig være med på å dempe ulempene ved tap av fiskeriområde.»*

Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Sametinget peker på at arealplanlegging bør være et verktøy for å unngå konflikter og sikre forutsigbare utviklingsvilkår for de ulike næringene. Fylkesmannen nevner spesielt landbruk, reindrift og akvakulturnæringen i sitt innspill til planstrategien. Sametinget påpeker utviklingsvilkår for samiske næringer som reindrift, fjordfiske, landbruk og utmarksnæringer.

Kvæningssamfunnet står overfor viktige veivalg som kan være avgjørende faktorer for kommunens samfunnsmessige utfordringer, nemlig å skape vekst, stabilisere og reversere folketallsutviklingen og skape arbeidsplasser. Sektormyndighetene påpeker at det er i planstrategiarbeid er viktig å se helhetlig og tverrfaglig på næringsutvikling innen de ulike næringene, og poengterer at er sammenheng mellom infrastruktur, samfunnsplanlegging, planer og utvikling.

### 3.5. Samferdsel –behov for oppgradering og standardheving av infrastruktur

E6 går gjennom kommunen, med kommunikasjoner sør og nordover. Regularitet over Kvæangsfjellet kan være en utfordring vinterstid. Med stengninger og kolonnekjøring er strekningen ofte en flaskehals. Dette skaper ikke bare problemer for Kvæningen kommune, men også for hele regionen. Statens vegvesen viser i sitt innspill til kortsiktige tiltak som er igangsatt og forventes fullført i 2016. Det er videre igangsatt tiltak og planlagt investeringer for langsiktige løsninger på Kvæangsfjellet.





Foto: Jarle Bjerås

Veinettet i kommunen er på 177 km og består av E6 (54 km), fylkesveier (72 km) og kommunale veier (51 km). Kvæningen kommune er veimyndighet for de kommunale veiene og har også vedlikeholdsansvar for disse. Det er et etterslep på vedlikehold og utbedring av kommunale og fylkeskommunale veier.

Statens vegvesen peker på at Kvæningen kommune av trafiksikkerhetshensyn bør gjennom sin planlegging legge til rette for at vegnettet i kommunen utvikles etter prinsippet med differensiering etter transportfunksjon og atskillelse av trafikantgrupper. Trafiksikkerhetsplan for Kvæningen kommune er utdatert. Statens vegvesen opplyser om muligheten for å gjennomføre mindre trafiksikkerhetstiltak med fylkeskommunale midler som disponeres av Troms fylkes trafiksikkerhetsutvalg(TFTU). Det forutsetter en oppdatert trafiksikkerhetsplan og en kommunal egenandel på 20% av finansieringsbehovet. Kommunen må foreta en prioritering av de ulike prosjekter i planen, samt sette av økonomiske midler til egenandel. Statens vegvesen anbefaler på generelt grunnlag at kommunale trafiksikkerhetsplaner utarbeides som kommunedelplaner etter plan- og bygningsloven, blant annet for å sikre medvirkning fra ulike aktører i samfunnet.

For ytre del av Kvæningen er båttransport eneste kommunikasjonsmulighet. Gode havner og anløpsforhold, samt et godt rutetilbud er viktig både for person og gods/næringstransport, og en forutsetning for framtidig bosetting ute på Spildra og i ytterfjordene. Troms Fylkeskommune har ansvaret for kollektivtransporttilbudet i fylket. Kommunen har ansvaret for infrastrukturen. Det er kommunale kaianlegg i alle steder med fast båtanløp og på Skorpa. Kaiene i kommunen har gjennomgående stort etterslep på vedlikehold. I denne sammenheng påpeker Kystverket viktigheten av havnestrategi, som grunnlag for eventuelle havnkrav (post 30 i statsbudsjettet) og tilskuddsøknader (post 60 i statsbudsjettet). En havnestrategi vil bidra til helhetlig planlegging og oversikt over behovene til næringsliv og befolkning. Tema som bør dekkes er gods- og persontransport, fiskeflåten og fiskerinæringens behov, akvakulturnæringen, fritidsflåten og reiseliv.

Når det gjelder kommunal teknisk infrastruktur, har kommunen har 7 vannverk og 4 avløpsanlegg. Fylkesmannen understreker at god miljøtilstand i vannforekomstene i kommunen er en viktig oppgave. Fylkesmannen oppfordrer at vannforvaltningsplanen for vannregion Troms (2016-2021) med tilhørende tiltaksprogram, implementeres i kommunes planstrategi for planperioden.

Kommunens hovedplan for vann 2009 – 2018 (2009) har som mål å tilfredsstillende krav i drikkevannsforskriften i hele kommunen. Fylkesmannen oppfordrer kommunen til å utarbeide en helhetlig vann- og avløpsplan som tar høyde for virkninger av klimaendringer. Mattilsynet understreker fokuset på ledningsnett i nasjonale mål for vann og helse. Vannverk skal ha kart og oversikt over ledningsnettet og kummene. Det skal føres oversikt over alder og kvalitet, og det skal være en vedlikeholdsplan som sikrer at ledningsnettet blir fornyet etter behov slik at den samlede kvaliteten ikke svekkes over tid. Mattilsynet påpeker at Kvæningen kommune må vurdere behovet for vedlikehold av ledningsnettet i planperioden og få oppgraderingen nedfelt i planstrategien.

### 3.6. Miljø, klima og samfunnssikkerhet i planlegging

Kommunene har en nøkkelrolle i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap som planmyndighet, tjenesteproducent og pådriver innenfor samfunnsutvikling på lokalt nivå. Fylkesmannen peker på at kommunen skal ha en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse jfr. sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2. Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet, herunder også ved utarbeiding av arealplaner etter plan og bygningsloven jfr. lov om kommunal beredskapsplikt § 14 annet ledd. Fylkesmannen konstaterer at Kvæningen kommune ikke har helhetlig ROS-analyse. Helhetlig ROS-analyse skal være en grunnpilar for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Fylkesmannen i Troms ber Kvæningen kommune om å utarbeide en helhetlig ROS-analyse i inneværende kommunestyreperiode. Kystverket peker på at Kvæningen kommune har kystfiskefartøy som kan være en viktig ressurs i kystnær oljevern- og generell beredskap mot akuttforurensing, og anbefaler at det lages en beredskapsplan for kystnært oljevern.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2015) forutsetter at kommunene skal ta hensyn til klimaendringer og risiko og sårbarhet i sin samfunns- og arealplanlegging og byggesaksbehandling. Kommunene skal sikre at det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyser for utbyggingsplaner, som gir et godt kunnskapsgrunnlag for å forebygge og redusere aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold. Det skal tas særlig hensyn til naturfarer og eksisterende og fremtidige klimaendringer. Utfordringen i Kvæningen er blant annet at marin grense går på oversiden av mesteparten av bebyggelsen i Kvæningen. Statens vegvesenets undersøkelser fra 70- og 80- tallet dokumenterer funn av til dels «meget vanskelig byggegrunn» i områder i kommunen, på grunn av leire.

Fylkesmannen påpeker at det i arbeidet med kommunal planstrategi er det svært viktig at utfordringer knyttet til eksisterende og framtidige klimaendringene ivaretas. Rapporten «Klima i Norge 2100» er oppdatert i 2016, og konsekvenser av kommende klimaendringene er det nødvendig at dette ivaretas i kommunens planlegging. Kommunens utfordringer knyttet til klimagassutslipp, energi og klimatilpasning bør synliggjøres i kommunal planstrategi. Fylkeskommunen viser at klimautfordringene handler om å møte følgene av pågående klimaendringer gjennom strategier og tiltak for å redusere fortsatt utslipp av klimagasser. For å kunne konkretisere mål og tiltak i samsvar med utfordringer lokalt, bør planprosessen bidra til å synliggjøre «lokale klimautfordringer» hvordan disse utgjør muligheter og begrensninger for framtidig nærings og samfunnsutvikling. Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene anbefales som veiledning i denne prosessen. Fylkeskommunen ber kommunen vurdere om gjeldende Klima og energiplan bør revideres som ny plan eller om de kartlagte klimautfordringene skal innarbeides i andre planer.

Gjengroing og gjenlagt skrot er vesentlige miljømessige utfordringer i kommunen. Prosjektet «Rent og pent» ble gjennomført i 2013 og 2014, med registrering av miljørelatert avfall i hele kommunen, og holdningsskapende arbeid i forhold til miljø og forurensing. Prosjektet ble avsluttet etter 2 år og det det gjenstår en god del «skrot» rundt omkring i bygdene. Manglende skjøtsel og drift av kulturlandskapet og skogarealene medfører redusert opplevelsesverdi samtidig som det er en uutnyttet ressurs som kan gi grunnlag for økt verdiskaping i lokalmiljøet. Et godt utbygd skogsveinett er en viktig forutsetning for tilgjengelighet til skogarealene i forbindelse med hogst og annen skogbehandling. Kommunen oppfordres til å utarbeide hovedplan for skogsveger med kartfesting av eksisterende skogsveier og framtidig veibehov.

Det er noe motsetninger mellom ulike brukerinteresser i forhold til motorisert ferdsel i utmark. Kjøreskader etter barmarkstransport regnes som et problem enkelte plasser i kommunen Fylkesmannen antyder at hovedplan for skogvegbygging bør inn i planstrategien. Også på snøføre er det konflikter, men her kan en revisjon av løypenettet bidra til et bedre tilbud til denne brukergruppen samtidig som ferdselen i større grad kanaliseres til et avklart løypenett. Fylkesmannen mener at kommunen skal synliggjøre hvor de ønsker å tillatte fornøyelseskjøring og hvor de ønsker at samfunnet skal oppleve stillhet og ro. Kommunen bør legge sin generelle dispensasjonspraksis til grunn for planlegging av evt. snøskuterløyper. Praksisen kommunen har i dag bør gjennomgås dersom en ønsker å åpne for fornøyelseskjøring.



Foto; Erik Dissing

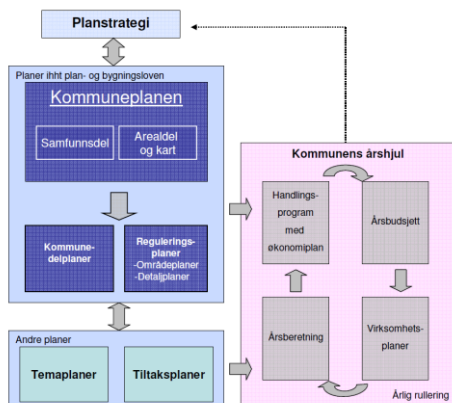
Av hensyn til miljø og arealkrevende næringer er det viktig å få på plass gode arealplaner. Dette vil bidra til et helhetlig og langsiktig utbyggingsmønster med minst mulig miljøkonsekvenser. Det er blant annet en rekke grustak både på privat og kommunal grunn. Flere av disse trenger planmessig avklaring og driftsplan i henhold til mineralloven av 2009.

Kunnskapen om naturmangfoldet i kommunen med naturtyper og arter utgjør et viktig grunnlag for planer som gjelder areal, og kan i tillegg være viktig i andre sammenhenger som kunnskapsformidling i skole, barnehage og for allmennhet. Fylkesmannen antyder at kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold i Kvæningen bør bli bedre. Sametinget understreker at det i planleggingsammenheng er viktig å ta i bruk tradisjonell kunnskap, lokal kunnskap og forståelse på lik linje med forskningsbasert kunnskap.

## 4. Planstatus og planbehov i Kvæningen kommune

### 4.1. Plansystem

Følgende modell brukes for kommuneplanlegging, jmf. kommunens planstrategi for 2011-2015.



Figur 1: Det kommunale plansystemet Boksen til høyre holdes utenfor denne planstrategien, da det er en del av den årlig virksomhetsplanleggingen.

#### 4.2. Oversikt over kommunale planer i Kvæningen kommune

Oversikten nedenfor viser status for planer i Kvæningen kommune. Oversikten er laget med utgangspunkt planstrategien for 2012-2015. I forrige periode ble kommuneplanens arealdel og samfunnsdel prioritert, og målet var å få overordnet plan på plass, før behovet for kommunedelplaner og temaplaner vurdert, jmf pkt 7 i planstrategien for forrige periode. I denne planstrategien antydes at de fleste planene er «planer i skuffen», og som i liten grad brukes som styringsverktøy.

Plantype	Plantittel	Vedtak	Kommentarer
	Økonomiplan /virksomhetsplan/ budsjett	Årlig	Hjemlet i kommuneloven
Kommune- planens arealdel	Arealplan 1994-2014	Sak 43/95	Gjeldende plan for behandling av arealsaker og dispensasjoner
	Høringsutkast pr. - Kommuneplanens arealdel	01.07.2015 i FKS	1. gangs høring gjennomført i desember 2015
Kommune-planens samfunnsdel	Samfunnsdel	1985	Det ble utarbeidet et forslag i 1991, men aldri formelt vedtatt. Utarbeiding av ny plan er ikke påbegynt.
	Målhierarki	2007	Dokumentet er brukt som veiledende i forbindelse med plan og utviklingsarbeid
Plantype	Plantittel	Vedtak	Kommentarer
Kommunedel planer (tematisk eller areal)	Kystsoneplan	2015	Tidligere vedtak om at kystsoneplanen skal rulleres i 2016.
	Anlegg for idrett og friluftsliv	2011	Rullering, høringsfrist 15.05.2016  Rulleringen av planen har ikke fulgt prosesskravene i planloven og vil ikke bli godkjent som kommunedelplan
Reguleringsplaner	<b>Områdeplaner</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alteidet</li> <li>• Badderer</li> <li>• Burfjord</li> <li>• Jøkelfjord</li> <li>• Kvæningsbotn</li> </ul>	1994	
	<b>Reguleringsplaner</b> - Kommunale og private		

Virksomhets område	Temaplaner	Vedtak	Kommentarer
Økonomi og personal	Seniorpolitisk plan	2007	
	Bemanningsplan	1999	
	Beredskapsplan/ Kriseplan for Kvæningen kommune		Oppdateres jevnlig
Næring, utvikling og teknisk	Boligsosial handlingsplan	2002 (KS)	Vedtatt i kommunestyret i desember 2015, om utarbeidelse bolig strategisk plan
	Energi- og klimaplan	2011-2015	Felles plan for kommunene i Nord Troms. Fylkesmannen ber kommunen å vurdere om denne planen skal rulles om temaet skal inngå i andre planer.
	Hovedplan vann	2009 -2018 (KS)	Vedtatt i kommunestyret 16.12.2009. Forskyvninger i tiltaksplanen.
	Hovedplan avløp	1999	Utslippstillatelse fra 1997. Fylkesmannen foreslår at det lages en felles plan for vann og avløp.
	Friluftsområde karlegging	2012 (FKS)	
	Tiltaksplan for skogbruk	1990	
	Strategisk Næringsplan	1993	
	Trafikksikkerhetsplan 2003 – 2012		Ikke oppdatert. Trafikksikkerhetsplan er et utgangspunkt for tildeling av midler til trafikksikkerhetstiltak.
Oppvekst og kultur	IKT Barnehage og skole	2011	Skal jobbes med i 2016
	Overgang barnehage og skole		
Helse og omsorg	Handlingsplan for rus og psykiatri	2006-2010	
	Smittevernplan	2008	

### 4.3. Vurdering av planbehov

#### 4.3.1. Budsjett og økonomiplan

Kvæningen kommune har forholdsvis høye inntekter og høyt driftsnivå med voksende gjeldsgrad. Økonomisk handlingsrom er en grunnforutsetning både for å utføre planoppgavene og ikke minst å

være i stand til å gjennomføre planene. Det vil etter alt å dømme bli nødvendig å omstille løpende driftsnivå til å lavere forventede inntekter og nye oppgaver. Det utarbeides en egen personalplan som omfatter opplæring, internopplæring, kundebehandling m.m.

Kvæningen vil fortsatt være en liten kommune som er avhengig av å kunne samarbeide med andre kommuner for å levere tjenester og utføre oppgaver. Pr. juni 2016 er det endelige utfallet av kommunereformen ukjent, men det er lagt opp til å vurdere formen på eksisterende flerkommunale samarbeidsområder og eventuelt å utvide eller styrke dem.

#### 4.3.2. Kommuneplanens samfunnsdel

Kvæningen kommune har ikke vedtatt kommuneplanens samfunnsdel etter plan – og bygningsloven krav. Det ble laget en samfunnsdel i 1991, men den ble aldri formelt vedtatt. I 2007 vedtok kommunestyret en målstruktur som er brukt som styringsverktøy for plan- og utviklingsarbeid.

Kvæningen kommune har fått flere pålegg fra fylkesmannen å ferdigstille kommuneplanen. Kommuneplanens samfunnsdel utarbeides etter bestemmelsene i [§ 11-2](#) - § 11-4 i plan- og bygningsloven. Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for utviklingen i kommunen

Temaer som barn og unge, friluftsliv og folkehelse, miljø- og klima, samferdsel og infrastruktur, næringsutvikling, stedsutvikling og kommunen som organisasjon og utviklingsaktør i lokalsamfunnet vil være viktige plantemaer i samfunnsdelen. Administrasjonssjefen vurderer at kommuneplanens samfunnsdel må prioriteres og arbeidet igangsettes umiddelbart.

#### 4.3.3. Kommuneplanens arealdel

Kvæningen kommune er i gang med kommuneplanens arealdel, og har gjennomført 1. gangs høring av kommuneplanens arealdel i 2015. Administrasjonssjefen vurderer at det samlet har vært en bred medvirkningsprosess, med god deltakelse og involvering av berørte parter og innbyggere. Allerede i forbindelse med melding om oppstart av planarbeidet i 2013, ble det sendt inn mange konkrete innspill på arealbruk og formål fra grunneiere og lag/ foreninger. Alle innspill i denne prosessen er vurdert og utredet i planforslaget. Det er også avholdt sær møter med sektormyndigheter, reindriften, barn og unge via «Barnetråkk», næringsaktører, samt avholdt temadager i kommunestyret. Føringer fra disse prosessene er innarbeidet i planbeskrivelsen og plankartet. Merknadsbehandling og gjennomføring av 2. gangs høring av arealdelen gjenstår og bør prioriteres i 2016. Engasjement og deltakelse i planprosessen har skapt både eierskap og forventinger til arealdelen. Det er store forventninger både lokalt og fra sektormyndighetene, at planen ferdigstilles. Administrasjonssjefen anbefaler at arealdelen gjennomføres som planprogrammet legger opp til, og at den eller deler av arealdelen legges til rullering om nødvendig etter at samfunnsdelen er vedtatt i 2018. Ved neste rullering, foreslås det at kystsonoplanene rulleres og implementeres i arealdelen.

#### 4.3.4. Kommunedelplaner

Kommunedelplan er betegnelse på en plan for et bestemt område, tema eller virksomhetsområde, i henhold til pbl. §11-1. Det kan også utarbeides kommunedelplaner for arealbruk i henhold til pbl § 11-5. Det er kommunestyret som avgjør om det skal settes i gang arbeid med en separat kommunedelplan, ev. at det aktuelle temaet i stedet tas opp som et tema innenfor en samlet

kommuneplan. Det er bør lages kommunedelplaner for temaer og områder som ansees som viktige for samfunnsutviklingen og for utviklingen av kommunen som organisasjon.

Kvæningen kommune har vedtatt Kystsoneplanen etter kommunedelplan etter plan og bygningsloven. I behandling av kystsoneplanen ble det vedtatt at deler av kystsoneplanen skal rulleres i 2016. Det har vært et overordnet mål å implementere kystsoneplanen i kommuneplanens arealdel, men det kan være en fordel å utarbeide kommuneplanens samfunnsdel før man gjør dette grepet. Administrasjonssjefen foreslår at kystsoneplanen implementeres slik den foreligger i den pågående prosessen med kommuneplanens arealdel. Organisasjonen har ikke kapasitet å gjennomføre rulling av kystsoneplanen i 2016, og rulling av kystsoneplan og arealdel gjøres samlet etter at samfunnsdelen er vedtatt.

Kommunen har ellers ingen andre vedtatte kommunedelplaner etter plan og bygningsloven av 2008, og starter med planlegging fra starten på de alle fleste områder. Helse og omsorgsetaten påpeker en kommunedelplan vil bli et viktig verktøy for utvikling av tjenestetilbudet, og foreslår at det lages en kommunedelplan for helse og omsorg. Dette arbeidet foreslås å starte opp parallelt med arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

Fylkesmannen har ved mange anledninger påpekt at kommunen har ikke utarbeidet en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i tråd med kravene i sivilbeskyttelsesloven. En slik analyse vil være et viktig grunnlag og en nødvendig utredning i forbindelse med arbeidet med samfunnsdelen. Forskrift om kommunal beredskap skal legges til grunn for planarbeid. Det foreslås derfor at det utarbeides en kommunedelplan for sikkerhet og beredskap og at arbeidet starter opp parallelt med samfunnsdelen. Beredskapsplanen oppdateres i henhold til denne analysen.

Fylkesmannen påpeker at kommunen for inneværende planperiode bør utarbeide en kommunedelplan for oppvekst- og utdanningsområdet som tar for seg hele løpet fra barnehage til videregående skole. Oppvekst og kulturetaten har gjort en del utredninger som vil kunne være et godt grunnlag for en slik plan. Etaten foreslår at man starter med planlegging av kommunedelplanen for oppvekst og utdanning, når det nye skolebygget står ferdig i 2018.

Kvæningen kommune har igangsatt en rulling for kommunedelplan for anlegg for idrett og friluft, planen har vært høring, med høringsfrist den 15.05. Man har i liten grad oppnådd ønsket engasjement og involvering i planarbeidet. Etaten foreslår at man avslutter den igangsatte prosessen og lager et nytt planprogram for kommunedelplan som omfatter kultur, idrett, friluftsliv. Nasjonale og regionale føringer og planer legges til grunn for dette forslaget. Etaten foreslår planprogrammet for planen sendes på høring høsten 2016.

Utredningen om omstillingsbehov i Troms fra 2015 viser at Kvæningen kommune bør sette fokus på næringsutvikling og bostedsattraktivitet. Kommunestyret har vedtatt å søke om omstillingsstatus. Det foreslås at utarbeides en kommunedelplan for næringsutvikling. Denne planen gjøres som en del av omstillingsprosjektet. Planlagt oppstart i januar 2017. Arbeidet med fiskeristrategien (jmf vedtak i kommunestyret i sak 70/15 ) , implementeres i denne prosessen.

#### 4.3.5. Detaljplaner – område- og reguleringsplaner

I planbestemmelsene for Kystsoneplanen (2015) og planforslaget for kommuneplanens arealdel (2015) er det definert et generelt plankrav som går ut på at tiltak, jf. pbl §1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan. Dette gjelder i områder og arealer som er avsatt til nye boligområder, fritidsbebyggelse, sentrumsformål, fritids- og turistanlegg, caravanoppstillingsplasser,

veier, råstoffutvinning, idrettsanlegg, havner, akvakulturanlegg og småbåthavn. Allerede godkjente reguleringsplaner videreføres i arealplanen. Reguleringsplaner for Burfjord sentrum og Badderen (Sætra) må justeres som en følge av forslag i arealdelen. I gjeldende arealplan er det en del områder som ikke oppfyller plankravet om detaljplanlegging, og det foreslåes at det lages reguleringsplan for disse områdene. I forbindelse med reguleringsarbeid vil det være krav om grunnundersøkelser og andre utredninger.

#### 4.3.6. Temaplaner og tiltaksplaner

De fleste temaplanene i Kvæningen kommune er utdatert jmf. pkt. 4.2. Det er behov for å rullere eller lage nye planer i alle sektorer. En temaplan blir utarbeidet for å ivareta et bestemt fagområde eller tema. Flere av disse planene utvikles enten på bakgrunn av lovkrav, for å sikre juridisk hjemmel i forvaltningen, eller av politiske og/eller administrative behov. Temaplanen bør inneholde en analysedel samt anbefalte tiltak.

Temaplanene er ikke hjemlet i plan og bygningsloven, og kommunen bestemmer således selv prosessen for disse planene. Det er imidlertid viktig at målsettinger og strategier i temaplanene forholder seg til og samsvarer med kommuneplanen og kommunedelplaner. Det er vil være etatsledere og sektorlederne som er ansvarlig for disse planene. I kapittel 5 er temaplaner prioritert i forhold til etatene.



## 5. Prioritering av planoppgaver 2016-2019

Ans	Plantype- og navn	Vår 2016	Høst 2016	Vår 2017	Høst 2017	Vår 2018	Høst 2018	Vår 2019	Høst 2019
	<b>Kommuneplan</b>								
NUT	Samfunnsdel			Oppstart					
NUT	Arealdel	Pågående						Rullering	
	<b>Kommunedelplan</b>								
NUT	Kystsoneplan	Innarbeides i kommuneplanens arealdel slik den foreligger							
HO	Kommunedelplan for helse og omsorg		Oppstart						
OK	Kommunedelplan for oppvekst og utdanning					Oppstart			
OK	Kommunedelplan for kultur, idrett og friluftsliv		Oppstart						
NUT	Kommunedelplan for næringsutvikling			Oppstart					
ADM	Samfunnssikkerhet og beredskap			Oppstart					

Ans	Plantype- og navn	Vår 2016	Høst 2016	Vår 2017	Høst 2017	Vår 2018	Høst 2018	Vår 2019	Høst 2019
	<i>Område- og reguleringsplaner</i>								
NUT	Reguleringsplan Badderen grustak (plankrav i gjeldende arealplan, videreføres i ny plan)								
NUT	Reguleringsplan Badderen industriområde (plankrav i gjeldende arealplan, videreføres i planforslaget)								
NUT	Reguleringsplan Alteidet Industriområde (plankrav i gjeldende arealplan, videreføres i planforslaget)								
NUT	Reguleringsplan «kraftlaget» industriområde Burfjord (plankrav i gjeldende arealplan, videreføres i planforslaget)								
NUT	Reguleringsplan Burfjord fiskerihavn, (Plankrav i kystsoneplan)								
NUT	Reguleringsplan for Nordbotn natur- og friområde (plankrav i kystsoneplan)								
NUT	Områdeplan nytt industriområde?								
NUT	Reguleringsplan utvidelse Sætra boligområde								
NUT	Reguleringsplan nytt boligfelt Alteidet								
NUT	Reguleringsplan nytt boligfelt Burfjord								
NUT	Områdeplan Burfjord								

Ans	Plantype- og navn	Vår 2016	Høst 2016	Vår 2017	Høst 2017	Vår 2018	Høst 2018	Vår 2019	Høst 2019
	<i>Temaplaner</i>								
HO	Rekrutterings- og kompetanseutviklingsplan (Kk er med i interkommunalt samarbeid(ny))	Interkommunal pågå		Oppstart					
HO	Demensplan (ny)				Oppstart				
HO	Plan for hverdagsrehabilitering (ny)					Oppstart			
HO	Smittevernplan (rullering)		Oppstart						
HO	Plan for psykisk helse og rus (ny)			Oppstart					
NUT	Trafikksikkerhetsplan (rullering)			Oppstart					
NUT	Plan scooterløyper – ny		Oppstart						
NUT	Plan for vann og avløp (rullering)				Oppstart				
NUT	Hovedplan for skogsvei								
NUT	Klima, energi og miljøplan (rullering)			Utgår, innarbeides i samfunnsplan					
NUT	Plan for boligstrategi		Oppstart						
NUT	Fiskeristrategi jmf sk 70/15 i kommunestyret ( inngår i kommunedelplan for næringsutvikling )		Inngår i kommunedp for næringsutv						

OK	IKT i barnehage og skole					Oppstart			
OK	Overgang mellom barnehage og skole						Utgår som egen plan innarbeides i kommunedelplan		
ADM	Eierskapsmelding kommunale anlegg								
ADM	IKT-plan			Oppstart					
ADM	Informasjonsstrategi og –plan			Oppstart					
ADM	Personalplan								
ADM	Beredskapsplan/kriseplan	Rulleres årlig							

## 6. Organisering av planarbeid og ressursbehov

NUT koordinerer planleggingsarbeid i kommunen. Det forutsettes at planlegger stillingen besettes fom 01.01.2017.

Fagetatene er ansvarlige for gjennomføring av prioriterte planer i etaten. Hver en plan defineres som et prosjekt, med definert tids- og ressursramme. Det oppnevnes en prosjektleder for hver plan. Prosjektleder er faglig ansvarlig å gjennomføre planprosessen i samsvar med vedtatte mål og i henhold til prosjektplan. Etatsleder er prosjektansvarlig og er ansvarlig for at det er tilstrekkelig ressurser til planarbeidet, og vil også være et kontaktledd mellom planutvalg og prosjektleder. Interne ressurser brukes til koordinering og planlegging.

Kommunestyret skal godkjenne planprogram, og er eier av plan og oppdragsgiver for oppgaven. Planutvalget (formannskapet) fungerer som styringsgruppe for den enkelte plan. Planutvalget skal sørge for mandat og mål for arbeidet er klart for detaljplanleggingen igangsettes. Planutvalget godkjenner prosjektplan med tids-, ressurs- og kostnadsplan, og evt endringer i planene underveis. Planutvalget kan gjøre strategiske beslutninger underveis i prosessen, for eksempel knyttet til milepæler. Faglige prosjektgruppe, referansegruppe og arbeidsgrupper opprettes ved behov avhengig av planens innhold og omfang. Prosjektgruppe og referansegruppe er faglige ressurser og skal delta og /eller bidra i utførelsen av planen. Arbeidsgrupper opprettes når det ønskes mobilisering, medvirkning og/eller forankring fra andre enn de som tar beslutninger i prosessen.

Det legges opp til mye planarbeid i denne valgperioden for å oppfylle lovkrav, samt imøtekomme politiske føringer både på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Det forutsettes bruk av interne ressurser til koordinering og ledelse av planarbeidet og de planlagte oppgaver. Det kan imidlertid oppstå behov for å kjøpe tjenester i forbindelse med utredninger og undersøkelse, som for eksempel grunnundersøkelser og rasundersøkelse, samt andre ekstraordinære oppgaver de ulike i planprosessene. Planoppgavene ses som så sentrale at det etter alt å dømme vil bli nødvendig å budsjettere med større ressurser enn hittil i budsjett og økonomiplanene 2017-2020.

## 7. Referanser

Bjørklund, I (1985): Bjørklund, I (1985): Fjordfolket i Kvæningen, fra samisk samfunn til norsk utkant 1550-1980. Universitetsforlaget AS.

Bjørklund, I og Grydeland, S. E. (2003): Spildra- med fortida inn i framtida. Spildra grendeutvalg og Tromsø Museum.

Brerup, R. Og Nyeng, G.A. (2015): kommunereformen, Alta, Kautokeino, Kvæningen og Loppa. <http://www.kvanangen.kommune.no/utredningrapport-kommunesammenslaaing-alta-kautokeino-loppa-og-kvaenangen.5823346-135911.html>

Brerup, R. Og Nyeng, G.A. (2016): Kommunereformen, Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy <http://www.kvanangen.kommune.no/rapport-fra-utredningen-om-sammenslaaing-av-de-fire-kommunene-i-nord-troms.5859443-351811.html>

Bæhr, A. B. (2011): Rapport Verddevuolta- Forprosjekt for utvikling av samarbeidsarenaer for kultur, reiseliv og opplevelsesnæringer i Kvæningen. Kvæningen kommune.

Bæhr, A. B. (2016): «Kampen for tilværelsen». Sosiokulturell studie av utviklingsdiskurser i Kvæningen. Masteroppgave i stedsutvikling. Norges Arktiske universitet.

Cruickshank, J, Vasstrøm, M., Sand, R., Siverstsen, H. Haugum , M ( 2014): Samfunnsutviklingskapasitet i småkommune. En studie av 41 småkommuner. Rapport 2014:14. Trøndelag Forskning og Utvikling.

Cruickshank, J. og Lysgård, H. K. (2012): Diskursanalyser som kunnskapsgrunnlag for stedsutvikling (s. 77-92) Førde, A. m.fl. (red)2012: Å finne sted . Metodologiske perspektiver i stedsanalyser Trondheim. Akademika Forlag.

Fylkesmannen i Troms (2015): Statusbilde for Kvæningen kommune. Analysemaal for arbeidet med kommunereform, versjon 2, 23.04.2015

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2015): Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-forventninger-til-regional-og-kommunal-planlegging/id2416682>

Kvæningen kommune(2015) Kommuneplanens arealdel. Kvæningen kommune 2015-2027. Planbeskrivelse. Høringsutkast <http://www.kvanangen.kommune.no/hoering-paakommuneplanens-arealdel-for-kvaenangen.5805751-135911.html>

Kvæningen kommune(2015). Kystsoneplan for Kvæningen. <http://www.kvanangen.kommune.no/vedtatt-kystsoneplan-for-kvaenangen.5637518-145788.html>

Kvæningen kommune (1991): Kommuneplan 1991-2001. Tekstdel. Forslag.

Nilsson, Per Åke (2011): Back-mover and in-movers. A study of back migration flows into a small society over time. Holar University Collage.

Vareide, K og Nyberg, H (2010): Næringsutvikling og attraktivitet for samiske områder. Telemarksforskning.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/16	Kvæningen formannskap	09.09.2016
49/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Detaljregulering for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 - Isbresenteret- Sluttbehandling

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven § 12-12

Vedlegg

- 1 00017H.pdf
- 2 Særutskrift Detaljregulering for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 i Jøkelfjord-Isbresenteret- Behandling før høring og offentlig ettersyn
- 3 Uttale fra Troms Fylkeskommune- Kulturetaten
- 4 00017H.pdf
- 5 00006H.pdf
- 6 00016H.pdf
- 7 00019H.pdf
- 8 00021H.pdf
- 9 Planbestemmelser revidert 23.08.2016

### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 09.09.2016

#### Behandling:

Jan Helge Jensen tiltrådte ved behandling av saken. Vera Eilertsen-Wassnes ba om å få sin habilitet vurdert. Eilertsen-Wassnes fratrådte mens habiliteten ble vurdert, og utvalget vedtok at hun er å anse som inhabil. Eilertsen-Wassnes fratrådte under saksbehandlingen.

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-12 godkjenner Kvæningen kommune detaljregulering for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 (Isbresenteret) datert 23.05.2015. Merknader fra Statens vegvesen imøtekommes ved at følgende punkt tilføres i planbestemmelsene:

- *Byggegrenser mot offentlig veg i henhold til Vegloven § 29 gjelder for planområdet*
- *Det skal ikke settes opp bygg eller innretninger som påvirker frisiktsoner i vegkryss på offentlig eller vanskeligjør vedlikehold.*

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-12 godkjenner Kvænanen kommune detaljregulering for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 (Isbresenteret) datert 23.05.2015. Merknader fra Statens vegvesen imøtekommes ved at følgende punkt tilføres i planbestemmelsene:

- *Byggegrenser mot offentlig veg i henhold til Vegloven § 29 gjelder for planområdet*
- *Det skal ikke settes opp bygg eller innretninger som påvirker frisiktsoner i vegkryss på offentlig eller vanskeligjør vedlikehold.*

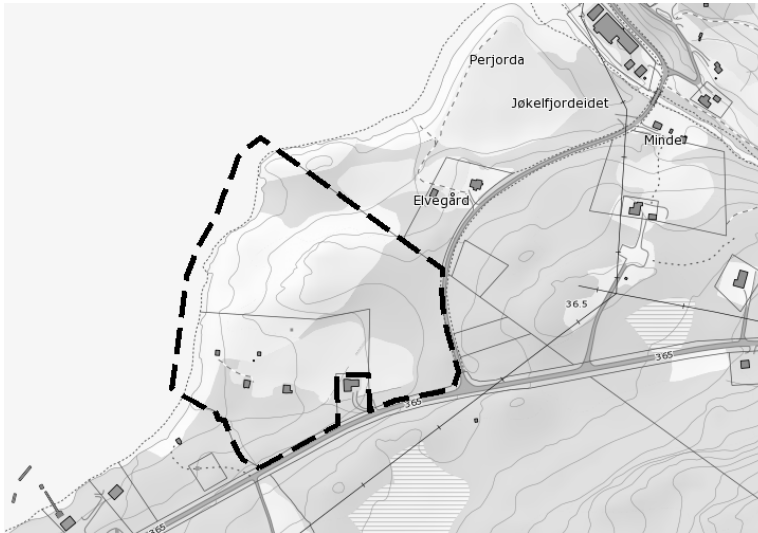
### **Saksopplysninger**

Grunneier, Tonny Mathiassen, har sammen med Steinsvik Arkitektkontor fremmet forslag til reguleringsplan for eiendommene 7/4 og 7/36 i Jøkelfjord. Formålet med planen er utvikling av et reiselivssenter knyttet opp mot Jøkelfjordbreen. Isbresenteret skal tilby informasjon om tilbud og ferdsel i området samt historisk og kulturhistorisk informasjon, overnatting og bespisning, naturbaserte aktiviteter og opplevelser knyttet til isbreen og naturen omkring.

Det planlegges for totalt ca. 50-60 overnattingsplasser fordelt på inntil 19 hytter og et hovedbygg med ca. 20 sengeplasser. Det ønskes utarbeidet et enkelt rekreasjonsareal mot/i sjø med eksempelvis båthus, bål plass, grillstue, badestamp, badstue etc. Det tenkes også flytebrygge/mulighet for at mindre båter kan ankre opp/legge til. Sørliche deler av planområdet tilhørende gnr/bnr 7/4 reguleres til boligformål der det kan oppføres frittliggende småhusbebyggelse.

Planområdet omfatter 78 dekar og ligger på nedsida av vegen ved vegen mot Saltnes. Atkomst til planområdet er tenkt fra kommunal veg mot Saltnes. Planområdet er markert på kartet:





Planforslaget som foreligger til behandling består av:

- Plankart i målestokk 1:1000 datert 32.12.2015
- Reguleringsbestemmelser datert 23.12.2015
- Planbeskrivelse datert 23.08.2016

Planforslaget ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn 31.03.2016 med 6 ukers frist for tilbakemelding. Det ble sendt brev til høringsinstanser og naboeiendommer i tillegg til annonse i Framtid i nord og på kommunen sin hjemmeside. Troms Fylkeskommune fikk utvidet høringsfrist for å kunne gjennomføre arkeologiske undersøkelser på barmark. Følgende innspill er kommet til planforslaget:

Fiskeridirektoratet:

De viser til at området er registrert som fiskefelt for torsk, hyse og sei. De forutsetter at planforslaget ikke har negative virkninger for fiskeriaktiviteten, og har ikke merknader utover dette.

Direktoratet for mineralforvaltning:

De kan ikke se at planen kommer i konflikt med registrerte mineralressurser og har ikke merknader til framlegget.

Statens vegvesen:

Ved tiltak i planområdet grense mot Fylkesvegen skal byggegrensene i Veglovens Kap. V. § 29 følges. Det rådes til at frisisone vises som eget formål og målsettes i planen for å sikre trygg adkomst til området.

Fylkesmannen i Troms:

Fylkesmannen har ingen avgjørende synspunkt i saken. Avklaringer i forhold til KU-forskrift er tilstrekkelig ivarettatt.

Fylkesmannen samordner innsigelser fra alle regionale statsetater gjennom en forsøksordning. På vegne av statlige myndigheter fremmer ikke Fylkesmannen innsigelser til planforslaget, men det fremmes merknader fra Statens vegvesen som tas opp i brevet fra Fylkesmannen:

- 1: Overholde byggegrensene etter veglovens Kap.V §29
- 2: Frisisone vises som eget formål og målsettes i planen.

Kystverket:

Det vises til uttale i forbindelse med oppstartvarselet. Videre så vises det til at eventuelle tiltak i sjø krever tillatelse fra kommunen jf. havne- og farvannsloven § 27 1. ledd. Unntaket er for tiltak som faller innenfor FOR-2009-12-03-1449 Forskrift om tiltak som krever tillatelse fra Kystverket (tiltaksforskriften), som skal behandles av Kystverket, uten hensyn til hvor tiltaket skal iverksettes.

Troms Fylkeskommune, planavdelingen:

Det vises til innspill gitt ved varsel om oppstart vedrørende forholdet til landbruk, friluftsliv og ivaretagelse av/tilpasning til landskapet. Dette synes tilfredsstillende gjort rede for og ivare tatt i planforslaget. De kommenterer at planforslaget legger vekt på god terreng- og landskapstilpasning og god estetisk utforming av anlegget.

Troms Fylkeskommune, Kulturetaten:

På grunn av tiltakets karakter og plassering ble det stilt krav om feltundersøkelser for å vurdere om det finnes kulturminner i området. Befaringen ble utført tidligere i sommer. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner. Det finnes heller ingen nyere tids kulturminner av verdi i planområdet.

Norges vassdrags og energidirektorat- NVE:

Planområdet ligger ikke i aktsomhetsområder for stein- eller snøskred. Det er utført grunnundersøkelser, men dersom det skal vise seg at man kommer i kontakt med usikker byggegrunn vises det til veileder fra NVE 7/2014, Sikkerhet mot kvikkleireskred.

Reguleringsplan er det formelle grunnlaget for å få tillatelse til å bygge. Loven fastlegger at det skal ligge godkjent reguleringsplan til grunn for alle «større» bygge- og anleggstiltak. Dessuten har de fleste kommuner i sine kommuneplaner bestemmelser som fastlegger at før behandling av byggesøknad skal det foreligge godkjent reguleringsplan.

Reguleringsplan er også kommunens redskap for å avklare arealbruken og sammenhenger i arealbruksendringer i større områder, i større detalj enn det som ligger i kommuneplanen.

Plan og bygningsloven § 12-12 sier følgende om vedtak av reguleringsplaner:

*Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt i alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan gis retningslinjer for det videre arbeid med planen.*

*Kommunestyret kan delegerer myndighet til å vedta mindre reguleringsplaner i samsvar med kommunelovens regler når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden den ble vedtatt av kommunestyret.*

*Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. § 1-9.*

*Når planen er vedtatt, skal registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt underrettes særskilt ved brev. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage.*

*Planen med planbeskrivelse skal kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier.*

## **Vurdering**

For Kvæningen kommune er styrking av det private næringslivet viktig. Planen åpner for å bygge et besøkssenter og overnattingssted som kan bidra til en betydelig næringsaktivitet innen turisme.

Planen omfatter nokså store tiltak som kan få stor ringvirkninger i lokalsamfunnet. Saken har vært behandlet i henhold til plan og bygningslovens bestemmelser om medvirkning. Berørte sektorinteresser og naboer har fått anledning til å komme med synspunkt både i forbindelse med oppstartvarselet og gjennom høringsrunden på selve planen. Saken har også vært med i forslag til kommuneplanens arealdel som var på høring i høst.

Det er få interessekonflikter i området, og planen legger til rette for en aktivitet som kan generere en vesentlig næringsvirksomhet. Vegvesenet sine merknader i høringsrunden er tatt til etterretning og innarbeides i planbestemmelsene. For øvrige vurderinger vises det til planbeskrivelsen og til tidligere behandling av saken. Rådmannen anbefaler at forslag til detaljregulering for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 (Isbresenteret) godkjennes.

2015/386

Reguleringsplan for Vika 7/4 og 7/36 - Jøkelfordeidet, Kvæningen kommune - Plankonsulent: Steinsvik Arkitektkontor AS

**ISBRE**  
SENTERET



Kvæningen kommune  
**PLANBESKRIVELSE**  
**23.12.2015**  
Reguleringsplan for Vika 7/4 og 7/36, Jøkelfordeidet

## DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver: Tonny Mathiassen, Isbresenteret  
Utgave/dato: 23.12.2015  
Oppdragsbeskrivelse: Detaljregulering med tilhørende dokumentasjon og prosess.  
Oppdragsleder: Mari Bergset  
Skrevet av: Cecilia Sundberg/Mari Bergset  
Kvalitetskontroll: Mari Bergset/ Rose Marie Steinsvik/Karen Lene Reinholdtsen

Steinsvik Arkitektkontor AS Tromsø [www.steinsvikarkitekt.no](http://www.steinsvikarkitekt.no)

## INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Innledning.....	4
1.1	Planområdets beliggenhet.....	4
1.2	Formålet med reguleringsplan.....	5
2.	Krav til konsekvensvurdering.....	7
3.	Planprosess.....	7
4.	Planavgrensning og eksisterende planer.....	8
4.1	Nasjonale føringer.....	8
5.	Hensyn.....	9
6.	Beskrivelse av planforslaget.....	21
7.	Virkninger av planforslaget .....	24
8.	Konsekvensvurdering .....	28
9.	Innspill til reguleringsplanen.....	29
9.1	Innspill fra offentlige instanser.....	
9.2	Innspill fra interesseorganisasjoner og privatpersoner...	

### Vedlegg:

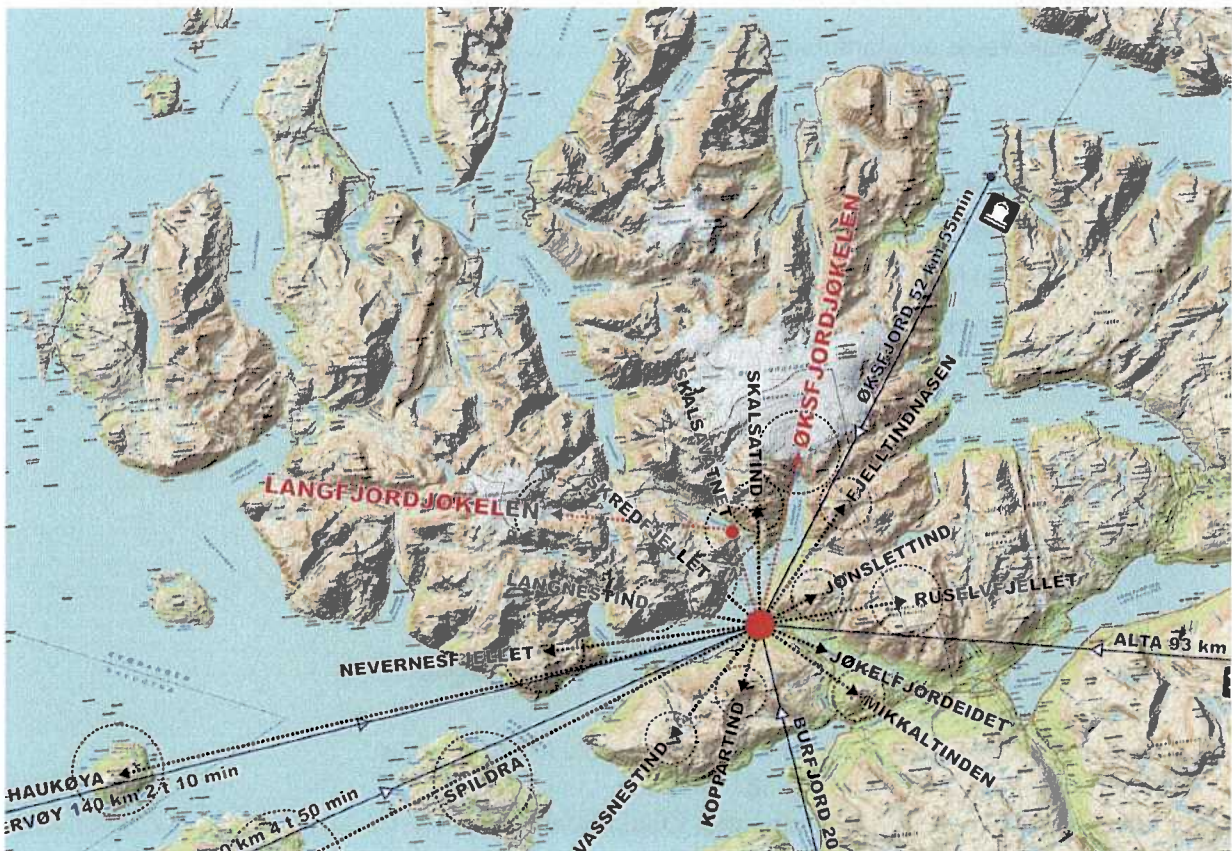
- Plankart
- Planbestemmelser
- Illustrasjonsplan
- ROS analyse
- Referat fra Informasjonsmøte med Kvæningen kommune
- Referat fra Oppstartsmøte med K.kommune og plankontoret
- Geoteknisk notat
- Uttalelser fra Fylkesmannen vedr. KU og forhold til Strandloven
- Uttalelse fra reinbeitedistrikt D-32
- Uttalelse fra Troms Fylkeskommune, Kulturetaten.

## 1. INNLEDNING

Steinsvik Arkitektkontor er engasjert som plankonsulent vedrørende reguleringsplanarbeidet for Vika i Kvæangen kommune. Området som skal reguleres omfatter eiendommene 7/4 og 7/36 og eies i sin helhet av Tonny Mathiassen og Mira Mathiassen.

### 1.1 PLANOMRÅDETS BELIGGENHET

Planområdet ligger på sørøstre stranden av Jøkelfjorden, avgrenset mot vest og sør av veg. De andre grensene utgjøres av eiendomsgrenser og i sjø. Topografien går fra ca. cote +22 til havnivå. Det er 1 ny enebolig og ett gammelt våningshus samt naust på eiendommen. Det er adkomst fra kommunal veg. 2 hyttetomter på østsiden av den kommunale veien er fradelt som egne eiendommer (7/34 og 7/35) og omfattes ikke av planforslaget. Planområdet er omfattet av kommuneplanens arealdel. Eksisterende kommuneplan gir mulighet for bebyggelse ved at det er avsatt til LNF område med mulighet for bebyggelse ved konkret vurdering, benevnt som "LNF Kanskje" i arealplanen. Den nyoppførte eneboligen og de tillatte hyttene er gitt tillatelse for på bakgrunn av dette. Det er tenkt 15-19 nye hytter innenfor planavgrensning. Planområdet ligger ikke innenfor kjerneområde for landbruk.





<b>Planområdets størrelse:</b>	<b>78, 23 daa</b>
<b>Bebyggelse og anlegg</b>	
Boligformål	26,1 daa
Fritids- og turistformål	42,6 daa
Energianlegg	0,03 daa
<b>Bruk og vern av sjø og vassdrag</b>	
Friluftsområde i sjø og vassdrag	9,5 daa

<b>Byggbart areal</b>	
SUM byggeformål	68,7 daa
- parkering og atkomst (inngår i byggeformålene)	a 5,0 daa
- Energianlegg med faregrense	0,2 daa
- havnivåstigning	ca 8,5 daa
<b>SUM Byggbart areal</b>	<b>ca 55,0 daa</b>

## 1.2 FORMÅLET/HENSIKTEN MED REGULERINGSPLANEN

Isbresenteret AS er et reiselivsprosjekt knyttet opp mot Øksfjordjøkelen som ligger innerst i Jøkelfjorden hvor prosjektet skal realiseres. Øksfjordjøkelen er den eneste isbreen i fastlands Europa som kalver direkte i sjøen. Dette er et svært spektakulært skue og hver sommer kommer det ca. 20 000 tilreisende hit for å oppleve isbreen uten at det er tilrettelagt for turisme.

Isbresenteret AS skal tilby informasjon om tilbud og ferdsel i området samt historisk og kulturhistorisk informasjon, overnatting og bespisning, naturbaserte aktiviteter og opplevelser knyttet til isbreen og naturen omkring. Det legges opp til helårsdrift hvor aktivitetene og opplevelsene vil variere fra årstid til årstid. Det planlegges for totalt ca. 50-60 overnattingsplasser fordelt på hytter og et hovedbygg med ca 20 sengeplasser, 10 doble rom. Det ønskes utarbeidet et enkelt rekreasjonsareal mot/i sjø med eksempelvis båthus, bålpluss, grillstue, badestamp, badstue etc. Det tenkes også flytebrygge/mulighet for at mindre båter kan ankre opp/legge til. Aktivitet mot sjø vil ikke være til hinder for almann ferdsel, fritids- eller yrkesfiske. Atkomst er tenkt fra kommunal veg i øst. Det er intensjon om å begrense kjøring til en atkomstzone i størst mulig grad og etablere en samlet parkering i dette området. Avløpssystem etableres i samsvar med gjeldende lovverk og Kvænangen kommunes krav til avløpsløsning.

### AKTUELLE REGULERINGSFORMÅL:

#### BEBYGGELSE OG ANLEGG

Fritids- og turistformål 1170

Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse 1111

Energianlegg 1510

#### BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE

Friluftsområde i sjø og vassdrag 6710

#### BESTEMMELSEGRENSE - UTFORMING BRYGGE

#### FAREGRENSE NETTSTASJON





## 2. Krav til konsekvensvurdering

Området er over 15daa, men omfattes ikke av forskriftens § 2. Planer som alltid skal behandles etter forskriften, da området allerede i gjeldende kommuneplan er satt av til mulig byggeområde. Planforslaget omfattes av § 3. Planer som skal vurderes nærmere; bokstav c, reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Kommunen er ansvarlig myndighet etter bokstav a, b og c, der ikke annet fremgår av vedlegg I eller vedlegg II. I medhold av rundskriv H-2/15 styrkes kommunens rett til å vurdere behov for planprogram og KU og å differensiere mer mellom planer i ulike områder. I hht. "Lovkommentar til plandelen av ny plan og bygningslov" datert 01.07.2009 skal "Planleggingen ikke være mer omfattende enn nødvendig. (...) I områder med lite utbyggingspress og interessekonflikter vil det kreves mindre omfattende planer og planprosesser enn i byer og tettsteder (...)". Jøkelfjord faller inn under definisjonene av områder med lite utbyggingspress og tiltenkt formål/aktivitet representerer ikke vesentlige interessekonflikter. Tiltent formål/aktivitet representerer ikke vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn. Kvæningen kommune har på bakgrunn av dette derfor stilt avgrenset krav om konsekvensvurdering av utvalgte og spesielt viktige tema. De utvalgte temaene/hensynene som skal vurderes baserer seg på Vedlegg IV, bokstav b og er:

- Kulturminner og kulturmiljø.
- Naturmangfold, jf. relevante bestemmelser i naturmangfoldloven.
- Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, og støy).
- Samisk natur- og kulturgrunnlag.
- Mulige trusler som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred.
- I tillegg har kommunen bedt om at hensynet til Reindriftsinteresser vurderes.

## 3. PLANPROSESS

Planprosessen startet i 2011 med første kontakt fra tiltakshaver til Kvæningen kommune. Steinsvik Arkitektkontor ble kontaktet av tiltakshaver for å være plankonsulent. Steinsvik Ark. henvendte seg sommeren 2014 til Kvæningen kommune og det ble bestemt tidspunkt for Informasjonsmøte, referat vedlagt. Kommunen informerte i møtet 22.09.14, om at kommuneplanen er under rullering og arkitektkontoret bas om å sende innspill i forhold til dette prosjekt. Tiltakshaver sendte så i etterkant av møtet inn etterspurt innspill til kommuneplanen.

### Punktvis oversikt over prosessen så langt:

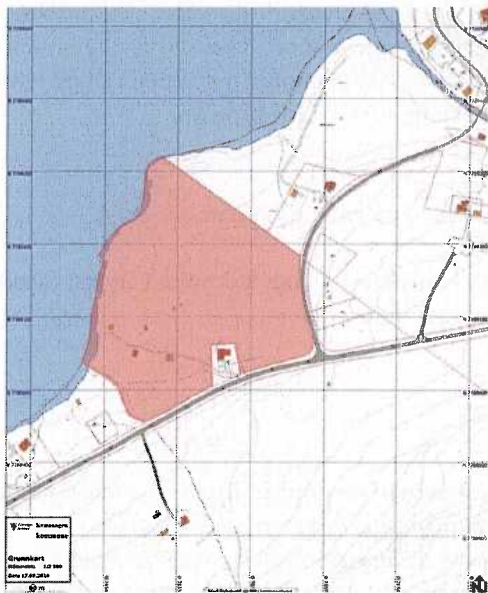
- 2011 august: reguleringsprosess startes opp av tiltakshaver; Isbresenteret
- 2011 november (28.11) Kvæningen kommune tilbakemelder krav om begrenset KU for utvalgte deltema
- 2014 april: Tiltakshaver har møte med Kv. kommune v/Næringskonsulent Anne Berit Bæhr og Avdelingsingeniør for Plan og utvikling Bernt Mathiassen. I møtet ble det utarbeidet en plan for finansiering og gjennomføring av reguleringsplanarbeidet.
- 2014 september: Tiltakshaver får støtte til finansiering av reguleringsplanarbeid av Kvæningen kommune.
- 2014 september: Tiltakshaver v/plankonsulent Steinsvik Arkitektkontor har den 22.09.2014 Informasjonsmøte
- 2014 oktober tiltakshaver v/plankonsulent oversender innspill til arealplan som avtalt i Informasjonsmøte.
- 2014 november (24.11) Tiltakshaver ber om Oppstartsmøte med Kvæningen så raskt som mulig.
- 2014 november, Nord Troms plankontor svarer på henvendelsen og prosessen må justeres og ønsker nytt Informasjonsmøte for å komme inn i prosessen da de skulle føre saksbehandlingen videre for K.kommune.
- 2015 januar (28.01) Informasjonsmøte med Nord Troms plankontor, Kvæningen kommune og plankonsulent gjennomføres. -
- 2015 18. mars Oppstartsmøte
- 2015 07. april Kunngjøring av oppstart regulering
- 2015 22.mai merknadsfrist kunngjøring
- 2015 10.oktober foreløpig innsendelse av planforslag for kommentarer fra kommunen.

## 4. PLANAVGRENSNING OG EKSISTERENDE PLANER

Kommuneplanens arealedel er under rullering for oppdatering og det er sendt innspill til Kvænanen kommune om arealbruk for Vika i forbindelse med dette. Merknadsfrist var 15.12.15. Fylkesmannen hadde ikke innsigelser til foreslått arealbruk i planområdet.

### 4.1 NASJONALE FØRINGER

Nedenstående oppgis en rekke overordnede føringer med betydning for planarbeidet. Listen er ikke uttømmende, men angir føringer som anses som viktige i forbindelse med reguleringen av området og som statlige og regionale myndigheter har spesielt fokus på.



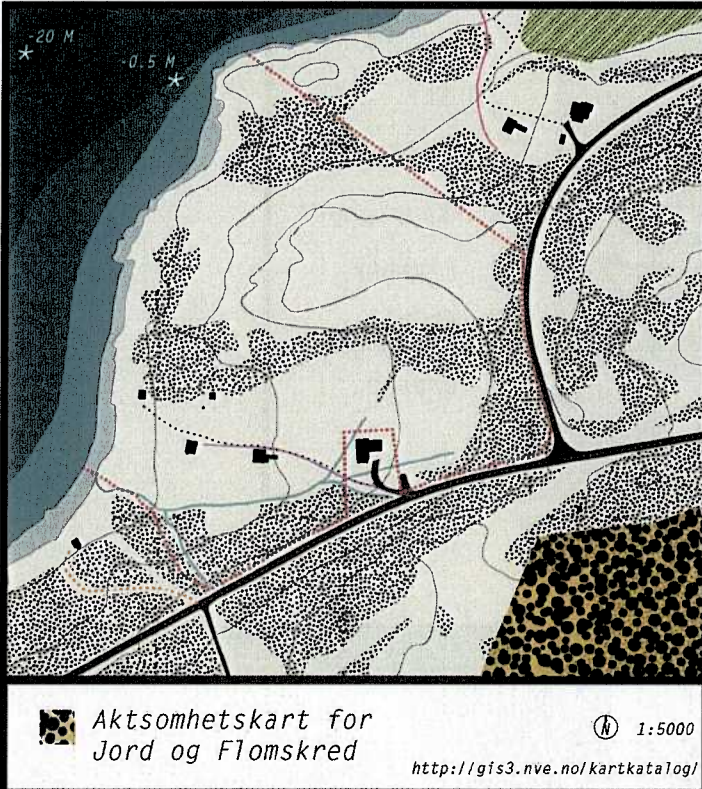
Planområdet - utsnitt fra karttjenesten til Kvænanen kommune - lysrødt felt representerer tomte som er aktuell for regulering.

- Plan og bygningsloven av 27. juni 2008.
- Kulturminneloven av 9. juni 1978.
- Naturmangfoldloven av 19. juni 2009.
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging av 4. september 2009.
- Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven av 20. juni 2008.
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen av 20. september 1995.
- Den europeiske landskapskonvensjonen, trådt i kraft 1. mars 2004.
- Planretningslinjer for strandsonen langs sjøen av 25. mars 2011  
Utnfor områder med utbyggingspress har kommunen mulighet til å gi tillatelse for bygging innenfor 100m sonen - ref. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen av 25.03.2011
- Lov om reindrift (reindriftsloven) av 01.07.2007

## 5. HENSYN SOM ER RELEVANTE FOR PLANARBEIDET

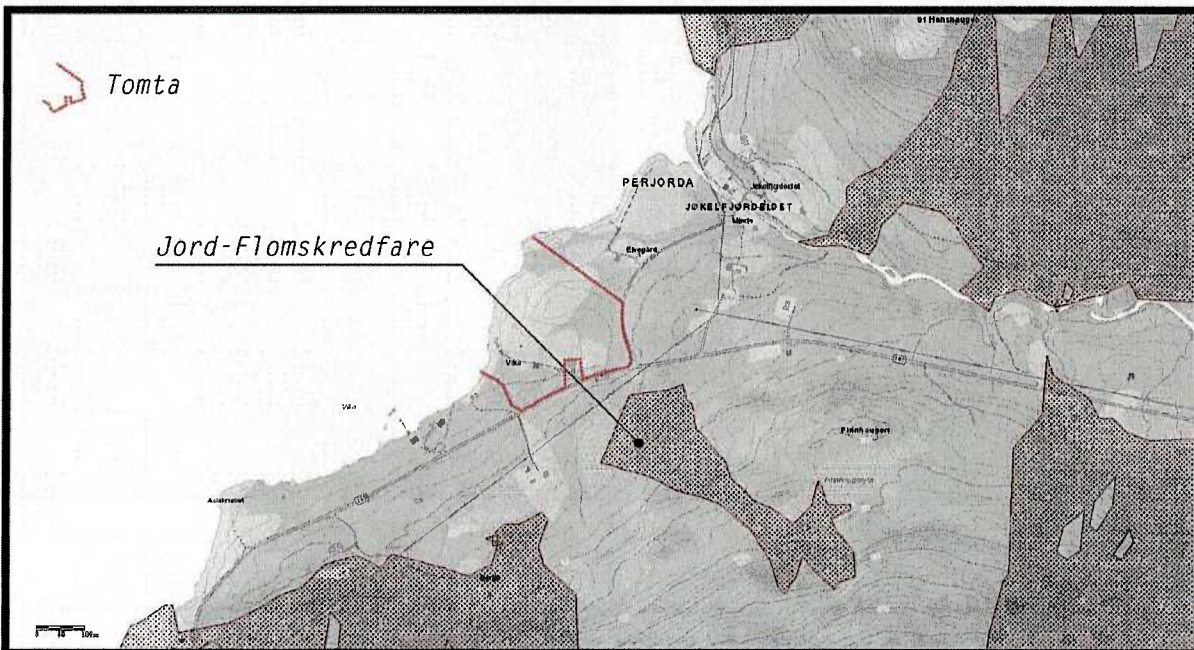
Vi har sett på ulike mulige hensyn og samlet dokumentasjon av dette ligger vedlagt. Med utgangspunkt i Tromsatlas har vi utarbeidet temakart som viser planområdet i forhold til de ulike hensynene planforslaget må forholde seg til.

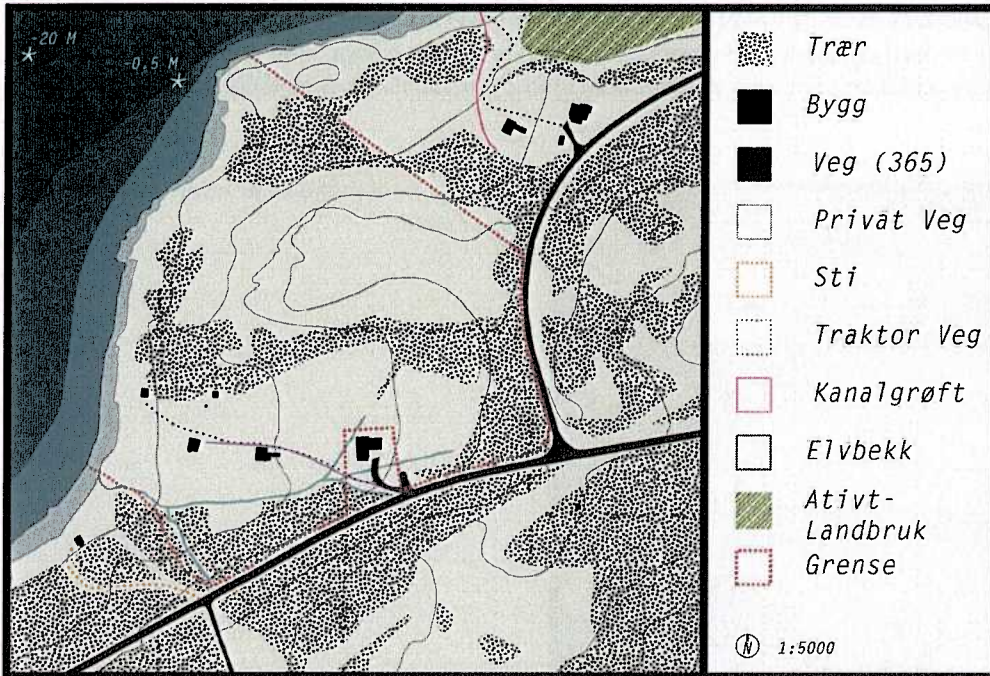
### Jordskred og flomfare



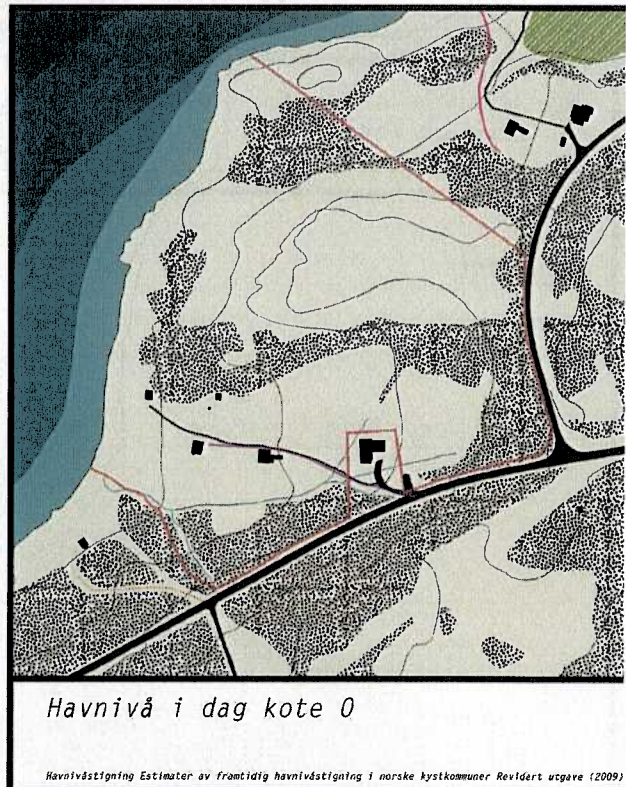
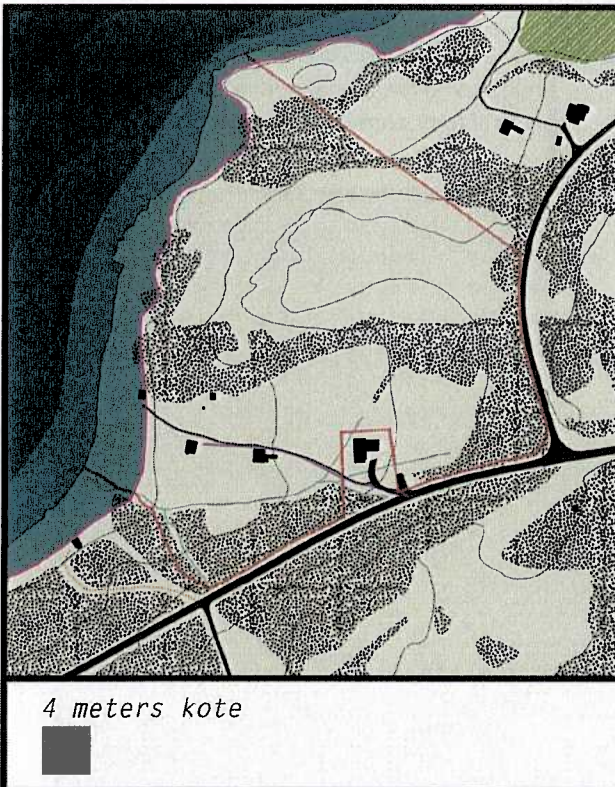
Geoteknisk undersøkelse er utført og følger ferdig planmateriale.

Utsnitt større område ikke i målestokk - viser at ingen av aktsomhetssonene som er defnert når frem til tomt som ønskes regulert.



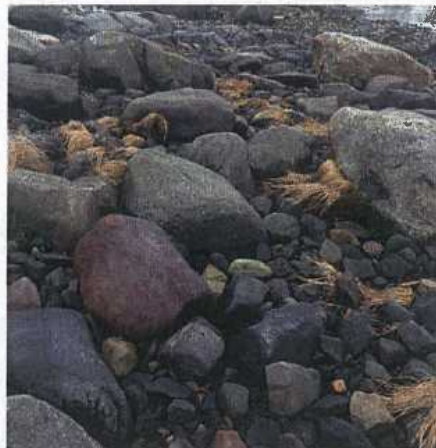


Oversiktskart tomt eksisterende situasjon 1:5000 - Areal ca 69 daa



Beregnet havnivåstigning basert på: ## - trukket fra som arealreduksjon i totalt areal

Viktige kvaliteter på tomta er utsikten mot Kvænanangstindene og Øksfjordjøkulen. Denne utsikten er flottest nede ved sjøen samt på toppen av den småkuperte bergrabben. Fjæresona langs tomta er spesielt flott med rik variasjon av bergformasjoner, rullestein, tang og tare.

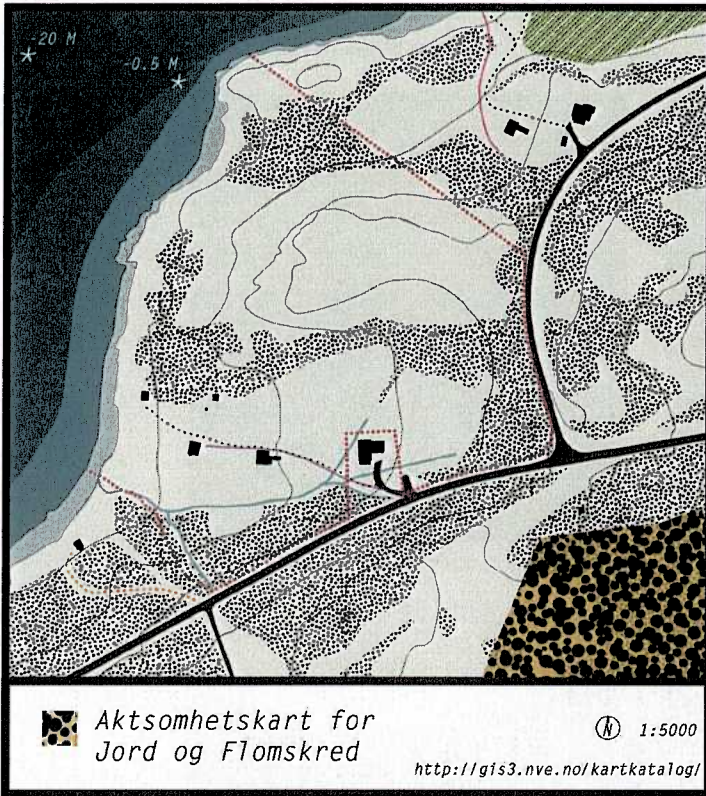


Det småkuperte landskapet med berg i dagen er en flott landskaplig kvalitet ved tomta

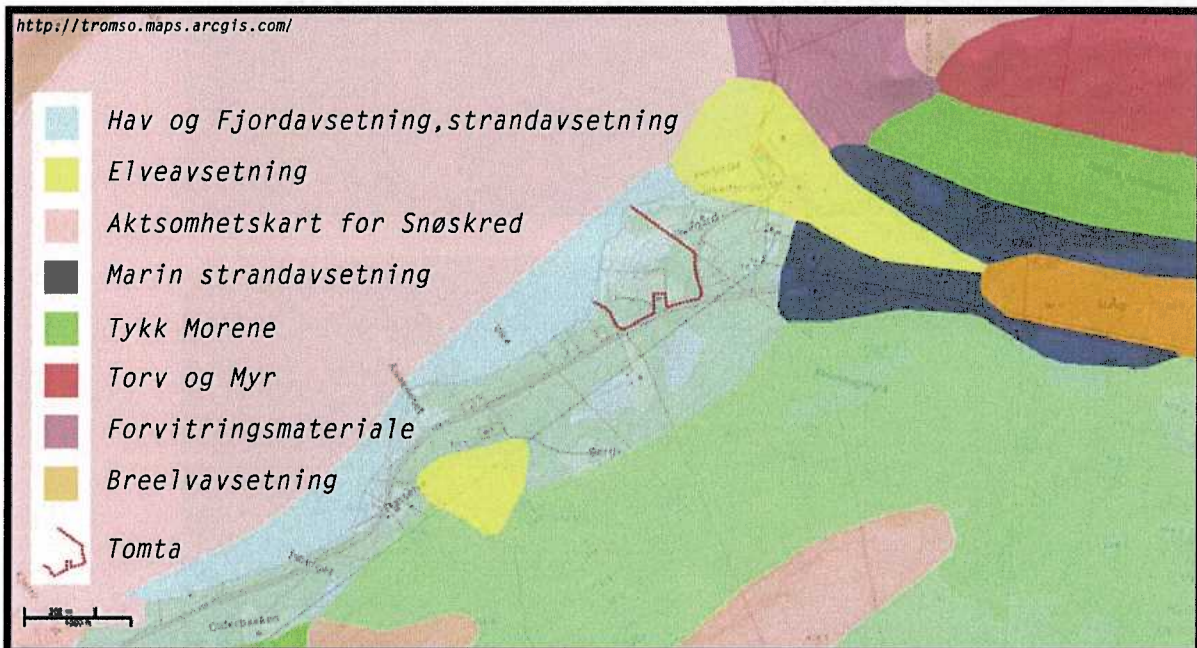


Tomta har også ei flott vik i den nordlige delen

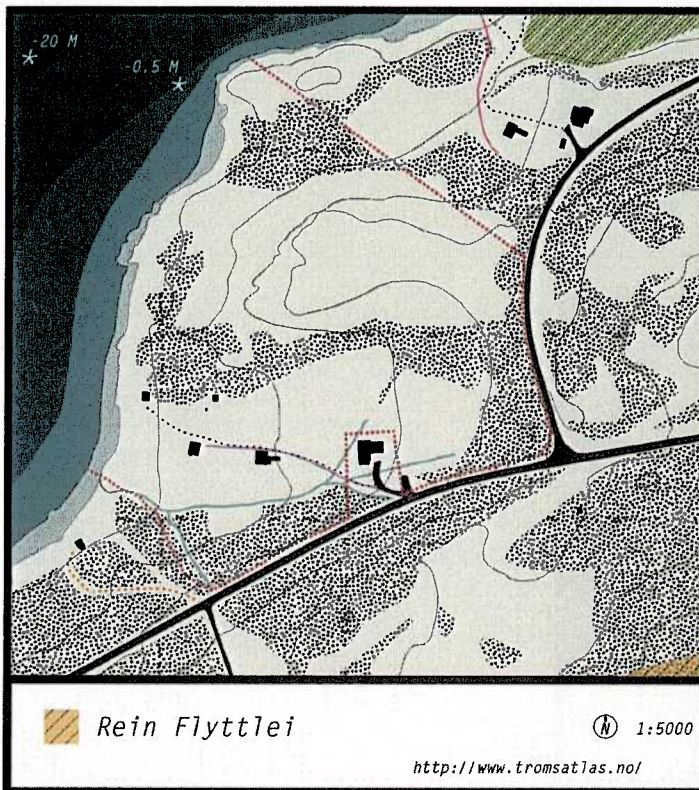




Planområdet ikke vesentlig berørt av utløpsområde for snøskred. Aktivitet i berør sone må være tilpasset aktsomhetskartet i.e. teknisk infrastruktur eller sesongbasert knyttet til barmarksesong. Det kan ev.t gjøres mer detaljerte skredanalyser i videre detaljeringasarbeid.

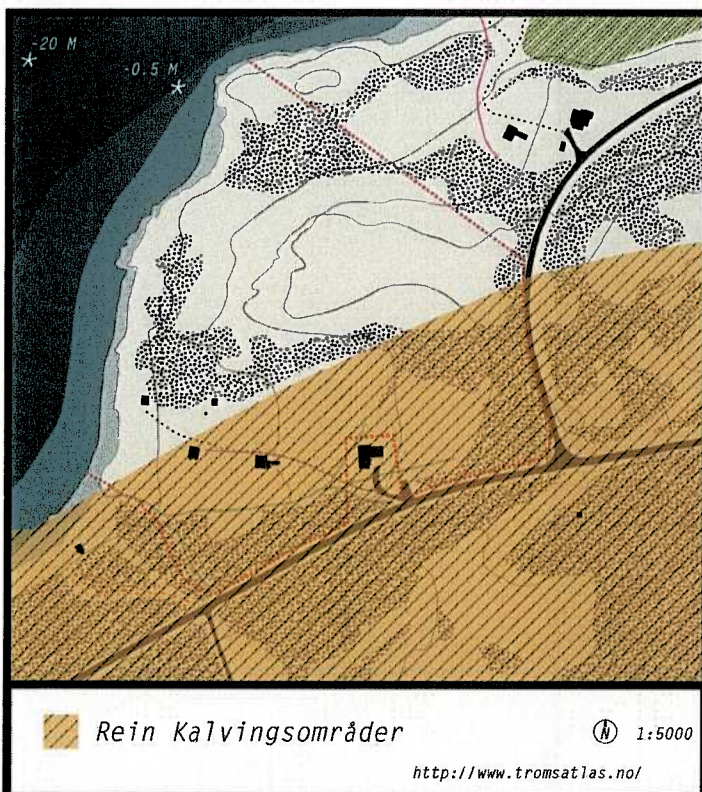


Tomta ligger under marin grense og er vist med hav- og fjordavsetning i troms atlas. Selve tomten har imidlertid mye fjell i dagen og har med dette, etter det som er kjent, god byggegrunn. Geotekniker gjort grunnundersøkelse og notat fra denne er vedlagt planbeskrivelsen.



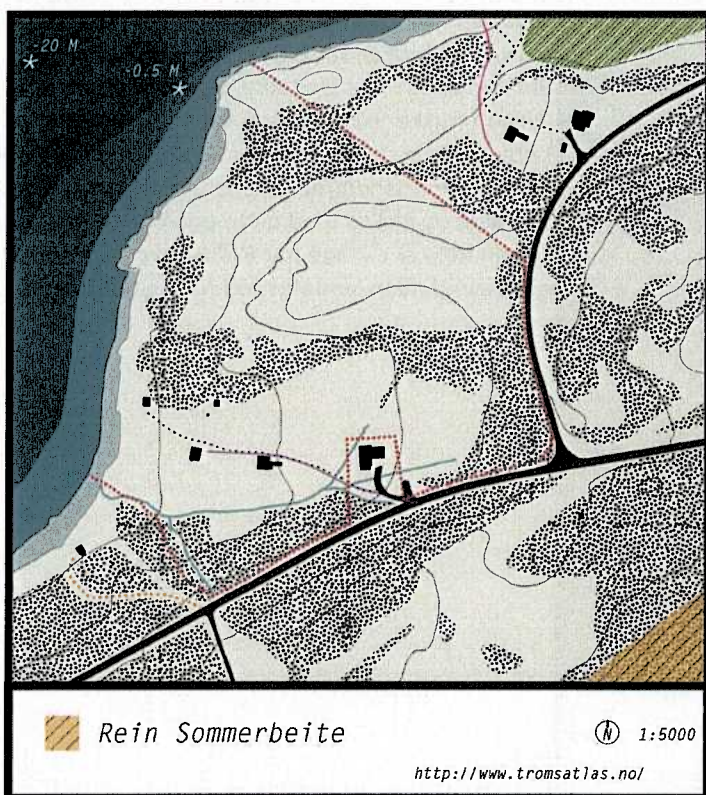
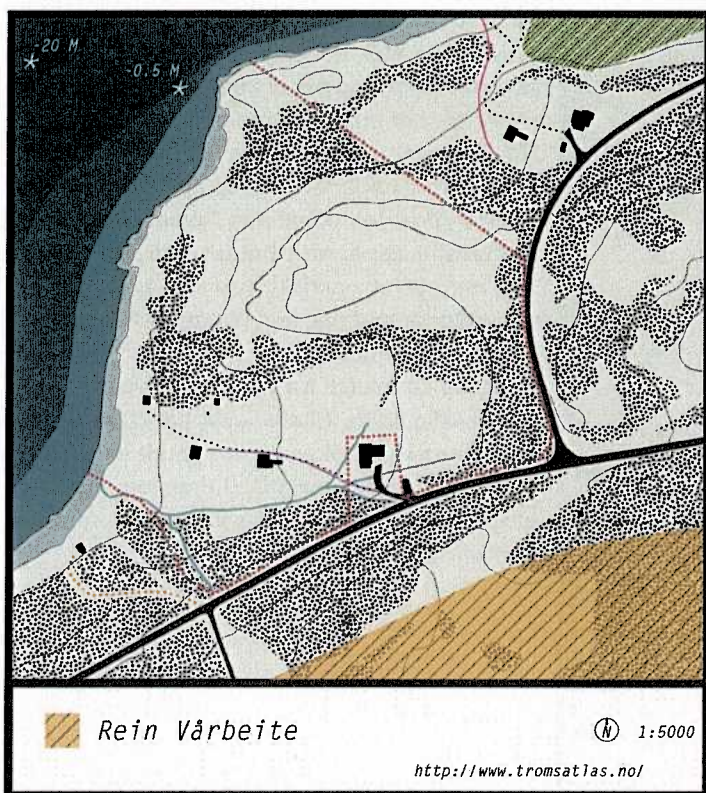
Det er to reindriftdistrikt som flytter gjennom det aktuelle området; Silvetnjarga og Silda. Silda har kun trekkvei og flytter i berget på sør siden av 7/4. De har en dag til rådighet på våren og en dag på høsten til dette. Silvetnjarga har beiterett i Jøkelfjord. I følge reindrift.no og kontaktperson/ leder for distriktet, Johannes Daniel Gaup, er det ingen restriksjoner for området som skal reguleres. D-32 har bekrefta skriftlig(vedlagt) at de ikke har innvendinger mot planlagt byggetiltak innenfor det aktuelle planområdet.

Følgende kartutsnitt fra Tromsatlas viser hovedsaklig dette. Tiltakshaver har også kontaktet reindriftnæringa lokalt og er opptatt av å få en god dialog. Reinbeitedistrikt D29 Frakfjord har ikke rettigheter over eiendom og vil derfor ikke være berørt av planlagt tiltak.



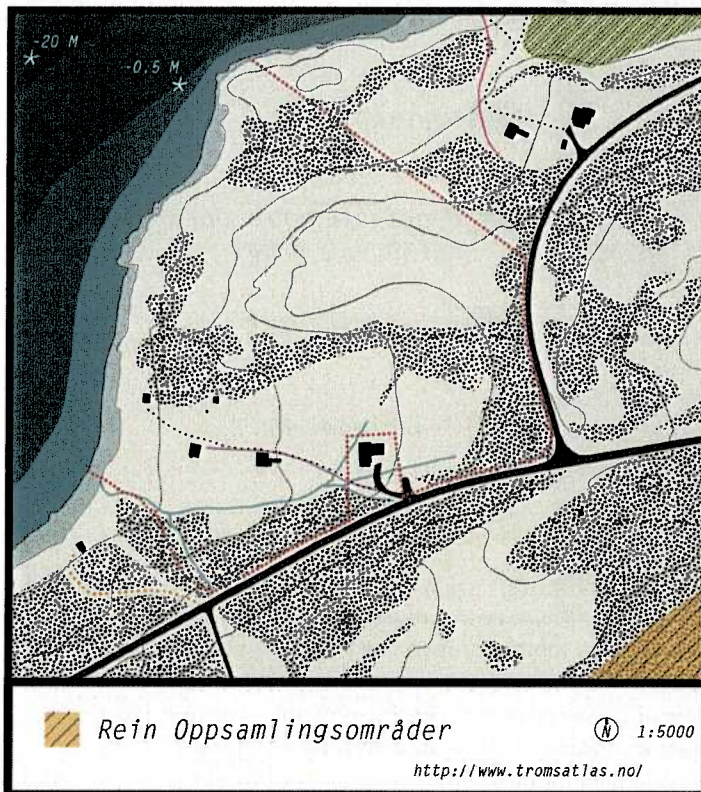
Kart for kalvingsområde ser ut til å vise at denne aktiviteten bruker store deler av arealet som er tenkt regulert - dette er ikke et helt presist kart. Reinen trekker ikke hit for å kalve da området er bebygget. Reinen søker til ubebodde, roligere strøk for å kalve. Planområdet ligger i tillegg på vestsiden av veien og skilles med dette også av fra områder reinen trekker i. Dette har tiltakshaver fått bekreftet gjennom direkte kontakt med reinbeitedistriktet.

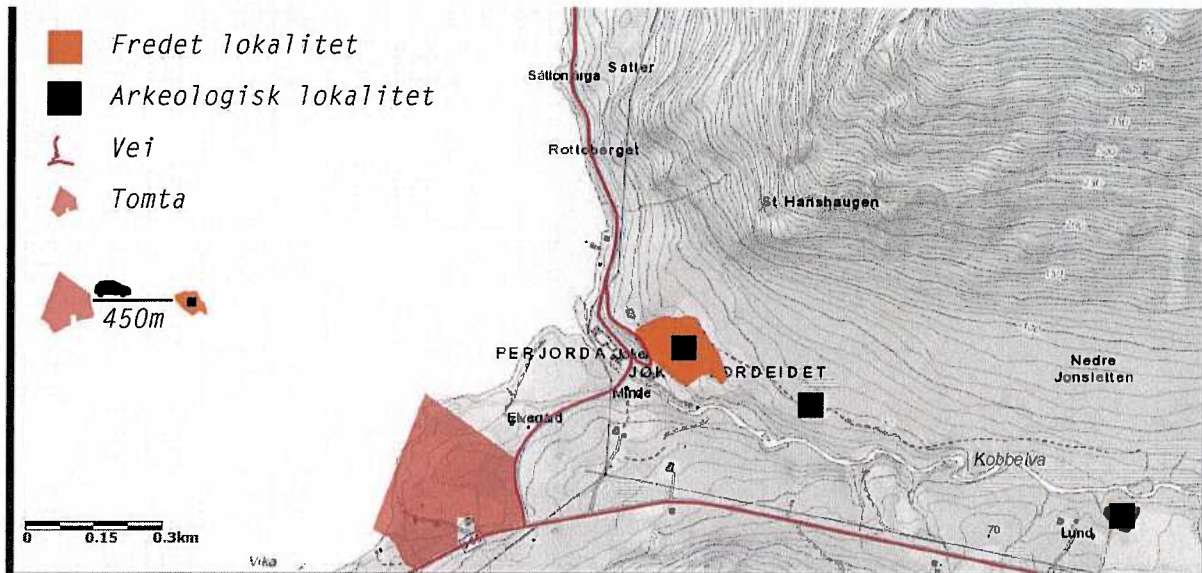




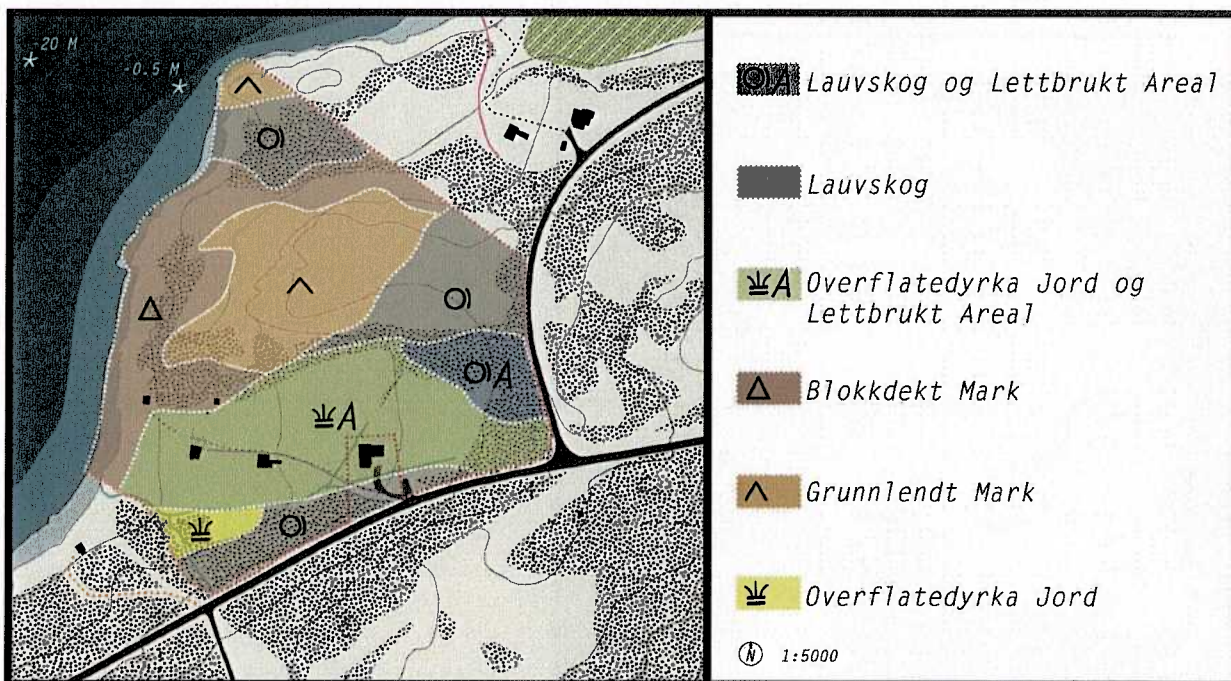


Høstbeite for rein er vist over hele Kvæningen stort sett så denne tomta er ikke spesielt påvirket i forhold til dette hensynet.





Kulturminnefeltet ligger på andre siden av elva og tiltak på areal som foreslås regulert vil ikke påvirke dette. Tiltakshaver har mottatt brev fra Sametinget og Troms Fylkeskommune som begge uttaler at det ikke er spesielle kulturminnehensyn knyttet til aktivitet på tomte. Se vedlagte brev. Fylkeskommunen ønsker i midlertid å foreta nærmere undersøkelser før byggetillatelse gis og dette er ivare tatt gjennom planbestemmelsene. Den lave utnyttelsesgraden gir fleksibilitet for tilpasninger ved eventuelle funn.



Markslagsgrensene fra økonomisk kartverk indikerer også at tomte har mye fjell i dagen - stor andel grunnlendt mark og blokkdekt mark. Søk i artsdatabanken og Tromsatalas' sine temakart for biologisk mangfold samt registrering på tomte viser at det ikke er spesielle hensyn i forhold til naturens mangfold. Det er ikke registrert spesielt verdifulle eller rødlista arter i tiltaksområde. Området består av lite næringskrevende lyng vegetasjon, bjørkekratt, noe selje/vier langs vannfar i tomtegrense samt noe myrlendt område ved veien og dyrka mark. Dette kan også til dels leses av økonomisk kartverk.





Typisk vegetasjon på tomta, lavvokst bjørk og lyngdekke - tydelig grunnlendt og næringsfattig - trærne blir ikke høye utenom i eiendomsgrensa mot dyrka mark i øst der det også er noe mer vier/selje og rogn.



## Hensynet til yterligere sekundæreffekter

### HMS og sikkerhet i forhold til turister

Breen kalver jevnlig, størst aktivitet er det i mai-juni. Hovedsesongen for turer til isbreen er juli-august. På vinterstid kan det være vanskelig om ikke umulig å komme inn under breen da Isfjorden (den innerste delen av Jøkelfjord) ofte er frosset igjen. Det kan være en fare for turister om de blir satt i land og oppholder seg på bergene under isbreen når den kalver. Men dette er ikke en praksis vi legger opp til. Turistene vi fører inn til breen blir værende i båten hele tiden eller satt i land på trygg avstand av selve breen. Ved en eventuell kalving tar det ofte opp mot et minutt før isen kommer ned til havet, isen faller fra Øverisen via et fossefall før den forsvinner under Nerisen hvor den kommer ut i nederkanten av denne og følger berget i 100m ned til havet. I disse tilfellene føres båten rolig lengere vekk fra breen. For at kalvingen skal utgjøre en reel fare for turistene og føreren av båten må nesten hele fronten av Øverisen falle ned, kalvingen må være av en slik størrelse at inngangen til elven i Nerisen fylles av is slik at store masser av is tar veien over Nerisen i stedet gjennom tunellen. Selv i disse tilfellene vil en erfaren båtfører ha nok tid til å komme seg på trygg avstand fra breen.

### Kapasitet på strøm/ trafo- må avklares med nettselskapet

Alta Kraftlag vurderer det som nødvendig å etablere ny nettstasjon på området for å håndtere behovet til planlagt utbygging. Regulert til energianlegg med faresone der det ikke kan oppføres bygg.

### Reindriftsnæringa

Det er viktig med en god dialog med næringa for å sikre at ferdsel i forbindelse med turisme ikke kommer i unødig konflikt med reindriftsinteresser. Tiltakshaver ser positivt på samspill med næringa.



### **Utfartsvei mot isbeen.**

Den kommunale veien strekker seg fra rv. 365 i sør vest og 1,7km nordover til Saltnes. Veien er asfaltert men bærer tydelig preg av slitasje og erosjonsskader. Det er i utgangspunktet en smal vei hvor lette kjøretøy klarer å komme forbi hverandre. Tyngre kjøretøy er avhengig av veilommer for å passere andre kjøretøy. Som nevnt tidligere er det opp mot 20 000 besøkende ved Saltnes på sommeren, dette har gjort at Kvæningen kommune har måtte gjøre noen tiltak for dekke behovet som oppstår. Snuplassen ved Saltnes er betydelig oppgradert med oppstillingsplass for buss og bil i tillegg til utbyggelse av en rasteplass med informasjonstavle, samt sanitæranlegg.

I tillegg til dette ble det sommeren 2014 bygd en ny oppstillingsplass for buss ved sjøanlegget til reiselivsbedriften Synatur, som fører tilreisende med båt inn til isbreen, i tilknytning til denne oppstillingsplassen ble det samtidig bygd en ny snuplass for buss rett nord for Rottoberget ca. 300m nord for den nye oppstillingsplassen. Brua som strekker seg over Kobbelva er gammel og i dårlig forfatning, den er enveiskjørt og ofte en fl askehals på sommerstid. Denne broen er vedtatt at skal renoveres fortløpende. Befaring av broen er utført og vi forventer snart oppstart på renoveringsarbeidet.

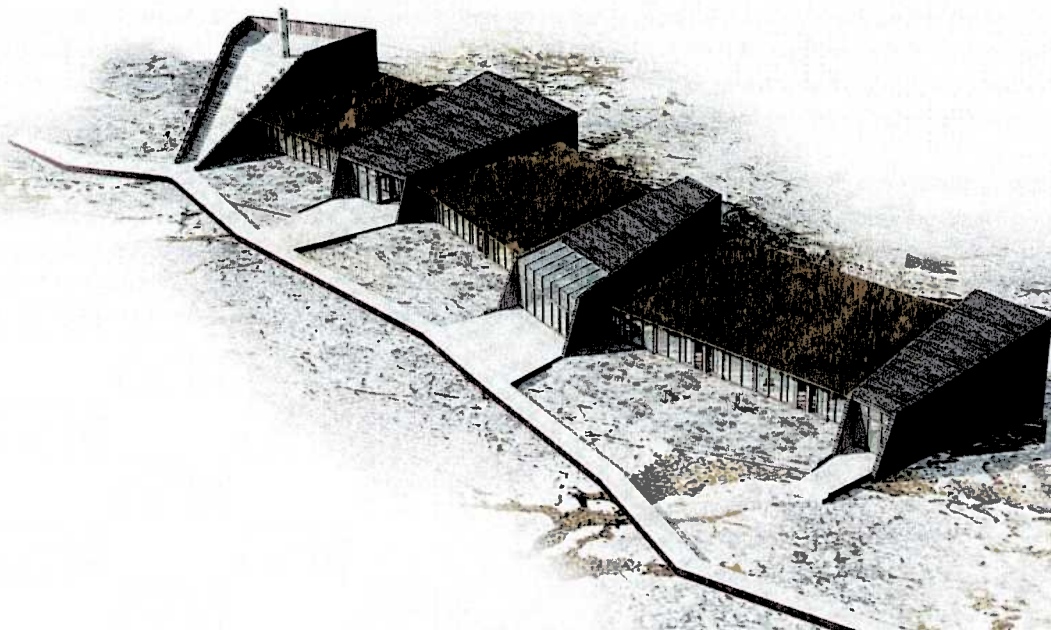
F.o.m vinteren 2013 gjorde Kvæningen kommune vedtak om å holde veistrekningen fra Jøkelfjord Edelfisk-Saltnes vinterstengt da det ikke per dags dato ikke var fastboende videre innover. Synatur har etter dette mottatt et tilskudd for å holde veistrekningen fra Jøkelfjord Edelfisk til deres sjøfasiliteter åpen. Det betyr at det ikke per nå vil være mulig å kjøre til veis ende i perioden oktober-mai (avhengig av hvor mye snø som er kommet). Det har kommet 1 ny fastboende på strekningen siden 2013, men det ser ut til at kommunen fastholder sitt vedtak fra 2013.

Slik veistrekningen er i dag er den kapabel til håndtere den nåværende belastningen, samtidig som de nødvendige tiltakene for å tilrettelegge for større kjøretøy har blitt gjort. Prosjektet omfattet av planforslaget ønsker uansett å stoppe trafikk rett etter avkjøring fra rv 365 ved planlagt oppstillingsplass på tomte med informasjon og atkomst til Isbresenteret. Turistene kan så føres videre med båt.



**Bildet viser benkebord og informasjonstavle ved snuplass**

## 6. Beskrivelse av planforslaget

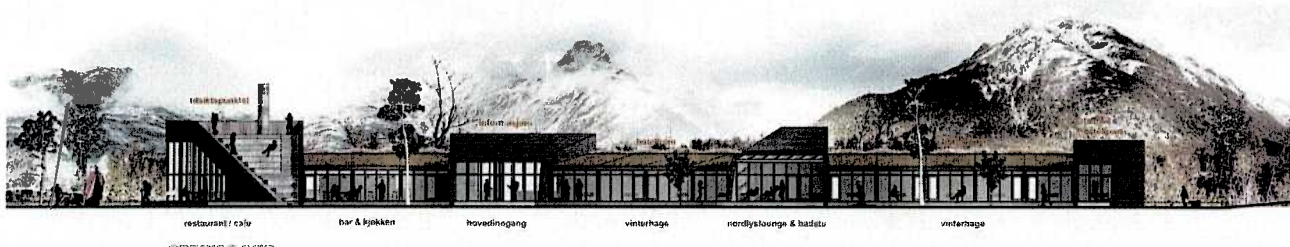


Perspektivillustrasjon av hovedbygg - lavt og godt tilpasset topografien.

### Isbresenteret

Isbresenteret AS er et reiselivsprosjekt knyttet opp mot Øksfjordjøkelen og skal tilby informasjon, overnatting og bespisning samt formidling av naturbaserte aktiviteter og opplevelser knyttet til isbreen og naturen omkring. Det legges opp til helårsdrift hvor aktivitetene og opplevelsene vil variere fra årstid til årstid.

D planlegges for totalt ca. 50-60 overnattingsplasser fordelt på hytter og et hovedbygg med ca 20 sengeplasser, 10 doble rom. Det ønskes opparbeidet et enkelt rekreasjonsareal mot/i sjø med eksempelvis båthus, bålplass, grillstue, badestamp, badstue etc. Det tenkes også flytebrygge/mulighet for at mindre båter kan ankre opp/legge til. Aktivitet mot sjø vil ikke være til hinder for almann ferdse, fritids- eller yrkesfiske. Atkomst er tenkt fra kommunal veg i øst. Det er intensjon om å begrense kjøring til en atkomstzone i størst mulig grad og etablere en samlet parkering i dette området. Avløpssystem etableres i samsvar med gjeldende regelverk og Kvænangen kommunes krav til avløpsløsning.



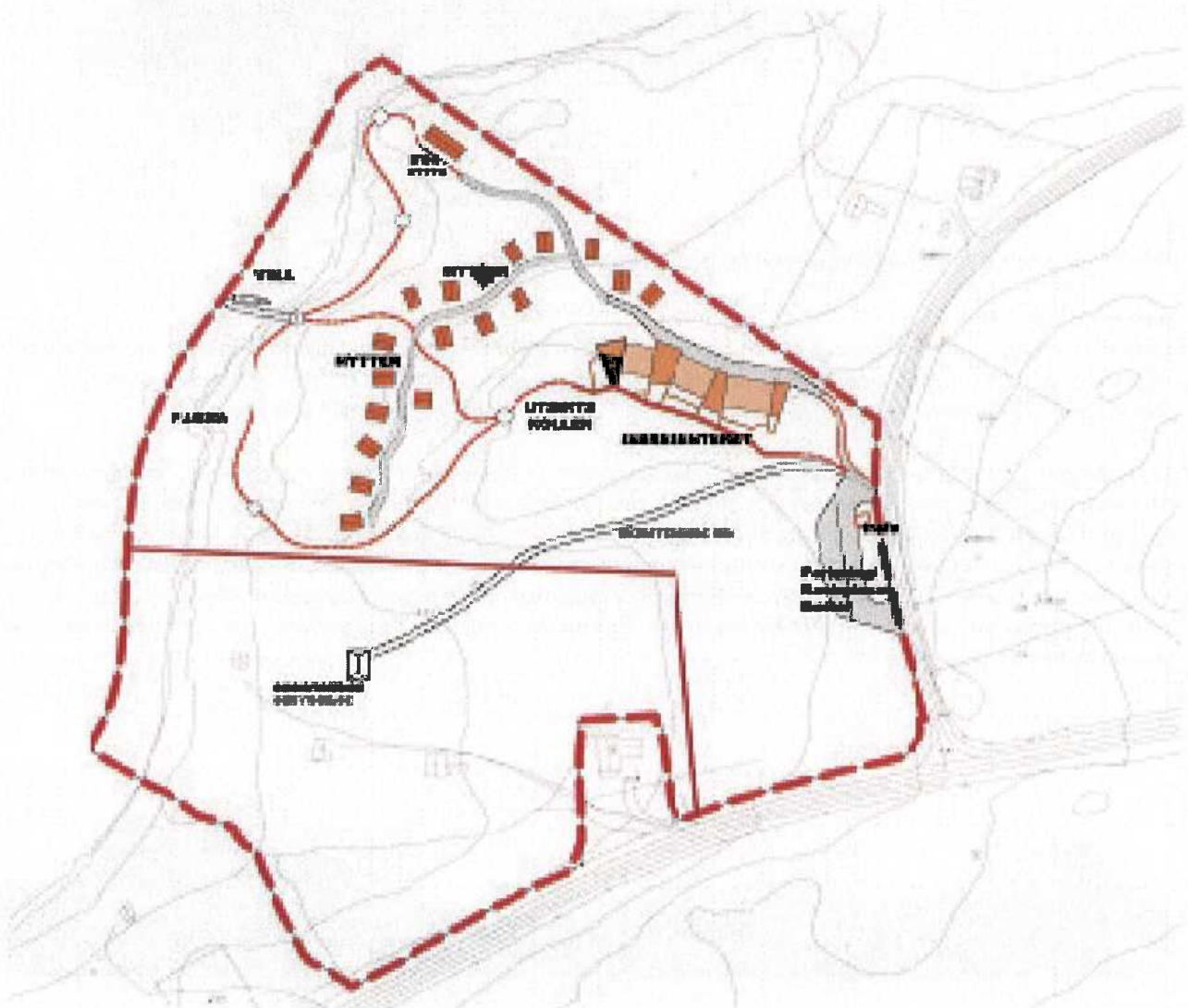
Oppriss fasade mot nord - hovedbygg



Tiltakshaver har lagt vekt på at bygg skal innpasses godt i landskapet og at det skal bli et prosjekt som baserer seg på materialbruk som kan relateres til breen og fjellandskapet rundt. Det er derfor lagt vekt på å bruke terrenget godt og holde bygget på 1 etasje fra atkomststiden. Det er tenkt fasadematerialer i stein og tre.

Tomta har en småkupert topografi med mye berg i dagen og karrig vegetasjon - dette er vurdert som en stor kvalitet ved tomten som det er viktig å ikke gå for hardt inn i med grunnarbeider etc. Atkomstveien legges til lavbrekk mot nordøst og vann og avløp føres frem i atkomstveg. Det er tenkt en større biloppstillingsplass mot Fylkesveien og biler skal bare inn i selve området for levering/henting av bagasje etc.

Det legges opp til gangveger over det småkuperte landskapet - noen vil være trillbare mens andre vil kunne være mer snarveger. Ned ved sjøen tenkes det etablert en enkel fast brygge for å kunne fortøye mindre båter for å frakte turister etc. Brygga er tentk forankret i forlengelse av eksisterende bergknaus. Flytebrygge vil ikke være en god løsning fordi vær og vind står eskponert rett mot vest (inn fjorden) hvor de værste stormene kommer fra. Dette vil gjøre en flytebrygge sårbar for slitasje og faren for havari vil være mye større enn ved et fast anlegg.



Situasjonsplan - nedkopiert - bussoppstillingsplass, hovedbygg og hytter

### **Forretningside/næringspotensiale**

Arealet for næringsvirksomhet foreslås regulert til fritids og turistformål.

Forretningsplan for Isbresenteret, utarbeidet for søknad om støtte fra Innovasjon Norge er vedlagt planforslaget. Utdrag fra forretningsplanen sier litt om tenkt næringsvirksomhet:

#### **Kjerneprodukter:**

- Overnatting, bespisning og informasjon
- Kurs og konferansefasiliteter
- Naturbaserte aktiviteter og opplevelser

#### **Markedsfordeler:**

- Øksfordjøkelen
- Eksisterende kundemarked som i svært liten grad blir benyttet av andre aktører
- Kompakt destinasjon, med aktiviteter og opplevelser rett i nærheten
- Uberørt natur og ingen lysforurensing
- Norges lengste toptursesong (iht. Friluftsmagasinet Fri Flyt)

#### **Litt nærmere beskrivelse av næringspotensialet for produktene:**

Overnatting tilbys i hovedbygg med ca 20 sengeplasser, restaurant/bar, informasjonsareal/galleri, Nordlyslounge, utkikkspunkt, konferansesal. Målet med dette bygget er at det skal kunne betjene 1-2 busser, samt andre landeveisturister og konferansedeltagere samtidig.

Hyttene er tenkt oppført for utleie og/eller "sell-lease-back" (samme konsept som rorbuene på Sommarøy). Sell-lease-back vil si at hyttene oppføres på tomter som er regulert til FOT, så seksjoneres hyttene og selges som eierseksjoner til private som i sin tur er forpliktet leie tilbake seksjonen til tiltakshaver en tid hvert år slik at tiltakshaver da kan leie disse ut videre, som en hotellvirksomhet.



Perspektivillustrasjon mot hovedbygg - III: Steinsvik Arkitektkontor AS

## **7. Virkninger av planforslaget**

### **7.3 Stedets karakter**

Det har vært viktig for tiltakshaver å utvikle et prosjekt som tar vare på og spiller på stedets karakter. Det har vært et fokus at anlegget ikke skulle bli for dominerende og dette gjenspeiler seg i arkitekturen som er foreslått for hovedbygg og hytter. Både i materialbruk og volumoppbygging er det søkt å innpasse seg på tomte med respekt for de sterke opplevelsene som er i form av et vakkert småkupert landskap og storslagne utsikter til både isbre, lokale fjell, fjord og Kvængstindene. Prosjektet har som ambisjon og både spille på og styrke stedets karakter.

### **7.4 Form og estetikk**

Samtidig som at arkitekturen spiller på stedets karakter har det vært vektlagt å skape noe særegent med en høy kvalitet som også blir en attraksjon i seg selv. Form og estetikk har et moderne uttrykk, med med en stor respekt for stedets karakter og materialbruk som baserer seg på en enkel palette av tre, stein og glass. Prosjektet skal ikke ha en sterk fjernvirkning men være noe som gir besøkende en spesiell opplevelse på nært hold - både ved å iscenesette landskapet rundt og ved å gi en lun ramme for et opphold i Jøkelfjord.

### **7.5 Kulturminner, kulturmiljø og eventuelle verneverdier**

Området berører ikke kjente kulturverdier - se brev fra Sametinget og Troms Fylkeskommune. Fylkeskommunen har varslet ny befaringsundersøkelser på stedet i forbindelse med varslet tiltak. Eventuelle funn blir fulgt opp i tråd med reguleringsbestemmelsene og gjeldende regelverk.

### **7.6 Forhold til naturmangfold <sup>1</sup> (redegjørelse for oppfølging av krav i naturmangfoldsloven § 8-12)**

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. (...) Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at planområdet i hovedsak omfatter blottlagt berg og noe trevegetasjon. Selv om planforslaget arealmessig i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i planområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger departementet til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

### **7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk**

Utenfor områder med utbyggingspress har kommunen mulighet til å gi tillatelse for bygging innenfor 100m sonen - ref. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen datert 25.03.2011. Tiltaket plasserer hovedbygg godt utenfor strandsonen, men mindre bebyggelse er, i samsvar med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning langs sjøen, plassert nærmere strandsonen, men det er sikret fri ferdsel langs fjæra med byggegrenser.

## 7.8 Uteområder

Det legges opp til en lav utnyttelse av tomta og dette gir romslige uteområder for besøkende. Det planlegges stier som er tilgjengelige for alle fra hovedbygg og ned til sjøen. Det legges også opp til oppholdsplasser/bålplasser/gapahuker i forbindelse med den lille vika nordvest i planområdet. Hovedbygningen danner en god klimaskjerm mot nordøst og vil gi et lunt og solfylt oppholdssted som tenkes møblert med bord og benker tilgjengelig for alle.

## 7.9 Trafikforhold

Tiltaket baserer seg på å bruke eksisterende atkomster. Tiltaket vil utbedre mulighet for å stoppe for bobiler ved utsiktspunkt mot isbreen - dette vil kunne bedre trafikforhold/sikkerhet i området.

## 7.10 Barns interesser

Barns interesser ivaretas i samsvar med nasjonale retningslinjer. Det er gode muligheter for aktivitet og opphold for barn i hele området.

## 7.11 Sosial infrastruktur

Prosjektet er tenkt som et reiselivsmål men også som en ressurs for lokalmiljøet. Det er lagt opp til omfattende samarbeid med andre aktører og det vurderes løpende muligheter for aktiviteter/tilbud som også kan komme lokalbefolkningen til gode.

## 7.12 Universell tilgjengelighet

Det legges vekt på at tiltaket utformes i samsvar med gjeldende myndighetskrav til Universell utforming. Dette vil også være viktig for at anlegget skal tjene sin funksjons om turistformål.

## 7.13 Energibehov - energiforbruk

Alta kraftlag har bekreftet at det er kapasitet til å forsyne anlegget med strøm. Byggene prosjekteres i samsvar med gjeldende forskrifter for energieffektivitet eller bedre. Hovedbygget har en lang fasade mot sør på og dette legger til rette for et godt energikonsept i videre detaljering av tekniske løsninger.

## 7.14 Risiko og sårbarhetsanalyse

Se vedlegg

## 7.15 Jordressurser, landbruk, reindrift annen primærnæring

Det er ingen aktiv landbruksvirksomhet på naboeiendommer pr. i dag. Planlagt tiltak er imidlertid ikke i konflikt med eventuell fremtidig landbruksvirksomhet på naboeiendommer. Tiltaket berører heller ikke atkomst for tilgrensende landbrukseiendommer.

## 7.16 Teknisk infrastruktur

Vann og avløp legges opp i samsvar med gjeldende regelverk og Kvæningens kommunes krav. Det må gjennom detaljprosjektering tas stilling til grunnforhold, vannforsyningskilder i nærområdet, resipientforhold, utslippets størrelse, terrengforhold og hvor tett enhetene ligger. Plan for løsning vann og avløp skal legges ved søknad om Rammetillatelse - se bestemmelser.

Alta kraftlag har bekreftet at det er kapasitet på strønettet i området.

Det må grunnbores etter ferskvann.

## 7.17 Økonomiske konsekvenser for kommune / andre offentlige

Prosjektet skal ikke få økonomiske konsekvenser for kommunen.

## 7.18 Konsekvenser for næringsinteresser

Prosjektet baserer seg på tett samarbeid med andre lokal næringsaktører og legger vekt på at det skal bidra til positive synergier som også kommer eksisterende virksomheter til gode. Dette er en del av forretningsideen.

Samarbeidspartnere så langt er:

# Samarbeidspartnere



### Arbeidsgruppe:

- Noodt & Reiding AS, Kurt Johnsen, økonomisk, organisatorisk og annen forretningsutvikling
- Kjell-Ove Hveding, Sommarøya Arctic Hotel AS, konseptutvikling, marked og salgsrådgivning
- Birger Mathiassen, Synatur, konseptutvikling og generell rådgivning



### Lokale samarbeidspartnere

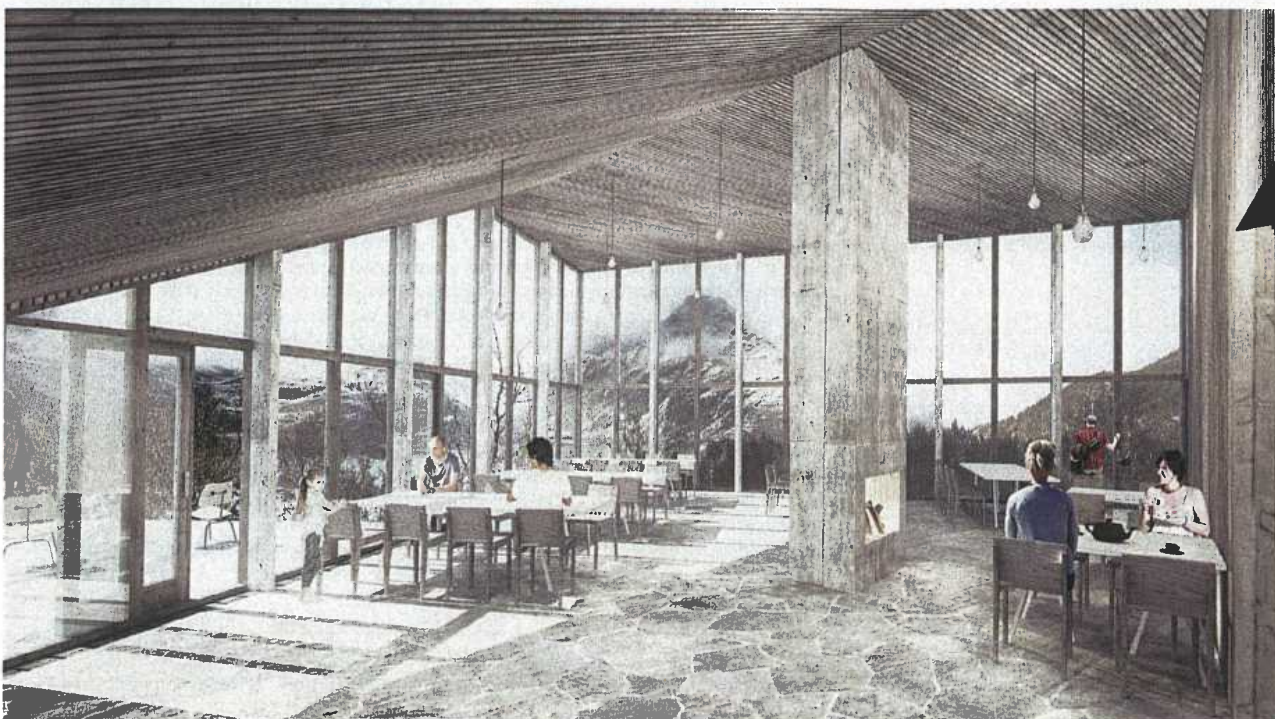
- Bre og Vandring  
Guidet topp-, fjell- og breturer
- Parken Gård Husky  
Hundesledeturer og gårdsbesøk
- North Adventure  
Salg av opplevelsespakker
- Synatur  
Guidet båtturer, båttransport og kajakkutleie
- Moonlight Mountain Gear  
Felles markedsføringsmateriale og utstyrsleverandør
- Reinbeitedistrikt 32 – Silvetnjarga  
Samisk kultur og opplevelser
- Statskog SF  
Grunneier Basecamp Skalsa og opparbeidelse av turstier
- M/S Sydvind  
Båtturer i gammeldags fiskeskøyte

## 7.19 Interessemotsetninger

Ingen kjente interessemotsetninger

## 7.20 Avveining av virkninger

Tiltaket vurderes som svært positivt for hele lokalsamfunnet. Prosjektet vil kunne gi både arbeidsplasser og aktivitet forøvrig til ei lita bygd. Stedets egenart er vektlagt og dyrket som en kvalitet i tiltaket og andre lokale aktører er viktige samarbeidspartnere. Isbresenteret er opplevelsesbasert turisme som også kan bidra til å rette fokus på den nasjonalt verdifulle naturen i området rundt Øksfjordjøkulen. Som tiltakshaver selv skriver i sin forretningsplan: "Isbresenteret skal være et globalt utstillingsvindu for lokalt samarbeid og muligheter"

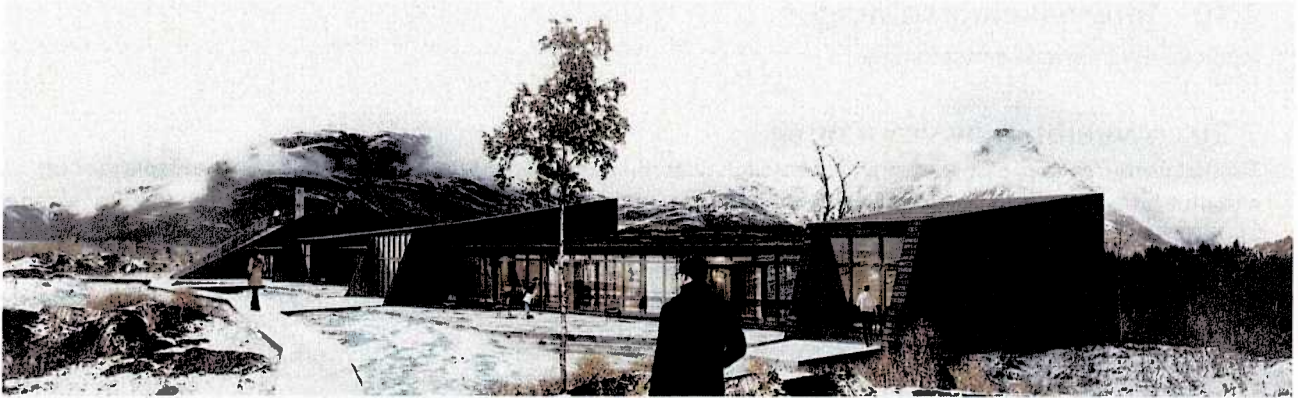


Perspektivillustrasjon innenfra planlagt cafe i hovedbygg - et møtested for både turister og lokalbefolkning med spektakulær utsikt mot Øksfjordjøkulen. III: Steinsvik Arkitektkontor AS



Utsikten mot Øksfjordjøkulen.

## 8. Konsekvensvurdering



Perspektivillustrasjon mot hovedbygg - III: Steinsvik Arkitektkontor AS

Gjelder utvikling eiendommen Vika 7/4 og 7/36 Jøkelfjordeidet, til turist/næringsformål.

Tema	Beskrivelse/kommentar
Naturens mangfold (dyre- og planteliv)	Søk i databaser. Det er ikke registrert arter av spesiell verdi. Selv om planforslaget arealmessig i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i planområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer.
Forurensning	Vann og avløp legges opp i samsvar med gjeldende regelverk og Kvænangens kommunes krav. Det må gjennom detaljprosjektering tas stilling til grunnforhold, vannforsyningskilder i nærområdet, resipientforhold, utslippets størrelse, terrengforhold og hvor tett enhetene ligger. Plan for løsning vann og avløp skal legges ved søknad om Rammetillatelse - se bestemmelser.
Kulturminner og kulturmiljø	Det er gjort søk på Riksantikvarens <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a> . Nettsiden viser ingen kjente kulturminner på tomten. Ingen bygninger ser ut til å være fredet. Troms Fylkeskommune har kommet med tilbakemelding om at det ikke finnes kjente, automatisk fredet kulturminner på eiendommen. De mener at topografien i området gjør det svært sannsynlig at hittil ukjente kulturminner kan bli berørt av planlagte tiltak. Troms fylkeskommune vil foreta en befaring med undersøkelse når det varsles om oppstart.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	Sametinget har befart tomten uten å registrere automatisk fredete samiske kulturminner. Hvis det, under arbeid i marken, skulle fremkomme gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Sametinget og til Troms fylkeskommune omgående. Pålegget må formidles til den som skal utføre markarbeider.
Grunnundersøkelse;	Geotekniske forhold – tomten er under marin grense og da kreves dette som standard tross i at det i dette tilfellet er så mye fjell i dagen. Multiconsult v/Dag Roti har gjort en geoteknisk vurdering av tomten og utarbeidet en rapport for dette som vedlegges planforslaget. Rapporten slår fast at tomten i all hveodsak står av blottlagt fjell og stabil grunn slik at den tilfredstiller kravene i TEK 10 for regulering av området.
Reindriftsinteresser	Flyttveger for rein i området vil ikke påvirkes da disse går lengre vestover. I de perioder da rein flyttes over fjorden må hensyn tas til det.....

## 9. Innspill til reguleringsplanen

Isbresenteret – planforslag – innkomne merknader med kommentarer			
AVSENDER	DATO	SAMMENDRAG MERKNAD	MERKNADSVURDERING
1. Silvetnjarga D32 – Reinbeitedistrikt Johannes Daniel Gaup	19. Mai 2015	Ønsker mer informasjon om planforslaget/arbeid.	Mer informasjon kommer når planforslaget er ferdig og vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn. Reinbeitedistriktet vil få eget varsel om dette og det er da full anledning til å sette seg inn i alle dokumentene til planforslaget samt komme med eventuelle merknader. Tiltakshaver har også vært i dialog med D-32 og fått skriftlig tilbakemelding om at de ikke har innvendinger til utbyggingen slik den er foreslått.
2. Toms fylkeskommune: Stine Larsen Loso plansjef & Bjørn Kippersund rådgiver	19. Mai 2015	VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID * Ønsker avklaring på forhold til landbruket * av aktuelle forhold av spesiell interesse for fylkeskommunen nevnes: konsekvenser/evt, begrensinger for friluftsliv og ivaretagelse av/tilpasning til natur og kulturlandskap og inngrep i strandsonen.	Tiltaket kommer ikke i konflikt med landbruksinteresser i området. Forhold til landbruket beskrives mer inngående i planbeskrivelsen. Forhold til kulturminner og naturens mangfold beskrives også i planbeskrivelse samt i konsekvensvurdering. Tiltaket har ikke negative konsekvenser for friluftsliv, naturens mangfold eller kulturlandskap. Etablering av en enkel brygge vil påvirke strandsonen, men i svært begrenset omfang og bare innenfor angitt bestemmelsesgrense.
3 Fylkesmannen i Troms: Lone Alien Høgda	26. Mai 2015	Innspill til varsel om oppstart for reguleringsplan. Fylkesmannen hadde ved en feiltagelse ikke mottatt varsel da dette ble sendt ut.  <b>KU</b> Fylkesmannen skriver at det er en mangel med oppstartsvarselet at fritak for krav om konsekvensutredning ikke er opplyst bedre.  <b>Hensyn</b> Fylkesmannen ber om at disse hensynene blir ivare tatt i planarbeidet: * Hensyn til Universell utforming, folkehelse og friluftsliv * Hensyn til landbruk * Hensyn til reindrift * Hensyn til biologisk mangfold og naturmangfold	<b>Krav om KU:</b> Fylkesmannen får eget brev med redegjørelse for fritak om krav til KU samt at det belyses i planbeskrivelsen.  <b>Hensyn</b> Alle hensynene Fylkesmannen nevner ivaretas og beskrives i planbeskrivelse, konsekvensvurdering, bestemmelser og plankart.  Når det gjelder avstand til strandlinjen tok tiltakshaver v/plankonsulent kontakt Fylkesmannen og ba om avklaring da forslagsstiller ikke kan se at Fylkesmannens uttalelse er i samsvar med gjeldende lovverk. Utenfor områder med utbyggingspress har kommunen mulighet til å gi tillatelse for bygging innenfor 100m sonen - ref. Statlige planretningslinjer for differensiert



## 9. Innspill til reguleringsplanen

AVSENDER	DATO	SAMMENDRAG MERKNAD	MERKNADSVURDERING
1. Silvetnjarga D32 – Reinbeitedistrikt Johannes Daniel Gaup	19. Mai 2015	Ønsker mer informasjon om planforslaget/arbeid.	Mer informasjon kommer når planforslaget er ferdig og vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn. Reinbeitedistriktet vil få eget varsel om dette og det er da full anledning til å sette seg inn i alle dokumentene til planforslaget samt komme med eventuelle merknader. Tiltakshaver har også vært i dialog med D-32 og fått skriftlig tilbakemelding om at de ikke har innvendinger til utbyggingen slik den er foreslått.
2. Toms fylkeskommune: Stine Larsen Loso plansjef & Bjørn Kippersund rådgiver	19. Mai 2015	VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID * Ønsker avklaring på forhold til landbruket * av aktuelle forhold av spesiell interesse for fylkeskommunen nevnes: konsekvenser/evt, begrensinger for friluftsliv og ivaretagelse av/tilpasning til natur og kulturlandskap og inngrep i strandsonen.	Tiltaket kommer ikke i konflikt med landbruksinteresser i området. Forhold til landbruket beskrives mer inngående i planbeskrivelsen. Forhold til kulturminner og naturens mangfold beskrives også i planbeskrivelse samt i konsekvensvurdering. Tiltaket har ikke negative konsekvenser for friluftsliv, naturens mangfold eller kulturlandskap. Etablering av en enkel brygge vil påvirke strandsonen, men i svært begrenset omfang og bare innenfor angitt bestemmelsesgrense.
3 Fylkesmannen i Troms: Lone Alien Høgda	26. Mai 2015	Innspill til varsel om oppstart for reguleringsplan. Fylkesmannen hadde ved en feiltagelse ikke mottatt varsel da dette ble sendt ut.  <b>KU</b> Fylkesmannen skriver at det er en mangel med oppstartsvarselet at fritak for krav om konsekvensutredning ikke er opplyst bedre.  <b>Hensyn</b> Fylkesmannen ber om at disse hensynene blir ivare tatt i planarbeidet: * Hensyn til Universell utforming, folkehelse og friluftsliv * Hensyn til landbruk * Hensyn til reindrift * Hensyn til biologisk mangfold og naturmangfold	<b>Krav om KU:</b> Fylkesmannen får eget brev med redegjørelse for fritak om krav til KU samt at det belyses i planbeskrivelsen.  <b>Hensyn</b> Alle hensynene Fylkesmannen nevner ivaretas og beskrives i planbeskrivelse, konsekvensvurdering, bestemmelser og plankart.  Når det gjelder avstand til strandlinjen tok tiltakshaver v/plankonsulent kontakt Fylkesmannen og ba om avklaring da forslagsstiller ikke kan se at Fylkesmannens uttalelse er i samsvar med gjeldende lovverk. Utenfor områder med utbyggingspress har kommunen mulighet til å gi tillatelse for bygging innenfor 100m sonen - ref. Statlige planretningslinjer for differensiert

		<p>Fylkesmannen skriver at dette er et område hvor det er byggeforbud i hundremetersonen og at byggene derfor må ligge i god avstand fra strandlinjen.</p> <p>Ber i en supplerende e-post om at også Frakfjord D29 varsles.</p>	<p>forvaltning av strandsonen langs sjøen datert 25.03.2011. Tiltaket plasserer hovedbygg godt utenfor strandsone, men mindre bebyggelse er, i samsvar med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning langs sjøen, plassert nærmere strandsone. Fri ferdsel langs fjæra er sikra med byggegrenser. Fylkesmannen bekrefta pr. mail 26.11.2015: «Dere har gjort rett tolkning av planretningslinjen for diff. strandsoneforvaltning. Retningslinjen åpner for sjøretta næringsvirksomhet i 100 meterssonen, og denne planen ser ut til å være et godt eksempel på det»</p> <p>Tiltakshaver opplyser om at Frakfjord D29 ikke har rettigheter på området som er foreslått regulert, men har dialog med D-29 vedrørende andre tiltak. Når det gjelder D-32 har tiltakshaver fått uttalelse fra dem vedrørende tiltaket som omfattes av planforslaget.</p>
4.	Skred og vassdragsavdeling-Region nord: Eva Forsgren	4. Juni 2015	<p>De har ikke mulighet å gi konkret tilbakemelding akkurat nå.</p> <p>NVE får utfyllende informasjon når planforslaget er ferdig og vil da kunne komme med eventuelle merknader.</p>
5.	Satens vegvesen: Kjell Vang	5. Juni 2015	<p>*Infrastruktur –veg – SVV viser til Håndbok N100 «Veg og gateutforming» og ber om at atkomst til reiselivsprosjekt legges fra kommunal veg.</p> <p>*Byggegrenser – byggegrenser skal fastsettes 15m fra senter Fylkesveg</p> <p>* Prinsippene for Universell utforming skal legges til grunn for planarbeidet</p> <p>Ny atkomst til hovedbygg er tenkt fra kommunal veg. Dette vises på plankart samt redegjøres for i planbeskrivelse.</p> <p>Byggegrenser settes i hht. SVVs krav.</p> <p>Prinsipper for UU legges til grunn i samsvar med gjeldende lovverk.</p>
6.	Kystverket : Chris-Thomas Jørgensen	6. Juni 2015	<p>Ingen fyrlykter i planområdet utover dette har ikke kystverket noen merknader på nåværende tidspunkt.</p> <p>Opplyser om at tiltak langs land og ut i sjøen må behandles etter havne- og farvannsloven av 17.04 2009 nr 19.</p> <p>Planforslaget inneholder ingen fyrlykter og tiltakshaver tar til etterretning det Kystverket skriver om saksgang.</p>

<p>7.Troms Fylkeskommune: Harald G. Johnsen</p>	<p>2. Juli 2015</p>	<p>*Ikke kjente kulturminner på planområdet *Kvæningen er rik på førhistoriske kulturminner *nødvendig å synfare planområdet *tiltakshaver som skal dekke kostnadene til kulturminneforvaltningens undersøkelser *arbeidet beregnes å ta 75 timer *de ber om skriftlig aksept av budjettet pålydende kr 70 500kr</p>	<p>Det har vært en dialog mellom tiltakshaver og Fylkeskommunen vedrørende tidligere undersøkelser på tomte i forbindelse med delingssaker. Fylkeskommunen fastholder at areal nå må undersøkes på nytt da planområdet er større enn tidligere undersøkt område. Plankonsulent har vært i kontakt med både Fylkeskommunen og Riksantikvaren for å søke en løsning for denne undersøkelsen uten å utsette behandling av plan til etter sommeren 2016 som er første mulige tidspunkt etter en eventuell undersøkelse på barmark. Løsningen som foreslås er arkivregistrering vinteren 2016 og en bestemmelse som krever dokumentasjon på at tilstrekkelig undersøkelse er utført før byggetillatelse kan gis.</p>
---	-------------------------	--	---

Oppstart regulering ble kunngjort 07.04.15 med frist for merknader satt til 22.05.2014.

**Tilsammen kom det inn 7 merknader innen fristen. Fylkesmannen fikk utsatt frist til 05.06.2015**

## **10. Vedlegg**

**Plankart**

**Planbestemmelser**

**Illustrasjonsplan**

**ROS analyse**

**Referat fra Informasjonsmøte**

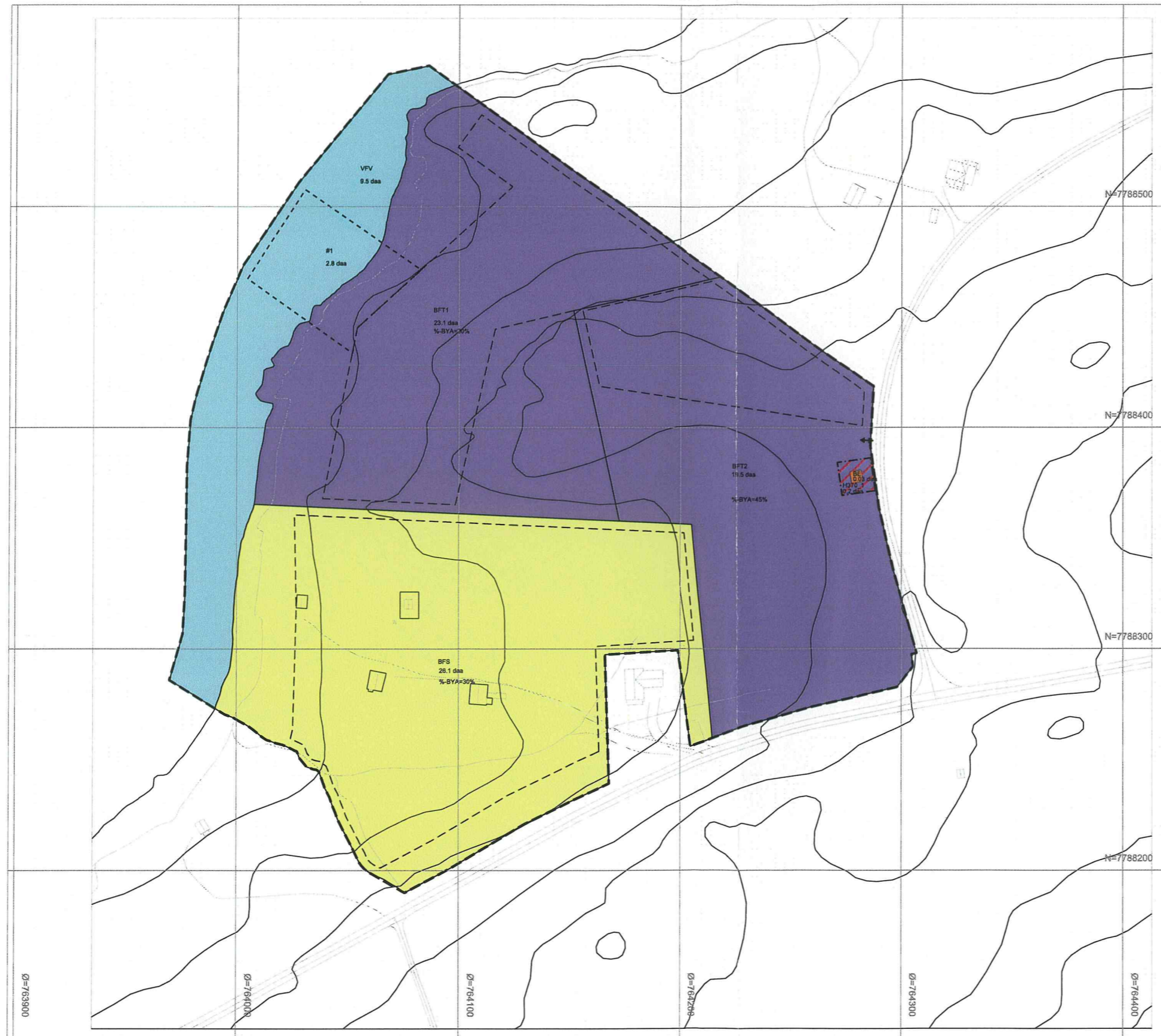
**Referat fra Oppstartsmøte**

**Geoteknisk notat**

**Uttalelser fra Fylkesmannen vedr. KU og forhold til Strandloven**

**Uttalelse fra reinbeitedistrikt D-32**

**Uttalelse fra Troms Fykeskommune, Kulturetaten.**



**Tegnforklaring**

**Reguleringsplan PBL 2008**  
**§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**

- BFS Boligbebyggelse-fritliggende småhusbebyggelse
- BFT Fritids- og turistformål
- BE Energianlegg

**§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone**

- VFV Friluftsområde i sjø og vassdrag

**§12-6 - Hensynssoner**

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspenntårn)

**§12-7 - Bestemmelseområder**

- utforming

**Linjesymbol**

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpBestemmelseGrense
- RpFareGrense
- Byggegrense

**Punktsymboler**

- Avkjørsel

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart: Kvænangen kommune  
 Dato for basiskart: Ekvidistanse 5 m  
 Koordinatsystem: UTM sone 34 basert på EUREF89/WGS84 Kartmålestokk: 1:1000  
 Høydegrunnlag: NN1954

<b>Detaljregulering</b>	Arealplan-ID: Forslag
<b>Isbresenteret</b>	Forslagstiller: Isbresenteret AS
Kvænangen kommune	

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN				SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon					
Dato	Revisjon					
Dato	Revisjon					
<b>Kommunestyret sitt vedtak</b>						
Ny 2. gangs behandling						
Offentlig ettersyn fra ..... til .....						
2. gangs behandling						
Offentlig ettersyn fra ..... til .....						
1. gangs behandling						
Kunngjøring av oppstart av planarbeid						
Oppstartsmøte.....						
<b>PLANEN ER UTARBEIDET AV:</b>				TEGNNR.	DATO	SIGN.
				L-001	23.12.2016	MB

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av .....

## **REGULERINGSBESTEMMELSER**

### **BESTEMMELSER TIL DETALJPLAN ISBRESENERET Gnr/Bnr 7/4 og 7/36 JØKELFJORD, KVÆNANGEN KOMMUNE**

**Dato: 23.12.2015**

Dato for siste revisjon:

Dato for kommunestyrets vedtak:.....

Dato for egengodkjenning/stadfesting:.....

#### **I**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.

#### **II**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

- 1. BEBYGGELSE OG ANLEGG**  
(Pbl § 12-5, nr. 1)
  - 1.1 Fellesbestemmelser**
  - 1.2 Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse BFS**
  - 1.3 Fritids- og turistformål BFT**
  - 1.4 Energianlegg BE**
  
- 2. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE**  
(Pbl § 12-5, nr. 1)
  - 2.1 Friluftsområde i sjø og vassdrag VFV**
  
- 3. BESTEMMELSESONRÅDER**
  - 3.1 Bestemmelsesområde brygge # 1**
  
- 4. FAREGRENSE**
  - 4.1 Faregrense høyspenningsanlegg/nettstasjon**

#### **III**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

### **1. BEBYGGELSE OG ANLEGG**

#### **1.1 FELLESBESTEMMELSER**

- a) Terrenginngrep skal i størst mulig grad unngås. Nødvendige terrenginngrep skal repareres med stedlig vegetasjon. Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares.

- b) Dersom det under arbeidet i området skulle komme fram gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes omgående til Troms Fylkeskommune ved Kulturetaten og Sametingets kulturminneråd.
- c) Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende reguleringsbestemmelser er godkjent, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.
- d) Utenom viste byggegrenser gjelder formålsgrenser som byggegrenser.
- e) Turisme som følge av detaljreguleringen skal vise hensyn til flytteled, øvrig reinbeite og utøvelse av reindrift.

## **1.2 BOLIGBEBYGGELSE - FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE (BFS)**

### **a) Felt BFS**

- 1.) I felt BF1 kan det oppføres frittliggende småhusbebyggelse innenfor byggegrense som vist på plankartet.
- 2.) Maks. mønehøyde over gjennomsnittlig terrengnivå skal ikke overstige 8 m.

## **1.3 FRITIDS- OG TURISTFORMÅL (BFT1- BFT2)**

### **a) Felt BFT 1**

- 1.) Det kan oppføres nybygg innenfor byggegrensen som angitt på plankartet.
- 2.) Takformer skal være saltak eller skråtak på hovedbygning. Tilbygg kan ha annen takform.
- 3.) Hovedbygning skal ha stein, treverk og glass som hovedmaterialer.
- 4.) Hovedbygg skal utformes med høy arkitektonisk kvalitet.
- 5.) Maks. høyde over terreng settes til 11 m.
- 6.) Det kan etableres stier, uteoppholdsplasser/grillplasser og båthus innenfor FOT1

### **b) Felt BFT 2**

- 1.) Det kan oppføres nybygg innenfor byggegrensen som angitt på plankartet.
- 2.) Takformer skal være saltak eller skråtak på hytter.
- 3.) Hytter skal ha stein, treverk og glass som hovedmaterialer.
- 4.) Utforming av hytter skal tilpasses hovedbygget.
- 5.) Hytter skal utformes med høy arkitektonisk kvalitet.
- 6.) Maks. høyde over terreng settes til 8 m.
- 7.) Det kan føres opp inntil 19 hytter.
- 3.) Det kan etableres stier og uteoppholdsplasser/grillplasser innenfor FOT1

## **1.4 ENERGIANLEGG (BE)**

- a) Det kan oppføres nettstasjon innenfor formålsgrensa som angitt på plankartet.

## **2. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE**

### **2.1 FRILUFTSOMRÅDE I SJØ OG VASSDRAG (VFV)**

- b) Området skal være allment tilgjengelig og kan nyttes til bading, fiske og småbåttrafikk.

### **3. BESTEMMELSESGRENSER**

#### **Bestemmelsesgrense #1**

- a) Innenfor bestemmelsesgrense #1 er det tillatt å etablere brygge for småbåter.
- b) Innenfor bestemmelsesgrense #1 er det tillatt å etablere uteoppholdsplasser/grillplasser og båthus.

### **4. HENSYNGRENSE**

- a) Innenfor hensyngrense skal sikkerhetsavstand til nettstasjon ivaretas. Det må ikke oppføres bygninger eller andre anretninger nærmere enn 5 meter fra nettstasjonen.

## **IV**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende:

### **REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

- a) Ved søknad om rammetillatelse for alle byggetiltak som omfattes av planforslaget, skal det dokumenteres hvordan lovpålagte krav til universell utforming innenfor planområdet er ivaretatt.
- b) Ved søknad om rammetillatelse for alle byggetiltak som omfattes av planforslaget, skal det legges fram plan for vann og avløp for godkjenning av kommunen. Vann-, strøm- og avløpsanlegg bør om mulig legges i samme trase som veier.
- c) Til søknad om rammetillatelse for alle byggetiltak som omfattes av planforslaget, skal det foreligge grunnundersøkelser og geoteknisk rapport som beskriver ivaretagelse av sikkerhet for grunnforhold ved utbygging og tiltak i planområdet.
- d) Det skal utarbeides utomhusplan og terrengsnitt i målestokk 1:200. Utomhusplanen skal utarbeides av fagkyndig. Utomhusplanen skal legges ved søknad om rammetillatelse for alle byggetiltak som omfattes av planforslaget.

### **FELLESBESTEMMELSER**

- a) Terrenginngrep skal i størst mulig grad unngås. Nødvendige terrenginngrep skal repareres med stedlig vegetasjon. Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares.
- b) Dersom det planlegges utfylling i den søndre delen på over 1 m innenfor strandlinjen skal det gjennomføres grunnundersøkelser. Grunnundersøkelser skal også utføres ved enhver fylling ut i sjøen.
- c) Dersom det under arbeidet i området skulle komme fram gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet i henhold til «Lov om kulturminneloven» § 8.2, stanses og melding sendes omgående til Troms Fylkeskommune ved Kulturretaten og Sametingets kulturminneråd.
- d) Ved søknad om Rammetillatelse for alle byggetiltak omfattet av planforslaget, skal det dokumenteres at planområdet er tilstrekkelig undersøkt av kulturvernmyndighetene og at hensynet til eventuelle funn av kulturhistorisk verdi er ivaretatt i samsvar med krav fra den aktuelle kulturvermyndigheten.
- e) Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende reguleringsbestemmelser er godkjent, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.



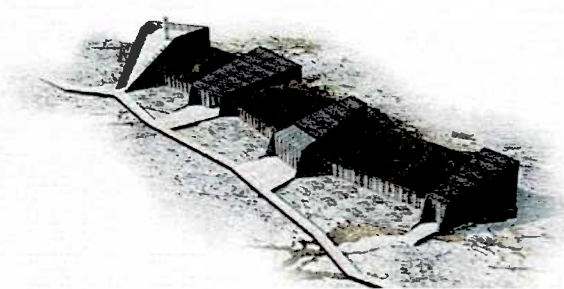
f) Utenom viste byggegrenser gjelder formålsgrenser som byggegrenser.

g) Allmennheten skal sikres tilgjengelighet langs hele strandlinja.



**Situasjonsplan**

0m 50m 100m



STEINSVIK ARKITEKTKONTOR A/S  
POSTADRESSE: POSTBOKS 2286, 9269 TROMSØ  
BESØKSADRESSE: FJOLVEGEN 21, 9016 TROMSØ  
EPOST: [post@steinsvikarkitekt.no](mailto:post@steinsvikarkitekt.no)  
WEB: [www.steinsvikarkitekt.no](http://www.steinsvikarkitekt.no)  
TLF: 776 81 294



**Situasjonsplan Full utnyttelse**

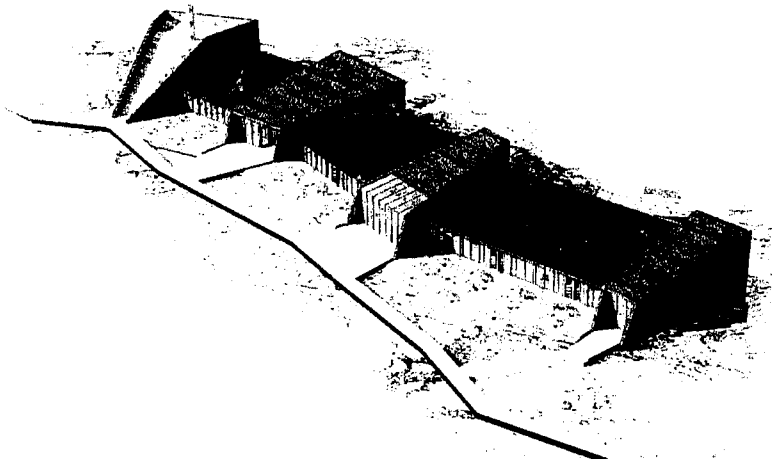


14008	Tilakshaver <b>ISBREENTERET AS</b>	Tegning <b>Situasjonsplan</b>	Date <b>23.12.2015</b>	Mål <b>1:2000</b>	Tegnet av <b>CSHS</b>	Kontrollert av <b>MB</b>	Rev.	<b>STEINSVIK ARKITEKTKONTOR A/S</b> <small>Postadresse: Postboks 2286, 9269 TROMSØ Besøksadresse: Fløyvegen 21, 9016 TROMSØ e-mail adresse: post@steinsvikarkitekt.no</small>
	Prosjektnavn <b>ISBREENTERET</b>	Full utnyttelse	Tegn.nr. <b>L-003</b>	Format <b>A3</b>	Tegningstype <b>Regulering</b>			

Vedlegg

# RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Isbresenteret, Vika, Jøkelfjord



STEINSVIK ARKITEKTKONTOR A/S  
FIOLVEIEN 21, POSTBOKS 2286  
9269 TROMSØ

[www.steinsvikarkitekt.no](http://www.steinsvikarkitekt.no)  
TELEFON: 77 68 12 94  
E-MAIL: [post@steinsvikarkitekt.no](mailto:post@steinsvikarkitekt.no)

**Emne:** Reguleringsplanforslag for  
**Isbresenteret**  
Risiko og Sårbarhetsanalyse

**Forfatter:** Steinsvik Arkitektkontor AS v/Mari Bergset

**Dato:** 23.12.2015

**Prosjekt-ID:** Isbresenteret

**Rapportnavn:** ROS analyse for reguleringsplanforslag **Isbresenteret**

**Plannummer:**

**Oppdragsgiver:** Isbresenteret AS v/Tonny Mathiassen

## BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Planforslaget omfatter Isbresenteret, Vika, Jøkelfjord

Planforslaget omfatter formålene:

REGULERINGSFORMÅL	daa	BYA %
<b>1. BEBYGGELSE OG ANLEGG</b>		
<b>BOLIGBEBYGGELSE SUM</b>	<b>26,1 daa</b>	
Frittliggende småhusbebyggelse BFS – inkl. P og internveier	26,1 daa	30%
<b>FRITIDS- OG TURISTFORMÅL SUM</b>	<b>42,6 daa</b>	
BFT1 – inkluderer parkering og bussoppstilling samt internveier	19,5 daa	45%
BFT2	23,1 daa	30%
<b>ENERGIANLEGG SUM</b>	<b>0,03 daa</b>	
Energianlegg BE	0,03 daa	
<b>2. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE</b>		
<b>FRILUFTSOMRÅDE I SJØ OG VASSDRAG VFV</b>	<b>9,5 daa</b>	
SUM	<b>78,23 daa</b>	
Planområde	<b>78,23 daa</b>	

Parkering:

- Det avsettes plass for ca 20 parkeringsplasser for besøkende på tomten, noen av dem i garasje/carport. I tillegg settes det av areal for parkering/oppstilling av bobil og busser. Alt areal for internveier, parkering og oppstillingsplasser for busser inngår i byggeformål.

Planstatus: Området som dekkes av planforslaget omfattes også av følgende gjeldende planer:

- Kommuneplan, gjeldende kommuneplans arealdel er under rullering og tiltaket er spilt inn og tatt med i foreløpige utkast av den nye planen.

### METODE

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende skisse til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger er ikke sjekket. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig)
- Lite sannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke finnes.
3. Alvorlig: Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varige mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

**Tabell 1 Samlet risikovurdering**

Konsekvens	1.Ubetydelig	2.Mindre alvorlig	3.Alvorlig	4.Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4.Svært sannsynlig				
3.Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1.Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

### MULIG UØNSKEDE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell 2.

**Tabell 2 Bruttoliste mulige uønskede hendelser**

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Ras/skred/ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord, fjell)	Ja	1	3		Planområdet ligger i all utenfor aktsomhetsområder for skred selv om tomta er noe berørt av dette. Geoteknisk undersøkelse slår også fast at tomta i all hovedsak består av stabilgrunn med stor andel fjell i dagen.
2. Flom	Ja	1	3		Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområde for flom. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap(DSB) antar en stipulert havnivåstigning på 15 cm til år 2050 for

					Kvænangen kommune. 100 års stormflo estimeres til 247 cm. Kilde: Det nasjonale klimatilpassningssekretariatet ved DSB, Havnivåstigning, Estimerer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner Revidert utgave (2009) Bebyggelse legges utenfor sone berørt av havnivåstigning.
3. Vanskelige grunnforhold	Ja	1	3		Geoteknisk undersøkelse slår fast at det i all hovedsak er stabil, byggbar grunn i planområdet.
4. Radongass	Ja	2	3		Det finnes ikke radonkart for området. Noen nærliggende lokaliteter har kjent høy verdi. Derfor kan det bli aktuelt å foreta radonmåling for regulert mark.
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
5. Vindutsatt	Ja	1	3		Området er relativt skjermet for vind fra øst, nord og sør. Ved sterk vestlig vind er området eksponert. Bebyggelsen foreslås lav og er derfor trengs kun vanlige hensyn til vind for dimensjonering.
6. Nedbørutsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder</i>					
7. Sårbar flora	Nei				
8. Sårbar fauna/fisk	Nei				
9. Verneområder	Nei				
10. Vassdragsområder	Nei				
11. Fornminner (afk)	Nei				Ingen kjente kulturminner. Fylkeskommunen vil likevel gjøre undersøkelser før det kan igangsettes byggearbeider i planområdet. Se merknad til varsel om oppstart planarbeid.
12. Kulturminne/-miljø	Nei				Ingen kjente kulturminner. Fylkeskommunen vil likevel gjøre undersøkelser før det



					kan igangsettes byggearbeider i planområdet. Se merknad til varsel om oppstart planarbeid.
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
13. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
14. Havn kaianlegg	Nei				
15. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
16. Brann/politi/sivilforsvar	Ja	1	4		Bebyggelse prosjekteres i samsvar med gjeldende regelverk for brann og redning. Det legges til grunn lav bebyggelse med utganger direkte på terreng og dermed enkel rømning. Bebyggelsen er lett tilgjengelig for brannbil. Det er mulig brannhydrant må vurderes for å sikre tilgang på slukkevann. Dette avklares i videre detaljering og dialog med Kvænangen kommune.
17. Kraftforsyning	Nei				Alta kraftlag bekrefter at kapasiteten er god nok.
18. Vannforsyning	Ja	4	1		Det må grunnbores etter ferskvann.
19. Forsvarsområde	Nei				
20. Tilfluktsystem	Nei				
21. Område for idrett/lek	Nei				Planforslaget bedrer mulighetene for bruk av området til idrett/lek.
22. Park; rekreasjonsområde	Nei				Planforslaget bedrer mulighetene for bruk av området til rekreasjon.
23. Vannområde for friluftsliv	Nei				Planforslaget bedrer mulighetene for bruk av strandsonen/fjæra/fjorden til rekreasjon og friluftsliv ved å øke tilgjengeligheten.
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
24. Akutt forurensning	Nei				
25. Permanent forurensning	Nei				
26. Støv og støy; industri	Nei				
27. Støv og støy; trafikk	Nei				
28. Støy; andre kilder	Nei				
29. Forurenset grunn	Nei				

30. Forurensning i sjø	Nei				
31. Høyspentlinje	Nei				
32. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
33. Avfallsbehandling	Nei				
34. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
35. Fare for akutt forurensning	Nei				
36. Støy og støv fra trafikk	Ja	3	1		Planforslaget vil kunne tilføre noe mer trafikk, men også fange opp og organisere den turisttrafikk som allerede er i dag.
37. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
38. Forurensning i sjø	Nei				
39. Risikofylt industri mm	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
40. Ulykke med farlig gods	Nei				
41. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Ja	3	2		Veien over Kvænangsfjellet vinterstenges med ujevne mellomrom og dette vil berøre atkomsten til planområdet på samme måte som at det berører all annen trafikk på denne delen av hovedvegnettet.
42. Ulykke i av-/påkjørsler	Ja	2	3		Av-/påkjørsler prosjekteres i henhold til kommunalteknisk norm.
43. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	3		Av-/påkjørsler prosjekteres i henhold til kommunalteknisk norm.
44. Ulykke ved anleggs-gjennomføring	Ja	2	3		Av-/påkjørsler prosjekteres i henhold til kommunalteknisk norm.
45. Andre ulykkespunkter	Nei				
46. Sabotasje og terror-handlinger - er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei				
47. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				

48. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
49. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				
50. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Ja	1	3		Ved sprengning i anleggsfasen må det tas nødvendige hensyn for trygg gjennomføring. Prosjektet gjennomføres i hht. gjeldende lovverk og dermed skal ikke sannsynligheten for skade være stor.

### Oppsummering

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak, jf tabell 1. Analysen i tabell 2 viser at det er få aktuelle hendelser som medfører nevneverdig risiko. Planforslaget medfører noe økt trafikk. Dette vurderes å ha mindre alvorlige konsekvenser for trafikksikkerhet fordi dette er et område som tåler en noe økt trafikk og trafikkbelastningen vil uansett forbli forholdsvis liten. Av- og påkjørsler prosjekteres i henhold til kommunalteknisk norm. Mulig risiko knyttet til radongass i mark bør vurderes og eventuelt prøvemåles før bygging. Sikkerhet i byggetiden vil håndteres i SHA-plan i samsvar med gjeldende lovverk. I følge arbeidstilsynet skal byggherre gjennom hele bygge- og anleggsprosessen påse at sikkerhet, helse og arbeidsmiljø blir ivaretatt. Dette skal skje gjennom planlegging og prosjektering av prosjektet, samt ved god organisering og oppfølging av arbeidet i utførelsesfasen.

Konklusjon av ROS analyse er at området ikke er spesielt utsatt for risiko.

# REFERAT FRA INFORMASJONSMØTE, KVÆNANGEN KOMMUNE

Blankett nr  
**12-032**

Prosjektnr	Prosjekt	Arkivnr
14008	Isbresenteret	
Dato	Møtetid fra - til	Sted
14-09-22	12.30-13.30	Kommunehuset, Burfjord
Møteleder	Referent	
Mari Bergset	Mari Bergset/Cecilia Sundberg	
Tilstede	Fraværende	

Oddvar Kiærbech, Rådgiver, Kvænangen kommune

Jan Karlsen, Avdelingsingeniør, Kvænangen kommune

Mari Bergset, Landskapsarkitekt MNLA, Steinsvik Arkitektkontor

Odd Karl Steinsvik, Sivilarkitekt MNAL, Steinsvik Arkitektkontor

Cecilia Sundberg, Master i Arkitektur MNAL, Steinsvik Arkitektkontor

---

Kopi av møtereferatet sendes også til

Tonny Mathiassen, Isbresenteret, Jøkelfjord

# REFERAT FRA INFORMASJONSMØTE, KVÆNANGEN KOMMUNE

Blankett nr

12-032

Sak	Referat	Frist	Utføres av
	<p>Møtet kom i stand etter forespørsel fra Steinsvik Arkitektkontor som har oppdrag for Tonny Mathiassen med å lage detaljregulering for GBNR. 7/4 i Kvæningen kommune.</p> <p>Mari Bergset fortalte kort om oppdragsgivers mål, som er å skape et Isbresenter for å ta imot overnattende turister, tilby konferanselokaler og formidle opplevelser i naturen i Jøkelfjord. Øksfjordjøkelen og andre naturrelaterte aktiviteter i området er de hovedattraksjoner som senteret tenker seg å basere seg på. Det er allerede i dag mange turister som tar turen ut til tomta og som også besøker de allerede eksisterende tilbyrderne av aktivitetsbasert turisme i området. Det mangler imidlertid overnatting og service funksjoner som kan støtte de besøkende. Isbresenteret tenker seg å bli et supplement til de eksisterende aktivitetene og bidra til å støtte dem samt styrke Jøkelfjord som destinasjon for turister og med det øke antall besøkende.</p> <p>Kommunen viste frem gjeldende kommuneplan og informerte om at ny plan er under utarbeidelse. Kommunen ønsker at planene på arealet tiltenkt for Isbresenteret spilles inn for rullering av ny kommuneplan. Steinsvik Arkitektkontor sende så snart som mulig omriss av areal som er tenkt regulert og en kort beskrivelse av tiltaket.</p> <p>Dagens kommuneplan viser at aktuelt reguleringsareal er markert som LNF- område B (Bolig- kanskje) (Jfr. Best. Nr. 3) *) Det betyr at det allerede er åpnet for mulighet for å bygge i området og dette handlingsrommet er også benyttet ved oppføring av tiltakshavers enebolig på tomta samt fradeling av 3 hyttetomter. Det vil med hensyn til planlagt næringsvirksomhet arealet være gunstig å endre formålet til et byggeformål gjennom rulleringen av kommuneplanen. Det var enighet om at tiltakshaver kan foreta regulering av arealet parallelt med at rulleringen av kommuneplanen pågår siden arealet allerede ligger inne i gjeldende plan med åpning for at spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse tillates ved nærmere vurdering. Det er viktig at for å kunne avklare rammer for fremtidig virksomhet så raskt som mulig.</p> <p>Kvæningen kommune bekreftet også at det er behov for en begrenset konsekvensutredning av arealet med hensyn til konsekvenser for:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Naturens mangfold</li><li>- Forurensning – valg av løsning for vann og avløp</li><li>- Kulturminner – samiske og norske (SJEKK FORMJELRING)</li><li>- Geotekniske forhold – tomta er under marin grense og da kreves dette som standard tross i at det i dette tilfellet er så mye fjell i dagen.</li></ul> <p>Steinsvik Arkitektkontor ber om oppstartsmøte for reguleringsarbeidet når de har laget innspill til kommuneplanen og skisse til planprogram. Oppstartsmøte avholdes som videomøte. Varsel om oppstart regulering med offentlig ettersyn av planprogram berammes i løpet av november 2014.</p> <p>Mari Bergset/Cecilia Sundberg 28.08.14</p>		

# REFERAT FRA FORHÅNDSKONFERANSE I PLANSAKER - Jøkelfjord Isbresenter

Konferansens formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referatmalen skal fylles ut. Referatet godkjennes av partene ved underskrift i forbindelse med avslutning av møtet eller i e-post fra partene.

Sak: Detaljregulering Gbnr. 7/ 4 og 7/36 - JØKELFJORD ISBRESENTER	
Møtested: STORSLETT	Møtedato: 18.03.15
Fra forslagsstiller/ Tiltakshaver	Fra kommunen
Kontaktperson: Navn/ E- post/ Tlf Tonny Halvassen 95902376 tonny@isbresenteret.no	Kontaktperson: Navn/ E- post/ Tlf Jan Inge Karlsen 40405620 janinge.karlsen@kragero.komm.no

## Om planforslaget

- Kort beskrivelse/ Presentasjon v/ konsulentfirmaet Steinsvik Arkitektkontor A/S.
- Jøkelfjord Isbresenter for mottak, overnatting og markedsføring av stedlig isbreturisme.

## Planforutsetninger

### 3.1 Plantype

- Områderegulering jf. § 12-2
- Detaljregulering jf. § 12-3
- Endring av reguleringsplan jf. § 12-14

### 3.2 Planen vil erstatte gjeldende plan helt eller delvis

- Kommuneplanens arealdel, vedtatt 18.10.95 Feltnavn/områdenavn
- Reguleringsplan navn vedtatt dato
- Andre planer
- Andre vedtak

### 3.3 Planforslaget vil samsvare med overordna plan

- Ja  
 Nei (følges opp med merknad)  
Merknad:  
- Disp. i 100 meters belte fra sjø  
- LNF/ LNF(R) – område

### 3.4 Det pågår annet planarbeid i tilgrensende områder

- Ja (følges opp med merknad)  
 Nei  
Merknad:

### 3.5 Tiltaket berører rikspolitiske retningslinjer

- Nei  
 Ja  
 Samordnet areal- og transportplanlegging  
 Verna vassdrag  
 Styrking av barn og unges interesser  
Merknad:

## Kart

Planfremstilling skal være digital etter SOSI standarden (SOSI versjon 4.3 eller nyere) med koordinatsystem WGS 84/Euref 89 sone 33. Det skal brukes oppdaterte kartgrunnlag i planarbeidet.

Har kommunen tilfredsstillende kartgrunnlag for området som skal planlegges.

- Ja  
 Nei (følges opp med merknad)  
Merknad:

Kommunen og forslagstiller har sett over planområdet og foretatt en foreløpig avgrensning av planområdet som vist under.

## Konsekvensutredninger

Kommunen og forslagsstiller vurderer planen/tiltaket etter Forskrift om konsekvensutredninger og vurderer følgende;

- Forlaget utløser krav om konsekvensutredning
- Forlaget utløser ikke krav om konsekvensutredning
- Forlaget vil kunne utløse krav om konsekvensutredning. Kommunen må vurdere saken nærmere og vil gi tilbakemelding innen 2 uker.
- Begrunnelse:

Følgende lokale vedtekter og retningslinjer gjelder for planområdet:

- Bestemmelser og retningslinjer i arealdel av kommuneplan
- Bestemmelser i detaljplan, områdeplan
- Andre kommunale vedtekter

Merknad: Det kan herunder meddeles at planområdet er større enn 15.daa.

## Felles behandling av reguleringsforslag og byggesøknad

Behandling av reguleringsforslag og byggesak samkjøres

- Ja (se krav om dokumentasjon ved innsending)
- Nei

Begrunnelse: Byggesak og rekkefølgebestemmelser skal oppfølges ved vedtatt detaljregulering.

## Krav til varsel om oppstart av planarbeid

(Se rutine for varsling av oppstart side 10 i veileder T1490 – Reguleringsplan på <http://www.regjeringen.no/pages/13993179/T-1490.pdf>)

Adressat	Ansvar	Web/kontaktinfo
REGIONALE / NASJONALE MYNDIGHETER		
Fylkesmannen i Troms	Landbruk, miljø, ROS	<a href="http://www.fmtr.no">www.fmtr.no</a>
Troms fylkeskommune	Kulturminner, plan	<a href="http://www.tromsfylke.no">www.tromsfylke.no</a>
Norges vassdrags- og energidirektorat – region nord	Vassdrag, skred og flom	<a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a>
Direktoratet for mineralforvaltning	Mineraler, masseuttak	<a href="http://www.dirmin.no">www.dirmin.no</a>
Kystverket Troms og Finnmark	Havner, farleder mv	<a href="http://www.kystverket.no">www.kystverket.no</a>
Statens Vegvesen Region Nord	Riksveier	<a href="http://www.vegvesen.no">www.vegvesen.no</a>



	Fiskeridirektoratet Region Troms	Fiskeri, oppdrett mv	<a href="http://www.fiskeridir.no">www.fiskeridir.no</a>
	Sametinget	Kulturminner, samiske spørsmål	<a href="http://www.samediggi.no">www.samediggi.no</a>
	Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark	Reindrift	<a href="http://www.reindrift.no">www.reindrift.no</a>
<b>REINBEITEDISTRIKTER</b>			
	D-32 Silvetnjårga	Høstbeite	<a href="http://www.reindrift.no">www.reindrift.no</a>
<b>ANDRE LOKALE</b>			
	Alta kraftlag/ Ymber	Kraftnett	<a href="http://www.altakraftlag.no">www.altakraftlag.no</a>
	Repr. for barn og unge i Kvæningen kommune	Ivaretar barn og unges interesser	<a href="http://www.kvaeningen.kommune.no">www.kvaeningen.kommune.no</a> (skranken)
	Eldrerådet / Rådet for funksjonshemmede	Eldres, funksjonshemmedes interesser	<a href="http://www.kvaeningen.kommune.no">www.kvaeningen.kommune.no</a> (skranken)
	<b>GRUNNEIERE, NABOER</b>		<b>(egen liste fra Kvæningen)</b>
	<b>LAG- OG FORENINGER</b>		<a href="http://www.kvaeningen.kommune.no">www.kvaeningen.kommune.no</a> (skranken)
	Andre		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tromsø museum</li> <li>- Kystverket</li> </ul>

## Utredningsbehov – foreløpig vurdering

Kommunen legger til grunn at planbeskrivelsen inneholder utredning/beskrivelse av alle relevante forhold som berører planområdet jmf. sjekkliste side 75-77 i veileder T1490 – Reguleringsplan på <http://www.regjeringen.no/pages/13993179/T-1490.pdf>

Beskrivelsene kommer som tillegg til en evt. konsekvensutredning etter gjeldende forskrift.

### Hovedtema

x	1. Bakgrunn. Hensikt med planen, forslagsstiller, eierforhold
x	2. Foreligger krav om konsekvensutredning
x	3. Beskrivelse av planprosessen
x	4. Planstatus og rammebetingelser – vekt på avvik fra gjeldende overordnede planer
x	5. Beskrivelse av planområdet – eksisterende forhold. <sup>1</sup>
x	6. Beskrivelse av planforslaget.
x	7. Virkninger av planforslaget
x	7.1 Overordnede planer
x	7.2 Landskap

<sup>1</sup> Beliggenhet, arealbruk, steds karakter, landskap, kulturminner, naturverdier, rekreasjonsverdi, landbruk, reindrift, trafikkforhold, barns interesser, sosial infrastruktur, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, grunnforhold, støyforhold, eksisterende ROS forhold, næring

x	7.3 Stedets karakter
x	7.4 Form og estetikk
x	7.5 Kulturminner, kulturmiljø og eventuelle verneverdier
x	7.6 Forhold til naturmangfold <sup>1</sup> (redegjørelse for oppfølging av krav i naturmangfoldsloven §8-12)
x	7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk
x	7.8 Uteområder
x	7.9 Trafikkforhold
x	7.10 Barns interesser
x	7.11 Sosial infrastruktur
x	7.12 Universell tilgjengelighet
x	7.13 Energibehov – energiforbruk
x	7.14 Risiko og sårbarhetsanalyse
x	7.15 Jordressurser, landbruk, reindrift annen primærnærings
x	7.16 Teknisk infrastruktur
x	7.17 Økonomiske konsekvenser for kommune / andre offentlige
x	7.18 Konsekvenser for næringsinteresser
x	7.19 Interessemotsetninger
x	7.20 Avveining av virkninger
x	8. Konsekvensutredning eller <u>konsekvensvurdering</u>
x	9. Innkomne innspill med forslagstillers vurdering

**Merknad:** - Egen temaliste jf. dialogmøte og forhåndskonferanse  
**Alle ovenforliggende hovedtema er blitt vurdert og/eller informert om.**

## Krav til planforslaget ved innsending – innhold og materiale

Forslagstiller er gjort kjent krav til planforslagets materiale. Kommunen foretrekker at forslaget sendes på digital form.

X	Planbeskrivelse (Digital word og PDF)
X	Plankart med tegnforklaring (PDF og på SOSI 4.3 eller nyere)
X	Planbestemmelser (Word og PDF)
X	Kopi av varsel med merknader (vedlegg til planbeskrivelsen)
	Illustrasjonsmateriale som tydeliggjør planens virkning (3D illustrasjon, fotomontasje, skisser)

**Merknad:** God dialog vedr. krav til innsendt materiale.

## NOTAT 001

OPPDRAG	<b>Isbresenteret Jøkelfjord</b>	DOKUMENTKODE	712873-RIG-NOT-001
EMNE	<b>Geoteknisk orientering</b>	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	<b>Isbresenteret</b>	OPPDRAGSLEDER	Dag I Roti
KONTAKTPERSON	<b>Tonny Mathiassen</b>	SAKSBEH	Dag Inge Roti
KOPI	<b>Mari Bergset</b>	ANSVARLIG ENHET	4012 Tromsø Geoteknikk

## SAMMENDRAG

G. nr 7; Br.nr. 4 og 36 ønskes regulert.

Mesteparten av tomta består av berg i dagen. Lengst i sør er det løsmasser. Topografien både på sjø og land tilsier at uansett løsmasstype i grunnen, er det ingen risiko for leirskred. Området kan således reguleres til byggeformål.

Dersom det skal fylles i sjøen og/eller inne på land i sør, må det foretas grunnundersøkelser.

### 1 Innledning

Isbresenteret ønsker å bygge på eiendommene G.Nr 7 Br. Nr 4 og 36 ved Jøkelfjord i Kvæningen kommune.

Foreliggende notat er en orientering om stabilitetsforholdene i området.

### 2 Grunnforhold

Tomteområdene er vist på kartutsnittet.



00	13.04.2015		Dag I. Roti	Tone Skogholt	Dag I. Roti
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Som det fremkommer av nedenstående flyfoto er det blottlagt berg langs i mesteparten av tomta. Lengst i sørvest er det løsmasser i en vestvendt forsenkning som går helt ned mot sjøen. Det synes som at i strandsonen er dekket med grov grus og stein/blokk.



I sør, der det er løsmasser helt ned mot sjøen, er bunnhelningen ca. 1:20 ut til kote minus 5. Videre utover ned til ca. kote minus 20, er bunnhelningen generelt slakere enn 1:5. Videre utover slaker bunnen av ytterligere.

På land stiger terrenget fra sjøen med helning ca. 1:10 som vil si ca. 6°.

Multiconsult er ikke kjent med grunnundersøkelser like ved tomte. Vi har tidligere utført 3 undersøkelser i Jøkelfjorden. Bløt leire eller kvikkleire er ikke påvist ved noen av disse undersøkelsene. Det påpekes imidlertid at topografi tilsier at det godt kan forefinnes slike materialer i løsmasseforsenkningen i sør.

### 3 Områdestabilitet

Mesteparten av området er blottlagt berg og det foreligger følgelig ingen risiko for leirskred.

Utenfor bergblotningen i sør er det løsmasser av ukjent beskaffenhet. Terrenghelningen over strandsonen er imidlertid så slak at området ikke er noe løsneområde for skred selv om det skulle forefinnes bløt kvikkleire i grunnen.

Bunnhelningen utenfor løsmasseområdet er også så slak at naturlig utløst kvikkleireskred utenfor marbakken også kan utelukkes.

Områdestabiliteten av området er følgelig tilfredsstillende. Kravene i TEK 10 for regulering av området er dermed oppfylt.

#### **4 Sluttbemerkning**

Dersom det planlegges oppfylling i den søndre delen på over 1 m innenfor strandlinjen bør det gjennomføres grunnundersøkelser.

Grunnundersøkelser bør også utføres ved enhver fylling ut i sjøen.

# Isbresenteret

Høgda, Lone Alien <fmtrlah@fylkesmannen.no>

to 26.11.2015 09:42

Til: Mari Bergset <mari@steinsvikarkitekt.no>;

Hei,  
Takk for svar angående vurdering av behovet for KU for Isbresenteret i Kvæningen. Området er foreslått i ny kommuneplans arealdel. Fristen for innspill her er ikke gått ut, men jeg kan si at vi per nå ikke har merknader eller innsigelse til området.

Ad vårt innspill til oppstartsvarselet og tolkning av lovanvendelse for strandsone:  
Dere har gjort rett tolkning av planretningslinjen for diff. strandsoneforvaltning. Retningslinjen åpner for sjøretta næringsvirksomhet i 100 meterssonen, og denne planen ser ut til å være et godt eksempel på det.

## Du skrev:

### Lovanvendelse strandsone:

Når det gjelder avstand til strandlinjen sender tiltakshaver et brev til Fylkesmannen og ber om avklaring da forslagsstiller ikke kan se at Fylkesmannens uttalelse er i samsvar med gjeldende lovverk. Utenfor områder med utbyggingspress har kommunen mulighet til å gi tillatelse for bygging innenfor 100m sonen - ref. «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen datert 25.03.2011»(vedlagt). Tiltaket plasserer hovedbygg godt utenfor strandsone, men mindre bebyggelse er, i samsvar med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning langs sjøen, plassert nærmere strandsone. Denne bebyggelsen er avgjørende for at prosjektet skal være mulig å realisere for tiltakshaver. Fri ferdsel langs fjæra er sikra med byggegrenser samt I bestemmelse.

Med vennlig hilsen

**Lone Alien Høgda**  
**Seniorrådgiver**  
**Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni**  
**Plan- reindrift- og samfunnssikkerhetsavdelingen**

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø

Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

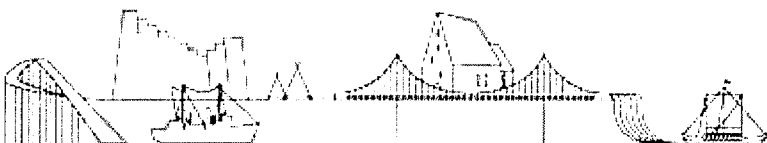
Telefon: +4777642136

Telefaks: +4777642139

Mobil:

E-post: [fmtrlah@fylkesmannen.no](mailto:fmtrlah@fylkesmannen.no)

Web: [www.fylkesmannen.no/troms](http://www.fylkesmannen.no/troms)



Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten

Reinbeitedistrikt 32-Silvetnjarga  
Postboks 206  
9521 Kautokeino

Tonny Mathiassen  
Jøkelfjord  
9161 Burfjord

01.12.2015

### **Uttalelse til bygging av Isbresenteret i Jøkelfjord.**

Styret i 32-Silvetnjarga har vurdert byggeplanen til isbresenteret.

Området gnr/bnr 7/4 og 7/36 hvor isbresenteret skal bygges er beite/Kalvings/trekk område for rein og flyttevei går også forbi området. Vi har vurdert det slik at vi kan tillate bygging i området som planlagt. Beite/kalvings/trekk grensen kan eventuelt flyttes/settes til veiene som går forbi der, til Saltnes og Ytre Jøkelfjord.

Vi har også vurdert de 2 Basecampene som er planlagt i Koppi og Skalca. Vi går imot at det bygges permanente anlegg i Koppi og Skalca, fordi begge de to områdene er veldig viktige beite/samlings/trekk/flyttevei for rein. I tillegg er Koppi kalvingsområde.

Med hilsen

Johannes Daniel Gaup  
Leder 32- Silvetnjarga

Kopi: Kvænangen kommune





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/16	Kvæningen formannskap	02.03.2016

### **Detaljregulering for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 i Jøkelfjord-Isbresenteret- Behandling før høring og offentlig ettersyn**

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10

Vedlegg

1 00017H.pdf

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvæningen kommune fremmer Reguleringsplan for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 (Isbresenteret), og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.

#### **Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 02.03.2016**

#### **Behandling:**

Vera Eilertsen-Wassnes ber om å få sin habilitet vurdert. Hun fratrer behandlingen før habilitetsspørsmålet avgjøres. Med 4 tilstede avgjør utvalget at Vera Eilertsen-Wassnes ansees som inhabil etter forvaltningslovens §6. Vera Eilertsen-Wassnes fratrer behandlingen av hele saken.

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Kvæningen kommune fremmer Reguleringsplan for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 (Isbresenteret), og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.

## **Saksopplysninger**

Grunneier Tonny Mathiassen har sammen med Steinsvik Arkitektkontor fremmet forslag til reguleringsplan for eiendommene 7/4 og 7/36 i Jøkelfjord. Formålet med planen er utvikling av et reiselivssenter knyttet opp mot Jøkelfjordbreen. Isbresenteret skal tilby informasjon om tilbud og ferdsel i området samt historisk og kulturhistorisk informasjon, overnatting og bespisning, naturbaserte aktiviteter og opplevelser knyttet til isbreen og naturen omkring.

Det planlegges for totalt ca. 50-60 overnattingsplasser fordelt på inntil 19 hytter og et hovedbygg med ca. 20 sengeplasser. Det ønskes utarbeidet et enkelt rekreasjonsareal mot/i sjø med eksempelvis båthus, bål plass, grillstue, badestamp, badstue etc. Det tenkes også flytebrygge/mulighet for at mindre båter kan ankre opp/legge til. Sørliche deler av planområdet tilhørende gnr/bnr 7/4 reguleres til boligformål der det kan oppføres frittliggende småhusbebyggelse.

Planområdet omfatter 78 dekar og ligger på nedsida av vegen ved vegen mot Saltnes. Atkomst til planområdet er tenkt fra kommunal veg mot Saltnes.

Planforslaget som foreligger til behandling består av:

- Plankart i målestokk 1:1000 datert 32.12.2015
- Reguleringsbestemmelser datert 23.12.2015
- Planbeskrivelse datert 23.12.2015

### ***Forholdet til overordna plan:***

I Kommuneplanen si arealdel er området satt av til LNF-B og forslag til reguleringsplan er derfor i strid med planformålet. Bestemmelsene til planen sier at dette er områder med verdier for landbruk og miljø, og det skal være en restriktiv holdning til spredt bebyggelse. Det finnes imidlertid mindre, avgrensa områder innafor sona hvor slik bebyggelse kan plasseres etter nærmere vurdering. Gjennom den pågående rulleringen av kommuneplanen si arealdel var området som omfattes av reguleringen med i høringsforslaget som areal satt av til fritids og turistformål. Det kom ikke innsigelser eller negative uttalelser direkte mot dette forslaget.

Planforslaget medfører en omdisponering av 11 dekar med overflatedyrka mark.

### ***Innkomne merknader til planoppstart***

Steinsvik arkitektkontor varslet, i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser, oppstart av planarbeidet med frist 22.05.2015. Innspillene med kommentar fremgår av kapittel 9 i planbeskrivelsen.

Avsender: Silvetnjarga reinbeitedistrikt.

Rådmannens kommentar: Tilstrekkelig vurdert og avklart i planbeskrivelsen.

Troms Fylkeskommune.

Rådmannens kommentar: Forholdet til kulturminner er ikke avklart. Det er satt krav om arkeologiske undersøkelser. Tiltakshaver har ikke imøtekommet dette, og det må påregnes en innsigelse på dette grunnlaget.

Fylkesmannen i Troms.

Rådmannens kommentar: Vurderingene fra tiltakshaver er noe mangelfulle innenfor Universell utforming, friluftsliv, folkehelse, reindrift, landbruk og naturmangfold. På den andre sida så synes interessekonfliktene å være relativt små. Kommunen har også gjort vurderinger i høringsforslaget til kommuneplanen sin arealdel.

NVE.

Rådmannens kommentar: Tilstrekkelig vurdert og avklart i planbeskrivelsen.

Statens Vegvesen:

Rådmannens kommentar: Tilstrekkelig vurdert og avklart i planbeskrivelsen.

Kystverket:

Rådmannens kommentar: Tilstrekkelig vurdert og avklart i planbeskrivelsen.

### ***Infrastruktur***

Kommunal veg til Saltnes benyttes som adkomst. Innenfor området skal det anlegges interne veier samt vann og avløp til bygningene. Ved søknad om rammetillatelse skal det legges frem plan for teknisk infrastruktur og utomhusplan for alle byggetiltak. Parkering og adkomst for de eksisterende boligene berøres ikke.

### ***Konsekvensutredning***

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel 14 «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket omfattes av kravet om KU da det er større enn 15 dekar og i strid med overordna plan. Under visse kriterier kan det likevel fritas fra krav om full konsekvensutredning. Tiltakshavers vurdering og begrunnelse for fritak fremgår av kapittel 2 i planbeskrivelsen.

Det er stilt et krav i oppstartsmøte om en begrenset konsekvensvurdering. Dette fremgår av kapittel 8 i planbeskrivelsen.

### ***Samlet vurdering:***

Det er få interessekonflikter i området, og planen legger til rette for en aktivitet som kan generere en vesentlig næringsvirksomhet.

Planen har svært lav detaljeringsgrad og skyver mye av planleggingsoppgavene over til byggesaksbehandlingen. For eksempel så er det ikke laget kvalitetssikra planer for vei, vann, avløp og øvrig teknisk infrastruktur. Bestemmelsene ivaretar dette hensynet ved at det må utarbeides utomhusplan og plan for teknisk infrastruktur før det kan søkes byggetillatelse. En plan med runde formuleringer kan gi rom for nødvendige tilpassinger etter hvert som prosjektet går fremover. Planforslaget legger opp til en bebyggelse med høy arkitektonisk standard og god landskapstilpassing. Det er laget illustrasjoner av hvordan tiltakshaver ser for seg en ferdig utbygging, men bestemmelsene er generelle og åpner for stor frihet til fremtidig utforming og plassering av bygg og anlegg. Den lave detaljeringsgraden gir kommunen liten styringsrett i den videre utformingen, samt at naboer og sektormyndigheter har et begrenset vurderingsgrunnlag for interessekonflikter knyttet til reguleringsplanen. Arealet er avgrenset til to eiendommer med samme grunneier, så de privatrettslige forholdene internt i planområdet krever ikke nøyaktig avklaring på dette tidspunktet. Yttergrensene er definert og hoveddrammene for utbyggingen er

styrt av bestemmelsene og kartet. Vurderingsgrunnlaget synes derfor å være godt nok i forhold til de ytre rammene av tiltaket.

Troms fylkeskommune har meldt inn krav om arkeologiske undersøkelser. Dette kan bare utføres på barmark, og kan tidligst skje sommeren 2016. Reguleringsplanen legger opp til at dette kravet imøtekommes med en bestemmelse om at undersøkelser skal være utført før det søkes byggetillatelse. Tiltakshaver har hatt dialog med Troms Fylkeskommune om ulike løsninger. De godtar ikke en løsning der planen vedtas uten at det er gjennomført arkeologiske undersøkelser. Årsaken er at dersom det gjøres funn så må planen og fremtidig bruk av området tilpasses i henhold til dette. Planen vil derfor møte en innsigelse dersom vi legger den ut til offentlig ettersyn. For tiltakshaver så er det viktig å komme videre med planen for å ha et håndfast prosjekt som kan danne grunnlag for videre arbeid med prosjektet. Dersom vi tar planen til behandling i denne omgang og de arkeologiske undersøkelsene gjennomføres i løpet av sommeren så vil saken kunne avgjøres raskere enn om vi venter med hele den videre behandlingen til etter kulturminneundersøkelsene er slutført.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Rådmannen at forslag til detaljregulering for Vika gnr/bnr 7/4 og 7/36 i Jøkelfjord-Isbresenteret sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.



Kvænangen kommune  
Postboks 114

9161 BURFJORD

Vår ref.:  
15/2073-18  
Løpenr.:  
21358/16

Saksbehandler:  
Harald G. Johnsen  
Tlf. dir.innvalg:  
77 78 82 08

Arkiv:  
L12 SAKSARKIV  
Deres ref.:  
2015/386-15

Dato:  
21.06.2016

**KVÆNANGEN KOMMUNE, GNR 7/4 OG 7/36 I JØKELFJORD,  
REGULERINGSPLAN FOR ISBRESENERET: UTTALELSE VED OFFENTLIG  
ETTERSYN**

Planområdet er nå undersøkt med vekt på prøvestikk i marka for å kunne påvise spor etter eldre bosetning under flat mark.

Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner. Det finnes heller ingen nyere tids kulturminner av verdi i planområdet.

Arbeidet inkludert transport, feltarbeid og etterarbeid tok 25 timer med timepris kr 940,-.

**Totalt kr 23 500,-.**

Faktura for dette beløp vil bli sendt tiltakshaver Tonny Mathiassen.

Rapport vi også bli ettersendt.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo  
fylkeskonservator

Harald G. Johnsen  
konservator/arkeolog

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Kopi:  
Åse Hansen, her  
Tonny Mathiassen  
Sametinget

## Post Kvæningen

---

**Fra:** noreply.saksbehandling@vegvesen.no  
**Sendt:** 7. april 2016 12:59  
**Til:** Post Kvæningen  
**Emne:** Dokument 16/49253-2 Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Vika - gnr. 7 og bnr. 7 og 36 i Jøkelfjord - Isbresenteret i Kvæningen kommune sendt fra Statens vegvesen  
**Vedlegg:** 16\_49253-2Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Vika - gnr. 7 og bnr. 7 og 36 i Jøkelfjord - Isbresenteret i Kvæningen kommune.pdf

Til Kvæningen kommune

Vedlagt oversendes dokument **16/49253-2 Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Vika - gnr. 7 og bnr. 7 og 36 i Jøkelfjord - Isbresenteret i Kvæningen kommune** i sak **Reguleringsplanarbeid - Isbresenteret As - gnr. 7 bnr. 4 og 36 Jøkelfjord - Kvæningen kommune** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no) eller i vårt [kontaktskjema](#).

*Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.*

Til Kvæningen kommune

Vedlagt sender vi dokument **16/49253-2 Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Vika - gnr. 7 og bnr. 7 og 36 i Jøkelfjord - Isbresenteret i Kvæningen kommune** i sak **Reguleringsplanarbeid - Isbresenteret As - gnr. 7 bnr. 4 og 36 Jøkelfjord - Kvæningen kommune** frå **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innholdet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no) eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.

*Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.*

Attn. Kvæningen kommune

Enclosed you will find the document **16/49253-2 Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Vika - gnr. 7 og bnr. 7 og 36 i Jøkelfjord - Isbresenteret i Kvæningen kommune** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no).

*This is an automatically generated email – please do not reply.*

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTT
- 7 APR 2016	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Åsmund</i>
Til orientering:	
Gradering:	



## Statens vegvesen

Kvæningen kommune

9161 BURFJORD

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Hanne Lunde Vangen / 48605584	16/49253-2	2015/386-15	07.04.2016

### Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Vika – gnr. 7 og bnr. 7 og 36 i Jøkelfjord – Isbresenteret i Kvæningen kommune

Viser til brev datert 01.04.2016, hvor Statens vegvesen bes om å gi uttalelse til forslag til detaljregulering for Jøkelfjord isbresenter i Kvæningen kommune.

#### Statens vegvesens rolle i plansaker etter plan- og bygningsloven

Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs risk- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

#### Saksopplysninger

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for et reiselivsprosjekt med overnattingsplasser fordelt på 19 hytter. I tillegg er det tenkt bygget badstu, badestamp. Flytebrygge m.m. Prosjektet skal knyttes opp mot Øksfjordjøkelen. Planområdet grenser til Fylkesveg 365 i sør og kommunalveg i øst. Atkomst skal legges fra kommunalveg.

På bakgrunn av Statens vegvesens sektoransvar innenfor vegtransport og som forvalter av overordnet vegnett har vi følgende uttalelse til reguleringsplanforslaget:

Planområdet grenser til Fylkesveg 365. Veggen har en fartsgrense på 80 km/t og trafikkmengden er relativt lav, målt til ca. 200 kjøretøy/ døgn i 2014.

Ved tiltak i planområdets grense mot Fylkesvegen skal byggegrensene i Veglovens Kap. V. § 29 følges.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 02030  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Sentrum 33  
9156 STORSLETT

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø

Atkomsten er tenkt lagt til kommunalveg, og vil derfor ikke berøre Statens vegvesen direkte. Vi ønsker midlertidig å komme med innspill til planen på bakgrunn av vårt sektoransvar innenfor vegtransportområdet, og da særlig med fokus på trafikksikkerhet.

Det rådes til at planområdet omfatter frisikoene for å sikre sikt i adkomsten til hyttefeltet fra den kommunale vegen. Frisikoene bør vises som eget formål og målsettes i planen. Utover dette har vi ingen vesentlige merknader til planen.

Plan- og forvaltning  
Med hilsen

Hanne L. Vangen  
Vegforvalter

Kopi  
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ  
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*





**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Skans Åsund  
2015/386

Kvæningen kommune  
Burfjord  
9161 BURFJORD

Dato: 29.04.2016  
Vår ref: 16/00579-2  
Deres ref: 2015/386-15

## Høring av detaljregulering for Vika, Isbresenteret gbnr. 7,4,36 i Jøkelfjord i Kvæningen kommune

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 40 50  
**E-POST** mail@dirmin.no  
**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883  
**SWIFT** DNBANOKK  
**IBAN** NO5376940505883  
**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**  
**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 31. mars 2016.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker.

### Uttalelse til saken

DMF kan ikke se at det foreslåtte planområdet kommer i konflikt med registrerte mineralressurser klassifisert som regionalt eller nasjonalt viktige. DMF har derfor ingen merknader til varslet om oppstart.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen  
seksjonsleder

Anders Lund  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Anders Lund

Mottakere:  
Kvæningen kommune                      Burfjord                      9161 BURFJORD

Kopi til:



Kvæningen kommune  
Rådhuset  
9161 Burfjord

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
13 MAI 2016	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Asmund</i>
Til orientering:	
Gradering:	

### Samordnet høringsuttalelse til reguleringsplan for Vika 7/4 og 7/36 i Jøkelfjord i Kvæningen kommune.

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med høringsfrist 18. mai 2016. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for oppføring av et turistanlegg- Isbresenteret AS. Det planlegges for ca. 50 – 60 sengeplasser. I kommuneplanens arealdel er området avsatt LNFB.

I forbindelse med *Forsøk om samordning av innsigelser* har Fylkesmannen ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser til plansaker fra regionale statsetater i Troms fylke. Vår primære oppgave i denne sammenhengen er å se til at den nasjonale areal- og miljøpolitikk blir ivaretatt i den lokale planleggingen.

**På vegne av statlige myndigheter fremmer ikke Fylkesmannen innsigelser til planforslaget for Vika 7/4 og 7/36, Jøkelfjordeidet i Kvæningen kommune.**

**Vi fremmer følgende merknader:**

- Statens vegvesen ber om at:
  - 1: Overholde byggegrensene etter veglovens Kap.V §29
  - 2: Frisiktzone vises som eget formål og målsettes i planen

#### Generell merknad:

Innspill til oppstartsvarsel:

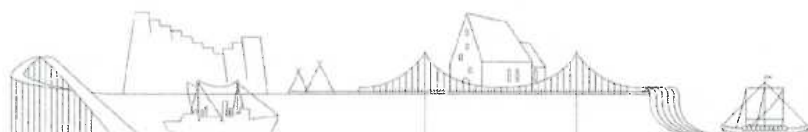
- NVE; e-post datert 4. juni 2016

Høringsuttalelser til offentlig ettersyn:

- Statens vegvesen; brev datert 6. april 2016
- Fylkesmannen i Troms

Krav om konsekvensutredning:

I utgangspunktet utløser tiltaket krav om konsekvensutredning (KU). I vårt innspill til oppstartsvarsel etterlyste vi en redegjørelse for de vurderingene som var gjort i forbindelse med kravet om KU. Vi gjorde også oppmerksom på at andre myndigheter kunne komme med andre innspill og vurderinger. Vi har mottatt en god redegjørelse for KU kravet. KU krav ble



ikke utløst innenfor Fylkesmannens sektorområder og vi har ikke mottatt innspill fra andre statsetater om dette heller.

### FAGLIGE VURDERINGER:

#### Statens vegvesen:

På bakgrunn av Statens vegvesens sektoransvar innenfor vegtransport og som forvalter av overordnet vegnett har vi følgende uttalelse til reguleringsplanforslaget:

Planområdet grenser til Fylkesveg 365. Vegen har en fartsgrense på 80 km/t og trafikkmengden er relativt lav, målt til ca. 200 kjøretøy/ døgn i 2014.

Ved tiltak i planområdets grense mot Fylkesvegen skal byggegrensene i Veglovens Kap. V. § 29 følges.

Atkomsten er tenkt lagt til kommunalveg, og vil derfor ikke berøre Statens vegvesen direkte.

Vi ønsker midlertidig å komme med innspill til planen på bakgrunn av vårt sektoransvar innenfor vegtransportområdet, og da særlig med fokus på trafikksikkerhet.

Det rådes til at planområdet omfatter frisiktsonene for å sikre sikt i adkomsten til hyttefeltet fra den kommunale vegen. Frisiktsonene bør vises som eget formål og målsettes i planen.

Utover dette har vi ingen vesentlige merknader til planen.

Fylkesmannen ønsker lykke til videre i arbeidet med isbresenteret i Jøkelfjord. Vi stiller til disposisjon ved behov for råd/ veiledning. Ved henvendelse til Fylkesmannen ber vi om at dere oppgir saksnummer 2015/2656.

Med hilsen

Per Elvestad  
plandirektør

Oddvar Brenna  
fagansvarlig

Kopi til:  
Troms fylkeskommune Postboks 6600 9296 Tromsø

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.*



Kvæningen kommune  
Postboks 114

9161 BURFJORD

Vår ref.:  
15/2073-16  
Løpenr.:  
18078/16

Saksbehandler:  
Signe Stoll  
Tlf. dir.innvalg:  
77 78 81 84

Arkiv:  
L12 SAKSARKIV  
Deres ref.:  
2015/386-15

Dato:  
18.05.2016

## UTTALELSE TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV DETALJREGULERING FOR VIKA GBNR. 7/4 OG 7/36 I JØKELFJORD - ISBRESENTERET, KVÆNINGEN KOMMUNE

*Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelsesloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapskapsyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.*

Viser til deres oversendelse, datert 31.03.2016. Uttalelse fra vår kulturretat er gitt i eget brev. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra fylkeskommunen på vegne av våre øvrige fagetater.

Planens formål er å legge til rette for etablering av et reiselivssenter knyttet opp mot Jøkelfjordbreen med overnattingsplasser fordelt på inntil 19 hytter og et hovedbygg. Det planlegges også for et enkelt rekreasjonsareal, flytebrygge samt noe frittliggende småhusbebyggelse.

Våre innspill gitt ved varsel om oppstart vedrørende forholdet til landbruk, friluftsliv og ivaretagelse av/tilpasning til landskapet synes tilfredsstillende gjort rede for og ivaretatt i planforslaget. Vi har positivt merket oss at planforslaget legger vekt på god terreng-/landskapstilpasning og god estetisk utforming av anlegget. Vi har ingen ytterligere merknader til planen.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso  
plansjef

Signe Stoll  
arealplanlegger



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Kvænanen kommune

9161 BURFJORD

Åsmund Austarheim

Vår dato: 18.05.2016

Vår ref.: 201502433-5

Arkiv: 323

Deres dato: 01.04.2016

Deres ref.: 2015/386-15

Saksbehandler:

Eva Forsgren

22959616/efor@nve.no

## NVEs uttalelse til offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Isbresenteret - GBnr 7/4 og 36 i Jøkelfjord - Kvænanen kommune

Vi viser til offentlig ettersyn datert 1.4.2016. NVE er nasjonal forvaltningsmyndighet for forebygging av skredulykker, tiltak som berører vassdrag og vassdragsrelatert fare og elektriske anlegg. Direktoratet er derfor høringspart i plansaker hvor energianlegg, vassdrag og skredutsatte områder berøres.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for et Isbresenter inkludert utleiehytter.

Hele området ligger utenfor snø- og steinskredkart fra NGI og vi kan ikke heller se at planområdet berører vassdrag, elektriske anlegg. Det er utført geoteknisk vurdering av grunnforholdene. Det er også stilt krav i planbestemmelsene om grunnundersøkelser for eventuell utfylling i sjø eller i strandsonen. NVE mener dette er tilfredsstillende og har derfor ingen merknader til planen.

Skulle det likevel vise seg at man kommer i kontakt med usikker byggegrunn, ber vi om at vår veileder nr 7/2014 *Sikkerhet mot kvikkleireskred*, som finnes på våre nettsider [www.nve.no](http://www.nve.no), legges til grunn for arbeidet.

Vi ønsker lykke til med et spennende prosjekt og bidrar gjerne med råd eller veiledning dersom det er ønskelig.

Med hilsen

Ole-Jan Hauge  
regionssjef

Eva Forsgren  
senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Mottakerliste:Fylkesmannen i Troms

Kvænanen kommune v/Åsmund Austarheim

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## **REGULERINGSBESTEMMELSER**

### **BESTEMMELSER TIL DETALJPLAN ISBRESENERET Gnr/Bnr 7/4 og 7/36 JØKELFJORD, KVÆNANGEN KOMMUNE**

**Dato: 23.08.2016**

Dato for siste revisjon: .....

Dato for kommunestyrets vedtak:.....

Dato for engodkjenning/stadfesting:.....

#### **I**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.

#### **II**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

- 1. BEBYGGELSE OG ANLEGG**  
(Pbl § 12-5, nr. 1)
  - 1.1 Fellesbestemmelser**
  - 1.2 Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse BFS**
  - 1.3 Fritids- og turistformål BFT**
  - 1.4 Energianlegg BE**
  
- 2. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE**  
(Pbl § 12-5, nr. 1)
  - 2.1 Friluftsområde i sjø og vassdrag VFV**
  
- 3. BESTEMMELSESOMRÅDER**
  - 3.1 Bestemmelsesområde brygge # 1**
  
- 4. FAREGRENSE**
  - 4.1 Faregrense høyspenningsanlegg/nettstasjon**

#### **III**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

- 1. BEBYGGELSE OG ANLEGG**
  - 1.1 FELLESBESTEMMELSER**

a) Terrenginngrep skal i størst mulig grad unngås. Nødvendige terrenginngrep skal repareres med stedlig vegetasjon. Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares.

- b) Dersom det under arbeidet i området skulle komme fram gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes omgående til Troms Fylkeskommune ved Kulturetaten og Sametingets kulturminneråd.
- c) Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende reguleringsbestemmelser er godkjent, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.
- d) Utenom viste byggegrenser gjelder formålsgrenser som byggegrenser.
- e) Turisme som følge av detaljreguleringen skal vise hensyn til flytteled, øvrig reinbeite og utøvelse av reindrift.

## **1.2 BOLIGBEBYGGELSE - FRITTLIGGENDE SMÅHUSBEBYGGELSE (BFS)**

### **a) Felt BFS**

- 1.) I felt BF1 kan det oppføres frittliggende småhusbebyggelse innenfor byggegrense som vist på plankartet.
- 2.) Maks. mønehøyde over gjennomsnittlig terrengnivå skal ikke overstige 8 m.

## **1.3 FRITIDS- OG TURISTFORMÅL (BFT1- BFT2)**

### **a) Felt BFT 1**

- 1.) Det kan oppføres nybygg innenfor byggegrensen som angitt på plankartet.
- 2.) Takformer skal være saltak eller skråtak på hovedbygning. Tilbygg kan ha annen takform.
- 3.) Hovedbygning skal ha stein, treverk og glass som hovedmaterialer.
- 4.) Hovedbygg skal utformes med høy arkitektonisk kvalitet.
- 5.) Maks. høyde over terreng settes til 11 m.
- 6.) Det kan etableres stier, uteoppholdsplasser/grillplasser og båthus innenfor FOT1

### **b) Felt BFT 2**

- 1.) Det kan oppføres nybygg innenfor byggegrensen som angitt på plankartet.
- 2.) Takformer skal være saltak eller skråtak på hytter.
- 3.) Hytter skal ha stein, treverk og glass som hovedmaterialer.
- 4.) Utforming av hytter skal tilpasses hovedbygget.
- 5.) Hytter skal utformes med høy arkitektonisk kvalitet.
- 6.) Maks. høyde over terreng settes til 8 m.
- 7.) Det kan føres opp inntil 19 hytter.
- 3.) Det kan etableres stier og uteoppholdsplasser/grillplasser innenfor FOT1

## **1.4 ENERGIANLEGG (BE)**

- a) Det kan oppføres nettstasjon innenfor formålsgrensa som angitt på plankartet.

## **2. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE**

### **2.1 FRILUFTSOMRÅDE I SJØ OG VASSDRAG (VFV)**

- b) Området skal være allment tilgjengelig og kan nyttes til bading, fiske og småbåttrafikk.

### **3. BESTEMMELSESGRENSER**

#### **Bestemmelsesgrense #1**

- a) Innenfor bestemmelsesgrense #1 er det tillatt å etablere brygge for småbåter.
- b) Innenfor bestemmelsesgrense #1 er det tillatt å etablere uteoppholdsplasser/grillplasser og båthus.

### **4. HENSYNGRENSE**

- a) Innenfor hensyngrense skal sikkerhetsavstand til nettstasjon ivaretas. Det må ikke oppføres bygninger eller andre anretninger nærmere enn 5 meter fra nettstasjonen.

#### **IV**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende:

#### **REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

- a) Ved søknad om rammetillatelse for alle byggetiltak som omfattes av planforslaget, skal det dokumenteres hvordan lovpålagte krav til universell utforming innenfor planområdet er ivaretatt.
- b) Ved søknad om rammetillatelse for alle byggetiltak som omfattes av planforslaget, skal det legges fram plan for vann og avløp for godkjenning av kommunen. Vann-, strøm- og avløpsanlegg bør om mulig legges i samme trase som veier.
- c) Til søknad om rammetillatelse for alle byggetiltak som omfattes av planforslaget, skal det foreligge grunnundersøkelser og geoteknisk rapport som beskriver ivaretagelse av sikkerhet for grunnforhold ved utbygging og tiltak i planområdet.
- d) Det skal utarbeides utomhusplan og terrengsnitt i målestokk 1:200. Utomhusplanen skal utarbeides av fagkyndig. Utomhusplanen skal legges ved søknad om rammetillatelse for alle byggetiltak som omfattes av planforslaget.

#### **FELLESBESTEMMELSER**

- a) Terrenginngrep skal i størst mulig grad unngås. Nødvendige terrenginngrep skal repareres med stedlig vegetasjon. Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares.
- b) Dersom det planlegges utfylling i den søndre delen på over 1 m innenfor strandlinjen skal det gjennomføres grunnundersøkelser. Grunnundersøkelser skal også utføres ved enhver fylling ut i sjøen.
- c) Dersom det under arbeidet i området skulle komme fram gjenstander eller levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet i henhold til «Lov om kulturminneloven» § 8.2, stanses og melding sendes omgående til Troms Fylkeskommune ved Kulturetaten og Sametingets kulturminneråd.
- d) Ved søknad om Rammetillatelse for alle byggetiltak omfattet av planforslaget, skal det dokumenteres at planområdet er tilstrekkelig undersøkt av kulturvernmyndighetene og at hensynet til eventuelle funn av kulturhistorisk verdi er ivaretatt i samsvar med krav fra den aktuelle kulturvermyndigheten.
- e) Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende reguleringsbestemmelser er godkjent, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.



- f) Utenom viste byggegrenser gjelder formålsgrenser som byggegrenser.
- g) Allmennheten skal sikres tilgjengelighet langs hele strandlinja.
- h) Byggegrenser mot offentlig veg i henhold til vegloven § 29 gjelder for planområdet
- i) Det skal ikke settes opp bygg eller innretninger som påvirker frisiktsoner i vegkryss på offentlig eller vanskeligjør vedlikehold.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/16	Utvalg for oppvekst og omsorg	06.09.2016
50/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Overgangsstønad i forbindelse med bosetting

Henvisning til lovverk:

### Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 06.09.2016

#### Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

I forbindelsen med bosettingen tildeles den enkelte flyktning overgangsstønad etter NAV sine satser og regler. Denne overgangsstønaden avløses av introduksjonsstønad når introduksjonsprogrammet starter. I tillegg beholder den enkelte seng/madrass, sengetøy og håndklær. Hver husholdning tildeles PC og ordbøker til bruk i introduksjonsprogrammet.

#### Administrasjonssjefens innstilling

I forbindelsen med bosettingen tildeles den enkelte flyktning overgangsstønad etter NAV sine satser og regler. Denne overgangsstønaden avløses av introduksjonsstønad når introduksjonsprogrammet starter. I tillegg beholder den enkelte seng/madrass, sengetøy og håndklær. Hver husholdning tildeles PC og ordbøker til bruk i introduksjonsprogrammet.

## Saksopplysninger

Kvæningen kommune har vedtatt å bosette 45 flyktninger i løpet av tidsrommet 2016-2019. I forbindelse med bosettingen mottar kommunen følgende integreringstilskudd pr person:

Stortinget har fastsatt følgende satser for integreringstilskudd i 2016		
	Bosettingsår	
Integreringstilskudd	År 1 (2016)	kr 184 000 (voksne)*
		kr 184 000 (barn)*
		kr 234 000 (enslige voksne)
		kr 184 000 (enslige mindreårige)
	År 2 (2015)	kr 220 000
	År 3 (2014)	kr 160 000
	År 4 (2013)	kr 83 400
	År 5 (2012)	kr 70 000
Barnehagetilskudd		kr 24 500 (engangstilskudd)
Eldretilskudd		kr 162 000 (engangstilskudd)
Tilskudd ved bosetting av personer med kjente funksjonshemninger	Tilskudd 1:	kr 181 000 (engangstilskudd)
	Tilskudd 2:	Inntil kr 1 111 000 i inntil 5 år
* Personer regnes som voksne fra og med det året de fyller 18 år.		

Kvæningen kommune har avtale med IMDI om bosetting av to familier i løpet av september og oktober. De to familier skal bo i to nye leiligheter i skoleveien som kommunen leier fra Kvæningen eiendom AS. Kvæningen kommune ta seg av møblering. I tillegg er Kvæningen kommune forspurt om å bosette to enslige menn, men denne saken er ennå ikke avklart. På grunn av tidskrevende prosesser rundt bosetting vil ikke introduksjonsprogrammet være på plass før årsskiftet. Derfor må kommunen sørge for å dekke kostnader til livsopphold, husleie med mer.

Saksbehandler har tatt utgangspunkt i NAV sine satser og regler og innhentet priser på utgifter til bolig.

### NAV sine aktuelle satser og regler

#### Livsopphold for en familie på 6 personer per måned:

Hvem	Sats	Antall	Sum	Dagsats
Enslige	5850	0	0	192
Ektepar	9850	1	9850	320
Personer i bofelleskap	4850	0	0	160
Barn 0-5 år	2250	2	4500	74
Barn 6-10 år	2950	2	5900	97
Barn 11-17 år	3800	0	0	125
Institusjon				65
			<b>20250</b>	

Dette omfatter utgifter til helt grunnleggende behov som: mat, klær, kommunikasjon, husholdningsartikler og hygiene med mer, og tar også hensyn til andre sider av dagliglivet, som fritid og sosiale behov. NAV opplyser at det kan utbetales eventuelt mer ved etablering (f.eks. til handling av klær). Videre bruker de å redusere summen overfor etter hvert dersom familien har mange barn, siden barn kan arve fra hverandre. Bostøtte for leie kan søkes i tillegg. Forsikring blir foretatt gjennom kommunen siden kommunen er framleier til vanlig refundere NAV forsikring, som innboforsikring, når faktura framlegges.

## Vurdering

Kvænanen kommune har som mål å bosette flyktninger i en møblert leilighet som skal fungere som et trygt tilholdssted etter flukten, og som er et utgangspunkt for å skaffe seg egen bolig og hushold. Målet er at gjennomstrømmingen i leiligheten er så stor som mulig.

### Livsopphold og boutgifter per måned ut året 2016:

Foremål	Beløp
livsopphold til familie med 6	20250
leie uten strøm, varming, søppel	9200
strøm og varming (15Kr/m2 * 91,6m2)	1374
søppel (Kr. 987 4 ganger i år)	329
TV homebase	409
internett 2/2 mbits/s	229
innboforsikring	100
	<b>31891</b>

### Innredning av bolig

Leilighetene vil bli utstyrt med alt som trengs for vanlig livsopphold på en god standard. Det innebærer at kommunen må regne med **kr 38.922,67** for hele innredning av en bolig til 6 personer inkludert utstyr til baby. Alt av møbler, hvitevarer og husholdningsutstyr forblir i leiligheten når familien flytter ut og skal gjenbrukes til følgende flyktninger som skal bosettes. Familien skal få imidlertid beholde rammemadrasser og madrasser, dyner, puter, sengetøy, håndklær og vaskekluter som har samlet en verdi av **kr 8.601,-**, og som må regnes som flytende kostnader. Følgelig forblir **kr 30.321,67** av investeringen i kommunens eie. Familien trenger en PC og tilgang til internett for informasjon, opplæring og kommunikasjon og en ordbok til hver voksen for å støtte språkopplæringsprosessen, kostnadsberegnet til **kr 5000,-**.

Totalt	Eier kommunen	Eier familien/ flytende kostnader
43.922,67	30.321,67	13.601

### **Oppsummering:**

Følgelig blir overgangsstøtten for en familie på 6 per måned kr 31.891,- fram til introduksjonsprogrammet starter. Familien beholder da rammemadrasser og madrasser, dyner, puter, sengetøy, håndklær og vaskekluter som har samlet en verdi av kr 8.601,-, og som må regnes som flytende kostnader. I tillegg beholder de en PC per familie og ordbøker med en samlet verdi på kr 5000,-. ***Denne støtten regnes som et enkeltvedtak for den enkelte mottaker med klagerett.***

### Bidrag av frivillige organisasjoner:

Flyktningetjenesten er i dialog med frivillige organisasjoner for å finne ut i hvor vidt de kan bidra med i bosettingsprosessen. Det vil si skaffe klær, sko, leker, sykler, barnevogn, TV, radio, med mer. Norsk Folkehjelp er skeptisk til å få for mye ansvar i organisasjonsprosessen, noe som de opplevde som krevende sist høsten 2015. Flyktningetjenesten er seg bevisst på at en fast bosetting av flyktninger er en annen situasjon enn nødsituasjonen Kvænanen kommune var konfrontert med i høst 2015, og at ansvaret ligger fullt ut hos kommunen. Det er allikevel

ønskelig å få til et godt samarbeid med de forskjellige frivillige organisasjonene i henhold til en vellykket integreringsprosess. Derfor håper flyktnings-tjenesten at en samarbeid rundt en fadderordning og for eksempel tiltak som matlaging på første bosettingsdag lar seg iverksette.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
37/16	Kvæningen formannskap	20.09.2016
51/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Budsjettkontroll pr 31. august

Henvisning til lovverk:

Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune  
Økonomireglement for Kvæningen kommune

### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 20.09.2016

#### Behandling:

Jan Helge Jensen fremmet følgende forslag som tillegg til administrasjonssjefens innstilling:  
Med bakgrunn i at flertallet AP/H vedtok et budsjett for 2016 nærmest uten noen form av konsekvensvurdering og kvalitetssikring, og samtidig med at administrasjonen ikke har gjort den nødvendige jobben det er å tilpasse drifta til vedtatte bevilgninger, er dette med på å sette kommunen i en svært vanskelig og uoversiktlig situasjon.

Så relativt store budsjettreguleringer så tett på hverandre og det at administrasjonen ser det vanskelig til å få gjennomført nødvendige tiltak som retter opp de store skjevhetene i løpet av året, gjør at dagens og den framtidige kommunale økonomien står på leirføtter. Flertallets budsjett for 2016 er med på å undergrave det framtidige tjenestetilbudet og vil dessverre være med å synliggjøre at vår framtidige utvikling ikke er bærekraftig. Dette vil også gjøre det vanskelig og forbli som egen kommune i framtiden.

Som en konsekvens av ovennevnte må hele den politiske og den administrative ledelse jobbe sammen og finne en felles vei ut av dette i forbindelse med utarbeidelse av budsjett for 2017 og den kommende økonomiplan.

For at dette som er oppstått skal gi minst mulig negative virkninger for tjenestetilbudet og innbyggerne i dette budsjettåret, vil likevel Kystpartiet støtte de framlagte forslag til budsjettreguleringer.

Votering: Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslaget fra Jan Helge Jensen fikk 1 stemme.

## Vedtak:

Det vedtas følgende budsjettreguleringer for å komme i budsjettbalanse:

K	Anvendelse av reserverte tilleggsbevilgninger	1 925 000
D	Styrking av sentraladministrasjonen	200 000
D	Styrking av Helse og omsorg	1 100 000
D	Styrking av Bygg og anlegg	400 000
D	Redusert inntekt salg av konsesjonskraft	225 000

## Administrasjonssjefens innstilling

Det vedtas følgende budsjettreguleringer for å komme i budsjettbalanse:

K	Anvendelse av reserverte tilleggsbevilgninger	1 925 000
D	Styrking av sentraladministrasjonen	200 000
D	Styrking av Helse og omsorg	1 100 000
D	Styrking av Bygg og anlegg	400 000
D	Redusert inntekt salg av konsesjonskraft	225 000

## Saksopplysninger

Jfr delegasjonsreglementet pkt 22.7.1 skal det avlegges økonomirapport for drifta til kommunestyret to ganger i året.

Økonomireglementets pkt 6.1 sier det skal avlegges en ny tertialrapport pr 31. august. I tertialrapporten skal det fremgå om virksomheten holdes innenfor de vedtatte budsjetttrammer. Dersom dette ikke er tilfelle må det settes i verk tiltak for å gjenvinne budsjettbalansen.

Det ble i forbindelse med budsjettvedtaket i desember 2015 vedtatt en del spesifikke innsparingstiltak på avdelingsnivå og i tillegg et prosentvis rammekutt på 2,5 % på hver sektor som administrasjonen selv skulle finne ut hvordan skulle gjennomføres.

Som det ble redegjort for i budsjettkontrollen pr 30. april så er det fremdeles slik at en god del av innsparingstiltakene som ble vedtatt er effektivert og drifta tilpasset den nye bevillingen. Men vi har andre tiltak som er gjennomført som kun ser ut som gir effekt på kort sikt da kostnadene uansett vil komme tilbake i senere budsjettår. Dette gjelder både vakante stillinger på grunn av sykdom og permisjon, men også utsettelse av prosjekter som uansett til sist må betales over det kommunale budsjettet. Til sist er det en del av de spesifikke tiltakene som har vært veldig vanskelig å få gjennomført, i alle fall med helårsvirkning. Flere av disse tiltakene ble for øvrig til dels budsjettregulert ved forrige budsjettkontroll for at budsjettbalanse skulle gjenvinnes. Da det fremdeles ikke har lyktes med driftsendringer for å tilpasse drifta til bevillingen så er det på nytt behov for ytterligere budsjettreguleringer for å gjenvinne budsjettbalanse. Det blir i alle fall veldig vanskelig å få gjennomført tiltakene slik de var tenkt i løpet av årets fire siste måneder.

Budsjettet er stort sett lagt inn i økonomisystemet med den samme periodiseringsnøkkel som tidligere år. Det jobbes kontinuerlig med å prøve å få periodisert bedre, særlig med de store postene. Men det viser seg at både utgifter og inntekter kan variere med når de kommer og den periodiseringen som er blitt gjort basert på forrige år treffer kanskje ikke det neste året. For de øvrige utgiftene som kommer jevnt gjennom året benyttes som en hovedregel en periodisering med like store beløp hver måned.

På denne bakgrunn kan vi presentere følgende budsjettkontroll for sektorene:

<b>Sentraladministrasjonen</b>	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	4 761 024,59	5 146 978,00	385 953,40	92,50
Øvrige utgifter	6 869 610,48	9 134 351,00	2 264 740,62	75,21
Inntekter	-1 137 754,26	-989 133,00	148 621,03	115,03
	10 492 880,81	13 292 196,00	2 799 315,05	78,94

Avsatte pensjonsmidler til årets reguleringspremie ligger her i posten lønn inkl sosiale utgifter. Reguleringspremien kommer ikke til utbetaling før i september og dette forklarer mindreforbruket til lønn for sektoren. Det er allikevel noe merforbruk på lønn på grunn av en utbetaling av etterlønn, lønnskostnader ifbm kommunereformen og folkeavstemmingen, og en planlagt omorganisering fra 1. juli som har blitt utsatt. På denne bakgrunn foreslås en budsjettregulering på sektoren med 200 000,-.

Avsatte lønnsmidler i forbindelse med årets lønnsoppgjør ligger i posten øvrige utgifter til sentraladministrasjonen. Resultat av årets lønnsoppgjør vil tidligst komme til utbetaling på oktober lønn. I tillegg ligger reserverte tilleggsbevilgning også inne i posten øvrige utgifter. For øvrig foreslås det i denne rapporten å anvende hele posten reserverte tilleggsbevilgninger.

Når det gjelder avviket på inntekter så skyldes dette først og fremst mer i sykelønnsrefusjoner fra NAV enn budsjettet.

<b>Oppvekst og kultur</b>	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	18 920 861,44	19 187 975,00	267 113,81	98,61
Øvrige utgifter	2 915 487,38	3 161 135,00	245 647,47	92,23
Inntekter	-3 368 347,38	-4 160 166,00	-791 819,04	80,97
	18 468 001,44	18 188 944,00	-279 057,77	101,53

Både skole og barnehage ser i stor grad ut som har tilpasset seg de nye bevilningene. Sektoren sett under ett har i alle fall kontroll på både lønnskostnadene og kostnadene til øvrige utgifter.

Når det gjelder svikt i inntektene så er det blant annet overbudsjettet med forventet refusjon for elever fra andre kommuner. I tillegg så er det noen særskilte statstilskudd og andre refusjoner fra staten som først forventes å komme til utbetaling nærmere utgangen av året.

Det konkluderes derfor at det i denne omgang ikke vil være behov for budsjettreguleringer til denne sektoren fra reserverte tilleggsbevilgninger.

<b>Helse og omsorg</b>	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	35 895 622,12	34 707 391,00	-1 188 231,43	103,42



Øvrige utgifter	9 855 994,72	7 053 263,00	-2 802 732,01	139,74
Inntekter	-10 659 444,94	-12 026 864,00	-1 367 419,51	88,63
	35 092 171,90	29 733 789,00	-5 358 382,95	118,02

Det viser seg at flere av de spesifikke kostnadskutt som ble vedtatt i budsjettet for 2016 har vært veldig vanskelig å få gjennomført. Særlig innenfor helse, hvor det blant annet ved Gargo sykehjem skulle selges tjenester til andre kommuner, og ved TU-Tjenester for utviklingshemmede hvor det skulle kuttes vesentlig, så ser det heller ikke ut som at dette har blitt tilstrekkelig gjennomført i løpet av 2. tertial. Det ble i kommunestyremøtet i juni vedtatt en vesentlig budsjettregulering basert på budsjettkontrollen pr 30. april men det er altså enda langt igjen til budsjettbalanse kan gjenoppnås.

Merforbruket på lønn på sektoren skyldes i stor grad at det ikke har lyktes med å innfri de krav som ble vedtatt om nedtrekk på TU-Tjenester for utviklingshemmede. Det er opplyst at en ny turnus for TU nå er klar fra 1. oktober, men det er ikke kjent hvor stort nedtrekk dette eventuelt vil medføre for avdelingen. I tillegg ble rammekuttet på 2,5 % på sektoren i sin helhet plassert på fast lønn på Gargo sykehjem som da ble underbudsjettert i påvente av hvor rammekuttet skulle gjennomføres. Rammekuttet skulle da etter hvert budsjettreguleres mot posten fast lønn på Gargo sykehjem. Men siden årets vedtatte rammekutt fremdeles ikke har latt seg gjennomføre, så har det da heller ikke blitt tilsvarende budsjettregulert.

Når det gjelder merforbruket på posten øvrige utgifter så er dette i stor grad på grunn av kjøp av tjenester for pasient hvor kostnaden belastes Gargo sykehjem. I tillegg er det også merforbruk på denne posten på bakgrunn av at det i stor grad benyttes vikarbyrå for å dekke opp i hovedsak vakante sykepleierstillinger. Vikarbyrå benyttes kun i de tilfellene hvor det absolutt ikke er mulig å få tak i sykevikarer eller ekstrahjelp lokalt.

Når det gjelder manglende inntekter så kommer dette i stor grad av at det pr 2. tertial fremdeles var manglende salgsinntekter. Det er opplyst at det nå er kommet på plass en avtale om salg av sykehjemsplasser slik at det i løpet av de fire siste månedene i år så vil det komme inntekter.

Det konkluderes allikevel til slutt med at det foreslås å tilføre sektor for Helse og omsorg en budsjettregulering fra reserverte tilleggsbevilgninger med 1 100 000,-.

Næring og tilskudd	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	3 605 103,74	4 111 333,00	506 229,51	87,69
Inntekter	-3 623 647,54	-4 111 333,00	-487 685,75	88,14
	-18 543,80	0,00	18 543,76	

Her vil inntekter og utgifter etter hvert enten avsettes til bundne fond eller belastes fra tidligere avsetninger til bundne fond slik at denne sektoren til slutt vil gå i balanse.

Teknisk sektor	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	3 471 474,58	3 776 306,00	304 831,90	91,93
Øvrige utgifter	8 418 774,18	7 797 587,00	-621 187,61	107,97
Inntekter	-6 304 170,01	-5 838 494,00	465 675,51	107,98
	5 586 078,75	5 735 399,00	149 319,80	97,40

Mindreforbruket på lønn skyldes en periodiseringsfeil og er lønnsmidler avsatt til planlegger som er engasjert ut året.

Øvrige utgifter har først og fremst et merforbruk på grunn av ei regning angående bredbåndsutbygginga på Storeng og i Burfjorddal hvor det var manglende budsjettering for momsutgift på denne.

På samme måte er merinntekten på inntektene at det er manglende budsjettering for momsinntekten på den samme regninga angående bredbåndsutbygginga.

<b>Bygg og anlegg</b>	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	4 050 207,54	3 095 585,00	-954 623,04	130,84
Øvrige utgifter	9 879 059,71	9 238 553,00	-640 506,37	106,93
Inntekter	-4 653 764,03	-3 743 776,00	909 987,53	124,31
	9 275 503,22	8 590 361,00	-685 141,87	107,98

Merforbruk på lønn skyldes i sin helhet høyt vikarbruk til renhold og manglende budsjett lønn til renholdsvikarer. Dette må derfor ses i sammenheng med inntektene fra refusjon for sykelønn som gir en betydelig merinntekt.

Merforbruk på øvrige utgifter skyldes blant annet forsikring som er postert på januar mens budsjettet er fordelt på hele året slik at denne posten derfor vil flates ut over året. I tillegg tyder det på at det er noe underbudsjettert på postene kommunale eiendomsavgifter for noen bygg. Dette må korrigeres i konsekvensjustert budsjett for neste år.

På denne bakgrunn foreslås en budsjettregulering til sektor Bygg og anlegg med 400 000,- fra reserverte tilleggsbevilgninger.

<b>Skatt og rammetilskudd</b>	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	101 341,85	0,00	-101 341,85	0,00
Inntekter	-85 218 268,28	-85 153 607,00	64 661,00	100,08
	-85 116 926,43	-85 153 607,00	-36 680,85	99,96

Når det gjelder skatt og rammeoverføringer så har vi en liten svikt i skatteinngangen lokalt med ca 1 600 000,- men en betydelig større overføring av rammetilskudd for tilsvarende periode med ca 2 600 000,-. Dette kan ha sammenheng med en generell god skatteinngang på landsbasis.

Det er budsjettert med rentekompensasjon fra staten på denne sektoren, men dette kommer ikke til utbetaling før helt på tampen av året.

Vi har også salgsinntekter fra salg av konsesjonskraft på denne sektoren. I følge prognosene fra vår forvalter Ishavskraft AS så ligger vi an til å tape ca 1 500 000,- i forhold til budsjettert i 2016. Pr 31. august er mindreinntekten på salg av konsesjonskraft på ca 650 000,-.

For å motvirke konsekvensen av en reduksjon av konsesjonskraftinntektene foreslås en budsjettregulering med 225 000,- fra reserverte tilleggsbevilgninger.

<b>Renter og avdrag</b>	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
-------------------------	----------	---------------------	------	-------------

Øvrige utgifter	5 328 744,79	8 682 299,00	3 353 553,83	61,37
Inntekter	-1 594 079,05	-1 845 333,00	-251 254,27	86,38
	3 734 665,74	6 836 965,00	3 102 299,56	54,62

Mindreforbruk på øvrige utgifter skyldes i stor grad periodiseringsfeil angående renter og avdrag. I tillegg er kommunestyrets vedtatte avsetning til disposisjonsfond ikke postert. Dette vil først bli postert når årsregnskapet skal gjøres opp og en ser om det vil være grunnlag for avsetninger.

Manglende inntekter skyldes først og fremst periodiseringsfeil angående renteinntekter. Renteinntekter godskrives kun kvartalsvis og neste rentegodskrivning vil først komme pr 30. september.

Oppsummert vil vi da presentere følgende budsjettkontroll for hele kommunen samlet:

<b>Kvæningen kommune</b>	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	69 134 345,47	68 006 249,00	-1 128 096,01	101,66
Øvrige utgifter	47 385 011,36	49 617 387,00	2 232 375,66	95,50
Inntekter	-116 574 746,72	-120 478 806,00	-3 904 058,89	96,76
	-55 389,89	-2 855 169,00	-2 799 779,24	1,94

Lønn og pensjon utgjør som kjent den største andelen av driftsutgiftene. Når det gjelder de samlede lønnsutgiftene pr 31. august så fremkommer et merforbruk totalt sett for hele virksomheten med ca 1,1 millioner. Dette skyldes først og fremst sektor for Helse og omsorg som ikke har klart å innfri det vedtatte rammekuttet på 2,5 % og sektor for Bygg og anlegg som har manglende budsjetter for vikarbruk renhold.

Øvrige utgifter har samlet sett et mindreforbruk som blant annet skyldes avsatte midler til årets lønnsreguleringer som først vil bli budsjettregulert i løpet av høsten og ikke disponerte reserverte tilleggsbevilgninger. Vi har også interkommunale samarbeid hvor vi mottar refusjonskrav i ettertid og dette medfører så langt ubenyttede budsjettmidler.

Når det gjelder manglende inntekter så gjelder dette blant annet manglende føringer av bruk av bundne fond som først vil bli postert i forbindelse med årsoppgjøret, og hvor det da samtidig blir foretatt inntektsføring av diverse refusjonskrav til andre kommuner, refusjoner fra staten og andre statstilskudd.

### **Investeringsregnskapet**

Av årets vedtatte investeringer er de fleste prosjekter iverksatt og vil bli gjennomført i løpet av budsjettåret slik planlagt. Det er så langt ikke rapportert at noen prosjekter vil medføre fare for vesentlige overskridelser. Nytt skolebygg er derimot betydelig forsinket og vil derfor svært sannsynlig bli skjøvet en del ut i tid for fullføring.

## Vurdering

Dersom foreslåtte budsjettreguleringer vedtas vil det være stor sannsynlighet for at virksomheten totalt sett klarer å holde seg innenfor sine tildelte bevilgninger. Unntaket vil allikevel være de ekstraordinære pasientutgiftene som belastes Gargo sykehjem, da denne posten i denne omgang ikke har blitt tilgodesett med noen budsjettreguleringer da det ikke finnes andre poster å saldere mot. Eventuelle merinntekter som kan komme kommunen til gode på tampen av året må derfor i sin helhet påregnes å gå til å saldere denne posten.

Det er fremdeles i årets bevillingsbudsjett vedtatt å avsette til disposisjonsfond nesten 2 000 000,- som avhenger av at regnskapet til slutt viser et mindreforbruk som tillater avsetningen. Dersom regnskapet kommer ut med et merforbruk vil strykningsreglene komme til anvendelse og eventuelle avsetninger til disposisjonsfond må da uansett reverseres.

Når det gjelder bosetting av flyktninger så er allerede noen flyktninger bosatt og det ventes flere i løpet av året. Det vil bli søkt tilskudd som føres som inntekt i 2016. Beregnet netto tilskudd er opplyst til totalt ca 2,4 millioner. Det vil bli fremmet egen sak om denne inntekten så snart søknad er klar og sendt til IMDI.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
39/16	Kvæningen formannskap	20.09.2016
52/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### Språksenteret - Opprettelse av stilling

Henvisning til lovverk:

### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 20.09.2016

#### Behandling:

#### KP/SV fremmet følgende endringsforslag:

1. Kommunestyret viser til samiskspråklig aktivitetsplan 2017-2019 som er utarbeid av arbeidsgruppa for samisk/kvensk språkprosjekt. Aktivitetene ved språksentret bygges ut gradvis med oppstart av kurs i samisk og samiske språkarenaer. Kommunen lyser derfor ut 100% stilling som samisk språkarbeider ved Kvæningen språksenter, med forbehold om finansiering.
2. Hovedutvalget for oppvekst og kultur får i oppdrag og legge fram retningslinjer, organisasjonsplan og finansieringsplan for samisk og kvensk ved språksentret. Inntil dette er gjort, skal språksentret lokaliseres til Kvæningen Næringsbygg, Sørstraumen. Språksentret eies av kommunen og legges administrativt under etat for oppvekst og kultur, mens arbeidsgruppa for samisk/kvensk språkprosjekt fungerer som fagstyre for språksentret i henhold til retningslinjer Sametinget krever.

Voting: Administrasjonssjefens innstilling ble vedtatt med 3 stemmer mot 1 stemme for Jan Helge Jensens endringsforslag.

#### Ordfører fremmet følgende tilleggsforslag:

1. Det tas forbehold om finansiering.
2. Hovedutvalget for oppvekst og kultur får i oppdrag å legge fram retningslinjer, organisasjonsplan og finansieringsplan for samisk/kvensk språksenter.

Administrasjonssjefens innstilling med tilleggsforslaget fra ordfører ble enstemmig vedtatt.

## **Vedtak:**

Det lyses ut en 100% stilling som prosjektmedarbeider i Kvæningen språksenter i medio september 2016.

1. Det tas forbehold om finansiering.
2. Hovedutvalget for oppvekst og kultur får i oppdrag å legge fram retningslinjer, organisasjonsplan og finansieringsplan for samisk/kvensk språksenter.

## **Administrasjonssjefens innstilling**

Det lyses ut en 100% stilling som prosjektmedarbeider i Kvæningen språksenter i medio september 2016.

## **Saksopplysninger**

Kvæningen kommunestyre fattet 29. april 2015 følgende vedtak:

“Kommunestyret ser positivt på at det etableres språksenter i kommunen. Kvæningen språksenter sin oppgave vil være språkopplæring i samisk, kvensk/finsk, norskopplæring for våre nye innbyggere i barnehager og 1. – 10. klasse, samt voksenopplæring. Kvæningen kommunestyre ber initiativtakerne arbeide videre med etableringsprosjektet og presentere dette nærmere på et senere tidspunkt, herunder eierskap og finansiering.”

Høsten 2015 oppnevnte kommunen Ole Engebretsen (politisk) og Kristin Anita Hansen (administrasjon) som kommunens medlemmer i arbeidsgruppe for samisk/kvensk språkprosjekt. Gruppen har i tillegg to medlemmer fra Návuoŋa Sámiid Searvi og to medlemmer fra Kvæningen Qven og sjøsamisk forening. Denne arbeidsgruppen vil fungere som fagstyre for språksenteret når det er etablert.

Arbeidsgruppen har holdt flere møter, og har i likhet med kommunens ledelse ført dialog med Sametinget. Sametinget har signalisert at Kvæningen er et område de ønsker å prioritere.

## **Finansiering**

Kvæningen kommune søker Sametinget om kr 250.000,- til språksenteret i 2016. Tilskuddet fra Sametinget skal gå til å opprette en stilling som skal jobbe med den samiske delen av senteret. Vi søker om Kr 400.000,- i 2017, og kr 600.000,- i 2018. Etter 3 år vil språksenteret ligge fast inne på budsjettet til Sametinget hvis språksenteret drives etter Sametingets krav til språksenter.

Til den kvenske delen av senteret søker vi dekt av Troms fylkeskommune. Inneværende år vil vi søke fylkeskommunen om kr 46.500,-. I 2017 og 2018 søker vi Troms fylkeskommune om kr 150.000,- hvert år. I tillegg vil det bli søkt om finansiering fra Utdanningsdirektoratet, denne summen er ikke avklart enda.

Kommunens bidrag til Språksenteret i 2016-2018 er utgifter til organisering og drift. Språksenteret legges under Etat for Oppvekst og kultur, og senteret blir da i kommunalt eie. I en oppstartsfasen vil Språksenteret lokaliseres på Sørstraumen, i Næringsshagen der.

## **Vurdering**

I et treårs-perspektiv er Språksenteret tenkt å drifte både voksenopplæring (norsk/samfunnskunnskap), samisk og kvensk språkopplæring og aktiviteter tilknyttet samisk og kvensk språk og kultur. Språksenteret vil da kunne selge tjenester som for eksempel språklærer i samisk. Det vil trygge rekruttering og kontinuitet i språkopplæringa i voksenopplæring, skole og barnehage.

I en oppbyggende fase skal aktivitetene bygges ut gradvis, og vi begynner med den samiske delen da det er denne delen vi anser som realistisk å få finansiert i 2016. Etat for Oppvekst og kultur er innstilt på å iverksette dette så raskt som mulig og ønsker å lyse ut en stilling som prosjektmedarbeider i Kvænangen språksenter allerede i september 2016.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/16	Kvæningen formannskap	20.09.2016
53/16	Kvæningen kommunestyre	21.09.2016

### **Avtale med Lindorff om låneadministrasjon av Kvæningen kommunes startlån/formidlingslån fra Husbanken**

Henvising til lovverk:  
Økonomireglementet  
Delegasjonsreglementet

#### **Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 20.09.2016**

##### **Behandling:**

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

##### **Vedtak:**

Kvæningen kommune overlater forvaltning av alle startlån/formidlingslån til Lindorff.

##### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvæningen kommune overlater forvaltning av alle startlån/formidlingslån til Lindorff.

##### **Saksopplysninger**

Kvæningen kommune har tilsatt en lånekonsulent som administrerer både saksbehandling og forvaltning av startlån/formidlingslån fra Husbanken.



Til selve saksbehandlingen benyttes Husbankens nettbaserte saksbehandlingssystem for tildeling av lån og produksjon av lånetilsagn. Husbankens systemer fungerer godt og selve saksbehandlingen må uansett utføres av kommunen uavhengig av hvem som skal forvalte lånene. Lånekonsulentene vil derfor fortsatt besørge selve saksbehandlingen.

Når det gjelder forvaltning av lånene så benytter Kvænangen kommune i dag en lånemodul i vårt Agresso økonomisystem levert av Evry AS som rett og slett er for dårlig. Det ser heller ikke ut som at denne modulen vil bli utbedret av vår økonomisystemleverandør til tross for utallige henvendelser fra vår side angående feil og mangler.

Lånemodulen skal beregne avdragsplan, sørge for fakturering av terminer og ikke minst takle renteendringer som jevnlig skjer da formidlingslån til enhver tid skal følge Husbankens rentesatser. Spesielt ved renteendringer har vi store utfordringer i lånemodulen og siden majoriteten av våre låntakere har flytende rente medfører dette for lånekonsulentene både hodebry, frustrasjon og ikke minst manglende tillit til systemet. Systemet er i tillegg lite fleksibelt i forbindelse med søknad om betalingsavtaler/særavtaler for at kunden skal kunne avtale avvikende nedbetaling.

I forbindelse med innsparinger/nedbemanning av økonomiavdelinga har lånekonsulentene sagt seg villig til å påta seg annet passende arbeid dersom vi engasjerer Lindorff til å forvalte lånene.

Lindorff som leverandør administrerer i dag ca 70 000 lån og nedbetalingsavtaler. Lindorff forvalter blant annet formidlingslånene for både Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord kommuner og de rapporterer om bare positive erfaringer med Lindorff som forvalter.

For lånekundene vil et bytte av forvalter ikke ha annen betydning enn at det er en annen aktør som sender ut krav om innbetaling av låneterminer. Det vil heller ikke medføre noen vesentlige endring av verken kostnader ved etablering eller termingebyr.

Det medfører en fast månedlig administrasjonskostnad på 1 800,- for kommunen å engasjere Lindorff som forvalter av lånene. Dette vil være eneste faste kostnaden for kommunen i forbindelse med administrasjonen. Kommunen vil imidlertid tape inntektene på etableringsgebyrene og termingebyrene da disse beholdes av forvalter. Men dette tapet vil ikke merkes i vesentlig grad da vi samtidig vil redusere bemanningen ved økonomiavdelinga med ca 0,5 årsverk.

## **Vurdering**

I forbindelse med omorganisering av økonomiavdelinga vil det bli svært vanskelig å gjennomføre stillingskutt uten samtidig å redusere på de oppgavene som skal utføres. Det må derfor i første omgang ses på de oppgavene som kan gjøres av andre slik at økonomiavdelinga kan konsentrere seg om de oppgavene som fortsatt utføres lokalt.