

Møteinnkalling

Utvalg: Kvæningen kommunestyre
Møtested: Kommunehuset
Dato: 02.05.2019
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Orientering om velferdsteknologi og hverdagsrehabilitering v/etatsleder helse og omsorg Unni Edvardsen.

Orientering om mulighetsstudie landbruk v/prosjektleder Ida Karlstrøm.

Sak om autonome fartøyer i Kvæningen ettersendes.

Notat om status og framdrift på nytt skolebygg Kvbu ettersendes.

Burfjord 15.04.2019

Eirik L. Mevik
Ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ingen originalsignatur

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 21/19	Husbankens tilskuddsordninger for 2020		2019/97
PS 22/19	Valg av valgstyre		2018/145
PS 23/19	Delegering av myndighet til å oppnevne stemmestyrer		2018/145
PS 24/19	Endring av vedtekter i Kvæningen Lånefond		2019/55
PS 25/19	Midler til infrastrukturtiltak 2019		2019/70
PS 26/19	Adresseprosjektet-Fremlegg for godkjenning av navn på adresseparseller i Kvæningen kommune		2016/504
PS 27/19	Eierstyring kommunale selskap - Kvæningen kommune.		2018/78
PS 28/19	Ang gnr 13 bnr 276 – mulig kommunal overtakelse av eiendommen		2019/16
PS 29/19	Rapport fra arbeidet med barnevernssamarbeid Loppa, Kvæningen og Alta		2015/238
PS 30/19	Rutiner for oppfølging av netthets - Kvæningen kommune		2018/78
PS 31/19	REFERATSAKER		
RS 6/19	Referat fra møte i Politirådet 26.03.2019		2018/293
RS 7/19	Kriminalstatistikk for Nord-Troms 2018		2018/293
RS 8/19	Protokoll fra møte i regionrådet 26.03.2019		2018/78
RS 9/19	Protokoll fra møte i regionrådet 01.04.2019		2017/179



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Kvæningen formannskap	
21/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Husbankens tilskuddsordninger for 2020

Henvising til lovverk:

HB 8.B.29 – 02.2917 Retningslinjer om tilskudd til etablering i egen bolig

HB 8.B.28 – 02.2017 Retningslinjer om tilskudd til tilpasning av bolig med mer

Tilskudd til enkeltpersoner for utredning og prosjektering av boliger som skal dekke spesielle behov – HB 8.B.28 pkt. 3.b

Administrasjonssjefens innstilling

Tilskudd til vanskeligstilte:

Ordningen opprettholdes. Årlige tilskudd til etablering og tilpasning settes av i budsjettet.

Saksopplysninger

Tilskudd til etablering i egen bolig, tilskudd til tilpasning av bolig og tilskudd til utredning og prosjektering har inntil i år vært en ordning fra Husbanken som samme organ har tildelt kommunene etter søknad på hver enkel ordning.

Fra 01.01.2020 vil disse ordningene inngå i rammeoverføringer fra staten. I fagmøte med Husbanken nylig framgikk det at det kunne budsjetteres med et beløp på kr. 100.- pr. innbygger – samlet for alle ordningene.

For Kvæningen vil det bety ca 120.000.- i rammeoverføringen, men dette beløpet er ikke spesifisert – altså er det lagt opp til at det er frie midler – kommunen må selv evt. avsette midler til tilskudd på lik linje med tidligere ordning.

Vurdering

Husbankens samfunnsoppdrag lyder slik: «forebygge at folk blir vanskeligstilte på boligmarkedet og bidra til at vanskeligstilte kan skaffe seg og beholde en egnet bolig».

Husbankens prioriteringer for 2019 er:

- Barn og unge
- Eldre
- Nedsatt funksjonsevne
- Bostedsløse

Visjon: Alle skal bo godt og trygt.

Nasjonale mål og satsingsområder:

- 1. Alle skal ha et godt sted å bo**
Hjelp til å skaffe en egnet bolig
- 2. Alle med behov for tjenester, skal få hjelp til å mestre boforholdet**
Forhindre utkastelser
Gi oppfølging og tjenester i hjemmet
- 3. Den offentlige innsatsen skal være helhetlig og effektiv**
Sikre god styring og målretting av området
Stimulere til nytenkning og sosial innovasjon
Planlegge for gode bomiljø

Resultatmål:

Utleieboliger for barnefamilier
God kvalitet og i et trygt bomiljø

Midlertidig botilbud

Unntaksvis
Ikke mer enn 3 mnd.

Bostedsløshet

Skal forebygges
Skal reduseres

I Kvæningen har vi mottatt fra Husbanken til videretildeling (i kroner):

	Etablering	Tilpasning	Utredning og prosjektering
2017	350.000	100.000	0 - ikke søkt om midler
2018	250.000	50.000	0 - ikke søkt om midler
2019	500.000	100.000	0 - foreløpig ikke søkt om midler

Utredning og prosjektering: har hovedsakelig vært brukt til arkitekt hjelp ved planlegging av bolig, eller til ombygging av bolig ved eks. funksjonshemming. Maks beløp det har vært mulig å søke på de siste 3 år har vært 20.000.- pr prosjekt. Kommunen har ikke søkt om slike midler i samme tidsrom.

SAK: Kommunen må ta stilling til om det skal avsettes midler fra rammetildelingen fra 2020 til tilskudd til etablering, tilskudd til tilpasning og til utredning og prosjektering. Evt. kronebeløp må angis for ordningene.

Grovt regnet vil kommunen tape ca 80% av tilskuddsmidler sett i forhold til 2019-tildelingen.

Avsetning til tap på utlån: Kommunen har hatt anledning til å søke om tapsavsetning fra tilskudd til etablering. Pr dato er det avsatt 151.500.- på dette fondet, men må påregnes brukt i løpet av året. Fra 2020 må kommunen, hvis det skal avsettes til tapsfond, ta midler fra driftsbudsjettet til dette.

Helhetlig virkemiddelbruk

Bruke mulighetsrommet og se på de statlige og kommunale virkemidlene i sammenheng.

Både tilskudd til etablering og tilskudd til tilpasning har vært gode virkemiddelordninger – sammen med startlån – for både bosetting og etablering. Bl.a. for personell til bedrifter i kommunen, nybygging, som toppfinansiering av boliger og til ombygging og utbedringer for at eldre og funksjonshemmede skal kunne bo lenger hjemme i egen bolig.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Valg av valgstyre

Henvisning til lovverk:

Valglovens § 4-1

Ny valglov vedtatt av Stortinget den 17. juli 2002. (Gjelder fra 1. februar 2003.)

Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapetets medlemmer velges til valgstyre for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019. Ordfører velges til valgstyrets leder, mens varaordfører velges til valgstyrets nestleder.

Saksopplysninger

I henhold til valgloven § 4-1 skal det i hver kommune være et valgstyre som velges av kommunestyret selv. Kommunene kan ikke legge til grunn at tidligere ordning med formannskapet som valgstyre videreføres. I uttrykket "kommunestyret selv" ligger at myndigheten til å velge valgstyre ikke kan delegeres.

Valgstyret er et fast utvalg i kommunelovens forstand, og kommunelovens regler om valg av nemnder kommer til anvendelse. Dette innebærer at valgbarhetsreglene i kommuneloven § 14 gjelder, og man må påse at kravene til kjønnsmessig representasjon i kommuneloven §§ 36, 37 og 38a oppfylles. Kommunestyret kan for eksempel ikke velge medlemmene av formannskapet som valgstyre dersom dette medfører at kommunelovens krav til kjønnsmessig sammensetning ikke blir oppfylt. Kommunestyret selv velger valgstyrets leder og nestleder, jf. kommuneloven § 10 nr. 3.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Delegering av myndighet til å oppnevne stemmestyrer

Henvisning til lovverk:
Valglovens § 4-2.

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret delegerer myndighet til valgstyret om opprettelse av stemmestyrer for kommunestyre- fylkestingsvalget 2019.

Saksopplysninger

I hvert valglokale i kommunen skal et eget stemmestyre lede gjennomføringen av valget på valgdagen. Stemmestyret skal bestå av minst tre medlemmer. Kommunestyret velger medlemmer til stemmestyrene og ledere/nestledere. Valg av stemmestyrer kan delegeres til valgstyret, jf. valgloven § 4-2.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/19	Fondsstyret	15.03.2019
24/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Endring av vedtekter i Kvæningen Lånefond

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Vedtekter for lån fra Kvæningen lånefond

Saksprotokoll i Fondsstyret - 15.03.2019

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommunestyret gjør følgende endringer i vedtekter for Kvæningen Lånefond, godkjent av kommunestyret 30.04.2014.

Pkt 4 om krav til lånesøknad: Lånesøker skal oppgi ønsket nedbetalingstid i lånesøknaden

Pkt 5 om Lånevilkå :

Rente - 5,0 % i rente for høy risiko lån uten sikkerhet. 4,0 % rente for høgrisiko lån hvor kommunen har 1. prioritet i pant/sikkerhet.

Nedbetalingstid – det innføres maks nedbetalingstid på inntil 15 år.

Lånebeløp - Maksimalt lånebeløp økes til kr. 1 500 000,- pr. prosjekt.

Pkt 6 om Forvaltning og administrering

Lånesøknadene sendes inn til kommunen via den offentlige søknadsportalen regionalforvaltning.no.

Fondsstyret rapportere 1 gang i året til kommunestyret.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommunestyret gjør følgende endringer i vedtekter for Kvæningen Lånefond, godkjent av kommunestyret 30.04.2014.

Pkt 4 om krav til lånesøknad: Lånesøker skal oppgi ønsket nedbetalingstid i lånesøknaden

Pkt 5 om Lånevilkå :

Rente - 5,0 % i rente for høy risiko lån uten sikkerhet. 4,0 % rente for høgrisiko lån hvor kommunen har 1. prioritet i pant/sikkerhet.

Nedbetalingsstid – det innføres maks nedbetalingstid på inntil 15 år.

Lånebeløp - Maksimalt lånebeløp økes til kr. 1 500 000,- pr. prosjekt.

Pkt 6 om Forvaltning og administrering

Lånesøknadene sendes inn til kommunen via den offentlige søknadsportalen regionalforvaltning.no.

Fondsstyret rapportere 1 gang i året til kommunestyret.

Saksopplysninger

Kommunestyret har avsatt kr. 15 mill. til Kvæningen Lånefond i 2019. Kvæningen Lånefond har gjeldende vedtekter vedtatt i kommunestyret den 30.04.2014 i sak 2014/36. Det vil være hensiktsmessig å endre noe på gjeldende vedtekter i forhold til erfaringer fra forvaltningen av fondet. Forslag for endringer er merket med rødt i vedtektene.

Vurdering

Administrasjonssjefen forutsetter at styrking av Kvæningen lånefond betyr at det skal gis lån med høy risiko til investeringer, enten til anleggsmidler (materielle utgifter) eller utviklingsutgifter (immaterielle utgifter). De gjeldende vedtektene ble innført i 2014 , med en øvre grense på 250 000,- pr. prosjekt ,på inntil 50 % av det totale investeringsbehovet. Det er pr. i dag 5 % rente og 7 års løpetid. Fondsstyret har gjort en del erfaringer siden innføring av disse reglene, og administrasjonssjefen vurderer at det er nødvendig med noen endringer blant annet for å få ønsket virkning av lånefondet. .

Lånebeløp

Bedrifter/ gründere har ofte behov for å låne større beløp enn 250 000,- , da kapitalbehovet investeringsprosjektene ofte overstiger 500 000,-. Vår erfaring er at det kreves ofte store investeringer i en bedriftsetablering og eller i en utvikling av etablert virksomhet. Med utgangspunkt i det foreslår administrasjonssjefen at maksimal lånebeløp økes til 1 500 000,- pr. prosjekt.

Nedbetalingsstid

Kvæningen lånefond har erfart at det i flere tilfeller vært behov for å låne beløp på kortsikt. Dette gjelder for eksempel investeringer hvor næringsdrivende må betale merverdiavgift ved investeringen som de får tilbakebetalt neste år. Vedtektene bør ta høyde for at det er forskjellige behov, det administrasjonssjefen foreslår at lånesøker oppgir ønsket nedbetalingstid ved innsending av søknad. Det gis kan avdragsfritt lån på inntil 1 år også til lån med nedbetalingstid under 12 mnd.

Noen lånekunder i Kvæningen lånefond har søkt om å forlenge nedbetalingstiden. Administrasjonssjefen foreslår at innføres maks nedbetalingstid på inntil 15 år.

Rente

Kvæningen lånefond har operert med en rentefot på 5 % siden etableringen på 90-tallet. Renten er noe høyere enn i vanlige banker, men det argumenteres med at dette er høgrisiko lån. Innovasjon Norge har differensiert rente, 4,5 % for høgrisiko lån uten sikkerhet og 3,5 % for lån med sikkerhet. Administrasjonssjefen foreslår at Kvæningen kommune opprettholder 5,0 % i rente for høgrisiko lån uten sikkerhet, 4,0 % for lån hvor kommunen har 1. prioritet i pant/sikkerhet.

Administrasjonssjefen foreslår at lånesøknadene sendes inn til kommunen via den offentlige søknadsportalen regionalforvaltning.no. Dette for å forenkle søknadsprosessen for søkerne. I vedtektene er det vedtatt at fondsstyret skal rapportere 2 ganger i året til kommunestyret. Det foreslås at rapporteringen endres fra 2 til 1 gang i året. Fondsstyret har de siste årene innvilget 4-5 lån i året i lånefondet. Mengden tilsier at det ikke er behov for å rapportere 2 ganger. Administrasjonssjefen foreslår at fondsstyret rapporterer til kommunestyret en gang i året med en årsrapport for lånefondet.



Vedtøker for lån fra Kvæningen lånefond (vedtatt av Kvæningen kommunestyre den 30.04.2014, sak 2014/36, endret i kommunestyret i sak 2019/)

1. Formål

Kommunestyret i Kvæningen har i budsjettet for 2019 styrket lånefondet med kr. 15 mill. for utlån til næringsdrivende. Kvæningen lånefond skal gi lån til nyetablerte og eksisterende bedrifter i Kvæningen. Formålet er å fremme innovasjon, utvikling og skape arbeidsplasser i private virksomheter, og med det bidra til vekst i Kvæningen. Lånefondet skal supplere de lånemuligheter som næringsvirksomheter ellers måtte ha.

2. Rammevilkår

Kvæningen lånefond skal ikke være konkurransevridende.
Kvæningen lånefond skal til enhver tid følge gjeldende lover og forskrifter om offentlige lånefond, samt EØS – reglement for slike formål.

3. Krav til lånesøker

Lånesøker skal være en juridisk enhet som for eksempel aksjeselskap, ansvarlig selskap, enkeltmannsforetak eller samvirkeforetak, med norsk organisasjonsnummer og forretningsadresse i Kvæningen.

I henhold til EØS regler skal lånesøker på bevilgningstidspunktet være en små- eller mellomstor bedrift (SMB), dvs.:

- Mindre enn 250 ansatte
- Enten en omsetning mindre enn 50 mill. EUR eller en balanse mindre enn 43 mill. EUR
- Lånesøker skal ha sunn økonomisk drift og/eller ha ambisjoner om vekst og utvikling. Lånesøker skal ikke være i økonomisk krise eller virksomheten må ikke være konkursrammet. Etablerte virksomheter skal ha inntjeningssevne, være lønnsom og ha positiv egenkapital. For virksomheter i etablerer/utviklingsfasen skal det være en sammenheng mellom utviklingskostnader og fremtidig inntjeningssevne.

4. Krav til lånesøknad

Kvæningen lånefond gir lån til prosjekter/investeringer med et klart utviklingsperspektiv. Det kan gis lån til produkt- og markedsutvikling, investering i materielle og immaterielle aktiver i forbindelse med opprettelse av ny virksomhet, utvidelse av en eksisterende virksomhet eller grunnleggende endring i en eksisterende virksomhet. Ved materielle anleggsaktiver forstås bl.a. bygninger, driftsmidler og inventar. Ved immaterielle aktiver forstås bl.a. patentrettigheter, lisenser og knowhow/kunnskap og kompetanse.

Det gis ikke lån til ordinære driftsutgifter/vedlikeholdsutgifter eller gjeldssanering.

Lånesøknaden skal inneholde følgende punkter:

- Lånesøkers navn, virksomhet, organisasjonsnummer, samt fullstendig adresse. Flere lånsøkere skal stå solidarisk ansvarlig for lånet.
- Presentasjon av virksomheten og en enkel beskrivelse av utviklingsprosjektet og /eller prosjektplan, med målsetninger og milepæler (aktivitets- og tidsplan)
- Realistisk kostnads – og finansieringsplan. Andre finansieringskilder må oppgis. Prosjektet må ikke settes i gang for det er fullfinansiert.
- Lånesøker skal oppgi ønsket nedbetalingstid
- Vedlegg – attester for skatte- og avgifts restanser som ikke er eldre enn 2 måneder. Privatpersoner skal levere attest for skyldig skatt.

Fondsstyret kan innhente nødvendige opplysninger om lånesøker.

5. Lånevilkår

Rentesats

Rentesatsen for lån er p.t. 5,0 % p.a. for høy risikolån uten sikkerhet. Rentesatsen for høy risiko lån med sikkerhet er lånesatsen 4,0 %. Renten beregnes og forfaller til betaling etterskuddsvis.

Låneomkostninger

Etableringsgebyr er p.t. kr. 1500,-, og depotgebyr på kr. 500,-. Termingebyr er p.t. kr. 36,- pr termin.

Nedbetalingsvilkår

Lån nedbetales med halvårlige avdrag eller månedlige avdrag. Lån kan søkes avdragsfritt inntil 1 år. Løpetid tilpasses etter tekniske og økonomiske levetid på investeringen/prosjektet, men kan ikke overstige 15 år.

Sikkerhet

Det skal stilles pant som sikkerhet for lån (hovedstol, renter, omkostninger m.m). Sikkerhetskravet vurderes særskilt i forhold til søknad, sikkerhet skal tilsvare risiko. I de fleste tilfeller stilles det krav om pant i anleggsmidler som det gis lån til, f.eks. bygninger, driftsmateriell, inventar og varelager m.m. Annen sikkerhet kan vurderes, der det er hensiktsmessig. Pantet skal tinglyses, omkostninger betales av låntaker. Låntaker forplikter å forsikre panteobjektet(er). Låntaker plikter å sørge for forsvarlig stell og vedlikehold av panteobjekt(er). Lån utbetales vanligvis når låneavtale er underskrevet og tinglysning og forsikring av panteobjekt er bekreftet.

Lånebeløp

Det kan gis lån på inntil kr. 1 500 000,- pr. prosjekt.

Fondsstyret foretar en konkret vurdering av den enkelte søknad. Kvæningen Lånefond kan som hovedregel maksimalt gi lån som tilsvarer inntil 50 % av det samlede kapitalbehovet.

Låntakers plikter

Låntaker skal drive den virksomhet som Fondsstyret har forutsatt for lånet. Dersom prosjektet/investeringene gjennomføres delvis, reduseres lånebeløpet forholdsvis. Dersom låntaker ønsker å endre investeringsplanen som ligger til grunn for lånetilsagnet, må det søkes om godkjenning for endringene gjennomføres. Låntaker plikter å sørge for at bedriftens verdier til enhver tid holdes forsvarlig vedlike, slik at de ikke forringes utover det som er normalt ved elde og slitasje. Bedriften skal til enhver tid holdes tilstrekkelig forsikret mot brannrisiko og annen risiko som det er vanlig å forsikre mot i låntakers bransje.

Låntaker skal etter hvert årsoppgjør innen 30.06, oversende utskrift av årsregnskapet til fondsstyret. Låntaker forplikter seg til å oppfylle de vilkår som fremgår av tilsagn, pantobligasjon og låneavtale. Hele lånet forfaller til betaling dersom lånevilkårene blir vesentlig misligholdt eller låntaker på annen måte handler i strid med de forutsetninger som fondsstyrets tilsagn bygger på. Lån behandles skattemessig i overensstemmelse med gjeldende lover og forskrifter.

6. Forvaltning og administrering av lånefondet

Søknad om lån sendes inn på Regionalforvaltning.no til Kvæningen kommune, 9161 Burfjord. Som hovedregel vil lånesøknad bli behandlet på førstkommende møte i fondsstyret etter mottak av søknad. Fondsstyret bevilger lån fra Kvæningen lånefond, og rapporterer bruk av lånefondet til Kvæningen kommunestyre 1 gang i året.

Kvæningen næringsfond er underlagt Lov om offentlighet og Lov om forvaltning.

7. Ikrafttredelse

Endringer i vedtekter kan kun gjøres av kommunestyret. Lånefondets vedtekter skal tas opp til rullering en gang i hver valgperiode. Disse retningslinjene erstatter tidligere vedtatte retningslinjer for lån fra næringsfond, og får virkning fra vedtaksdato. Vedtektene gjelder til nye føringer blir gitt



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/19	Kvæningen formannskap	15.03.2019
25/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Midler til infrastrukturtiltak 2019

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Hovedutfordringer i folkehelseoversikt
- 2 Handlingsplan infrastruktur 2019-2020

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 15.03.2019

Behandling:

Endringsforslag fra SV: Punkt 3 endres til: Som strategi velges strategi 2. Formannskapet mener imidlertid at midlene kun skal brukes til fysiske tiltak samt at allerede vedtatt utbygging av strøm kai Burfjord legges som tiltak i planen.

Innstillingen ble vedtatt med 4 stemmer mot 1 stemme for tilleggforslaget.

Vedtak:

1. Ordningen med infrastrukturmidler begrenses til offentlig infrastruktur, i Kvæningen kommune.
2. Enkelttiltak som skal iverksettes, vedtas av formannskapet.
3. Som strategi velges strategi 2, langsiktig utvikling.

Administrasjonssjefens innstilling

4. Ordningen med infrastrukturmidler begrenses til offentlig infrastruktur, i Kvæningen kommune
5. Enkelttiltak som skal iverksettes, vedtas av formannskapet.
6. Som strategi velges strategi 2, langsiktig utvikling

Saksopplysninger

Kommunestyret i Kvænangen kommune vedtok i budsjett for 2019 å avsette 4.8 mill til investeringstiltak. Administrasjonssjefen har foreslår handlingsplan for 2019/2020, med statusbeskrivelse for kommunale anlegg og en oversikt over nye tiltak som er foreslått i kommuneplan arealdel og vedtatte kommunedelplaner. I handlingsplanen blir strategiske valgmuligheter skissert, og med foreslåtte prioriteringer i forhold til disse.

Vurdering

Administrasjonssjefen forutsetter at disse midlene skal brukes på kommunale anlegg, som havner, kai og vei. Administrasjonssjefen bruker definisjonen den store norske leksikon som utgangspunkt «*Infrastruktur, det nett av faste anlegg som er grunnlaget for en virksomhet. Brukes ofte om systemet av veier, havner, flyplasser, ledningsnett med mer, som betjener næringslivet og husholdningene i et land eller område.*

Det er laget et forslag til handlingsplan for infrastruktur. I dette forslaget er det tatt utgangspunkt i forslag som er foreslått i planstrategi, kommuneplan arealdel og kommunedelplaner som er vedtatt, kystsonenplan og idrett, friluft og kultur, kulturminneplan. I handlingsplanen er det laget en statusoversikt over aktuelle infrastruktur tiltak, både kortsiktige og langsiktige satsinger. I mange av de kortsiktige tiltakene er det behov for vedlikehold og oppdateringer. De langsiktige tiltakene er tiltak som er foreslått i kommuneplanene og som skal bidra til vekst og samfunnsmessig utvikling. Ut i fra administrasjonssjefens vurdering er det 3 valgmuligheter, strategi 1 – satse på en stor investering, strategi 2 – satse på tiltak som har utløsende effekt og skaper vekst, strategi- 3 satse på å få i stand anlegg og satse på vedlikehold og oppdatering

Strategi 1: En investering

Velge et satsingsområde og avsatte midler (100%) til det. I dette alternativet velges et satsingsområde og satses alt på det. Det betyr at man prioriterer av en investering og tildeler ikke midler til vedlikehold eller andre mindre prosjekter. Midlene avsettes som egenkapital for investeringen, og det søkes om eksterne midler for full finansiering. Kommunen må finne andre midler til vedlikeholdsprosjektene.

Administrasjonssjefen vurderer at oppgradering av Burfjord Industrikai er et tiltak i denne kategorien. Behovene for oppgradering av Burfjord kai har blitt utredet allerede i 2015, og påløp da til 10 mill. Prosjektet ble ikke prioritert da. Dette er et prosjekt som man kan få støtte til fra Troms fylkeskommune, med forutsetning om kommunal egen kapital. Kommunene i Nord Troms har hatt fokus på samferdselsutfordringer, og er i gang med et prosjekt for havnesamarbeid. Dette kan åpne for flere finansieringsmuligheter. Prioritering av tiltak foreslås i kap 4 i handlingsplanen.

Strategi 2: Langsiktig utvikling

Man kan her velge ett eller flere satsingsområder, som bidrar til utvikling. I disse alternativene velges det tiltak som bidrar til utvikling og som kan ha utløsende effekt for andre prosjekter. Setter av midler til tiltak som har langsiktig og samfunnsutviklingsmessig karakter og som er prioritert i kommuneplanen og kommunedelplaner. Man velger her å prioritere de mest prekære prosjektene, for å avverge større skader på allerede skadet infrastruktur.

De tiltakene som prioriteres i dette alternativet, bør ha utløsende karakter for muligheter for eksterne midler ved senere anledning. senere klar prioritering og midler til egenkapital i større prosjekter. Et eksempel her er at vi må ha en trafikksikkerhetsplan på plass, for å kunne søke på trafikksikkerhetsmidler

Administrasjonssjefen vurderer at planoppgaver som sentrumsplan og trafikksikkerhetsplan er av en slik karakter at det kan ha utløsende effekt, på flere av de tiltakene som er listet opp under oppgradering og også nye tiltak. Andre tiltak som kan føre til utvikling og innovasjon er infrastruktur som tilrettelegger for næringsvirksomhet. Prioritering av tiltak foreslås i handlingsplanen kap 4, strategi 2

Strategi 3: Vedlikehold og oppgradering av eksisterende anlegg

Velge vedlikehold og oppgradering av eksisterende anlegg, og bruke midler på det. I dette alternativet prioriterer man kortsiktige behov, og vi får dekt vedlikeholds behov som har bygget seg opp over flere år. Det betyr at man velger å få i stand eksisterende anlegg og velger bort nye utviklingsprosjekter og nye satsinger. Tiltak som er satt på vedtatte kommunedelplaner blir satt på vent.

Administrasjonssjefen vurderer at alle tiltak som er i statusoversikten over eksisterende anlegg er prosjekter som prioriteres dersom man velger dette alternativet. Prioritering av tiltak foreslås i kap 4, strategi 3.

Administrasjonssjefen vurderer at det er mest hensiktsmessig å prioritere strategi og tiltak som gir vekst på lengere sikt. Administrasjonssjefen mener at strategi 1 og strategi 2 har størst effekt for vekst i lokalsamfunnet. Begge strategiene har en effekt for utvikling av næringsliv og lokalsamfunn Administrasjonssjefen legger fram saken uten innstilling, og foreslår at formannskapet prioriterer tiltak utifra foreslått handlingsplan.

Formannskapets forslag sendes til kommunestyret for endelig godkjenning.

Hovedutfordringer

Befolknings sammensetning – Noen av de største utfordringene:

- Befolkningsnedgang – At befolkningsgrunnlaget opprettholdes er viktig for at Kvæningen fortsatt skal kunne bestå som et fullverdig samfunn og demokrati.
- Økende andel og antall eldre, særlig over 80 år. Flere eldre vil sannsynligvis føre til en økning i aldersrelaterte sykdommer og økt behov for HO-tjenester.
- Færre i yrkesaktiv alder. Få barnefamilier (kun ca. 20 prosent av husholdningene har barn under 18 år) og få ungdommer.
- Stor andel sesong-innbyggere knyttet til reindrift og fritidsboliger.
- Spredt bosetting er en utfordring med tanke på kommunale tjenester og sosialt fellesskap.

Oppvekst og levekår – Noen av de største utfordringene:

- Stor andel lavinntekts-husholdninger. Andelen barn som lever i lavinntekts-familier er større enn landet og fylket. Aleneboende er den vanligste husholdningsformen.
- Generelt lavt utdanningsnivå. Dette gir utfordringer for den enkelte med hensyn til å få seg jobb, og kan virke begrensende på etablering av arbeidsplasser.
- En betydelig lavere andel av elevene i Kvæningen er fornøyd med lokalmiljøet, skolen og helsa, enn landsgjennomsnittet
- Få arbeidsplasser i private sektor.
- Manglende universell utforming av omsorgsboliger, for få tilrettelagte boliger til boligsosiale målgrupper, og et svært lite privat boligutleie-marked

Fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø – Noen av de største utfordringene:

- Veldig få gang- og sykkelstier. Svært få tilrettelagte turstier/-veier for funksjonshemmede/barnevogner.
- Forsøpling i utfartsområder. Manglende søppelbokser og toalett ved parkeringsplasser og utfarts-/turområder.
- Lite tilrettelagt sentrumsområde og manglende infrastruktur for uteaktiviteter i sentrum. Det finnes ingen lekeplasser i boområder.
- Få kulturtilbud og sosiale møteplasser.

Skader og ulykker – Noen av de største utfordringene:

- Fallskader hos eldre – Trenger helse- og omsorgstjenester en lang periode. Hvert hoftebrudd koster samfunnet i snitt ca. 500 000.
- Selv om færre dør i ulykker, er ulykker med personskader den største dødsårsaken blant personer under 45 år.

Helserelatert atferd/levevaner – Noen av de største utfordringene:

- 84% av ungdommene i Kvæningen bruker mer enn to timer foran en skjerm hver dag.
- En betydelig andel av befolkningen er ikke aktive nok.
- Overspising og dårlig kosthold.
- Inaktivitet og overvekt gjør folk etter hvert mer utsatt for uhelse og psykisk og fysisk sykdom. Mindre mulighet til å oppleve mestring ifm. fysisk aktivitet.

Helsetilstand – Noen av de største utfordringene:

- Høy andel med livsstilssykdommer som type 2-diabetes, hjerte-/kar-sykdommer, og muskel- og skjelett-relaterte diagnoser.
- Lavere forventet levealder (enn landsgjennomsnittet)

Hovedutfordringer

Befolknings sammensetning – Noen av de største utfordringene:

- Befolkningsnedgang – At befolkningsgrunnlaget opprettholdes er viktig for at Kvæningen fortsatt skal kunne bestå som et fullverdig samfunn og demokrati.
- Økende andel og antall eldre, særlig over 80 år. Flere eldre vil sannsynligvis føre til en økning i aldersrelaterte sykdommer og økt behov for HO-tjenester.
- Færre i yrkesaktiv alder. Få barnefamilier (kun ca. 20 prosent av husholdningene har barn under 18 år) og få ungdommer.
- Stor andel sesong-innbyggere knyttet til reindrift og fritidsboliger.
- Spredt bosetting er en utfordring med tanke på kommunale tjenester og sosialt fellesskap.

Oppvekst og levekår – Noen av de største utfordringene:

- Stor andel lavinntekts-husholdninger. Andelen barn som lever i lavinntekts-familier er større enn landet og fylket. Aleneboende er den vanligste husholdningsformen.
- Generelt lavt utdanningsnivå. Dette gir utfordringer for den enkelte med hensyn til å få seg jobb, og kan virke begrensende på etablering av arbeidsplasser.
- En betydelig lavere andel av elevene i Kvæningen er fornøyd med lokalmiljøet, skolen og helsa, enn landsgjennomsnittet
- Få arbeidsplasser i private sektor.
- Manglende universell utforming av omsorgsboliger, for få tilrettelagte boliger til boligsosiale målgrupper, og et svært lite privat boligutleie-marked

Fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø – Noen av de største utfordringene:

- Veldig få gang- og sykkelstier. Svært få tilrettelagte turstier/-veier for funksjonshemmede/barnevogner.
- Forsøpling i utfartsområder. Manglende søppelbokser og toalett ved parkeringsplasser og utfarts-/turområder.
- Lite tilrettelagt sentrumsområde og manglende infrastruktur for uteaktiviteter i sentrum. Det finnes ingen lekeplasser i boområder.
- Få kulturtilbud og sosiale møteplasser.

Skader og ulykker – Noen av de største utfordringene:

- Fallskader hos eldre – Trenger helse- og omsorgstjenester en lang periode. Hvert hoftebrudd koster samfunnet i snitt ca. 500 000.
- Selv om færre dør i ulykker, er ulykker med personskader den største dødsårsaken blant personer under 45 år.

Helserelatert atferd/levevaner – Noen av de største utfordringene:

- 84% av ungdommene i Kvæningen bruker mer enn to timer foran en skjerm hver dag.
- En betydelig andel av befolkningen er ikke aktive nok.
- Overspising og dårlig kosthold.
- Inaktivitet og overvekt gjør folk etter hvert mer utsatt for uhelse og psykisk og fysisk sykdom. Mindre mulighet til å oppleve mestring ifm. fysisk aktivitet.

Helsetilstand – Noen av de største utfordringene:

- Høy andel med livsstilssykdommer som type 2-diabetes, hjerte-/kar-sykdommer, og muskel- og skjelett-relaterte diagnoser.
- Lavere forventet levealder (enn landsgjennomsnittet)

Handlingsplan for infrastruktur 2019-2020



1 Bakgrunn

Kommunestyret har bevilget 4.8 millioner, til infrastrukturtiltak i 2019. Infrastruktur spenner over flere fagfelt og er en strategisk og overordnet satsing, som vanligvis prioriteres som i et handlingsprogram for samfunnsplan.

Infrastruktur defineres slik i den norske store leksikon; *Infrastruktur, det nett av faste anlegg som er grunnlaget for en virksomhet. Brukes ofte om systemet av veier, havner, flyplasser, ledningsnett med mer, som betjener næringslivet og husholdningene i et land eller område.*

I dette notatet er laget en oversikt over kommunale infrastruktur tiltak som er prioritert i gjeldende planer- planstrategi, Kommuneplanens arealdel, kommunedelplan for kystzone, kommunedelplan for idrett, friluftsliv og kultur, forslag til kommunedelplan for kulturminner. Vann og avløp er ikke tatt med i denne planen, da skal finansieres med selvkost og det skal lages en kommunedelplan for vann.

I del 2 er en enkel statusbeskrivelse for kommunale veier, havner, kommunalt tilrettelagte områder for næringsvirksomhet og nye tiltak som er foreslått i planene. Det er innhentet pris på enkelte tiltak og enkelte er stipulert. Del 3 og 4 handler om valg av tiltak og strategiske betraktninger om det. Vedlagt legges også en oversikt over utfordringer identifisert i folkehelsekartlegging.

2 Statusbeskrivelse og behovsanalyse

2.1 Eksisterende anlegg / Nyanlegg

I dette punktet er det en oversikt over

Anlegg	Status	Oppgraderingsbehov
Kommunale veier		
Kommunale veier / gatelys i forsyningsområde til Ymber AS foreligger det krav om direkte måling av strøm innen 01.01.2019. Sak 2015/286 - 18	Seglvik - utført sept. 2017 Reinfjord - ikke utført. Spildra – ikke utført. Valanhamn – ikke utført Forskriftskrav NVE og Ymber har pålagt KK gjennomføre tiltak.	Har innhentet pris for utbedring iht. Lovkrav. Reinfjord kr. 178 000,- Spildra kr. 50 000,- Valan kr. kr. 60 000,- (estimat)
Kommunal vei Sørstraumen	Klargjort for asfaltering 2006	Innhentet pris kr. 279 000,- Veidekke 13.02.2019
Kommunal vei Kviteberg	Klargjort for asfaltering 2008	Innhentet pris kr. 1 408 950,-

Sak 08/00494		Veidekke 13.02.2019
Trafikksikkerhetstiltak- skolevei	<p>Snuplass Kviteberg</p> <p>Grunnet nytt anbud og bestemmelser vil Torghatten buss 1. Aug. bruke vogn på 14,8 meter. Snuplassen er fysisk for liten, og må utbedres innen 20. Aug. (skolestart)</p> <p>Sekkemo – av/ påstigning</p> <p>Sak i forhold til sikker skoleveg.</p> <p>Henvendelse fra Per R.Reiersen</p> <p>Farlig av- og påstigning.</p>	<p>Det er ikke tatt stilling til dette i kommunen, må legges frem politisk. Estimerte kostnader kr. 80 000,-</p> <p>Tiltak i trafikksikkerhetsplan</p>
Reasfaltering kommunale veier	Behov for reasfaltering enkelte delstrekninger av kommunale veier (ca. 1000m) asfaltert i perioden 1985 –1995.	<p>Innhentet pris kr. 504 000,-</p> <p>Veidekke 13.02.2019</p>
Dalelva på Spildra	Defekt Svalbardrør Ø 1200	Materiell/utf kr. 100 000,-
Veigrus ytre Kvæningen	<p>Videreføring av tiltak fra 2016</p> <p>Mangel på grus, igjengrodde grøfter og renner.</p> <p>Invitere til samarbeid med grendelagene.</p>	
Egenandel fylkesvei – Stajord	Kvæningen kommune har ved tidligere anledninger avsatt midler til egenkapital til Stajordveien	Avhengig av at fylkeskommunen prioriterer midler til formålet.
Havner /kai		

Dunvik kai m/ kaihus	Venterom/lager - Lekkasje Tak/ vegger. Behov for totalrenovering av utvendig kledning/ tak.	Innhentet pris kr. 60 000,- Utvendig belysning kr. 20 000,- Molodekke Havna mudring
Stopplis front kaidekke	Mangler stopplis	Mat/mont kr. 15 000,-
Kommunal parkering	Tilrettelegging for parkering av biler for folk bosatt i ytre Kvænangen. Anlegges på areal til tidligere ungdomsklubb	Grusing/ skilting kr. 50 000,-
Industrikai/-område Burfjord		
Tilrettelegging for strømuttak etter Kommunestyrets vedtak PS 76/17	Ikke utført Formannskapet har i møte 13.02.2019 sak 4/19 besluttet at tiltaket belastes midler avsatt til infrastruktur. K-styret – 27.02.2019 PS 12/19 Vedtak:	Har innhentet pris for 4 uttaks strømsøyle. 2 mulige plasseringer Kr. 134 600/ 184 600
Oppretting og reasfaltering av området tilhørende industrikai/ utleiebygg og fiskemottak.	Omfattende skader.	Total pris kr. 530 000,- (Oppretting kr. 100 000,- Innhentet pris på asfalt kr. 430 000,-) Veidekke 13.02.2019
Industrikai	Behov for oppgradering iht til tidligere rapporter. Bruk av midler til næringsrettet infrastruktur kan søkes dekket	Utfordringer: skader som følge av korrosjon, fendring, mudring, spunting mm. Dette kan gå på

	inntil 50 % av kostnadene under forutsetning av at kommunen fatter vedtak om kommunal egenandel.	sikkerheten til de som skal legge til kai i Burfjord. Innhentet tilbud i 2015, kr. 10 mill
Kommunal vaskeplass for store kjøretøyer -	Eksisterende vaskeplass har vært benyttet av en aktør. Det legges til rette for at denne kan brukes av flere aktører. (utleie og drift utføres av Kvæningen Kommune.	Oppgradering av anlegg bygg/ utvendige arbeider Kr. 150 000,-

2.2 Nye tiltak foreslått i vedtatte planer

Tiltak	Plan	Status
Fiskeri/båthavn i Burfjord	Kystsoneplan	Det er avsatt midler i budsjettet 2019. Det vil være nødvendig å finne en egnet plassering for båthavna, da forutsetningen er endret. Nødvendig å lage en reguleringsplan.
Kultur/ sentrumsområde i Burfjord	Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og kultur	Vedtatt i handlingsprogrammet, avhengig av kommunal egenandel for å få midler til tiltak. Sentrumsplan for Burfjord bør vedtas før tiltaket igangsettes.
Parkering/ toalett / avfall E6, utfartsområder /scooterløyper	Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og kultur	Vedtatt i handlingsprogrammet, behov fra midler fra 2020.
Sentrumsplan Burfjord	Kommuneplanens arealdel og Planstrategi	Kommuneplanens arealdel forutsetter at det lages en sentrumsplan for Burfjord. Bør være vedtatt før man kan sette i gang utviklingstiltak i Burfjord.

Plan for scooterløyper	Lovkrav, må være på plass før 2021.	I 2019 er det bevilget 200 000,-. Store deler av dette, vil gå med til friluftskartleggingen., som må ligge som grunnlag i prosjektet
Plan for trafikksikkerhet	Planstrategi	Troms fylkeskommune og andre myndigheter forutsetter at kommunene har vedtatt trafikksikkerhetsplan før det bevilges midler til slike tiltak.
Nytt industriområde	Kommuneplan arealdel	
Badderen grustak	Planstrategi Reguleringsplan	Privat drift fra jan. 2017. For å få driftskonsesjon så må det foreligge en reguleringsplan for avsatt område.
Sætra sør - forlengelse av vei, vann og avløp.	K-styre – 27.06.2018 PS 53/18	
Moloen i Seglvik	Kommunedelplanens for kulturminner	Midler på fond til utbedringstiltak. Prosjektet har vært på vent i mange år.

3 Mulige strategier

Statusoversikten viser at behovene for oppgradering og vedlikehold av kommunale anlegg er store, forringelser og skader har skjedd over lang tid og det har ikke vært rom for vedlikehold i driftsbudsjettet. I et utviklingsperspektiv er det nødvendig å tenke nytt og de planene som er vedtatt i denne planperioden er det foreslått en del nye investeringer som kan bidra til vekst og utvikling. De nye tiltakene er tiltak av langsiktig karakter som er et resultat av de vurderingene som i dette

3.1 Strategi 1: En investering

Velge et satsingsområde og avsette midler (100%) til det. I dette alternativet velges et satsingsområde og satses alt på det. Det betyr at man prioriterer av en investering og tildeler ikke midler til vedlikehold eller andre mindre prosjekter. Midlene avsettes som egenkapital for investeringen, og det søkes om eksterne midler for fullfinansiering. Kommunen må finne andre midler til vedlikeholdsprosjektene.

Administrasjonssjefen vurderer at oppgradering av Burfjord Industri kai er et tiltak i denne kategorien. Behovene for oppgradering av Burfjord kai har blitt utredet allerede i 2015, og påløp da til 10 mill. Prosjektet ble ikke prioritert da. Dette er et prosjekt som man kan få støtte til fra Troms fylkeskommune, med forutsetning om kommunal egen kapital. Kommunene i Nord Troms har hatt fokus på samferdselsutfordringer, og er i gang med et prosjekt for havnesamarbeid. Dette kan åpne for flere finansieringsmuligheter.

3.2 Strategi 2: Langsiktig utvikling

Man kan her velge ett eller flere satsingsområder, som bidrar til utvikling. I disse alternativene velges det tiltak som bidrar til utvikling og som kan ha utløsende effekt for andre prosjekter. Setter av midler til tiltak som har langsiktig og samfunnsutviklingsmessig karakter og som er prioritert i kommuneplanen og kommunedelplaner. Man velger her å prioritere de mest prekære prosjektene, for å avverge større skader på allerede skadet infrastruktur.

De tiltakene som prioriteres i dette alternativet, bør ha utløsende karakter for muligheter for eksterne midler ved senere anledning. senere klar prioritering og midler til egenkapital i større prosjekter. Et eksempel her er at vi må ha en trafikksikkerhetsplan på plass, for å kunne søke på trafikksikkerhetsmidler

Administrasjonssjefen vurderer at planoppgaver som sentrumsplan og trafikksikkerhetsplan er av en slik karakter at det kan ha utløsende effekt, på flere av de tiltakene som er listet opp under oppgradering og også nye tiltak. Andre tiltak som kan føre til utvikling og innovasjon er infrastruktur som tilrettelegger for næringsvirksomhet. Prioritering av tiltak foreslåes i handlingsplanen kap 4, strategi 2

3.3 Strategi 3: Vedlikehold og oppgradering av anlegg

Velge vedlikehold og oppgradering av eksisterende anlegg, og bruke midler på det. I dette alternativet prioriterer man kortsiktige behov, og vi får dekt vedlikeholds behov som har bygget seg opp over flere år. Det betyr at man velger å få i stand eksisterende anlegg og velger bort nye utviklingsprosjekter og nye satsingen. Tiltak som er satt på vedtatte handlingsprogram blir satt på vent.

Administrasjonssjefen vurderer at alle tiltak som er i statusoversikten over eksisterende anlegg er prosjekter som prioriteres dersom man velger dette alternativet.

4 Forslag til prioritering og finansiering

K = Kommunale midler

E= Eksterne midler

Tallene er i 1000 kr.

Strategi 1 : en investering

Dersom denne strategien velges foreslås følgende prioritering

	kapitalbehov	Kommunal andel	Ekstern finansiering
Burfjord industri kai	10000	4600	5400

Strømuttak	185	185	
	10185	4785	5400

Strategi 2 : Langsiktig utvikling

Dersom denne strategien velges, foreslås disse tiltak. Overslagene for kapitalbehovet er usikre , da det er basert på anslag og erfaringstall.

	kapitalbehov	Kommunal andel	Ekstern finansiering
Planer			
Burfjord sentrumsplan	600	600	
Plan for scooterløyper/revidering	400	400	
Trafikksikkerhetsplan	200	200	
Reguleringsplan Badderen grustak	300	300	
Reguleringsplan Burfjord fiskerihavn	300	300	
Sætra sør, tilrettelegging av vei vann og avløp	1000	1000	
Parkering E6 / turområder	1200	600	600
Veier			
Gatelys	288	288	
Trafikksikkerhet skolevei	200	200	
Havner			
Venterom Dunvik	95	95	
Kommunal parkering	50	50	
Strømuttak Burfjord industriområde	185	185	

Uteområde Burfjord Industrikai	503	503	
Vaskeplass	150	150	
	5471	4821	600

Strategi 3 : Vedlikehold og oppgradering

Dersom denne strategien velges, foreslås følgende prioritering

	kapitalbehov	Kommunal andel	Ekstern finansiering
Veier / parkering			
Veilys (lovkrav)	288	288	
Asfalt Sørstraumen	279	279	
Asfalt Kviteberg	1410	1410	
Trafikksikkerhet- skolevei	200	200	
Asfalt kommunale veier	504	504	
Dalelva	100	100	
Grusing -ytre Kvænangen	80	80	
Asfalt - Stajord kommunal egenandel	2000	500	1500
	4781	3361	
Havner/ kaier			
Venterom Dunvik	95	95	
Parkering- havn Burfjord	100	100	
Industrikai strømuttak	185	185	
Uteområde ved Burfjord Industrikai	530	530	
Vaskestasjon	150	150	
	1060	1060	

Planarbeid			
Reguleringsplan Badderer grustak	200	200	
Revidering av snøskuterløypene	300	300	
	500	500	
Sum	6341	4921	1500

5 Vedtak

Formannskapet vedtar følgende strategi og prioriteringer:

Kvænanen kommune

GÁRGU 8, 9161 BURFIORD
Telefon 77 77 88 00
www.kvanangen.kommune.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Adresseprosjektet-Fremlegg for godkjenning av navn på adresseparseller i Kvæningen kommune

Henvising til lovverk:
Lov om stadnavn (stadnamnlova)

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i lov om stadnamn § 5, 2 ledd, vedtar Kvæningen kommune følgende skrivemåte av adressenavn i kommunene:

2007-Jonaslia

3014-Kvæningdalen

6003-Sollia

9004-Olgula

9005-Kärpikkä

Og følgende grendenavn;

Olgul-Nordsamisk

Olkula Kvensk

Olgula-Norsk

I funksjonen som adressenavn kan det velges mellom nordsamisk, kvensk eller norsk stavemåte.

Saksopplysninger

Kvænangen kommunestyre vedtok i PS 29/16, adressenavn på veiparseller i kommunen.

For parsellene;

2007-Jonaslia

3014-Kvænangsdalen

6003-Sollia

9004-Olgola

9005-Kärpikkä,

ble det bare bestemt hva veiene skal hete og ikke stavemåte.

Det betyr at kommunestyret nå skal ta stilling til om stavemåten, skal være på norsk, samisk eller kvensk.

Det ble opprettet navnesak på disse parsellene. I den forbindelse, var saken på høring og det kom inn 5 høringsvar innen fristen; Kvænangen Quen og sjøsamisk forening, Návuona Sámiid Searvi, Burfjord Grendeutvalg, Spildra Grendeutvalg og Kjækan og Kvænangsbøtn Grendeutvalg.

Hele saken, inkludert høringsinnspillene ble oversendt til stedsnavntjenestene for tilråding.

Det foreligger nå en endelig tilrådning i fra stedsnavntjenestene. For parsellen 6003 Sollia, ble det i ettertid opplyst i fra Kartverket, at stavemåten var godkjent.

Parsell(navn/stavemåte) er etter forslag i fra daværende navnegruppe)	Strekning	Tilråding Stedsnavntjenestene Norsk (N) Kvensk (K) Samisk (S)	Høringsinnspill	Vurdering Kartverket
2007-Jonaslia	Fra krysset ved fylkesveg 363→Ruben Jonasen	N: Jonaslia S: Siergagieddi eller Siergagiehuodda K:	<i>L: Kommunen bør i samråd med Samisk stedsnavntjeneste finne ut hva det samiske navnet på dette området er før endelig adresse blir fastsatt. 21.12.2017Návuona Sámiid searvi</i>	<i>Sa: Návuona Sámiid searvi ber om samisk adressenavn her. Det kan være flere muligheter, utfra informanter, for eksempel utfra navnene Bordelgiehlohka som veien krysser. Jonaselva er jeg litt usikker på navnet. Noen</i>

				<p><i>informanter sier at det er Vuonnabahjohka .</i></p> <p><i>Det navnet som egner seg best ut fra det jeg klarer å se, er Siergagieddi eller Siergagiehgeaidn u. Ingen av disse har godkjent primærnavn på samisk.</i></p>
<p>3014- Kvænangsdalen</p>	<p>Fra krysset ved fylkesveg 367 Bjørkenes → Dalstua</p>	<p>N: Kvænangsdalen eller Dalveien K: Naavuonovuoma S: Bađaávži</p>	<p>L: Kvænangsdalen (tre personer går inn for dette navnet) Dalveien (to personer går inn for dette navnet) 19-1-2018 (Kjækan og Kvænangsbøtn grendeutvalg) - grendeutvalget går inn for Kvænangsdalen</p> <p>L: Naavuonovuoma Qven og sjøsamisk forening Hverken det samiske eller det kvenske navnet på stedet går fram av dokumentet, selv om de har blitt</p>	<p>KV: Vegen/stien innover Dalen blei omtala som Dalveien av informantene Andor Enoksen, f. 1912, Hjalmar Johansen, f. 1946 og Severin Vangen, f. 1921.</p>

			<p><i>brukt i dagligtale i området i flere generasjoner. Det samiske navnet på dalen er Bađaávži. Ønsker samisk navn. Návuona sámiid searvi</i></p> <p><i>21-12-2017</i></p>	
6003-Sollia	Fra krysset til E6-Alteidet-Boligfelt	N: Sollia(ikke navnesak)		
9004-Olgola	Fra krysset ved E6→Olgola	N: Olgula eller Olkula S:Olgul eller Rinjárga	<p><i>L: Olgula eller Rinjárga bør bli adresse. Návuona sámiid searvi</i></p> <p><i>21-12-2017</i></p>	
9005- Kärpikkä	Fra krysset ved Bjørkenes Gearbethytta, Brottvanhytta	N: K: Kärpikkä S: Gearbbetuodda	<p><i>L: Gerbikk, "alle er enige om at Gerbik er et godt innarbeid stedsnavn. Fire mener det bør være skrivemåten fordi det er et navn som er i samsvar med daglig språkbruk. En mener navnet Gearbbet bør brukes. Det vil være i samsvar med Gearbbetveien som fører til Gearbbet. Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg</i></p> <p><i>(19-1-2018)</i></p>	

			<p><i>Grendeutvalget går inn for Gearbbetveien</i></p> <p><i>L: Návuona sámiid searvi</i></p> <p><i>L: Gearbbetveien· Kommunen bør vurdere et reint samisk navn Gearbbetluodda· Návuona sámiid searvi</i></p> <p><i>21.12.2017</i></p>	
--	--	--	--	--

Vurdering

Da navnegruppa var i arbeid med å utarbeide forslag til navn på veier, var det blant annet et utgangspunkt, at veiene skulle ha rot i lokal «navnetradisjon». Det var også med i vurderingene, å få med samiske og kvenske navn. Til orientering så er det også politisk vedtatt å utrede trespråklig skilting på stedsnavn (blå skilt). Det er også vedtatt kommunal flagging på Kvenfolkets dag.

På bakgrunn av dette, så vil det være naturlig å prøve å ivareta det trespråklige, også ved nye adressering av veinavn

For veinavnene som det har vært navnesak på, var det følgende forslag i fra navnekomiteen:

Kärpikkä, Jonaslia, Kvænangsdalen, Sollia og Olgola

Kvæningen kommune eier følgende selskap:

Selskap	Selskapsform	Eierandel
Komrev Nord	IKS	0,60 %
K-sekretariatet	IKS	0,62 %
Kvæningen flerbrukshus	SA	94%
Ressurs Troms	AS	1,15 %
Reinfjord vannverk	SA	3 eierandeler
Avfallsservice	AS	16,67
Kvæningen produkter	AS	100%
Bredbåndsfylket Troms	AS	
Nord Norsk reiseliv	AS	2,17 %
Jøkelfjord samfunnshus	SA	5 andeler
LHL Skibotnsenteret	ukjent	10 andeler
Nordtro	AS	9,09%
Ymber	AS	8,33
Alta kraftlag	SA	*
Kvæningen næringsbygg	AS	100%
Nord-Troms museum	AS	16,67%
Kvæningen næringsfabrikk	AS	100%
Kommunekraft	AS	0,31%
Sagåt – samisk avis	AS	0,04%

*Representant for Kvæningen kommune har fast plass i Alta kraftlags årsmøte.

Det tas forbehold om at listen ikke er uttømmende.

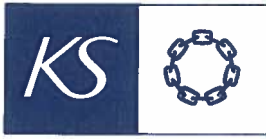
Vurdering

Det er viktig at kommunestyret ivaretar eierskapet i de kommunale selskapene på en betryggende måte.

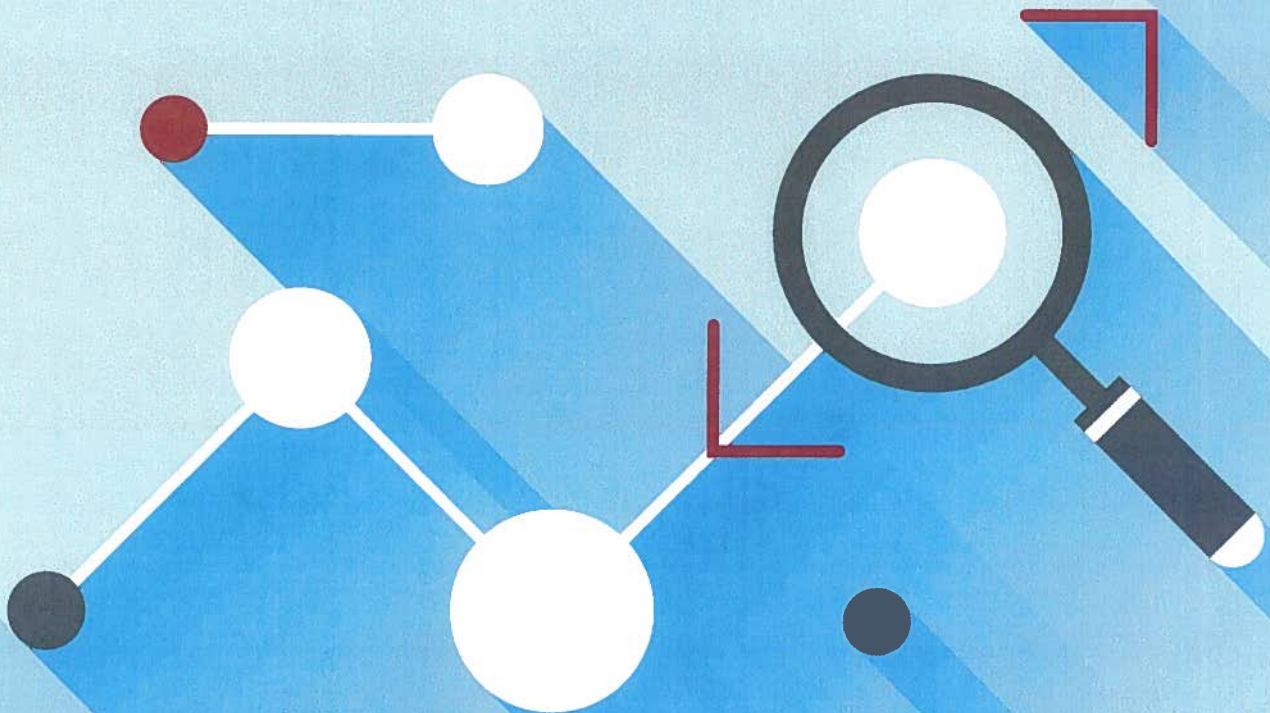
For å gjøre dette må vi systematisere arbeidet med hvordan vi forholder oss til selskapene vi eier.

Det må selvfølgelig gjøres en vurdering av hvor dypt en skal gå i arbeidet rundt selskapene hvor vi ikke har en stor eierpost. Samtidig er mitt inntrykk at dersom man har konkrete strategier rundt hvor man vil med eierskapet kan man oppnå mye.

Kvæningen kommunestyre ber administrasjonssjefen lage rutiner for å ivareta KS' anbefalinger for eierstyring av kommunale selskap.



Anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll



Innhold

Selskapsformer og alternative organisasjonsformer	4
God folkevalgt styring	7

ANBEFALINGER

1. Obligatorisk opplæring av og informasjon til folkevalgte	9
2. Vurdering og valg av selskapsform	9
3. Fysisk skille mellom monopol og konkurransevirkosomhet	10
4. Utarbeidelse av eierskapsmeldinger	11
5. Utarbeidelse og revidering av styringsdokumenter	12
6. Eiermøter	12
7. Eierorganets sammensetning og funksjon	15
8. Gjennomføring av generalforsamlinger og representantskapsmøter	15
9. Sammensetningen av styret	16
10. Valgkomite og styreutnevnelser	16
11. Kjønnsmessig balanse i styrene	17
12. Rutiner for å sikre riktig kompetanse i selskapsstyrene	17
13. Styresammensetning i konsernmodell	17
14. Oppnevning av vararepresentanter	18
15. Habilitetsvurderinger	18
16. Godtgjøring av styreverv	18
17. Registrering av styreverv	20
18. Arbeidsglvertilhørighet i selvstendige rettssubjekter	20
19. Utarbeidelse av etiske retningslinjer	20
20. Særlig om administrasjonssjefens rolle i kommunale foretak	21
21. Utøvelse av tilsyn og kontroll	21

Innledning



KOMMUNER HAR STOR FRIHET til å organisere tjenestene slik de finner det hensiktsmessig enten som del av kommunen som juridisk person eller gjennom etablering av selvstendige rettssubjekter. Når en kommune organiserer tjenesteproduksjonen innenfor kommunen som organisasjon, gjelder de styringssystemer som følger av kommuneloven¹. Kommunestyret har i utgangspunktet all beslutningsmyndighet, og kommunen har en hierarkisk organisasjonsstruktur.

Norske kommuner kan velge å legge deler av virksomheten i egne selskaper. Når deler av virksomheten legges over i egne rettssubjekter som for eksempel aksjeselskaper eller interkommunale selskaper, må styringssystemene følge den aktuelle lovgivningen. Kommunestyrets styring av selskapet må utføres i selskapets eierorgan. Kommunestyret har likevel det overordnede ansvaret for hele kommunens virksomhet, også den som drives av de kommunaleide selskapene.

At virksomheter eller tjenester skilles ut og legges i selskaper innebærer at betingelsene for folkevalgt styring og kontroll endres. Slik disse selskapene er organisert, skal selskapets

ledende organer ha betydelig grad av frihet til å drive virksomheten. Lovfestede bestemmelser og vanlige normer for god selskapsstyring setter grenser for hvor mye kommunene som eier disse selskapene kan og bør involvere seg i selskapenes virksomhet.

Anbefalingene for godt eierskap, god selskapsledelse og god kontroll av kommunale og fylkeskommunale selskaper og foretak begrenser seg til interkommunale selskaper (IKS) og aksjeselskaper (AS) og foretak etter kommunelovens kapittel 11. Kommuner har også anledning til å etablere stiftelser og samvirkeforetak, men disse organisasjonsformene har mindre omfang, og omtales bare kort. Samarbeid etter § 27 i kommuneloven har historisk vært en mye brukt hjemmel for interkommunalt samarbeid. I dag benyttes organisering i henhold til § 27 i liten grad innenfor oppgaver av forretningsmessig karakter, og denne samarbeidsformen omtales derfor ikke nærmere her.

I teksten brukes kommuner om både fylkeskommuner og kommuner

Med vennlig hilsen

LASSE HANSEN
Administrerende direktør

¹ Kommunale foretak (KF) er en del av styringssystemet i kommunen, og er ikke et eget selskap. Anbefalingene er primært tilpasset selskaper. Anvendt på kommunale foretak (KF) må noen av anbefalingene leses med dette forbehold.

Selskapsformer og alternative organisasjonsformer

Det er i hovedsak to muligheter som benyttes av kommunene ved utskilling av virksomhet: Interkommunale selskaper (IKS) og aksjeselskap (AS).

INTERKOMMUNALE SELSKAPER (IKS)

Et interkommunalt selskap etter lov om interkommunale selskaper kan bare opprettes av kommuner, fylkeskommuner eller andre interkommunale selskaper. Deltakerne har samlet sett et ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser². Selskapets eierorgan og øverste myndighet er representantskapet. Deltakerne skal opprette en skriftlig selskapsavtale.

Forvaltningen av selskapet ligger hos styret og daglig leder. Deltakerkommunene utøver eierstyring gjennom sine valgte medlemmer i representantskapet. Hver enkelt deltaker skal ha minst en representant i representantskapet. Kommunestyret har instruksjonsrett overfor sine medlemmer i representantskapet. Representantskapet velger også styret. Styret skal ha minst tre medlemmer, og omfattes av kravet om balansert kjønnsrepresentasjon, det vil si minimum 40 % av hvert kjønn. Daglig leder eller medlemmer av representantskapet kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet som eierorgan utøver kontroll over styret på flere måter:

- bestemmer sammensetningen av styret

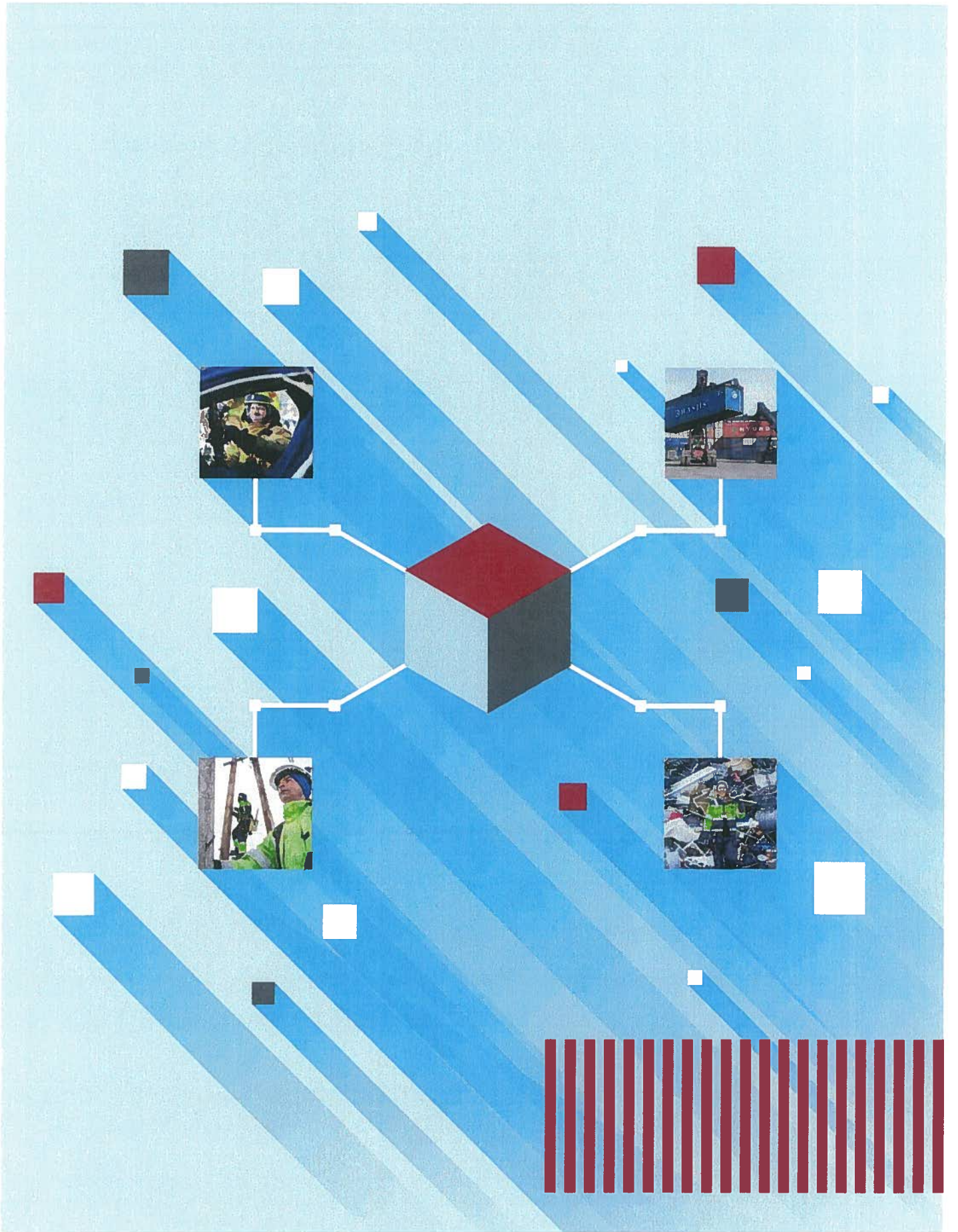
- kan instruere styret og omgjøre beslutninger
- kan gjennom selskapsavtalen fastslå at nærmere angitte saker må godkjennes i representantskapet

AKSJESELSKAP

Et aksjeselskap kan eies av en kommune eller fylkeskommune alene, sammen med andre kommuner og fylkeskommuner eller sammen med private rettssubjekter. I et AS har eierne begrenset økonomisk risiko for selskapets økonomiske forpliktelser. Selskapets øverste eierorgan er generalforsamlingen.

Gjennom generalforsamlingen, utøver eierne den øverste myndigheten i selskapet. Her kan eierne gjennom vedtekter, instruksjoner og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmere regler for styret og daglig leder. Det er generalforsamlingen som velger styret. Selskapet ledes av styret og daglig leder. Styret har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål og innenfor rammen av lowerket. Styret har også en viktig funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet. Daglig leder skal forholde seg til de pålegg og retningslinjer som styret har gitt.

² KMD sendte i november 2014 forslag til endringer i lov om interkommunale selskaper ut på høring. Høringsnotatet inneholder forslag om at IKS-lovens ansvarsregler erstattes av nye regler om begrenset deltakeransvar. Forslaget er pr november 2014 fortsatt under behandling.



Kommunene har også anledning til å velge noen andre organisasjonsformer.

KOMMUNALT FORETAK

Når kommunen ønsker å gi en virksomhet en noe mer selvstendig stilling enn det som gjelder i den tradisjonelle etatsmodellen, kan det etableres et kommunalt foretak etter kommunelovens kapittel 11. Foretaket er ikke en egen juridisk person, men del av kommunen som rettssubjekt. Kommunen er part i alle avtaler og hefter for foretakets forpliktelser. I motsetning til utskilling ved bruk av aksjeloven og lov om interkommunale selskaper, vil de ansatte fortsatt ha kommunen som arbeidsgiver. Foretaket ledes av et styre, som er utpekt direkte av kommunestyret. Daglig leder står i linje under styret, som igjen er underlagt kommunestyret. Foretakene er på denne måten direkte underlagt kommunestyrets budsjettmyndighet. Rådmannen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet overfor foretakets daglige leder³.

SAMVIRKEFORETAK

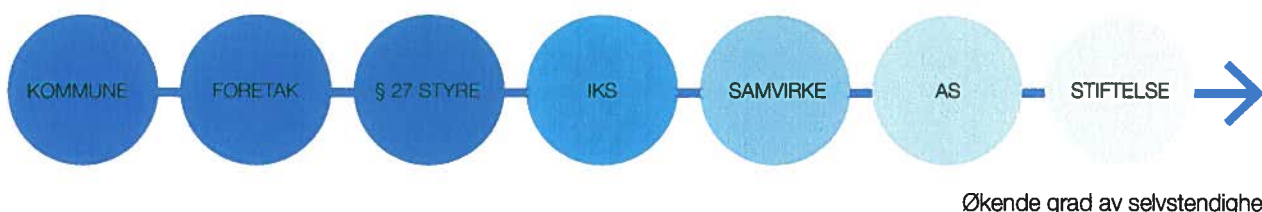
Kommuner kan også delta i samvirkeforetak. Et samvirkeforetak er ikke et selskap.

Samvirkeforetak har medlemmer, men ikke eiere, og styres av de som handler med foretaket og som dermed har direkte nytte av den virksomhet som drives. Samvirkeforetak har ikke fritt omsettelige eierandeler og kan følgelig ikke kjøpes opp. På årsmøtet – samvirkets øverste organ – fattes beslutninger som hovedregel ut fra prinsippet om ett medlem, én stemme. Det er lov om samvirkeforetak (samvirkelova) av 29. juni 2007 nr. 81 som regulerer denne organisasjonsformen.

STIFTELSE

Kommuner og fylkeskommuner kan også opprette stiftelser. En stiftelse er et selvstendig rettssubjekt. Som stifter av en stiftelse kan kommunen verken utøve styring over stiftelsens virksomhet eller gjøre krav på andel i stiftelsens overskudd (ta utbytte). Stifterne kan ikke løse opp stiftelsen. Stiftelse er bare en hensiktsmessig organisasjonsform der det er ønske om å gjøre virksomheten helt uavhengig av kommunen. Det er lov om stiftelser (stiftelsesloven) av 15. juni 2001 nr. 59 som regulerer denne organisasjonsformen.

ALTERNATIVE ORGANISASJONSMODELLER



³ Det er et unntak fra hovedregelen om at administrasjonssjefen ikke har instruksjonsmyndighet overfor daglig leder. Etter kommuneloven § 72 nr 1 kan administrasjonssjefen instruere daglig leder om at ivertsettelsen av en sak skal utsettes til kommunestyret har behandlet saken.

God folkevalgt styring

Selv om deler av virksomheten er lagt ut i et selskap, har kommunestyret det overordnede ansvaret. Det er derfor viktig å opprettholde god folkevalgt styring.

God folkevalgt styring defineres gjerne gjennom fire standarder⁴:

- **PÅLITELIG STYRE** preges av likebehandling, politisk redelighet og respekt for spilleregler. Denne standarden berører kommunepolitikkenes allmenne omdømme. Det handler om innbyggernes tillit til at de behandles likt i de kommunale beslutningsprosessene.
- **ANSVARLIG STYRE** fremmer oversiktlig politikk og informerte innbyggere som grunnlag for deres kontroll med de folkevalgte. Et ansvarlig styre skal sørge for at innbyggerne har tilstrekkelig informasjon til å følge med i politikken og stille de styrende til ansvar.
- **BORGERNÆRT STYRE** stimulerer innbyggernes interesse for og engasjement i lokalpolitikken gjennom høringskanaler og muligheter for debatt og deltakelse. Ved borgernært styre er det etablert kanaler for innbyggermedvirkning i beslutningsprosessene, også i prosesser der det ikke er lovpålagt.
- **EFFEKTIVT STYRE:** Folkevalgte har god styring, og leverer resultater. Et effektivt styre kjennetegnes bl.a. ved ryddige forhold i den

politiske styringen av administrasjonen og at kommunen leverer resultater innbyggere og folkevalgte er tilfreds med.



Forskning⁵ viser videre at administrasjonen har en viktig støttefunksjon for at de folkevalgte skal kunne ivareta sine roller på en god måte.

For at de folkevalgte skal kunne påvirke og styre selskapene i tråd med de formål som er satt, er det viktig å være bevisst de mulighetene som finnes i å styrke kunnskapen og oppmerksomheten rundt eierskapspolitikken blant et bredt utvalg av de folkevalgte, og at den gis en bred og helhetlig politisk prosess. Et grep for å sikre dette, kan være å forankre eierskapspolitikken i kommuneplanen.



⁴ Baldersheim og Rose 2011

⁵ NIBR-rapport 2015:1 Kommunale selskaper og folkevalgt styring gjennom kommunalt eierskap



forvaltningen at de kan anses å være «organer for stat eller kommuner», vil forvaltningsloven likevel gjelde. Grensedragningen beror på en helhetsvurdering. Relevante vurderingstemaer er selskapsform, formålet og bakgrunnen for opprettelsen, hva slags virksomhet selskapet driver, om selskapet har monopolvirksomhet, og om den må regnes som et ledd i gjennomføringen av kommunal politikk. Det sentrale vurderingstemaet vil være hvor sterk reell tilknytning det er mellom selskapet og forvaltningen.

Offentlighetsloven gjelder for kommunalt eide selskaper dersom det offentlige har eierandeler som gir rett til mer enn halvparten av stemmene i det øverste organet, eller direkte eller indirekte har rett til å velge mer enn halvparten av medlemmene med stemmerett i det øverste organet. Offentlighetsloven gjelder likevel ikke for offentlig eide selskaper som hovedsakelig driver næringsvirksomhet i direkte konkurranse med og på samme vilkår som private.

Ved utskilling av virksomhet i selvstendige rettssubjekter vil konkurransereguleringen som Norge er bundet av gjennom EØS-avtalen legge føringer for valg av selskapsform og drift. Selskapsformen er også viktig for mulighet og ønske om politisk styring og kontroll, og hvorvidt selskapet skal ta risiko og operere i et marked.

Et aktivt eierskap vil gi viktige signaler overfor omverden og styrke kommunens omdømme.

ANBEFALING 3:

FYSISK SKILLE MELLOM MONOPOL OG KONKURRANSE-VIRKSOMHET

Selskaper som opererer i et marked i konkurranse med andre aktører i tillegg til monopolvirksomhet, bør som hovedregel skille ut den markedsrettede delen av virksomheten for å unngå rolleblanding og kryssubsidiering.

Noen kommunalt eide selskaper er tildelt oppgaver i egenregi eller har enerett på å utføre visse oppgaver, samtidig som de utfører andre tjenester i konkurranse med andre. Dersom selskapet i tillegg konkurrerer med private selskaper, kan det oppstå spørsmål om den delen av selskapet som konkurrerer i markedet mottar en eller annen form for offentlig støtte, og om denne støtten eventuelt er i strid med regelverket om offentlig støtte. Det sentrale er at selskapets konkurranseutsatte virksomhet ikke subsidieres, for eksempel ved at virksomheten benytter selskapets administrative støttefunksjoner og/eller utstyr fra den fullfinansierte delen av selskapet (kryssubsidiering).

Organiseringen av konkurranseutsatt virksomhet bør så langt mulig være ledelsesmessig, personellmessig og fysisk atskilt fra monopolvirksomheten. Det må som et minimum føres separate regnskaper, med korrekt allokering av inntekter og utgifter i regnskapet, for å unngå kryssubsidiering mellom den skjermede og den konkurranseutsatte delen av virksomheten.

Det vil imidlertid være betydelig enklere å unngå kryssubsidiering dersom man skiller den

Det bør også utarbeides en felles eierskapsmelding hvis kommunen er medeier i flere selskaper sammen med andre kommuner. En slik eierskapsmelding vil sikre felles føringer fra eierne der det er mulig.

ANBEFALING 5: ::

UTARBEIDELSE OG REVIDERING AV STYRINGS-DOKUMENTER

Kommunestyret skal utarbeide og bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet.

Kommunen bør ha en åpen og klart uttrykt eierstrategi for sitt eierskap i ulike selskaper.

Når kommunestyret har valgt å legge en del av sin virksomhet inn i et selskap, medfører det også overføring av styringsrett til virksomheten. Oppgaven til selskapets styre og administrasjon er å trekke opp virksomhets- og forretningsstrategien innenfor en ytre ramme som er trukket opp av eieren/eierne. Det er denne ytre rammen som er eierstrategien, og innenfor den skal selskapet ha betydelig grad av spillerom. Selskapsstrategier er en felles betegnelse for strategiene som har sin forankring i selskapet.

Vedtektene for aksjeselskaper og kommunale foretak, samt selskapsavtalen for IKS regulerer viktige sider ved selskapenes og det kommunale foretakets rettsforhold. Hovedintensjonen er å regulere forholdet mellom eierne og mellom eierne og selskapet, eller interne forhold i virksomheten. For å underbygge vedtektene/ selskapsavtalen og regulere styringen kan det

være hensiktsmessig å utarbeide andre styringsdokumenter. Disse er ikke lovfestet, men er ment å sikre bevist eierstyring og å tilstrebe åpenhet og gjennomsiktighet i kommunal tjenesteproduksjon når den er organisert i selskaper. Det er først og fremst eierne, det vil si de folkevalgte, som har behov for slike dokumenter.

ANBEFALING 6: ::

EIERMØTER

KS anbefaler at det jevnlig gjennomføres eiermøter for å bidra til god eierstyring og kommunikasjon med selskapet. Et eiermøte er et møte mellom representanter fra kommunen som eier, styret og daglig leder for selskapet.

Noen ganger har eierne behov for å diskutere strategier seg imellom uten å treffe formelle beslutninger, og dette bør kunne gjøres uten å måtte innkalle til møte i generalforsamlingen eller representantskapet etter de formelle reglene i loven. Et eiermøte er ikke lovregulert og er bare en uformell arena der det ikke skal treffes vedtak. I tillegg bør det ikke legges føringer eller «gis signaler» i eiermøtene som kan anses å gripe inn i styrets myndighetsområde. Eiermøtene er uforpliktende for eierne og for selskapet.



”

Avhengig av selskapets formål,
anbefales det som en hovedregel
at kommunestyret oppnevner
sentrale folkevalgte som selskapets
eierrepresentanter i eierorganet.



ANBEFALING 7:

EIERORGANETS SAMMEN- SETNING OG FUNKSJON

Avhengig av selskapets formål, anbefales det som en hovedregel at kommunestyret oppnevner sentrale folkevalgte som selskapets eierrepresentanter i eierorganet. Eierstyring skal utøves innenfor rammen av kommunestyrets vedtak.

Samhandlingen mellom kommunestyret og eierorganet er ikke regulert. Eierstyringen skal skje gjennom eierorganet for selskapene og gjennom kommunestyret for foretakene. For selskapsformene AS og IKS bør det for å sikre engasjement, debatt og reell politisk avklaring av eierorganets myndighet, etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyre og eierorganet som forankres i eierskapsmeldingen.

Oppnevning av sentrale folkevalgte til eierorganet vil bidra til å forenkle samhandlingen og kommunikasjonen mellom kommunestyret og eierorganet. Aksjeloven sier ikke noe om hvem som skal møte som aksjonær. Ordfører eller andre kommunestyrerepresentanter må gis fullmakt for å kunne stemme på generalforsamling. Medlemmer av et representantskap (IKS) er valgt av kommunestyret etter kommunelovens regler, og i motsetning til aksjeloven, kan ikke andre møte etter fullmakt. Det bør derfor utnevnes varamedlemmer for representantskapsmedlemmene.

Dersom formålet med selskapet er rene driftsoppgaver er det ingen ting i veien for at administrasjonen sitter i eierorganet.

ANBEFALING 8:

GJENNOMFØRING AV GENERALFORSAMLINGER OG REPRESENTANTSKAPSMØTER

De formelle eiermøtene er generalforsamling eller representantskap. Det er styret som innkaller. Bestemmelser om innkallingsfrist bør tas inn i vedtektene, slik at det tas hensyn til kommunens behov for å ha tid til å behandle aktuelle saker.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta på generalforsamlingen i aksjeselskap. Andre styremedlemmer har rett, men ikke plikt. Revisor har rett til å være tilstede og noen ganger plikt når de saker som skal behandles gjør dette nødvendig. For interkommunale selskap har styrets leder og daglig leder plikt til å være tilstede på representantskapsmøtet. Dette gjelder ikke for revisor, men det anbefales å følge aksjelovens regler på dette punkt.

Gjennom IKS-loven er representantskapet tillagt flere oppgaver enn generalforsamlingen i et aksjeselskap. Representantskapet skal fastsette budsjett, økonomiplan og regnskap. Vedtak om salg eller pantsetting av fast eiendom eller andre større investeringer er også tillagt representantskapet. Disse bestemmelsene gir i utgangspunktet representantskapet større innflytelse over forvaltningen av selskapet enn generalforsamlingen i et aksjeselskap.

ANBEFALING 9: ::

SAMMENSETNINGEN AV STYRET

Det er eiers ansvar å sørge for at styrets kompetanse samlet sett er tilpasset det enkelte selskaps virksomhet. Det anbefales at kommunen sikrer opplæring av styremedlemmene.

Styret skal gjenspeile og representere selskapsets behov og bør ha forskjellig og supplerende kompetanse innen økonomi, organisasjon og om markedet som selskapet opererer i. Videre bør styret inneha faglig innsikt og ha en interesse for selskapsets formål.

Kommunen må selv definere hva slags kompetanse og kapasitet som forventes av styremedlemmene. Et godt utgangspunkt for denne vurderingen kan være selskapsets formålsparagraf, de langsiktige strategiene som er lagt for selskapet og situasjonsbestemte forhold de nærmeste årene. Det bør tilstrebes en sammensetning med komplementær kompetanse og erfaring. Det er viktig å oppnevne styremedlemmer som kan sikre styrets kontrollfunksjon overfor daglig leder.

Styreverv i selskaper er et personlig verv. Medlemmer av selskapsstyrer representerer bare seg selv, ikke noen av eierne, og skal ivareta selskapsets interesser til det beste for alle eierne. Det betyr at man ikke representerer verken partier, kommunen eller andre interessenter, men ivaretar selskapsets interesser og eierne kollektivt på best mulig måte, ut fra selskapsets formål og innenfor lovens rammer.

Det understrekes at loven ikke er til hinder for

at folkevalgte kan velges til styremedlemmer. Forståelse og erfaring fra det politiske systemet i kommunene kan være en viktig kompetanse som styret bør besitte.

Når det er spørsmål om å velge folkevalgte eller ansatte i kommunen til styremedlemmer i selskaper kommunen har eierandeler i, bør kommunen vurdere hvor ofte vedkommende vil bli inhabil. Dersom inhabilitet vil inntre ofte, må det vurderes om dette vil gjøre det u hensiktsmessig å velge den aktuelle personen til styremedlem. Typisk gjelder dette der det er snakk om sentrale folkevalgte eller ansatte i lederstillinger. Om ulempene ved å velge slike personer til styremedlemmer overstiger behovet for å ha den aktuelle personen i styret er en vurdering som kommunestyret selv bør gjøre.

ANBEFALING 10: ::

VALGKOMITE OG STYREUTNEVNELSER

Ved valg av styrer til kommunalt eide selskaper bør det vedtektsfestes bruk av valgkomite.

Representantskapet/generalforsamlingen bør velge leder av valgkomiteen. I selskap med flere eierkommuner bør valgkomiteen sammensettes slik at den reflekterer eierandelene.

Ordningen med valgkomite er ikke lovregulert, og den bør derfor vedtektsfestes, alternativt nedfelles i selskapsavtalen. Videre anbefales det at det utarbeides retningslinjer som regulerer deres arbeid. Det anbefales også at valgkomiteen har en

dialog med styret før forslag fremmes, og at valgkomiteen begrunner sine forslag.

Eier står fritt til å endre styresammensetningen uavhengig av valgperioden. Hele styret bør normalt ikke skiftes ut samtidig, for å sikre kontinuitet og videreføring av kompetanse. Det kan derfor være hensiktsmessig med overlappende valgperiode for ulike styremedlemmer.

ANBEFALING 11: 

KJØNNMESSIG BALANSE I STYRENE

Det anbefales at eierorganet uavhengig av organisasjonsform tilstreber balansert kjønnsrepresentasjon. Styremedlemmene behøver ikke være bosatt i kommunen.

I henhold til IKS-loven § 10 er det krav om tilnærmet 40 % kjønnsrepresentasjon i styrene. Reglene i aksjeloven § 20-6 om representasjon av begge kjønn i styret gjelder tilsvarende for aksjeselskap hvor kommuner og fylkeskommuner til sammen eier minst to tredeler av aksjene i selskapet. Dette følger av kommuneloven § 80a.

ANBEFALING 12: 

RUTINER FOR Å SIKRE RIKTIG KOMPETANSE I SELSKAPSSTYRENE

Eier har ansvar for å sikre at styret har den nødvendige kompetansen for å nå selskaps målet. Eier bør også anbefale styret selv jevnlig å vurdere egen kompetanse ut fra eiernes formål med selskapet. Det er derfor

anbefalt flere rutiner for å sikre nødvendig kompetanse.

For å sikre utvikling av nødvendig kompetanse i styret anbefales det at styret etablerer følgende rutiner:

- Fastsetter styreinstruks og instruks for daglig leder med særlig vekt på en klar intern ansvars- og oppgavefordeling.
- Foretar en egenevaluering hvert år.
- Vurderer behovet for ekstern styreopplæring. Nye styremedlemmer skal gis opplæring om ansvar, oppgaver og rollefordeling.
- Gjennomfører egne styreseminarer om roller, ansvar og oppgaver.
- Fastsetter en årlig plan, herunder møteplan, for sitt arbeid med vekt på mål, strategi og gjennomføring.
- Gir en samlet redegjørelse for selskapets styring og ledelse i en årsrapport.

ANBEFALING 13: 

STYRESAMMENSETNING I KONSERNMODELL

Styremedlemmer i morselskap bør ikke sitte i styret til datterselskap. Konserndirektøren kan være representert i datterselskapenes styret.

Styret i morselskap bør ikke sitte i styret til datterselskap fordi styret i morselskap utgjør generalforsamling i datterselskap. Bestemmelsen er viktig for å unngå rolleblanding i konsernforhold. Særlig må man være oppmerksom på problemstillinger knyttet til anbud og inhabilitet dersom ett av selskapene inngir anbud til et annet selskap i samme konsern.

ANBEFALING 14: ::

OPPNEVNELSE AV VARAREPRESENTANTER

Der det utpekes varamedlemmer til styret bør ordningen med numeriske varamedlemmer benyttes for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret.

Lowerket gir mulighet for å utpeke enten personlige eller numeriske vara. Anbefalingen om numerisk vara er gitt ut i fra behovet for kontinuitet og kompetanse. Det anbefales også at 1. varamedlem blir invitert til styremøtene for på den måten å sikre best mulig kompetanse og kontinuitet.

ANBEFALING 15: ::

HABILITETSVURDERINGER

Det anbefales at styrene etablerer faste rutiner for å håndtere mulige habilitetskonflikter. Ordfører og rådmann bør ikke sitte i styret i selskaper.

Inhabet inntreer blant annet når en person antas å ha personlige interesser i utfallet av en sak som skal behandles, og som antas å ha påvirkning på vedkommende sine vurderinger under behandlingen av saken.

At en person er inhabil innebærer at vedkommende ikke kan tilrettelegge saksgrunnlaget eller treffe avgjørelser i en sak. Forvaltningsloven fastslår blant annet at en person er inhabil når han leder eller har en ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling, for et selskap som er part i saken, eller en forening,

sparebank eller stiftelse som er part i saken. Ingen kommunalt ansatte eller folkevalgte skal håndtere saker i kommunen som gjelder et selskap der de selv er styremedlem. Dette gjelder uansett om selskapet er privat eid eller helt eller delvis offentlig eid.

Inhabet kan også oppstå for styremedlemmer, slik at de blir inhabile til å behandle en sak i selskapets styre. Dette er regulert i den enkelte selskapslov.

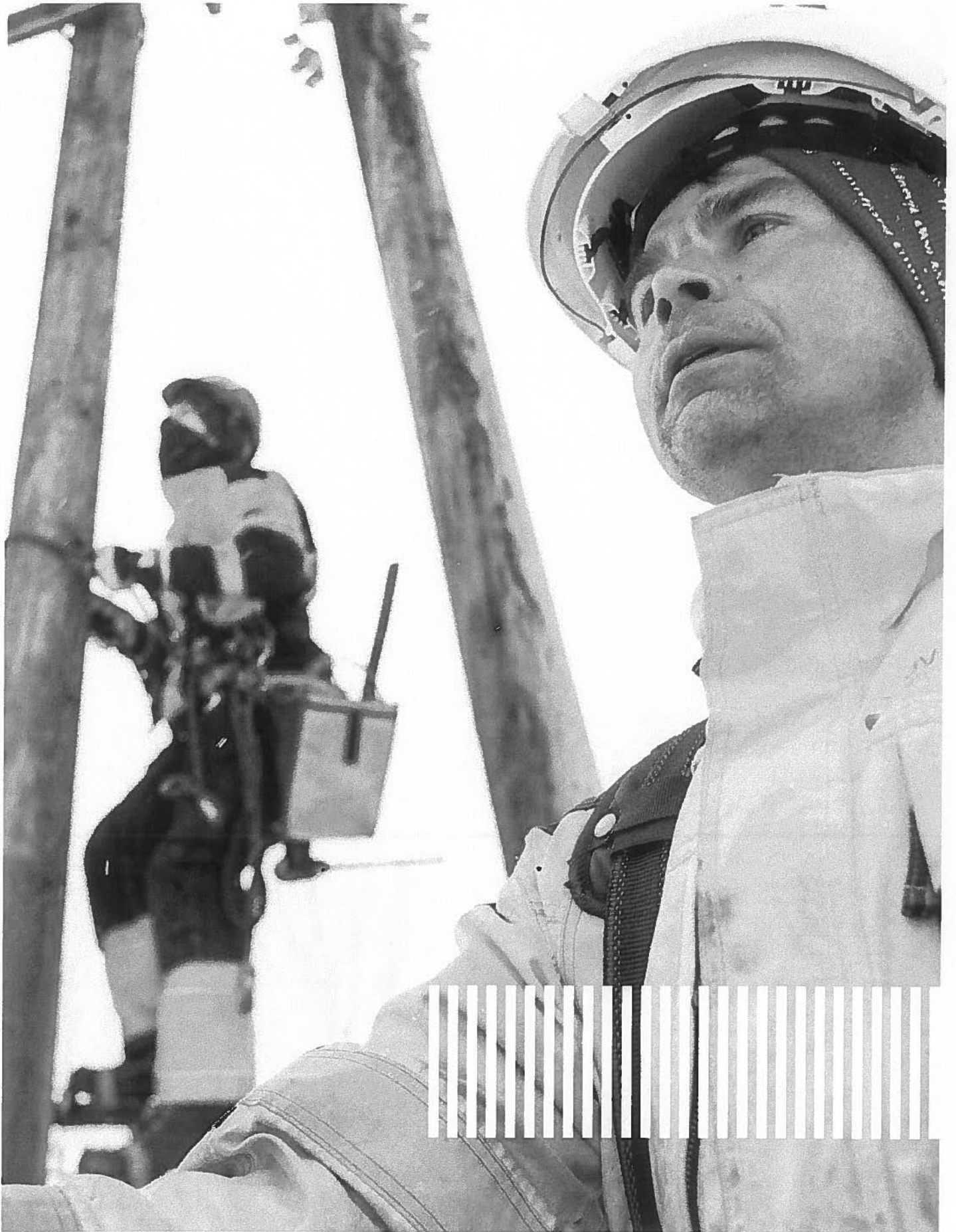
ANBEFALING 16: ::

GODTGJØRING AV STYREVERV

Kommunen bør i forbindelse med utarbeidelse av eierskapsmelding ha en prinsipiell diskusjon om godtgjøring av styreverv. Denne bør danne grunnlag for eierorganets fastsetting av styrehonorar.

Styremedlemmer bør ikke påta seg særskilte oppgaver for det aktuelle selskapet i tillegg til styrevervet. Det anbefales at styremedlemmer ikke omfattes av selskapets incentiv-/bonusordninger, da dette vil kunne påvirke deres uavhengighet.

Godtgjørelsen bør reflektere styrets økonomiske og strafferettslige ansvar, i tillegg til kompetanse, tidsbruk og virksomhetens kompleksitet. Dette innebærer at honorar i selskaper som opererer i et marked og hvor det er betydelig risiko, bør reflektere dette ansvaret. Generelt bør styreleder godtgjøres høyere enn styremedlemmene. Det anbefales at selskapene gjør en konkret vurdering av behovet for styreforsikring for styremedlemmene. Forsikringen gjelder det økonomiske ansvaret, ikke det strafferettslige.



Aksjeloven gir generalforsamlingen ansvar for å fastsette godtgjøring til styremedlemmene. I et IKS er det representantskapet som fastsetter godtgjøringen til styremedlemmene, og det er kommunestyret eller fylkestinget selv som fastsetter godtgjøringen til styret i foretak (KF).

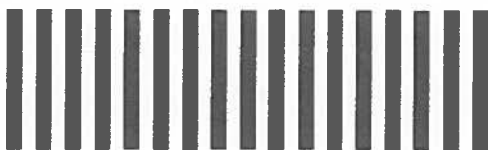
Når det gjelder godtgjøring til representantskapet i et IKS, anbefaler KS at deltakerkommunene fastsetter og utbetaler denne til sine medlemmer i representantskapet i interkommunale selskaper.

ANBEFALING 17:

REGISTRERING AV STYREVERV

Alle som påtar seg styreverv for kommunale selskaper bør registrere vervene på www.styrevervregisteret.no

Det anbefales at kommunen registrerer vervene for allment innsyn. Kommuner er som folkevalgte organer avhengig av allmennhetens tillit når det gjelder både forvaltning og styring. Åpenhet rundt hvilke andre roller lokalpolitikere har i samfunnslivet er viktig for å unngå mistanke om rolleblanding. Registrering i kommunesektorens eget styrevervregister vil i seg selv skape økt bevissthet om de ulike rollene en lokalpolitiker har og herunder være til nytte ved vurdering av representantenes habilitetssituasjon. Det finnes også andre aktuelle registre for slik registrering.



ANBEFALING 18:

ARBEIDSGIVERTILHØRIGHET I SELVSTENDIGE RETTS-SUBJEKTER

Det anbefales at selskapene søker medlemskap i en arbeidsgiverorganisasjon. KS Bedrift vil være et naturlig valg for mange av disse selskapene.

Ved utskilling av virksomhet i selvstendige rettssubjekter er det aktuelle selskapet ikke lenger tilknyttet kommunens lønns- og avtaleforhold gjennom det kommunale systemet. Svært mange selskaper fortsetter å benytte det kommunale avtaleverket uten at de egentlig har et partsforhold i det. Så fremt ingen av partene ser dette som problematisk vil utfordringen først komme opp for arbeidsgiver dersom det oppstår konflikt eller det vil være behov for juridisk bistand eller bistand i forbindelse med forhandlinger.

ANBEFALING 19:

UTARBEIDELSE AV ETISKE RETNINGSLINJER

Eier bør påse at selskapsstyrene utarbeider, og jevnlig reviderer, etiske retningslinjer for selskapsdriften.

Kommunale selskaper forvalter fellesskapets ressurser. Forvaltningen skal skje på en måte som samsvarer med befolkningens oppfatninger om rett og galt. Kommunenes omdømme vil derfor i økende grad også avhenge av hvordan en forvalter sitt samfunnsansvar gjennom sine bedrifter. Det finnes ikke et fasitsvar på hva samfunnsansvarlig forretningsdrift er. Dette må

defineres for det enkelte selskap. Etikk er en viktig del av de vurderinger som gjøres i forbindelse med det å drive et selskap, fordi de etiske holdningene legger grunnlaget for hvordan man faktisk handler. Etiske retningslinjer bør derfor utarbeides i det enkelte selskap. Retningslinjene bør diskuteres og eventuelt revideres årlig.

ANBEFALING 20:

SÆRLIG OM ADMINISTRASJONSSJEFENS ROLLE I KOMMUNALE FORETAK

Det anbefales at kommunestyrene ved opprettelse av kommunale foretak diskuterer administrasjonssjefens rolle og handlingsmuligheter overfor daglig leder.

Kommunale foretak er ikke et selvstendig rettssubjekt, men en del av kommunen. Styret er direkte underordnet kommunestyret, men organisasjonsformen har en selvstendig stilling sammenliknet med kommunen for øvrig. Administrasjonssjefen har ingen styringsrett overfor foretakene, og daglig leder er underordnet styret i foretaket. Administrasjonssjefen kan like fullt instruere daglig leder om at iverksettelsen av en sak utsettes til kommunestyret har behandlet den aktuelle saken. Videre skal administrasjonssjefen i saker som behandles i kommunestyret, gis anledning til å uttale seg før styret i foretaket treffer vedtak.

Administrasjonssjefen eller dennes stedfortreder og medlem av kommune- eller fylkesråd kan ikke velges til styret i kommunale foretak. Med «dennes stedfortreder» siktes det til personer som, i tillegg til administrasjonssjefen, har fullmakt til å

beslutte utsatt iverksettelse etter Kommuneleien § 72 nr. 1 annet punktum. Dette må vurderes konkret for de aktuelle personene i kommunen. Det kan være personer som har det som en del av sine oppgaver å tre inn i administrasjonssjefens fullmakter, for eksempel i administrasjonssjefens fravær, og personer som har disse fullmaktene i bestemte kommunale foretak som faller innenfor hennes eller hans ansvarsområde. Det er kun stillinger i den kommunen hvor vedkommende har rollen som administrasjonssjef, dennes stedfortreder, eller er kommuneråd eller fylkesråd bestemmelsen gjelder. Det er fullt mulig å ha styremedlemmer i kommunale foretak som har slike roller i andre kommuner eller fylkeskommuner.

ANBEFALING 21:

UTØVELSE AV TILSYN OG KONTROLL

Kommunestyret har både et tilsyns og kontrollansvar for å sikre at kommunen når sine mål, at regelverket etterleves og at etiske hensyn ivaretas. Kontrollen utføres blant annet gjennom regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og selskapskontroll. Kontrollansvaret gjelder også når virksomheten er skilt ut i egne selskaper.

Kontrollutvalget skal på kommunestyrets vegne påse at det føres kontroll med kommunens eierinteresser i selskapene. Kontrollutvalget har derfor en viktig rolle i kommunens kontroll med selskapene. Det er viktig at kontrollutvalget sikres gode nok rammebetingelser slik at de har mulighet til å utøve sin funksjon på en god måte.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valg-

”

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll.

perioden utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret. Det anbefales at planen angir hvilke eierinteresser og selskaper som vil kunne være aktuelle for kontroll, og i hvilken grad det er aktuelt å gjennomføre forvaltningsrevisjon. Med utgangspunkt i planen skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om gjennomførte kontroller samt resultatene av disse.

Det anbefales at kommunestyret innenfor rammen av kommunelovens bestemmelser fastsetter regler og etablerer rutiner for selskapskontrollen, herunder hvilke dokumenter som uoppfordret skal sendes kontrollutvalget med angivelse av hvem denne plikten påhviler.

De kommunale foretakene er en del av kommunen som juridisk person og faller inn under kontrollutvalgets generelle ansvar for å påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte, og at det utføres forvaltningsrevisjon av den kommunale virksomheten i samsvar med kommunelovens bestemmelser. Det anbefales at de kommunale foretakene blir viet

oppmerksomhet når plan for forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet utarbeides og vedtas av kommunestyret.

I note til årsregnskapet skal kommunen opplyse om hvordan den samlede virksomheten i kommunen er organisert. Blant annet skal det opplyses om kommunen har opprettet kommunale foretak, er deltaker i interkommunalt samarbeid eller deltakere i interkommunale selskaper eller har eierinteresser i aksjeselskaper. Dette bør ligge lett tilgjengelig for de folkevalgte og innbyggerne.

For at kontrollutvalget skal kunne ivareta sine tilsyns- og kontrolloppgaver i selskaper, gir kommuneloven § 80 kontrollutvalget en vidtgående rett til opplysninger og innsyn i selskaper som kommunen i sin helhet eier alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner. I kommuner med flere eiere bør eierne koordinere sin kontrollvirksomhet, slik at ikke mange eiere iverksetter kontrolltiltak uten å koordinere dette med de andre. Det bør derfor være en dialog mellom eierkommunene om hvordan en skal drive selskapskontrollen med selskaper der flere kommuner er eiere.

Kontrollutvalgets oppgave i forbindelse med selskapskontroll er todelt; en obligatorisk del som benevnes eierskapskontroll og en frivillig del som kan omfatte forvaltningsrevisjon. Eierskapskontroll innebærer en vurdering av eierskapsutøvelsen og forhold knyttet til rapportering og informasjonsflyt fra et eierperspektiv. Det er opp til kommunestyret å avgjøre om selskapskontrollen også skal omfatte forvaltningsrevisjon som innebærer systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut i fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Postadresse: KS
Postboks 1378 Vika, 0114 Oslo
Besøksadresse: Haakon VII's gt. 9, 0161 Oslo

Telefon: 24 13 26 00

ks@ks.no
www.ks.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019
28/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Ang gnr 13 bnr 276 – mulig kommunal overtakelse av eiendommen

Henviſning til lovverk:

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 11.04.2019

Behandling:

Forslag fra Sp/H: Det må ses på som positivt med et samlet næringsareal langs E-6. Kvæningen kommune erverver eiendommen med tanke på kondemnering og gjennom det få tilgang til et større og mer attraktivt næringsareal.

Forslaget fra Sp/H ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer for innstillingen.

Vedtak:

Det må ses på som positivt med et samlet næringsareal langs E-6. Kvæningen kommune erverver eiendommen med tanke på kondemnering og gjennom det få tilgang til et større og mer attraktivt næringsareal.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune erverver ikke eiendommen gnr 13/bnr 276

Saksopplysninger

Tilleggsopplysninger etter formannskapets behandling den 11.04.2019:

Midler til erverv og sanering tas fra disposisjonsfondet.

Gnr 13 bnr 276 i Burfjord sentrum er beliggende innenfor område definert til næringsformål jfr sist vedtatte sentrumsplan. Eiendommen har fått dispensasjon fra reguleringsplanen i PS 2012/67 i Kvænangen formannskap 17.10.2012.

Eiendommen har en stund vært til tvangssalg på grunn av betalingsmislighold. Kvænangen kommunen har utestående både kommunale eiendomsgebyrer og tinglyst pant i form av etableringslån/startlån. Takst på eiendommen er nå vesentlig lavere enn ved etablering av tinglyst pant. Boligen er slik vi forstår å anse som ubeboelig uten større utbedringer/reparasjoner.

Iflg annonse på Finn.no beskrives eiendommen slik;

Eiendom med bolig fra 1947 og garasje. Bolighuset trenger oppgradering. Noen oppgraderinger er gjort. Bad og kjøkken må påregnes totalrenovert. I kommunens arealplan er eiendommen regulert til "Senterfunksjoner". Sentrumsformål innbefatter forretninger, tjenesteyting, boligbebyggelse herunder nødvendige grøntareal til bebyggelsen. I reguleringsplanen for sentrum er eiendommen avsatt til "Forretninger". I arbeidet med ny sentrumsplan vil arealer for boligbebyggelse, forretninger og tjenesteyting vurderes.

Eier av eiendommen hadde påbegynt omfattende renoveringsarbeid på bygget. Det viser seg imidlertid slik vi har fått kjennskap til at det i denne forbindelse blant annet har blitt revet/forsøkt flyttet på bærevægger med det resultat at bygget har fått setningsskader. Interessen for eiendommen har vært minimal med dårlige bud. Så langt vi kjenner til er det kommet bud fra fire forskjellige budgivere med åpningsbud på kun 200 000,- fra i høst, men det skal nå iflg megler altså ha kommet ytterligere bud og høyeste bud er nå på 350 000,-. Kvænangen kommune har utestående pantekrav med ca 1,4 millioner og det anbefales derfor ikke å akseptere mottatte bud.

Manglende interesse for eiendommen kan være av flere årsaker. Blant annet at bygningen står veldig nært en trafikkert riksvei og er nærmeste nabo til en bensinstasjon. Dette sammen med at bygget altså er nærmest «ødelagt» ifbm renoveringsarbeid kan være at bygget heller er å anse som et objekt klart for kondemnering.

Det beste utfallet i denne saken ville være om en privat interesse kjøpte opp eiendommen med tanke på å starte en eller annen form for næringsvirksomhet. Dette ville være midt i blinken ihht sentrumsplanen.

Dersom en privat interesse allikevel kjøper eiendommen billig med tanke om å utbedre bygget til en attraktiv bolig så vil dette i tilfelle utelukke eiendommen til næringsvirksomhet for all framtid.

Det er allerede dispensert en gang før med bolig i næringsområde (Det gamle regnskapshuset over veien for verkstedet/brannstasjonen)

Et alternativ i dette tilfellet kunne være at kommunen kjøper eiendommen som en strategi ifbm en snarlig oppstart av en ny sentrumsplan med avsatt areal og mulighet for fremtidige nyetableringer/næringsvirksomheter.

Det som taler for å ikke kjøpe eiendommen er:

- Kommunen får ekstra utgifter med erverv og riving av husene på eiendommen.
- Det er lite press på disse næringsarealene.

Ulempene ved å ikke kjøpe eiendommen er:

- Fra fremtidige beboere kan det komme klager på støy fra næringsnaboer.
- Vi mister et stort samlet næringsareal langs E6.
- Det er usikkerhet med adkomsten til eiendommen (Det ser ikke ut til at noe er avtalt eller tinglyst om dette).

Huset ligger i område Fo7 – område regulert til næringsformål. Kommunen har også tidligere gitt dispensasjon for deling av eiendommer til boligformål innenfor lignende områder.

I årenes løp har det vært en del dispensasjoner i planen og den kan blant annet nevnes:

1. Bolighus i industriområde I2
2. Fritidsbolig i område Fo1
3. Flerbrukshuset i F3
4. Bolig i Fo5

Ut fra dette ser en at det er en god del endringer fra vedtatt plan. Hvis man fortsetter med å gi flere dispensasjoner i sentrumsplanen så blir den ennå med uthulet.

Vurdering

Det er en kjensgjerning at kommunen i denne saken uansett vil måtte påregne et tap da det neppe vil være mulig å oppnå så høye bud som kommunens pant i eiendommen. Dette vil i tilfelle bli en egen sak når oppgjør av salget kommer og kommunen har søkt tapsdeling med Husbanken og det faktiske tapet angående pantet må realiseres.

Kommunen har iflg megler anledning til selv å legge inn bud dersom dette er ønskelig. Men dette må altså eventuelt først skje etter at det foreligger et politisk vedtak om at dette skal gjøres.

Revidert forslag til reguleringsbestemmelser, sist datert 26.09.86.

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL REGULERINGSPLAN FOR
BURFJORD SENTRUM I KVÆNANGEN KOMMUNE. 07419 87 MAR 10

§ 1

- a) Disse reguleringsbestemmelser gjelder for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense.
- b) Området reguleres for følgende formål:

I henhold til b.l. § 25 nr. 1. : BYGGEOMRÅDER

Boliger	B	1 - 2
Forretninger	Fo	1 - 9
Industri	I	1 - 3
Off. bygninger	O	1 - 2
Almennyttig formål	A	

nr. 3. : TRAFIKKOMRÅDER

Kjøreveger		
Gang-og sykkelveger		
Bankett, rabatt, etc.		
Almenningskai	T	1
Bussterminal	T	2

nr. 4. : FRIOMRÅDER

Park, turveger	F	1 - 4
----------------	---	-------

nr. 6. : SPECIALOMRÅDER

Komm.tekniske anlegg	K	
Bevaring - tjøremile	R	

I henhold til b.l. § 26 nr. 1f.: FELLESAREALER

Felles adkomst	Fa	
----------------	----	--

BYGGEOMRÅDER

§ 2

Boliger B 1 - 2

- a) I områdene B 1 - 2 skal det oppføres boligbebyggelse med tilhørende anlegg. Bebyggelsen skal utformes som frittliggende bygninger.

Bebyggelsen kan føres opp i inntil 2 etasjer. Der terrenget etter bygningsrådets skjønn ligger til rette for det, kan 1. etasje erstattes av en underetasje som kan innredes i samsvar med bestemmelsene i byggeforskriftene.

Gesimshøyde for 1 etasjes hus skal ikke overstige 3,5 meter. Gesimshøyde for 2 etasjes hus, eller hus med 1 etasje pluss underetasje, skal ikke overstige 6 meter på det høyeste.

- b) De på planen påførte nettoarealer skal legges til grunn for beregning av utnyttelsesgraden.

Bebyggelsens endelige plassering på tomte skal godkjennes av bygningsrådet. Møneretningen skal regnes i husets lengderetning.

Ny bebyggelse skal tilpasses eksisterende bebyggelse med hensyn til orientering, takform, materialbruk og farge.

- c) Til hver ny boligenhet skal det på egen tomt avsettes tilstrekkelig plass for minst 2 biloppstillingsplasser inklusive garasje.

Garasje og/eller utebod kan oppføres som tilbygg til bolighuset eller der forholdene ligger til rette for det, som frittliggende bygninger. Materialvalg, form og farge skal tilpasses bolighuset.

Garasje og/eller uteboder kan plasseres med én vegg i nabogrense innenfor rammen av byggeforskriftene.

Garasje og/eller uteboder kan bare oppføres i én etasje med grunnflate ikke over 45 m².

Garasje med utkjøring parallelt med veg/gate kan tillates plassert 3 meter fra regulert trafikkareal dersom veg/gate er kommunal.

Plassering av garasjer skal være vist på situasjonsplanen som følger byggemeldingen for bolighuset, selv om de ikke skal føres opp samtidig med dette.

§ 3

Forretninger Fo 1 - 9

- a) I området Fo 1 skal oppføres bygninger for forretning, lager og engros.

I områdene Fo 2, 3, 4 og 6 skal oppføres forretningsbebyggelse, herunder forretninger med nødvendige lagerlokaler og kontorer. Lokaler til sosiale og/eller kulturelle formål kan innredes med bygningsrådets samtykke.

I 2. etasje tillates innredet for boligformål dersom virksomheten i 1. etasje ikke er til hinder for dette.

I områdene Fo 5 og 7 skal oppføres bygninger og anlegg for forretninger med en viss verkstedsvirksomhet eller lignende.

I området Fo 8 skal oppføres bygninger og anlegg for bensinstasjon og bilservice.

I området Fo 9 skal oppføres bygninger og anlegg for hotell- og restaurantvirksomhet med tilhørende parkeringsarealer.

- b) I den utstrekning det etter bygningsrådets skjønn ikke medfører ulempe for omgivelsene, kan innredning for mindre verksteder o.l. tillates i område Fo 1.

- c) Bebyggelsen kan være sammenhengende eller bestå av frittliggende bygninger, og skal oppføres i 2 etasjer, eller 1 etasje med innvendig fri høyde 6 meter pluss nødvendig konstruksjonshøyde. Bygningsrådet kan godkjenne bygning i 1 etasje dersom dens konstruksjoner dimensjoneres for fremtidig påbygning av en etasje nummer 2.

I området Fo 1 tillates bygninger oppført i inntil 3 etasjer, eller i 1 etasje med innvendig høyde 10 meter pluss nødvendig konstruksjonshøyde.

Bygninger tillates ikke oppført med flat tak. Dersom arkitektoniske og/eller tekniske grunner taler for det, kan bygningsrådet fravike dette kravet. Forevrig fastsettes takvinkel av bygningsrådet.

Bygningsrådet skal ved behandling av byggemeldinger ha for øye at bebyggelsen får en god form og materialbehandling, og at bygninger i samme byggeflukt eller gruppe får en harmonisk utforming. Utvendige farger, herunder farge på tak skal godkjennes av bygningsrådet.

- d) Før utbygging av et område kan igangsettes skal det for dette foreligge en bebyggelsesplan godkjent av bygningsrådet.

Bebyggelsen skal vise:

- bygningers plassering, etasjetall, høyde, takform.
- parkeringsplasser, garasjer.
- interne gangveger.
- internt kjøreareal.
- område for eksisterende og fremtidig vegetasjon.

Ved vurdering av bygningers plassering skal bygningsrådet påse at arealbruken er rasjonell med tanke på utviklingsmuligheter og utearealets brukbarhet.

Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning.

I områdene Fo 2, 3 og 4 skal det ved utarbeidelse av bebyggelsesplan innpasses plass for det antall biler som er vist på plankartet.

Plassering av parkeringsplasser og avkjørsler er vist på planen. Bygningsrådet kan, dersom helhetsløsningen for et område, eller andre grunner taler for det, godkjenne annen løsning for plassering av parkeringsplasser og adkomster.

- e) De på planen påførte nettoarealer skal legges til grunn for beregning av utnyttelsesgraden.

Den ubebygde del av tomta tillates ikke nytt til utelagring.

Bygningsrådet kan likevel, dersom det utarbeides og fremlegges planer som viser tilfredstillende løsninger for orden og skjerming, likevel tillate utelagring på den ubebygde del av tomta.

- f) Hver virksomhet skal på egen grunn og/eller i fellesskap med flere eiendommer avsette tilstrekkelig plass for kjøreadkomst, av- og påkjøring og parkering. Det skal avsettes 1 bilplass pr. 50 m² gulvareal.

§ 4

Industri I 1 - 3

a) I områdene I 1 - 3 skal oppføres bygninger for industri, lager og/eller håndverksdrift med tilhørende anlegg.

b) Innenfor industriområdene skal arealene deles opp etter de enkelte bedrifters arealbehov, etter grenser som i hvert enkelt tilfelle skal godkjennes av bygningsrådet.

Med utgangspunkt i den på planen påførte utnyttelsesgrad, og planlagt antall gulvkvadratmeter, pluss tillegg for mulig utvidelse, kan det aktuelle behov for tomteareal beregnes.

Utparsellering av industritomter skal skje med utgangspunkt i de viste akser. Bygningsrådet skal legge vekt på en rasjonell arealbruk, og se til at det ved utparsellering ikke oppstår ubebyggbare restarealer.

c) Før utbygging av et område kan igangsettes skal det for dette foreligge en bebyggelsesplan godkjent av bygningsrådet.

Bebyggelsesplanen skal vise:

- bygningers plassering, etasjetall, høyde, takform.
- parkeringsplasser, garasjer.
- interne gangveger.
- interne kjøreveger, kjørearealer.

På grunn av områdets fjernvirkning skal en slik plan også inneholde og vise eventuell utelagring med nødvendig avskjerming, beplantningsplan og bevaringsplan for den del av vegetasjonen som ikke berøres av utbyggingen.

Bygninger og konstruksjoner som vil oppfattes å høre til samme bygningsgruppe skal gis et enhetlig preg med hensyn til orientering, form, farge og materialbruk

d) I områdene I 1 - 3 tillates ikke etablert virksomheter som vil medføre ulempe som støy, røyk eller lukt for tilstøtende områder.

e) I områdene I 1 - 2 tillates oppført bygninger med inntil 3 normaletasjer, eller bygninger i 1 etasje med innvendig fri høyde 10 meter pluss nødvendig konstruksjonshøyde.

I området I 3 tillates oppført bygninger med inntil 2 normal-etasjer, eller bygninger i 1 etasje med innvendig fri høyde 6 meter pluss nødvendig konstruksjonshøyde.

f) Hver bedrift skal på egen grunn avsette tilstrekkelig plass for av- og pålessing, og minst 1 biloppstillingsplass pr. 100 m² gulvflate industri eller lager, og minst 1 biloppstillingsplass pr. 50 m² gulvflate håndverksvirksomhet.

§ 5

Offentlige bygninger 0 1 - 2

- a) I området 0 1 skal oppføres bygninger for helse-og sosialvern og aldershjem med tilhørende anlegg.

I området 0 2 skal oppføres kommunehus med tilhørende anlegg. I bygget kan det i mindre utstrekning også tillates innredet for lokaler til forretning og/eller kontor, som for eksempel post-og bankvirksomhet.

- b) Bebyggelsens utforming i områdene 0 1 - 2 skal tilpasses områdets øvrige bebyggelse med tilsvarende størrelse.

I områdene 0 1 - 2 tillates ikke oppført bygninger med flatt tak. Dersom arkitektoniske og/eller tekniske grunner taler for det kan bygningsrådet fravike dette kravet. Forøvrig fastsettes takvinkel av bygningsrådet.

Ved behandling av byggemeldinger skal bygningsrådet ha for øye at bebyggelsen får en god form og materialbehandling, og at bygninger i samme byggeflukt eller gruppe får en harmonisk utforming. Utvendige farger, herunder farge på tak skal godkjennes av bygningsrådet.

I områdene 0 1 - 2 tillates oppført bygninger i 2 etasjer med maksimal høyde fra ferdig planert terreng til gesims på 6 meter.

- c) Før utbygging av områdene 0 1 - 2 skal det for disse foreligge en bebyggelsesplan godkjent av bygningsrådet.

Bebyggelsesplanen skal vise:

- bygningers plassering, høyde og takform.
- parkeringsplasser, garasjer.
- interne gangveger.
- interne kjøreveger, kjørearealer.

For områdene 0 1 - 2 skal gjelde at eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning.

- d) De på planen påførte nettoarealer skal legges til grunn for beregning av utnyttelsesgraden.

- e) For områdene 0 1 - 2 skal det ved planlegging av bebyggelsen avsettes tilstrekkelig grunn for parkering.

§ 4

Almennyttige formål A

- a) I området A skal oppføres bygninger og opparbeides anlegg for ungdomshus/samfunnshus.

- b) Bygninger tillates oppført i 2 etasjer hvor maksimal høyde fra ferdig planert terreng til gesims ikke må overstige 6 meter.

Bygninger skal ha saltak.

Ubebyggt areal skal gis en tiltalende behandling.

- c) Det på planen påførte nettoareal skal legges til grunn for beregning av utnyttelsesgraden.

Det skal på egen grunn avsettes tilstrekkelig areal for parkering. Antall parkeringsplasser som skal opparbeides fastsettes av bygningsrådet.

TRAFIKKOMRÅDER

§ 7

Kjøreveger/gang-og sykkelveger

- a) Terrenginngrep i forbindelse med veganlegg skal skje mest mulig skånsomt. Vegskjæringer og fyllinger skal søkes beplantet eller behandlet på en tiltalende måte.
- b) Veger på plankartet skal opparbeides med den inndeling som er vist i kjøreveger og gang-og sykkelveger.
- c) Gang-og sykkelveger skal dimensjoneres for brøytetekjøretøyer og utrykningskjøretøyer. Forøvrig skal det så langt det er mulig etableres effektiv stengning for uønsket trafikk.
- d) Adkomst til de enkelte eiendommer og anlegg skal, der dette er vist, være som vist med piler på plankartet. Etter å ha innhentet uttalelse hos berørte vegmyndigheter kan bygningsrådet tillate flytting av adkomst.

§ 8

Allmenningskai T 1
Bussterminal T 2

- a) Området T 1 skal nyttes til allmeningskai. På hensiktsmessig plass innen området tillates oppført mindre bygning med lokaler for drift og bruk av kaia.

All utfylling av, og utbygging i området T 1 skal godkjennes av havnemyndighet i samråd med bygningsrådet.

- b) Området T 2 skal nyttes til bussoppstillingsplass. På hensiktsmessig plass innen området tillates oppført mindre bygning med lokaler for drift og bruk av oppstillingsplassene.

FRIOMRÅDER

§ 9

Park, turveger F 1 - 4

a) Friområdene F 1 - 4 skal nyttes til park og turveger. Konstruksjoner i tilknytning til dette, og som ikke er til hinder for områdets forutsatte bruk, kan oppføres etter godkjenning av bygningsrådet.

b) I friområdet F 4 tillates anlegg som har tilknytning til småbåt/fritidsbåtaktivitet.
 Dette må likevel ikke medføre at offentlig fri ferdsel i strandområdet hindres.

Før det etableres anlegg som nevnt over, skal det for friområdet F 4, utarbeides en samlet plan som skal godkjennes av bygningsrådet.

c) Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i mest mulig utstrekning.

Eksisterende vegetasjon i området F 2 tillates ikke fjernet uten i forbindelse med nødvendig skjøtsel.

SPESIALOMRÅDER

§ 10

Kommunaltekniske anlegg K

I området K skal oppføres eller anlegges bygninger/konstruksjoner i forbindelse med rensing av avløpsvann.

§ 11

Bevaring - tjæremile R

Bevaringsverdig tjæremile R inngår som del av et "torg"anlegg, og skal ikke bebygges.

Bygningsrådet kan tillate restaurering av milen, og bearbeiding av tilstøtende område i forbindelse med opparbeidelse av "torg"-anlegget.

Før bygningsrådet behandler planer for dette, skal det foreligge uttalelse fra antikvarisk myndighet.

FELLESAREALER**§ 12****Felles adkomst Fa**

Området Fa skal nyttes som fellesadkomst for de virksomhetene som etablerer seg i områdene I 1 - 2.

FELLESBESTEMMELSER**§ 13****Fellesbestemmelser**

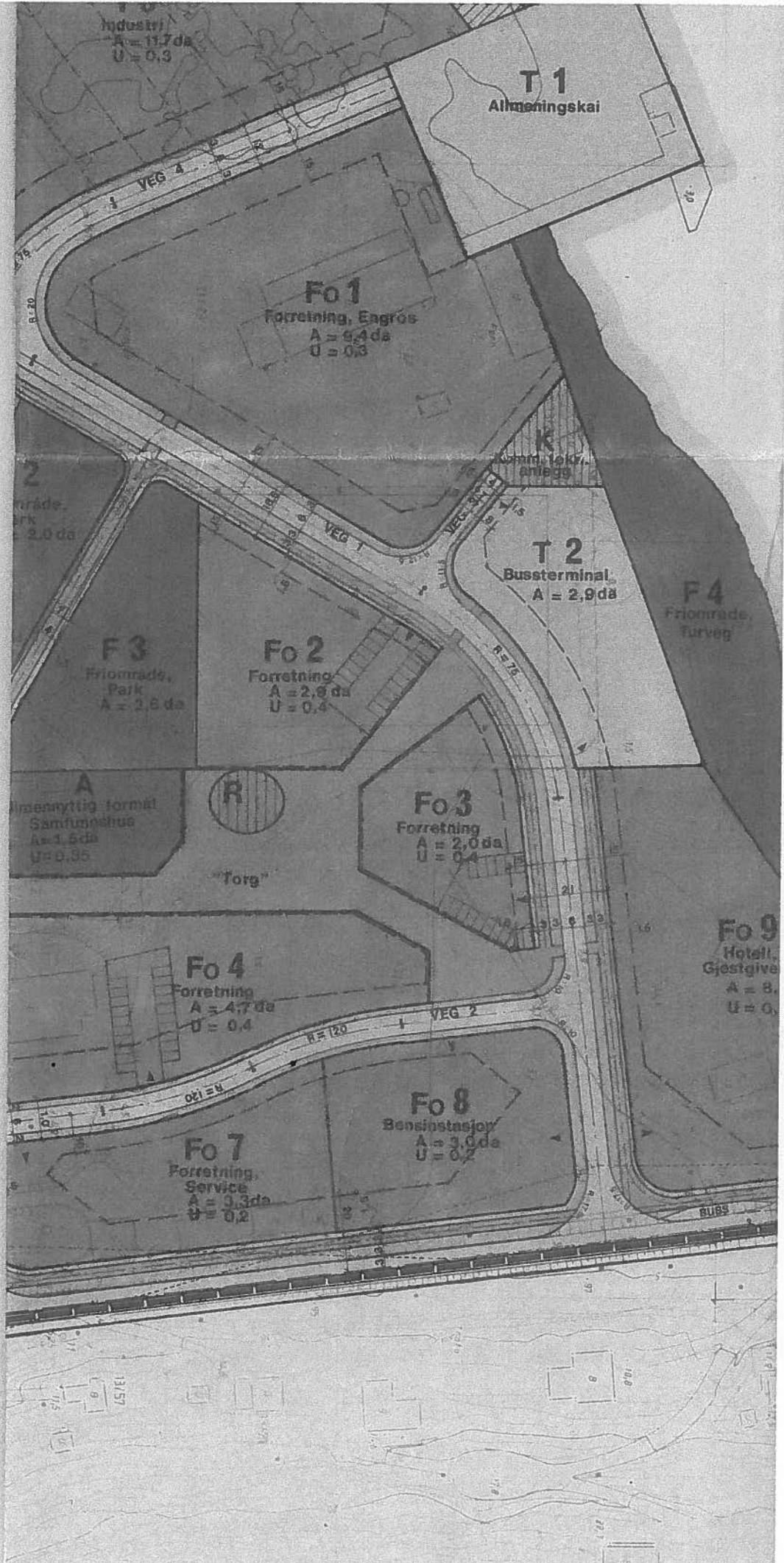
- a) Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelser kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i bygningsloven og bygningsvedtektene.
- b) Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

Tromsø 18.10.84/JEE
Rev. 20.09.85/JEE
Rev. 26.09.86/JEE

STADFESTET 17/3-87
FYLKESMANNEN I TROMS
Vilhelm Jørgensen

Burfjord







Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Rapport fra arbeidet med barnevernssamarbeid Loppa, Kvæningen og Alta

Administrasjonssjefens innstilling

Rapporten tas til orientering.

Saksopplysninger

Viser til kommunestyrets vedtak i sak 93/18 den 18.12.18 «Kvæningen kommune skal innen kommunestyrets møte i juni 2019 søke å finne den beste modellen for å løse barneverntjenester etter Lov om barneverntjenester. Kvæningen kommune skal søke å finne en modell som skal ha stort fokus på forebyggende tiltak. Modellen skal inkludere rådgivning, veiledning og kompetanseheving for både kommunens innbyggere og ansatte. Dette vil medføre en styrking av forebyggende arbeid i kommunen, hvor målet er at man gjennom tverrfaglig og tverretattlig samarbeid skal redusere behovet for tradisjonelle barneverntjenester betraktelig. Dette kan også løses i en vertskommunemodell hvor det anses som nødvendig at koordineringsfunksjon og fagkompetanse lokalt i Kvæningen skal styrkes.

- Nord-Troms samarbeid med grunnlag i rapport bestilt av Rådmannsutvalget i de seks Nord-Troms kommunene.
- En fortsettelse av samarbeidet med Nordreisa kommune er uaktuell og sies opp fra 1/1 - 2020.
- Et nytt samarbeid med Barn og ungetjenesten i Alta/Loppa kommuner.
- Det legges skriftlig fram en rapport om status i barnevernet til kommunestyret i møte 24/4 - 19.»

Selve samarbeidsprosessen mellom Loppa, Kvæningen og Alta er ferdig og vedlagt følger rapporten. Iht til kommunestyrets vedtak i desember legges den fram til orientering.

Selve saken kommer opp til realitetsbehandling i juni.

2019

Rapport kommunesamarbeid-
verts-kommunemodell Loppa, Kvænangen, Alta



Lena Johansen
Alta Kommune
08.04.2019

Innhold

1	Innledning.....	3
1.1	Arbeidsgruppa del II har bestått av;.....	3
1.2	Gruppen ble gitt følgende mandat:.....	3
1.3	Arbeidsprosessen.	4
1.4	Med bakgrunn i overnevnte har vi delt oppdraget slik;.....	4
2	Lovkrav	4
2.1	Juridisk aspekter	4
2.2	Begrepsavklaring – vertskommunemodell.....	5
2.3	Framtidens krav på barnevernområdet	5
2.4	Tidlig innsats.....	5
2.5	Endringer knyttet til ansvarsfordeling/forhold:	6
3	Behovene til Loppa og Kvæningen	6
3.1	Loppa Kommune	6
3.2	Risiko og sårbarhetsanalyse;	7
3.3	Utfordringer og arbeidet med å rydde opp i tjenesten:.....	7
3.4	Forebyggende arbeid:	8
3.5	Kontakt/ressurspersoner.....	8
3.6	Nøkkeltall Loppa kommune pr. 01.04.2019:	8
4.1	Omfanget av bistandsbehov.....	10
5	Kvæningen kommune.....	10
5.1	Risiko og sårbarhetsanalyse	11
5.2	Økonomi:.....	11
5.3	Bo- og arbeidssted, og avstander:.....	12
5.3.1	Utvalgte avstander:	12
5.4	Kultursensitivitet og kjennskap til distriktet:	12
5.5	Rapportering til samarbeidskommune og folkevalgte organ:.....	13
5.6	Kontakt/ressurspersoner.....	13
5.6.1	Ressurser lokalt i Kvæningen:.....	13
5.7	Omfanget av bistandsbehov.....	13
6	Presentasjon av barneverntjenesten i Alta kommune pr 01.01.19	17
6.1	Organisasjonskart Barn og ungetjenesten	17
6.2	Antall ansatte og organisering.....	17
6.3	Statistikk/tallmaterialet – Bufdir Alta Kommune 2017 og status pr februar 2019	18
6.4	Tidlig innsats.....	20

6.5	Forsøk barnevern	20
7	Vertskommunemodellen arbeidsgruppa anbefaler	20
7.1	Vertskommunemodell etter §28 b	20
7.2	Økonomi	21
8	Proessen videre.....	22
9	Vedlegg:.....	22

Rapport fra arbeidet i arbeidsgruppa kommunesamarbeid om vertskommunemodell barnevern - Loppa, Kvæningen og Alta kommune

1 Innledning

Bakgrunnen for dette arbeidet er at det på en felles samling for rådmenn og barnevernledere i juni 2015 ble satt fokus på barnevernets behov for bedre og økt samarbeid mellom kommunene og også internt i kommunene i Finnmark. På grunnlag av vedtak i rådmannsutvalget i KS Finnmark i sak 15/21 ønsket utvalget å få etablert et prosjekt med tanke på å få til interkommunale samarbeid på barnevernsområdet i Finnmark. Det ble konkludert med et klart behov for et tettere og mer forpliktende samarbeid i fremtid. Samarbeidet Alta, Loppa og Kvæningen er et resultat av kommunesamarbeid med bakgrunn i prosjektet.

Den pågående barnevernreformen med nye lovkrav og medfølgende nye oppgaver til kommunene knyttet til drift av en forsvarlig barneverntjeneste gir utfordringer for mange kommuner særlig de små, der barneverntjenesten ofte bare består av 1 eller 2 ansatte. Dette har vært tema på rådmannsnivået mellom kommunene Alta, Loppa og Kvæningen og det er felles enighet om at en vil søke å løse dette gjennom å utrede en modell for samarbeid der Alta kommune kan være vertskommune for de to andre kommunene. På bakgrunn av dette ble det i oktober nedsatt en arbeidsgruppe med en representant fra hver av de tre kommunene.

1.1 Arbeidsgruppa del II har bestått av;

Lena Johansen, Alta – har ledet og koordinert arbeidet i gruppa

Liv Karlsen, Loppa fram til 31.12.18

Frank Bækken, Loppa fra 01.01.19

Alf Bjørnar Eriksen, Kvæningen

Andre personer som har bistått i arbeidet er;

May Liss Nicolaysen Teisrud, KS

Björg Isaksen, avd. leder barneverntjenesten i Alta

Nina Gisselson Mannsverk, barneverntjenesten i Loppa

1.2 Gruppen ble gitt følgende mandat:

Utrede mulighetene for samhandling knyttet til;

- Akuttberedskap (den rapporten ble levert 15.12.18 og samarbeidsavtaler inngått med Loppa og Hasvik)
- Samarbeid om leveranse av barneverntjenester (Vertskommunemodellen) der Alta er vertskommune for de tre (Loppa, Hasvik og Kvæningen).
 - MERK - For Hasvik er det ikke aktuelt med vertskommunemodell – de kjøper tjenester knyttet til akuttberedskapen.

Utredningen må ta høyde for:

- Risiko og sårbarhetsvurdering
- Omfanget av bistandsbehov
- Juridiske aspekter
- Lovkrav
- Nye og framtidige krav (ny barnevernreform)
- Disponering av personell
- Digitale løsninger
- Kompetansebehov
- Økonomi, f.eks. fordelingsnøkkel akuttberedskap

Fremdrift: Arbeidsgruppa må levere sine forslag på begge områder senest 1. desember d.å. (ble endret se pkt. 1.3 og 1.4)

1.3 Arbeidsprosessen.

Arbeidsgruppa startet opp høsten 2018, det ble avholdt flere møter. Arbeidsgruppa delte i løpet av de to første møtene oppdraget i to. Dette begrunnet i at de tre kommunene (Loppa, Hasvik og Kvæningen) hadde ulike behov de ønsker bistand til. Hasvik ønsket bare bistand til akuttberedskapen. De utelukker ikke at de på sikt kanskje ønsker å delta i en vertskommunemodell. Loppa ønsker kommunesamarbeid både knyttet til akuttberedskap og andre barneverntjenester. De ønsker å være med på å utrede mulighet for en vertskommunemodell.

Kvæningen er inne i et nord-tromssamarbeid ut 2019, men ønsker å være med å utarbeide en vertskommunemodell der Alta er vertskommune for barneverntjenester til dem fra 2020.

1.4 Med bakgrunn i overnevnte har vi delt oppdraget slik;

Arbeidsgruppe I - knyttet til akuttberedskap utredes med Loppa, Hasvik – rapport levert 15. desember 2018. Avtale mellom kommunene er signert og beredskapen er iverksatt iht. plan og avtale med virke fra 01.01.2019.

Arbeidsgruppe II – Utreder et mulig samarbeid om leveranse av barneverntjenester (Vertskommunemodellen) der Alta er vertskommune for to av de tre kommunene (Loppa og Kvæningen). Målsetting om å ha en rapport og et rammeforslag ferdig innen starten på april 2019.

2 Lovkrav

I barnevernloven § 1-1 defineres Lovens formål som er å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg til rett tid.

Barneverntjenesten skal bidra til at barn og unge får trygge oppvekstvilkår.

Kommunens ansvar er omtalt i barnevernloven § 2-1.

Barnets beste skal være styrende for alt barneverntjenesten foretar seg. I tillegg til en rekke andre bestemmelser regulert av Barnekonvensjonen, Forvaltningsloven og Barnevernloven i hovedsak.

Barnets beste omtales i Barnekonvensjonens artikkel 3, Barnevernloven § 4-1 og Barneoven §§ 43, 48 og 55.

Lovendringene i barnevernloven av 21. juni 2013 innebar mange krav til kommunene som syntes vanskelig å innfri:

- Økt økonomisk ansvar og styring gjennom økt kommunal egenandel.
- Krav til styrking av tjenesten gjennom økt krav til fagmiljø, kompetanse og faglig videreutvikling.
- Økte krav til å dokumentere at tjenesten er i samsvar med loven, blant annet gjennom krav til internkontroll, tiltaksplaner og evalueringsverktøy.
- Økt fokus på likeverdig tilbud og robuste tjenester gjennom tettere oppfølging av små tjenester.
- Loven er også i 2018 blitt en rettighetslov for barn og barns medvirkning.

2.1 Juridisk aspekter

Kommuneloven §§ 28-a-28-1-k regulerer kommunenes mulighet til å inngå interkommunale samarbeid, gjennom en vertskommunemodell. Her gis adgang til å utøve offentlig myndighet. Det er et vilkår at den aktuelle særlov ikke avskjærer det. I Ot. Prp. Nr. 95 (2005-2006) kap 5.4.2. om interkommunalt samarbeid, er det klargjort at barnevernlovens bestemmelser ikke er til hinder for et slikt vertskommunesamarbeid.

Kommuneloven skiller mellom to modeller for vertskommunesamarbeid:

- Administrativt vertskommunesamarbeid
- Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd

Det er de sakene og oppgavene kommunene ønsker å samarbeide om som avgjør hvilken vertskommunemodell som kan velges. For kurante saker som i stor grad er regelstyrte og der det er liten grad av skjønn, vil administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 b kunne benyttes. Det er denne modellen vi har valgt som utgangspunkt for vår modell.

2.2 Begrepsavklaring – vertskommunemodell

Kommuneloven benytter ulike begreper om de ulike kommunene som deltar i et vertskommune samarbeid, og som må holdes fra hverandre. **Vertskommune** (*Alta kommune*) er den kommunen som får delegert myndighet fra andre kommuner i samarbeidet til å utføre oppgaver og treffe avgjørelser på deres vegne. **Samarbeidskommune** (*Loppa og Kvænangen kommune*) betegner den kommunen som delegerer myndighet og oppgaver til vertskommunen. Begrepet **deltakerkommune** brukes som et samlebegrep om alle de kommunene som deltar i samarbeidet, dvs. både vertskommunen og samarbeidskommunene. (Vertskommune + samarbeidskommune = deltakerkommuner).

2.3 Framtidens krav på barnevernområdet

Utfordringsbildet for den kommunale barneverntjenesten i Finnmark er sammensatt. Det er en betydelig økning i antall saker, sakene er mer komplekse enn tidligere, og pågående omorganisering av BUF-etat med en omfattende oppgaveoverføring til kommunene gjør det nødvendig å se på organiseringen av de kommunale barneverntjenestene.

Ny Lov om barneverntjenester trer i kraft i 2020. Loven innebærer et større kommunalt ansvar for barnevernet. Det dreier seg i hovedsak om finansiering av utgifter til fosterhjem, veiledning av fosterhjem, større valgfrihet og økning av egenandel på institusjonsområdet, samt økt ansvar for å sikre tilgang til hjelpetiltak. Fra 2019 ble kravet om akuttberedskap iverksatt.

Samtidig med at det skjer en omfattende oppgaveoverføring til kommunene, viser en analyse gjort av Fylkesmannen i Finnmark at et fåtall av kommunene vil ha tilstrekkelig kompetanse, ressurser og tiltak for å kunne løse disse oppgavene. I følge Bufdir sin rapportering (som baseres på kommunenes halvårsrapporter) til Barne- og likestillingsdepartementet i desember 2018, framgikk det at mange av kommunene i de nordligste fylkene allerede har store problemer med å utføre sentrale, lovpålagte tjenester innen barnevern (kilde: Aftenposten 18.12.18).

Oppgaveløsningen skal sikre de seks kvalitetsmålene i Prop.106 L (2012-2013) *Endringer i barnevernloven*.

1. *Barn og familier skal få hjelp som virker*
2. *Barn og familier skal møte sikre og trygge tjenester*
3. *Barn og familier skal bli involvert og ha innflytelse*
4. *Barn og familier skal møte tjenester som er samordnet og preget av kontinuitet*
5. *Barnevernets ressurser skal utnyttes godt*
6. *Barnevernet skal sørge for likeverdige tjenester*

2.4 Tidlig innsats

Satsningsområder og utfordringer framover for kommunene vil være; Knyttet til tidlig innsats det å ha etablerte systemer for å identifiser og kunne gi tiltak tidlig i alder og i utvikling. Være rigget med tiltak som vil være familie støttende og hjelpe der barnet bor. Det å ha et kommunalt tjeneste apparat som har nødvendig og tilstrekkelig kompetanse til å imøtekomme lov krav og brukeres behov.

2.5 Endringer knyttet til ansvarsfordeling/forhold:

Med de forespeilede endringene i ny barnevern reform vil kommunene måtte forvente endringer av ansvarsforhold knyttet til hjelpetiltak. Det vil fortsatt være statlige hjelpetiltak, men i mindre omfang. Det er stor enighet om at hjelpetiltak først og fremst er et kommunalt ansvar. En kan forvente nye strukturer for støtte til implementering av kunnskapsbaserte hjelpetiltak i kommunene og den kommunale egenandel er forventet å økes fra dagens nivå.

Det er også forespeilet endringer knyttet til kommunalt ansvar ift. arbeidet med fosterhjem. Kommunalt rekrutteringsansvar fremmes ikke, men legges til grunn som et langsiktig mål. Det vil si at kommunene får ansvar for å rekruttere selv. Kommunen må rigge et tiltaksapparat som kan gi generell veiledning. Ordningen med fullt betalingsansvar og refusjonsordningene avvikles. Det vil bli en kommunal lovfestet plikt til å se etter fosterhjem i slekt og nettverk.

Det er og forventet endringer ift institusjonsplasseringer. Den nye reformen legger opp til økt valgfrihet med det menes at kommunen får anledning til å velge mellom institusjonsplasser som Bufetat foreslår. Den kommunale egenandelen vil øke og det vil bli full prisdifferensiering, dvs at kommunene betaler den samme andelen av faktisk pris for ulike typer institusjonsplasser. Når det gjelder endringer knyttet til akutt plasseringer er det antydning at det vil bli et krav om vurdere hvilke akutt plasseringer som er aktuelle akutsituasjoner. Den kommunale egenandel endres til fullt finansieringsansvar for opphold i beredskapshjem etter en viss tid

Det vil og ble endrede krav til styring og ledelse. Det er foreslått;

- Regionale dialogmøter
- Årlige tilstandsvurderinger i kommunestyret
- Vurdere formelle krav til lederkompetanse for barnevernsledere
- Legge til rette for bedre lederstøtte og tjenesteutvikling
- Vurdere dagens bestemmelse om barnevernleders myndighet

Kort oppsummert legger den nye reformen opp til at kommunene forpliktes gjennom et større ansvar for å etablere tiltak for barn og unge i egen kommune. Kostbare plasseringstiltak uten refusjons ordninger kan medføre til en utvikling der kommunene velger lokale løsninger og være en risiko for forsvarlighetsvurdering. For å kunne lykkes med oppdraget – vern om barn, vil en måtte ha et sterkere krav til tverrfaglig samarbeid i kommunene. Det må utvikles og etableres gode systemer for tidlig innsats for å forebygge og forhindre negativ utvikling. Kommunene må styrke arbeidet rundt implementeringen av familieråd, som i den nye loven er lovpålagt. Kommunene må også ha fokus på kompetanseheving på alle nivå, som følge av nasjonale føringer.

Kommunen ansvarlig gjøres gjennom et større ansvar for barn og unges helse og utvikling i egen kommune. Kommunene må selv sørge for det meste av finansiering på alle nivå. Det er enda usikkert om det medfølger noe øremerkede midler og flere stillinger til barnevernet som følge av reformen.

3 Behovene til Loppa og Kvænangen

3.1 Loppa Kommune

Loppa kommune har 917 innbyggere og befolkningen er spredt på 11 steder eller grunnkretser som SSB bruker i sin statistikk, hvorav over halvparten bor i kommunesenteret Øksfjord. Nuvsvåg, Bergsfjord og Sandland er de andre litt større stedene. Øksfjord ligger på østre side helt ytterst i Øksfjorden. FV882 forbinder kommunen med E6. Antall barn og ungdom mellom 0-18 år er 131. De

fordeler seg på 63 skolebarn i grunnskolen 1-10 trinnet, 28 barn går i barnehage- resterende er hjemme. Det er store avstander i Loppa kommune og for å komme til Bergsfjord, Nuvsvåg, Sør Tverrfjord og Sandland er man avhengig av å ta ferge eller hurtigbåt. Det er kun på tirsdager det er mulig å reise ut i dette distriktet der man kommer seg tur/retur. Det tar med andre ord en hel reisedag for å dra til hvert av stedene.

3.2 Risiko og sårbarhetsanalyse;

Kommunen har i dag et årsverk i barneverntjenesten, og den ansatte er ute i svangerskapspermisjon. Det er tilsatt en i vikariatet fram til 31.10.19. Den ansatte har mottatt- og har videre tilbud om kjøp av bistand og kompetanseheving fra Alta. Loppa kommune kjøper også PP-tjenester fra Alta.

Loppa anser ikke at de har tilstrekkelige bemanning for å kunne etablere en akuttberedskap og har derfor inngått en avtale med Alta Kommune og kjøpe den tjenesten fra Alta fra 01.01.19. Loppa kommune ser også utfordringer med å drifte en barneverntjeneste med alle de oppgaver som ligger til tjenesten i dag. De nye pålagte kommunale oppgavene som følger ny barnevernsreformen vil gi ytterligere utfordringer med de begrensede ressursene som eksisterer pr. dags dato. De ønsker derfor et kommunesamarbeid med Alta og vil være med i arbeidsgruppa som utreder et vertskommunesamarbeid.

3.3 Utfordringer og arbeidet med å rydde opp i tjenesten:

I 2015 ble det initiert en revisjon av barneverntjenesten fra kontrollutvalget i Loppa kommune. Denne ble utsatt gang på gang på grunn av manglende bemanning, ferieavvikling m.m. Høsten 2018 ble denne utsatt på ubestemt tid. Når barnevernleder tiltrådte ble det avdekket en rekke alvorlige mangler med tjenesten. Noen av manglende var ufullstendige mapper, manglende rapporteringer til fylkesmannen, manglende journalnotat/undersøkellesplaner/sluttrapporter/innhentede opplysninger/vedtak/tiltaksplaner/omsorgsplaner/engasjementsavtaler/tilsyn/tilsynsførere m.m. Barneverntjenesten leide inn en konsulent og har jobbet hardt med å få rene nøkkeltall, samt å starte arbeidet med å utføre det praktiske arbeidet som ikke har vært gjort. Det har blitt brukt mye tid på å informere politikere, kontrollutvalget og administrasjonen om status i tjenesten, samt å forsøke å skape tillit hos andre instanser og hos befolkningen. I tillegg har tjenesten deltatt på tilsyn med Fylkesmannen som følger situasjonen nøye.

Det er store utfordringer knyttet til ressursbruken i kommunen. Disse består blant annet av store avstander, stadig økende andel fremmedspråklige, viktigheten av forebyggende arbeid som dessverre må nedprioriteres, kompetanseheving som nedprioriteres og manglende dekning ved eventuell sykdom i tjenesten.

Barneverntjenesten i Loppa jobber med å utvikle struktur og systemer innenfor økonomi, administrasjon og det barnevernfaglige der målet er å ikke være personavhengig, og der samarbeidsparter- og handlingsplaner er beskrevet i internkontroll. Dette er et pågående arbeid, som antas å være avsluttet ved slutten av vikariatet til nåværende barnevernleder. I tillegg har tjenesten jobbet med å etablere/gjenopprette godt samarbeid med helsetjenestene, barnehage, skoler og øvrige samarbeidsparter i kommunen. I tillegg er det opprettet samarbeid med en uavhengig familieterapeut som utfører oppdrag for tjenesten der det er gitt hjelpetiltak i form av råd og veiledning. Tjenesten utfører selv en rekke hjelpetiltak, da det er vanskelig for mange av innbyggerne å dra inn til Alta. De mister en hel dag med jobb, og barna en hel dags skole om de må reise til Alta. For de som bor i Bergsfjord, Nuvsvåg, Sandland og Sør Tverrfjord vil det i verste fall kunne medføre overnatting for å reise inn til Alta for å motta tjenester.

3.4 Forebyggende arbeid:

Det forebyggende arbeidet er ikke tilstrekkelig, men tjenesten er med i et tverrfaglig samarbeid med helsestasjon, skole, barnehage og sfo i et læringsnettverk; «God samhandling for barn og unge i Finnmark». Der jobber gruppen med å danne en Tidlig innsatsgruppe som skal fange opp barn som trenger ekstra oppfølging, eller der familier har utfordringer. Tanken er å komme inn på et tidligere tidspunkt FØR man må koble inn PPT, BUP eller andre helsetjenester. Dette er et forebyggende arbeid som forhåpentligvis vil resultere i senkede kostnader og mindre inngrep i barns liv. I Det man har erfart, er viktigheten av å være konsistent i tilstedeværelsen og i å drive oppsøkende arbeid der barn og unge oppholder seg. Dette har også ungdom i kommunen etterlyst. I en kommune der det er små forhold, trenger befolkningen tid for å få tillit til at tjenestene er tilgjengelige for dem. De er dessverre vant med stor utskifting, og det er derfor viktig med fokus på kontinuitet og forutsigbarhet.

3.5 Kontakt/ressurspersoner

Ressurspersoner i Loppa består av de samarbeidsparter som barneverntjenesten har etablert god samhandling med. Disse er leger, helsesykepleier, barnehagestyrer, områderektor, adm. lærere og administrasjonen i kommunen. I tillegg har tjenesten opprettet kontakt og samarbeid med flere private ressurspersoner i Loppa som tjenesten har formalisert som betalte hjelpere.

Loppa kommune har 2,5 fastlegehjemler i tillegg til turnuslege som drifter hele kommunen. Det er en helsesykepleier for hele kommunen. BUP Alta har ambulerende tjeneste i Loppa, slik også PPT Alta server kommunen. Loppa har ikke politi på stedet, det er Alta lensmannskontor som utøver politimyndighet i Loppa.

Alta kommune besørger akuttberedskapen i kommunen, og kontaktperson på stedet er Liv Karlsen.

Loppa kommune har engasjert støttekontakter.

Det eksisterer ingen ungdomsklubb, men dette jobbes det med å opprette. Barn og unge har tilbud om ski, karate (i Burfjord), kulturskole, fotball og svømming. I tillegg jobber frisklivssentralen aktivt med å tilrettelegge Perleturer for ungdom som vil være uavhengig fysisk aktiv.

3.6 Nøkkeltall Loppa kommune pr. 01.04.2019:

Meldinger:

- Ikke konkludert: 0
- Herav over frist: 0

Undersøkelse:

- Antall undersøkelser: 2
- Venter: 0
- Undersøkelse: 2
- Over frist(3mnd): 0
- 6 mnd: 1
- Over frist (6mnd): 0
- Sendt nemd: 0
- Mangler undersøkelsesplan:0
- Mangler sluttrapport:4
- Åpnes igjen etter 6 måneder: 0

Barn med omsorgstiltak:

- Antall barn:

- § 4-12, § 4-8,2. og 3. ledd: 2
 - Også plassert etter § 4-24: 0
 - Også plassert etter § 4-26: 0
- Antall med omsorgsplan: 2
- Antall uten omsorgsplan: 0

Barn med hjelpetiltak:

- Antall barn: 11
 - Tiltak i hjemmet: 9
 - Barn 18-23 år: 1
 - Plassert etter § 4-4a: 0
 - Plassert etter § 4-4,6: 0
 - Plassert etter § 4-26: 0
 - Plassert etter § 4-24: 0
 - Botiltak etter § 4-4,2: 0
 - Plassert etter § 4-4,3: 1
 - Plassert etter § 4-4,5: 0
 - Venter på tiltak: 0
- Sendt nemd: 0
- Antall barn med tiltaksplan: 10
- Antall barn uten tiltaksplan: 0
- Antall barn 18-23 uten tiltaksplan: 0

Oppfyller ikke krav til evaluering: 1

Midlertidige tiltak:

- Antall barn: 0
 - § 4-8,1.: 0
 - § 4-8,2.2: 0
 - § 4-6,1.: 0
 - § 4-6,2.: 0
 - § 4-25,2.2: 0

Tilsyn og oppfølging i fosterhjem:

- Barn med tilsynsfører: 3
- Barn uten tilsynsfører: 0

Gjelder barn plassert mindre enn 12 mnd:

- Oppfyller krav til tilsyn: 1
- Oppfyller ikke krav til tilsyn: 0
- Oppfyller krav til oppfølging: 0
- Oppfyller ikke krav til oppfølging: 1

Gjelder barn plassert lenger enn 12 mnd:

- Oppfyller krav til tilsyn: 1
- Oppfyller ikke krav til tilsyn: 1
- Oppfyller krav til oppfølging: 0
- Oppfyller ikke krav til oppfølging: 1

4.1 Omfanget av bistandsbehov

Loppa dekker barneverntjenesten på dagtid med et årsverk og har ikke kapasitet til å drifte eller etablere en egen akuttberedskap eller innfri alle de nye oppgavene barnevernreformen krever med den bemanningen som Loppa har i dag. Erfaringsvis har det vært lite akuttsaker de siste to årene, nærmest 0. Utfordringene består i å rekke over alle oppgavene som saksbehandlingen, det administrative og forebyggende arbeid.

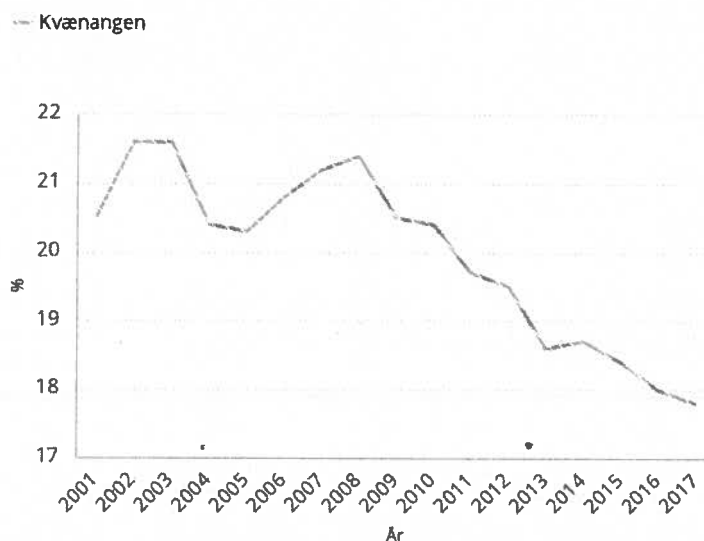
Antall saker pr. 01.04.2019 var 17, hvorav disse var fordelt på;

- 10 hjelpetiltak
- 3 omsorgssaker
- 2 Undersøkelser
- 2 tilsynssaker

5 Kvæningen kommune

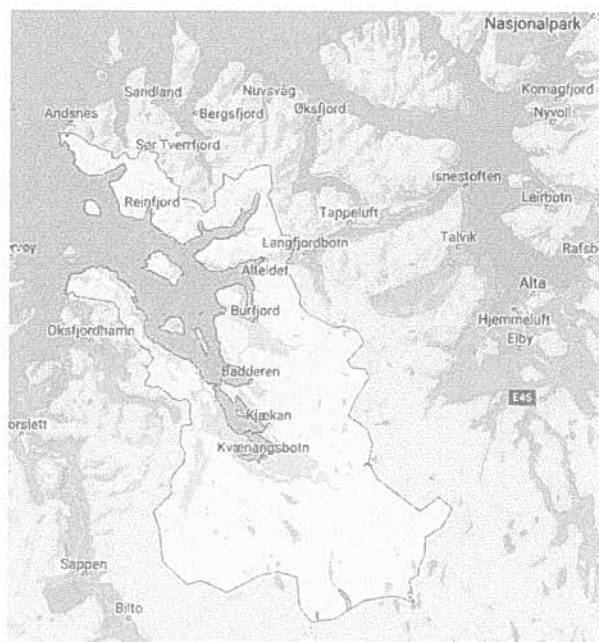
Kvæningen kommune er i 2018 registret med 1224 innbyggere i kommunen (<https://www.ssb.no/befsett>). Av dette er antall barn og ungdom i aldersgruppa 0-18 år cirka 213 (<https://www.ssb.no/a/barnogunge/2018/tabeller/befolkning/bef0019.html>). De fordeler seg på 111 skolebarn i grunnskolen 1-10 trinnet og 66 barn som er under skolepliktig alder. Det går 51 barn i barnehage i kommunen. Andelen barn i befolkninga er synkende.

Andel barn i befolkningen (2017)



Figur 1 Andelen av barn i befolkningen i Kvæningen kommune er synkende. I 2017 var andelen 17,8 % av den totale befolkningen (https://www.bufdir.no/Statistikk_og_analyse/Barnevern_kommunemonitor/#/1943/bakgrunnsinformasjon).

Burfjord er det største tettstedet i Kvæningen med 403 innbyggere (tall fra 2018). Resterende av kommunens innbyggere bor i spredtbygde strøk. Burfjord er sentrum for kommuneadministrasjonen, her ligger bl.a. kommunens eneste skole, barnehage, legesenteret og kommunehuset. Barnehagen i Burfjord har i tillegg en avdeling som ligger i Badderen. Kommunen har bosetning som er uten veiforbindelse og som er avhengig av ferge/hurtigbåt som går fra Burfjord. Båten har begrenset regularitet. Kvæningen kommune har en ungdomsrettet enhet som heter BUFFF (Barn, Ungdom, Fritid, Fellesskap, Framtid). BUFFF skal drive forebyggende arbeid med tilrettelegging av aktiviteter for barn og unge, herunder ungdomsklubb. Særlig skal enheten fange opp de som ikke deltar på andre aktiviteter. Kommunen har ett årsverk tilknyttet BUFFF. Kvæningen kjøper PP-tjenester fra Alta kommune.



Tilknyttet helse- og omsorgstjenesten har Kvæningen kommune følgende hjemler/stillinger:

- Legekontoret: 3 fastlege/kommunelegehjemler og 1 turnuslege (LIS1), per tiden er alle besatt. Kommunen har egen legevakt.
- Psykisk helse og rus: 3 ansatte (2,75 årsverk), derav en særskilt rettet mot rus.
- Helsestasjonen: 1 i helsesøsterstilling + 20% barne- og ungdomsarbeider i skolehelsetjenesten. Det er søkt om prosjektmidler.
- Vi har per tiden utlyst 50% psykologstilling.

5.1 Risiko og sårbarhetsanalyse

Kvæningen kommune inngår pr mars 2019 i et vertskommunesamarbeid med Nordreisa kommune. Nordreisa er vertskommunen i samarbeidet. Avtalen med Nordreisa er sagt opp med virkning fra 1.januar 2020. Kvæningen har et samarbeid om akuttberedskap i Nord-Troms. Ved et nytt vertskommunesamarbeid med Alta og Loppa kommuner vil det være hensiktsmessig at Kvæningen inngår i det etablerte akuttsamarbeidet mellom Alta/Loppa/Hasvik. Nordreisa og Kvæningen lensmannskontor er utøvende politimyndighet i Kvæningen kommune (<https://www.politiet.no/om/organisasjonen/politidistrikter/troms/nordreisa-og-kvanangen-lensmannskontor/>).

5.2 Økonomi:

Kvæningens utgifter til barnevernstjenesten tilsvarer cirka to årsverk. For samarbeidet i 2018 ble Kvæningen fakturert kr. 1,263 mill. av Nordreisa kommune. I tillegg er Kvæningen selv ansvarlig for utgifter tilknyttet tiltak, men det er Nordreisa som uttaler behov, administrerer bruk av tiltak og attesterer regninger til utbetaling. Kvæningens budsjett for 2019 tilknyttet hjelpetiltak og oppfølging er kr. 2,247 mill. Kvæningen kommune ønsker å styrke det forebyggende arbeidet i kommunen. Med dette er målet å bedre tjenesten og oppfølgingen til befolkninga, og samtidig redusere behovet for særlig de akutte hjelpetiltak. Lokal styrking kan skje ved at Kvæningen kommune oppretter og administrerer stilling som lokal koordinator. Dette vil også være i tråd med satsinga *Sjumilsstegkoordinator*. Eventuell stilling må vedtas opprettet og finansieres av kommunestyret i

Kvæningen, noe som kan gjøres samtidig som kommunestyret tar stilling til et vertskommunesamarbeid med Alta/Loppa.

Erfaringer med endringer av tjenester tilsier at man får økte utgifter/kostnader fordi flere saker gjerne meldes. Det betyr ikke at det *blir* flere saker, men at flere av de sakene som tidligere ikke ble avdekt blir meldt. Det bør derfor tas høyde for at sakstilfanget for en periode blir å øke og at kostnader tilknyttet dette vil påløpe. Det bør søkes ekstern finansiering til dette, enten via prosjekter eller via skjønnsmidler hos Fylkesmannen.

Vertskommunen bør ha ansvaret med budsjettering og oppfølging av hjelpetiltak. Det må likevel, så langt det lar seg gjøre, i størst mulig grad benytte seg av lokal hjelpetiltak. Det bør også jobbes med å rekruttere lokale hjelpetiltak, og samtidig gi disse en god, forutsigbar og trygg oppfølging.

5.3 Bo- og arbeidssted, og avstander:

Kvæningen har disponibelt hensiktsmessige lokaler på kommunens rådhus i Burfjord. Dette er arealer som i dag benyttes av barneverntjenesten i Nordreisa og Kvæningen kommuner. Arealene består av ett separat kontor, ett arkivrom, samt ett kombinert kontor og møterom. Møterom har lydtett dør mot fellesarealer og er egnet for fortrolige møter/samtaler. Det oppfordres til at ansatte i barnevernstjenesten også bruker felles kantine/spiserom i sine lunsjpauser. Kvæningen kommune ønsker primært at vertskommunen rekrutterer ansatte som bosetter seg i Kvæningen kommune. Vi ønsker en høy grad av tilstedeværelse særlig med tanke på kulturforståelse/-sensitivitet. Om lokal rekruttering ikke skulle la seg gjøre eier kommunen leilighet som potensielt kan inngå i samarbeidet og være til disposisjon for ansatte i tjenesten som skal tjenestegjøre lokalt én eller flere dager i uken. Det må avtales nærmere hvordan dette skal kompenseres for.

Avstanden fra kommunesenteret til Alta er cirka 86,5km. Veien har god regularitet og ble høsten 2018 ferdig utbygd med flere tunneler som sikrer en god og trygg vei til og fra Kvæningen. På vinterstid kan veien være noe skredutsatt i Langfjorden. Avstanden fra Alta øker når man passerer Burfjord langs E6 mot Badderen og Sørstraumen. Fra E6 ved Sekkemo går FV367 rundt Indre Kvæningen og Sørfjorden til E6 ved Sørstraumen. Veien passerer blant annet bygdene Kjækan, Kvæningsbotn og Navit. Andelen bosatte barn og unge disse stedene er lave. Ytre Kvæningen med Reinfjord, Seglvik og Spildra må nås via ferge, men pr. mars 2019 er det ikke bosatte barn i noen av kommunens veiløse bygder.

5.3.1 Utvalgte avstander:

Fra	Til	Km	Beregnet reisetid
Burfjord	Alta	86,5	1:13
Burfjord	Øksfjord	58	0:59
Burfjord	Alteidet	12	0:11
Burfjord	Jøkelfjord	25	0:25
Burfjord	Badderen	14	0:13
Burfjord	Sørstraumen	21	0:19
Burfjord	Kjækan	26	0:26
Burfjord	Kvæningsbotn	35	0:36
Burfjord	Seglvik	Ferge	1:55
Burfjord	Reinfjord	Ferge	1:25
Burfjord	Spildra	Ferge	0:35

Tabellen viser beregnede avstander og reisetider. Beregningene er utført ved hjelp av Google maps.

5.4 Kultursensitivitet og kjennskap til distriktet:

Sammen med Loppa vil Kvæningen vi være en distriktskommune i samarbeidet. For Kvæningens del finnes en sammenblanding av norsk, samisk og kvensk kultur. Ulike religiøse retninger har også satt sitt preg på samfunnet. Læstadianismen er et slikt eksempel. Det er også bosatt flyktninger fra Syria i

kommunen. Barnets beste må alltid stå i sentrum uansett etnisitet og religiøs bakgrunn, og lokalkunnskap i barneverntjenesten er en viktig kompetanse hos de ansatte. Det er viktig at de ansatte har kunnskap om og kjennskap til de ulike lokale forhold som preger bygdene i kommunen. Slik kan de lettere kunne gjøre gode vurderinger i møter med barn og familier, og samtidig vil tjenesten kunne møte større grad av aksept og legitimitet i møte med befolkninga.

5.5 Rapportering til samarbeidskommune og folkevalgte organ:

Kvæningen kommunestyre har det overordnede ansvaret for at kommunens innbyggere får de barnevernstjenester de har krav på. All rapportering fra vertskommune til for eksempel Fylkesmannen bør parallelt rapporteres til de folkevalgte. Det bør også fastsettes konkrete og intervallmessige oppfølginger hvor vertskommune rapporterer direkte til folkevalgte organ i samarbeidskommuner.

5.6 Kontakt/ressurspersoner

I Kvæningen kommune er det Administrasjonssjef som har delegert myndighetsutøvelse. Pr i dag er det noe uklart om barnevernstjenesten skal delegeres til underliggende etat. I arbeidet så langt har etatsleder for oppvekst og kultur vært ansvarlig for Kvæningens del i utredninga. Konkretisering av nøkkelpersoner må sammenfalle med eventuell avtaleinngåelse.

5.6.1 Ressurser lokalt i Kvæningen:

Per 27.mars 2019 har det ikke lyktes Kvæningen kommune å få full klarhet i hvilke ressurser som finnes lokalt i Kvæningen kommune. Dette er opplysninger som omhandler følgende:

- antall fosterhjem og fosterhjemsavtaler
- støttekontakter
- hjemmekonsulenter
- tilsynsførere i fosterhjem og under samvær
- noen med veiledningskompetanse (eks helsesykepleier, eller i bhg/skole)
- antall beredskapshjem og avtaler
- antall besøkshjem og avtaler

Noe opplysninger framgår likevel av tabellen nedenfor.

5.7 Omfanget av bistandsbehov

Pr. 24.10.18 var følgende status meldt inn fra Nordreisa kommune:

Kvæningen kommune		Barn med hjelpetiltak, totalt:	15
Melding over frist:	0	<i>Herav;</i>	
		- Tiltak i hjemmet:	14
Undersøkelser, antall aktive:	8	- <i>Herav (41);</i> Venter på tiltak:	
Herav, undersøkelser over frist, 3 mnd.:	2	- Plassert frivillig/hjelpetiltak el. midlertidig - i fosterhjem:	1
Herav undersøkelser, utvidet frist 6 mnd.:	1	- Plassert i institusjon, atferdstiltak:	0
Herav undersøkelser over frist (3/6 mnd.)	0	<i>Av alle barn med tiltak (48);</i> Ettervern (ungdom 18-23 år): 3	
		- Herav botiltak (hybel): 2	
		- Herav fosterhjem: 1	
Sendt nemnd:	0		
Mangler undersøkelsesplan:	7	Sendt nemnd:	0
Mangler sluttrapport:	9	Barn med hjelpetiltak, herav;	

		- med tiltaksplan:	2
Barn med omsorgstiltak: (15 +4)	2	- uten tiltaksplan:	13
- med omsorgsplan:	2	Oppfyller krav - evaluering av tiltaksplan:	
- uten omsorgsplan:	0	Oppfyller <i>ikke</i> krav til evaluering (av tiltaksplan, minimum hver 3. mnd):	13
Barn totalt i fosterhjem (både omsorgstiltak, midlertidige tiltak og frivillige hjelpetiltak): (19+7)	3	Barn med tilsynsfører (barn plassert i <i>vår kommune</i> , av både egen og andres kommuner):	3
		Barn uten tilsynsfører:	0
Oppfølging fosterhjem, krav oppfylt	0	Tilsyn barn i fosterhjem, krav oppfylt:	0
Oppfølging fosterhjem, krav ikke oppfylt (ikke krav ungdom o. 18 år: 2)	3	Tilsyn barn i fosterhjem, krav ikke oppfylt:	15
<p>Kommentarer:</p> <p>Dokumentasjon/avslutte henlagte undersøkelser og tiltak, journalføre mapper: 8 barn avsluttes.</p> <p>Frister undersøkelser: De aller fleste us. er nært avslutning. Vil være mulig å være ajour senest pr. 1. kvartal 2019 (vedtak fattet). Tidkrevende arbeid – omfang etterslep av undersøkelsesrapporter.</p> <p>(Av de 8 barna er 6 henlagte undersøkelsessaker).</p> <p>Tiltaksplaner og evaluering av planer: Opplæring/repetsisjon, kurs des-18.</p> <p>Fosterhjemsbesøk: Tidkrevende arbeid, ikke mulig å ta igjen etterslep fra før/etter 1.7.18. Ved rapportering telles tilbake 12 måneder, slik at evt. lukkede avvik ikke fremkommer før etter 30.6.19. Alle barn har skal ha hatt minst 1 besøk i 3. og/el 4. kvartal-18. i tillegg skal 2-3 være planlagt/avtalt før 30.6.19. Da først mulig å være ajour pr. 1.7.19.</p> <p>Tilsynsbesøk: alle barn i fosterhjem i kommunen har hatt tilsynsbesøk 3. kvartal-18. Tilsynsfører skal påminnes om 1 til besøk på alle barn i 4. kvartal. 2 besøk skal være avtalt 1. halvår. Da først mulig å bli ajour pr. 1.7.19.</p> <p>Rutiner gjennomgått siste måned:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meldingsarbeid, fremdriftsplan undersøkelsesarbeid og plan for fosterhjemsoppfølging - Rutiner jobbes med i det daglige (fagmøter og individuell oppfølging) - Tilsynsbesøk påminnet. Rutiner refusjonskrav nylig sendt til ansvarlige kommuner 			

Statistikk fra kommunemonitor for Kvæningen kommune:

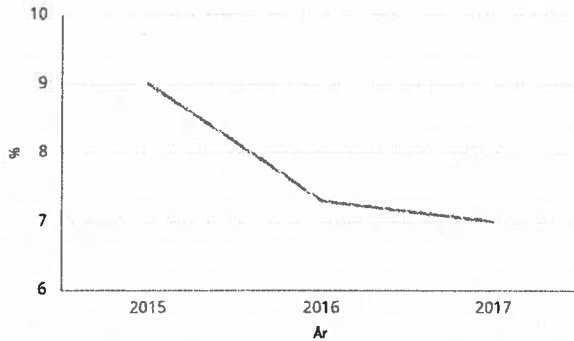
(lest 18.mars 2019:

https://www.bufdir.no/Statistikk_og_analyse/Barnevern_kommunemonitor/#/1943)

Statistikken nedenfor viser at andelen barn i kommunen med barnevernstiltak er synkende. Isolert sett er det bra. Vi ser også at antall undersøkelser stiger.

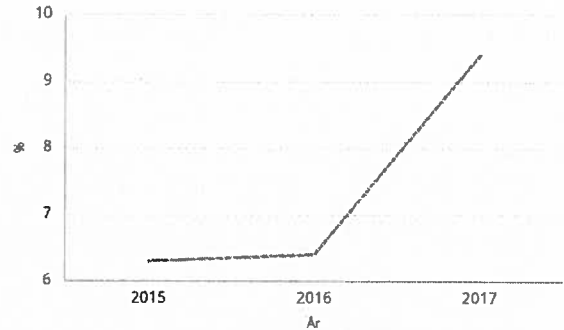
Andel barn med barnevernstiltak i forhold til innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2017)

— Kvænanngen



Andel barn med undersøkelse i forhold til antall Innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2017)

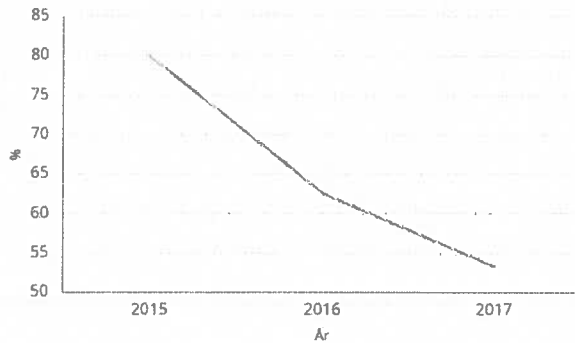
— Kvænanngen



Av de barn med hjelpetiltak ser vi at andelen hjelpetiltak i hjemmet er synkende. På samme tid stiger andelen av barn som bor utenfor hjemmet. Resultatene i denne statistikken er ikke undersøkt særskilt, men det vil være utrolig viktig at framtidige tiltak skal virke forebyggende og på et så tidlig tidspunkt som mulig for å unngå at de som kan ha hjelpetiltak i hjemmet får det framfor at de skal bosettes utenfor hjemmet om det strengt tatt ikke er nødvendig. Dette fordrer et godt og forpliktende samarbeid mellom ulike sektorer, skole, barnehage og hjem, og det fordrer et særskilt fokus på det forebyggende arbeidet.

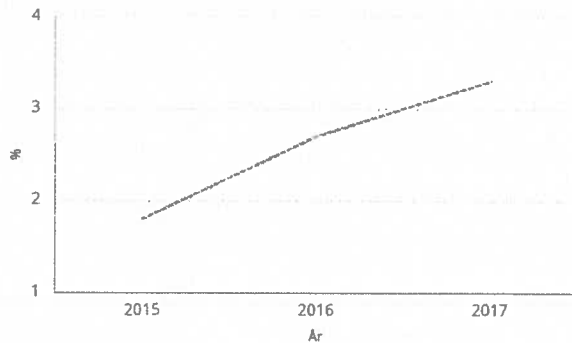
Andel barn med hjelpetiltak i hjemmet av alle barn med tiltak 0-17 år (2017)

— Kvænanngen



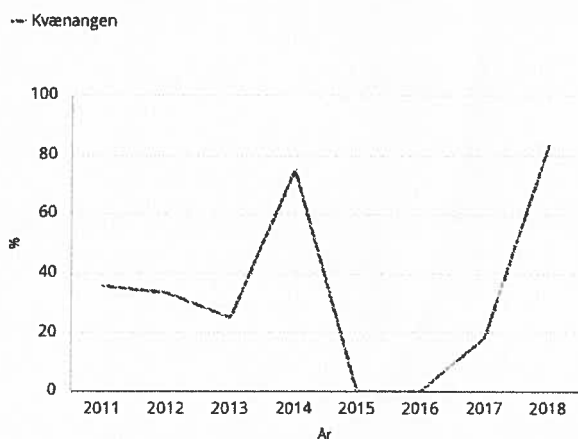
Andel barn som bor utenfor hjemmet i løpet av året i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2017)

— Kvænanngen

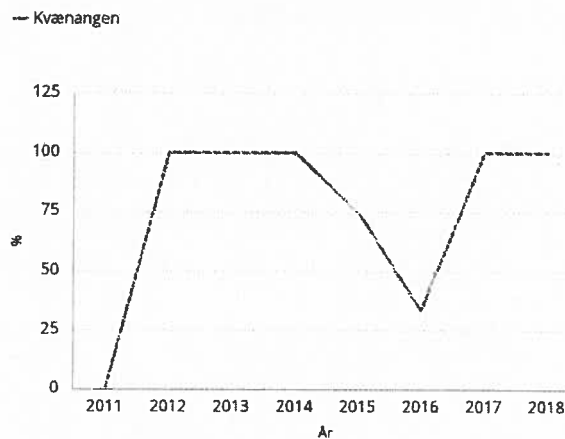


Kvænanngen opplever en høy andel fristbrudd i undersøkelsessaker. Vi opplever også en høy andel av tilsynskrav i fosterhjem som ikke er oppfylt. Kvænanngen ønsker en utvikling hvor man på kortest mulig tid eliminerer lov- og fristbrudd. Dette mener vi best kan skje ved at man inngår et samarbeid med den vertskommunen som kan tilby høyest grad av faglig- og personellmessig robusthet.

Andel fristbrudd i undersøkelsessaker (2018)

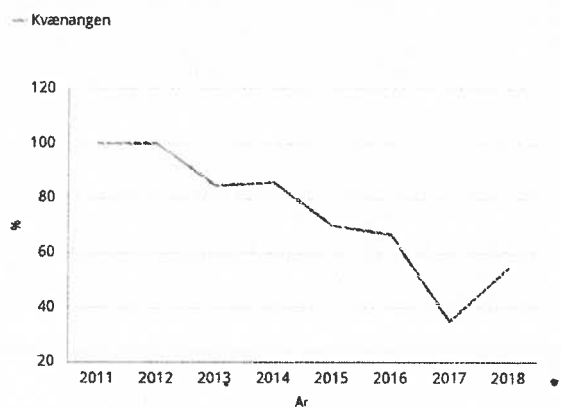


Andel tilsynskrav i fosterhjem som ikke er oppfylt (2018)

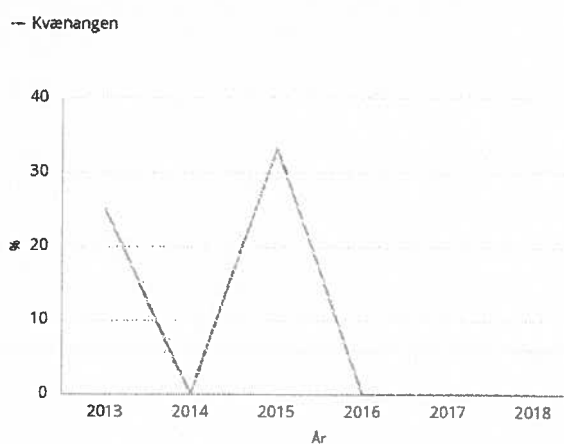


Barn i hjelpetiltak skal ha tiltaksplan som også skal evalueres. Av statistikken ser vi at andel av barn uten tiltaksplan har vært stigende de senere år. Utviklingen er likevel positiv. Andelen av barn med evaluert tiltaksplan har variert en del de senere år, men etter en topp i 2015 har andelen evaluerte planer vært 0 %.

Andel barn i hjelpetiltak med tiltaksplan (2018)



Andel barn i hjelpetiltak med evaluert tiltaksplan (2018)

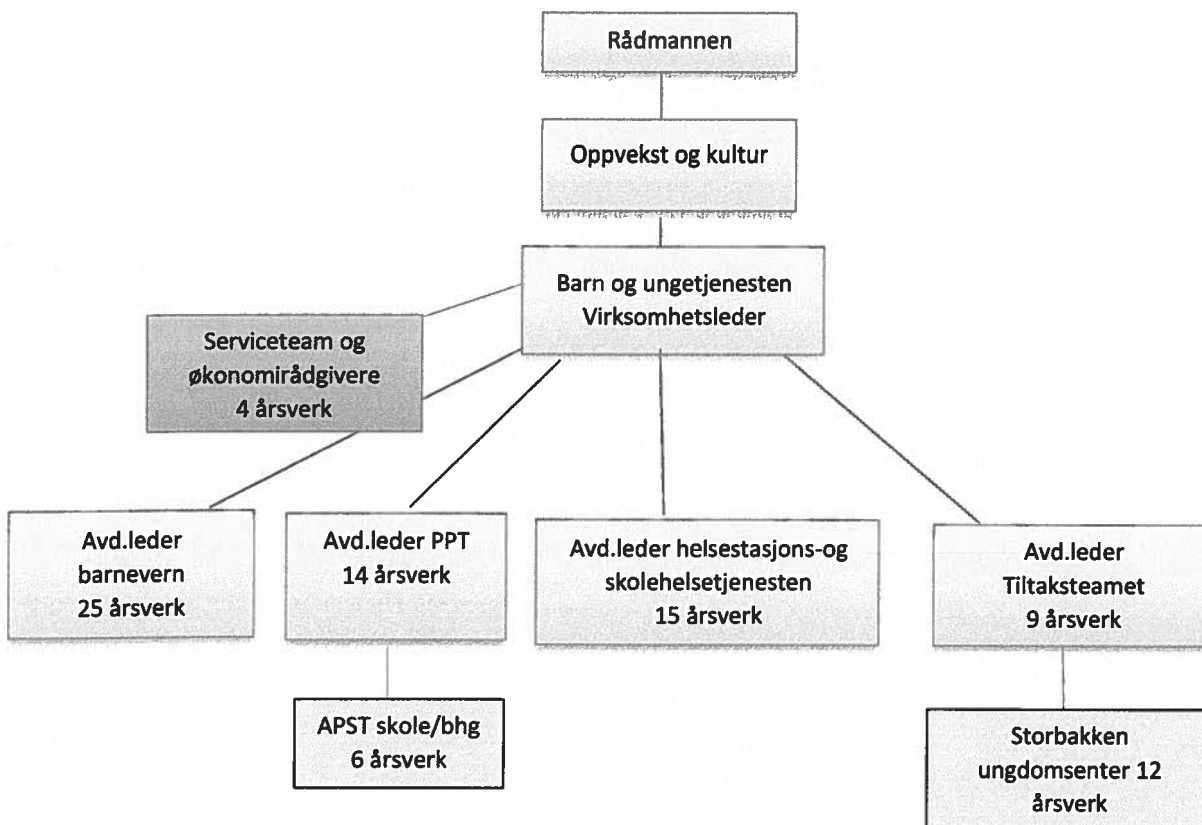


6 Presentasjon av barneverntjenesten i Alta kommune pr 01.01.19

Barneverntjenesten i Alta er en avdeling under den tverrfaglige Barn og ungetjenesten. Barn og ungetjenesten er organisert under sektor for oppvekst og kultur. Virksomheten består av følgende avdelinger, Barneverntjenesten, PP-tjenesten, Helsestasjons- og skolehelsetjenesten, Tiltaksteamet m/Storbakken ungdomssenter.

6.1 Organisasjonskart Barn og ungetjenesten

Organisasjonskart for Barn og ungetjenesten i Alta kommune.



6.2 Antall ansatte og organisering

Barneverntjenesten i Alta har 25 ansatte. Alle ansatte har sosialfaglig eller barnevernspedagog utdanning fra høgskole/universitet. I tillegg har flere ansatte videreutdanning innen psykisk helse, nettverksarbeid, kognitiv atferdsterapi, ICDP, barnevern i flerkulturelt perspektiv og relasjons kompetanse blant annet. 3 ansatte holder på med master i sosialt arbeid eller barnevern. De ansatte som arbeider i Barneverntjeneste har ulik fartstid i tjenesten. De som har jobbet lengst har jobbet 10 år og vi har ansatte som har jobbet 4-5 år og noen 1-2 år. Det er en god blanding av eldre og unge.

Barneverntjenesten er delt inn i tre team, omsorgsteam og to team som arbeider med undersøkelse/hjelpetiltak. Hvert team ledes av en teamleder. Teamleder er en funksjonsstilling som organisasjonsmessig ligger under avdelings/barnevernleder i barneverntjenesten. Formålet med funksjonen er å sikre kvalitet på det barnevernfaglige arbeidet, gi faglig støtte til saksbehandlere og bidra inn i barnevernforsøket som Alta kommune er en del av. I barneverntjenesten har vi også en ansatt som har et særskilt ansvar for arbeid med etterverns ungdommene.

6.3 Statistikk/tallmaterialet – Bufdir Alta Kommune 2017 og status pr februar 2019

Barneverntjenesten er en tjeneste med stort trykk og jevnt tilfang av meldinger. I 2018 gjennomførte vi 273 undersøkelser og var inne med hjelpetiltak i 236 saker. Pr februar 2019 har vi 56 barn under omsorg og 16 barn på ettervernstiltak.

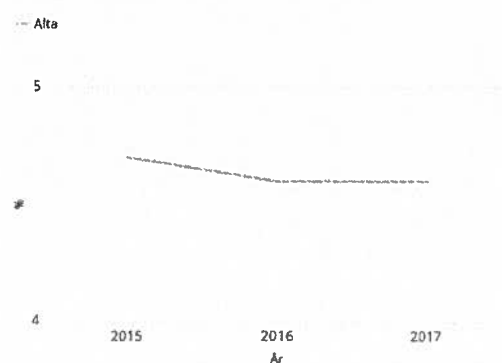
Statistikk fra kommunemonitor for Alta Kommune (lest 15 mars 2019)

https://www.bufdir.no/Statistikk_og_analyse/Barnevern_kommunemonitor/#/2012

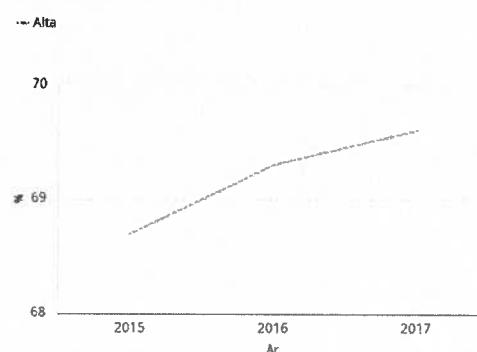
statistikken under viser at andel barn i kommunen med barnevernstiltak er synkende. Det er en positiv utvikling. Tabellen viser og at vi har en nedgang i antall undersøkelsessaker.

Som det framgår av grafene under har andel barn med barnevernstiltak i og utenfor hjemmet stabilisert seg. Andel barn med hjelpetiltak er økende, det skyldes at det langsiktige arbeidet med å etablere flere hjemmebaserte tiltak som følge av at vi er i forsøket og forebyggende arbeid i tidlig innsats. Andel barn som blir plassert viser samtidig en svak nedgang i 2017.

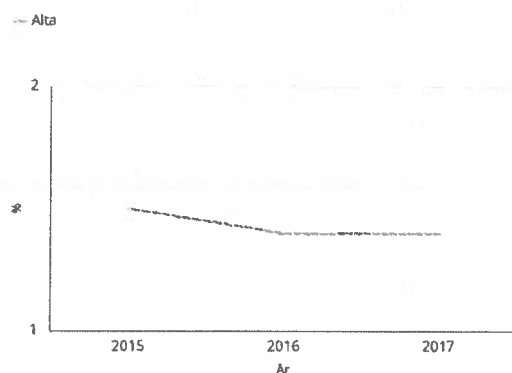
Andel barn med barnevernstiltak i forhold til innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2017)



Andel barn med hjelpetiltak i hjemmet av alle barn med tiltak 0-17 år (2017)

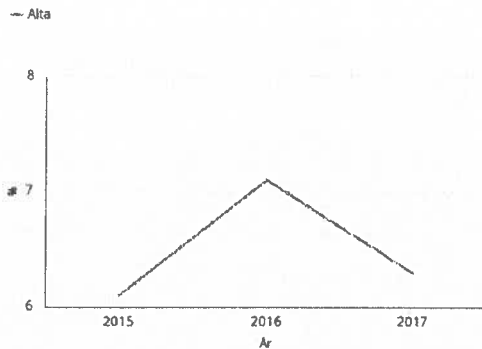


Andel barn som bor utenfor hjemmet i løpet av året i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2017)



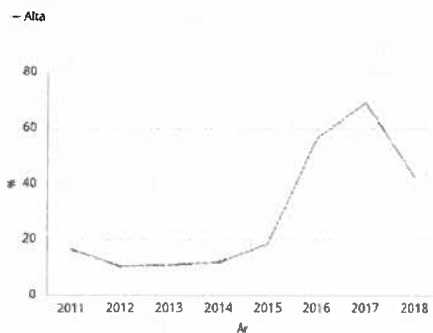
Nedgangen i antall meldinger som går til undersøkelse kan sees i sammenheng med det implementerte tverrfaglige arbeidet vi har i Alta Kommune. Det er godt etablerte systemer som har fokus på tidlig innsats og forebygging.

Andel barn med undersøkelse i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2017)

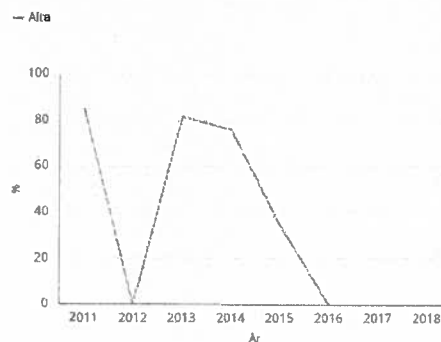


Alta har over flere år slitt med fristbrudd i undersøkelsessaker. Dette skyldes manglende kapasitet i tjenesten i perioder grunnet høyt arbeidspress, vakanser og sykefravær. Dette har det vært arbeidet strategisk med og tiltak som er iverksatt har hatt god effekt. Fristbrudd er i undersøkelse redusert fra 87 % til i overkant 40 %- målet er at vi i løpet av 2019 skal være i 0. Vi har tett opp til 0 fristbrudd på tilsyn, årsak er at vi har tilsatt en person som bare arbeider med dette.

Andel fristbrudd i undersøkelsessaker (2018)

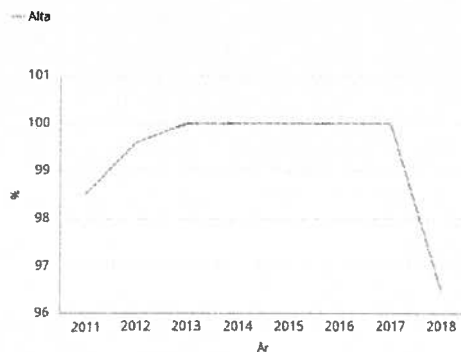


Andel tilsynskrav i fosterhjem som ikke er oppfylt (2018)

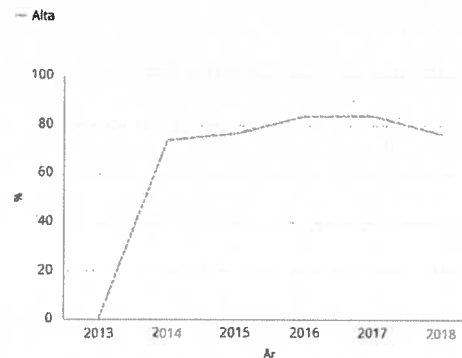


Barn med hjelpetiltak skal ha tiltaksplan de aller fleste har det, men som tabellen viser har vi lovbrudd på noen. Dette skyldes turnover i tjeneste og mange nytilsatte som er under opplæring. I 2019 har vi lukket de fleste av disse. Evaluering av tiltaksplaner har vært et av innsats områdene og prioriteres høyt.

Andel barn i hjelpetiltak med tiltaksplan (2018)



Andel barn i hjelpetiltak med evaluert tiltaksplan (2018)



6.4 Tidlig innsats

Alta kommune er en Tibir kommune og tverrfaglig arbeid og tidlig innsats står sentralt i all tjenesteutøvelse. Vi har utarbeidet og implementert en egen tidlig innsats modell – TI Alta modellen. Hovedelementet i den er å gi skoler og barnehager bistand i drøftinger av ulike tematikk der de er bekymret knyttet til systemet i og rundt barnet i lys av risiko og beskyttelsesfaktorer. I det tverrfaglige møte deltar fagpersoner fra de ulike hjelpetjenesten, sammen med skole/bhg og foresatte. Resultatet av drøftingen skal kunne ut i tiltak som skal føre til en endring slik at symptomene ikke får utvikle seg. Tiltak kan være observasjon av hjelpetjenesten, veiledning til foresatte/skole/bhg, individuelle samtaler til barn, APST (ambulant pedagogisk støttetteam) inn i virksomheten kortere/lengere periode. Henvisning til en hjelpeinstans for individuell oppfølging.

Barneverntjenesten deltar i det tverrfaglige arbeidet i kommunen ute i skoler og barnehager og i tverrfaglige drøftinger som meldes inn til barn og ungetjenesten. Det er stort fokus på tidlig innsats og forebygging i tjenesten. Vi implementerer familie og nettverksmodellen i alle deler av barnevernets arbeid og jobber for å finne tiltak der barnet bor, det være seg i hjemmet eller i nærmiljøet, om barnet ikke kan bo med sin biologiske familie

6.5 Forsøk barnevern

Alta kommune er en av tre kommuner som deltar i barnevernforsøket hvor vi har overtatt deler av BUF etat sine oppgaver. Forsøkets varighet var i utgangspunktet fra 01.04.2016 – 31.12.2019. Vi søker i april om å få videreføre ordningen inntil reformen trer å kraft 01.01.2022.

Så langt i forsøksperioden har vi styrket veilederkompetansen og kapasiteten både i forhold til biologiske hjem og fosterhjem. Vi har en ansatt som rekrutterer og godkjenner fosterhjem, forhandler pris ved kjøp av fosterhjem/institusjon fra private. Med bakgrunn i forsøket har vi også bygget opp en egen kommunal barneverninstitusjon (omsorg). Dette gjør at ungdom fortsatt kan være i sitt nærmiljø og opprettholde kontakt med skole, bup og familie der det er hensiktsmessig. Bruk av personalet på institusjonen har også bidratt til at vi kan tilpasse tiltak og jobbe mer hjemme hos familien for å unngå plassering.

I en vertskommunemodell vil ikke samarbeidskommunene bli økonomisk berørt av at Alta kommune er i forsøk.

7 Vertskommunemodellen arbeidsgruppa anbefaler.

7.1 Vertskommunemodell etter §28 b

Den modellen arbeidsgruppa anbefaler for vertskommunesamarbeidet er administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 b. Det innebærer at Alta kommune blir vertskommune for de to samarbeidskommunene Loppa og Kvæningen. Modellen skal utover primæroppgavene til barneverntjenesten også ha et tverrfagligfokus. Målet er at modellen skal sikre at de to kommunene får et godt og tilpasset tjenestetilbud som både er primærforebyggende og tilpasset de lokale forholdene. Tilbudet skal være utviklingsstøtende, tverrfaglig og gi økt kompetanse lokalt. Dette skal bidra til å styrke kompetansen i barnehage og skole samt gi barn, unge og familier et bedre helhetlig tjenestetilbud. Begge kommunene vil med dette få en barnevetjeneste som er en del av et større fagmiljø og gjennom det tilgang på flere ressurser og tiltak.

De barnevernfaglige primæroppgavene som saksbehandling, utredning, iverksetting og oppfølging vil vertskommunen stå for. Kostnader knyttet til alle vedtak vil påhvile samarbeidskommunene. Alta har bygd opp flere tiltak som vi vil kunne tilby samarbeidskommunene.

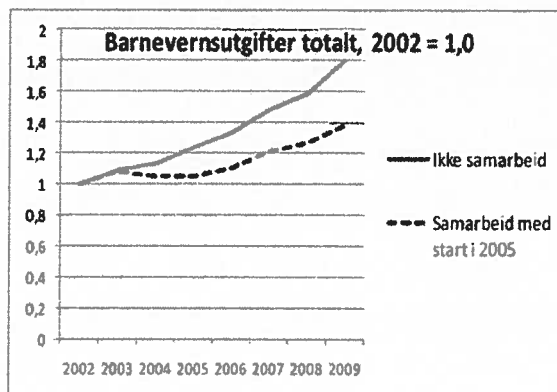
I denne modellen tenker vi at vertskommunen overtar ansatte i de to kommunene. Vi vil etablere egne team for de to samarbeidskommunene. Teamene skal ha en fagsammensetning som sikrer alle områder og det vil bli vektlagt at de som kjenner kommunene fortrinnsvis vil serve tjenesteutøvelsen i disse kommunene. De to teamene vil ha hver sin teamleder som vil være primær kontakt for sin kommune. Begge samarbeidskommunene har i denne prosessen frontet tilstedeværelse som et viktig element. Fast ukentlig tilstedeværelse i de to samarbeidskommunene vil være høyt prioritert. Hvordan dette tenkes løst spesifikt, vil framgå av samarbeidsavtalen

7.2 Økonomi

Intensjonen med vertskommunesamarbeidet har ikke som målsetting at man skal spare penger på å samarbeide om barnevern, men underforstått ligger det en målsetting om å få mer igjen for pengene ved å samarbeide enn det kommunene vil være i stand til på egenhånd.

Kvæningen og Loppa kommune vil måtte beregne økte utgifter i oppstart ved et vertskommunesamarbeid. Graden av utgifter og finansieringsplan for samarbeidet vil kunne variere alt etter hva en vil legge inn i modellen. I denne modellen har vi tatt høyde for at det ikke bare er primæroppgavene til barnverntjenesten men også implementering av en tverrfaglig arbeidsmodell TI innsats- Alta modellen tilpasse de to samarbeids kommunene. Det betyr at de to samarbeidskommunene må påberegne å måtte bruke en større ressurs enn det de i dag bruker på drift av barneverntjenesten (Loppa et årsverk, Kvæningen to årsverk). Dette er ressurser kommunene på sikt vil se som anvendt investering i forhold til å gi barn, unge og familier et kvalitativt godt og helhetlig tilbud.

Når det gjelder interkommunale barneverntjenester synes de viktigste årsakene ifølge Brandtzæg, Håkonsen & Lunder (2010) til kostnadsøkninger å ha sammenheng med at man får større tjenester med sterkere fagmiljøer. Noe som i seg selv bidrar til flere meldinger, undersøkelser og tiltak som utløser økte kostnader. Det er dermed ikke sagt at etablering av interkommunale barnevern bidrar til kostnadsvekst sammenlignet med om hver enkelt kommune skulle styrket barneverntjenesten på tilsvarende måte hver for seg. Dersom vi ser på kostnadsutviklingen i barnevernet i små kommuner med og uten interkommunalt samarbeid på figur 27 presentert nedenfor ser vi at kommuner med interkommunale barnevern har hatt en mer moderat kostnadsutvikling enn andre små kommuner uten interkommunalt barnevern. Dette indikerer at etablering av interkommunale barnevern er en mer kostnadseffektiv måte å styrke barneverntjenesten på i små kommuner, enn om hver enkelt kommune skal styrke tjenesten på egen hånd. Dette er også samsvar med evalueringen av forsøkene med interkommunale barnevern (Brandtzæg 2006).



8 Prosessen videre

Arbeidsgruppa anser med denne rapporten oppdraget utført. Vi ber nå at rådmannsnivået drøfter rapporten og gjør en vurdering om det er et tilstrekkelig grunnlag for å løfte dette til inn til politisk behandling. Arbeidsgruppen har gjennom prosessen erfart, at det i de to samarbeidskommunen framkommer ulike signaler mellom hva politisk side og administrasjon mener i forhold til hva som er den beste løsningen for sin kommune. Arbeidsgruppa konkludere derfor med at de to samarbeidskommunene må gjøre en avklaring om det er tilstrekkelig oppslutning for å få dette til både politisk og administrativt. Alta har ved rådmann vært tydelig på at vi tar ansvaret med å være vertskommune om forutsetningene for samarbeidet og rammene er tilstede.

En realisering krever at det må gjøres et likelydende vedtak i alle tre kommunene om vertskommunemodell lik det vi har skissert. Arbeidsgruppa har arbeidet ut fra de signalene vi har fått fra rådmannsnivået og mener at dette bør gjøres i kommunestyremøte nå i juni i de tre kommunene.

En spesifisert samarbeidsavtale vil arbeidsgruppa utarbeide så fort rådmannsnivået har konkludere om veien videre.

9 Vedlegg:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/vertskommunemodellen-i-kommuneloven--28-/id644574/>

Tl- Alta modellen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019
30/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019

Rutiner for oppfølging av netthets - Kvæningen kommune

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 11.04.2019

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommunestyre ber administrasjonssjefen etablere rutiner for håndtering av netthets. Saken legges fram i kommunestyrets møte juni 2019.

Ordførers innstilling

Kvæningen kommunestyre ber administrasjonssjefen etablere rutiner for håndtering av netthets. Saken legges fram i kommunestyrets møte juni 2019.

Saksopplysninger

I politiråd 26.03.2019 var netthets et av punktene som ble drøftet.

Særlig ble håndtering av netthets av våre ansatte diskutert. Kvæningen kommune har tidligere anmeldt saker i forbindelse med netthets. En sak ble påtalt og dømt. Øvrige ble henlagt. Det har ikke blitt anmeldt netthets fra kommunen som arbeidsgiver de siste årene.

Politiet bemerket at det er en innskjerping i straffeloven for hvor grensa går. Videre oppfordret politiet oss til å anmelde sakene hvor en ansatt blir utsatt for trakassering og dette har sammenheng med dens yrkesutøvelse.

Saken faller naturlig inn under arbeidsgivers ansvar etter arbeidsmiljøloven. Følgende er et utdrag fra arbeidstilsynets nettside, tema trakassering (min utheving):

«Arbeidsmiljøloven § 4-3 (3) krever at arbeidstakere ikke skal utsettes for trakassering og annen utilbørlig opptreden. I tillegg er det et særskilt vern mot seksuell trakassering og trakassering på grunn av kjønn, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk i likestillings- og diskrimineringsloven § 13 jfr. § 6 første ledd. Det er arbeidsgivers plikt å forebygge dette.»

Kvænanngen kommune har etablerte en rutine, men denne er ikke politisk behandlet.

Vurdering

Kvænanngen kommune bør vedta/revidere skriftlige rutiner for håndtering av netthets.

Dette er særlig aktuelt fordi sosiale medier er en stor kilde for informasjon i lokalmiljøet. Det er til forskjell fra redaksjonsstyrte media ingen kontroll eller mulighet for å påklage det som blir skrevet. Det fordrer at arbeidsgiver tar et større ansvar for å forebygge trakassering av ansatte. Det må gjøres en konkret vurdering i hvert tilfelle, men denne må være basert på etablerte skriftlige rutiner og praktiseres likt i alle deler av kommunen.

Herunder bør administrasjonen vurdere om det er behov for å få på plass et generelt anmeldelsesinstruks slik en del andre kommuner har.

I de sakene jeg er kjent med har kommunen lagt stor vekt på om den ansatte ønsker å anmelde. Dette gir et stort ansvar for den enkelte. Ansatte ønsker ikke å lage «styr» eller «problemer». Det blir, etter mitt syn, en for stor belastning for den enkelte å selv vurdere om man skal gå til anmeldelse, særlig fordi vi er et så lite samfunn.

Som ansatt i kommunen bør den enkelte være trygg på at arbeidsgiver slår hardt ned på trakassering, også på nett.

Forhåpentligvis vil det virke preventivt å få på plass et slikt regelverk.

På bakgrunn av overnevnte bes administrasjonen om å utrede saken og legge fram forslag til rutiner for håndtering av netthets.

PS 31/19 REFERATSAKER

Referat fra møte i Politirådet den 26.03.19.

Følgende møtte: Ole Johan Skogmo og Mads H Eriksen fra Politiet, Benedicte Lillås, Turid Jørgensen, Marit Boberg, Jan Inge Karlsen, Ivar Henning Boberg, Elin Josefsen, Nils Arnold Nilsen, Mary Ann Andersen, Bjørn Ellefsæter og Eirik L Møvik fra kommunen.

1) Gjennomgang av kriminalitetsstatistikken.

- Vedlagte kriminalstatistikk ble gjennomgått og det er viktig å merke seg følgende ting for kommunen:
- De aller fleste lovbrudd skjer på E6 (brudd på Veitrafikkloven).
- Det er en enorm økning av narkotikalovbrudd, 153 % fra 2017.
- Det er nedgang i- og svært få sedelighetssaker, mye tyder derfor på at det er mørketall på dette.
- Vi ligger høyt på kriminalstatistikken (103 saker), men én person står for 29 av dem.

2) Arbeidslivskriminalitet.

- Dette er en prioritert satsing fra Regjeringen og sentralt hold.
- Dette skjer over alt og vi må følge med, f.eks se etter innkjøpsavtaler og evt underleverandører om alt er alt er greit, skatteunndragelser, svart arbeid, sosial dumping, tvilsom virksomhet fra leide hus eller kunstig lave anbud.
- Det er en fordel om Politiet kan komme på en næringsfrokost og orientere om dette.

3) Netthets.

- Vi må ha klare regler.
- I tillegg til det vi har bør vi følge Datatilsynets råd + ta en innskjerping der vi i større grad vil anmelde sakene. Loven er blitt endret de siste årene slik terskelen for reaksjon er lavere enn den var.

4) Rus i ungdomsmiljøer.

- Ungdata-undersøkelsen ga negativ score på røyk, alkohol, reseptfrie medisiner, lite tid til lekser, mobbing og organisert fritid. Positiv score på psykisk helse. Greit på de øvrige indikatorene.
- Vi vurderer å gjennomføre samme undersøkelse blant u-skoleelevene som de har gjort i Nordreisa.

5) Fart i tettbebyggelse.

- Dette satses det mer på og Politiet har den siste tiden hatt flere kontroller.
- Det er viktig å merke seg at man lett får en følelse av at store kjøretøyer har en større hastighet enn de egentlig har.

6) Skredberedskap.

- For å finne overlevende er det rask innsats som teller og i praksis er det turfølget selv må gjøre dette. Etter en ½ time er det liten sannsynlighet for at begravde personer har overlevd.
- Politiets rolle er rett og slett og lete etter lik.
- Det er viktig at kommunen har oppdatert relevant informasjon i sine planer.

7) Bistand ved ulykker.

- Det er naturlig og riktig at rett nødetat skal være først på et skadested.
- Det er viktig at kommunen blir informert når det skjer en ulykke innen kommunens grenser. Vi har oversikt over ressurser og mange henvender seg til oss.

8) Andre momenter.

- Kommunen bør vurdere å bruke Politirådet som et utvalg for å løse lokale saker. F.eks hva skal Politiet prioritere og gjøre for oss.
- Endre holdningen med at *«det ikke er vits å ringe, de kommer ikke allikevel»*. Alt tas tak i, men alt er ikke like tidskritisk.
- Alle må bry seg og melde fra dersom de ser noe ulovlig. Slik får vi et trygt samfunn. Det er i praksis ingen risiko for represalier/større negative reaksjoner etter å ha meldt fra eller vitnet.
- Neste møte var opprinnelig planlagt til september, men det vurderes å ta to møter til i 2019, ett på sommeren og ett etter kommunevalget.



TROMS POLITIDISTRIKT

Kriminalitetsstatistikk for Nord-Troms 2018

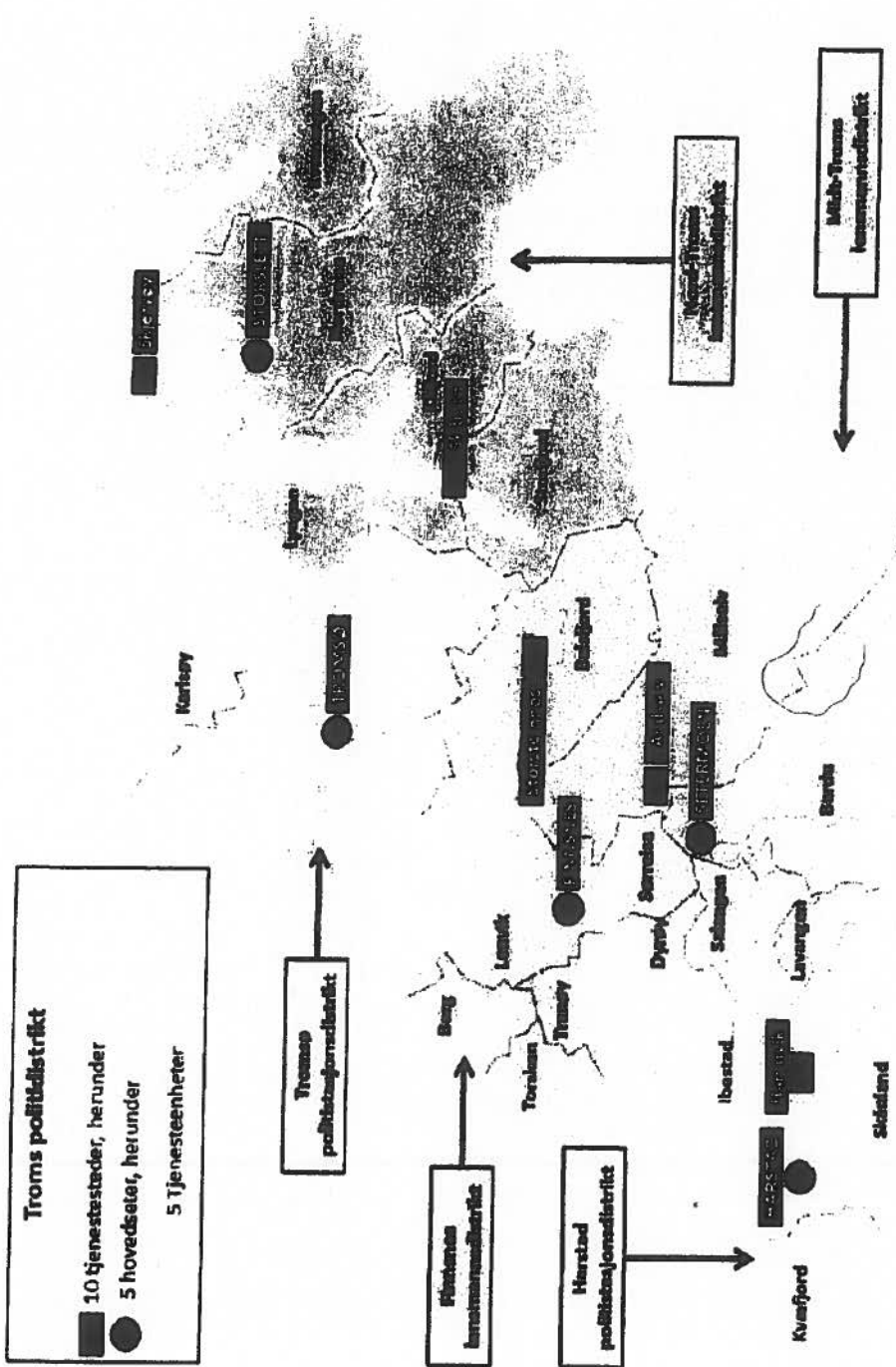
Politiråd Kvaenangen kommune
26. mars 2019

Ole Johan Skogmo
Politiinspektør
Regionensmann for Nord-Troms



Nord-Troms: Tryggest i landet!

27.03.2019 Side 1



Faktatall NTLD

VIKTIGE FAKTORER

- 9368 km²
- Fjellovergang: Kvaenangs fjellet
- 3 fjorder
- Beboede øyer og områder uten veiforbindelse: Amoya, Ulmja, Spilora, Laukoya, Vortaroya, Reinfjorden og Segelvik
- 3 Rutegående følger
- Hurtigrute og hurtigbåtanløp
- Kvitbeneflyplass
- Helligskogen/ Kvitstjærvi tollstred (E8)
- 9 tunneler
- Fiere rasutsatte strøkninger
- 6 kommuner med ca. 16000 innb.
- spredt befolkning.
- Mange mindre tettsteder.
- Turisme: Ski, nordlys, snoscooter, jakt og fiske.

RESSURSER

- 4 Seksjoner
 - Entretelling og forebyggning
 - Politipatruljen
 - Etterforskningsseksjonen
 - Seksjon for sivile gjøremål
- 32 politiansatte
- Reinpolitiet 2 stt.
- Grevkingspolitiet 2 stt.
- 5 siviliansatte

BEREDSKAP

- Patruljer tilgjengelig 24/7

POLITIDEKNING

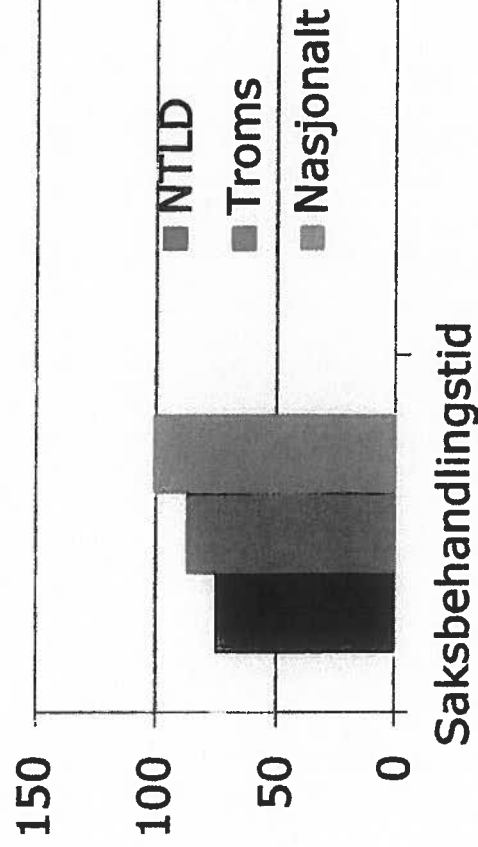
- 2 pr 1000 innb.

Generell kriminalitetsutvikling

- 786 anmeldelser registrert med Nord-Troms lensmannsdistrikt som gjerningssted.
- Dette er en økning på 9% i forhold til 2017.
- Saksantallet utgjør 9% av det totale antallet i Troms politidistrikt.
- Storst økning i narkotikasaker, +153,7%.
- Storst nedgang i sedelighetssaker, -25%.

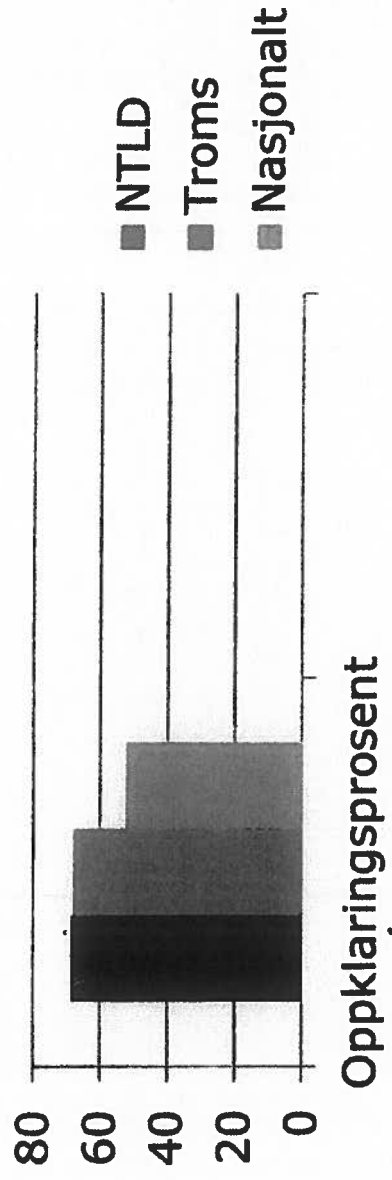
Saksbehandlingstid i 2018

- NTLD hadde en gjennomsnittlig saksbehandlingstid på påtaleavgjorte saker på 75 dager.
- Troms 87 dager.
- Nasjonalt 101 dager.



Oppklaringsprosent i 2018

- NTLD hadde en oppklaringsprosent på påtaleavgjorte saker på 68,4%.
- Troms PD 67,9%
- Nasjonalt 52,3%



Anmeldte saker i Nord-Troms lensmannsdistrikt.

- Tabellen viser prioriterte kriminalitetstyper.

Sakstype	Antall	Endring fra 2017
Økonomi	54	+63,6%
Vinning	92	-20,0%
Vold	89	-5,3%
Sedelighet	24	-25,0%
Narkotika	104	+153,7%
Skadeverk	52	+57,6%
Trafikk	218	-11,9%
Miljø	47	-6,0%

Fordeling pr. Nord-Troms kommune.

- Tabellen viser lovbrudd pr. kommune.

Lovbrudd fordelt på gjerningskommune						
	2016	2017	2018	Endr % 2017-2018	Endr % 2016- 2018	
Nordreisa	234	208	256	23,1 %	15,8 %	
Storfjord	168	179	184	2,8 %	6,1 %	
Kåfjord	101	98	91	-7,1 %	-8,5 %	
Lyngen	144	94	102	8,5 %	-14,3 %	
Kvænangen	72	73	103	41,1 %	42,1 %	
Skjervøy	124	73	50	-31,5 %	-49,2 %	

Kriminalitetstyper pr. Nord-Troms kommune.

- Tabellen viser prioriterte kriminalitetstypene pr. kommune.

	Storfjord	Lyngen	Kåfjord	Skjervøy	Nordreisa	Kvænangen
Økonomi	7	10	5	9	16	2
Vinning	6	7	5	4	42	15
Vold	9	15	11	6	36	8
Sedelighet	3	4	3	1	10	1
Narkotika	19	5	5	4	49	14
Skadeverk	9	11	7	3	16	4
Trafikk	74	24	25	16	33	34
Miljø	5	12	4	1	13	12

Støtte til Skjervøy etter politireformen

Nedgangen i straffesaker står motsetning til oppdrag i PO for samme perioder.

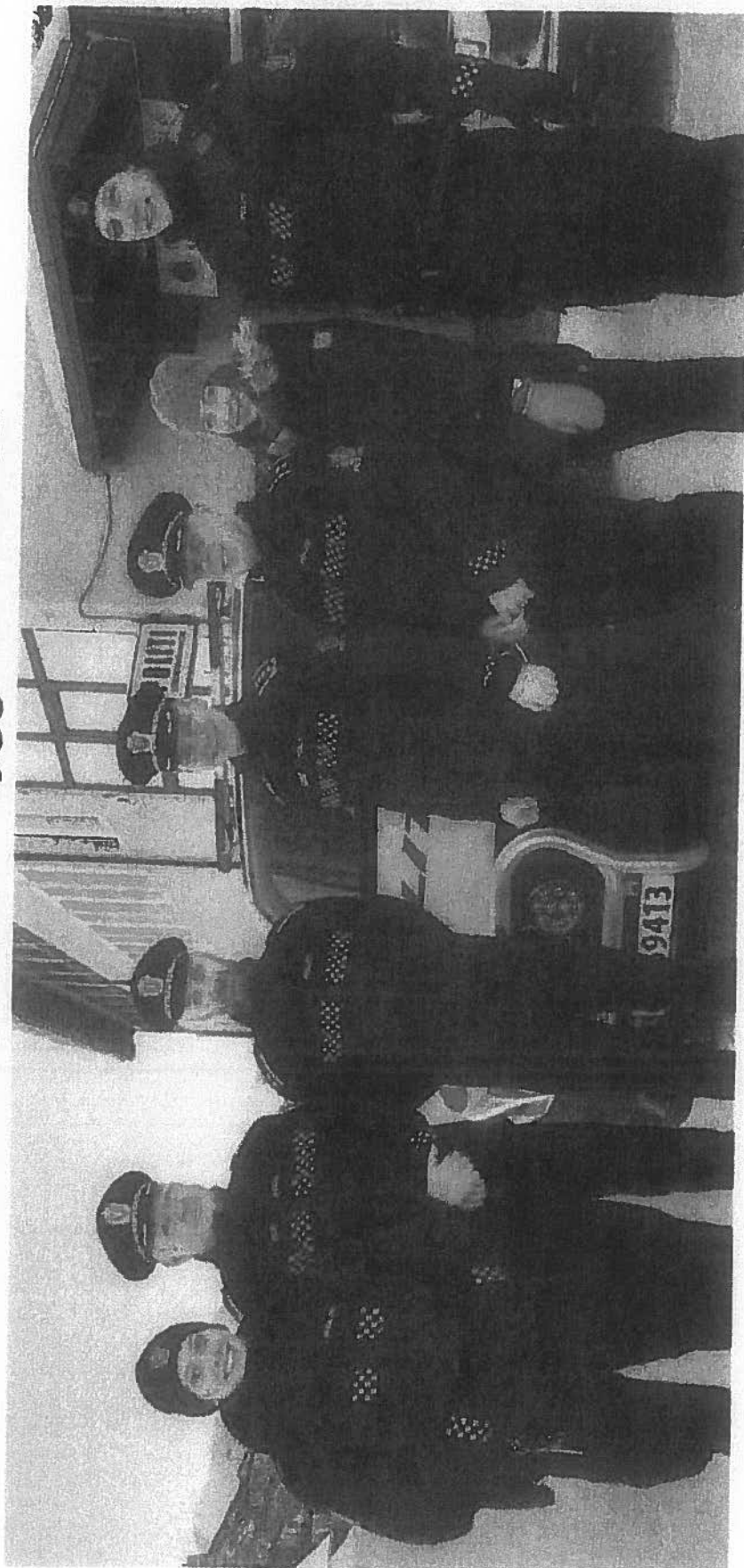
- 2016: 193 hvorav 93 bortfalt
- 2017: 194 hvorav 87 bortfalt
- 2018: 213 hvorav 72 bortfalt
- Politiet har respondert på 41 flere oppdrag på Skjervøy i 2018 enn i 2016.

Kommentarer til tallene til kommunene.

- Kvæningen, oppgang på 41,1%. Noe kan knyttes til gjengangere som har pådratt seg mange straffbare forhold.
- Skjervøy, nedgang på -31,5%. Stor del av nedgang består i færre voldssaker, mindre kjøring i påvirket tilstand og færre tyverier.
- Nordreisa, oppgang på 23%. Stor oppgang i antall narkotikaovertrедelser.



Nord-Troms: Tryggest i landet!



Nord-Troms Regionråd DA



PROTOKOLL FRA MØTE NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 4-2018
STED:	Skype
TIDSPUNKT:	26. mars 2019 kl 0900

DELTAKERE:	
Ordførere:	Svein O. Leiros, Kåfjord Irene Toresen for Ørjan Albrigtsen, Skjervøy Øyvind Evanger, Nordreisa Knut Jentoft, Storfjord Dan-Håvard Johnsen, Lyngen Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen
Sekretariat:	Berit Fjellberg, daglig leder

Ingen merknad til innkalling.

Det var enighet om å ta opp følgende sak i tillegg til utsendte sakliste:

Under åpen post drøftes:

- Kommuneblokk-møte Nord-Troms og nabokommuner i Finnmark, Alta 4. juni
- Oppsummering etter møte med Tromsø-området regionråd

REFERATSAKER:

- Fra Nordreisa kommune: Effektivisering av Statens vegvesen – en gylden mulighet til flere offentlige kompetansearbeidsplasser i Nord-Troms?

Forslag til vedtak:

Referatsaken ble tatt til orientering.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

VEDTAKSSAKER:

Sak 16/19 Godkjenning av protokoll fra møte 26.02.19

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett
Tlf. 77 58 82 79, Org. nr. 979 470 452
E-post: regionrad@ntroms.no
www.nordtromsportalen.no

Nord-Troms Regionråd DA



Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd DA godkjenner protokollen fra skype-møte 26. februar 2019.

Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.

Sak 17/19 Program for representantskapsmøte 30. april i Nordreisa

Saksdokumenter:

- Selskapsavtale Nord-Troms Regionråd

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Saksopplysninger:

Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapsmøte som er Nord-Troms Regionråd sitt øverste organ. I representantskapsmøte møter formannskapene i deltakerkommunene. Hver kommune har 5 stemmer i representantskapet.

I henhold til kommunestyrevedtak i eierkommune gjort høsten 2017 ble organiseringen av regionrådet endret med virkning fra 1. mai 2018; *«Representantskapet skal bestå av formannskapene i eierkommunene. Ordførerne i hver kommune utgjør Regionrådet.»*

Det avholdes representantskapsmøte årlig innen utgangen av mai måned.

Representantskapsmøte har to hoved-deler:

DEL 1: ÅRSMØTESAKER – behandling av regnskap og årsberetning/årsrapport

DEL 2: POLITISK VERKSTED – I 2018 var følgende tema satt på dagsorden:

Regionreformen og oppgavemeldingen – innledning ved fylkesråd for samferdsel Ivar B. Prestbakmo

Politisk verksted: «Nord-Troms der kontraster møtes» – innledning ved Roger Ingebrigtsen, daglig leder Agenda Nord-Norge.

Mulighetsrommet for Nord-Troms i Oppgavemeldinga – hvordan nå fram med politisk budskap?

Vurderinger:

Nord-Troms Regionråd DA



I løpet av det siste året har det vært gjort flere politiske vedtak på nasjonalt nivå som har innvirkning på hvordan vi skal «rigge oss» i framtidens Nord-Troms. Blant annet;

- Ny kommunelov – vedtatt i Stortinget juni 2018
- Meld. St. nr 6 Oppgaver til nye regioner, lagt fram oktober 2019
- Vedtak i Stortinget – sammenslåing av Troms og Finnmark fylke
- Sammenslåing av Fylkesmannsembetene i Troms og Finnmark fra 1.1.2019

I tillegg er prosessen med endring av **regionrådsstruktur** startet i Troms. Sør-Troms og Ofoten regionråd slås sammen til «Hålogalandsrådet – interkommunalt politisk råd» (foreløpig arbeidstittel), med virkning fra 1.1.2020. Salangen kommune har sagt opp sitt eierskap i Sør-Troms Regionråd og vil gå inn i Midt-Troms Regionråd fra 1.1.2020. I tillegg får vi nye Senja kommune fra 1.1.2020. Det betyr at Troms vil bestå av 21 kommuner fra 2020 mot 24 i dag.

I dette bildet er det naturlig at regionrådsstruktur settes på dagsorden i alle deler av det nye fylket. Nord-Troms Regionråd har hatt et drøftingsmøte med Tromsø-området regionråd 22. februar for å drøfte regionrådenes rolle og behov for endring av regionrådsstruktur i det nye fylket. Det er også avtalt et lignende møte med Vest-Finnmark regionråd 3. april.

Det er viktig å forankre dette arbeidet bredt lokalpolitisk i Nord-Troms. Det er derfor en god anledning å sette dette tema på dagsorden i representantskapsmøte i år, det vil si **drøfte regionrådets rolle og behov for endring med ståsted Nord-Troms.**

Som innledning for drøftingene i representantskapet foreslås det å be KS om å orientere om **ny Kommunelov** og hva dette betyr for samarbeidet i Nord-Troms. Klipp fra lovteksten vedrørende interkommunalt samarbeid:

Kapittel 17. Interkommunalt samarbeid

§ 17-1 Interkommunalt samarbeid

Kommuner og fylkeskommuner kan utføre felles oppgaver gjennom et interkommunalt samarbeid. Et interkommunalt samarbeid skal foregå gjennom et interkommunalt politisk råd, kommunalt oppgavefelleskap, vertskommunesamarbeid, interkommunalt selskap, aksjeselskap eller samvirkeforetak, en forening eller på en annen måte som det er rettslig adgang til.

Om samarbeidet omfattes av reglene om offentlige anskaffelser vurderes ut fra reglene om offentlige anskaffelser.

Kapittel 18. Interkommunalt politisk råd

§ 18-1 Interkommunalt politisk råd

Nord-Troms Regionråd DA



To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et Interkommunalt politisk råd. Rådet kan behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et slikt råd. Et interkommunalt politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan likevel gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Rådets navn skal inneholde ordene interkommunalt politisk råd. De øvrige kapitlene i denne loven gjelder på tilsvarende måte så langt de passer for interkommunale politiske råd.

Kapittel 19. Kommunalt oppgavefelleskap

§ 19-1 Kommunalt oppgavefelleskap

To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et kommunalt oppgavefelleskap for å løse felles oppgaver. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et oppgavefelleskap.

Et oppgavefelleskap kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Oppgavefelleskapet kan likevel gis myndighet til å treffe denne typen vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Oppgavefelleskapets navn skal inneholde ordene kommunalt oppgavefelleskap.

De øvrige kapitlene i denne loven gjelder på tilsvarende måte så langt de passer for oppgavefelleskap.

En annen viktig drivkraft som påvirker regionrådsstrukturen er det nye store fylket og det nye fylkesmannsembete. Fylkesmannen i Troms og Finnmark har uttalt at de ønsker å forsterke kommunedialogen. I den sammenhengen har fylkesmannen fått utarbeidet rapporter fra NIVI analyse; «Gode grep for Troms» (tilsvarende rapport for nabofylket; «Gode grep for Finnmark»). Formålet har vært å **kartlegge kommunenes hovedutfordringer og veivalg i den videre forvaltningsutvikling**, sett fra ordførere og rådmenn i utvalgte kommuner. Utvalget dekker et utvalg av fylkets minste og mest sårbare kommuner (alle Nord-Troms kommunene har deltatt i utvalget).

Kartleggingen blant 24 ordførere og rådmenn i 14 kommuner i Troms viser at kommunene står overfor store utfordringer som foreløpig ikke løst gjennom kommunereformen.

Halvparten av kommunene vil ha under 3000 innbyggere. Basert på kartleggingen blir det pekt på tre underliggende utfordringer i de utvalgte kommunene:

- 1. Negativ demografisk trend med langsiktig stillstand eller fallende folketall, tap av ungdom, flere eldre og en mer kostnadskrevende befolkningsprofil*
- 2. Ensidig og sårbart næringsliv, med behov for flere kompetansesarbeidsplasser og bedre tilrettelegging for lokal næringsutvikling*
- 3. Svakheter i samfunnets grunnleggende infrastruktur, med flere eksempler på flaksehals og mangler som kan være avgjørende for den lokale næringsutvikling*

I tillegg til de underliggende utfordringene, peker informantene på tre andre samfunnsmessige utfordringer:

- 1. Svak politisk påvirkningskraft overfor pågående sentraliseringskrefter*
- 2. Manglende lokal innovasjonskultur*

Nord-Troms Regionråd DA



3. *Kommuner uten bærekraft i lys av utfordringsbildet*

Manglende bærekraft i kommunene dreier seg om tre typer sårbarhet:

1. *Mangel på fagkompetanse og kapasitet for å løse lovpålagte velferdsoppgaver og plan- og utviklingsoppgaver i lokalsamfunnet, både eksisterende og nye oppgaver (faglig bærekraft)*
2. *Økte kostnader i kombinasjon med strammere økonomiske rammer (økonomisk bærekraft)*
3. *Manglende politisk stabilitet og styringsevne, der rekruttering til lokalpolitikken framstilles som stadig vanskeligere, samtidig som lokalpolitikernes styringskompetanse trekkes i tvil (politisk bærekraft).*

I rapporten redegjøres det for en to-sporet reformstrategi, som kan innebære forsterket innsats for både nye kommunesammenslutninger og etablering av en sterkere samarbeidsstruktur i det nye fylket. Fra NIVI Analyse foreligger en konkretisering av syv regionale tyngdepunkt og 12 faste kommuneblokker i Troms og Finnmark. De regionale tyngdepunktene har som formål å forsterke samarbeidet om regionale utviklingsoppgaver, mens kommuneblokkene etableres for å forsterke samarbeidet om lovpålagte velferdstjenester. NIVI mener etablering av regionale tyngdepunkt og kommuneblokker bør etableres fra senest 1.1.2020 og legges til grunn for den videre forvaltningsutvikling.

I tillegg til ny kommunelov gir den nevnte rapporten «gode grep i Troms» et godt utgangspunkt for å drøfte kommunens og regionrådets rolle som samfunnsutvikler, og gode grep for interkommunalt samarbeid framover.

Forslag til vedtak:

Program for møte i representantskapet i Nord-Troms Regionråd tirsdag 30. april 2019 på Storslett, Halti kulturscene

- KI 1100 Årsmøtesaker
- KI 1200 Lunsj
- KI 1230 Ny kommunelov – hva betyr dette for samarbeidet i Nord-Troms?
Innledning ved representant fra KS
- KI 1300 Utfordringer og gode grep for samfunnsutviklingen i Nord-Troms.
Innledning ved Jan-Pedér Andreassen, fagdirektør, fylkesmannen i Troms og Finnmark
- KI 1345 Kaffepause
- KI 1400 Drøfting: Hva vil være den beste løsningen for samfunnsutviklingen i Nord-Troms? Skal vi se mot Tromsø? Skal vi se mot Alta? Fortsatt Nord-Troms 6?
- KI 1500 Avslutning

Forslag til endringer fremmet i møte:

Innlegg fra KS om kommunelov tas ut av programmet. Det foreslås å forespørre Moa Bjørnson fra Træna om å holde innlegg med fokus på lokalsamfunnsutvikling – Eirik

Nord-Troms Regionråd DA



L. Mevik følger opp saken. For å sikre tilstrekkelig med tid utvides repsskapsmøte til kl 1530.

Vedtak: forslag til vedtak med endringer foreslått i møte ble enst vedtatt.

Sak 18/19 Høring: ny struktur for yrkesfagene i Troms

Saksdokumenter:

- Vedtak regionrådet sak 64/18 Ny struktur for yrkesfaga i Troms (27.11.18)
- Notat fra drøftingsmøte 14.02.19 – ny struktur for yrkesfag i Troms

Saksopplysninger:

Fra høsten 2020 endres den yrkesfaglige tilbudsstrukturen i videregående skole i Norge. Begrunnelsen fra regjeringen for å iverksette denne strukturendringen er i hovedsak at Norge mangler over 90.000 fagarbeidere i 2035. Næringslivet får ikke arbeidstakere med den nødvendige kompetanse og mange bedrifter mangler faglært arbeidskraft. Med ny struktur for yrkesfagutdanningen vil regjeringen bidra til at landet får nok fagarbeidere i framtiden, med den kompetansen som arbeidslivet trenger.

Prosessen for utarbeidelse av ny tilbudsstruktur for yrkesfag i Troms er under planlegging. Høringen starter 15.mars og behandles i Fylkestinget i juni. Strukturen innebærer blant annet nye utdanningsprogram med mer spesialisering:

- Design og tradisjonshandverk
- IKT og medieproduksjon
- Salg, service og reiseliv
- Frisør, blomster og interiørdesign

Med flere nye fagtilbud vil utfordringen for Nord-Troms bli å fylle opp klasser med tilstrekkelig antall elever. Fagtilbudene som tilbys for våre ungdommer i regionen er viktig for arbeidslivet. Vi har behov for fagarbeidere innen kommunal sektor, og næringslivet opplever vi for tiden stor vekst og et økende behov for fagarbeidere. Ved Nord-Troms videregående skole er det gjort erfaringer med vekslingsmodellen innen helse- og omsorgsfag med meget gode resultater. I prosessen mot ny struktur for yrkesfagene bør det gjøres vurderinger om denne modellen kan ha overføringsverdi for andre fag.

Nord-Troms Regionråd DA



Nord-Troms Regionråd og RUST – Regional ungdomssatsing i Nord-Troms inviterte næringslivet i Nord-Troms til drøftingsmøte 14. februar 2019 – tema for møtet: framtida for videregående utdanning i regionen.

Møtet konkluderte med: *Regionrådet og Arena Nord-Troms utarbeider en felles høringsuttalelse fra Nord-Troms, når saken legges til høring 15. mars 2019.*

Orientering i møte fra saksordfører:

Denne saken er ikke kommet til høring enda.

Innspill fra rådsordfører:

Videregående skole i Troms og Finnmark – saken drøftes i fellesnemda og AU. Viktig å følge prosessen tett. Ønske om å beholde den desentraliserte modellen for videregående skoler i Troms i det nye fylket. Finnmark har fritt skolevalg i dag. Vi burde gitt en uttalelse i denne saken. Saken drøftes videre under studietur til Sogndal.

Vedtak: Saksordfører Øyvind Evanger følger opp saken videre.

Sak 19/19 Havneprosjektet – videreføring fase II

Saksdokumenter:

- Rapport fra fase I: «Havnesamarbeidsprosjekt: Mer gods på sjø i Nord-Troms»

Saksopplysninger:

I 2018 gjennomførte de seks kommunene tilknyttet Nord-Troms Regionråd første fase av et havnesamarbeidsprosjekt støttet av Kystverket.

Bakgrunnen for prosjektet var at kommunene hadde utviklet et godt samarbeid gjennom Regionrådet, – på flere områder, men ikke innenfor havneaktiviteter. Kommunene hadde en ambisjon om en koordinert satsing i forhold til sjøtransport og havner, og å øke fokus på sjøtransport, havneutvikling og samarbeid mellom havnene i de respektive kommunene. Det lå også implisitt i søknaden at det i Norge finnes mange slike små kommuner der det kan være muligheter for å utvikle havnesamarbeid for å bidra til at mer gods kommer over på sjø. Overføringseffektene fra dette prosjektet kunne derfor være viktige for utviklingen i andre deler av landet.

Nord-Troms Regionråd DA



I november 2018 ble det levert sluttrapport til Kystverket for prosjektets fase 1. Sluttrapporteringen besto av Kystverkets standardrapport og en Prosjektrapport som var mer utfyllende.

Den konkluderte med følgende (Kapittel 11, Anbefalinger og fremdrift):

«Selv om prosjektperioden har vært kort, har prosjektet gitt et positivt utgangspunkt for å vurdere videre samarbeid mellom havnene, –med fokus på økt sjøtransport og gode havneløsninger.

Prosjektarbeidet bør videreføres. Det vil være naturlig å søke Kystverket om støtte til videre prosjektarbeid, og trekke Kystverket nærmere inn i videreføringen av arbeidet.

De fleste havnene er i utgangspunktet relativt små med begrenset sjøtransport. Sammen håndterte de imidlertid i 2017 et volum på størrelse med en middels stor norsk havn. «Nord-Troms havn» hadde i 2017 større godsmengder over kai enn f.eks. mellomstore havner som Harstad, Alta, Stokmarknes, Bergneset, Bodø, Lødingen og Svolvær. På sikt kan det være rom for ytterligere økning av havneaktiviteten i regionen. Her kan havnesamarbeid være et viktig virkemiddel.

Det videre prosjektarbeidet bør fokusere på å bringe samarbeidet videre. F.eks.:

- *Skape en arena for havnene der de kan møtes og utvikle havnene videre*
- *Nærmere vurdering av markedsmulighetene, bl.a. med utgangspunkt i Nord-Troms regionråds godsstrømsanalyse (januar 2019)*
- *Fokus på faglig utvikling*
- *Utvikle kaioversikten for et utvalg av kaiene (mest sannsynlig de som kommunene selv eier). Kaioversikten bør utvikles slik at den er egnet for kommunene og for potensielle brukere av kai, innseiling og tilknyttet logistikk.*
- *Synliggjøre mulighetene og markedsføre disse, f.eks. gjennom trykt materiell, nettsider, media, konferanser mv.*
- *Utvikle en strategi og/eller en forretningsplan for havnesamarbeid og videre utvikling, og forankre dette i kommunene*
- *Nærmere dialog med Kystverket vedrørende havnerelaterte forhold som sorterer under etaten*
- *Vurdere muligheten for fellesfunksjoner*
- *Gjennomføre konkrete samarbeidstiltak. F.eks.: utarbeide en enhetlig struktur for regulativer/regelverk. Noe av dette kan løses i en fase 2, mens andre ting (f.eks. strategiutvikling) kan kreve ytterligere arbeid.»*

Nord-Troms Regionråd DA



Videreføringen av prosjektets fase 2 tar utgangspunkt i anbefalingene fra fase 1 og den kunnskap og de erfaringer en har opparbeidet gjennom tidligere prosjektarbeid støttet av Kystverket. Prosjektet har som målsetting å styrke sjøtransportens konkurransevne gjennom bl.a. økt samarbeid, forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.

Skjervøy kommune vil være prosjektets eier og prosjektleder. De fem andre kommunene i Nord-Troms Regionråd vil være involvert i prosjektet.

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd støtter anbefalingene gitt i fase I av havneprosjektet, og tiltrer forslaget om å søke midler fra Kystverket til gjennomføring av prosjektfase II.

Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.

ORIENTERINGSSAKER:

Orientering fra regionrådsleder:

Finansiering av Nord-Troms Studiesenter, orientering om prosess

- Møte med fylkesråd Sigrid Ina Simonsen, 1. mars 2019
- Møte med rektor Anne Husebakk, UiT, adm UiT, fylkesråd for utdanning og fylkesråd for næring og kultur, 15. mars 2019
- Mål om møte med Statsråden for forskning og utdanning 30. april 2019, sette fokus den uavklarte rollen for studiesentrene i utdanningssystemet
- Stilles nytt spørsmål i Stortinget om Studiesentrenes rolle i utdanningssystemet
- I tillegg bør vi ta med oss det samiske perspektivet – samisk kompetanseheving
- Info fra Øyvind: det arbeides også med omorganisering av dagens KARRI-struktur, evt endring av oppgaver og fokus. Denne saken sjekkes ut videre i forhold til å vurdere koblinger. Ref: Fylkesrådssak 225/18

Drivkraft Nord-Troms, orientering om oppstart

- Prosjektleder tilsatt, oppstart 1. juni
- Konstituerende møte i styringsgruppa 8. april i Tromsø
- Oppstartsamling Drivkraft Troms i regi av fylkeskommunen 23. mai i Tromsø

Nord-Troms Regionråd DA



Samarbeidsavtale med Sametinget

- Har hatt møte med Aili Keskitalo, etterspurt framdrift. Det er sametingsråd Silje Muotka som skal følge opp saken.

Program studietur Sogndal

Vi har mottatt følgende forslag fra Distriktssenteret ved Roar Werner Vangsnes:

den 7. mal er planen

- a. at vi brukar litt formell tid på campus Fosshaugane der vi har kontor, og eg tenkjer 2 – 2 ½ time med kunnskapslevering begge vegar. I tillegg til kunnskap frå oss, trur eg det kan vera OK å høyre litt om Nye Sogndal som formar seg, litt frå politisk leiing i Sogn og regionsamarbeidet. Som du vil sjå er det mange aktørar som koplast på. Vi må nok ta eit utval på kven vi skal invitere. Dersom fylkeskommunen blir med frå Troms er det aktuelt å ha med fylkeskommunen frå Sogn og Fjordane.*
- b. Etterpå er mitt forslag pr. i dag at vi køyrer til bygda Fjærland lengst nord i kommunen – der det er mykje å bruke tida på nokre timar.*
- c. vi avsluttar dagen med formell og samstundes ein sosial og ein uforgløyemeleg kveld på Henjatunet. Eg tenkjer at det her kan passa at nokre vert invitert av dykk*

Den 8. mal er mitt forslag at;

- a. vi reiser til det indre fjordbassenget med kommunane Lærdal og Aurland som mål for dagen.*
- b. Brukar første del av dagen i Lærdal der også regionrådsleiaren held til – Jan Geri Solheim*
- c. så går turen vidare til den vesle bygda Undredal i Aurland kommune, før vi snur nasen attende og brukar litt tid i Flåm*
- d. Heimturen – dersom vegen er open tenkte eg vi kunne ta over fjellet som er ein av dei nasjonale turistvegane*
- e. debriefing og oppsummering på Sognefjord Hotel.*

Eg blir med som guide og kjentmann begge dagane. Eg vil snakka med reisellvsdirektør Ståle Brandshaug om han har tid til å bli med ein tur til Fjærland. Då kan han snakka litt om arbeidet med Visit Sognefjord og korleis dei som eit relativt stort reisemålsselskap arbeider på ulike frontar.

- Praktiske avklaringer: det legges opp til samkjøring til Tromsø. Vi leier minibuss i Sogndal for felles kjøring. Dan-Håvard sjekker ut gaver – vi må ha med til vertskap og de vi skal besøke.

Saker til fellesmøte med Vest-Finnmark regionråd

- Avtalt møte 3. april i Hammerfest måtte avlyses grunnet flere møtekollisjoner
- Aktuelt å planlegge møte 19.–20. juni i Lakselv? (neste gang Vest-Finnmark har møte) – dette er vanskelig, kolliderer med fylkesting i Troms
- Enighet i møtet om at rådsordfører kontakter leder av Vest-Finnmark regionråd for å finne mulige alternative datoer

Nord-Troms Regionråd DA



Orientering fra (saksordfører Ørjan Albrigtsen – forfall) rådsordfører

- Politisk jobbing med strategier for transportinfrastruktur Nord-Troms
- Transportkomite på fylket – bedt om tid til å presentere rapporten – fått lite tid
- Fagdag transportkomiteen i mai – rapporten skal presenteres

Orientering fra saksordfører/leder i styringsgruppa Nord-Troms konferansen Eirik L. Mevik:

- Status i arbeidet. Utfordring med kapasitet hos leder av styringsgruppa
- Behov for en administrativ kapasitet for å jobbe med saken. Det er avsatt ca 50.000 på fond i regionrådet til konferansen
- Tips: koble reiseliv og lokal mat
- Dan-Håvard og Eirik følger opp saken – finansiering, prosjektskisse – det må settes trykk på arbeidet for å komme i mål

DRØFTINGSSAKER:

Hvordan skal vi jobbe med disse sakene?

- Samerettsutvalget II – *kommentarer i møtet: det pågår et arbeid i forhold til Fjelloven*
- Særskatt på havbruk – NOU innen 1.11.19 (utvalget ser på tre forslag; grunnrenteskatt, produksjonsavgift eller kombinasjon av disse to) – *kommentarer i møtet: ser ikke ut til å bli flertall for dette forslaget med grunnrenteskatt. Vi må likevel følge med den videre prosessen i denne saken*
- Særskatt på fiskeriene – Eidesen-utvalget peker på ressurskatt og kvotefleksibilitet i en sammenheng. Kommer Stortingsmelding i 2019 – *kommentarer i møtet: generelt er det viktig at inntektene blir igjen i distriktene hvor aktiviteten foregår*
- Ekspertutvalget for beskatning av vannkraft – melding ferdig 1. oktober 2019

ÅPEN POST – AKTUELLE SAKER:

Oppsummering etter møte med Tromsø-området regionråd

- Laga et notat etter møtet; oppsummert: Ordførerne drøfter saken politisk i egen kommunen

Nord-Troms Regionråd DA



- Kvænangen har drøfta saken i k-styret. Storfjord har satt saken på dagsorden i formannskapet begynnelsen av april

Kommuneblokk-møte Nord-Troms og nabokommuner i Finnmark, Alta 4. juni

- Det vil komme en invitasjon fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark til et slikt møte

Møtet hevet kl 1055

Rett protokollutskrift bevitnes

Berit Fjellberg

referent



PROTOKOLL FRA MØTE NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 5-2018
STED:	Skype
TIDSPUNKT:	1.april 2019 kl 0900

DELTAKERE:	
Ordførere:	Svein O. Leiros, Kåfjord Albrigtsen, Skjervøy Øyvind Evanger, Nordreisa Knut Jentoft, Storfjord Dan-Håvard Johnsen, Lyngen Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen
Sekretariat:	Berit Fjellberg, daglig leder

Det ble innkalt til møte i regionrådet på kort varsel for å avklare hvordan regionrådet skal forholde seg til møteinvitasjon fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Møtene er et ledd i fylkesmannens satsing for å utvikle og forsterke kommunedialogen. Kommunene i Troms og Finnmark er delt inn i seks regionale grupper.

Kommunene i Nord-Troms Regionråd er fordelt på de ulike møter; Storfjord og Lyngen er invitert til Tromsø sammen med kommunene i Tromsø-området regionråd, mens de andre 4 kommunene er invitert til Alta sammen med grensekommunene i Finnmark (Kautokeino, Alta, Loppa og Hasvik).

Sak 20/19 Regionale kommunemøter i regi av Fylkesmannen i Troms og Finnmark Saksdokumenter:

- Invitasjon til møter for formannskap og administrativ ledelse i kommunene i Troms og Finnmark

Følgende enstemmige vedtak ble gjort:

1. Nord-Troms Regionråd ønsker et eget møte i Nord-Troms for de 6 kommunene som tilhører regionrådet. Dersom det er ønskelig kan gjerne kommunene tilsluttet Tromsø-området regionråd inviteres til samme møte.

Nord-Troms Regionråd DA



2. Forslag til møtested: Olderdalen. Møtetid (tilpasset fergeruter) kl 1000–1500.

Møtet hevet kl 0930

Rett protokollutskrift bevitnes

Berit Fjellberg

referent