

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen kommunestyre**  
**Møtested:** Digitalt møte på microsoft teams  
**Dato:** 30.03.2020  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 24.03.2020

Eirik Losnegaard Mevik  
Ordfører

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalsignatur.*



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 18/20	Delegasjon av myndighet til formannskapet i hastesaker		2016/13
PS 19/20	Søknad om dispensasjon fra Kystsonenplanen for å etablere nye akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og Jøkelfjord - MOWI Norway AS		2015/124
PS 20/20	Lovlighetsklage på sak PS 13/20 - Detaljregulering for Kjækan småbåthavn og hyttefelt 5429/31/11. 2. gangs behandling		2020/22
PS 21/20	Plan for velferdsteknologi 2020-2023		2017/381
PS 22/20	Investeringer i velferdsteknologi		2017/381
PS 23/20	Innkjøp av digitale ressurser til elevene på 1.-4. trinn		2020/20
PS 24/20	Endringer av skolehverdagen		2015/383
PS 25/20	Nedsettelse av komitè for småbåt- og fiskerihavn i Burfjord		2015/234
PS 26/20	Orientering av situasjonen for nytt skolebygg mm, Kvbu		2015/753
PS 27/20	Oppgaveoversikt og prioritering av større oppgaver		2015/330
PS 28/20	Kontrollrapport 2019 vedrørende skatteoppkreveren for Kvæningen kommune		2019/14
PS 29/20	Referatsaker		
RS 1/20	Flagging under Nord-Troms Pride		2018/78
RS 2/20	Årsrapport 2018 - Nord-Troms Regionråd DA		2017/179



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Delegasjon av myndighet til formannskapet i hastesaker

Henvising til lovverk: Kommunelovens § 11-8.

#### Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret delegerer formannskapet myndighet til å fatte vedtak i hastesaker etter Kommunelovens § 11-8.

#### Saksopplysninger

Ny kommunelov trådte i kraft i det kommunestyret konstituerte seg 30. oktober 2019. Denne loven gir åpning for å delegere myndighet til formannskap eller ordfører i hastesaker etter lovens § 11-8. Dette er saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, men der det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. Melding om vedtak som er truffet skal legges frem i det første møtet i det organet som skulle ha avgjort saken.

#### *Kommuneloven § 11-8.Hastesaker*

*Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi formannskapet eller fylkesutvalget, kommunerådet eller fylkesrådet, et utvalg etter § 5-7 eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. En melding om vedtak som er truffet i medhold av første punktum, skal legges fram i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken.*

*Lederen av et folkevalgt organ kan beslutte å behandle en sak skriftlig eller i hastefjernmøte hvis det er påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, og det enten ikke er tid til å holde et ekstraordinært møte, eller saken ikke er så viktig at et ekstraordinært møte anses som nødvendig.*

*Ved hastefjernmøte etter andre ledd kan medlemmene kalles inn til møtet med kortere frist enn etter ordinære regler. Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.*

*Når en sak skal behandles skriftlig etter andre ledd, skal sakens dokumenter med forslag til vedtak sendes samtidig til alle organets medlemmer. Forslaget anses som vedtatt hvis samtlige medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling.*



## **Vurdering**

Det ansees som hensiktsmessig at kommunestyret delegerer myndighet til formannskapet, slik at det kan treffes vedtak raskt i perioder der møter vanskelig kan avvikles. I krisetider som f.eks det vi ser i Koronasaken i disse dager skjer ting nesten fra time til time og behovet for raske beslutninger øker.

Spørsmålet er om hastekompetansen skal delegeres helt ned til ordfører slik enkelte kommuner gjør, eller om det er tilstrekkelig med formannskapet. Vår vurdering nå er at med den nye forskriften om fjernmøter er det raskt å samle formannskapet på kort varsel til møter og at delegasjon dit er tilstrekkelig.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/20	Kvæningen formannskap	10.03.2020
19/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### **Søknad om dispensasjon fra Kystzoneplanen for å etablere nye akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og Jøkelfjord - MOWI Norway AS**

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven § 19-2. Naturmangfoldloven §§ 8 - 12

Vedlegg

- 1 Høringsuttalelse – Jøkelfjord Bygdelag
- 2 Høringsuttalelse – Valan vel
- 3 Høringsuttalelse – RBD 31- Silvetnjarga
- 4 Høringsuttalelse – Kystverket Troms og Finnmark
- 5 Høringsuttalelse – Naturvernforbundet i Troms
- 6 Høringsuttalelse – Fiskarlaget Nord
- 7 Høringsuttalelse – Sametinget
- 8 Høringsuttalelse – Mattilsynet
- 9 Høringsuttalelse – Troms og Finnmark fylkeskommune
- 10 Høringsuttalelse – Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- 11 Høringsuttalelse – Statskog
- 12 Høringsuttalelse – Statens vegvesen
- 13 Høringsuttalelse – UIT Universitetsmuseet
- 14 Høringsuttalelse – NVE
- 15 Høringsuttalelse - Fiskeridirektoratet

### **Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.03.2020**

#### **Behandling:**

Forslag fra Sp/H/FrP: SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KYSTZONEPLANEN FOR Å ETABLERE NYE AKVAANLEGG I OLDERFJORDEN, DJUPMANVIK OG JØLKELFJORD - MOWI NORWAY AS. 1) Høringssvarene fra sektormyndigheter, faginstanser og organisasjoner uttrykker i sum at ulempene ved at det gis dispensasjon fra Kystzoneplanen til etablering av omsøkte lokaliteter er større enn fordelene. Det legges her særlig vekt på de uttalelser kommet fra Mattilsynet, Fiskeridirektoratet, Fylkesmann og fra organisasjoner knyttet opp til fiskeri. Med bakgrunn i dette, gis det ikke dispensasjon fra Kystzoneplanen til etablering av anlegg for akvakultur ved Djupanvik - Vassberget og

Olderfjord - Nakkeneset. 2) Vedrørende utviklingskonsesjonen "Donut", støtter en administrasjonssjefens forslag om flytting av denne til lokalitet Karvika. Før eventuell etablering der, sendes forslaget ut til høring.

Forslag fra Ap/KB: Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gir Kvæningen kommune MOWI Norway AS dispensasjon fra Kystsoneplanen for å etablere anlegg for akvakultur ved Djupanvika – Vannberget. Hensikten med dispensasjonen er å midlertidig sikre arbeidsplasser både på sjø og ved fabrikken i Jøkelfjord. Bruk av nye lokaliteter skal tas gjennom en rullering av kystsoneplanen.

Dispensasjonen gis med følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder for ett utsett av fisk (slik at selskapet hindrer permitteringer).
- Anlegget må tilpasses slik at det i minst mulig grad påvirker reketråling.
- Det kan ikke benyttes medikamentell behandling for avlusing. Dersom slik behandling skal skje, må det skje i lukket brønnbåt. Eventuelt spillvann må dumpes på plass etter avtale med fiskerinæringen. Dersom det ikke er mulig å oppnå enighet avgjør kommunen spørsmålet.

Lokaliteten omsøkt i Jøkelfjord – Saltnes avslås. Kvæningen kommune mener at lokaliteten 10804 Karvika bør brukes til utviklingskonsesjonen «Donut». Lokaliteten er avsatt til akvakultur.

Forslaget fra Sp/H/FrP ble enstemmig vedtatt satt opp mot innstillingen.

Forslaget fra Ap/KB ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer for forslaget fra Sp/H/FrP.

#### **Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gir Kvæningen kommune MOWI Norway AS dispensasjon fra Kystsoneplanen for å etablere anlegg for akvakultur ved Djupanvika – Vannberget. Hensikten med dispensasjonen er å midlertidig sikre arbeidsplasser både på sjø og ved fabrikken i Jøkelfjord. Bruk av nye lokaliteter skal tas gjennom en rullering av kystsoneplanen.

Dispensasjonen gis med følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder for ett utsett av fisk (slik at selskapet hindrer permitteringer).
- Anlegget må tilpasses slik at det i minst mulig grad påvirker reketråling.
- Det kan ikke benyttes medikamentell behandling for avlusing. Dersom slik behandling skal skje, må det skje i lukket brønnbåt. Eventuelt spillvann må dumpes på plass etter avtale med fiskerinæringen. Dersom det ikke er mulig å oppnå enighet avgjør kommunen spørsmålet.

Lokaliteten omsøkt i Jøkelfjord – Saltnes avslås. Kvæningen kommune mener at lokaliteten 10804 Karvika bør brukes til utviklingskonsesjonen «Donut». Lokaliteten er avsatt til akvakultur.

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gir Kvæningen kommune MOWI Norway AS dispensasjon fra Kystsoneplanen for å etablere to anlegg for akvakultur ved Djupanvika – Vannberget og Olderfjord – Nakkeneset. Tillatelsen gjelder i 5 år fra eventuell konsesjon etter akvakulturloven blir gitt.

Lokaliteten omsøkt i Jøkelfjord – Saltnes avslås. Kvæningen kommune mener at lokaliteten 10804 Karvika bør brukes til utviklingskonsesjonen «Donut». Lokaliteten er avsatt til akvakultur.

## Saksopplysninger

MOWI Norway AS (heretter bare Mowi) søkte den 13.11.2019 om dispensasjon fra gjeldende kystsonesplan for Kvænanen 2013 – 2028. Det søkes om å etablere nye akvakulturlokaliteter og endre deler av strukturen i Kvænanen kommune. Dette som et ledd i å tilpasse og sikre driften i henhold til Mattilsynets nye håndtering av bekjempelsessoner. Det søkes om dispensasjon siden områdene Mowi ønsker å etablere lokaliteter på ikke er avsatt til akvakultur i gjeldende kystsonesplan.

For å kunne overholde soneregimet og brakkleggingsperioder er Mowi avhengig av nye lokaliteter i Kvænanen. Pr i dag kan Mowi med sine tillatelser produsere ca. 11 000 tonn årlig i Kvænanen, og dem sysselsetter totalt ca. 60 personer i sin virksomhet i kommunen.

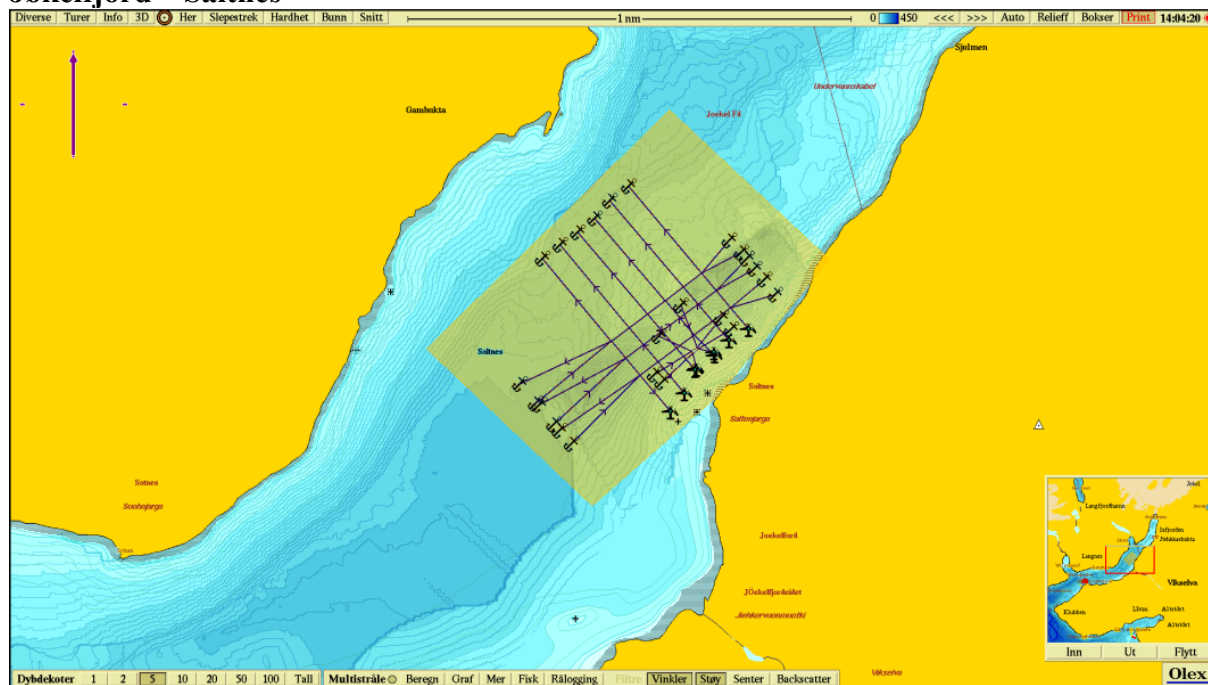
### *Bakgrunn for søknaden:*

MOWI fikk et utbrudd av ILA på lokalitet Fjellbukta sommeren 2019. Mattilsynet fattet vedtak om tømning og brakklegging av lokaliteten og innførte samtidig en bekjempelsessoner med minsteavstand mellom berørte lokaliteter på 10 km. Mowi står nå i en situasjon der dem ikke har lokaliteter for vår- og høst utsett av smolt 2020. Konsekvensene av dette er at Mowi, med mindre dem får etablert erstatningslokaliteter, vil måtte permittere store deler av arbeidsstokken i Kvænanen.

Mowi har fått Akvaplan Niva til å utføre modelleringer av hydrografiske forhold og smittespredning i Kvænanen, og deretter bedt om at Mattilsynet gjør en ny vurdering av utvidelsen av bekjempelsessonen, uten at det har ført frem.

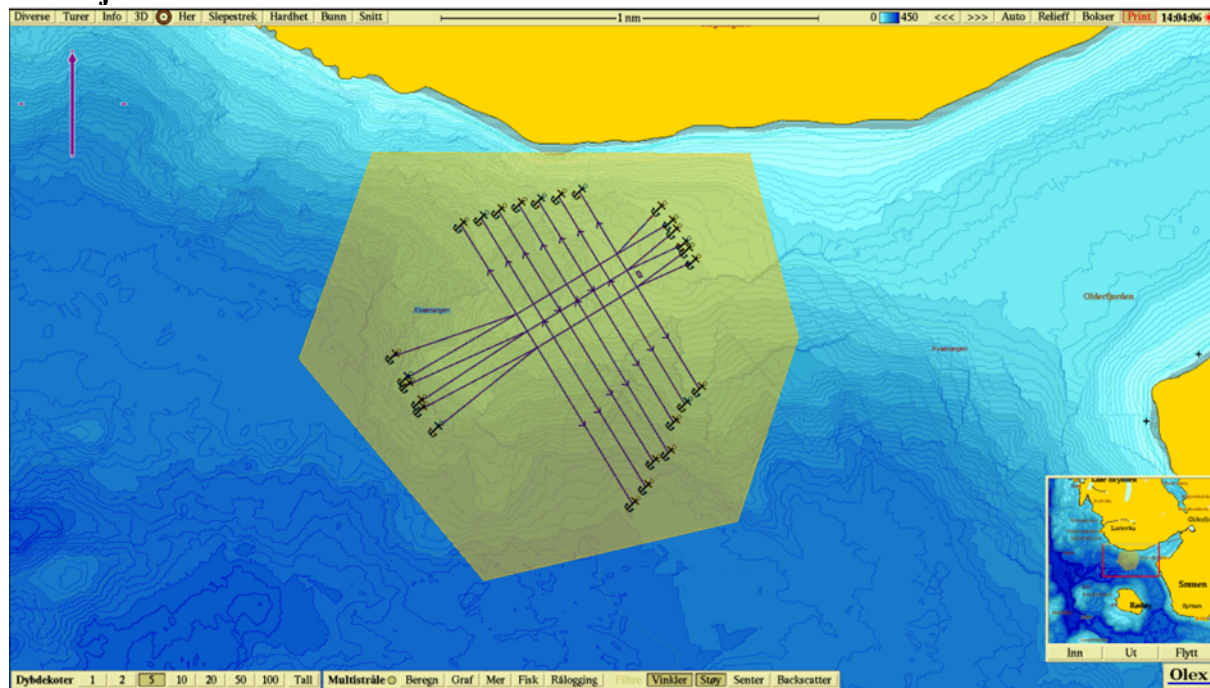
De tre lokalitetene Mowi søker dispensasjon fra kystsonesplanen for er Olderfjorden, Djupanvika og Jøkelfjorden (Saltnes). Se kart med tegninger av plassering for lokalitetene og anleggstørrelsen på arealene for de søkte lokalitetene er på:

### Jøkelfjord – Saltnes



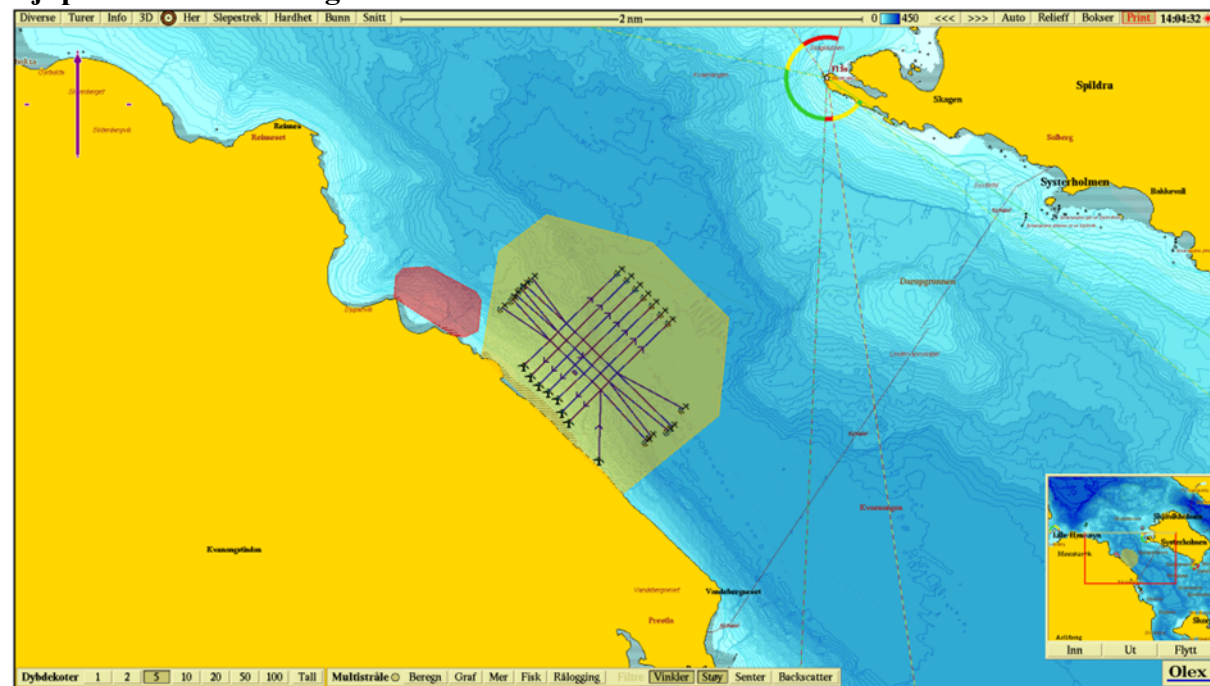
Jøkelfjord med et rammeareal på ca. 100 000 m<sup>2</sup>, 2 stk. ringer i overflaten og 1 stk. Donut er ca. 23 550 m<sup>2</sup>, Forflåte areal er ca. 300 – 450 m<sup>2</sup>

## Olderfjorden - Nakkeneset



Olderfjorden med et rammeareal på ca. 120 000 m<sup>2</sup>, 12 stk. ringer i overflaten er 94 200 m<sup>2</sup>, Forflåte areal er ca. 300 – 450 m<sup>2</sup>

## Djupanvika – Vannberget



Djupanvika med et rammeareal på ca. 120 000 m<sup>2</sup>, 12 stk. ringer i overflaten er 94 200 m<sup>2</sup>, Forflåte areal er ca. 300 – 450 m<sup>2</sup>

### *Planstatus og forholdet til overordnet plan:*

Arealene er i kystzoneplanen definert som fiskeområde og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2

Dispensasjonsspørsmålet vurderes etter kapittel 19 i Plan- og bygningsloven. Her heter det at naboer og regionale og statlige myndigheter skal få mulighet til å uttale seg før det fattes vedtak om å dispensere fra en vedtatt plan.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: «at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»*

#### *Naturmangfoldloven*

De miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

#### *Tidligere behandling*

På grunn av at det er kort tid siden kystsoneplanen ble vedtatt, så ble søknaden om dispensasjon lagt frem for formannskapet før den gikk ut på høring. Dette for å vurdere om det var grunnlag for å gå videre i saksbehandlingen.

Kvæningen formannskap gjorde følgende vedtak i møtet 03.12.2019:

*Søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan i Olderfjorden, Djupanvika og et utviklingsprosjekt i Jøkelfjord datert 13.11.2019 legges på høring. Det bes om at administrasjonen og MOWI går i dialog for å ser på alternative lokaliteter til Donuten. Formannskapet er svært positiv til at MOWI går i gang med å prøve ut lukka teknologi.*

#### *Høring:*

Søknaden har vært på høring med frist 31.01.2020. innspill med korte sammendrag følger:

- **Troms og Finnmark fylkeskommune** er generelt imot at det åpner for dispensasjon fra planverket for å styre arealbruken i sjø. I lys av den situasjonen som har oppstått i og med ILA stiller vi oss likevel positive til dispensasjon og anbefaler at søknaden deles opp slik at kommunen kan vurdere å dispensere midlertidig for en eller to lokaliteter i påvente av rulleringen av kystsoneplan.

Videre vil de oppfordre kommunen om at rulleringen av kystsoneplanen skjer gjennom et interkommunalt samarbeid hvor de øvrige kommuner i Nord-Troms inngår.

Tiltakshaver ønsker å være fremtidsrettet og sikre areal til eventuell ekspansjon og visningsanlegg knyttet til Donut i Jøkelfjord, det ønskes avsatt et areal langt mer enn til et testanlegg. I formannskapetets vedtak fremgår at man ønsker å se på alternative lokaliteter for Donuten. Etter vårt syn bør dette tiltaket avklares gjennom en revisjon av kystsoneplan, og vi fraråder dispensasjon for dette tiltaket.

- **Kystverket** sier at alle lokalitetene er i umiddelbar nærhet av trafikkerte områder, samt at lokaliteten Saltnes er i direkte konflikt med hvit lyssektor fra Jøkelfjord fyrlykt. Kystverket mener at lokaliteter for akvakultur bør avgjøres i prosessen med kommuneplanens arealdel (Kystsoneplan) ved å se hele kommunens sjøareal i sammenheng og ivareta alle interessene i kommunen. Dette spesielt med tanke på at akvakultur er en statisk bruker av sjøarealene. Det gir også lite forutsigbarhet for bruken av sjøarealene ved bruke dispensasjon.

Kystverket anbefaler derfor ikke de nevnte lokaliteter til formålet det søkes dispensasjon til. Videre vurdering av selve lokalitetene må tas ved en eventuelt søknadsbehandling etter havne- og farvannsloven.

- **Fiskarlaget Nord** mener primært at kommunen må avvente klarering av nye lokaliteter til kommunens kystsoneplan er rullert. Dette kan gi kommunen mulighet til å ha tettere dialog med både fiskere, akvakulturnæringen og andre brukerinteresser om å finne passende lokaliteter. Vi mener det er uheldig dersom prosessen for klarering av nye lokaliteter skal foregå gjennom dispensasjoner. Vi stiller også spørsmål til om de formelle vilkårene for å kunne innvilge dispersjon fra gjeldende plan formelt sett er oppfylt i dette tilfellet. Det er fordi den omsøkte omdisponeringen av viktige områder avsatt til fiske vil sette til side hensynene som ligger til grunn for at områdene er avsatt til nettopp dette formålet.
- **Kvæningen fiskarlag** understreker at de er helt imot at det skal gis dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan til tre nye akvakulturlokaliteter. Videre viser de til å være uenig i hva som fremkommer i saksfremlegget hva gjelder å trekke en linje fra nordspissen av Spildra som en ytre grense for oppdrett. De mener det var vurdert en grense innenfor Spildra, som trekkes utenfor Jøkelfjord og mot Kjerringholmen, skorpa og Indre Valan.

De konstaterer at Mowi allerede har tre ledige lokaliteter tilgjengelig i gjeldende kystsoneplan som ikke er i bruk idag. De viser til at dette var lokaliteter som var ønsket avsatt til akvakultur ved forrige rullering av kystsoneplanen, og mener at Mowi må benytte seg av disse før de søker om å avsette nye areal til akvakulturformål. Kvæningen fiskarlag anser ikke sykdomsproblematikken som grunn nok til å gi dispensasjon til nye lokaliteter, og kan ikke gå med på at det gis tillatelse til foreliggende søknad. For å kunne vurdere å akseptere nye areal til akvakultur må kystsoneplan rulleres. Å revidere kystsoneplanen fremstår også særlig relevant i forhold til bedre plan- og tilrettelegging for eventuelle nye regler knyttet til sykdomsutbrudd.

Kvæningen fiskarlag stiller seg positive til at det i akvakulturnæringen satses på utvikling av lukket teknologi, men ønsker at også dette anlegget må etableres i et område som allerede er avsatt til akvakultur i gjeldende plan. Lokaliteten Karvika er dermed et foretrukket alternativ.

- **Skjervøy fiskarlag** kan ikke godta etablering «Djupanvika», da det havner i konflikt med både lokal og regional fiskeflåte, aktive og passive redskaper. Anlegget vil også være til hinder for tråling av reke i det aktuelle området som må anses som viktig for



fiskeriinteressene. Ikke godta etablering av lokaliteten «Olderfjord» da området benyttes til fiskeri i hele året av både lokalt og regionalt tilhørende fiskere, både med passive og aktive redskaper. De senere års sildeinnsig har også gjort område til et nasjonalt viktig område i perioder av året.

Skjervøy fiskarlag kan etter en helhetlig vurdering godta at det kan gis tillatelse til oppdrett i lukkede anlegg i «Jøkelfjord», som en utviklingskonsesjon hvor formålet er å prøve ut og utvikle ny teknologi.

Avslutningsvis påpeker Skjervøy fiskarlag at de, i føre-var-perspektiv, ikke ønsker at det tillates at kartlagte fiskefelt omreguleres til akvakultur. Det vises til andre områder hvor det er etablert akvakulturaktivitet på eller i umiddelbar nærhet til fiskefelt og gyteområder, at fisk og reke blir fraværende fra området, eller at de trekkes så nært oppdrettslokaliteten at de blir umulig å høste for fiskerne.

- **Fiskeridirektoratet** mener at ut fra en samlet vurdering fraråder vi at Mowi får tilsagn på søknaden om å dispensere fra gjeldende kystzoneplan for å etablere de omsøkte lokalitetene. Det avgjørende i denne saken er at akvakulturanleggene vil utgjøre bruksmessige negative konsekvenser for fiskeriinteressene i Kvæningen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte lokalitetene vil komme i direkte konflikt med viktige fiskeområder for aktive og passive redskaper. Særlig Djupanvika/Vannberget og Olderfjord/Nakkeneset vurderes som viktige områder for fiskeriinteressene. Selv om Jøkelfjord/Saltnes virker mindre konfliktfylt med tanke på fiskeriinteressene, ligger lokalitetene plassert i et gyteområde. Som nevnt anbefaler vi at nye lokaliteter legges til områder som ikke har verdi som gyteområder.

Vi er enige i at Kvæningen kommune burde legge til rette for en lokalitetsstruktur som er mindre sårbar for oppdrett, men vi mener at dette må gjøres i forbindelse med revideringen av kystzoneplanen. På denne måten sikrer man at nye akvakulturlokaliteter legges til områder med lavt konfliktnivå.

- **Mattilsynet** har gått i gjennom søknaden, med fokus på regelverk på fiskehelse og fiskevelferd og eventuelle konflikter knyttet til lokalisering av de foreslåtte lokalitetene. Nærhet til produksjonsområdegrense: Nærings- og fiskeridepartementets forslag om etablering av produksjonsområder er basert på at det skal være minst mulig utveksling og smittespredning av lakselus mellom produksjonsområdene. Mattilsynet vil derfor avslå søknaden om etablering av nye anlegg «Olderfjord» ved grense mellom produksjonsområder, dersom etableringen fører til økt utveksling av lakselus mellom produksjonsområdene. Hva som defineres som nærhet er ikke angitt i antall kilometer, men en rapport fra Havforskningsinstituttet datert til 28. mai 2018 antyder de en avstand på 16 km hvor nært et anlegg kan ligge en produksjonsområdegrense uten å øke smittepresset. Foreslåtte lokalitet «Olderfjord» ligger ca. 11 kilometer unna grensen mellom produksjonsområde 11 og 12. Med bakgrunn i ovennevnte vurderer Mattilsynet at det er nødvendig å innhente kunnskapsstøtte fra havforskningsinstituttet ved eventuell behandling av søknad om etablering av lokalitet i dette området. Jøkelfjord/Saltnes. Nærhet til slakteri. God dyrehelse oppnås blant annet ved å forebygge, overvåke og bekjempe smittsom sykdom hos fisk og andre akvatiske dyr. Plassering av akvakulturanlegg i forhold til andre virksomheter omkringliggende miljø har avgjørende betydning for forebygging og bekjempelse av smittsom sykdom. Foreslåtte plassering av anlegg i Jøkelfjorden ligger ca. 5,3 kilometer unna slakteri T-52 og ventemerdanlegget Slettneet. De lokale forholdene i fjorden tilsier at det kan være



nødvendig med større avstand enn 5 kilometer mellom slakteriet og akvakulturanlegget. Dette er noe mattilsynet må gjøre en grundigere vurdering av ved eventuell behandling av søknad om etablering av lokalitet. I hvilken grad anlegget vil være lukket, vil trolig ha betydning for hvordan avstandskravet vurderes.

Påvirkning av anadrom arter er noe Mattilsynet må vurdere ved eventuell søknadsbehandling om etablering av lokaliteter. Bestandstilstanden er allerede vurdert som dårlig og en eventuell økning i biomasse utover i systemet vil bidra til økt risiko for luspåslag og eventuell annen smitte.

Videre ligger samtlige foreslåtte lokaliteter i områder markert som gyteområde for torsk. Flere av lokalitetene ligger også i områder som er registrert som oppvekst og beiteområder. Foreslått lokaliteter i både Olderfjord og Djupanvika ligger i tillegg på grensen til et rekefelt.

Flere av de allerede eksisterende akvakulturlokalitetene i Kvænangen ligger allerede plassert i områder markert som gytefelt. Etableringen av ytterligere lokaliteter i området, vil likevel kunne ha ytterligere negativ innvirkning på bestanden med villfisk.

Dette er noe som må hensynstas av sektormyndighetene ved vurdering av søknad om etablering. Jf. Naturmangfoldloven.

- **Fylkesmannen i Troms og Finnmark** frarår kommunen å gi dispensasjon fra gjeldende plan. Samfunnsinteressene bør her vike for å ta vare på laksebestanden i tråd med gjeldende kystsoneplanen for området. Etablering av nye områder for akvakultur bør gjennomføres gjennom rullering av kystsoneplanen. Dersom kommunen innvilger søknaden, vil Fylkesmannen i Troms og Finnmark vurdere å påklage avgjørelsen.
- **Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)** skal som høringspart bidra til at hensyn til vassdrag, flom-, overvann-, erosjon- og skredfare er vurdert ved utarbeidelse av plan. De omsøkte tre områder for etablering av akvakulturanlegg ligger rett utenfor aktsomhetsområdene for skred i bratt terreng som i hovedsak avsluttes i sjø.
  1. Djupanvika – Vannberget: Aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang.
  2. Olderfjorden – Nakkeneset: Aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang.
  3. Jøkelfjord – Saltnes: Aktsomhetsområde for steinsprang.Snøskred o/e Steinsprang vil kunne medføre bølger.

Vi gjør oppmerksom på at NVE kun vurderer saken i henhold til sikkerhet for mennesker. Miljørelaterte betraktninger (eksempel rømming av fisk) og konsekvenser av sekundæreffekten fra et skred for oppdrettsanlegg er ikke noe NVE vurderer. Det antas at Fylkeskommunen og eventuelt Fylkesmannen er rette instansen her.

NVE har ingen andre merknader til søknaden om dispensasjon.

- **Såmediggi, Sametinget** er negativ til en dispensasjon for akvakultur for å etablere akvakulturanlegg i Olderfjord, Djupanvika og til et utviklingsprosjekt «Donut» med lukka teknologi i Jøkelfjord. Dette med bakgrunn i at en dispensasjon ikke setter krav til og gir mulighet for en helhetlig prosess for kunnskapsinnhenting, utredning og medvirkning som også involverer samisk lokalsamfunn og tradisjonelle utøvere som vil kunne bidra til å sikre samisk næring og kulturutøvelse. Sametinget mener på bakgrunn i dette er det uklart om dispensasjon for en eller flere av disse anleggene vil gi klart større fordeler enn ulemper, som PBL § 19-2 viser til. Sametinget anbefaler kommunen om å revidere kystsoneplanen for å oppnå en helhetlig prosess for kunnskapsinnhenting og medvirkning der samiske lokalsamfunn og

tradisjonell lokal kunnskap vektlegges.

- **Statskog** har generelt en bekymring for villaksen i forhold til plassering av oppdrettsanlegg. Det går på kjent problematikk i forhold til påslag av lakselus med økt biomasse laks i fjordsystemet.  
Det gjøres oppmerksom på at Statskog tidligere har hatt flere avtaler om landfeste for laksesett /kilenot i tilknytning til våre eiendommer. Dette har vært attraktive plasseringer, som sier at det har vært god tilgang på villaks i kystnære områder, og sier noe om villaksens vandringsmønster langs kysten. Omsøkte plasseringer i Olderfjorden er nettopp der det tidligere har vært flere anlegg for fangst av villaks. Dette gjelder også på nordvestre siden av Jøkelfjorden.  
Bruk av kilenot er en grunneierrett, og gode plasser er generelt verdifulle. Statskog har tidligere i perioder leid ut landfeste i forbindelse med næringsfiske. Det foreligger ikke slike avtaler per i dag. Bruken vurderes i forhold til gjeldende regelverket og med tanke på bærekraftig forvaltning av villaksen.  
Jøkelfjord og Saltnes er et attraktivt område som benyttes av både tilreisende og lokale, og som oppsøkes av turister. Det er opparbeidet parkingsplass som utgangspunkt for sti inn til breen. Saltnes er et yndet fotomotiv. En plassering av et anlegg i nær tilknytning til Saltnes vil gi en negativ visuell påvirkning.
- **Statens vegvesen** i vår uttalelse til gjeldende kystsoneplan for Kvæningen kommune har vi gjort oppmerksom på at eventuell etablering av avkjørsler til Europa-, riks- og fylkesveger er søknadspliktig, dette gjelder også for utvidet bruk av eksisterende avkjørsler. Statens vegvesen behandler søknader om avkjørsel fra riksveier og fylkeskommunen søknader om avkjørsel fra fylkesveier.  
Ut over dette har vi ingen merknader til søknaden om dispensasjon.
- **UiT Norges arktiske universitet, Universitetsmuseet:** Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområdene og de aktuelle inngrep i sjøbunnen i forbindelse med omsøkte lokaliteter vurderes som begrenset i omfang. Vi har derfor ingen merknader til søknaden på nåværende tidspunkt.  
Vi minner tiltakshaver om at dersom det skulle dukke opp automatisk fredete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning innenfor planområdet, skal arbeidet stanses og UM varsles jfr. Kulturminneloven § 8,2.ledd
- **Naturvernforbundet i Troms** mener at det ikke bør gis dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan til etablering av nye akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og Jøkelfjorden. Naturvernforbundet Troms mener det er akseptabelt med et utviklingsprosjekt plassert i Karvika der det allerede er en akvakulturtillatelse som pr. nå ikke er i drift.
- **RBD 32 – Silvetnjarga** vil uttale om følgende lokaliteter:  
Lokalitet Jøkelfjord – Saltnes: Utviklingsprosjektet DONUT blir i veien for svømme-flytte veien for rein tilhørende 32-silvetnjarga og 29-Seakkesnjarga. Hovedveien over fjorden er i Skjolmen og Skalsaneset, men etternølere, enkeltdyr bruker iblant å svømme over fra Saltnes om våren og fra Gambukt neset om høsten. Derfor er vi helt imot plasseringen av planlagt utviklingsprosjekt. Lokaliteten Olderfjord – Nakkeneset, plasseringen er veldig nært reinflokkens eneste flytte vei fra Silvetnjarga til Olderfjord. Dessuten er reinen trekkvei fra Bombat til Olderfjord veldig smal og trang. Rein må gå helt til fjæra forbi Nakkeneset. Derfor er vi imot plasseringen av planlagt prosjekt

- **Jøkelfjord bygdelaag:** På vegne av Jøkelfjord Bygdelaag, Synatur ENK, Synatur AS, Isbreen Eiendom AS, Isbreen The Glacier AS, Hansen Ole Jonny ENK, Boberg Alm ENK og Jøkelfjords befolkning ønsker vi at lokaliteten Saltnes blir strøket som mulig lokalitet for utvikling av prøveprosjektet «Donut». Vi ønsker at kommunen og Mowi ser etter andre mer egnede lokaliteter for denne etableringen.
- **Valan Vel** er negativ til planer om et oppdrettsanlegg så nært bygda vår, da dette vil legge beslag på et nærrområde som brukes både av oss og ikke minst av yrkesfiskere fra regionen i store deler av året. Vi er av den oppfatning at Mowi har lagt beslag på nok areal i Kvænangen, og kan ikke se at det er gode nok grunner til å ta i bruk enda flere områder i den ytre delen av fjorden. At disse planene også forutsetter at det må gis dispensasjon fra kystzoneplan gjør saken enda mer alvorlig. Det bør i så tilfelle ventes til at denne planen eventuelt rulleres, siden man da vil få en grundigere behandling, og ikke en hastebehandling slik som denne høringssaken bærer preg av. Valan vel er klar over at Mowi er en viktig arbeidsgiver for kommunen, og at de har kommet i en vanskelig situasjon pga. påvisning av ILA i 2019. Vi er ikke positive til at kommunen eventuelt skal la seg presse fra en aktør for å få sine ønsker. Dette siden oppdrettsanleggene medfører både støy, forurensning, forsøpling og arealbeslag. I tillegg vil også disse planlagte anleggene ramme arbeidsplasser i kystfiskeflåten da viktige fiskelokaliteter blokkeres.

## Vurdering

Mowi er i en situasjon der de ikke har lokaliteter til vår- og høstutsett av smolt 2020. Dette med bakgrunn i ILA-utbrudd på lokaliteten Fjellbukta. I forbindelse med dette fattet Mattilsynet vedtak om tømning og brakklegging av lokaliteter. Videre ble det innført en bekjempelsessone med minsteavstand mellom berørte lokaliteter, på 10 kilometer.

Mowi kan samtidig ikke ta i drift lokalitetene Ytre Hamnebukt og Hjellneset på grunn av for kort avstand til slakteriet T-52. Mattilsynet stiller her et krav om en minsteavstand på 5 km. Denne situasjonen medfører at Mowi står i fare for å måtte permittere mange ansatte i Kvænangen kommune.

Med bakgrunn i dette, så søker derfor Mowi om dispensasjon i fra Kystzoneplanen. Dette for 3 nye lokaliteter.

De nye lokalitetene Mowi søker dispensasjon på er:

1. Olderfjorden – Nakkeneset
2. Djupanvika – Vannberget
3. Jøkelfjord – Saltnes (utviklingsprosjekt)

Formannskapet forhånds vurderte søknaden i møte den 03.12.2019 og konkluderte med å gå videre med saken og legge saken ut på høring med tilleggskommentar der de ber om at administrasjonen og Mowi går i dialog for å se på alternative lokaliteter til Donuten. Samt at Formannskapet er svært positiv til at Mowi går i gang med å prøve lukka teknologi. Forhånds vurderingen kan oppfattes som om at det er politisk vilje for å gå videre med saken.

I søknaden fra Mowi kommer det ikke frem om søknaden er midlertidig eller permanent, så vi må vurdere søknaden om at lokalitetene ønskes permanent plassert. Kvænangen kommune kan gi midlertidig dispensasjon etter § 19-2 i Plan- og bygningsloven etter visse hensyn og at fordelene er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Prinsipielt er det uheldig å styre arealbruken gjennom dispensasjon fra planverket. Kystsonenplanen for Kvæningen kommune ble vedtatt 29.04.2015. Det vil si for ca. 5 år siden. Mye har skjedd på de årene siden planen ble vedtatt, nye utredninger og nye krav fra sektormyndighetene gjør at vi må sette rulleringen av kystsonenplan på dagsorden igjen.

#### *Naturmangfold:*

Kommunen kjenner ikke til at det finnes truende arter eller naturtyper i eller i tilknytning til lokalitetene. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase, Artsdatabanken eller andre kjente søkemotorer. Fylkesmannen i Troms og Finnmark har uttrykt bekymring for konsekvensene av økt produksjon kan ha for villaksbestanden for Alteidetvassdraget, Badderelva, Burfjordelva, Oksfjord vassdraget, Olderfjordvassdraget og Buktavassdraget. Avstanden fra Saltnes til Alteidetelva er 22 km, Olderfjord lokaliteten er ca. 6 km fra Olderfjordvassdraget og Buktavassdraget.

Reisafjorden og indre del av Kvæningen er nasjonal laksefjord som innebærer at laksebestanden i disse fjordene skal ha særlig beskyttelse.

Siden dette er erstatningslokaliteter for de anleggene som må brakklegges så vil det ikke medføre økt produksjon så vil ikke tilførsel av organisk materiale og næringssalt i fjordsystemet økes, brakkleggingsperioden og større spredning av laksebiomassen i fjordsystemet medføre mindre lokal forurensning og bedre restitusjon av de lokale økosystemene

Naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlaget vurderes å være tilstrekkelig i forhold til sakens omfang og risiko for skade. Derfor tillegges ikke føre var prinsippet så stor vekt i denne saken. (§9) Siden dette er erstatningslokaliteter for de lokalitetene som ligger inne i bekjempelsesonen og produksjonsopplegget er lagt opp slik at den totale produksjonen ikke går opp og dermed vil ikke tiltakene komme i konflikt med NML § 10 om samla belastning

Mowi benytter moderne utstyr og jobber med å få en god miljøprofil. Der de jobber med å komme under en ordning med en streng sertifiseringsordning som skal gjøre produksjonen mer bærekraftig og miljøvennlig. Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder vurderes til å være ivaretatt innenfor de rammene som næringen opererer med i dag, og med utviklingsprosjektet med Donuten så viser Mowi at dem vil prøve seg på lukket teknologi som mange mener er fremtiden.

#### *Høringsinnspill*

Gjennom høringen er det kommet mange innspill.

Flere av innspillene går på at det må tas mer hensyn til fiskeriinteressene. Fiskeridirektoratet påpeker at akvakulturanleggene vil utgjøre bruksmessige negative konsekvenser for fiskeriinteressene i Kvæningen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte lokalitetene vil komme i direkte konflikt med viktige fiskeområder for aktive og passive redskaper.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark mener at samfunnsinteressene bør her vike for å ta vare på laksebestanden i tråd med gjeldende kystsonenplan for område, og at i tillegg vil det være uheldig for sårbare anadrom laksefisk i vassdragene i Kvæningen og Oksfjordvassdraget i Nordreisa kommune.

Et annet gjennomgående synspunkt er også at en eventuell tillattes undergraver planens legitimitet med å dispensere fra gjeldende plan. De mener at vi burde rullere planen.

#### *Kulturminner, kulturmiljø*

Databasen [www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no) viser ingen kjente registreringer av automatisk fredede kulturminner i tilgrensede landområder.

#### *Forurensning, støy*

Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensning eller støy i området. Kvænanen kommune ønsker at Mowi tilstreber seg med at vi ønsker landstrøm til alle lokalitetene slik at vi slipper støy og forurensning fra strømaggregat.

#### *Friluftsliv og rekreasjon*

Djupanvika og Olderfjord er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Jøkelfjord går det vei til og landområdet brukes mye på strekningen Saltnes – innervikselva. Samtidig så har vi Øksfjordjøkelen som kalver i sjøen på sommeren.

Tilstøtende landområder ved Djupanvika og Olderfjord blir lite brukt.

#### *Barn og unge*

De nye akvakulturområdene omfatter kun arealbruk i sjø, og har liten grad betydning for barn og unges interesser.

#### *Samfunnsikkerhet*

Alle tre områdene ligger nær aktsomhetsområde for steinsprang og Olderfjord og Djupanvika i aktsomhetsområde for snøskred iht. NVE sine farekart. Steinsprang o/e snøskred vil kunne medføre bølger og vil eventuelt utredes nærmere under prosjekteringen i forbindelse med behandlingen etter akvakulturloven og anleggene må plasseres så langt unna fra land at det ikke er fare for at skred o/e steinsprang skal utgjøre fare for anleggene.

#### *Samlet vurdering*

Alle anleggene har konsekvenser for fiskeri. Samtlige av de områdene lokalitetene er i umiddelbar nærhet til viktige kartlagte gyteområder/gytefelt og rekefelt.

Saken er konfliktfylt, og fiskeriinteressene i områdene er stor og den lokale motstanden er tilstede med variert styrke.


Akvakultur i Kvænanen er en av de største næringsaktørene i kommunen og er avhengig av de lokalitetene for at Mowi Norway AS kan fortsette med samme arbeidsstyrke i fremtiden.

I hvilken grad hensynet til dagens arealformål (fiskeri) blir vesentlig tilsidesatt er avgjørende for om en dispensasjon kan innvilges. Områdene er viktig for fiskeriet. Tiltakene vil medføre ulemper for lokalt/regionalt fiskeri og for lokalbefolkningen ved utsett av rammeverk og merder samt fortøyningene. Arealknappheten er nok større for akvakulturnæringen enn for fiskeriet under dagens situasjon. Dermed er trolig fordelene større enn ulempene etter en samlet vurdering. Kystsonenplanens hensyn til fiskeri blir dermed ikke vesentlig tilsidesatt.

Flere myndigheter har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden. PBL § 19-2 henstiller at kommunen ikke bør dispensere fra planer i slike tilfeller der statlige eller regionale myndigheter har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Erstatningslokalitetene som det søkes om er ikke en økning av biomassen i Kvænanngsbassenget. Dispensasjonssøknaden er en nødvendighet for at Mowi skal kunne drive og produsere laks fremover slik at de ikke får en stopp og må permittere mange ansatte. Samfunnsnyten er større enn ulempen og når ikke produksjonen blir noe større så vil den totale belastningen i bassenget ikke øke. Vi vil heller få et bedre miljø pga. det blir større avstand til lokalitetene.

Kvæningen Kommune  
Gárgu 8  
9161 Burfjord

 Kvæningen kommune Postmottak
20 JAN 2020
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bernt M</i>
Til orientering
Gradering



Jøkelfjord 19.01.2020

## Høringsuttalelse – Søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan

Jøkelfjord Bygdelag ønsker med dette å komme med en høringsuttalelse om foreslått plassering av en utviklingslokalitet «Donut» ved Saltnes i Jøkelfjord. Uttalelsen er på vegne av medlemmene i Jøkelfjord Bygdelag, Synatur Enk, Synatur AS, Isbreen The Glacier AS, Isbreen Eiendom AS, Hansen Ole Jonny Enk, Boberg Alm Enk og Jøkelfjords befolkning.

På folkemøte i Jøkelfjord Bygdelag den 9.1.20 ble det vedtatt at Tonny Mathiassen skulle utforme en høringsuttalelse på vegne av de ovenfornevnte, denne uttalelsen skal gjøre rede for hvorfor **møtet ikke ønsker at den planlagte utviklingslokaliteten legges til Saltnes**, men at det sees på alternative plasseringer.

Denne uttalelsen vil ta for seg følgende emner:

1. Historikk
2. Ras, is og kalving fra Øksfjordjøkelen
3. Reiseliv og turisme
4. Fiskeri
5. Reindrift
6. Infrastruktur, privateid grunn og annet

### 1. Historikk

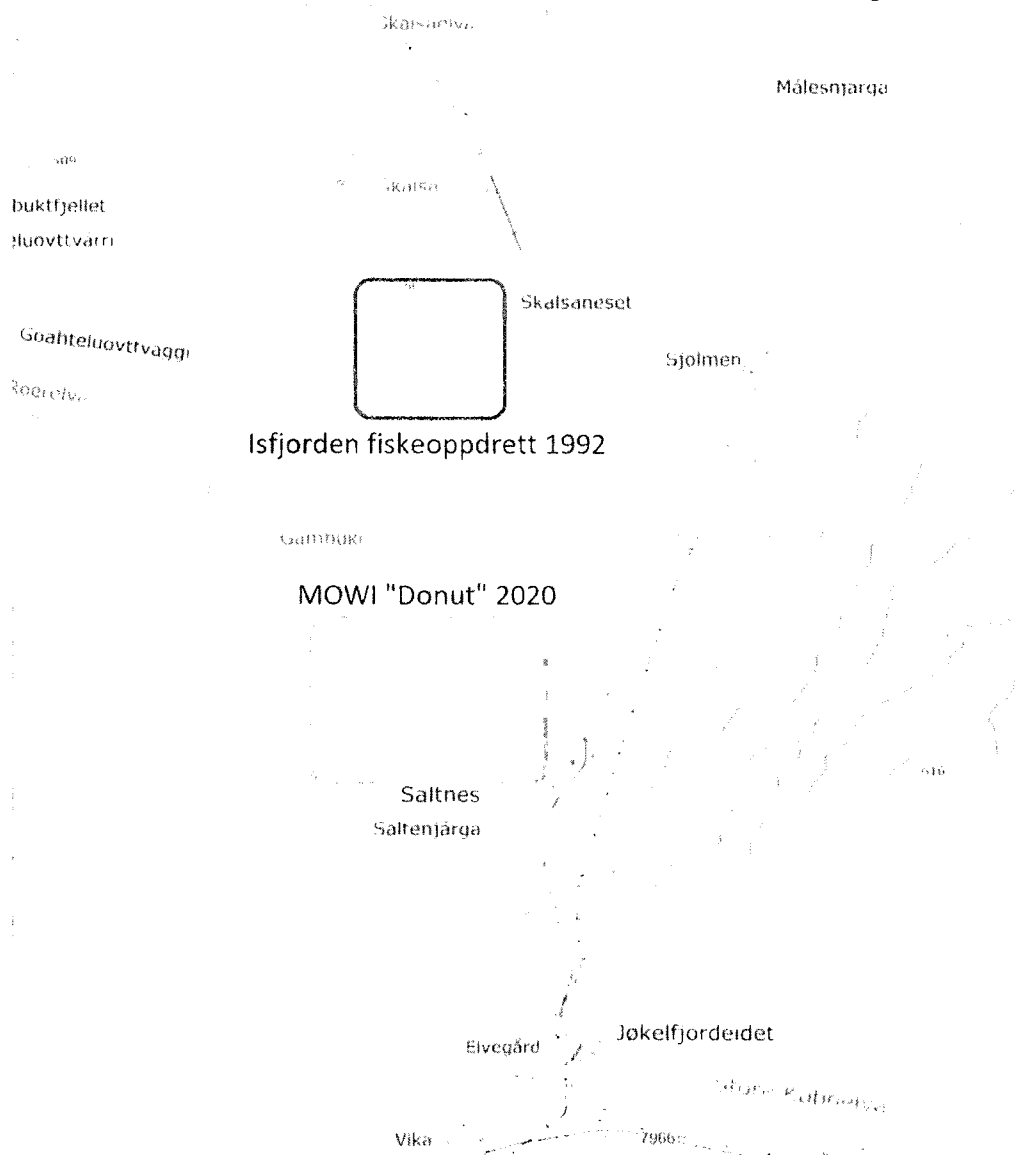
#### 1.1 Isfjorden Fiskeoppdrett

Det har tidligere vært forsøkt oppdrett i nærheten av ønsket lokalitet, Kyrre Thomassen etablerte og drev Isfjorden Fiskeoppdrett.

Den indre delen av Jøkelfjord, Isfjorden, fryser ofte til på vinterstid, hvor stort areal som fryser varierer fra vinter til vinter. Vinteren 1992 var store deler av fjorden frosset til, utpå våren blåste det opp til storm fra nord-øst, fjord-isen brøt opp og ble ført med stormen ut fjorden.

Ved Skalsaneset lå det 10 merder, store isflak ble ført rett mot disse og en stor fiskeskøyte (M/S Brunvoll) ble satt inn for og forsøkte å dytte isflakene unna anlegget. Dette endte med at M/S

Brunvoll gikk ned og 2 av 10 merder havareerte. Driften ved lokaliteten ble lagt ned etter dette.



## 1.2 Definisjon av område i gjeldene kystsonenplan

I gjeldende kystsonenplan for Kvænangen kommune, kapittel 2.5.1 *Gjennomgang av friluftsområder og naturområder i gjeldende kystsonenplan* (s.11) står området definert som følgende

FRI 4 «*Et område helt innerst i Isfjorden. Dette er et område som er spesielt i forhold til Jøkelfjordbreen. Verdien av området er vurdert til det estetiske, og blir brukt i turistnæringen*». Teksten ovenfor er hentet fra gjeldene kystsonenplan. Dette er en fin piskeplass i tillegg til de kvalitetene som er nevnt ovenfor. Det er en del laks i Isfjorden. Området ønskes ikke spesielt tilrettelagt pga. rasfare. Eksisterende FRI 4 videreføres i forlagt til ny kystsonenplan, og området er foreslått utvidet noe for å få med et helt, sammenhengende gruntnvannsområde.

## 2. Ras, is og kalving fra Øksfjordjøkelen |

I følge NVE og kartgrunnlag fra Skrednett.no vil lokaliteten ved Saltnes ligge i utløpssonen for snøskred. Våren 2018 og 2019 var det stor skredaktivitet i fjellene rundt Isfjorden, og store mengder snø og is lå i overflaten av fjorden og ble ført ut med tidevann. Vedlagt kartutsnitt er hentet fra Skrednett.no, mørkerød viser utløsningsområder for skred og lyserød viser utløpssoner.



Øksfjordjøkelen er en aktiv isbre som kalver daglig, spesielt i vårmånedene mai og juni er breen aktiv. I gjeldende kystsoneplan finner man følgende formulering:

(...) I tillegg kalver Øksfjordjøkelen i sjøen innerst i Jøkel fjorden. Dette utgjør en potensiell fare for tekniske installasjoner langs kyststripa.

Som nevnt i kapittel 1.1 forekommer det også dravis i Jøkel fjord, dette er også omtalt i kystsoneplanen, da for de eksisterende lokalitetene i Jøkel fjord. Dette vil bli en forsterket utfordring med en plassering ved Saltnes.

(...) Dravis kan tidvis forekomme ved lokalitet A7 (Svartberget – Alteidet) og ved anleggene i Jøkel fjord.





Bildet over viser is fra kalving 20. juni 2019, bildet er tatt ved Skalsa neset, ca 4km fra Øksfjordjøkelen. (Foto Øyvind Boberg)

### 3. Reiseliv og turisme

Øksfjordjøkelen er den største reiselivsdestinasjonen i Kvænangen, spesielt i sommermånedene juni-august er det svært mange besøkende på Saltnes. Besøktallet ble i 2009 anslått til 24 000 personer (<https://www.aftenposten.no/norge/i/Epq52/isbreene-minker-fortere>)

I tillegg til sommermånedene er vinterturismen i sterk vekst og området rundt Øksfjordjøkelen blir trukket fram som en av de viktigste satsingsområdene for Nord-Norge i en undersøkelse utarbeidet av Menon for Næringsdepartementet:

Det er innen opplevelsesbransjen vi ser den høyeste veksten i verdiskapningen, og tilbudet spenner vidt (...) Den største tilstrømningen har gått til området rundt Lyngenfjorden og Øksfjordjøkelen (...) (<https://www.menon.no/wp-content/uploads/20annikenrapport-sektoranalyse-av-reiselivsnaringen-i-nord-norge-revidert-190813.pdf> s. 10-11)

Til daglig driver reiselivsbedriften Synatur Enk. med fisketurisme, sjøturisme og guidete båtturer til isbreen. Bedriften er godt etablert og har opererer utfra sitt sjøanlegg 1km fra den planlagte lokaliteten.

Kundegruppen deres er 3 delt, fisketurister, kajak- og sjøaktivitetsturister og landeveisturister. Alle deres kunder kommer utelukkende til Jøkel fjord for å oppleve den ville og uberørte naturen fjorden tilbyr.

Bedriften uttrykker bekymring for flere punkter ved en eventuell plassering av utviklingslokaliteten ved Saltnes:

- Plasseringen av anlegget er lagt slik at den vil være rett i utsiktretningen mot isbreen for alle turister som kjører inn til snuplassen på Saltnes. Dette vil rett og slett være visuell forurensning og forringe opplevelsen og verdien til isbreen som en reiselivsdestinasjon.
- De kjører guidete båtturer til isbreen flere ganger om dagen, slik plasseringen av lokaliteten nå er lagt vil det skape hindringer for båtferdsel forbi anlegget.

- Bedriftens hovedprodukt er fisketurisme, Jøkeljord ligger skjermet til slik at turistene kan fiske trygt fra småbåter uten mye påvirkning av vær og sjø. Områdene mellom Garnbergan/Gambukta-Sjolmen ansees å være blant de beste fiskeområdene i fjorden. En plassering av en utviklingslokalitet med en Donut og 2 beredskapsmerder vil legge beslag på et stort areal, legg til aksomhetssonen på 100m rundt ytre bøyer hvor det ikke er lov til å fiske, vil det strengt tatt ødelegge for muligheten å drive trygg fjordfiske. De er redde for at dette vil føre til at flere av deres turister vil velge andre destinasjoner eller trekke ut mot åpent hav uten at de har den nødvendige erfaringen til å drive fiske fra småbåt i åpent hav.
- På generelt grunnlag er tilbakemeldingen fra deres turister at de velger seg Jøkeljord pga. den uberørte naturen, stillheten og roen. De frykter at store deler av deres kundegrunnlag vil velge bort Jøkeljord med en potensiell etablering.

Våren 2019 ble Synatur AS opprettet, selskapet kjøpte det tidligere settefisk anlegget på Saltnesveien, og jobber med å bygge om dette til et turistanlegg. De ser et økt behov for overnatting hele året igjennom. Planen på sikt er å fusjonere Synatur enk. Og Synatur AS. Selskapet er nå redd for at de skal miste kundegrunnlaget og de vurderer å selge anlegget før de gjør de store investeringene som ren konsekvens av en potensiell ny lokalitet.

Isbreen Eiendom AS har i 2019 investert rundt 4 millioner i et første byggetrinn av et reiselivsanlegg plassert på Perberget i Jøkeljord. Eiendommen er strategisk plassert med direkte utsikt til isbreen. Firmaet planlegger flere byggetrinn, eiendommen er regulert for 19 enheter, med en kostnadsramme på ca. 100 millioner kroner for full utbyggelse. Det er Isbreen The Glacier AS som skal drive dette anlegget, de har brukt flere hundre tusener på markedsføring av bedriften internasjonalt, med spesielt fokus på øko- og bærekraftig turisme.

Slik utviklingslokaliteten er plassert i forslaget vil den ligge rett i utsiktsretningen mot isbreen. Dette vil være langt fra optimalt for drift av bedriften og i verste fall sette videre byggetrinn i fare. Legger ved en video om hvordan bedriften har markedsført seg utad, slik at kommunen og MOWI kan få et innblikk i hva de ønsker å oppnå og hvordan en potensiell etablering på den nevnte lokaliteten vil være med på vanskeliggjøre dette.

<https://www.youtube.com/watch?v=rKblsE152DM>

#### 4. Fiskeri

Våren 2019 var første sesong på nesten 20 år at det var et godt fjordfiske. Yrkesfisker Ole Jonny Hansen sier at de tok 8 tonn fisk på 5 dager med sjark i fjorden. Tradisjonelt settes det garn ved Garnbergan, Gambukta og Sjolmen. Store deler av dette området vil bli gjort utilgjengelig hvis planen om utviklingslokaliteten blir en realitet.

Han stiller også spørsmål om hvordan fiske inne i Isfjorden vil bli når anlegget settes opp og sperrer av fjorden.

## 5. Reindrift

Vi stiller spørsmålstegn med hvorvidt det er hentet inn informasjon om hensynssonen for rein? Så vidt vi vet er det kun 3 plasser i Norge hvor det svømmes med rein, Jøkelfjord, Arnøya og Kvaløya. Reinen krever ro for å svømme uforstyrret over fjorden, her er det så strenge retningslinjer at selv å fly en drone over flokken mens den svømmer er strengt forbudt. Vi antar at det berørte reinbeitedistriktet vil uttale seg om denne saken. Men vi ønsker å understreke at lokalbefolkningen i Jøkelfjord ønsker at hensynssonen for rein skal tas til følge.

## 6. Infrastruktur, privateid grunn og annet

I en muntlig uttalelse fra MOWI legges det til grunn at en av grunnene til at Saltnes er en aktuell lokalitet for de eksisterende infrastruktur.

Vi stiller oss uforstående til hva dette er? Saltnes og store deler av Jøkelfjord er privateid. Vann og strøm må etableres, det eksisterer ikke parkeringsfasiliteter for næringsliv eller kaiområder med kapasitet til å håndtere yrkesbåtene til MOWI.

Vi ønsker også at det legges vekt på de demografiske utfordringen lokaliteten byr på, i dag er det tre boliger på Saltnes, to av disse har fastboende, den tredje er en hytte.

De fastboende har uttrykt bekymring for en etablering, de ønsker ikke et oppdrettsanlegg som nærmeste nabo og begrunner dette med visuell og auditiv forstyrrelser, bekymring for miljø og avfallsproblematikk, økning i fugleproblematikk og generell bekymring for påvirkning av livskvaliteten.

**På vegne av Jøkelfjord Bygdelag, Synatur ENK, Synatur AS, Isbreen Eiendom AS, Isbreen The Glacier AS, Hansen Ole Jonny ENK, Boberg Alm ENK og Jøkelfjords befolkning ønsker vi at lokaliteten Saltnes blir strøket som mulig lokalitet for utvikling av prøveprosjektet «Donut». Vi ønsker at kommunen og MOWI ser etter andre mer egnede lokaliteter for denne etableringen.**

## Møtereferat Jøkelfjord Bygdelag - Folkemøte

**Dato:** 9.1.20

**Tidspunkt** 18:00

**Sted:** Jøkelfjord Samfunnshus

**Til stede:** Gerd Boberg, Alm Boberg, Bert Otto Thomassen, Ole Johnny Hansen, Oddbjørn Thomassen, Tor Vestgård, Birger Mathiassen, Svein Eirik Nilsen, Tonny Mathiassen, Ivan Johan Mathiassen

Ekstraordinært folkemøte i forbindelse med høringsdokument dispensasjon fra Kystsoneplan i forbindelse med nye lokaliteter for oppdrett og utviklingslokalitet Donut

Leder i Jøkelfjord Bygdelag, Øyvind Boberg har meldt forfall til møtet, og Svein Erik Nilsen velges som ordstyrer i hans fravær.

Møtet begynner med at Tonny Mathiassen leser opp høringsdokumentet med vedlegg og vedtak fra formannskapet.

Møtet blir enige om at vi kun vil uttale oss om lokaliteten i Jøkelfjord.  
Etter dette gis ordet fritt, alle fremmøtte skal få uttale seg om saken.

**Birger Mathiassen**, som representant for reiselivsbedriften Synatur som har sitt virke på Saltnesveien: Synatur har 15 år drift ved Saltnes med satsingsområdene fisketurisme og båtturer til breen. Hver sommer har de faste grupper fra hele Europa som kommer for å få en guidet tur til isbreen og oppleve naturen rundt, i 2019 hadde de 25 grupper fra Italia, 22 busser fra Polen og 11 grupper med padlere fra Barcelona i Spania. Dette i tillegg til landeveisturismen hvor de anslår rundt 4-5 drop-in turer hver dag.  
Produktet har et svært godt omdømme og har blitt et populært tilbud for landeveisturismen i Nord-Norge, så bra faktisk at en delegasjon med reiselivsbedrifter fra Svolvær har vært på befaringsfor å finne ut hva dette var som turistene anså som et bedre produkt enn Trollfjord.  
Det vil være en katastrofe med anlegg utenfor Saltnes, dette vil sperrer for naturopplevelsen og ødelegger den uberørte naturen. Bedriften vår lever av uberørt natur, turistene kommer utelukkende hit for å oppleve uberørt natur. Det må da finnes andre egnede plasser i Kvæningen.  
Synatur har gått til det skrittet å kjøpt det tidligere settefiskanlegget for å videreutvikle dette innenfor reiseliv pga. den økte etterspørselen, et merdeanlegg på Saltnes setter utviklingen av vårt prosjekt i fare.

**Bert Otto Thomassen**, er fastboende på Saltnes og vil få et potensielt anlegg som nærmeste nabo. Han påpeker at han anser høringsdokumentet som mangelfullt, ROS-analyse mangler. Han påpeker vider dette er et utviklingsprosjekt, et utviklingsprosjekt som både kan lykkes og feile, da er kanskje ikke dette rett område å gjøre dette forsøket i.

Hva med forsøpling, både marinforsøpling, miljø forsøpling og lysforurensing.  
Han har tidligere jobbet med forskningsstasjoner poengterer at uansett grad av lukkethet ved anlegget vil det forekomme avfall og forurensninger pga. av anlegget.  
Her kommer det en tilleggs kommentar fra Tonny Mathiassen ang. lysforurensning, Jøkelfjord har

aktivt stemt ned veils hver gang dette har vært et alternativ, da det har vært et felles ønske om minimal lysforurensing i fjorden.

Videre så poengterer Bert Otto at 2019 var et svært godt fiskeår, og at det ser ut til at fisken endelig har kommet tilbake til fjorden.

Ved etablering vil det gi økt tilsig av måker og annen sjøfugl som vil skape mer støy og avføring.

Til slutt avslutter han med et punkt angående miljø og trivsel for fastboende, personer som føler at anlegget er en byrde kan utvikle psykiske skader og lidelser. Det er i dag 3 boenheter i umiddelbar nærhet til det foreslåtte anlegget, 2 av disse med fastboende, hvor det nærmeste ble solgt til et par høsten 2019.

**Svein Nilsen** stiller spørsmål om hvilke goder dette vil tilføre Jøkelfjord?

Det nevnes arbeidsplasser og muligheter for et visningscenter med de ringvirkninger dette vil medbringe.

Møtet diskuterer at det er viktig å understreke at de er positive til næringsutvikling og den teknologien som skal utvikles, men at plasseringen ikke er ideell. Hvilke alternative lokaliteter kan vi se for oss?

Hvis Jøkelfjord skal være aktuell kan det IKKE være inne i fjorden, møtet vet ikke om hvilke restriksjoner som gjelder med tanke på avstand fra slakteriet, eller om at det faktisk at Jøkelfjord er en terskelfjord burde spille inn. Det er i dag 3 «gamle» lokaliteter i Jøkelfjord, Hjellnes, Tverrfjord og Hamnebukta, er ingen av disse mulige?

Utover dette føler vi egentlig at det finnes bedre alternative lokaliteter i Kvæningen for dette prosjektet og ønsker å trekke fram Karvika i Sørstraumen, Stajord i Burfjord og Svartberbet på Alteidet.

**Ivan Mathiassen** har bl.a. investert i en stor RIB hvor han tilbyr sjøaktiviteter i Jøkelfjord og området rundt, høsten 2019 var han og Brigitte Dewhirst med dykkere for å kartlegge gode dykkefelt for turisme i Kvæningen, og jo nærmere de kom oppdrettsanleggene jo dårligere sikt ble det og mindre liv i vannet. Han poengterer at området fra Saltnes og inn i Jøkelfjorden var bra

**Tonny Mathiassen** representerer Isbreen The Glacier AS og Isbreen Eiendom AS, de har jobbet i 11 år med en high-end reiselivssatsing i Jøkelfjord, våren 2019 startet de byggingen og i fjor investerte de for 5 millioner i det de kaller en pre-fase. De har planlagt 5 byggetrinn med en total kostnadsramme på ca. 100 millioner kroner. Prosjektet er plassert på Perberget slik at de har direkte utsikt til isbreen. Møtet spør med at prosjektet som før het Isbreen nå kan kalle seg for Donutsenteret. Tonny forteller at de brukte to år på å få kjøpt tomta, og 4 år og ca. 500 000 på å få utviklet og godkjent en reguleringsplan for området. Plasseringen er nøye planlagt, nettopp på grunn av utsikten til Isbreen, en eventuell etablering vil Donuten ligge rett i utsiktsretningen. Prosjektet har brukt masse midler på markedsføring av uberørt natur, dette poengteres som grunnleggende for bedriften i styringsdokumentene.

En etablering nå av en Donut på det aktuelle stedet nå (bedriften åpner i Januar 2020) vil få konsekvenser som bl.a. falsk markedsføring.

**Svein Nilsen** ønsker å poengtere at MOWI har mulighet å legge det Donuten andre plasser, men for næringslivet i Jøkelfjord og spesielt på Saltnes er det ikke mulig å flytte.

**Birger Mathiassen**, det er opprettet en reiselivsnæring på naturens premisser i Jøkelfjord, dette vil ikke kunne forenes med et oppdrettsanlegg inne fjorden.

**Alm Boberg**, er redd for at vår mening ikke vil bli hørt, vi kan godt ha oppdrett i Jøkelfjord, men ikke på den foreslåtte lokaliteten. Vi må se potensialet i et oppdrettsanlegg i fjorden, for framtidige arbeidsplasser. Vi må se ringvirkningene.

Vedlikehold på MOWI's båter og utstyr kan være med på å holde liv i virksomheten på Slippen

Båtene som skal betjene anlegget må jo ha havn i Jøkelfjord, og det kan være et insentiv at MOWI må være med på et spleiselag om ny båthavn i fjorden.

**Birger Mathiassen**, det må være mer vennlig innstilling fra MOWI ovenfor kommunens befolkning, eks. laksepriser og mulighet for lokalbefolkning å kjøpe laks til under markedspris. Hvilke fordeler har vi som enkeltpersoner i bygda med at MOWI er her?

**Svein Nilsen**, Har opplevd å bli bortvist fra slakteriområdet når han er ute går kveldstur, her kommer det fra møtet at området er et anleggsområdet og således vil ha adgang forbudt for uvedkommende, dette ofte pga. restriksjoner fra mattilsynet.

**Alm Boberg**, syns det er merkelig at reiseliv ikke blir prioritert fra kommunens side, det mangler en kommunal satsing på turismen i Jøkelfjord. Det har tidligere vært satset med både kai og flytebrygge for å ta imot turister ved breen. Dette har ikke vært gjort noe med de siste 30 årene.

**Svein Nilsen** vi må tilbake til sakens kjerne.

**Gerd Boberg**, har ingen forankring annet enn at i min private mening mener jeg at det ikke burde legges et oppdrettsanlegg på Saltnes.

**Tor Vestgår**, ønsker ikke visuell forsøpling inne i fjorden

**Oddbjørn Thomassen**, i utgangspunktet imot, ikke mot oppdrett men mot plasseringen. Det sperrer av fjorden

**Ole Johnny Hansen**, i 2019 var første år på nesten 20 år at det kom torsk og sild inn i fjorden, han forteller at de våren 2019 tok 8 tonn i Jøkelfjord på 5 dager med en sjark. Tradisjonelt settes det garn ved Garnbergan, Gambukta og Sjolmen, de to første vil bli vanskelig benytte seg av mtp. Fortøyningsrammen til det foreslåtte anlegget. Hvordan fiske vil bli inne i Isfjorden med et oppdrettsanlegg som sperrer store deler av fjorden, er veldig usikkert.


Møtet ønsker å komme med et høringsinnspill på hvorfor vi ønsker å flytte den foreslåtte lokaliteten bort fra Saltnes til en alternativ lokalitet i Kvæningen. **Tonny Mathiassen** gis fullmakt til å hente inn informasjon og utforme høringsuttalelsen på vegne av Jøkelfjord Bygdelag og Jøkelfjords befolkning. Han bes om å ha med følgende punkter som begrunnelse:

- Historikk, havari av merdene til Isfjorden fiskeoppdrett i 1992 på nesten samme plassering.
- Kalving fra Øksfjordjøkelen
- Reiseliv og turisme
- Fiskeri
- Reindrift, sperrer svømmeruta til reinbeitedistriktet
- Infrastruktur og privateid grunn

**Møtet hevet 19.50**

## Kvæningen Postmottak

**Fra:** Raimond Thomassen <Raimond@jbelektro.no>  
**Sendt:** tirsdag 21. januar 2020 23:14  
**Til:** Kvæningen Postmottak; Raimond Thomassen  
**Emne:** FW: Høringsuttalelse ifm. MOWI sin søknad om oppdrettsanlegg ved Vannaberget, Valanhamn

 Kvæningen kommune Postmottak
22 JAN 2020
Til behandler: _____
Saksbehandler: <i>Smit</i>
Til orientering: _____
Gradering: _____

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

**Fra:** Karl-Otto Jacobsen <kojaco@online.no>  
**Dato:** 21.01.2020 23:08 (GMT+01:00)  
**Til:** Raimond Thomassen <Raimond@jbelektro.no>  
**Emne:** Høringsuttalelse ifm. MOWI sin søknad om oppdrettsanlegg ved Vannaberget, Valanhamn

Vi viser til hørings sak angående MOWI sine ønsker om mulige nye lokaliteter for lakseoppdrett i ytre Kvæningen. Et av de tre alternativene er lokalisert ved Djupmannvik/Vannaberget like vest for Valanhamn.

Valan Vel er negative til planer om et oppdrettsanlegg så nært bygda vår, da dette vil legge beslag på et nærområde som brukes både oss og ikke minst yrkesfiskere fra regionen i store deler av året. Vi er av den oppfatning at MOWI har lagt beslag på nok arealer i Kvæningen, og kan ikke se at det er gode nok grunner til å ta i bruk enda flere områder i den ytre delen av fjorden. At disse planene også forutsetter at det må gis dispensasjon fra kystsoneplanen gjør saken enda mer alvorlig. Det bør i så tilfelle ventes til at denne planen eventuelt rulleres, siden man da vil få en grundigere behandling, og ikke en hastebehandling slik som denne hørings saken bærer preg av. Valan Vel er klart over at MOWI er en viktig arbeidsgiver for kommunen, og at de har kommet i en vanskelig situasjon pga. påvisning av ILA i 2019. Men vi er ikke positive til at kommunen eventuelt skal la seg presse fra en aktør for å få gjennom sine ønsker. Dette siden oppdrettsanleggene medfører både støy, forurensning, forsøpling og arealbeslag. I tillegg vil jo også disse planlagte anleggene ramme arbeidsplasser i kystfiskeflåten da viktige fiskelokaliteter blokkeres. Av naturverdier i det planlagte området kan det for øvrig nevnes at det er en havørnlokalitet i Vannaberget.

Mvh

Raimond Thomassen

Leder Valan Vel

**Fra:** Karl-Otto Jacobsen <karl.jacobsen@nina.no>  
**Sendt:** tirsdag 21. januar 2020 22:26  
**Til:** Karl-Otto Jacobsen priv <kojaco@online.no>  
**Emne:** Fwd:

**From:** Raimond Thomassen <[Raimond@jbelektro.no](mailto:Raimond@jbelektro.no)>

**Sent:** Tuesday, January 21, 2020 10:14:52 PM

**To:** Karl-Otto Jacobsen <[karl.jacobsen@nina.no](mailto:karl.jacobsen@nina.no)>; Raimond Thomassen <[Raimond@jbelektro.no](mailto:Raimond@jbelektro.no)>

**Subject:**

Hei ønsker ikke at det skal etableres noe oppdrets lokaliteter ved Djupmanvika(vannaberget).det vil legge beslag på et område som brukes av lokalbefolkningene spesielt vår,sommet og høst.fritidsomfådet .der settes både garn.lina og fiskes med juksa.dette vil også ramme yrkes fiskere som driver med fiske(reketrålere) lina og garn.tenker på at mowi har lagt beslag på store deler av indre Kvænangs fjorden og ser ikke helt hvorfor det skal være nødvendig å måtte sperre av ytre deler også..det bør heller ikke gies dispensasjon fra kystsonenplanen pga i slike tilfeller vil man gjerne være posetiv og da ta forhastede avgjørelser. Men vente til planen taes opp til regulering på nytt.Tenker at kvænangen kommune vil føle seg presset sia det er snakk om mange arbeidsplasser.betaler arbeidstakerene skatt til kvænangen kommune. Dette bør sjekkes ikke bare få det fra mowi.

Arbeidsplasser vil også forsvinne med tanke at fiskere ikke har noen plasser til slutt å sette bruket sitt.og det vil jo påvirke i generasjoner framover .og da er det også snakk om mange arbeidsplasser. Mowi kunne ikke fortelle nøyaktig hvor anlegget ville plasseres.da det ville avgjøres av grunnforholdene.Det er jo mange av oss i valanhamn som bruker området på land til rekreasjon. sommer og vinter og da tenker vi at det vil være støy og en lydforurensning av et anlegg ved vannaberget.Tenker at mowi heller bør jobbe med å forebyggende mot sykdom slik at dem ikke får en slik situasjon som nå.

Tenker også at mowi presser kvænangen kommune m.ordfører o.l.for å få dette som en hastesak .vi bør ikke leke eller tukle med naturen.da det kan gjøres forhastede avgjørelser som mest sannsynlig vil få negative utfall for folket som bruker naturen som matfat.havområdet rundt vil bli dødt etter som vi hører om historier fra andre plasser og det vil komme mye microplast fra plasten som brukes på anlegget og en del forsøpling av området med taurester.forsekker dette har vi observer i Storbukta og indrevalan.



## Kvæningen Postmottak

---


**Fra:** johannes daniel gaup <jdgaup@hotmail.com>  
**Sendt:** torsdag 23. januar 2020 13:39  
**Til:** Kvæningen Postmottak  
**Emne:** Hørings svar til Mowi Norway AS. Kvæningen kommune  
**Vedlegg:** Hørings svar fra RBD 32.docx

Hei.

Her sender vi høringsuttalelse til søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan.  
Hørings svar vedlagt.

Med Hilsen

For styret i 32-Silvetnjarga  
Johannes Daniel Gaup  
Skoarraluodda 9  
9520 Kautokeino  
Sendt fra E-post for Windows 10

 Kvæningen kommune Postmottak
23 JAN 2020
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bernt H</i>
Til orientering
Gradering

## Hørings svar fra RBD 32-Silvetnjarga.

15.01.2020

### Høring- Søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan.

#### Kvæningen kommune, Mowi Norway AS

Styret i 32-Silvetnjarga vil uttale om følgende lokaliteter.

Lokalitet 3. Jøkelfjord- Saltnes, vi mener at plasseringen av utviklingsprosjektet DONUT blir i veien for svømme-flytte veien for rein tilhørende 32-silvetnjarga og 29-Seakkesnjarga. Hovetflytteveien over fjorden er i Skjolmen (Čoalbmi) og Skalzaneset (Skalzanjárga). Men etternølere, enkeltdyr (Čorragat) bruker iblant å svømme over fra Saltnes om våren og fra Gambukt neset om høsten. Derfor er vi helt i mot plasseringen av planlagt utviklingsprosjekt.

Lokalitet 2. Olderfjord-Nakkeneset , plasseringen er veldig nært reinflokkens eneste flyttevei fra Silvetnjarga ( innervikdalen, seglvik, ansnes, Skavnakk) til Olderfjord. Dessuten er reinens trekkvei fra Bombat (pomplandet) til Olderfjord veldig smal og trang. Rein må gå helt til fjæra forbi nakkeneset.

Derfor er vi i mot plasseringen av planlagte prosjekt.

Vi ser at høring av overnevnte sak er ikke sendt til RBD 29-Seakkesnjarga som også bruker samme svømmeflyttveien over Jøkelfjorden.

Med hilsen

Johannes Daniel Gaup

For Styret i RBD 32-Silvetnjarga




KYSTVERKET

Troms og Finnmark

KVÆNANGEN KOMMUNE

Gárgu 8  
9161 BURFJORD

 Kvænangen kommune Postmottak
28 JAN 2020
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bernt M</i>
Til orientering
Gradering

Deres ref.:  
2015/124-23

Vår ref.:  
2019/4591-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:  
Jannicke Røren

Dato:  
27.01.2020

### Uttalelse fra Kystverket - Høring - Søknad om dispensasjon fra plan - Etablering av akvakulturanlegg - Olderfjorden, Djupanvika og Jøkelfjord - Kvænangen kommune - Troms og Finnmark fylkeskommune

Vi viser til Deres brev datert 19.12.2019 vedørende overnevnte. Høringsfristen var satt til 4 uker. Saksbehandler har sett feil på høringsfristen og håper kommunen likevel tar hensyn til Kystverkets høringsuttalelse.

MOWI Norway AS søker Kvænangen kommune om dispensasjon fra gjeldene kystsoneplan, for etablering av akvakulturanlegg lokalisert til følgende sjøområder:

1. Djupanvika – Vannberget
2. Olderfjorden – Nakkeneset
3. Jøkelfjord – Saltnes

Bildene viser områdene med AIS-trafikk (oransje), forhold til navigasjonsinstallasjoner og bileden med farledsavgrønsningen. Alle lokaliteten er i umiddelbar nærhet av trafikkerte områder, samt er lokalitet 2 i direkte konflikt med hvit lyssektor fra Jøkelfjord fyrlykt.



Figur: Lokalitet 1, 2 og 3.

#### Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket  
Postboks 1502  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)

For besøksadresse se [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Kystverket Troms og Finnmark mener at lokaliteter for akvakultur bør avgjøres i prosessen med kommuneplanens arealdel for å se hele kommunens sjøareal i sammenheng og ivareta alle interessene i kommunen. Dette spesielt med tanke på at akvakultur er en statisk bruker av sjøarealene. Det gir også lite forutsigbarhet for bruken av sjøarealene ved å bruke dispensasjon.

Kystverket anbefaler derfor ikke de nevnte lokaliteter til formålet det søkes om dispensasjon til.

Videre vurdering av selve lokalitetene må tas ved en eventuelt søknadsbehandling etter havne- og farvannsloven.

Med hilsen

Jan Morten Hansen  
regiondirektør

Jannicke Røren  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

## Kvæningen Postmottak

---


**Fra:** Naturvernforbundet i Troms <troms@naturvernforbundet.no>  
**Sendt:** fredag 24. januar 2020 19:14  
**Til:** Kvæningen Postmottak  
**Emne:** INNSPILL TIL HØRING - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENDE KYSTSONEPLAN. ETABLERING AV NYE AKVAKULTURANLEGG, OLDERFJORDEN, DJUPANVIKA OG ET UTVIKLINGSPROSJEKT I JØKELFJORDEN

**Vedlegg:** INNSPILL TIL HØRING - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENDE KYSTSONEPLAN. ETABLERING AV NYE AKVAKULTURANLEGG, OLDERFJORDEN, DJUPANVIKA OG ET UTVIKLINGSPROSJEKT I JØKELFJORDEN .pdf

Til Kvæningen kommune.

Naturvernforbundet Troms beklager på det sterkeste at dette innspillet kommer etter fristen for høringen, men grunnet mange saker under behandling i vår organisasjon ble det registrert feil frist på denne høringen. Høringen ble også sendt ut tett oppunder juleferien noe som dessverre var en utløsende årsak til feilregistreringen. Vi håper innspillet likevel kan tas med i saksbehandlingen av hensyn til viktigheten av gode medvirkningsprosesser.

Med vennlig hilsen  
Anne-Lise Mortensen  
Fylkesleder

 Kvæningen kommune Postmottak
27 JAN 2020
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bernt M</i>
Til orientering
Gradering



**Naturvernforbundet  
i Troms**  
Romssa Luondugáhttenlihttu

Kvænangen kommune  
Gárgu 8, 9161 Burfjord  
[post@kvanangen.kommune.no](mailto:post@kvanangen.kommune.no)

20.01.2020

## **INNSPILL TIL HØRING - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE KYSTSONEPLAN. ETABLERING AV NYE AKVAKULTURANLEGG, OLDERFJORDEN, DJUPANVIKA OG ET UTVIKLINGSPROSJEKT I JØKELFJORDEN**

Naturvernforbundet Troms beklager på det sterkeste at dette innspillet kommer etter fristen for høringen, men grunnet mange saker under behandling i vår organisasjon ble det registrert feil frist på denne høringen. Høringen ble også sendt ut tett oppunder juleferien noe som dessverre var en utløsende årsak til feilregistreringen. Vi håper innspillet likevel kan tas med i saksbehandlingen av hensyn til viktigheten av gode medvirkningsprosesser.

**Naturvernforbundet Troms mener at det ikke bør gis dispensasjon fra gjeldende kystsonesplan til etablering av nye akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og Jøkelfjorden. Naturvernforbundet Troms mener det er akseptabelt med et utviklingsprosjekt plassert i Karvika der det allerede er en akvakulturtillatelse som pr nå ikke er i drift.**

Naturvernforbundet Troms mener at kystfisket, som en fornybarnæring med lavt økologiske fotavtrykk, bør prioriteres av hensyn til miljø og den kulturen vi har her nord med å leve av og med naturen- i henhold til økologiske grenser for bruk: (<https://naturvernforbundet.no/fiskeri-og-havbruk/category2755.html>)

Vi er derfor sterkt kritiske til en politikk der dispensasjoner gis fra en kystsonesplan som skal sørge for en god arealavklaring. Det gir kystfisket betydelig dårligere vilkår med de konsekvensene det får for miljøvennlige næringer både på lang og kort sikt. Vi ønsker næringer som driver på en måte som ikke skader bestander og økosystemer. Alle de tre fjordene som er aktuelle i denne dispensasjonssøknaden er viktige områder for fiskeri og følgelig – også økologisk viktige områder som gytefelt, oppvekstområder, rekefelt og beiteområder- alt dette avgjørende for villfiskbestandene og deres habitater.

I Djupanvika er vi kjent med at endefortøyningene til akvakulturanlegget er lagt inne på selve rekefeltet i området. Dette er sterkt bekymringsfullt siden det er stor usikkerhet rundt virkningene av akvakultur på nettopp rekefelt jmf Havforskningsinstituttet.

Å gi en slik dispensasjon fra kystzoneplanen medfører at oppdrettsnæringen, som ikke har tatt tilstrekkelige grep til at de kan oppfylle sine krav om å drifte bærekraftig, får fordeler på bekostning av natur og miljø og andre næringer. Kystfiskere oppfyller i langt større grad slike krav. I Kvæningen er det svært store utfordringer knyttet til ILA-virus og rømminger. Dette innebærer også et betydelige problem med lakselus, noe som gjenspeiles i status for flere av vassdragene i Kvæningen jmf. Vitenskapelig råd for lakseforvaltning.

Nedenfor noen utdrag fra «Rapport fra Vitenskapelig råd for lakseforvaltning. Status for norske laksebestander i 2019» av Thorstad, Eva B.; Forseth, Torbjørn, som sier noe om de utfordringene akvakulturnæringen har en plikt til å løse før nye arealer tas i bruk. Det burde være et tema og hvis utfordringer gjelder for Kvæningen også:

*«Infeksjoner knyttet til fiskeoppdrett er også en betydelig trussel. Kunnskap om effekten er imidlertid dårlig og usikkerheten om framtidig utvikling stor. Det er behov for mer kunnskap om betydningen av slike infeksjoner. Manglende kunnskap kan medføre at dette er en trussel som undervurderes.» S.99*

*«Rømt oppdrettslaks, lakselus og infeksjoner knyttet til fiskeoppdrett er de største truslene mot norsk villaks. Rømt oppdrettslaks har den største påvirkningen, mens lakselus har den største risikoen for ytterligere skade. Både rømt oppdrettslaks og lakselus framstår som ikke-stabiliserte trusler» s.98* Sistnevnte utfordring vises tydelig i denne statistikken:

<https://sysla.no/fisk/a/pLmLkR/280000-laks-har-rmt-fra-norske-oppdrettsanlegg>

Videre er nesten halvparten av sjøørretbestandene i dårlig tilstand. Lakselus er den klart største negative påvirkningen,

<https://www.vitenskapsradet.no/Nyheter/Nyhetsartikkel/ArticleId/4881/Sj-248-248-rreten-sliter-N-229-vet-vi-hvorfor>

Naturvernforbundet Troms har forståelse for at kommunen ønsker å sikre arbeidsplasser, men kommunen har også et særlig ansvar for å sikre naturmiljøet og øke incentivene til å satse på næringer som driver miljøvennlig.


For Naturvernforbundet Troms

Anne-Lise Mortensen

Fylkesleder



Kvænanngen kommune  
Gárgu 8  
9161 Burfjord

 Kvænanngen kommune Postmottak
- 3 FEB 2020
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bernt</i>
Til orientering
Gradering

FISKARLAGET NORD  
Fiskarlagets servicekontor as avd. nord



E-post: [post@kvanangen.kommune.no](mailto:post@kvanangen.kommune.no)

Att.: Bernt Johan Mathiassen

Vår ref.: 2019.888      Deres ref.: 2015/124      Dato: 31.1.2020

### Uttalelse – Søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan for etablering av nye akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og et utviklingsprosjekt i Jøkelfjord

Fiskarlaget Nord viser til oversendt høring og offentlig ettersyn av søknad fra Mowi Norway AS (heretter Mowi) om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan for etablering av akvakulturanlegg lokalisert i sjøområdene Djupanvika – Vannberget, Olderfjorden – Nakkeneset og Jøkelfjord – Saltnes.

På grunn av ILA-utbrudd i 2019 oppgir Mowi at selskapet er i en situasjon hvor de ikke har nok lokaliteter for utsett av smolt i 2020, og søker å etablere erstatningslokaliteter. De tre omsøkte områdene for akvakultur er i Kvænanngen kommunes gjeldende kystsoneplan avsatt til enbruk fiske. Mowi har også foreslått en alternativ plassering av utviklingskonseptet «Donut» i Karvika, som i gjeldende kystsoneplan er avsatt til akvakultur.

#### Oppdatert informasjon om bruksinteressene i Kvænanngen kommunes sjøareal

Innledningsvis ønsker Fiskarlaget Nord å påpeke at vi arbeider for en god og kunnskapsbasert sameksistens med andre næringer, ikke minst med akvakulturnæringen. Samtidig er det en forutsetning at andre næringer og aktiviteter, herunder ny akvakulturvirksomhet, ikke går på bekostning av hav- og fjordmiljø, ville bestander og/eller driftsgrunnlag og lønnsomhet for fiskere.

Vi mener at fiskeri og akvakultur må behandles som likeverdige næringer i kommunale planprosesser, og at det må legges stor vekt på å oppnå en best mulig sameksistens mellom fiskeri- og akvakultur i kommunens kystsoneplan. Dette gjelder primært arealbruk, men i aller høyeste grad også påvirkningen på krepssdyrbestandene, det marine miljøet for øvrig og fiskernes ressursgrunnlag. Hva angår fiskeriinteressene i kommunens sjøareal, er det avgjørende med god dialog med lokale og tilreisende fiskere, og kommunen har et særskilt ansvar for å ivareta lokalt viktige gyte- og oppvekstområder og fiskefelt. Under arbeid med rullering av kommunens kystsoneplan, anmoder vi kommunen å supplere allerede kartlagt informasjon ved å ha dialog med fiskeriinteressene gjennom planprosessen.

Som det fremkommer i kommunens saksfremlegg, har Fiskeridirektoratet kartlagt viktige ressurs- og bruksområder for fiskeriinteressene i store deler av kommunens sjøareal. Datagrunnlaget for Fiskeridirektoratets «*kystnære fiskeridata*», er bl.a. basert på intervju med fiskere og viser dermed reelt bruk av området basert på lokal kunnskap og bruksinteresser over tid.

De fleste bruks- og ressursområdene i kommunens sjøareal ble kartlagt og digitalisert i 2004-2005. Det er likevel verdt å påpeke at rekefeltene er revidert i 2018. Dette er oppdatert informasjon om bruken av rekefeltene som er samlet inn etter Kvænanngen kommune vedtok sin kystsoneplan i 2015, og er kunnskap som må tas inn i kommunens kystsoneplan ved neste revisjon. Det fremstår uheldig

dersom denne oppdaterte kunnskapen ikke tas tilstrekkelig hensyn til før den blir implementert i kystzoneplanen gjennom ny rullering. Avveiningen mellom brukerinteressene i kommunens sjøareal kan ikke anses tilfredsstillende dersom oppdatert kunnskap ikke tillegges nødvendig vekt når omsøkte lokaliteter vurderes.

Havforskningsinstituttet (HI) har, på oppdrag fra Miljødirektoratet, også kartlagt gytefelt for torsk langs kysten. I Kvæningen kommune er det både lokalt og regionalt viktige gytefelt for torsk. Vi minner om at kommunen har et særlig ansvar for å ivareta lokalt viktige gyte- og oppvekstområder og fiskefelt.

Ifølge Fiskeridirektoratets kartverktøy vil lokalitet «*Djupanvika*» overlapse med kartlagt fiskefelt for passive redskaper i fisket etter torsk, hyse og sei. Fiskefeltet «*Kvæningen og Badderen*» benyttes av både lokale og fremmede fiskere. Lokaliteten vil også overlapse fiskefelt som benyttes av lokale og fremmede fiskefartøy som fisker med aktive redskaper etter sei og reke. Videre vil lokaliteten overlapse det regionalt viktige gytefeltet for torsk, kartlagt av HI, samt oppvekst- og beiteområde for torsk og hyse. Lokaliteten vil også være i umiddelbar nærhet til låssettingsplassene i Djupanvika.

Ifølge Fiskeridirektoratets kartlegging, vil lokalitet «*Olderfjorden*» overlapse med fiskefelt for passive redskaper i fisket etter torsk, hyse og rognkjeks. Feltene er oppgitt å være i bruk av lokale og fremmede fiskefartøy. Slik vi tolker kartene, vil også lokaliteten overlapse, eller i det minste være i umiddelbar nærhet til kartlagt rekefeltet, som også benyttes av lokale og fremmede fiskere. I tillegg vil lokaliteten grense til gyteområde for torsk og hyse i Olderfjord.

Lokalitet «*Jøkelfjord*» vil ifølge Fiskeridirektoratets kartlegging overlapse fiskefelt for passive redskap i fisket etter torsk, hyse og sei, og grense til et felt for aktive redskap i fisket etter sei. Det fremkommer i kartverktøyet at fiskefeltet for aktive redskaper benyttes av både lokale og fremmede fartøy, mens feltet for passive redskaper primært benyttes av lokale fiskere. Lokaliteten vil også ligge i umiddelbar nærhet til kartlagt gytefelt for torsk, kategorisert av HI som lokalt viktig.

### **Merknader fra Kvæningen Fiskarlag og Skjervøy Fiskarlag**

#### *Kvæningen Fiskarlag*

Kvæningen Fiskarlag understreker først og fremst å være helt imot at det skal gis dispensasjon fra gjeldende kystzoneplan til tre nye akvakulturlokaliteter. Videre viser de til å være uenige i hva som fremkommer i saksfremlegget hva gjelder å trekke en linje fra nordspissen av Spildra som en ytre grense for oppdrett. De mener det var vurdert en grense innenfor Spildra, som trekkes utenfor Jøkelfjord og mot Kjerringholmen, Skorpa og Indre Valan.

De konstaterer at Mowi allerede har tre ledige lokaliteter tilgjengelige i gjeldende kystzoneplan som ikke er i bruk i dag. De viser til at dette var lokaliteter som var ønsket avsatt til akvakultur ved forrige rullering av kystzoneplanen, og mener Mowi må benytte seg av disse før de søker om å avsette nye areal til akvakulturformål. Kvæningen Fiskarlag anser ikke sykdomsproblematikken som grunn nok til å gi dispensasjon til nye lokaliteter, og kan ikke gå med på at det gis tillatelse til foreliggende søknader. For å kunne vurdere å akseptere nye areal til akvakultur må kystzoneplanen rulleres. Å revidere kystzoneplanen fremstår også særlig relevant i forhold til bedre plan- og tilrettelegging for eventuelle nye regler knyttet til sykdomsutbrudd.

Kvæningen Fiskarlag understreker også at arealene som søkes klarert til lokalitetene «*Djupanvik*» og «*Olderfjorden*» overlapper med svært viktige områder for fiskeriinteressene. Områdene er viktige fiskefelt og gyteområder. De er skeptiske til hvilken påvirkning akvakultur kan ha på villfisk og reke, og mener det må være et mål å ivareta Kvæningen som et godt gyte- og fiskeområde.

Kvæningen Fiskarlag stiller seg positive til at det i akvakulturnæringen satses på utvikling av lukket teknologi, men ønsker at også dette anlegget må etableres i et område som allerede er avsatt til akvakultur i gjeldende plan. Lokalitet Karvika er dermed et foretrukket alternativ.

#### *Skjervøy Fiskarlag*

Skjervøy Fiskarlag understreker at omsøkte plassering av lokalitet «*Djupanvika*» vil komme i konflikt med ovennevnte kartlagte bruks- og ressursområder for fiskeriinteressene. Det bekreftes at området over tid har vært brukt av både lokale fiskere, og fiskere fra en større region. De siste årene har også feltet hatt nasjonal betydning. Lokale og regionale rekefiskere benytter feltet «*Grundspildra*». Det er et særlig viktig trålfelt for den lokale flåten da det er et av de grunneste feltene det er tillatt å tråle reke og er et viktig felt i de perioder av året hvor reka trekker grunnere for å gyte.

Konklusjon «*Djupanvika*»: Skjervøy Fiskarlag kan ikke godta etablering «*Djupanvika*», da det havner i konflikt med både lokal og regional fiskeflåte, aktive og passive redskaper. Anlegget vil også være til hinder for tråling av reke i det aktuelle området som må anses som viktig for fiskeriinteressene.

Skjervøy Fiskarlag viser til at også lokalitet «*Olderfjord*» vil overlape områder som er kartlagt som fiskefelt for passive redskaper, samt at fortøyningene vil strekke seg ut i områder som påvirker den lokalt og regionalt viktige fiskeflåten med aktive redskaper (rekefiske) og hindre ferdsele for disse fartøyene. Fiskefeltene, det være seg aktive og passive redskaper, er i bruk hele året.

Det vises videre til de nærliggende registrerte låssettingsplassene i Olderfjorden. Ved fiske med not og låssetting av fisk må posene slepes til de avsatte låssettingsplassene. Under slep er fiskepose og fiskefartøy utsatt for strøm og vind, som kan skape problemer for fremdriften av slepet. Ved et slikt slep fra områdene på Ytre Kvæningen hvor det foregår seifiske med not og låssetting, vil et anlegg på denne lokaliteten kunne skape farlige situasjoner både for fiskere og for oppdrettet hvor vind og strøm setter utover Rødøysundet. Fiskernes erfaring er at strømmen hovedsakelig går nordover i sundet og kan da presse et slikt slep mot lokaliteten på Nakkneset.

Konklusjon «*Olderfjord*»: Skjervøy Fiskerlag kan ikke godta etablering av lokalitet «*Olderfjord*» da området benyttes til fiskeri hele året av både lokalt og regionalt tilhørende fiskere, både med passive og aktive redskaper. De senere års sildeinnsig har også gjort området til et nasjonalt viktig område i perioder av året.

Skjervøy Fiskarlag viser til at lokalitet «*Jøkelfjord*» også er i et område hvor det er kartlagt viktige bruks- og ressursområder for fiskeriinteressene. Området hvor lokaliteten søkes etablert, benyttes primært av lokale fiskere som fisker med passive redskaper. Lokale fiskere har de siste årene opplevd at mer fisk har trukket inn på fjorden etter å ha vært dels fraværende en del år tidligere. Det stilles spørsmål ved om det økte innsiget kan ha sammenheng med brakklegging av oppdrettsaktiviteten i fjorden noen år. Uansett årsak har fisket økt i dette området.

Det vises til at Mowi på denne lokaliteten søker å teste ut ny teknologi gjennom nytt konsept, «*Donut*». Skjervøy Fiskarlag registrerer at konseptet fremstilles som et lukket anlegg, men at de ut ifra beskrivelser av teknologien forstår det slik at det *kan* lukkes. De anmoder søker om å være tydeligere på om de har som mål å få et lukket eller semilukket anlegg på lokaliteten.

Konklusjon «*Jøkelfjord*»: Skjervøy Fiskarlag kan etter en helhetlig vurdering godta at det kan gis tillatelse til opprett i *lukkede* anlegg i det omsøkte området, som en utviklingskonsesjon hvor formålet er å prøve ut og utvikle ny teknologi.

Avslutningsvis påpeker Skjervøy Fiskarlag at de, i et føre-var-perspektiv, ikke ønsker at det tillates at kartlagte fiskefelt omreguleres til akvakultur. Det vises til erfaringer fra andre områder hvor det er etablert akvakulturaktivitet på eller i umiddelbar nærhet til fiskefelt og gyteområder, at fisk og reke blir fraværende fra området, eller at de trekkes så nært oppdrettslokaliteten av de blir umulig å høste for fiskerne. Et annet aspekt er at en per i dag ikke vet hvordan nærings saltene o.l. fra akvakultur påvirker livet til villfisk og reke. Om akvakultur påvirker areal- eller miljømessig, kan resultatet likevel bli det samme for fiskerne, da muligheten for inntekt begrenses ved etablering av nye lokaliteter for akvakultur i områder som er viktige for fiskeriinteressene.

### **Innspill fra Fiskarlaget Nord**

Kystzoneplanen til Kvænangen kommune er fra 2015 og derfor relativt ny. Planen inkluderer kartlegginger Fiskeridirektoratet har gjort av viktige bruks- og ressursområdene for fiskerinæringen, og det er avsatt store areal til enbruks fiske, samt låssetting. De fleste arealene som er avsatt til akvakultur i gjeldende plan overlapper fiske-, gyte-, oppvekst- og beiteområder. De er avsatt til enbruks akvakultur. Dette gir forutsigbarhet for både fiskeri- og akvakulturnæringen.

Det er per i dag ikke god nok kunnskap til å si noe sikkert i forhold til i hvor stor grad akvakultur påvirker ville fiskebestander. På generelt grunnlag er det mange områder som tidligere har vært fiskerike, hvor fiskere har erfart dårligere tilgang på ressurser etter etablering av akvakultur. Det stilles spørsmål ved om akvakultur bl.a. kan påvirke fiskebestandenes vandringsmønster, gyteområder, rekruttering og mattilgang, samt økosystem generelt. Det er derfor grunn til å påpeke at akvakultur kan påvirke fiskeriinteressene både direkte og indirekte. Direkte ved at de beslaglegger areal som er viktige for fiskerinæringen og fortrenger fiskeriinteressene, men også indirekte ved at akvakulturvirksomheten kan påvirke fiskerinæringen i et miljøperspektiv. Det gjelder ikke minst dersom det brukes kjemikalier/legemidler mot lakselus.

Det er nå sannsynliggjort at utslipp av kjemikalier/legemidler mot lakselus også kan ta livet av andre marine krepsdyr, som f.eks. raudåte, krill og reke, relativt langt unna utslippspunktet (inntil flere km). Disse artene har vist seg å ta skade av langt lavere konsentrasjoner enn det som brukes i selve lusebehandlingen. Hvilke andre langsiktige effekter (subletale effekter) disse kjemikaliene kan ha på krepsdyrbestandene er det fortsatt svært lite kunnskap om. Vi registrerer at legemiddelbruken nå igjen er økende, i tillegg til at også de særlig skadelige «kombinasjonsmetodene» (der ulike legemidler brukes sekvensielt/i kombinasjon) igjen tas mer i bruk. Vi konstaterer samtidig at Mowi har brukt relativt store mengder kjemikalier/legemidler mot lakselus på flere lokaliteter i Kvænangen, også fram t.o.m. 2019.

Vi gjør oppmerksom på at samtlige av de omsøkte lokalitetene («Djupanvika», «Olderfjord» og «Jøkelfjord») vil etableres overlappende med eller i umiddelbar nærhet til viktige kartlagte gyteområder/gytefelt. De omsøkte lokalitetene i Djupanvika og Olderfjorden vil også etableres i eller grense til viktige rekefelt. Selv om Mowi i pressen og overfor forvaltningen tidligere har gitt uttrykk for at det er mindre behov for å beskytte gyteområder enn gytefelt, i forhold til utslipp av kjemikalier/legemidler mot lakselus, så er ikke det faglig riktig. Både Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet har slått fast at kartlagte gyteområder og kartleggingene av gytefelt (som gjennomføres av HI på oppdrag fra Miljødirektoratet) er likeverdige. Forbudet mot dumping av kjemikalier mot lakselus må derfor gjelde uavhengig av om det er snakk om gytefelt eller gyteområder.

Vi ønsker å understreke at vi synes det er mye å be om fra Mowi når de søker dispensasjon fra gjeldende kystzoneplan for hele tre nye lokaliteter for akvakultur. I en slik søknadsprosess vil det ikke gjøres tilstrekkelige avveininger mot andre interesser i sjøarealene, og det vil ikke tas tilstrekkelig høyde for arealbehovet fiskerinæringen har. Det er også verdt å påpeke at i de tilfeller det kjøres

spøringsanalyser for å få et bilde av fiskerinæringens bruk av områder, må en være klar over at fartøy under 15 meter ikke er pålagt AIS. Sporingen som dermed gjøres i et område, gir en viss forståelse av skipstrafikken, men kan ikke anses å vise et fullstendig bilde av aktiviteten som foregår, eller omfanget av hvor mange som vil bli påvirket av omsøkte akvakulturlokaliteter.

Det påpekes at ettersom arealbruk inkluderer ankerpunkt og fortøyninger i tillegg til arealet som beslaglegger havoverflaten, vil mulighetene for å utøve fiske i nærheten av omsøkte lokaliteter kunne bli betydelig redusert. Et enkelt fartøy setter ut garn og line som krever plass for flere kilometer i lengde. Fartøy som fisker med aktive redskaper trenger også god plass til å utøve fiske. Klarering av akvakultur i slike felt kan dermed ha store konsekvenser for det enkelte fartøy. Fiskefelt som er viktige for mange, kan følgelig få enda større konsekvenser. Det vises til at fiskeren følger fisken, og ikke omvendt. Fiskeartene oppholder seg på ulike områder til ulik tid avhengig av gyting, oppvekst, mat, strøm etc. Det vil si at de årene hvor tilgjengeligheten av fisk er stor, vil det være mer fiskeriaktivitet, mens de årene tilgjengeligheten er dårlig, vil den største aktiviteten være en annen plass. På bakgrunn av dette er den erfaringsbaserte kunnskapen fiskerne sitter på, svært viktig å ivareta i planarbeid.

Fiskarlaget Nord ønsker å påpeke at vi registrerer mange søknader som omhandler endring av lokaliteter, både i form av endring av anleggskonfigurasjon og økt biomasse, samt søknad om nye lokaliteter og dispensasjoner fra kommuneplaner. Akvakulturnæringen har behov for nye og større lokaliteter, mens fiskerinæringen er avhengig av å ta vare på viktige fiske-, gyte-, oppvekst- og beiteområder og et rent hav- og fjordmiljø.

Det påpekes at det er en låssettingsplass innenfor den omsøkte lokaliteten i Olderfjorden. Denne er avsatt til fiske/låsetting (F/K) i gjeldende kystzoneplan. Vi understreker at bruken av låssettingsplasser varierer og avhenger av flere faktorer. Forvaltningspraksis (bl.a. departementets avgjørelser i tidligere innsigelsessaker), tilsier at også dette er områder som må ivaretas.

Vi mener primært at kommunen må avvente klarering av nye lokaliteter til kommunens kystzoneplan er rullert. Dette kan gi kommunen mulighet til å ha tettere dialog med både fiskere, akvakulturnæringen og andre brukerinteresser om å finne passende lokaliteter. Og ikke minst å kunne gjøre nye, grundige avveininger av de forskjellige arealinteressene i kommunens sjøareal. En god avveining av ulike arealinteresser skjer best gjennom revisjon av kommuneplanen fordi det gir en mer oversiktlig og helhetlig måte å se arealer, næringsutvikling og verneverdier i sammenheng, samtidig som en kan unngå fragmenterte og dårlig forankrede løsninger.

Vi viser i den sammenheng til kartleggingen av «*Marine grunnkart i kystsonen*». Pilotområdene som skal kartlegges allerede nå i 2020 er bl.a. sjøområdene i Kvænangen. De marine grunnkartene vil bidra til økt kunnskap om kystsonen, som følgelig vil kunne bidra til en bedre tilrettelegging for bl.a. havbruk, næringsutvikling, fiske og høsting av marine ressurser uten å ødelegge verdifulle økosystemer.

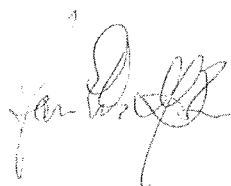
Vi mener det er uheldig dersom prosessen for klarering av nye lokaliteter skal foregå gjennom dispensasjoner. Dette vil resultere i en fragmentert planlegging av kommunens sjøareal hvor viktige avveininger ikke kan anses å være tilstrekkelig gjennomført. Dette tilrettelegger ikke for god sameksistens. Vi stiller også spørsmål til om de formelle vilkårene for å kunne innvilge dispensasjon fra gjeldende plan formelt sett er oppfylt i dette tilfellet. Det er fordi den omsøkte omdisponeringen av viktige områder avsatt til fiske vil sette til side hensynene som ligger til grunn for at områdene er avsatt til nettopp dette arealformålet.

Vi ønsker å påpeke at jo tidligere fiskeriinteressene kan bli delaktige i planprosessen sammen med andre næringer og være med å foreslå og bli enige om områder for bl.a. akvakultur som er mindre konfliktfylte, desto bedre utgangspunkt for sameksistens.

Fiskarlaget Nord, med Kvæningen og Skjervøy Fiskarlag ønsker å holdes orientert om fremgangen i saken og eventuell oppstart med rullering av kommunens kystsoneplan.

**Med hilsen**

**Fiskarlaget Nord**



**Jon-Erik Henriksen**  
daglig leder



**Eli-Kristine Lund**  
rådgiver

**Kopi**  
Fiskeridirektoratet  
Sametinget



**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

Kvænangen kommune Postmottak	Poastačujuhus/adresse Kvænangeidnu 50 9730 Kárášjohka/Karasjo
- 3 FEB 2020	Assemeannudeadji saksbehandler Tel:
Til behandling:	
Saksbehandler: <i>Bent M</i>	
Til orientering	
Gradering	

Tel: 78 47 40 00  
Org.nr: 974 760 347  
[samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Silje Hovdenak  
+47 78 48 42 80

Kvænangen kommune  
Gargù 8  
9161 BURFJORD

ÅŠŠI/SAK  
19/5356 - 2

MIN ČUJ./VAR REF.  
20/3049

DIN ČUJ./DERES REF.  
2015/124-23

BEAIVI/DATO  
30.01.2020

## Uttalelse - Etablering av nye akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og et utviklingsprosjekt i Jøkelfjord, Kvænangen kommune

Vi mottok brev fra dere 20.12.2019

Mowi søker om dispensasjon fra gjeldende kystzoneplan for å etablere akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og til et utviklingsprosjekt «Donut» med lukka teknologi, i Jøkelfjord. Søker begrunner søknaden i blant annet utfordringer knyttet til mangel på egnede lokaliteter som tilfredsstillende avstandskrav med hensyn til ILA-smitte. Kvænangen kommunes kystzoneplan ble vedtatt sist i 2015 og denne dispensasjonssøknaden viser at behovene og situasjonen for akvakulturlokaliteter er endret siden da.

Planleggingen skal sikre naturgrunnet for samisk næringsutøvelse og kultur, jmfør plan og -byggningslovens § 3-1, bokstav c. Kvænangen kommune befinner seg innenfor tradisjonelt samisk område i tillegg til deltakerlovens § 21-område, hvor samiske lokalsamfunn og utøvere som driver tradisjonelt fiske og utmarksbruk vil bli berørt av tiltakene det søkes dispensasjon om. Fiskerilag Nord signaliserer at tradisjonelt fiskeri vil bli berørt av tiltakene. Dette bekrefter også i stor grad kartlagene til Fiskeridirektoratet, Yggddrasil. Sametinget mener at situasjonen i Kvænangen, med tanke på problematikken knyttet til ILA-smitte, behov for endring av lokaliteter som vil kunne medføre et større eller endret omfang av akvakultur, viser at det er behov for en revidering av kystzoneplanen. Dette vil kunne gi et bedre kunnskapsgrunnlag og medvirkning som kan bidra til sikre å samisk nærings og -kulturutøvelse.

**Sametinget er negative til en dispensasjon for akvakultur for å etablere akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og til et utviklingsprosjekt «Donut» med lukka teknologi, i Jøkelfjord. Dette med bakgrunn i at en dispensasjon ikke setter krav til og gir mulighet for en helhetlig prosess for kunnskapsinnhenting, utredning og medvirkning som også involverer samiske lokalsamfunn og tradisjonelle utøvere som vil kunne bidra til å sikre samisk nærings og -kulturutøvelse. Sametinget mener med bakgrunn i dette at det er uklart om dispensasjon for en eller flere av disse anleggene vil gi klart større fordeler enn ulemper, som plan og -byggningslovens § 19 -2 viser til. Sametinget anbefaler kommunen om å revidere kystzoneplanen for å oppnå en helhetlig prosess for kunnskapsinnhenting og medvirkning der samiske lokalsamfunn og tradisjonell lokal kunnskap vektlegges.**

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta  
fágajođiheaddji/fagleder

Silje Hovdenak  
seniorráđdeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Kvænangen kommune	Gargu 8	9161	BURFJORD
-------------------	---------	------	----------

Kopijja / Kopi til:

Fiskarlaget Nord	Stortorget 2	9251	TROMSØ
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN



Deres ref: 2015/124-23  
Vår ref: 2019/277484  
Dato: 29.01.2020  
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

## HØRINGSSVAR

### - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE KYSTSONEPLAN. ETABLERING AV NYE AKVAKULTURANLEGG I OLDERFJORDEN, DJUPANVIKA OG ET UTVIKLINGSPROSJEKT I JØKELFJORD

Vi viser til høringsbrev fra Kvænanen kommune datert 19.12.2019.

Mattilsynet avd. Troms og Svalbard har gått i igjennom søknaden, med fokus på regelverk på fiskehelse og fiskevelferd og eventuelle konflikter knyttet til lokalisering av de foreslåtte lokalitetene.

Iht. §§ 5 og 7 i forskrift om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m. (17. juni 2008 nr. 823), skal etablering av akvakulturlokaliteter være godkjent av Mattilsynet og det er satt føringer for hvilke forhold Mattilsynet skal vurdere ved søknadsbehandling.

Vi har følgende innspill/informasjon hva angår søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsonoplan:

#### **Olderfjorden (Nakkeneset):**

##### Nærhet til produksjonsområdegrense

Nærings- og fiskeridepartementets forslag om etablering av produksjonsområder er basert på at det skal være minst mulig utveksling og smittespredning av lakselus mellom produksjonsområdene. Mattilsynet vil derfor avslå søknader om etablering av nye anlegg ved grensen mellom to produksjonsområder, dersom etableringen fører til økt utveksling av lakselus mellom produksjonsområdene.

Mattilsynet har en instruks om bestilling av kunnskapsstøtte ved søknader om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg med laksefisk i nærheten av produksjonsområdegrenser. Hva som defineres som nærhet er ikke angitt i antall kilometer, men i en rapport som ble mottatt av Mattilsynets hovedkontor 28. mai 2018 antyder Havforskningsinstituttet at 16 km er hvor nært anlegg kan ligge en produksjonsområdegrense uten å øke smittepresset.

Mattilsynet

Saksbehandler: Kjersti Lien  
Tlf: 22778669  
Besøksadresse:  
E-post: kjersti.lien@mattilsynet.no

Postadresse:  
Felles postmottak, Postboks 383  
2381 Brumunddal  
Telefaks: 23 21 68 01

www.mattilsynet.no

Foreslått lokalitet ligger ca. 11 km unna grensen mellom produksjonsområde 11 og 12.

Med bakgrunn i ovennevnte vurderer Mattilsynet at det er nødvendig å innhente kunnskapsstøtte fra Havforskningsinstituttet ved eventuell behandling av søknad om etablering av lokalitet i dette området.

### **Jøkelfjord (Saltneset):**

#### Nærhet til slakteri

God dyrehelse oppnås blant annet ved å forebygge, overvåke og bekjempe smittsom sykdom hos fisk og andre akvatiske dyr. Plassering av akvakulturanlegg i forhold til andre virksomheter og omkringliggende miljø har avgjørende betydning for forebygging og bekjempelse av smittsom sykdom.

Foreslått plassering av anlegg i Jøkelfjorden (Saltnes) ligger ca. 5,3 km unna slakteri T-52 og ventemerdanlegget Slettneset.

Iht. Mattilsynets etableringsretningslinje er anbefalte minsteavstand mellom slakteri og akvakulturanlegg 5 km.

Ved foreslått plassering ved Saltnes i Jøkelfjorden, havner akvakulturanlegget på innsiden av slakteri T-52. Smittemodelleringer (havstraum.no) tilsier at det er stor grad av smittespredning internt i fjorden. De lokale forholdene i fjorden tilsier altså at det kan være nødvendig med større avstand enn 5 km mellom slakteriet og akvakulturanlegget. Dette er noe Mattilsynet må gjøre en grundigere vurdering av ved eventuell behandling av søknad om etablering av lokalitet. I hvilken grad anlegget vil være lukket, vil trolig ha betydning for hvordan avstandskravet vurderes.

### **Generelt:**

Flere lakseelver renner ut i Kvæningen: Kvæningselva, Badderelva, Burfjordelva, Alteidelva, Olderfjordvassdraget og Buktavassdraget.

Gytebestandsoppnåelsen og høstingspotensialet til laksen i Badderelva er vurdert som moderat. I Kvæningselva og Burfjordelva er den vurdert som dårlig/svært dårlig. I Olderfjordvassdraget er bestandstilstanden til laks oppgitt som ikke selvreproduserende. I andre elver er tilstanden ikke registrert. For sjørøret og sjørøye varierer det mellom usikker tilstand og at tilstanden ikke er registrert eller ikke eksisterende.

Påvirkning av anadrome arter er noe Mattilsynet må vurdere ved evt. søknadsbehandling om etablering av lokalitet. Når det gjelder vandringsruta til fisken i elvene i området, og da særlig fisken fra Kvæningselva, er den allerede hardt belastet av anlegg utover i Kvæningen. Bestandstilstanden er allerede vurdert som dårlig og en eventuell økning i biomasse utover i systemet vil bidra til økt risiko for lusepåslag og eventuell annen smitte.

Videre ligger samtlige foreslåtte lokaliteter i områder markert som gyteområde for torsk. Flere av lokalitetene ligger også i områder som er registrert som oppvekst og beiteområde. Foreslått lokalitet i både Olderfjorden og Djupanvika ligger i tillegg på grensen til et rekefelt. Foreslått lokalitet ved Saltnes ligger ca. 4,85 km unna rekefelt (rekefeltet strekker seg igjennom ytterste delen av Jøkelfjorden).


Flere av de allerede eksisterende akvakulturlokalitetene i Kvæningen ligger allerede plassert i områder markert som gyteområde. Etablering av ytterligere lokaliteter i området, vil likevel kunne ha ytterligere negativ innvirkning på bestandene med villfisk. Dette er noe som må hensynstas av sektormyndighetene ved vurdering av søknad om etablering, jf. Naturmangfoldloven.

Med hilsen

Mattilsynet avd. Troms og Svalbard



**Troms og Finnmark fylkeskommune**  
Romssa ja Finnmárkku fylkkagiella  
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

 Kvænangen kommune Postmottak
<b>31 JAN 2020</b>
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bent M</i>
Til orientering
Gradering

KVÆNANGEN KOMMUNE

9161 BURFJORD

Deres ref.  
2015/124-23

Vår ref.  
20/00847-3

Saksbehandler  
Bjørn Kippersund

Dato  
30.01.2020

## **HØRING - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA GJELDENE KYSTSONEPLAN. ETablering av nye akvakulturanlegg i Olderfjorden, Djupanvika og et utviklingsprosjekt i Jøkelfjord**

Viser til deres oversendelse datert 19.12.2019, med uttalefrist 31.01.2020.

### **Bakgrunn**

MOWI Norway AS, søker Kvænangen kommune i brev av 13. november 2019 om dispensasjon fra gjeldende kystsonesplan, for etablering av akvakulturanlegg lokalisert til følgende sjøområder:

1. Djupanvika – Vannberget
2. Olderfjorden - Nakkeneset
3. Jøkelfjord – Saltnes (utviklingsprosjekt – Donut)

De omsøkte områder for etablering av akvakulturanlegg ligger i henhold til kommunens Kystsonesplan i et område merket fiske. Kystsonesplanen ble vedtatt i 2015, og kommunen ser behovet for en rullering av denne.

Flere av lokalitetene i kystsonesplanen ble stengt sommeren 2019 pga. ILA-utbrudd, og søker står nå uten lokaliteter for utsett av laksesmolt vår og høst 2020. Uten alternative lokaliteter må store deler av arbeidstokken permitteres, og mulighetene for alternativt arbeid i kommunen er små.

Kommunen sender saken på høring for å få belyst miljømessige og biologiske hensyn.

Fylkeskommunens uttalelse er samordnet på vegne av våre berørte fagområder.

### **Uttalelse:**

Slik saken nå foreligger mener vi at den er mangelfullt belyst. Kommunen angir også i sin gjennomgang at miljømessige og biologiske forhold må belyses nærmere. Det må foreligge et bedre kunnskapsgrunnlag, vurdering av virkning/konsekvenser på relevante fagtema. Vi gir her generelle innspill til tema som må vurderes, samt kommentarer til hver enkelt lokalitet.

Kommunen skal vurdere ny aktivitet og nye inngrep i henhold til § 12 i vannforskriften. Paragraf 12 skal vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Klima- og miljødepartementet har gitt en veiledning til dette:

**Postadresse**  
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø  
**E-post**  
postmottak@tffk.no

**Besøksadresse**  
Besøksadresse  
Tffk.no

**Telefon**  
77 75 50 00

**Org.nr**  
922420866

<http://www.vannportalen.no/globalassets/nasjonalt/dokumenter/veiledere-direktoratsgruppa/Veileder-til-vannforskriften-12-.pdf>

Kvænangen kommune har ikke ferdigstilt kartleggingen og verdisettingen av friluftslivsområder. Det er likevel gjort et foreløpig arbeid og laget et utkast til kart som bør benyttes i vurderingen av dispensasjon. Friluftskartleggingen er forventet ferdigstilt i nær framtid.

Marinarkeolog har gitt sin uttalelse til saken. Kulturminner på land kommenteres under lokalitet.

Vi kommenterer i det følgende de tre lokalitetene ut fra våre interesser.

### **1. Djupanvika:**

Tiltak: 12 plastringer (overflatemål ca 94 000 m<sup>2</sup> + forflåte ca 300-450 m<sup>2</sup>.) samt fortøyninger.

Ingen avsatte områder i kystsonen til akvakultur i/i nærheten av området.

Anlegget ved Vannberget ligger like opptil et friluftslivsområde (Meiland-Valan) som er kartlagt som svært viktig.

Det fins flere samlinger av automatisk freda kulturminner fra steinalder til nyere tid i Djupanvika/Ytterrøya, og et fint kulturlandskap, spesielt i Djupanvik. Vi forutsetter at tilstøtende areal på land ikke benyttes til lagring av utstyr/materiell tilknyttet virksomheten i sjø. Av hensyn til kulturminner og kulturlandskap anbefaler vi ikke at anlegget blir av varig karakter.



### **2. Olderfjorden – Nakkeneset:**

Tiltak: 12 plastringer (overflatemål ca 94 000 m<sup>2</sup> + forflåte ca 300-450 m<sup>2</sup>.) samt fortøyninger.

Ingen avsatte områder i kystsonen til akvakultur i nærheten av området.

Anlegget ved Nakkeneset er foreslått rett utenfor et viktig friluftslivsområde (Seglvik-Olderfjorden-Reinfjorden).

Anlegget ved Nakkeneset vil ligge relativt nært to anadrome vassdrag. Innerst i Olderfjorden ligger de to vassdragene Olderfjordvatnet og Buktavassdraget, begge registrert som anadrome. Vassdragene er ikke nevnt i dispensasjonssøknaden eller saksframlegget. Anlegget vil kunne medføre miljømessige utfordringer for fiskebestandene, og påvirke fiske- og friluftsopplevelsene i området. Dette er tema som må belyses.

### **3. Jøkelfjorden/Saltnes:**

Tiltak: Utviklingsprosjekt – Donut og 2 plastringer(beredskap) tils. 23550 m<sup>2</sup> + forflåte 300-450 m<sup>2</sup> samt fortøyning.

I kystsonen er det avsatt 2 lokaliteter til akvakultur lenger ute i Jøkelfjorden (A8 og A9).

Anlegget ved Jøkelfjord ligger inne i et friluftslivsområde (Lovan – Jøkelfjord) som er kartlagt som svært viktig. Her er indre deler av Jøkelfjorden inkludert, og området er blant annet mye benyttet av padlere i

forbindelse med friluft- og reiselivsopplevelser med Øksfjordjøkelen og brefronten som trekkplaster. Det går stier langs land forbi tiltenkt dispensasjonsområde, blant annet stien fram til det godt besøkte utinord-turmålet Innervikselva. Her er det tilrettelagt med benker, skilt og bål plass. Her utgjør utsikten over fjordlandskapet og til breen som kalver i sjøen, en viktig del av opplevelsen.

**Samlet vurdering og anbefaling:**

Vi er generelt imot at en åpner for dispensasjoner fra planverket for å styre arealbruken i sjø. I lys av den situasjonen som har oppstått i og med ILA utbruddet i lokaliteten 10803 Fjellbukt stiller vi oss likevel positive til dispensasjon, og anbefaler at søknaden deles opp slik at kommunen kan vurdere å dispensere midlertidig for en eller to lokaliteter i påvente av rulleringen av kystsoneplanen.

Videre vil vi oppfordre kommunen om at rulleringen av kystsoneplanen skjer gjennom et interkommunalt samarbeid hvor de øvrige kommunene i Nord-Troms inngår.

Tiltakshaver ønsker å være fremtidsrettet og sikre areal til eventuell ekspansjon og visningsanlegg knyttet til Donut i Jøkelfjord, det ønskes avsatt et areal langt mer enn til et testanlegg. I formannskapetets vedtak framgår at man ønsker å se på alternative lokaliteter for Donuten. Etter vårt syn bør dette tiltaket avklares gjennom en revisjon av kystsoneplanen, og vi fraråder dispensasjon for dette tiltaket.

Vi ber om orientering om kommunens videre behandling av saken.

Med hilsen

Vibeke Skinstad  
Avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Björg Kippersund  
Seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur*

Mottakere:  
KVÆNANGEN KOMMUNE

Kopi til:  
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK  
SAMEDIGGI / SAMETINGET



## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

28.01.2020

Vår ref:

2019/14471

Deres dato:

19.12.2019

Deres ref:

2015/124-23

Kvæningen kommune

Rådhuset, Gárgu 8

9161 BURFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Bjørn Einan, 77642105



### Søknad om dispensasjon fra kystsonenplan - etablering av akvakulturanlegg i Kvæningen kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 19. desember 2019, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon fra kystsonenplanen for etablering av akvakulturanlegg i Olderfjorden og Djupanvika og et utviklingsprosjekt i Jøkelfjorden. De omsøkte områdene er i kystsonenplanen avsatt til fiske.

Bakgrunnen for søknaden er et MOVI Norway AS har behov for erstatningslokaliteter etter utbrudd av ILA på lokaliteten 10803 Fjellbukta. Mattilsynet fattet vedtak om tømning og brakklegging av lokaliteten og innførte samtidig en bekjempelsessone med minsteavstand på 10 km mellom berørte lokaliteter.

Tiltaket er i strid med kystsonenplan. Det krever derfor dispensasjon fra kystsonenplanen. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

I «Risikoreport norsk fiskeoppdrett 2019» vurderes produksjonsområde 11 (fra Kvaløya til Loppa) til å ha lite rømming, men andel rømt oppdrettslaks i elver anses å være høy. Dette er en vurdering som er basert på under halvparten av alle vassdragene i området. Det er viktig med tiltak som forhindrer rømming og som minsker risikoen for at rømt oppdrettsfisk kommer til gyteplassene til villfisk. Vannføring, forekomster av innsjø og andre vanskelige forhold påvirker effekten av utfiskingstiltak. Disse tiltakene er derfor vurdert som begrenset. Produksjonsområde 11 er vurdert til å ha høy risiko for ytterligere genetisk innblanding. Konsekvensen av slik innkrysning er redusert produksjon av genetisk villaks, forandringer i alder ved kjønnsmodning og utvandringstidspunkt for smolt. Risikoen for innkrysning av rømt oppdrettslaks vil være mindre hos sterke bestander av villaks (Risikoreport norsk fiskeoppdrett 2019). Dette er i hovedsak en oversikt på risikobildet i et produksjonsområde og egner seg ikke alene i vurdering av enkeltvassdrag.

E-postadresse:  
[fntfpost@fylkesmannen.no](mailto:fntfpost@fylkesmannen.no)  
Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.fylkesmannen.no/tf](http://www.fylkesmannen.no/tf)

Org.nr. 967 311 014



## Elver med anadrome strekninger

Erstatningslokalitetene ligger i vandringsruten til flere bestander av anadrom laksefisk. Dette gjelder Alteidvassdraget, Badderelva, Burfjordelva, Oksfjordvassdraget, Olderfjordvassdraget og Buktavassdraget, som er lakseførende strekninger registrert i Lakseregisteret. Nakkeneset i Olderfjorden ligger 6 km fra Olderfjordvassdraget og Buktavassdraget. Saltnes i Jøkelfjord er 24 km nord for den anadrome elven Alteidelva. Reisafjorden og indre del av Kvænangen er nasjonale laksefjorder som innebærer at laksebestander i disse fjordene skal ha særlig beskyttelse.

Burfjordelva har svært dårlig tilstand på laksebestanden, med moderat påvirkning fra rømt oppdrettsfisk og overbeskatning. Det er også en sårbar bestand av sjørret i denne elva. Badderelva har moderat tilstand på laksebestanden, med liten påvirkning av rømt oppdrettslaks. Genetisk integritet er ikke vurdert i disse to vassdragene. I Oksfjordvassdraget er høstningspotensialet og gytebestandsmåloppnåelse vurdert til god tilstand, men genetisk integritet er vurdert til svært dårlig. Villaks i dette vassdraget er dermed vurdert til å ha svært dårlig bestandstilstand. Det er også en svært god tilstand på sjørøye i dette vassdraget.

I en utredning fra 2012 ble det registrert en liten bestand av sjørøye i Buktavassdraget. I Oksfjordvatnet ble det også registrert en bestand med liten røye, såkalt «dvergrøye» som blir kjønnsmoden fra de er 9 cm. I disse vassdragene er en del av røyebestanden stasjonær, mens en liten del er sjøvandrende røye. I Oksfjordvassdraget ser det ut til at en del av sjørøyene gyter ved innløpselvene i tillegg til oppvekst. Det er også registrert små bestander av sjørret i disse vassdragene (DN- utredning 1-2012). I studien *Effects of laboratory salmon louse infection on Arctic char osmoregulation, growth and survival*, har Havforskningsinstituttet sett på hvilke effekter lakselus kan ha på sjørøye. De konkluderte med at hvis sjørøye blir utsatt for lakselus i naturen kan effektene være begrenset individvekst og økt dødelighet. Dette kan føre til reduksjon i sjøvandring og reproduksjon (Fjellidal et al. 2019).

## Vurdering

De omsøkte arealene er avsatt til fiskeområde i Kystsoneplan for Kvænangen 2013- 2028. I planbeskrivelsen med konsekvensutredning går det frem at Kvænangen kommune avsatte store deler av Kvænangsfjorden til fiskeområde for å fremskaffe attraktive rammebetingelser for tradisjonelle fiskerier. Kystsoneplanen har også som formål å være et styringsverktøy for forutsigbar og langsiktig bruk av kommunens sjøarealer.

## Konklusjon:

Kunnskapsgrunnlaget om bestandssituasjonen til laks og andre anadrome fiskearter i regionen samt påvirkningsfaktorene fra oppdrett av laks, er godt nok til å fatte beslutning i denne saken og oppfyller kravet i naturmangfoldloven § 8. Det er dokumentert at fiskeoppdrett har negative konsekvenser for disse bestandene. Det er risiko for alvorlig eller irreversibel skade på lokalt og regionalt viktig naturmangfold dersom omsøkte oppdrettslokalitet tillates. I tillegg vil det være uheldig for sårbare anadrome laksefisk i Alteidvassdraget, Badderelva, Burfjordelva, Oksfjordvassdraget, Olderfjordvassdraget og Buktavassdraget dersom oppdrettsanlegg etableres i deres vandringsrute. Vi nevner også at det i år skal gjennomføre kartlegging for marine grunnkart, som vil bidra ytterligere til kunnskapsgrunnlaget.





Fylkesmannen frarår kommunen å gi dispensasjon fra gjeldende plan. Samfunnsinteressene bør her vike for å ta vare på laksebestandene i tråd med gjeldende kystsoneplanen for området. Etablering av nye område for akvakultur bør gjennomføres gjennom rullering av kystsoneplanen.

Vi ber med dette om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger. Dersom kommunen innvilger søknaden, vil Fylkesmannen i Troms og Finnmark vurdere å påklage avgjørelsen.

Med hilsen


Hans Rønningen  
Seksjonsleder plan

Bjørn Einan  
rådgiver plan

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Troms og Finnmark  
fylkeskommune

Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

 Kvænanen kommune Postmottak
- 4 FEB 2020
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Berit M</i>
Til orientering
Gradering

Kvænanen Kommune  
Gárgu 8  
9161 BURFJORD

Vår ref.  
19/9891- 4

Deres ref.

Vår dato  
30.01.2020

Vår saksbehandler  
Berit Kristine Kalstad  
418 52 291, bek@statskog.no

## Høring- søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsonoplan - etablering av nye akvakulturanlegg i Olderfjord, Djupanvik og Jøkelfjord

Det vises til søknad fra MOWi ASA om dispensasjon fra gjeldende kystsonoplan for Kvænanen kommune. Det søkes om nye lokaliteter for akvakulturanlegg ved Djupanvik og Olderfjord, samt et forskningsanlegg /utviklingsprosjekt som Donut i Jøkelfjorden. Høringsfrist er satt til 31. januar 2020.

Statskog er nærmeste nabo til omsøkte lokaliteter i Olderfjord og Jøkelfjorden. Statskog SF er eier av eiendommene gnr 2 bnr 2 Grunnørlandet i Olderfjord, samt flere eiendommer i Jøkelfjorden (4/1, 5/1 og 6/1 og 2 Saltnes/Solheim).

Statskog SF har følgende merknader:

Statskog SF har generelt en bekymring for villaksen i forhold til plassering av oppdrettsanlegg. Det går på kjent problematikk i forhold til påslag av lakselus med økt biomasse laks i fjordsystemet.

Det gjøres oppmerksom på at Statskog tidligere har hatt flere avtaler om landfeste for laksesett /kilenot i tilknytning til våre eiendommer. Dette har vært attraktive plasseringer, som sier at det har vært god tilgang på villaks i kystnære områder, og sier noe om villaksens vandringsmønster langs kysten. Omsøkte plasseringer i Olderfjorden er nettopp der det tidligere har vært flere anlegg for fangst av villaks. Dette gjelder også på nordvestre siden av Jøkelfjorden.

Bruk av kilenot er en grunneierrett, og gode plasser er generelt verdifulle. Statskog har tidligere i perioder leid ut landfeste i forbindelse med næringsfiske. Det foreligger ikke slike avtaler per i dag. Bruken vurderes i forhold til gjeldende regelverket og med tanke på bærekraftig forvaltning av villaksen.

Jøkelfjord og Saltnes er et attraktivt område som benyttes av både tilreisende og lokale, og som oppsøkes av turister. Det er opparbeidet parkingsplass som utgangspunkt for sti inn til breen. Saltnes er et yndet fotomotiv. En plassering av et anlegg i nær tilknytning til Saltnes vil gi en negativ visuell påvirkning.

Med hilsen

Berit Kristine Kalstad  
eiendomskonsulent

*Dette dokumentet er elektronisk signert*

Vedlegg: 0

Kopi til:  
Kvænanen kommune  
Mowi AS

Sjøgata 21


8007

BODØ



Statens vegvesen

Kvæningen kommune  
Rådhuset, Gárgu 8  
9161 BURFJORD

	Kvæningen kommune Postmottak
- 5 FEB 2020	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Bent H
Til orientering	
Gradering	

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Toril Iversen / 48014627

Vår referanse:  
20/4448-2

Deres referanse:

Vår dato:  
31.01.2020

## Uttalelse til søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan – etablering av nye akvakulturanlegg

Vi viser til oversendelse av søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan, datert 19.12.19.

I vår uttalelse til gjeldende kystsoneplan for Kvæningen kommune har vi gjort oppmerksom på at eventuell etablering av avkjørsler til Europa-, riks- og fylkesveger er søknadspliktig, dette gjelder også for utvidet bruk av eksisterende avkjørsler. Statens vegvesen behandler søknader om avkjørsel fra riksveier og fylkeskommunen søknader om avkjørsel fra fylkesveier.

Ut over dette har vi ingen merknader til søknaden om dispensasjon.

Transportforvaltning Troms og Finnmark  
Med hilsen

Toril Iversen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Båtsfjordveien 18  
9800 VADSØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø



Kvænangen kommune

## Marinarkeologisk vurdering: Høring - Søknad om dispensasjon fra gjeldene Kystzoneplan. Etablering av nye akvakulturanlegg i Olderdalenfjorden, Djupanvika, og et utviklingsprosjekt i Jøkelfjord

Vi viser til ovennevnte søknader oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann.

Søknaden gjelder dispensasjon for etablering av akvakulturanlegg på følgende sjøområder i Kvænangen kommune:

- Djupanvika – Vannberget
- Olderfjorden – Nakkeneset
- Jøkelfjord – Saltnes

Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i gjeldende tiltaksområdene og de aktuelle inngrep i sjøbunnen i forbindelse med omsøkte lokaliteter vurderes som begrenset i omfang. Vi har derfor ingen merknader til søknaden på nåværende tidspunkt.

Vi minner tiltakshaver om at dersom det skulle dukke opp automatisk fredete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning innenfor planområdet, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler  
forsker

–

stephen.wickler@uit.no  
77 64 50 81

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*


Kopi: Troms fylkeskommune, KUL kulturarv og miljø



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Kvæningen kommune

9161 BURFJORD

 Kvæningen kommune Postmottak
11 FEB 2020
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bernt M</i>
Til orientering
Gradering

Bernt Johan Mathiassen

Vår dato: 10.02.2020

Vår ref.: 201915023-2

Arkiv: 323

Deres dato: 19.12.2019

Deres ref.: 2015/124-23

Saksbehandler:

Ingrid Johanna Verbaan

## NVEs uttalelse - Søknad om dispensasjon fra kystsoneplan i Olderfjorden, Djupanvika og et utviklingsprosjekt på "Donut" i Jøkelfjorden ved Saltnes - Kvæningen kommune

Viser til oversendte søknad 19.12.2019. NVE skal som høringspart bidra til at hensyn til vassdrag, flom-, overvann-, erosjon- og skredfare er vurdert ved utarbeidelse av planer.

### Etablering av akvakulturanlegg og aktsomhetsområde:

De omsøkte tre områder for etablering av akvakulturanlegg ligger rett utenfor aktsomhetsområdene for skred i bratt terreng som i hovedsak avsluttes i sjø, jf. utklippene fra NVE atlas:

1. Djupanvika – Vannberget: Aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang;
2. Olderfjorden – Nakkeneset: Aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang;
3. Jøkelfjord – Saltnes : Aktsomhetsområde for steinsprang.

Snøskred o/e steinsprang vil kunne medføre bølger.

### Gjeldende planbestemmelser:

I gjeldende planbestemmelser (Kystsoneplan 2013-2028) er område A6 Dingalneset avsatt til akvakultur og er hensynet til potensiell naturfare ivarettatt i planbestemmelser slik:

«§3.2 Områder avsatt til akvakultur ...f) Detaljreguleringsplanen for A6 skal dokumentere at hensyn til potensiell fare tilknyttet rasfare, værforhold (herunder bølgepåvirkning, ising og drivis) er vurdert og tatt hensyn til.»

På lik linje som beskrevet i §3.2 av gjeldende planbestemmelser så skal tiltakshaver også vurdere om det er potensiell fare tilknyttet for de tre nye plasseringer. NVE anbefaler at det ikke gis dispensasjon inntil konsekvensene for tiltaket er vurdert og tatt hensyn til.

Vi minner om at hvis det er påkrevd med anlegg(utfylling) i strandsonen må fare for kvikkleireskred vurderes i henhold til kravene i TEK 17 § 7-3.

Vi gjør oppmerksom på at NVE kun vurderer saken i henhold til sikkerhet for mennesker. Miljørelaterte betraktninger (eksempel rømming av fisk) og konsekvenser av sekundæreffekter fra et skred for

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen, 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



oppdrettsanlegg er ikke noe NVE vurderer. Det antas at Fylkeskommunen og eventuelt Fylkesmannen er rette instanser her.

NVE har ingen andre merknader til søknaden om dispensasjon

Med hilsen

Knut Aune Hoseth  
regionsjef

Ingrid Johanna Verbaan  
seniorrådgiver

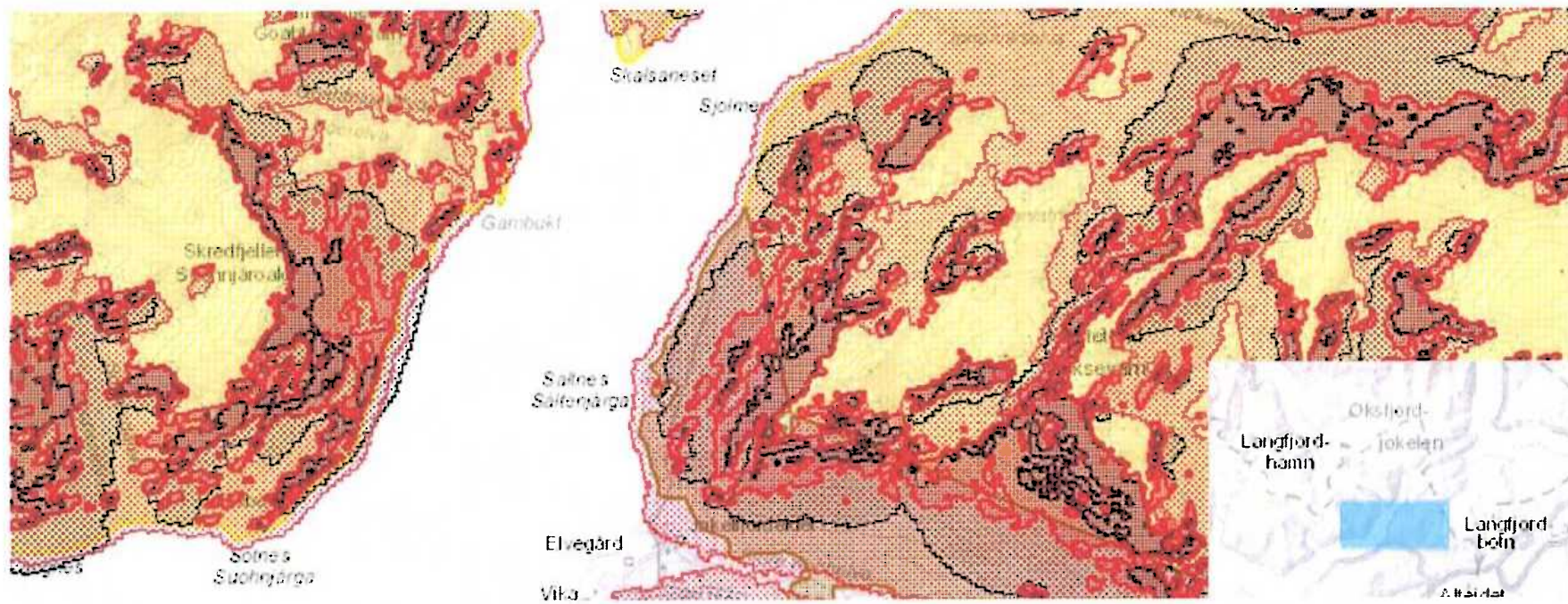
*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

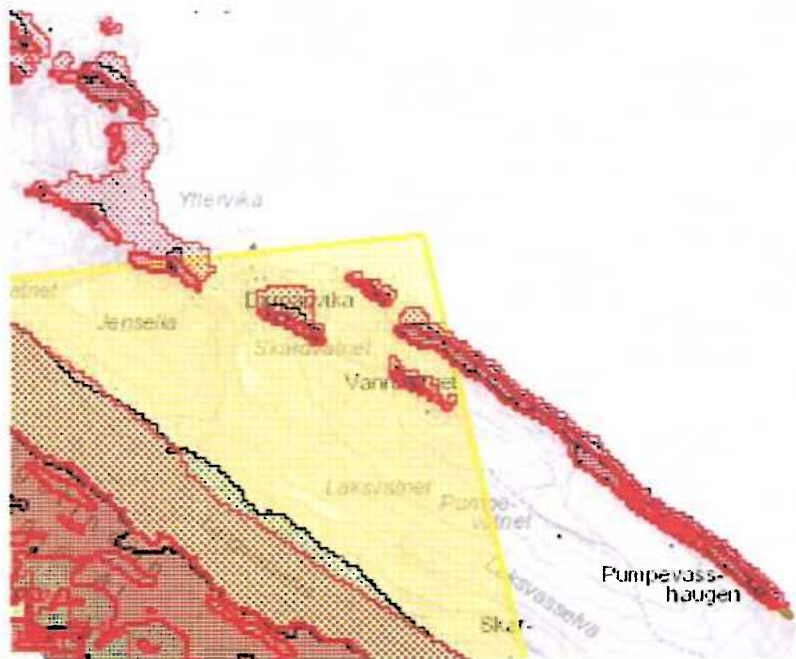
Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK







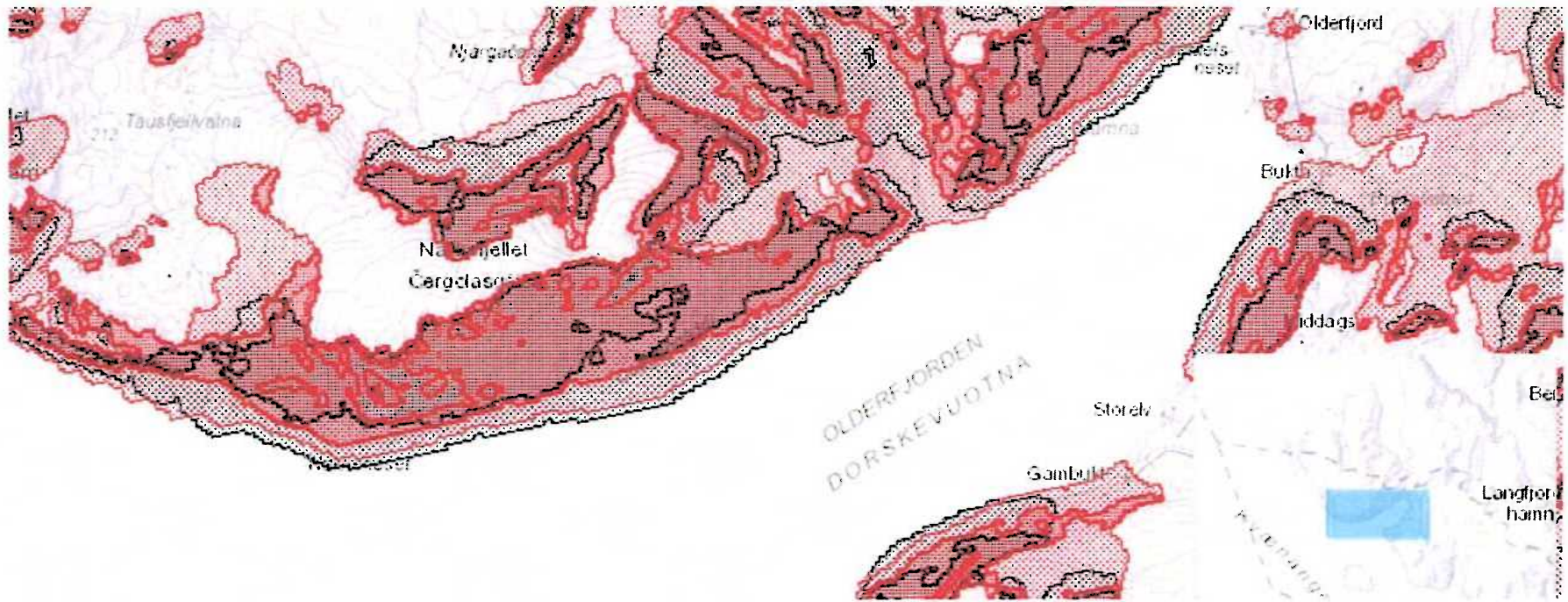


Danzoninen



Hanse







FISKERIDIREKTORATET

Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord

Saksbehandler: Håkon Evanger


Telefon: 452 94 918

Vår referanse: 19/19310

Deres referanse:

Dato: 07.02.2020

Kvæningen kommune  
Att:  
Gárgu 8  
9161 BURFJORD

 <b>Kvæningen kommune</b> Postmottak
<b>10 FEB 2020</b>
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bent M</i>
Til orientering
Gradering

## Høringssvar om dispensasjon fra kystzoneplan til å etablere tre akvakulturanlegg - Kvæningen kommune

Vi viser til ovennevnte og deres brev av 19. desember 2019.

---

**Fiskeridirektoratet region Nord fraråder at det gis dispensasjon fra kystzoneplanen.**

---

### Bakgrunn

MOWI Norway AS ønsker å etablere tre nye akvakulturlokaliteter i sjøområdene Vannberget (Djupanvika), Nakkeneset (Olderfjorden) og Saltnes (Jøkelfjord). Disse områdene ikke er avsatt til akvakultur, og det søkes derfor om dispensasjon fra kommuneplanen.

### Kystzoneplan

Gjeldene kystzoneplan ble vedtatt i 2015. Samtlige omsøkte områder ligger i områder som er avsatt for fiskeri. Akvakultur tillates ikke i disse områdene.

Vi vil innledningsvis påpeke at vi generelt fraråder at det klareres akvakulturområder gjennom å dispensere fra gjeldene kommuneplan. Avsetting av områder for særinteresser bør gjøres gjennom en helhetlig planprosess. Planleggingen av sjøområdene i Kvæningen må ses i en større sammenheng. Dette vil sikre en god sameksistens mellom ulike særinteresser.

Videre registrerer vi at det ikke drives akvakultur i dag i akvakulturområdene A7 og A8 som er oppført i gjeldene kystzoneplan. I akvakulturområdet A7 er det søkt om klarering for ny lokalitet (Svartberget) av MOWI. Søknadene om dispensasjon fra kystzoneplanen og søknaden om klarering av ny lokalitet på Svartberget behandles hver for seg, men må ses i sammenheng med hverandre. Vi påpeker at vi har tilrådt at MOWI får klarert en akvakulturlokalitet på Svartberget. Dersom MOWI får innvilget akvakulturtilatelse for

denne lokaliteten, anser vi behovet for nye lokaliteter, som det nå søkes dispensasjon om, som mindre enn hva dagens situasjon tilsier.

Vi har forståelse for at man ønsker en lokalitetsstruktur i Kvænangen som ivaretar akvakulturproduksjonen ved utbrudd av sykdom. Slike hensyn bør en søke å ivareta i arbeidet med kystzoneplanlegging gjennom en helhetlig prosess, og ikke gjennom dispensasjoner som gir en fragmentert arealplanlegging og ofte en uheldig bit for bit utbygging.

Det må foreligge særskilte grunner for å dispensere fra gjeldene kommuneplan, samtidig må ikke en eventuell dispensasjon gå på bekostning av de hensynene kommuneplanen i utgangspunktet skal ivareta.

Fiskesykdom er en kjent risiko ved akvakulturdrift. Vi mener at sykdomsutbrudd ikke er et særskilt grunnlag for dispensasjon som vil gå på bekostning av andre interesser. Vi påpeker at Fiskeridirektoratet region Nord i denne saken ikke gjør noen vurderinger som angår dyrevelferd, da dette ikke inngår i vårt sektoransvar.

### **Fiskeriaktivitet**

Vi registrerer høy fiskeriaktivitet i Kvænangen generelt. Det er i dag fiskerihavn i både Segelvik og på Spildra. Foruten lokale fartøy registrerer vi også høy tilstedeværelse av fartøy tilhørende andre kommuner og fylker (regionalt viktige fiskefelt). De siste årene har det vært et betydelig sildefiske i Kvænangen.

Fiskeridirektoratet har over tid registrert kystnære fiskeridata (bruks- og ressursområder for fiskeriinteressene). I våre kystnære fiskeridata er det blant annet registrert flere rekefelt i Kvænangen, disse registreringene ble oppdatert i 2018. Det er erfaringsmessig svært utfordrende å skape en god sameksistens mellom rekefiske og akvakultur, da akvakultur virker direkte ekskluderende for muligheten til å utøve reketraling.

Kvænangen kommune er omfattet av deltakerlovens § 21 om retten til å fiske torsk, hyse og sei med konvensjonelle redskaper for merkeregistrerte fartøy under 11 meter, som er begrunnet i sjøsamiske interesser. Området omfattes også av det geografiske virkeområdet for Sametingets tilskuddsordninger for næringsutvikling. Det må antas at det er samiske fiskeriinteresser i alle omsøkte områder. Med samiske fiskeriinteresser mener vi tradisjonell samisk fiskeri- og fangstaktivitet etter villlevende marine ressurser i henhold til lov om villlevende marine ressurser (havressurslova).

Samiske fiskeriinteresser er ofte ikke så forskjellig fra andre fiskeriinteresser, og inngår således også i den vurderingen vi herunder gjør i forhold til fiskeriinteresser generelt.

Sametinget skriver i sin uttalelse av 31. januar 2020 at de er negative til at det gis dispensasjon fra kystzoneplanen for å etablere akvakulturanlegg. Dette med begrunnelse av *«at en dispensasjon ikke setter krav til en helhetlig prosess for kunnskapsinnhenting, utredning og medvirkning som også involverer samiske lokalsamfunn og tradisjonelle utøvere som vil kunne bidra til å sikre samisk næring og -kultur utøvelse»*.





Herunder vil vi vurdere hver enkelt lokalitet med hensyn til fiskeriaktivitet.

### ***Vannberget - Djupavika:***

#### *Kystnære fiskeridata*

I følge våre kystnære fiskeridata vil den omsøkte akvakulturlokalitet i sin helhet ligge i et fiskefelt der det fiskes etter sei med aktive redskaper (blant annet ringnot og snurpenot), samt et fiskefelt hvor det fiskes etter torsk, hyse og sei med passive redskaper (garn, juksa, line). Fortøyningene fra anlegget vil være plassert inn i et rekefelt. Selve anlegget vil også ligge tett opp mot en låssettingsplass for sei. Denne låssettingsplassen fremgår av våre kystnære fiskeridata som mindre viktig.

#### *Sporing*

Sporingsdata viser høy fiskeriaktivitet i det omsøkte området. Fiskeridirektoratet region Nord har foretatt sporinger av fiskefartøy i det aktuelle området i perioden 1. januar 2019 - 1. januar 2020. Fiskefartøy under 15 m ikke er pålagt å ha AIS eller annen sporing. Fiskeriaktiviteten kan derfor antas å være høyere enn det sporingsdataene viser.

Vi vurderer at etablering av akvakulturanlegg vil gi negative konsekvenser for fiskeriinteressene.

### ***Nakkeneset - Olderfjord***

#### *Kystnære fiskeridata*

I følge våre kystnære fiskeridata vil store deler av omsøkt akvakulturlokalitet overlappe med et fiskefelt der det fiskes etter torsk og hyse med passive redskaper (garn, juksa, line), samt et rekefelt. I tillegg vil anlegget ligge tett opp mot et fiskefelt der det fiskes etter rognkjeks med passive redskaper (garn). Anlegget vil også ligge i nærhet til en viktig låssettingsplass for sei.

#### *Sporing*

Sporingsdata viser høy fiskeriaktivitet i det omsøkte området. Fiskeridirektoratet region Nord har foretatt sportinger av fiskefartøy i det aktuelle området i perioden 1. januar 2019 - 1. januar 2020. Fiskefartøy under 15 m ikke er pålagt å ha AIS eller annen sporing. Fiskeriaktiviteten kan derfor antas å være høyere enn det sporingsdataene viser.

Vi vurderer at etablering av akvakulturanlegg vil gi negative konsekvenser for fiskeriinteressene.

### ***Saltnes - Jøkelfjord***

Vi registrerer at MOWI ønsker å benytte sin utviklingstillatelse «Donut» på denne lokaliteten. Hvilken type teknologi oppdretter ønsker å benytte blir ikke vektlagt i våre vurderinger om arealbruk. Videre stiller ikke vi vilkår til hva slags teknologi aktører benytter seg av, når vi tilrår/fraråder akvakulturområder.



### *Kystnære fiskeridata*

I følge våre kystnære fiskeridata vil den omsøkte akvakulturlokalitet i sin helhet ligge i et fiskefelt der det fiskes etter sei med aktive redskaper (blant annet ringnot og snurpenot), samt et fiskefelt hvor det fiskes etter torsk, hyse og sei med passive redskaper (garn, juksa, line). Torsk og hyse fiskes primært i indre del av Jøkelfjorden, mens fiske etter sei foregår primært i ytre del av Jøkelfjorden.

### *Sporing*

Fiskeridirektoratet region Nord har foretatt sportinger av fiskefartøy i det aktuelle området i perioden 1. januar 2019 - 1. januar 2020. Sporingsdata indikerer ikke høy fiskeriaktivitet i omsøkt område. Fiskefartøy under 15 m ikke er pålagt å ha AIS eller annen sporing. Fiskeriaktiviteten kan derfor antas å være høyere enn det sporingsdataene viser.

Vi vurderer at etablering av akvakulturanlegg ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for utøvelse av fiske.

### *Fiskarlaget Nord sin uttalelse*

Vi viser til Fiskarlaget Nord sin uttalelse av 31. januar 2020. Fiskarlaget Nord har i forbindelse med denne saken vært i kontakt med Skjervøy Fiskarlag og Kvæningen Fiskarlag.

Begge fiskarlagene stiller seg svært negativ til at det åpnes opp for akvakultur ved Vannberget/Djupavika og Nakkeneset/Olderfjorden. Skjervøy Fiskarlag stiller seg mindre negativ til akvakultur ved Saltnes/Jøkelfjorden. Dette med begrunnelse av fiskeriaktivitet, samt at Skjervøy Fiskarlag stiller seg positiv til utprøving av ny teknologi, som kan gi miljømessige fordeler i forhold til dagens konvensjonelle akvakulturanlegg.

Fiskarlaget Nord stiller seg kritisk til at det åpnes for nye akvakulturområder gjennom dispensasjonssøknader, da dette gir en fragmentert og ikke helhetlig planlegging.

På bakgrunn av ovennevnte fremstår foreslått lokalitet ved Saltnes som det minst konfliktfylte området i forhold til fiskeriinteressene. Man kan allikevel ikke utelukke at det finnes areal i kommunens kystsoner som er bedre egnet for akvakultur og mindre konfliktfylt i forhold til fiskeriinteressene.

### **Marine ressurser og miljø**

I saksbehandlingen skal prinsippene i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12 legges til grunn. I henhold til loven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap og det skal vurderes effekter av påvirkning på naturmiljøet og samlet belastning. Det må derfor gjøres vurderinger i forhold til marine ressurser og marint miljø.

I våre kystnære fiskeridata har vi registrert flere gyteområder (våre kartlegginger) og gytefelt (Havforskningsinstituttet sine kartlegginger) i aktuelle sjøområder.



Havforskningsinstituttet (HI) sine kartlegginger er rangert i forhold til hvor verdifullt gytefeltet anses å være (C - lokalt viktig, B - regionalt viktig og A - nasjonalt viktig). Generelt anbefaler vi at etableringer og utvidelser legges utenfor områder som har verdi som gyteområde for torsk eller har stor verdi som gytefelt.

Det finnes lite forskning på hvordan påvirkning akvakultur har på torskens gyting og vandring. Dette er tema som har fått økt oppmerksomhet de siste årene, og det er satt i gang flere større studier på området. Kunnskapsmangelen gjelder usikkerhet om hvilken effekt påvirkningen fra akvakultur vil kunne ha på gytefelt. Vi mener det i gyteområder og nasjonalt viktige gytefelt for torsk vil være lurt å avvente med å etablere nye akvakulturanlegg, til det foreligger resultater fra de pågående forskningsprosjektene omkring dette temaet.

Vi vil herunder vurdere omsøkte lokaliteter i forhold til marine ressurser og miljø.

#### ***Vannberget - Djupavika***

I følge våre kystnærefiskeridata vil den omsøkte lokaliteten i sin helhet ligge plassert i et gytefelt som HI har definert som regionalt viktig. I tillegg vil omsøkt lokalitet i sin helhet være plassert i et oppvekst og beiteområde for torsk og hyse. Vi er ikke kjent med øvrige forhold knyttet til marint biologisk mangfold utover dette.

#### ***Nakkeneset - Olderfjord***

Omsøkt lokalitet ligger tett opp mot et fiskefelt for rognkjeks. Det må derfor påregnes gyteområder for rognkjeks i dette området. Vi er ikke kjent med øvrige forhold knyttet til marint biologisk mangfold utover dette.

#### ***Saltnes - Jøkelfjord***

I følge våre kystnærefiskeridata vil den omsøkte lokaliteten i sin helhet ligge plassert i et gytefelt som HI har definert som lokalt viktig. I tillegg vil omsøkt lokalitet delvis være plassert i gyteområde registrert av oss. Vi er ikke kjent med øvrige forhold knyttet til marint biologisk mangfold utover dette.

Kun Saltnes ligger i et gyteområde for torsk. Ingen foreslåtte lokaliteter ligger i nasjonalt viktige gytefelt for torsk registrert av HI.

### **Tilråkning**

Ut fra en samlet vurdering fraråder vi at MOWI får tilsagn på søknaden om å dispensere fra gjeldene kystsonenplan for å etablere de omsøkte lokalitetene. Det avgjørende i denne saken er at akvakulturanleggene vil utgjøre bruksmessige negative konsekvenser for fiskeriinteressene i Kvæningen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte lokalitetene vil komme i direkte konflikt med viktige fiskeområder for aktive og passive redskaper. Særlig Vannberget/Djupavika og Nakkeneset/Olderfjord vurderes som viktige områder for fiskeriinteressene.

Selv om Saltnes/Jøkelfjord virker mindre konfliktfylt med tanke på fiskeriinteressene, ligger lokaliteten plassert i et gyteområde. Som nevnt tidligere anbefaler vi at nye lokaliteter legges til områder som ikke har verdi som gyteområder.



Vi er enige i at Kvænanen kommune burde legge til rette for en lokalitetsstruktur som er mindre sårbar for oppdrett, men vi mener at dette må gjøres i forbindelse med revidering av kystsoneplanen. På denne måten sikrer man at nye akvakulturlokaliteter legges til områder med lavt konfliktnivå.

Med hilsen

Otto Andreassen  
seksjonssjef

Håkon Evanger  
rådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

**Mottakerliste:**

Kvænanen kommune	Gárgu 8	9161	BUREJORD
------------------	---------	------	----------

**Kopi til:**

Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens hus	9800	VADSØ
Kystverket Troms og Finnmark	Damsveien 1		
Mattilsynet	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
	Felles postmottak	2381	BRUMUNDDAL
	Postboks 383		
Samediggi Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Troms og Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ







## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Lovlighetsklage på sak PS 13/20 - Detaljregulering for Kjækan småbåthavn og hyttefelt 5429/31/11. 2. gangs behandling

Henvising til lovverk:

Kommuneloven kapittel 27 Lovlighetskontroll (§§ 27-1 – 27-4)

Forvaltningsloven kapittel II. Om ugildhet (§§ 6 – 10)

#### Vedlegg

- 1 Lovlighetsklage KS-sak 13/20 - Detaljregulering for Kjækan småbåthavn og hyttefelt 5429/31/11
- 2 Notat angående lovlighetsklage til sak PS 13/20 i formannskapet

#### Administrasjonssjefens innstilling

Lovlighetsklagen tas ikke til følge. Vedtaket i sak 13/20 opprettholdes.

#### Saksopplysninger

Den 05.03.20 mottok Kvæningen kommune lovlighetsklage på PS 13/20 Kvæningen kommunestyre, på grunn av mangelfull saksbehandling.

I klagen kommer det frem at verken formannskapet eller kommunestyret fikk kjennskap til sakens dokumenter, før samme dag som formannskaps-/kommunestyremøte den 18.02.2020. Lovlighetsklagen nevnte også at representantene reagerte på at nesten 100 sider med dokumenter ble kastet inn som hastesak, uten at representantene i kommunestyret hadde fått mulighet til å sjekke ut saken innhold på forhånd, samt at saken ikke var lagt ut offentlig på kommunens hjemmeside, slik at bygdefolket fikk sjanse til å reagere på feil i saksinnstillingen. Til slutt kommer de med påstanden om at Kvæningen kommune hadde stått for saksbehandlingen og ikke benyttet Nordreisa kommune som settekommune som informert.

For å få et helhetsbilde så kommenterer saksbehandler saken fra søknaden kom inn til Kvæningen kommune og frem til saken ble vedtatt i Kvæningen kommunestyret den 18.02.20.

#### Sakshistorie:

Grunneierne på gnr. 31 bnr. 11 i Kvæningen kommune, Anne Berit Bæhr og Trond Steinar Jensen søkte den 07.12.18 om endring av formål, i reguleringsplanen for eiendommen 31/11 datert 16.12.09.

Planlegger i Kvæningen kommune sendte den 18.12.18 en forespørsel til Nordreisa kommune, om de kunne være settekommune for Kvæningen kommune, i en enkeltsak. Begrunnelsen var at søknaden kom fra en kollega på avdelingen, og at saksbehandlere på NUT anså seg som ugilde i behandling av saken, da søker var ansatt på avdelingen.

Den 09.01.19 bekreftet Dag Funderud, Sektorleder for drift og utvikling i Nordreisa kommune, at de tar saken og de vil tilskrive søker. Saksbehandler i Nordreisa kommune sendte brev samme dag til søkere, der opplyste han at saken bør behandles som en reguleringsendring.

Den 11.01.19 sendte arealplanleggeren i Nordreisa kommune et brev til søker der han påpekte at endring av reguleringsplanen må utarbeides av noen som er fagkyndig og han råder dem til å ta kontakt med noen som kan være plankonsulent for dem i denne saken.

Den 13.01.19 skriver Trond Jensen i e-post til Nordreisa kommune at de er i dialog med en fagkyndig og i den forbindelse har noen planfaglige spørsmål de ønsker svar på.

Den 15.01.19 får Kvæningen kommune spørsmålene oversendt. Kvæningen kommune svarer på spørsmålene den 17.01.2019.

Mellom 24.01.19 og 10.04.19 har det vært en del korrespondanse mellom Geir Lyngsmark, KONZEPT arkitektur, og Kvæningen kommune. Vi har svart på hvilken PlanID planen skal ha. Og andre planfaglige spørsmål Nordreisa kommune ønsket svar på.

Den 11.04.19 får Kvæningen kommune oversendt referat fra forhåndskonferansen som Nordreisa kommune og KONZEPT gjennomførte den 09.04.19. Der kommer det frem at de kommer til å sende ut melding om planoppstart og annonse før påsken 2019.

Varsel om oppstart av planarbeid- Endring Reguleringsplan Kjækan småbåthavn og hyttefelt annonsertes i avisa «Framtid i Nord» den 16.04.19, med frist for innspill innen 20.05.2019.

Den 24.06.2019 avklarte Kvæningen kommune og Nordreisa kommune om at endringen av reguleringsplanen skulle inkludere hele planområdet og ikke bare området som først varslet.

Mellom tidsrommet 25.06.19 – 31.10.19 er det en del korrespondanse mellom Nordreisa kommune, Kvæningen kommune og Geir Lyngsmark. Kvæningen kommunene har svart på planfaglige spørsmål som er kommet inn.

I tiden før saksdokumentene kom til kommunen, jobbet konsulent Geir Lyngsmark i samarbeid med tiltakshaver med innspillene/merknadene de har fått fra berørte parter. De innarbeider og hensyntar innspillene og merknadene og de kan leses i [Planbeskrivelsen](#)

Den 31.10.19 mottar Kvæningen kommune saksfremlegg og dokumentene til saken fra Nordreisa kommune.

Kvæningen kommune ved arealplanlegger gjør saken klar for behandling i Formannskap. Arealplanleggerne i Nordreisa og Kvæningen diskuterer noen planfaglige avklaringer i planbestemmelsen som blir endret før formannskapet.

Den 03.12.19, behandlet Kvæningen formannskap saken, med vedtak om at forslag til endring detaljregulering Kjækan småbåthavn og hyttefelt legges ut til høring og offentlig ettersyn i minst 6 uker.

Den 11.12.19, ble vedtaket oversendte til Nordreisa kommune.

Den 12.12.19 ba Nordreisa kommune om at Kvæningen kommune skulle stå for utsendelse av dokumentene, som skulle ut på offentlig ettersyn og høring.

Den 16.12.19 ble reguleringsplan Kjækan småbåthavn og hyttefelt lagt ut på høring og offentlig ettersyn. Dette med høringsfrist 03.02.20.

På grunn av problemer med «svar ut», ble det sendt ut en e-post til alle høringsinstanser 23.12.20 med samme høringsfrist.

Den 31.01.20 fikk Kvæningen kommune spørsmål fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark om å forlenge høringsfristen til onsdag 12.02.20.

Den 11.02.20 kom Ordfører med et spørsmål om det var en mulighet å få ferdig saken om endring av reguleringsplanen og ettersende den til formannskapet torsdag 13.02.20

Etatsleder NUT informerte Ordfører den 11.02.20 om at vi ikke hadde fått inn alle høringssvar. Når høringssvarene er på plass ville de bli oversendt til Nordreisa kommune for behandling. Det ble videre opplyst om at administrasjonen, så for seg en sluttbehandling i kommunestyret i april 2020. Møte i februar kommer for tidlig.

NUT tok kontakt med Nordreisa kommune den 12.02.20, for å høre om når de kunne behandle saken. Saksbehandler i Nordreisa kommune, sa at vi kunne oversende dokumentene som var kommet inn, og vi informerte samtidig om at Fylkesmannens hadde svarfrist 12.02.2020. og at arealplanlegger i Kvæningen kommune ville oversende den så fort høringssvaret kom inn. Saksbehandler i Nordreisa kommune sa også at han hadde tid og kapasitet til å ta saken og ville ha den ferdig til Kvæningen kommune den 14.02.20

I Formannskapsmøte den 13.02.20 ble medlemmene informert om at saken ville bli ettersendt den 14.02.2020 og at de ville ha et formannskapsmøte i forkant av kommunestyret den 18.02.20

Kvæningen kommune fikk høringssvaret fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark den 13.02.20 Arealplanlegger i Kvæningen sendte den til Nordreisa kommune 14.02.20. Samme dag fikk arealplanlegger i Kvæningen oversendt «saksfremlegget» til sluttbehandlingen med alle vedleggene fra Nordreisa kommune.

Vårt servicekontor sendte ut dokumentene til medlemmene i Formannskapet og Kommunestyret den 14.02.20. klokken 15:40 Slik at de fikk mulighet for å lese saken fire dager før møte skulle være.

Servicekontoret opplyste i eposten om at tilleggssaken er ikke lagt ut på ftp-serveren da IT jobber med serveren nå, og ingen har tilgang til den for øyeblikket. Saken ligger derfor som vedlegg i mailen.


## **Vurdering**

Saksbehandler mener kommunen har fulgt rekkefølgen for hvordan man saksbehandler en plansak. Nordreisa kommune har vært settekommune for saksbehandlingen.

Kvænangen kommune har kun vært delaktig med utsendelse av dokumenter til offentlig høring og ettersyn, samt mottaker av innkomne høringssvar.

Med bakgrunn i dette og beskrivelse av saksgangen, kan ikke saksbehandler se at det har vært en mangelfull og feil saksbehandling, slik som det blir framlagt i lovlighetsklagen.

Redegjørelse i fra Nordreisa kommune, vedrørende saksbehandlingen, ligger vedlagt

 <b>Kvæningen kommune</b> <b>Postmottak</b>
<b>- 5 MAR 2020</b>
Til behandling:
Saksbehandler:
Til orientering:
Gradering:

Kjækan 05.03.2020

## **Lovlighetsklage sak PS 13/20 Kvæningen kommune - Detaljregulering for Kjækan småbåthavn og hyttefelt 5429/31/11 2. gangs behandling**

Vi viser til vedtak i Kvæningen kommunestyret 18. Februar 2020 og ønsker lovlighetskontroll pga mangelfull saksbehandling.

For det første så fikk verken formannskapet eller kommunestyret kjennskap til sakens dokumenter før samme dag som formannskaps/kommunestyremøte den 18. Februar. Siden saken ikke var klar til formannskapsmøte 13. Februar ble det bestemt at formannskapet skulle ha et ekstraordinært møte rett før kommunestyremøtet den 18. Februar. Da satt det også representanter der som ikke hadde fått tilgang til saken og dermed følgelig ikke gjennomgått saken. Det samme kan sies om kommunestyremøtet, saken med nesten 100 sider med dokumenter ble kastet inn på bordet samme dag som hastesak. Dette førte til at saken ikke kunne debatteres på skikkelig vis, og ingen representanter hadde mulighet til å sjekke ut sakens innhold på forhånd. Saken ble ikke lagt ut offentlig i noen av innkallingene på kommunens hjemmeside, dermed hadde heller ikke bygdefolket sjansen til å reagere på feil i saksinnstillingen.

Nå som vi har fått tid til å se over sakens dokumenter så ser vi at saken fremstår feil. Prosjektplanen er ikke i samsvar med de negative høringsinnsigelsene fra 2019. Prosjektplanen tar kun opp naboinnsigelsene fra 12 år tilbake da bygdefolk fortsatt trodde på lovnadene om ca 10 arbeidsplasser, i tillegg er den planen som ble fremlagt i 2008 endret i ettertid. Bygdefolket er ikke i dag positive til å få flere nye hytter midt i det tette boligfeltet i Kjækan, og ødelegge veirett, strandsonen og beiteland som bygdefolket har tinglyste rettigheter til.

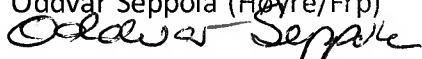
Ordfører førte i tillegg formannskap og kommunestyre bak lyset da han meddelte at i denne saken var Nordreisa blitt benyttet som settekommune i saksbehandlingen pga søkeren er næringskonsulent i Kvæningen kommune og har følgelig tette forbindelse med resten av administrasjonen.

Nå viser det seg at dette ikke er tilfelle etter en telefonsamtale med Birger Storås i Nordreisa kommune den 03. Mars. Der ble det opplyst at saksbehandlingen var foretatt av

Kvæningen kommune, men at han hadde skrevet saksfremstillingen etter en bestilling på telefon fra Bernt Mathiassen ved teknisk etat i Kvæningen kommune torsdagen før formannskaps/ kommunestyremøte den 18. Feb. Storås fikk beskjed om å ferdigstille saksfremlegget da den skulle opp som hastesak. Han bekreftet på oppfølgingsspørsmål for flere av oss at det var Kvæningen som hadde stått for saksbehandlingen.

Vi som leverer lovlighetsklagen er 2 faste av kommunestyret, og en vara som møtte og deltok i behandlingen av saken i kommunestyremøtet den 18.02.2020.

Oddvar Seppola (Høyre/Frp)



Jan-Arne Jakobsen (AP)




Anne-Gerd Jonassen (vararepresentant H/Frp)

Kopi til Fylkesmannen i Troms og Finnmark



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

KVÆNANGEN KOMMUNE  
Gárgu 8  
9161 BURFJORD

 Kvænangen kommune Postmottak
6 MAR 2020
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Bernt M</i>
Til orientering
Gradering

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref (bes oppgitt ved svar):</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2019/14-11	2079/2020	L12	06.03.2020

## Notat fra Nordreisa kommune angående lovlighetsklage til sak PS 13/20 Kvænangen kommune - detaljregulering Kjækan småbåthavn og hyttefelt

Undertegnede har i dag fått oversendt kopi av brev av 05.03.2020 om lovlighetsklage til sak PS 13/20 Kvænangen kommune. Kvænangen kommune v/ Bernt Mathiassen har bedt undertegnede om å gi en orientering om Nordreisa kommunes rolle og hva vi har gjort og uttalt oss i saken.

Det ble inngått en avtale med Kvænangen kommune i 2019 om at Nordreisa kommune skulle forstå den administrative saksbehandlingen i forbindelse med reguleringsplanen. Årsaken til dette var at en av tiltakshaverne er ansatt på samme avdeling som forestår saksbehandlingen av reguleringsplaner. Den politiske behandlingen skulle skje i Kvænangen kommune. Nordreisa kommune har dermed ikke fungert som en settekommune formelt sett, men bare forestått mye av den administrative delen i planprosessen.

Kvænangen kommune har ivaretatt den praktiske delen i forbindelse med journalføring av dokumenter, sette opp saken for politisk behandling, utsending og annonsering. Min oppgave har vært å holde oppstartsmøte. Plankonsulenten oppstartsvarslet planen og mottok alle innspill til denne som skal være inntatt i planbeskrivelsen og kommentert av plankonsulenten. Videre holdt jeg dialogen med plankonsulent og tiltakshaverne, mottok planforslaget og sjekket at den holdt faglig standard. Etter noen runder fram og tilbake med plankonsulenten mottok jeg planforslag som jeg mente var tilfredsstillende.

Planforslaget ble oversendt fra meg til Kvænangen kommune sammen med utkast til saksutredning og innstilling. Kvænangen kommune behandlet saken politisk og vedtok at den skulle sendes ut på høring. Kvænangen kommune annonserte og sendte planen ut på høring. Alle tilbakesvar i høringsrunden mottok Kvænangen kommune. Etter høringsfristen ble disse sendt til meg fra Kvænangen kommune per e-post den 12. og 14.02. Jeg foretok en del mindre

*Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.*

*Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).*

Postadresse:  
Postboks 174, N- 9156 Storslett  
E-post:  
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:  
Sentrum 17  
Internett:  
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00  
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954  
Org.nr: 943 350 833

korreksjoner av planen i henhold til høringsuttalelser. Plandokumentene sammen med utkast til saksutredning og innstilling ble deretter oversendt 14.02.2020 per e-post fra meg til Kvæningen kommune for sluttbehandling politisk.

Når det gjelder telefonsamtalen med meg som det refereres til i lovlighetsklagen, så var det onsdag 12.02. og ikke torsdagen etter jeg mottok henvendelse fra Kvæningen kommune om jeg kunne få ferdig saken før helga. Nordreisa kommune har som ovenfor beskrevet, forstått store deler av den administrative behandlingen og all saksutredning i planprosessen.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas  
Arealplanlegger  
birger.storaas@nordreisa.kommune.no

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
73/20	Kvæningen formannskap	10.03.2020
2/20	Eldrerådet	12.03.2020
1/20	Råd for funksjonshemmede	12.03.2020
21/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Plan for velferdsteknologi 2020-2023

Vedlegg:

- 1 Temaplan endelig

#### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.03.2020

##### Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

##### Vedtak:

Temaplan for velferdsteknologi 2020-2023 med tilhørende handlingsplan vedtas.

#### Administrasjonssjefens innstilling

Temaplan for velferdsteknologi 2020-2023 med tilhørende handlingsplan vedtas.

#### Saksopplysninger

##### Om bakgrunn og behov

I planforslaget pekes det på en rekke utviklingstrekk som gjør at behovet for helse- og omsorgstjenester vil øke betydelig i årene som kommer. Dette skjer samtidig som det blir færre yrkesaktive og knapphet på helsepersonell. Dette gjør det maktpåliggende å endre måten man gir tjenester på for at tjenestene skal være bærekraftige. Tidlig innsats, forebyggende tjenester, velferdsteknologi og fokus på hverdagsmestring, er tiltak for å sikre forsvarlige tjenester også i fremtiden.

Kvænanen kommune har siden høsten 2017 deltatt i det interkommunale prosjektet «Helseteknologi i Nord Troms». Prosjektet har forankring på rådmannsnivå gjennom vedtak i Rådmannsutvalget. Hovedmålet er «å implementere velferdsteknologi innenfor helse- og omsorgstjenestene i kommunene i Nord-Troms med fokus på trygghet og mestring i hverdagen» (jf. prosjektplan 01.03.2018). Det har vært informert om innføring av velferdsteknologi i hovedutvalg og kommunestyremøte.

Helseteknologi i Nord Troms har vært deltaker i «Nasjonalt velferdsteknologiprogram», som er et samarbeid mellom KS, Direktoratet for e-helse og Helsedirektoratet. Det har som mål at velferdsteknologi skal være en integrert del av tjenestetilbudet i helse- og omsorgstjenestene innen 2020.

### Om velferdsteknologi og gevinster

Velferdsteknologi er ulike teknologiske løsninger som skal fremme trygghet, mestring og økt livskvalitet for brukere og pårørende, og en mer effektiv hverdag for ansatte.

Velferdsteknologi har nytteverdi (gevinst) for både bruker, pårørende, helsepersonell og kommunen som sådan. Helsedirektoratet legger til grunn følgende inndeling av begrepet gevinster: økt kvalitet, spart tid og unngåtte kostnader.

### Status for innføring og utfordringer

Kommunen har ca. 40 trygghetsalarmer i drift, 2 GPSer, 4 medisindispensere, 4 dørsensorer, 2 fallsensorer, alle i hjemmetjenesten. I institusjon og/eller heldøgns omsorgsbolig har man prøvd ut sengesensorer, overfallsalarm, epilepsi- og døralarmer.

Utfordringene er kort oppsummert knyttet til

- Manglende kompetanse og installasjoner som driftes i ulike system har gjort det utfordrende å administrere teknologien. Dette blir bedre i løsning fra ny leverandør ved at teknologi og alarmer administreres og håndteres i én og samme plattform.
- Manglende ressurspersoner til alarmhåndtering utenfor kommunesenteret.
- Dårlig og ustabil wifi- og mobilnett

### Om mål og strategier

Hovedmålet for planen er at velferdsteknologi er en integrert del av helse- og omsorgstjenestene i Kvænanen kommune med fokus på trygghet og mestring i hverdagen. Dette for å sikre framtidens, bærekraftige og kvalitativt gode helse- og omsorgstjenester i Kvænanen i årene som kommer.

I planen foreslås 8 strategier for å lykkes med implementeringen av velferdsteknologi. Konkrete tiltak under hver av disse framgår av handlingsplanen.

1. Forankring og informasjon
2. Opplæring og økt ressursinnsats i innføringsperioden
3. Verktøy og rutiner for ansatte
4. Rutiner for saksbehandling og responstjenester
5. Brukermedvirkning og pårørendeinvolvering
6. Dokumentasjon
7. Infrastruktur og IKT
8. Evaluering og gevinstrealisering

### Økonomiske konsekvenser

Det fremmes egen sak om anskaffelse av velferdsteknologi og infrastruktur i form av nett- og wifidekning i helse- og omsorgsbygg. Denne saken omfatter også opprettelse av midlertidig deltidsressurs i innføringsfasen for å sikre en vellykket implementering.

### **Vurdering**

Administrasjonssjefen mener at en vellykket implementering av velferdsteknologi er en forutsetning for gode og bærekraftige helse- og omsorgstjenester for Kvænanngens befolkning i framtida. Vi har jobbet godt gjennom det interkommunale prosjektet og i lokal arbeidsgruppe, leverandør er valgt og vi er klar til å gå videre med mål om at velferdsteknologi skal være en integrert del av helse- og omsorgstjenestene innen utgangen av 2020.

En forutsetning for å ta velferdsteknologi i bruk er at vi har god og stabil wifi- og mobilnettdekning, noe vi ikke har inne i kommunale helse- og omsorgsbygg i dag. Dette må på plass før videre innføring av velferdsteknologi og er nærmere beskrevet i sak om investeringer i velferdsteknologi.

Det er viktig å planlegge hvordan systemet skal være når det er i drift. Planen tar sikte på å utarbeide prosedyrer for alle faser – fra kartlegging og behovsvurdering ute hos brukeren, hvordan settes det ut, opplæring av ansatte, oppfølging ute hos bruker, hvem skal ha responsen, evaluering og gevinstvurdering.

Opplæringen av de ansatte er viktig. Man må endre måten man jobber på. Første tanke skal være hvordan teknologien kan hjelpe. Få ansatte til å bli trygg på hvordan dette kan være et godt tilbud. I det man begynner å bruke flere sensorer, innebærer det at mange flere trenger opplæring.



# 2020- 2023

## Temaplan – implementering av velferdsteknologi i helse og omsorg



Eldreråd og Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	12.02.20
Formannskapet	10.03.20
Kommunestyret	
Planen rulleres minimum hvert fjerde år, tiltaksdelen evalueres årlig.	

Kvæningen kommune

## Innhold

<b>Innledning</b> .....	2
Nærmere om bakgrunnen for innføring av velferdsteknologi .....	2
Nasjonalt Velferdsteknologiprogram .....	2
Interkommunalt prosjekt i Nord Troms .....	3
Kommunal arbeidsgruppe .....	3
Anskaffelse .....	3
Status og utfordringer .....	3
<b>Mål</b> .....	5
Hovedmål .....	5
Effekt mål .....	5
Resultatmål.....	5
<b>Strategier og tiltak for en vellykket implementering</b> .....	6
Forankring og informasjon .....	6
Opplæring og økt ressursinnsats i innføringsperioden .....	6
Verktøy og rutiner for ansatte.....	6
Rutiner for saksbehandling og responstjenester .....	6
Brukermedvirkning og pårørendeinvolvering .....	6
Dokumentasjon .....	7
Infrastruktur og IKT .....	7
Evaluering og gevinstrealisering.....	7
<b>Nærmere om prioriterte teknologier</b> .....	9
Digitale og mobile trygghetsalarmer.....	9
Elektronisk medisineringsstøtte .....	9
Varslings – og lokaliseringsteknologi (GPS).....	10
Digitalt tilsyn.....	10
Pasientvarslingsanlegg .....	11
Kollegavarsling.....	11
Elektroniske dørlås (E-lås) .....	12
Videokommunikasjon.....	12
<b>Handlingsplan</b> .....	13

## Innledning

Velferdsteknologi er ulike teknologiske løsninger som skal fremme trygghet, mestring og økt livskvalitet for brukere og pårørende, og en mer effektiv hverdag for ansatte. Løsningene kan gi bedre tjenester for hjemmeboende eldre, pasienter i sykehjem, innen rus og psykisk helse og personer med nedsatt funksjonsevne.

Etter tverrfaglig kartlegging av brukerens behov, mål og mestringspotensiale identifiseres hvilken teknologi som kan understøtte brukerens mestring og trygghet i hverdagen. Dette krever et brukerrettet tjenesteforløp med rutiner for å vurdere gevinster for bruker, pårørende og ansatte.

## Nærmere om bakgrunnen for innføring av velferdsteknologi

Ulike utviklingstrekk gjør at behovet for helse- og omsorgstjenester vil stige betydelig i årene som kommer (se under). Samtidig blir det færre yrkesaktive og knapphet på helsepersonell. Dette gjør det maktpåliggende å endre måten man gir tjenester på for at tjenestene skal være bærekraftige. Tidlig innsats, forebyggende tjenester, velferdsteknologi og fokus på hverdagsmestring, er tiltak for å sikre forsvarlige tjenester også i fremtiden.

- Økning i antall og andel eldre, og nedgang i antall arbeidsdyktige. Kvæningen vil oppleve en nedgang på ca. 10 prosentpoeng i andelen yrkesaktive fra 59,2% i år 2000 til 49,8% i 2040. Endringer i forsørgerbrøken er alarmerende: Mens det i Kvæningen var 2,38 yrkesaktive pr. pensjonist i 2018, vil det i 2040 bare være 1,55 yrkesaktive pr. pensjonist. Dette er betydelig lavere enn på landsbasis. Det vil ikke være nok folk eller inntekter i kommunen til å ivareta innbyggernes behov for helsetjenester.
- Økningen i forventet levealder i Norge forventes å medføre at antallet personer med demens mer enn dobles fra 2015 til 2050 (forutsatt at aldersspesifikk forekomst ikke forandrer seg).<sup>1</sup>
- Den medisinske utviklingen gjør at flere behandles for sykdom, flere blir reddet etter ulykker og flere lever med kronisk sykdom.
- Konsekvensene av samhandlingsreformen er at liggetiden på sykehus er blitt redusert, noe som har medført at et større antall pasienter enn før overføres fra sykehus til kommunene, og flere av disse har omfattende behov for tilsyn og oppfølging. Arbeidsmengden i kommunehelsetjenesten har økt, og oppgavene er blitt mer komplekse, både mht. mer kompliserte medisinske prosedyrer, krav til koordinering, beredskap og kvalitetssikring.
- Spredt befolkning og lange kjøreavstander. Det er lange distanser for hjemmetjenesten å dekke, og ofte kan vær og kjøreforhold være en utfordring. I mange tilfeller bor også pårørende langt unna bruker.

## Nasjonalt Velferdsteknologiprogram

Stortinget vedtok i 2013 en nasjonal satsning på velferdsteknologi kalt Nasjonalt velferdsteknologiprogram. Det er et samarbeid mellom KS, Direktoratet for e-helse og Helsedirektoratet som skal bidra til at flere kommuner tar i bruk velferdsteknologi. Målsettingen er at velferdsteknologi skal være en integrert del av tjenestetilbudet i helse og omsorg i kommunene innen 2020. Nasjonalt program bygger på Samhandlingsreformens målsettinger om forebyggende arbeid, rehabiliterende tiltak, tidlig innsats og gi tjenester der folk bor. Velferdsteknologi anses fra nasjonalt hold å være et sentralt virkemiddel for å imøtekomme dette.

Følgende teknologier er anbefalt implementert i kommunens tjenestetilbud: Elektronisk medisineringsstøtte, varslings- og lokaliseringsteknologi, elektroniske dørlås, digitale

---

<sup>1</sup> Folkehelseinstituttet: <https://www.fhi.no/nettpub/hin/ikke-smittsomme/demens/>

trygghetsalarmer, mobile trygghetsalarmer, digitalt tilsyn, oppgraderte sykesignalanlegg og logistikk-løsninger for optimering av kjøreruter i hjemmetjenesten.

### Interkommunalt prosjekt i Nord Troms

Kvæningen kommune har siden høsten 2017 deltatt i det interkommunale prosjektet «Helseteknologi i Nord Troms». Prosjektet har forankring på rådmannsnivå gjennom vedtak i Rådmannsutvalget. Hovedmålet er «å implementere velferdsteknologi innenfor helse- og omsorgstjenestene i kommunene i Nord-Troms med fokus på trygghet og mestring i hverdagen» (jf. prosjektplan 01.03.2018).

Det interkommunale samarbeidsprosjektet er organisert med felles prosjektleder i 100% stilling, styringsgruppe med alle etatsledere i helse og omsorg i NT, referansegruppe med lokal representant fra IT samt arbeidsgruppe i kommunene. Prosjektleder har med veiledning fra det Nasjonale programmet arrangert workshops og erfaringsutveksling i de ulike fasene av implementeringsprosessen.

### Kommunal arbeidsgruppe

Lokalt er prosjektet organisert gjennom en arbeidsgruppe som ledes av koordinator i 20% stilling. Gruppen består i tillegg av etatsleder, enhetsledere fra hjemmetjeneste, Gargo og TU (nestleder), saksbehandler i helse og omsorg, ergoterapeut og hovedtillitsvalgt Fagforbundet. Andre representanter er hentet inn etter behov, dette gjelder ekstra personell fra hjemmetjeneste samt representant fra lokal IT-avdeling.

Arbeidsgruppen har ansvar for prosessen i egen kommune, blant annet når det gjelder rutiner for kartlegging av behov og ressurser, informasjon til brukere, pårørende, ansatte og øvrige innbyggere, kompetansehevede tiltak for ansatte, utprøving av hjelpemidler og utarbeidelse av tilhørende prosedyrer og evalueringer.

### Anskaffelse

Det ble i 2019 gjennomført en felles anbudsutlysning i regi av det interkommunale prosjektet for anskaffelse av velferdsteknologiske hjelpemidler. I denne prosessen deltok også Kvæningen kommune. Gjennom avtale med valgt leverandør (Hepro) har kommunene i Nord-Troms forpliktet seg til innkjøp av velferdsteknologiske hjelpemidler i avtaleperioden.

Overgang til Hepro betyr større fleksibilitet for ansatte med mulighet for å håndtere teknologi og alarmer i én plattform. Alle ansatte på vakt skal bære mobiltelefon med et kontrollpanel, en app, hvor alarmer mottas og kvitteres ut. Plattformen og alarmnettverket driftes på trådløst nett som primærløsning, med mobilnettet som redundans dersom wifi-dekningen faller bort.

### Status og utfordringer

Kommunen har ca. 40 trygghetsalarmer i drift, 2 GPSer, 4 medisindispensere, 4 dørsensorer, 2 fallsensorer, alle i hjemmetjenesten. I institusjon og/eller heldøgns omsorgsbolig har man prøvd ut sengesensorer, overfallsalarm, epilepsi- og døralarmer.

Tilfredshet og gevinster har vært varierende av ulike årsaker. Manglende kompetanse og opplæring, installasjoner som driftes i ulike system har gjort det utfordrende å administrere teknologien. Ved tekniske problemer og behov for feilrettinger har teknologi vært ute av drift i over lengre tid.

Ledere og ansatte savner større fleksibilitet der teknologi og alarmer administreres og håndteres i én og samme plattform (noe vi oppnår via løsning fra ny leverandør, j.f avsnitt *Anskaffelse*)

Det er også knyttet utfordringer til manglende ressurspersoner til alarmhåndteing. Hjemmetjenesten har ingen nattjeneste og er avhengig av pårørende eller andre frivillige for oppfølging av alarmer hos brukere utenfor kommunesenteret. I kommunale omsorgsboliger på Gargoflata er man avhengig av et nært samarbeid med sykehjemmet for å gi forsvarlige tjenester på natt. Det er begrenset hvor mange alarmer Gargo kan betjene i tillegg til egen drift.

## **Infrastruktur – utfordringer med Wi-fi og mobilnett**

Velferdsteknologi-plattformen og styringsappen på telefon driftes primært med wifi, med 4G-nettet som redundant løsning. Begge nettene må ha stabil dekning for at vi skal kunne ta i bruk velferdsteknologiske hjelpemidler.

Det har i flere år vært meldt fra om dårlig mobildekning på bygg i helse og omsorg, særlig Gargo sykehjem, men også TU og Hybelbygget. Man opplever hyppige og uforutsette hendelser der samtale blir brutt, ofte må ansatte forflytte seg i bygget eller trekke utenfor for å oppnå tilstrekkelig med dekning. Behov for utbedring av mobil- og wifinettet er tidligere tatt med i budsjettinnspill for 2019 fra helse- og omsorg.

I praksis er det 3G som brukes da 4G-signalene er for dårlige innendørs. Vi har 3 mobilsignal forsterkere på Gargo. Disse fungerer kun på det gamle 3G nettet som er varslet nedlagt innen 2020. Den 16.12.19 gjennomførte en ekstern aktør befaring på Gargo sykehjem med måling av mobil signaler. Målingen viste at vi hadde tilnærmet null dekning innendørs i hele 1. etasje og minimalt med mobildekning i 2. etasje. (Målingene ble utført med 3G forsterkere avslått.)

Løsningen som foreslås for å bedre innendørsdekningen på Gargo, TU og hybelbygget er Cel-Fi signalforsterker. Dette systemet baserer seg på eksisterende 4G-dekning ute. Med mindre signalet er veldig godt bør det monteres utvendig antenne som snakker med nærmeste basestasjon.



# Mål

## Hovedmål

- **Framtidsretta, bærekraftige og kvalitativt gode helse- og omsorgstjenester med effektiv bruk av ressurser**
- **Velferdsteknologi er en integrert del av helse- og omsorgstjenestene i Kvæningen kommune med fokus på trygghet og mestring i hverdagen**

## Effekt mål

- Utsatt behov for institusjonsplass - brukere kan bo lengre hjemme (unngått ressursbruk)
- Bruker og pårørende opplever trygghet og mestring i en aktiv og meningsfull hverdag (økt kvalitet)
- En mer effektiv arbeidshverdag for ansatte med større trygghet og mindre stress (spart tid)

## Resultatmål

- Rutiner for kartlegging, tilpasning, drift og evaluering for velferdsteknologi er utarbeidet innen 2020
- Følgende teknologier er en del av tjenestetilbudet innen 2020:
  - o Digitale og mobile trygghetsalarmer
  - o Elektronisk medisineringsstøtte
  - o Varslings- og lokaliseringsteknologi (GPS)
  - o Digitalt tilsyn
  - o Nytt sykesignalanlegg/pasientvarslingssystem på Gargo sykestue og sykehjem
  - o Kollegavarsling

### Innen 2021:

- o E-lås i alle kommunale omsorgsleiligheter og brukere av hjemmetjeneste/trygghetsalarm
- o Etablere demorom lokalt

### Innen 2022

- o Videokommunikasjon

### Innen 2023

- o Ulike typer roboter til bruk i institusjon og bofelleskap

# Strategier og tiltak for en vellykket implementering

## Forankring og informasjon

Velferdsteknologi er en omstilling av tjenesten som krever forankring i hele organisasjonen. Økonomi, menneskelige ressurser, tid og kompetanse er faktorer som har direkte betydning for en vellykket implementering. Forankring på ledernivå, både administrativt og politisk, er avgjørende for å utnytte mulighetsrommet på en helhetlig måte slik at nødvendige investeringer i utstyr, tid og personell gjøres på en kvalitetssikker måte.

I kommunens arbeidsgruppe er etatsleder og ledelse fra de største enhetene representert, samt at man er i en prosess for å etablere arbeidsgrupper i enhetene på ansatt-nivå. Per dags dato er en slik gruppe etablert i Hjemmetjenesten.

Informasjon om teknologi – muligheter, bruk og formål - må formidles til ansatte, brukere, pårørende og andre innbyggere.

## Opplæring og økt ressursinnsats i innføringsperioden

I en implementeringsfase er man avhengig av dedikert personell som ivaretar prosessen lokalt. Dette omfatter enhetsvise ressurspersoner i tillegg til systemansvarlig i helse og omsorg.

Nye måter å gi tjenester på utløser nye arbeidsoppgaver både for ledere, saksbehandlere og ansatte og krever tverrfaglig oppfølging og god koordinering. Ansatte må ha kjennskap til hva velferdsteknologi kan understøtte av brukerens trygghet, mestring og livskvalitet. Behov for opplæring i grunnleggende bruk av smarttelefoner og nettbrett ses også som et nødvendig tiltak for å sikre forsvarlig drift.

Videre trenger man superbruker-roller som har ekstra innsikt i fagprogram og teknisk håndtering. Disse er utnevnt i alle avdelinger.

Parallelt med utprøving av teknologi har man lokalt hatt fokus på kompetansehevende tiltak med gjennomføring av Velferdsteknologiens ABC. Nasjonalt er det utviklet nettkurs. I Kvæningen er det i tillegg valgt å videreføre modell med grupperrefleksjon. Per 1.1.20 har 38 personer deltatt, disse inkluderer alle enhetsledere, superbrukere og øvrige ansatte.

Som en del av opplæringen vil også Visningsleiligheten i Nordreisa kunne brukes ved behov. Ved ferdigstillelse vil det aktivt informeres ut til brukere, pårørende, ansatte og øvrige innbyggere.

## Verktøy og rutiner for ansatte

For en vellykket implementering kreves rutiner og verktøy som følges i ulike faser av et tjenesteforløp – kartlegging, individuell tilpasning, drift og evaluering.

## Rutiner for saksbehandling og responstjenester

Nye og endrede måter å gi tjenester på gjør det nødvendig å gjennomgå dagens saksbehandlingsstruktur. Dette omfatter blant annet kriterier for tildeling, vedtak, egenbetaling og alarmhåndtering.

Lovhjemmel, kvalitet og forsvarlighet må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Normer for personvern og informasjonssikkerhet skal ivaretas i alle tiltak.

## Brukermedvirkning og pårørendeinvolvering

Brukermedvirkning og medbestemmelse er nødvendig for å ivareta brukeres integritet og verdighet. Et helhetlig tjenesteforløp som tar utgangspunkt i brukers behov er grunnleggende for å oppnå gevinst om tjenestekvalitet. Pårørende skal så langt det er mulig involveres, både i kartlegging og oppfølging.

## Dokumentasjon

Tiltak som gjøres skal begrunnes faglig og dokumenteres skriftlig. Om velferdsteknologi er en del av helsehjelp omfattes tiltaket av helsepersonellens Dokumentasjonsplikt, jmf. Helsepersonelloven kap. 8. Forhold rundt teknologien må dokumenteres og journalføres som en del av pasient/brukers plan på samme måte som andre helsetjenester.

## Infrastruktur og IKT

Innføring av velferdsteknologi forutsetter god og stabil mobil- og wifidekning. Et godt samarbeid med NorIKT er viktig for å ivareta tekniske hensyn.

## Evaluering og gevinstrealisering

Tiltak som settes i verk må evalueres etter fastsatte rutiner for å kunne gjøre gevinstvurdering. Gevinst er den nytteverdien et tiltak gir. Helsedirektoratet legger til grunn samme inndeling av begrepet gevinster som i KS' veikart for tjenesteinnovasjon: økt kvalitet, spart tid og unngåtte kostnader.<sup>2</sup>

**Økt kvalitet** er positive effekter som tjenestemottaker, pårørende og/eller ansatte opplever selv, eller økt kvalitet på tjenestene som leveres.

**Spart tid** er gevinsten av å innføre endringer som reduserer tidsbruk på å levere en tjeneste. Dette skjer først når en tjeneste kan reduseres/fjernes helt eller at tiden benyttes til å gi tjenester til flere. Spart tid avdekkes med tidsmålinger av en arbeidsoppgave eller arbeidsprosess før og etter intervensjonen.

**Unngåtte kostnader** er gevinster som oppstår ved at oppgaver reduseres eller nye tiltak ikke settes i verk fordi velferdsteknologi dekker behovet for oppfølging av tjenestemottaker og gir nødvendig trygghet og mestring for tjenestemottakeren. Typiske unngåtte kostnader er utsatt behov for opphold i sykehjem, unngått innleggelse i sykehus, unngått økt tjenestetilbud eller unngått innleie av ekstra personale. Unngåtte kostnader måles ved hjelp av økonomiske analyser.

UNNGÅTT KOSTNAD	SPART TID	ØKT KVALITET
		
<ul style="list-style-type: none"><li>Unngåtte korttidsopphold</li><li>Utsatt behov for institusjonsplass</li><li>Unngått oppbemanning</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Redusert antall besøk av hjemmetjenesten</li><li>Redusert tid forbrukt på nøkkelhåndtering</li><li>Redusert tid forbrukt på leteaksjoner</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Økt trygghet, mestring og frihet for brukere</li><li>Redusert belastning for pårørende</li><li>Bedre tjenester</li><li>Bedre arbeidshverdag for ansatte</li></ul>

Rutiner for vurdering av gevinster må forankres i kommunens vurderingsteam gjennom retningslinjer gjeldende fra 2020. Det er lederes og vurderingsteamets ansvar å etterspørre og ta ut gevinster.

<sup>2</sup> Helsedirektoratet: *Gevinstrealiseringsrapport nr. 1* (2015: IS-2416) og *Andre gevinstrealiseringsrapport med anbefalinger* (2017: IS-2557).

Spart tid og reduserte kostnader gjør nullpunkts- målinger nødvendig før tildeling slik at gevinster aktivt etterspørres og følges opp underveis. Dette kan være antall besøk eller antall timer uten velferdsteknologi og hvilke besparelser man vurderer og ønsker å oppnå med ny tjeneste.

Videre skal gevinster som oppnås i tjenesten omsettes i drift. I en allerede presset helsetjeneste kan gevinster i form av spart tid brukes til gjøremål man ellers er tvunget til å nedprioritere – for eksempel livsglede- aktiviteter for brukere, internundervisninger for ansatte, plandokument i brukeroppfølgning, dokumentasjon m.m.

## **Tjenesteforløp**

Utarbeidelse av tjenesteforløp er viktig for å oppnå mål om gevinster. Kartlegging av brukerbehov, individuell tilpasning, drift og evaluering er faser i forløpet som må ivaretas. Verktøy for ansatte til bruk i dette arbeidet er under utarbeidelse.

Arbeidsoppgaver må defineres klart og tydelig ved ulike teknologier, roller og ansvar må fordeles i hver enkelt enhet. Det må alltid vurderes om pårørende kan bidra som ressurs i oppfølging av hjemmeboende.

### **Arbeidsoppgaver som skal ivaretas i et tjenesteforløp med velferdsteknologi:**

1. Kartlegge brukerbehov
2. Vurderinger. Avklare tiltak/vedtak. Her gjøres første gevinstvurdering
3. Detaljkartlegging ved behov
4. Anskaffe teknologi
5. Installere teknologi
6. Opprette teknologi og konfigurasjon i velferdsportal
7. Opplæring av ansatte
8. Opplæring av bruker og pårørende
9. Lage tiltaksplan i Profil med plan for håndtering og mottak av alarmer
10. Testperiode med evaluering
11. Dokumentere observasjoner i journal
12. Utføre evalueringssamtaler/ Gevinstoppfølging
13. Avslutte tiltak/demontere og levere tilbake utstyr

## Nærmere om prioriterte teknologier

### Digitale og mobile trygghetsalarmer

Overgang fra analoge alarmer (som kommuniserer via fastnett) til digitale alarmer gjør det mulig å ta i bruk ulik sensorteknologi som tilleggsutstyr til en stasjonær alarmbase. Dette gjør at man kan skreddersy løsning for hver enkelt bruker dersom vedkommende i tillegg trenger passiv varsling i form av tilkoblet sensorteknologi.

Mobile trygghetsalarmer gjør at man også utendørs kan bære trygghetsalarm, med eller uten posisjonering.



Gevinster som ønskes oppnådd:

- Trygghet og frihet
- Aktivitet og mestring
- Bo lengre hjemme
- Økt trygghet for pårørende og ansatte

### Elektronisk medisineringsstøtte

Dette omfatter elektroniske multidosedispensere og pilledispensere. Til forhåndsinnstilte tider varsles bruker ved lyd og lys når medisinen skal tas. Om medisinen ikke er tatt innen angitt tid sendes alarm til tjenesten eller pårørende.



Gevinster som ønskes oppnådd:

- Økt kvalitet på tjenesten ved riktig medisinerings til rett tid
- Jevn dosering gir lavere risiko for feilmedisinering - fallforebyggende
- Forutsigbarhet og trygghet ifm unngåtte forsinkelser fra tjenesten
- Økt frihet og mestring for bruker
- Færre medisineringsavvik
- Spart tid og kostnad gjennom færre besøk og kjøring for tjenesten

## Varslings – og lokaliseringsteknologi (GPS)

Dette er teknologi som gjør det mulig for pasient/bruker å bevege seg fritt og samtidig være trygg på å få hjelp dersom man ikke finner hjem innen avtalt tidspunkt, eller har beveget seg utenfor et område man vurderer uforsvarlig.

Varslings- og lokaliserings-teknologi synes særlig aktuelt som tilbud i tidlig fase av demenssykdom eller ved annen kognitiv svikt.

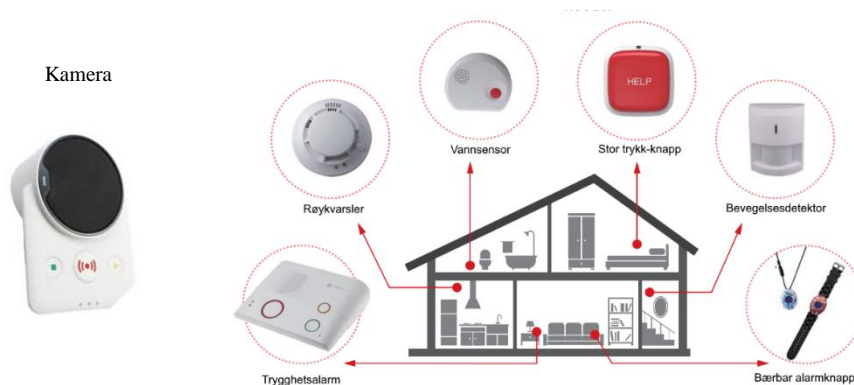


Gevinster som ønskes oppnådd:

- Trygghet for bruker, pårørende og ansatte
- Gir bruker bevegelsesfrihet som stimulerer til en aktiv og meningsfull hverdag
- Bo lengre hjemme
- Færre leteaksjoner
- Mindre bruk av tvang
- Spart tid og kostnad for tjenesten

## Digitalt tilsyn

Dette blir også omtalt som sensorteknologi eller passiv varsling som kan gjelde fall, bevegelse, inaktivitet, taleaktivitet, fukt, røyk, tilsyn via kamera m.m. Digitalt tilsyn er et særlig aktuelt tiltak for personer med kognitiv svikt både i hjemmebaserte tjenester og i institusjonsbasert omsorg.



Gevinster som ønskes oppnådd:

- Bo lengre hjemme
- Økt trygghet, lavere risiko for fall og nattevandring
- Bedre søvnkvalitet ved at man unngår avbrutt søvn og støy i forbindelse med fysiske tilsyn
- Effektivt bruk av ressurser: redusert antall fysiske besøk på natt som gir frigitt tid og bedre omsorgskapasitet

## Pasientvarslingsanlegg

Beboerrom utstyres med sensorteknologi/digitalt tilsyn for passiv varsling og alarmknapp eller trykghetsalarm for beboere som kan varsle selv. I motsetning til dagens alarmsystem med trekksnor på rom og bad vil pasient nå bære et alarmsmykke som gjør det mulig å varsle fra hvilken som helst posisjon i bygget. Pleier som mottar alarm får da også opp pasientens posisjon i app for alarmhåndtering. Det installeres adgangskontroll på beboerrom for å unngå uønsket vandring. Beboers alarmsmykke vil kun ha adgang til fellesareal og sitt eget rom.



Gevinster som ønskes oppnådd:

- Økt trygghet
- Fallforebyggende
- Økt bevegelsesfrihet
- Enklere kommunikasjon
- Bedre søvnkvalitet for pasienter ved å utføre tilsyn til pasient ved faktiske behov
- Ressurseffektiv hverdag for ansatte med større omsorgskapasitet
- Unngå oppbemanning

## Kollegavarsling

Ansatte bærer med dette alarmsmykke som gjør at man raskt og enkelt kan tilkalle hjelp i kritiske/utrygge situasjoner. Dette gjelder både Gargo, TU, hjemmetjenesten, Rus og psykisk helse samt legekantor.



Anheng



Armbånd



Klips

Gevinster som ønskes oppnådd:



- Økt trygghet og sikkerhet for ansatte i tjenesten
- Redusert sykefravær
- Ansatte har forutsetninger for å stå lengre i jobb

### Elektroniske dørlås (E-lås)

Elektronisk dørlås (E-lås) er et nøkkelfritt låssystem som i velferdsteknologisk sammenheng installeres på ytterdør hos brukere av hjemmetjeneste.



Gevinster som ønskes oppnådd:

- Trygg og effektiv nøkkelhåndtering i tjenesten, unngår at nøkler blir borte
- Spart tid ved utrykning eller endring i arbeidslister – man unngår omveier for å hente riktig nøkkel
- Redusert stress og bedre samarbeid blant ansatte

### Videokommunikasjon

Videokommunikasjon kan åpne for pleie, oppfølging og behandling på avstand. Dette kan være nødvendig tilsyn og samtaler, råd og rettleiding i forhold til hverdagsmestringstiltak, medisinske målinger eller annet som helsepersonell må følge opp i hjemmet.

Gevinster som ønskes oppnådd:

- Frigjøre tid og ressurser
- Forebygge ensomhet (bruker kan kommunisere med familie, venner osv)





## Handlingsplan

	Tiltak	Når	Ansvar
<b>Forankring og informasjon</b>			
1.	Plan for implementering behandles politisk	2020	Etatsleder
2.	Informasjon i politiske utvalg	Utført og ved behov	Etatsleder/prosjektleder NT
3.	Informasjon til ansatte (personalmøter m.v.)	Løpende	Enhetsledere/systemansvarlig
4.	Delta på folkemøter o.l. med mulighet for direkte dialog og informasjon	2019-2020	Arbeidsgruppe VFT
5.	Informasjonsbrosjyre til innbyggere	2020	Arbeidsgruppe VFT
6.	Delta i utforming av visningsleilighet i Nordreisa	Pågår	Arbeidsgruppe VFT
7.	Etablere visningsrom lokalt	2020	Arbeidsgruppe VFT
8.	Informasjon/oppdaterte tjenestebeskrivelser på kommunens hjemmeside	2020	Etatsleder/enhetsledere/ Systemansvarlig
<b>Opplæring og økt ressursinnsats i innføringsperioden</b>			
9.	Økt stillingsprosent for systemansvarlig i 1 år	2020/2021	Etatsleder
10.	Velferdsteknologiens ABC gjennomføres av alle ledere og superbrukere	2019- 2020	Etatsleder sammen med enhetsledere og systemansvarlig
11.	Velferdsteknologiens ABC gjennomføres av alle ledere og superbrukere	2019- 2020	Etatsleder sammen med enhetsledere og systemansvarlig
12.	Velferdsteknologiens ABC gjennomføres av øvrige ansatte	2020-	Etatsleder sammen med enhetsledere og systemansvarlig
13.	Etablere arbeidsgrupper med ressurspersoner på Gargo og TU	2020	Enhetsleder
14.	Utnevne superbrukere i alle enheter	Utført	Enhetsledere
15.	Arrangere fagdager internt	2020	Enhetsledere/systemansvarlig
16.	Kartlegge behov for og gjennomføre opplæring i grunnleggende bruk av PC, nettbrett og smarttelefon	2020	IKT-avdeling/lærling
17.	Opplæring i Hepro Respons app	2020	Leverandør/enhetsledere
18.	Opplæring i bruk og drift av teknologi	2020	Leverandør/systemansvarlig enhetsledere
19.	Benytte felles visningsleilighet for NT6	I plan-perioden	Ledere i HO/ergoterapeut/ systemansvarlig
<b>Verktøy for ansatte</b>			
20.	Skjema for kartlegging av brukerbehov	Utført	Arbeidsgruppe VFT
21.	Skjema for samtykkevurdering	Utført	Arbeidsgruppe VFT
22.	Avtaleskjema med bruker og pårørende om bruk og drift	Utført	Arbeidsgruppe VFT
23.	Informasjonsskriv til bruker og pårørende	Utført	Arbeidsgruppe VFT
24.	Skjema for evaluering av tiltak	Utført	Arbeidsgruppe VFT
25.	Opplæringsmateriale- installasjon	2020	Leverandør/systemansvarlig enhetsledere
26.	Håndbøker - rutiner for kartlegging, tilpasning, drift og evaluering	2020	Enhetsledere/systemansvarlig

<b>Rutiner for saksbehandling og responstjenester</b>			
27.	Utrede behov for nytt søknadsskjema	1.kvartal 2020	Vurderingsteam/enhetsledere
28.	Gjennomgang av kriterier for tildeling av tjenester/ oppdatere tjenestebeskrivelsene	2020	Vurderingsteam/etatsleder
29.	Oppdatere/utarbeide vedtaksmaler for hjelpemidler som utløser nye tjenester	2020	Vurderingsteam
30.	Retningslinjer for betaling/egenandeler	2020	Etatsleder/saksbehandler/ Vurderingsteam
31.	Infoskriv om behandling av personopplysninger	Utført	Arbeidsgruppe VFT
32.	Utrede muligheter for alarmhåndtering lokalt	2020	Arbeidsgruppe VFT
33.	Risiko- og sårbarhetsanalyse	Delvis/ pågår	Helseteknologi i Nord-Troms- prosjektet
<b>Brukermedvirkning og pårørendeinvolvering</b>			
34.	Informasjon til aktuelle brukerorganisasjoner som Råd for funksjonshemmede, Eldreråd	1.kvartal 2020	Arbeidsgruppe VFT
35.	Samarbeid med pårørende ifm. innføring og oppfølging av teknologi	Løpende	Enhetsledere
<b>Dokumentasjon</b>			
36.	Utarbeide planstruktur for velferdsteknologi i Profil	2020	Systemansvarlig/enhetsledere
37.	Bevisstgjøre ansatte mht kvalitetssikker dokumentasjon	Løpende	Enhetsledere/systemansvarlig
<b>Evaluering og gevinstrealisering</b>			
38.	Skjema og rutiner for nullpunktsmålinger utarbeides og gjøres kjent blant enhetsledere og saksbehandlere	2020	Arbeidsgruppe VFT
39.	Gevinstrealiseringsplan/nullpunktsmålinger rapporteres hvert halvår til vurderingsteam	Løpende	Saksbehandlere/enhetsledere
40.	Gevinstvurdering forankres i kommunens vurderingsteam	2020	Arbeidsgruppe VFT
<b>Infrastruktur og IKT</b>			
41.	Samarbeid med NorIKT i utbedring av mobil- og wifinett, implementering og drift av teknologi	Løpende	Arbeidsgruppe VFT
<b>Anskaffelse</b>			
42.	Innhente pristilbud fra valgt leverandør	1.kvartal 2020	Lokal arbeidsgruppe
43.	Søke om tilskudd fra Husbanken	1.kvartal 2020	Etatsleder
44.	Utbedre mobil- og wifinett på Gargo, Hybelbygget og TU	2.kvartal 2020	NorIKT
45.	Foreta innkjøp av prioriterte teknologier	2.kvartal 2020	Enhetsledere/ergoterapeut/ systemansvarlig
46.	Foreta implementering	Fra 2.kvartal 2020 -	Enhetsledere/ergoterapeut/ systemansvarlig



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/20	Kvæningen formannskap	13.02.2020
15/20	Kvæningen kommunestyre	18.02.2020
74/20	Kvæningen formannskap	10.03.2020
3/20	Eldrerådet	12.03.2020
2/20	Råd for funksjonshemmede	12.03.2020
22/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Investeringer i velferdsteknologi

#### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.03.2020

##### Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

##### Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar bruk av inntil kr 3 086 000 til investeringer i velferdsteknologi med tilhørende infrastruktur på Gargo sykehjem, Furutoppen bofellesskap for utviklingshemmede og «Hybelbygget» for eldre, over en periode på to år.
2. Administrasjonen søker om 55% tilskudd fra Husbanken til tiltaket.
3. Kommunens andel av kostnadene finansieres slik: 25% belastes disposisjonsfondet, resterende finansieres ved låneopptak.
4. Økte driftsutgifter knyttet til lisenser, abonnement ol., samt avdrag og renter på lån dekkes så langt som mulig gjennom eksisterende budsjettpost avsatt til velferdsteknologi. Evt. udekt rest innarbeides i budsjett og økonomiplan.
5. Det opprettes en midlertidig 60% stillingsressurs i et år for å sikre en vellykket implementering, derav 20% til systemansvarlig og 40% fordelt til frikjøp ved aktuelle enheter. Det søkes om tilskudd til dette. Dersom tilskudd ikke innvilges, søkes inndekning i egen etat.

#### Saksprotokoll i Kvæningen kommunestyre - 18.02.2020

##### Behandling:

Forslag fra SP: Saken utsettes.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Saken utsettes.

**Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 13.02.2020****Behandling:**

Forslag fra formannskapet: Formannskapet fikk saken på bordet samme dag som møtet. Vi støtter utvikling og bruk av velferdsteknologi. Saken sendes derfor kommunestyret uten innstilling, utover administrasjonens forslag. Administrasjonen bes legge fram et forslag til alternativ finansiering når saken ettersendes kommunestyret.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Formannskapet fikk saken på bordet samme dag som møtet. Vi støtter utvikling og bruk av velferdsteknologi. Saken sendes derfor kommunestyret uten innstilling, utover administrasjonens forslag. Administrasjonen bes legge fram et forslag til alternativ finansiering når saken ettersendes kommunestyret.

**Administrasjonssjefens innstilling**

6. Kommunestyret vedtar bruk av inntil kr 3 086 000 til investeringer i velferdsteknologi med tilhørende infrastruktur på Gargo sykehjem, Furutoppen bofellesskap for utviklingshemmede og «Hybelbygget» for eldre, over en periode på to år.
7. Administrasjonen søker om 55% tilskudd fra Husbanken til tiltaket.
8. Kommunens andel av kostnadene finansieres slik: 25% belastes disposisjonsfondet, resterende finansieres ved låneopptak.
9. Økte driftsutgifter knyttet til lisenser, abonnement ol., samt avdrag og renter på lån dekkes så langt som mulig gjennom eksisterende budsjettpost avsatt til velferdsteknologi. Evt. udekt rest innarbeides i budsjett og økonomiplan.
10. Det opprettes en midlertidig 60% stillingsressurs i et år for å sikre en vellykket implementering, derav 20% til systemansvarlig og 40% fordelt til frikjøp ved aktuelle enheter. Det søkes om tilskudd til dette. Dersom tilskudd ikke innvilges, søkes inndekning i egen etat.

**Saksopplysninger****Ny tilleggsopplysning etter at saken ble behandlet i formannskapet**

Hepro, vår leverandør av velferdsteknologi i Nord-Troms, varslet i e-post 18.03.20 at alle tilbud som ikke er bestilt innen 30.03.20 bli revidert med ca. 20% økning på grunn av økt dollarkurs. En prisøkning på 20% på investeringene i nærværende sak tilsvarer kr 617 200 .

### Bakgrunn - om arbeidet med innføring av velferdsteknologi

Kvænanen kommune har siden høsten 2017 deltatt i det interkommunale prosjektet «Helseteknologi i Nord Troms». Prosjektet har forankring på rådmannsnivå gjennom vedtak i Rådmannsutvalget. Hovedmålet er «å implementere velferdsteknologi innenfor helse- og omsorgstjenestene i kommunene i Nord-Troms med fokus på trygghet og mestring i hverdagen» (jf. prosjektplan 01.03.2018).

Helseteknologi i Nord Troms har vært deltaker i «Nasjonalt velferdsteknologiprogram», som er et samarbeid mellom KS, Direktoratet for e-helse og Helsedirektoratet. Det har som mål at velferdsteknologi skal være en integrert del av tjenestetilbudet i helse- og omsorgstjenestene innen 2020, senere endret til 2025.

Lokalt er prosjektet organisert gjennom en arbeidsgruppe som ledes av koordinator i 20% stilling. Arbeidsgruppa har ansvar for prosessen i egen kommune, blant annet når det gjelder kartlegging av behov og ressurser, utprøving av hjelpemidler og utarbeidelse av tilhørende prosedyrer og evalueringer. Sektorleder er med i styringsgruppa for det interkommunale prosjektet i Nord-Troms. Dette prosjektet avsluttes juni 2020 (i hvert fall i den form det er i, i dag).

### Nærmere om velferdsteknologi

Velferdsteknologi er ulike teknologiske løsninger som skal fremme trygghet, mestring og økt livskvalitet for brukere og pårørende, og en mer effektiv hverdag for ansatte. Løsningene kan gi bedre tjenester for hjemmeboende eldre, pasienter i sykehjem, innen rus og psykisk helse og personer med nedsatt funksjonsevne.

Kvænanen kommune skal tilby sine innbyggere helhetlige og effektive helsetjenester som oppfyller krav til behov og forsvarlighet. Endringer i forsørgerbrøken viser at antall yrkesaktive pr. pensjonist vil gå ned fra 2,38 i 2018 til 1,55 i 2040. Dette vil kreve endring i måten man gir tjenester på og fokus på hverdagsmestring gjennom ulike tiltak blir svært viktig, blant annet velferdsteknologiske hjelpemidler. Velferdsteknologi kan gi mennesker økt mulighet til å mestre eget liv og helse, skape trygghet og bidra til at flere kan bo lenger i eget hjem til tross for nedsatt funksjonsevne, og slik bidra til å utsette/eliminere behov for sykehjemsplass. I tillegg kan teknologi bidra til at ansatte i helse- og omsorg kan effektivisere tjenestene, for eksempel ved å få varslings fra en beboer som trenger hjelp om natta, i stedet for å gå faste runder og kanskje risikere å vekke noen.

Velferdsteknologi gis etter en tverrfaglig kartlegging og tar utgangspunkt i søkers/brukers behov, mål og mestringspotensiale for å identifisere hvilken teknologi som kan understøtte brukerens mestring og trygghet i hverdagen. Dette krever et brukerrettet tjenesteforløp med rutiner for å vurdere gevinster for bruker, pårørende og ansatte.

Nasjonalt er følgende teknologier anbefalt implementert i kommunenes tjenestetilbud: elektronisk medisineringsstøtte, varslings- og lokaliseringsteknologi, elektroniske dørlås, digitale trygghetsalarmer, mobile trygghetsalarmer, digitalt tilsyn (kamera og ulike sensorer) og logistikk-løsninger for optimering av kjøreruter i hjemmetjenesten. Mobile trygghetsalarmer med mulighet for posisjonering og toveis kommunikasjon vil være et av de mest trygghetskapende tiltak i hjemmet. Ulike sensorer som fall, bevegelse, inaktivitet, lyd og temperatur kan kobles til samme alarm.

Det fremmes egen sak (i samme møte) om plan for implementering av velferdsteknologi. Herav framgår mål, strategier og tiltak samt oversikt over prioriterte teknologier.

### Valg av leverandør

Det ble i 2019 gjennomført en felles anbudsutlysning i regi av det interkommunale prosjektet for anskaffelse av velferdsteknologiske hjelpemidler. I denne prosessen deltok også Kvæningen kommune. Gjennom avtale med valgt leverandør (Hepro) har kommunene i Nord-Troms forpliktet seg til innkjøp av velferdsteknologiske hjelpemidler i avtaleperioden, herunder sykesignalanlegg til sykehjemmet, digitale trygghetsalarmer, ulike sensorer osv.

Leverandør Hepro var på befaring i slutten av januar på de byggene der det er størst behov for å ta i bruk velferdsteknologiske hjelpemidler – Gargo sykehjem, hybelbygget og TU. De hadde med seg elektriker for vurdering av omfanget av arbeid med kabling og installasjon av noder osv. Alle ansatte på vakt skal ha hver sin mobiltelefon med et kontrollpanel, en app, hvor alarmer mottas og kvitteres ut. Plattformen og alarmnettverket driftes på wifi-nett som primær løsning med mobilnettet som redundant nett dersom wifi-dekningen faller bort. Dette krever investeringer også i nødvendig infrastruktur, noe leverandøren også påtar seg å skaffe.

### Nærmere om investeringen

Husbanken gir kun tilskudd til investeringer i bygg der det ytes heldøgns omsorg. I denne saken har vi derfor kun med utstyr og infrastruktur til de tre byggene der dette ytes – Gargo sykehjem, TU og Hybelhuset. Øvrige innkjøp og driftsutgifter i hjemmetjenesten knyttet til velferdsteknologi tenkes finansiert gjennom eksisterende budsjettmidler.

Investeringen omfatter infrastruktur (god nok WI-FI- og 4G-dekning) og velferdsteknologiske hjelpemidler, installasjon og konfigurasjon, jf. prisvedlegg. Anskaffelsen gjennomføres i 2020 og 2021 og omfatter følgende:

- Intallasjon og programvare påkopling
- Installasjon pr. beboerrom
- Integrasjon AD/turnusløsning
- Integrasjon mot VISMA og brann
- Installasjon og påkopling låssystem
- Opplæring
- Programvare for sykesignalanlegg server
- Telefoner til alle ansatte på vakt
- Pleieralarmer/kollegavarsling med posisjonering
- Automatisk tilstedemarkering (personale)
- Vandrenoder /dørkontakter
- Vandreambånd til brukere med vedtak om døralarm
- E-låssystem
- Armbånd
- Toveis taleenhet beboerrom
- Hjelpeknapp bad
- Digitalt kamera-tilsyn kit, noen få Room mate
- Fallsensor og EPI-alarm

### Personalressurser

En forutsetning for å lykkes med implementeringen, slik at ansatte og brukere kan bli trygg og fortrolig med teknologien, er at vi har dedikerte medarbeidere som kan sette av tid til å jobbe med det. Vi foreslår derfor at det settes av midler til en 60% stillingsressurs i ett år. Til

sammenlikning har Lyngen kommune over flere år frikjøpt en ansatt i 100% stilling til å jobbe med velferdsteknologi. Vi er også avhengig av et godt samarbeid med NorIKT.

#### Infrastruktur – Wi-fi og mobilnettet

Velferdsteknologi-plattformen og styringsappen på telefonen driftes primært med wifi, med 4G-nettet som redundant løsning. Begge nettene må ha bra og stabil dekning for at vi skal kunne ta i bruk velferdsteknologiske hjelpemidler.

Det har i flere år vært meldt fra om dårlig mobildekning på bygg i helse og omsorg, særlig Gargo sykehjem, men også TU og Hybelbygget. Det ble blant annet fremmet forslag om utbedring av dette i etatens innspill til budsjett for 2019. Mobildekningen innendørs er dårlig og ustabil – hyppige og uforutsette hendelser der samtale blir brutt, ofte må ansatte forflytte seg i bygget eller trekke utenfor for å få dekning. Ustabil/dårlig mobildekning får også konsekvenser ved overføring av data (EKG osv.) fra Corpuls (overvåkningsmonitoren på akutt rommet) til UNN siden data overføres fra SIM-kort via mobil nettet.

I praksis er det 3G som brukes da 4G-signalene er for dårlige innendørs. Det finnes 3 mobilsignal forsterkere på Gargo. Disse fungerer kun på det gamle 3G nettet. Den 16.12.19 gjennomførte en ekstern aktør befaring på Gargo sykehjem med måling av mobil signaler. Målingen viste at vi hadde tilnærmet null dekning innendørs i hele 1. etasje og minimalt med mobildekning i 2. etasje når 3G forsterkerne var avslått.

3G-nettet er planlagt nedlagt i løpet av 2020. Telenor, som er vår mobilnettleverandør, har allerede startet å redusere 3G-nettet. I løpet av 2020 all 3G-dekning bli slukket. Telenor vil ikke foreta reparasjoner og utbedringer mer på 3G nettet frem til nedstengningen.

Så er spørsmålet om man kan vente med å utbedre 4G-dekningen i påvente av 5G? Utbyggingen av 5G vil ta noe tid – 1-2 år (utbygging, bytte av enheter osv.). NorIKT gir uttrykk for at de har liten tro på at 5G vil gi bedre dekning i våre områder uansett og at 4G vil fungere i flere år framover.

Løsningen som foreslås for å bedre innendørsdekningen på Gargo, TU og hybelbygget er Cel-Fi signalforsterker. Dette systemet baserer seg på eksisterende 4G-dekning ute. Med mindre signalet er veldig godt bør det monteres utvendig antenne som snakker med nærmeste basestasjon.

#### Kostnadsanslag og finansiering

Det er satt av kr 200 000 til velferdsteknologi i kommunens budsjett for 2020 og samme for resterende år i økonomiplanen. Sektorleder har foreslått en økning, men tanken har vært at når det oppstår behov for større investeringer, så skulle det kjøres separat sak.

Husbanken gir investeringstilskudd til velferdsteknologi i tilknytning til eksisterende omsorgsboliger og sykehjem der det ytes heldøgns tjenester. Det kan gis tilskudd på inntil 55 % av godkjente anleggskostnader til velferdsteknologi i tilknytning til eksisterende sykehjem og omsorgsboliger for å oppnå heldøgnstjeneste.

Husbanken stiller krav om at prosjektene skal være innarbeidet i kommunens årsbudsjett eller fireårige økonomiplan. Ifølge rådgiver i Husbanken kan de alternativt godta annet kommunestyrevedtak om investeringen. Det kan normalt ikke gis tilskudd til gjennomførte prosjekter og prosjekter som er igangsatt.

I nærværende sak legges pristilbud fra Hepro (datert 18.02.20) til grunn for beregning av finansieringsbehovet. Tilbudet er på kr 3 086 602 i totale investeringskostnader inkludert utbedring av 4G-dekning og automatisk tilstedemarkering helsepersonell. NorIKT vil legge sine standarder til grunn når det gjelder valg av elektronisk infrastruktur, noe som kan medføre noe høyere kostnader på enkelte komponenter. Administrasjonen vil søke om 55% tilskudd fra Husbanken til investeringen. Kommunens kostnader til investeringen foreslås dekt gjennom bruk av disposisjonsfond (25%) og låneopptak.

Når det gjelder lønnsutgifter til 60% stillingsressurs i 1 år, vil det søkes om tilskudd til dette. Hvis tilskudd ikke innvilges vil inndekning søkes innen etatens budsjett.

### Driftskostnader

Hepro har i sitt tilbud også oppgitt driftskostnader for alt som er omfattet i pristilbudet. Totalt beløper dette seg til kr 12 272 pr. måned inkludert funksjonsavtale og lisenser. Dette utgjør på årsbasis kr 147 264. Inndekning søkes i eksisterende budsjett til velferdsteknologi, som på sikt må økes noe.

### **Vurdering**

For å nå målet om at velferdsteknologi (jf. plan for velferdsteknologi) skal være en integrert del av helse- og omsorgstjenestene i Kvænangen kommune med fokus på trygghet og mestring i hverdagen, og for å ikke miste momentum i prosjektet, er det viktig at vi nå får et formelt vedtak om anskaffelse av teknologi. Det vil bety mye for ansatte, brukere og for kommunens muligheter for å legge til rette for bærekraftige og framtidsette helse- og omsorgstjenester.

Administrasjonen vurderer det slik at det haster med å få på plass infrastruktur slik at vi kan begynne innfasingen av plattform og velferdsteknologiske hjelpemidler til beboere og ansatte på Gargo, TU og hybelbygget. 3G-nettet som er i bruk fases ut i løpet av året. Å vente til høsten med å bestille løsning for å få forsterkede 4G-signaler innendørs innebærer dermed også en risiko for å bli helt uten mobildekning en periode. Det er en risiko som helse vurderer som uakseptabel da den potensielt setter helsepersonell i en situasjon der de risikerer å ikke ha mulighet til å kontakte lege, AMK, ansatte og pårørende.

Ansatte har lenge etterspurt kollegavarsling for sin egen sikkerhet. Vi kan ikke utsette innkjøp av dette lenger. E-låssystemer er viktig for pasientenes sikkerhet og gir også en mer effektiv arbeidshverdag for de ansatte. Noen hjelpemidler vil tas i bruk umiddelbart (for eksempel kollegavarsling og sykesignalanlegg som gjelder alle ansatte/beboerrom) mens andre vil bli tatt i bruk løpende når behov oppstår.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/20	Kvæningen formannskap	27.01.2020
60/20	Kvæningen formannskap	27.02.2020
23/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### **Innkjøp av digitale ressurser til elevene på 1.-4. trinn**

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 IKT-plan ved Kvæningen barne- og ungdomsskole

#### **Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 27.02.2020**

##### **Behandling:**

Forslag fra formannskapet: Saken sendes tilbake til administrasjonen.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

##### **Vedtak:**

Saken sendes tilbake til administrasjonen.

#### **Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 27.01.2020**

##### **Behandling:**

Forslag fra formannskapet: Saken utsettes. Kvæningen barne- og ungdomsskoles plan for IKT og investeringsplan legges fram. Saken må synliggjøre kostnader og hvor midlene skal tas fra. Det må utredes om også 5-7 klasse skal utstyres med digitalt læringsverktøy. Kompetansebehovet hos ansatte må redegjøres for.

Forslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

##### **Vedtak:**

Saken utsettes. Kvæningen barne- og ungdomsskoles plan for IKT og investeringsplan legges fram. Saken må synliggjøre kostnader og hvor midlene skal tas fra. Det må utredes om også 5-7 klasse skal utstyres med digitalt læringsverktøy. Kompetansebehovet hos ansatte må redegjøres for.

## **Administrasjonssjefens innstilling**

Det anskaffes nettbrett som klassesett til 1.-4.klasse, som beskrevet i saksfremlegg. Utstyret finansieres gjennom 25% disposisjonsfond og 75 % lånemidler.

## **Saksopplysninger**

**Nye opplysninger:** KVBU har gjort en vurdering på at det er eleven fra 1-4. klasse som har behov for digitale resurser, da de har svært begrenset tilgang på digitale hjelpemidler. 5-10.klasse har tilgang til digitale hjelpemidler, og vil derfor ikke bli prioritert i denne omgang. Supplering av datamateriale til 5.10.trinn vil bli gjort i henhold til IKT-planen til KVBU.

## **Innkjøp av digitale resurser til elevene på 1.-4.trinn for å tilfredsstille kravene som stilles gjennom fagfornyelsen.**

Kvæningen barne- og ungdomsskole skal klargjøre elevene for et digitalt-samfunn som legger stadig større vekt på digitale ferdigheter. Høsten 2020 innføres nye læreplaner. I de nye læreplanene er digitale ferdigheter en av fem grunnleggende ferdigheter barna skal lære seg å beherske. Læreplanen i samfunnsfag får et særlig ansvar for at elevene utvikler digital kompetanse:

Digitale ferdigheter i samfunnsfag inneber å kunne bruke digitale verktøy til å finne, behandle og navigere i digitale kjelder, utøve digital kildekritikk og velge ut relevant informasjon. Det handlar òg om å kunne kommunisere, samarbeide og skape digitale produkt og om å følge reglar og normer for nettbasert kommunikasjon, personvern og opphavsrett. Ferdigheita inneber òg å vareta informasjons- og datasikkerheit. Utviklinga av digitale ferdigheter går frå å utforske og bruke digitale ressursar, til å søkje og velje informasjon sjølvstendig og til å vise god digital dømmekraft når ein vel informasjon, bruker digitale ressursar og kommuniserer digitalt( Udir.no)

Digitale ferdigheter er en viktig forutsetning for læring og utvikling. Den digitale utviklingen har endret mange av premissene for lesing, skriving og regning. Digitale ferdigheter er blitt, og skal bli en enda større del av grunnlaget for læringsarbeid både i og på tvers av faglige emner gjennom innføringen av nye læreplaner fra høsten 2020. Kompetansemålene i læreplanverket er ikke noe skolene kan velge bort, og det er derfor særlig viktig at innkjøp av digitale resurser kommer på plass slik at Kvæningen barne- og ungdomsskole følger de nasjonale føringene som er lovpålagt gjennom de nye læreplanene.

## **Vurdering**

Digitale ferdighetene utvikles gjennom å bruke digitale resurser. Barna på Kvæningen barne- og ungdomsskole har ikke hatt tilgang på digitale resurser i stor nok grad, noe som vi ser er uheldig av flere grunner. Som vist til ovenfor stiller fagfornyelsen strenge krav til opplæringens

innhold. Men betydningen av tilgang på digitale ressurser, og opplæring i digitale ferdigheter har også stor betydning for de sentralt gitte nasjonale prøver som gjennomføres hvert år i september. Nasjonale prøver er elektroniske prøver med både tekster, bilder og oppgaver med spørsmål. Prøvene gjennomføres i norsk, regning og engelsk, på 5,8 og 9.trinn. Hensikten med nasjonale prøver er blant annet at skolene og skoleeier skal bruke resultatene som grunnlag for en systemisk kvalitetsutvikling i opplæringa. I evalueringsarbeidet internt på vår skole i etterkant av nasjonale prøver, ser vi at Kvæningen barne- og ungdomsskole har behov for å øke læringstrykket på digitale ferdigheter for å kunne høyne ferdighetsnivåene til elevene.

I tillegg til de overnevnte områdene er digitale resurser viktig med tanke på tilpassetopplæring og spesialundervisning. Digitale resurser gir en langt større mulighet til inkluderende undervisning, og tidlig innsats. Forskning viser at bruk av digitale læringsressurser kan bidra til positive endringer i forutsetningene for læring. Dette handler om at elevene møter ett større mangfold av virkemidler gjennom digitale resurser. Elever som har problemer med lærebokens tekstlige formidling kan ha større læringsutbytte av digitale læringsressurser som også formidler visuelt og ved hjelp av lyd.

Elevene på 1.-4. trinn er i nybegynnerfasen av lesing, regning og skriving. De har små hender og det er lettere for dem å peke på skjerm enn å skrive på tastatur. De yngste elevene har behov for en digital resurs som har stor tilgang på pedagogiske programvarer tilpasset aldersgruppen. Og som også er fleksibel, og stimulerer til gode multimedia løsninger. Erfaringer fra andre skoler viser at elever som har tilgang på nettbrett som digital resurs, har en raskere progresjon i de fem grunnleggende ferdighetene enn elever som ikke bruker digitale hjelpemidler ofte. Vår vurdering er at de yngste elevene i 1- 4.klasse på Kvæningen barne- og ungdomsskole har behov for nettbrett som digital resurs for at kompetansemålene i fagfornyelsen skal kunne oppfylles. Samt at elevene skal forberedes til de nasjonale prøvene som er i september hvert år på 5.trinn.

I samsvar med Kvæningen barne- og ungdomsskoles IKT og investeringsplan, har Kvæningen barne- og ungdomsskole behov å gå til innkjøp av digitale resurser, slik at elevene på vår skole skal kunne tilegne seg faglig kunnskap i tråde med fagfornyelsen. Kvæningen barne- og ungdomsskole er i en nedbemanningsprosess på bakgrunn av de økonomiske rammebetingelsene som er gitt skolen. Men selv om de økonomiske rammebetingelsene tilsier at denne investeringen vil gå ut over våre budsjettammer dette budsjettåret. Er det viktig at investeringen blir gjort nå, nettopp for å tilfredsstille kravet til digital kompetanse som beskrives i fagfornyelsen, som gjelder fra høsten 2020.

## IKT-plan ved Kvæningen barne- og ungdomsskole. Utkast november 2019.

### Bakgrunn/ hensikt

Denne planen er et utgangspunkt for Kvæningen barne- og ungdomsskole sin digitale vei videre mot å gi elevene en relevant og framtidsrettet kompetanse innen bruk av digitale verktøy.

### Krav fra læreplan/samfunn

Læreplan:

Elevene skal i framtiden ha digital kompetanse (ferdigheter, kunnskap) som kan brukes i alle fag, men enkelte fag vil få mer ansvar for å utvikle denne kompetansen, f.eks samfunnsfag vil få ansvar for jobb med kildevurdering og kildekritikk.

Vi får nye fagområder som stiller store krav til slik kompetanse, f.eks programmering.

Norge satser på en kompetanseheving i befolkningen for å kunne møte et framtidig arbeidsliv, der jobbene i dag enda ikke er "oppfunnet". Dette krever av oss at vi utdanner elever som kan bruke digitale hjelpemidler innen et bredt spekter av fagområder.

Det finnes nå læringsplattformer som tillater en mye større grad av tilpasset undervisning. For elevene betyr dette at de kan jobbe mer i eget tempo og ikke enten må "vente" på eller bli "frakjørt" av resten av klassen.

### Ambisjonsnivå

Elevene skal klargjøres for et IKT-samfunn der bruk av elektroniske verktøy er en del av hverdagen i både jobb og privatliv. Elevene skal ha ferdigheter som gjør dem klar til å videreutvikle kunnskap og ferdigheter som er etterspurt i arbeidsliv og som trengs ellers i deres liv som ungdom og fremtidige voksne.

Utdanningsdirektoratet skisserer fem utfordringer: *"For store skiller mellom kommuner, manglende forskning på hva som virker, digitale skiller mellom elever, halvparten av landets lærere sier de kan for lite IKT, lav kvalitet på læremidler. "*

Vi kan lokalt gjøre noe med de tre sistnevnte utfordringene fra utdanningsdirektoratet skissert over:

- Hver elev har sin **personlige maskin (1:1)** til skolearbeid hjemme og på skole
- En **systematisk opplæringscyklus** for lærere, ukentlige/månedlige "utdanningspakker" internt på skolen.
- Systematisk oppdatere maskinpark og nettverksinfrastruktur slik at elevene har gode nok **læremidler som virker.**

Våre elever skal fortsatt bruke papirbasert skriving og lesing! Digitale hjelpemidler er et tillegg til tradisjonell lesing/skriving, og ikke en fullverdig erstatning.

Erfaringer fra andre skoler som har innført 1:1 løsninger er at det ikke er lurt å skrote verken skriveboka eller læreboka og for den del sak- og skjønnlitteratur.

På regionsnivå er det viktig at man jobber for at det ikke skal bli skiller mellom kommunene. Dette kan f.eks bety at man påser at vår kommune får nok støtte fra de tekniske IT-tjenestene, og at disse tjenestene er robuste nok til å kunne håndtere skolens økende behov.

### Tekniske løsninger og programvare

#### 1:1 løsning:

Dagens systemer er basert på at elevene er innlogget på tvers av systemer, vanligvis med sin felles elektroniske id. Dette gjør at elevens arbeidsmaskin blir en integrert del av elevens læringshverdag hjemme og på skolen. Elevene har behov for en maskin de kan bruke når de har behov for det fra time til time på skolen og hver dag etter skolen hjemme. Det er også viktig at eleven har sin egen maskin der man ikke trenger å være redd for å ha logget av alle systemer slik at det ikke forekommer id-misbruk.

Vår skole må derfor snarest komme på et nivå der alle elever har egen maskin. Det er forskjellig behov på de forskjellige trinn:

#### iPad på småtrinn 1-3 klasse:

Dette er de yngste elevene som er i nybegynnerfasen av lesing, regning og skriving. De har små hender og det er lettere for dem å peke på skjerm enn å skrive på tastatur. Det finnes programvare for å introdusere lesing, skriving og regning samt samhandling mellom elev og lærer.

Erfaringer fra andre skoler viser at denne elevkategorien har en raskere progresjon enn elever som ikke bruker digitale hjelpemidler ofte.

Skolen har kjøpt inn iPad til ett classesett for disse elevene, slik at vi vil på kort sikt ha behov for to classesett til. Disse classesettene må være dimensjonert for at det er minst 2-3 maskiner tilgjengelig for lærer også. Dette haster fordi vi ellers ikke kommer i gang med den digitale opplæring vi ønsker for de yngste, og de vil måtte fortsette å bruke barnetrinnets PC-park, hvilket medfører at behovet for maskiner på barnetrinn vil øke.

#### PC 4-10. Klasse:

Disse elevene har erfaring med digitale hjelpemidler fra før, de kan å lese og skrive. Disse elevene er avhengig av verktøy som tillater høy tekstproduksjon. Fra før har vår skole tilgjengelig ca 80 elevPC, ca halvparten av disse er eldre maskiner som i løpet av få år fases ut pga teknisk tilstand og maskinvare som ikke innfrir moderne krav. Det må alltid være en rotasjon av nye maskiner inn i maskinparken. Dette betyr at vi på lang sikt har nok maskiner til 4-10 trinn dersom man fortsetter med å tildele fabrikkny maskin til 8. klassingene slik at man frigjør brukbare maskiner til erstatning for gamle maskiner på barnetrinn. Dette kan ikke understrekes sterkt nok: Man MÅ rotere inn en viss mengde maskiner hvert år for å unngå etterslep som resulterer i en stor økonomisk smell tilslutt.

#### Ansatte:

Alle ansatte har behov for PC til sitt arbeid, dette må være maskinvare som er moderne til profesjonelt bruk. Maskinparken er pr i dag god, men må vedlikeholdes jevnlig for å unngå etterslep av den størrelsen vi har hatt i år, der det var behov for tilleggsbevilgninger for å dekke akutte behov.

#### **Behov for pedagogisk IT-ressurs**

Ved skolen er det behov for en som har ansvar for pedagogisk bruk av IKT.

Dette er ikke en teknisk ressurs, men håndterer:

- Valg av pedagogiske løsninger
- Opplæring av ansatte
- Prioritering av maskinvareressurser og planlegge anskaffelser sammen med teknisk IT.

#### **Behov for teknisk IKT-støtte**

**Skolen er kommunens største IKT-bruker**, allerede i dag har vi ca 110 enheter, og dette vil øke.

Med den store mengden enheter er det på skolen **behov for rutinemessig teknisk brukerstøtte** ut over den øyeblikkelige hjelp man får via helpdesk.

Dette gjelder:

- Vedlikehold av brukerdatabaser
- Teknisk støtte på maskiner som ikke virker
- Vedlikehold og drift av infrastruktur, dette er et komplisert fagfelt!
- Rådgivning angående anskaffelser og drift
- Oppsett av systemer som innføres, endring av konfigurasjoner ved behov
- Passordbytter, feilsøking når brukere ikke kommer inn på sine plattformer

Det er ikke effektivt at hver enkelt sluttbruker på skolen, elev som lærere, skal kontakte helpdesk hver gang det er et teknisk problem eller et passord som må byttes. Dette vil føre til en høy grad av venting på support, og at de som driver teknisk support må fram og tilbake mellom sitt arbeidssted og skole fra dag til dag.

Det er heller behov for at teknisk personell er tilgjengelige på faste kontakttider for å løse tekniske problemer som har oppstått, og for å bistå IT-ansvarlig på skolen med tekniske løsninger.

Det som oppstår av øyeblikkelige saker kan da tas via helpdesk utenom disse kontaktpunktene. Totalt får man da en langt mer effektiv organisering av teknisk brukerstøtte enn at en og en problemstilling skal håndteres av helpdesk.

Det store spørsmålet vi stiller på skolen er: **Hva skjer når all IT-drift skal samordnes via en felles løsning styrt fra en nabokommune?** Er det tatt høyde for at det må være teknisk personell tilstede jevnlig (flere ganger i uken) på vår skole? Hvis ikke er det behov for at kommuneadministrasjonen tar tak på dette.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/20	Kvæningen formannskap	27.01.2020
61/20	Kvæningen formannskap	27.02.2020
24/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Endringer av skolehverdagen

Henvising til lovverk:

#### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 27.02.2020

##### Behandling:

Forslag fra formannskapet: Saken tas til orientering. Formannskapet støtter å prøve ut en ordning med tidligere start av skoledagen, men ingen skal måtte starte reise fra hjem tidligere enn 07:30. Saken sendes kommunestyret til orientering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

##### Vedtak:

Saken tas til orientering. Formannskapet støtter å prøve ut en ordning med tidligere start av skoledagen, men ingen skal måtte starte reise fra hjem tidligere enn 07:30. Saken sendes kommunestyret til orientering.

#### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 27.01.2020

##### Behandling:

Forslag fra formannskapet: Saken utsettes. Det bes om en redegjørelse for hvordan endringer i skolehverdagen påvirker skoleskyssordningen generelt, særlig med hensyn til start fra hjem. Oppsummering fra samarbeidsorganene legges fram.

Forslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

##### Vedtak:

Saken utsettes. Det bes om en redegjørelse for hvordan endringer i skolehverdagen påvirker skoleskyssordningen generelt, særlig med hensyn til start fra hjem. Oppsummering fra samarbeidsorganene legges fram.

## **Administrasjonssjefens innstilling**

Saken tas til orientering

## **Saksopplysninger**

Nye opplysninger: KVBU har vært i kontakt med tilbyder av skoleskyss, og det er en enighet om at ingen skolebarn skal behøve å starte på bussturen til skolen før 07.30.

## **ETTERSPURTE OPPLYSNINGER FRA FORMANNSKAPET 27.01.20**

Kollegiale på skolen har drøftet saken og er enige om å gå for forslaget.

FAU: Medlemmene av FAU synes dette er et godt forslag og ønsker at dette skal gjennomføres.

SU: Se muligheten til leksehjelp to dager i uka.

FORBUNDENE: Positiv innstilt til forslaget.

Ordringen vil bli evaluert våren 2021

Skoleskyssen bestilles gjennom Fylkestrafikk til oppsatt tid.

Skolestarten blir fremskyndet med 25 minutter, fra 08.55 til 08.30. Kvæningen barne- og ungdomsskole har opp gjennom tiden hatt en sen start på skoledagen sammenlignet med andre skoler i området. Den tiden Kjækan og Alteidet skole var i drift hadde vi en skolebussordning som måtte koordineres mellom disse skolene. Distriktskolene startet tidligere slik at bussen kunne kjøre skolebarna dit først. Nå er dette behovet ikke lenger til stede og det gir muligheten for tidligere skolestart ved Kvæningen barne- og ungdomsskole.

For de barna som starter tidligst med bussen blir tiden endret fra kl. 7.40 til 7.15 (Jøkelfjord) 7.55 til 7.30 (Sørfjordbotn kryss) 8.00 til 7.35 (Kjækan)

## **Endring av års rammer for undervisning, samt endring av skolehverdagen på Kvæningen barne- og ungdomsskole fra skolestart høsten 2020**

Bestemmelsene for grunnskoleopplæringen har fastsatt at timetallet skal være i 60-minutters enheter (Udir.no) Den ordinære fag- og timefordelingen for grunnskoleforløpet viser til et samlet timetall på 1-7 trinn på 5272 timer, fra 8-10 trinn er det samlede minstetimetallet på 2622. totalt utgjør dette 7894 klokketimer fordelt på ulike fag. Kvæningen barne- og ungdomsskole underviser i 45 minutters enheter. Det betyr at når timeplanen skal legges må vi omregne våre 45 minutters enheter til 60 minutters enheter slik at det samsvarer med utdanningsdirektoratets krav til timefordeling. Videre har vår organisering på 45 minutters



enheter betydning når det eksempelvis skal svares på GSI- eller når det skal fordeles spesialpedagogiske timer med tilrådning fra PPT, da de da ber oss om å svare eller tilby tjenester i 60 minutters enheter.

Opplæringsloven tillater skoleeier å fritt bestemme lengden på undervisningsenhetene, men dette må ses i sammenheng med lokale ønsker og behov, og selvfølgelig være innenfor rammene av lovkravet. Som en orientering har de aller fleste skoler gått over til å organiserer sin undervisning i 60 minutters enheter.

Høsten 2019 har Kvæningen barne- og ungdomsskole gått til anskaffelse av Visma timeplanlegger, som er et program som skal hjelpe skolene i det systematiske arbeide med timeplanlegging og arbeidstidsavtaler. Når vi nå tar dette programmet i bruk, må vi bruke de fagkodene som stemmer med hvordan vi skal organiserer undervisningen fra høsten 2020.

Videre har Kvæningen barne- og ungdomsskole sett det nødvendig å endre start og stopp tidspunkt for skolehverdagen. Eleven starter skoledagen i dag klokken 08.55. Fra høsten 2020, vil starttidspunktet være klokken 08.30. I dag avsluttes skolehverdagen klokken 14.45. Fra høsten 2020, vil skolehverdagen avsluttes klokken 14.00 mandager og tirsdager. Dette gjelder også for onsdager og fredager. Torsdager er noe spesiell, med at skolehverdagen avsluttes klokken 15.00. Denne endringen har sammenheng med det samla minstetimetallet som eleven har krav på.

## **Vurdering**

Kvæningen barne- og ungdomsskole er i en omorganiseringsprosess. Hvor vi både arbeider med hvordan vi skal tilrettelegge undervisningen best mulig for barna, samtidig som vi også må se på hvordan vi utnytter handlingsrommet som ligger i hvordan skolehverdagen med start og stopp tidspunkt justeres. Det har vært et grundig arbeid i forkant av den foreslåtte endringen, og Kvæningen barne- og ungdomsskole har sett til hvordan andre sammenlignbare skoler i regionen driver.

Både endringer av års rammer og endringer av skolehverdagen har vært drøfte med alle instanser som skal være implementert i en slik omorganiserings prosess. Herunder forbundene, FAU, Elevrådet og SU.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Nedsettelse av komitè for småbåt- og fiskerihavn i Burfjord

Henvising til lovverk: Kommuneloven § 5-9.

#### Ordførers innstilling

Det nedsettes en komite for småbåt- og fiskerihavn i Burfjord.

#### *Komiteens medlemmer:*

Jan Helge Jensen (leder)  
Eirik Losnegaard Mevik (nestleder)  
Hanne Wiesener (medlem)  
Ole Martin Holst

#### *Varamedlemmer:*

Vera Eilertsen Wassnes  
Espen Farstad

#### *Mandat:*

Komiteen skal arbeide fram et forslag til småbåt- og fiskerihavn i Burfjord. Arbeidsgruppen må utrede:

- Hvilke finansieringsmuligheter en slik havn har.
- Hvor skal en slik havn ligge, herunder grunnforhold, vær og vind.
- Finnes det en småbåtforening med folk som bindende vil kjøpe/leie plasser.

#### Saksopplysninger

I ny kommunelov (§ 5-9) er det anledning til å sette ned komiteer. Komiteen skal ikke gis vedtaksmyndighet og er et saksforberedende organ.

Kommunen har over flere år jobbet for å komme videre i arbeidet med småbåthavn. Det er gjort et stykke arbeid, men det har stoppet opp.

Gruppen må understøttes med sekretær/ utredningskapasiteter fra administrasjonssjefen.

#### Vurdering

Komiteen settes ned for å skape framdrift og økt fokus på saken.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
68/20	Kvæningen formannskap	10.03.2020
26/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.03.2020

#### Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Saken tas til orientering.

### Orientering av situasjonen for nytt skolebygg mm, Kvbu

#### Administrasjonssjefens innstilling

Saken tas til orientering.

#### Saksopplysninger

##### Kostnadsoversikt

	Siste vedtatte kostnadsramme	Antatt overskridelse pr dd	Antatt videre overskridelse	Antatt sluttsum
<b>Selve bygget m/hallen</b>	127,4 mill	3,9 mill	0,5 mill	131,8 mill
<b>Inventar og uteområde</b>	16,2 mill	0 mill	0 mill	16,2 mill
<b>IKT</b>	0 mill	1,1 mill	0 mill	1,1 mill
<b>Totalt</b>				<b>149,1 mill</b>

Siste månedsrapport for bygget er fra januar og viser overskridelse pr dd på kr 3,9 mill. Vi regner med at det kan komme ytterligere økning på kr 0,5 mill. Vi har inne en god del krav fra entreprenør som vi må håndtere. Tilsammen har det vært 200 tilleggskrav fra alle entreprenørene. En del av disse kravene er greie, men noen har medført- og vil medføre ytterligere utgifter. Vi antar at sluttsummen vil bli kr 0,5 mill høyere enn det som er dagens overskridelse.

Bygget skal være helt ferdig den 12/3 med overtakelse da. Fra da av har entreprenørene 1 måned på seg til å levere inn alle krav. Deretter har vi 3 måneder til å avklare alle kravene. Ut fra disse fristene er det uklart om vi har absolutt alt klart til en siste sak med budsjettregulering av prosjektet i juni (unntatt for uteområdet). Forhåpentligvis kan vi klare det.

Uteområdet skal ferdigstilles sommeren 2020.

Så å si alt av de ekstra kravene skyldes mangler i prosjekteringen fra starten av, men noe har også tilkommet underveis som tillegg i prosjektet (anslagsvis 10 %).

IKT ble ved en kommunikasjonssvikt ikke tatt med som del av inventarutlysningen våren 2019. Kommunestyret ble orientert om dette høsten 2019. IKT skulle egentlig vært med, men ikke gjennom ordinært anbud. De skulle bruke rammeavtaler med leverandører. Det ser ikke ut til å bli overskridelser ifm ferdigstilling av hall og mediatek.

Vi har problemer med å sette bassenget i drift igjen etter at det har stått ubrukt i 2 år. Dette er en ren kommunal sak og ingen entreprenører kan lastes for dette. Det må beregnes ekstra kostnader med å få bassenget i drift igjen. Vi må sannsynligvis oppgradere renseanlegget pga nye forskrifter.

Kr 16,2 mill til uteområde og inventar fordeles slik: Uteområdet med lekeapparater, kr 9,6 millioner. Inventar, kr 4,4 millioner. Bussholdeplass, kr 1 millioner. 2 parkeringsplasser, kr 0,5 millioner. Videre arbeid/byggeledelse, kr 0,25 millioner. Utarbeidelse av reguleringsplan (inkl veiprosjektering), kr 0,25 millioner. Sanering av betjeningsbolig (rødbygget), kr 0,2 mill.

På inventardelen holder budsjettet både for skole, renhold og teknisk drift. For renhold og teknisk drift er ikke alt kjøpt inn ennå, men det går greit å holde seg innenfor budsjett.

**Vedlagt følger** månedsrapport for januar 2020.

20. januar 2020

## Rapport til Byggekomiteen for perioden 23.10.19 til 16.1.2020

### Aktiviteter:

- **Skole:** Ferdigstilt, overtatt 19.12.19. Mediatek gjenstår å ferdigstille.
- **Flerbrukshall:** Sluttarbeider pågår, spilekledning, tribune og gulv.

### Fremdrift:

Arbeider i henhold til revidert plan med ferdigstilling av skole før jul og hall start 2020.

### Økonomi:

Budsjett er vedtatt med:

Skole:	77,6 mill. kr eks. mva.
Flerbrukshall:	38,0 mill. kr eks. mva.
Sum:	115,6 mill. kr eks. mva.
Bevilgn. juni 2019:	12,0 mill. kr eks. mva.
Ny sum	127,6 mill. kr eks. mva.

Siden forrige månedsrapport i juni har følgende endringer med tillegg kommet opp:

1. Mengdekontroll sluttoppgjør grunn og betongarbeider, 0,3 mill kr
2. Belegg tilpasset massivtre, 0,25 mill kr
3. Bæring skillevegger i hall, 0,2 mill kr
4. Merknader avretting gulv (omstridt) 0,5 mill kr
5. Sanering asbest mediatek (omstridt) 0,4 mill kr
6. Skillevegger dusjer, kr 52.000,-
7. Diverse bygningsmessige endringer, 0,49 mill kr
8. Halogenfrie kabler, 0,41 mill kr
9. UPS for adgangskontroll, 0,11 mill kr
10. Armaturskinner lys hall, 0,25 mill kr
11. Innbruddsalarm, 0,1 mill kr
12. Krav ekstra rigg Elektriker (omstridt) 0,21 mill kr
13. Diverse elektriske endringer, 0,43 mill kr
14. Øvrig elektrisk, overslag ikke avklart (under behandling), 0,43 mill kr
15. Kjøling datarom, kr 61 250,-
16. Water guard håndvasker, kjøkken, kr 77.557,-
17. Mangler sprinklerkontroll, oversprinkling himling, 0,5 mill kr
18. Diverse endringer rørlegger, 0,16 mill kr
19. Ventilasjon bomberom, forlenging rør, 0,14 mill kr
20. Diverse endringer ventilasjon, kr 0,16 mill kr

Følgende besparelser er lagt inn:

1. Lås og beslag, - 0,17 mill kr
2. Sprinkler i kjeller utgår, - 0,1 mill kr

Totalt oppsummert viser byggeregnskapet pr d.d. en prognose med overskridelse i forhold til vedtatt budsjett med 3,9 mill. kr eks. mva.

Det er, til tross for at prosjektlederen i budsjett nå har lagt inn de kostnader som man pr i dag er kjent med vil komme, fortsatt risiko for at det fortsatt kan være uteglemt ting i byggebeskrivelsen, samt at de anslag som er gjort på forventede tilleggsarbeider nå kan være taksert for lavt. Ekstrakostnader vil

---

derfor fortsatt kunne fremkomme i perioden frem mot ferdigstilling. Det bør av den grunn tas høyde for at det kommer ytterligere tilleggs kostnader i prosjektet.

Arkitekt:

Arkitekt er varslet om at Byggherre vil kreve erstattet ekstrakostnader som skyldes arkitektens manglende eller mangelfulle prosjektering eller leveranser.

Det er i siste periode blitt en bedring forhold til leveranser fra de prosjekterende.

Med hilsen  
Prosjektleder

Pål Pettersen  
Mobil 90980411

---



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
71/20	Kvæningen formannskap	10.03.2020
27/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 10.03.2020

#### Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Saken tas til orientering.

### Oppgaveoversikt og prioritering av større oppgaver

#### Administrasjonssjefens innstilling

Saken tas til orientering.

#### Saksopplysninger

Viser til vedlagte oversikt over planer, prosjekter og større oppgaver. Det er mange oppgaver som skal utføres. Vi ser allerede nå at vi ikke har tid til å få gjennomført alt dette innen den tiden som er forventet fra politisk hold. Derfor legges saken fram til orientering.

Den klare prioriteringen i administrasjonen er nå kommuneplanens samfunnsdel og planstrategien. Som andre prioritet skal vi prøve å få på plass kommunedelplanene for etatene.

Mange av oppgavene har klare fordeler for både oss og tjenestene til innbyggerne. Vi må prøve å gjøre en vurdering der vi får ordnet de sakene som har størst effekt på tjenesten vi skal yte.

For de aller fleste er det drift og daglige gjøremål som tar mye av hverdagen mens de større og mer langsiktige prosjektene må vente. Vi skal gjøre vårt beste for å rekke mest mulig av de sakene som er vedtatt.

## Sentraladministrasjon/felles

Oppgave /prosjekt	Beskrivelse	Behandling	Tidsplan/ansvarlig	Status	20	21	22	23
Oppfølging organisasjons-gjennomgangen	Må vedta de rent organisasjonsmessige delene, bl.a valg av modell	Vedtak i kommunestyret. Se egen sak til fskapet 27/2.	Administrasjonssjef Opprinnelig plan om kstyrebehandling april 2020 må utsettes.	Delvis gjennomføring				
Prosjekt «Nye Kvænen kommuner»	Plan, administrativ organisering, system og rutiner på administrativ plan.	Omfattende prosjekt, innhold og organisering må avklares, trenger muligens både for- og hovedprosjekt.	Formannskapet/ Administrasjonssjef	Ikke helt avklart hva som skal inn i prosjektet.				
Arkivplan/arkivtjenesten	Oppfølging av tilsyn fra Arkivverket		Administrasjonssjef/ leder servicekontor Holde fristene som gitt i tilsynet	Arbeidet er påbegynt.				
Delegasjonsreglement		Vedtak i kommunestyret.	Administrasjonssjef	Påbegynt, men ser ikke				



				ut til å få det klart i april.				
Evaluere budsjettprosessen/oppstart ny budsjettprosess		Budsjettprosessen blir en del av revidert økonomiplan	Administrasjonssjef Mars 2017.					
Kompetanseplaner/kompetansebehov	Kartlegging i alle enheter og utarbeidelse av plan.			Må avvente, andre ting må prioriteres.				
Eierskapsmelding		Vedtak i kommunestyret.	Administrasjonssjef	Må avvente, andre ting må prioriteres.				
Ferdigstille samfunnssikkerhets og beredskapsplanen	Fullstendig plan på området for å tilfredsstille kravene til kommunen etter Sivilbeskytt.loven.	Vedtak i kommunestyret.	Administrasjonssjef Planarbeidet startet i 2017 men måtte legges på vent høsten 2018.	HROS er vedtatt og mye av arbeidet er gjort.				
Andre reglementer – personalreglement, økonomireglement, finansreglement og introduksjon nytilsatte.		Vedtak i kommunestyret.	Administrasjonssjef/ økonomileder	Må avvente, andre ting må prioriteres.				

Generelt sett er det slik at kun akutte saker innen personal kan tas nå. Mer langsiktig jobbing med forebyggende arbeid og større saker som ikke haster må vente til kontoret har full bemanning igjen.				
---	--	--	--	--

## Oppvekst og kultur

Oppgave /prosjekt	Beskrivelse	Behandling	Tidsplan/ansvarlig	Status	20	21	22	23
BUFFF organisering	Ny organisering av BUFFF	Medarbeidermøter og samtaler med ansatte	Etatsleder O&K Ung.leder	Starter opp i løpet av våren				
Frivillighetssentral	Må lage sak til politisk behandling	Ikke igangsatt	Etatsleder	Oppstart høsten 2020				
Kommunedelplan oppvekst og kultur	Oppstart av forarbeidet til plan	Må lage felles mal med de andre etatene. Kommunedelplan for oppvekst og kultur.	Etatsleder	Våren 2020				

## Helse og omsorg

Oppgave/prosjekt	Beskrivelse	Status	Ansvarlig	Tidsplan - behandling	20	21	22	23
KVU bygg i HO	Intern arbeidsgruppe for brukerinnsjutt, framskaffelse av	Arbeid pågår	Unni til april, deretter Jan Inge/ Matthias/ /ny etatsleder	HRP sin rapport foreligger mai, presentasjon KST juni				

	data, etc. til eksternt firma (HRP). Sak om bygg i HO fremmes.			2020. Samtidig fremme PS som følger opp rapporten vedr. framtidens bygg i HO.			
<b>Temaplan velferdsteknologi</b>	Ferdigstille plan for velferdsteknologi	Arbeid pågår	Unni og Anne-Sofie	Sak til FSK uke 11, deretter til KST			
<b>Kompetanse- og rekrutteringsplan HO</b>	Oppdatere og revidere planen	Arbeid pågår	Etatsleder i samarbeid med enhetsledere + TV/HTV	Ferdigstille til medio mars			
<b>Smittevernplan</b>	Revidere/oppdatere planen, alternativt lage en helt ny versjon	Arbeid påbegynt	Kommuneoverlegen	Ferdigstille innen mars 2020. Dette er i stor grad en fagplan, får vurdere om den skal behandles politisk.			
<b>Kommunedelplan HO</b>	Planprogram godkjent. Noe planarbeid gj.ført. Div. temaplaner utgjør et godt grunnlag for den overordna planen og satsninger.	Ble lagt på is pga. manglende kapasitet	Etatsleder i samarbeid med enhetsledere og HTVx2	Hvis tidsmessig fristilt til planarbeid kunne den i stor grad vært ferdigstilt ila. 1 md. (Tid til høringsprosess etc. kommer i tillegg)			
<b>Tjenesteavtaler med UNN</b>	Tjenesteavtalene med UNN er blitt revidert. De er nå ute i kommunene for gjennomgang før behandling i OSO.	Arbeid pågår	Etatsleder og enhetsledere	Innspill til k-representant i OSO innen 20.03.20. Behandling i OSO april.			

				Sak om godkjenning KST juni				
Diverse prosjekter og tilskuddsordninger	Følge opp, rapportere og søke om tilskudd (nye og videreføring)	lft. frister	Etatsleder i samarbeid med aktuell PL /enhetsleder	De fleste har søknadsfrist i perioden jan-april				
Oppfølging RO-rapport TU	Neste steg er behovskartlegging og gjennomgang vedtak, samt arbeid med ny turnus og evt. nye ind.planer		Etatsleder og enhetsleder i samarbeid m/ekstern aktør + TV, VO og andre/primærkontakter	Første halvår 2020				
FACT-prosjekt	Samarbeid mellom NT4 og UNN om etablering av FACT-team relatert til rus og psykisk helse.	Forprosjekt avsluttes, over i prosjektfase	Kåfjord kommune er vertskommune. Fra Kk: etatsleder og enhetsleder rus/psykisk helse	Det fremmes PS om kommunens videre deltakelse i prosjektet V-20.				
Anskaffelse av velferdsteknologi og infrastruktur	Omfatter sak om investeringer, søknad om tilskudd fra Husbanken og selve anskaffelsen	Se tidsplan	Etatsleder i samarbeid med systemansvarlig HO og NorIKT	PS fremmes primo 03.20 Når vedtak KS foreligger, kan søknad Husbanken sendes.				
Brukerråd og brukerundersøkelser	Tiltak for å styrke brukermedvirkning i helse og omsorg	Arbeid påbegynt	Etatsleder i samarbeid med PL og enhetsledere	PS fremmes for FSK /KST mars/april 2020				

Nedbemanning, jf. budsjettvedtaket	Knyttet til budsjettkutt Gargo	Prosess pågår	Enhetsleder/etatsleder	Fullføres innen mars/april 2020				
Diverse utredninger bestilt i budsjettvedtaket	Sak om utredning av om barnetrygd skal unntas i inntektsberegning ved søknad om sosialhjelp	En sak under utredning, øvrige tas etter hvert	Enhetsleder NAV/etatsleder	PS fremmes mars 2020				
Oppfølging k. og rekrutteringsplanen	Iverksette tiltak for å bedre rekrutteringen av helsepersonell							
Delta i arbeidet med samfunnsplanen	Innspill fra HO til NUT som har ansvar for planen.		Etatsleder og enhetsledere					

## Næring, utvikling og teknisk

Oppgave /prosjekt	Beskrivelse	Behandling	Tidsplan/ansvarlig	Status	20	21	22	23
Prosjekt «Nye Kvæningen kommune»	Plan, administrativ organisering, system og rutiner på administrativ plan. Avsatt 1 000 000,- for 2020	Omfattende prosjekt. Inkludert samfunnsplan?	NUT?	Ikke avklart hva som skal inn i prosjektet. Ikke påbegynt. <b>Prioriteres</b>				
Næringsfond	Avsatt 250 000,- i 2020	Saksbehandling	Anne Berit					

Uteområdet skolen	Oppfølging av arbeidet uteområdet ved skolen	NUT-blir byggeleder for uteområdet skolen	Sommeren 2020	Starter opp til våren/sommeren <b>Prioritert</b>				
Sektorplan for NUT-avdelingen	Egen sektorplan for avdelingen skal lages	NUT	2020 Jan Inge	Ikke påbegynt				
Kvæningsfjellet	Bistand i fra avdelingen. Nye veier-prosjekt Kvæningsfjellet	Planarbeidet/bistand her må prioriteres for ikke «forsinke» prosessen. Vil gå på bekostning av andre oppgaver	Vil starte i 2020 NUT	Nye veier har startet med prosjektet <b>Prioriteres</b>				
Kompetanseplan NUT	Egen kompetanseplan for avdelingen		Jan Inge	Ikke påbegynt				
Gjennomgang av kommunal boligmasse. Boligplan	Ta stilling til hvilke boliger vi skal ha. Behov og disponering. Kan medføre salg av boliger	Ses i sammenheng med utarbeidelse av en vedlikeholdsplan. Vi renoverer ikke opp boliger som eventuelt skal selges	Oppstart 2020? Byggesaksbehandler Driftsavdeling Jan Inge	Ikke påbegynt En gjennomføring avhenger av ansatt byggesaksbehandler				
Vedlikeholdsplan kommunale boliger	Avsatt inntil 250 000,- (Tas av renoveringsmidler)	Må sees i sammenheng med boligplan plan. En plan for gjennomføring av dette,	2020? Byggesaksbehandler Driftsavdeling	Ikke påbegynt				

« Bedre eiendomsforvaltning og vedlikehold»	Elektronisk FDV Skal prioriteres	<u>legges fram for formannskapet innen 1/4</u> Formannskapet skal vedta gjennomføringen av prosjektet	Jan Inge	En gjennomføring avhenger av ansatt byggesaksbehandler				
Utrede flerbrukshuset som kommunalt formålsbygg	Samarbeid med OK? Satse på bygget som et kulturhus for hele kommunen	Her må det ses på det bygningsmessige og kostnader for drift. Byggets tilstand og renoveringsbehov. Bruken må ses på av OK	NUT	Ikke påbegynt				
Utvikling av småbåthavn i Burfjord	Utvikling av båthavn i Burfjord utredes. Avsatt 100 000,-	Ses i sammenheng med sentrumsplan	Bernt 2020 Tidligst juni/juli	Ikke påbegynt				
Sentrumsplan Burfjord	Avsatt kr 125 000,- til en revidering	<u>Legge fram sak om prosjektet- /utredningsbeskrivelse. Formannskapet innen 1/4</u>	2020 Bernt. Tidligst juni/juli	Ikke påbegynt				
Revidering av løypenett for Snøscooter	500 000,- avsatt på budsjettet	Prosjektet deles i et "Forprosjekt" og et "Hovedprosjekt". Forprosjektet = Friluftskartlegging. Hovedprosjektet =	Må være ferdigstilt innen sommeren 2021 NUT	Friluftskartlegging Påbegynt. Ferdigstilles innen utgangen av februar <b>PRIORITERES</b>				

		Ny forskrift scooterløyper.						
Landmåler/oppmåler	Se på muligheten for å få på plass en kommunal landmåler	Finansiert ved selvkost.	2020 Jan /Åsmund	Litt forundersøkelser er gjort				
Gjennomgang av renholdsplaner	En gjennomgang av renholdsplanene for kommunale bygg	Renholdsleder	Renholdsplanen for skolen, må være på plass i januar 2020.	Påbegynt <b>Prioriteres</b>				
Teamvask	Teamvask skal innføres	<b>Vedtak om innføring av teamvask fom 01.03.2020</b>	Proessen er igangsatt. Oppstart ca <b>01.08.20</b>	Påbegynt <b>Prioriteres</b>				
GIS/Geodata/kart ansvarlig	Planlegger blir ansvarlig på området	Planlegger. «Opprydding» og finner ut hva er status på områdene. Hva trengs av opplæring.	Bernt	Påbegynt				
Reguleringsplan Skole/idrettsområde	Proessen gjennomføres av Verte AS	Oppfølging og saksbehandling NUT	Bernt 2020	Påbegynt. <b>Prioritert</b>				
Oppdatering av Planregistret	Ses i sammenheng	Bernt er ansvarlig	Arbeidet er startet på i 2018, men det tar tid	Påbegynt				



	med GIS/Geodata/kart ansvarlig.		å legge inn hvert dokument. Vil være en kontinuerlig prosess					
Salg av Kjækan skole	Pågår en dialog for overtakelse	Overdragelse 01.06.2020	Jan Inge	<b>Prioritert</b> Mål om ferdigstilling 01.06.2020				
Planstrategien	Planstrategien skal være vedtatt i 2020		Bernt	Påbegynt <b>Prioriteres</b>				
Kommuneplanens samfunnsdel	Knyttet opp imot PNKK?	Møte 20/2, Utlysning av konkurransen. Johnny kommer	Anne Berit, Dag Åsmund, Jan Inge	Proessen er igangsatt <b>Prioritert</b>				
Trafikksikkerhetsplan -rullering	Forrige plan 2003 – 2012.	Før oppstart, se <a href="http://www.trafikksikkerkommune.no">www.trafikksikkerkommune.no</a> Veileder/ Info/ eksempler	Må være som grunnlag for å kunne søke om trafikksikkerhetsmidler	Ikke påbegynt. Starter ikke før 2020/2021				
Hovedplan vann rullering-	Forrige plan 2009 – 2018. Ros gjennomført 2017. Gjennomgang av plan sept. 2018	Mye av innholdet er på plass. Omfattende.		Påbegynt				



# Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2019/14 -14

Arkiv: 211

Saksbehandler: Tore Li

Dato: 27.02.2020

## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
67/20	Kvæningen formannskap	10.03.2020
28/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

# Kontrollrapport 2019 vedrørende skatteoppkreveren for Kvæningen kommune

Vedlegg

1 Kontrollrapport 2019 vedrørende skatteoppkreveren for Kvæningen kommune

S Resultater og styringsinformasjon vedrørende arbeidsgiverkontroll

a  
ks  
pr  
ot  
o  
k  
ol  
li  
K  
v  
æ  
n  
a  
n  
ge  
n  
fo  
r  
m  
a  
n  
ns  
k  
a  
p  
-  
10  
.0  
3.  
20  
20  
B  
eh  
a  
n  
dl  
in  
g:  
In  
ns  
til  
li

ng  
en  
bl  
e  
en  
st  
e  
m  
m  
ig  
ve  
dt  
att

.  
**V  
ed  
ta  
k:**

Sa  
ke  
n  
ta  
s  
til  
or  
ie  
nt  
er  
in  
g.

2

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Til orientering

### **Saksopplysninger**

Skatteetaten har foretatt en kontroll av skatteoppkreverfunksjonen for Kvænangen kommune. På denne bakgrunn er det utarbeidet en rapport som bes distribuert til kommunestyret.

Rapporten konkluderer med at i alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og at måloppnåelser for skatte- og avgiftsinngangen er tilfredsstillende.

## **Vurdering**

Frem til 1. juni 2020 er det fremdeles kommunene som har ansvar for skatteinnkrevingen. Etter denne dato vil skatteetaten overta skatteoppkreverfunksjonen.

Det er derfor siste gang kommunestyret vil motta en kontrollrapport som denne for skatteoppkrevingen i kommunen.



Skatteetaten

Vår dato  
17.02.2020

Deres dato

Saksbehandler  
Ljiljana Dujkovic Tvedt

800 80 000  
Skatteetaten.no

Deres referanse

Telefon  
40808685

Org.nr  
974761076

Vår referanse  
2019/6816561

Postadresse  
Postboks 9200 Grønland  
0134 OSLO

Kommunestyret i Kvænanen kommune  
post@kvanangen.kommune.no

## Kontrollrapport 2019 vedrørende skatteoppkreveren for Kvænanen kommune

### 1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreveren

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven og "Instruks for skatteoppkrevere" av 8. april 2014.

Skatteetaten har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne. Det betyr at Skatteetaten:

- plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål
- gjennom mål- og resultatstyring søker å legge til rette for best mulig resultater
- utfører kontroll av skatteoppkreveren

Grunnlaget for Skatteetatens styring av skatteoppkreverne er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014. Grunnlaget for Skatteetatens kontroll av skatteoppkreverne er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 16. mai 2018.

Formålet med kontrollen er å avklare:

- om skatteoppkreveren har en tilfredsstillende intern kontroll for utførelsen av sine gjøremål
- om regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsrapport og årsregnskap er i samsvar med gjeldende regelverk
- om utførelsen av innkrevingsarbeidet og oppfølgingen av restansene er i samsvar med gjeldende regelverk
- om utførelsen av arbeidsgiverkontrollen er i samsvar med gjeldende regelverk

### 2. Om skatteoppkreveren

Skatteoppkreverkontoret omfatter kommune Kvænanen.

Sum årsverk i henhold til skatteoppkreverens årsrapporter:

Antall årsverk 2019	Antall årsverk 2018	Antall årsverk 2017
0,5	0,5	0,5



### 3. Måloppnåelse

#### Skatte- og avgiftsinngang

Skatteoppkreverens frist for avleggelse av årsregnskapet og årsrapporten er 23. januar 2020. Skatteetaten har mottatt disse etter fastsatt frist 30. januar 2020.

Årsregnskapet for Kvæningen kommune viser per 31. desember 2019 en skatte- og avgiftsinngang<sup>1</sup> til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 101 776 863 og utestående restanser<sup>2</sup> på kr 2 966 468.

#### Innkrevingsresultater

Tabellen viser innkrevingsresultatene per 31. desember 2019 for Kvæningen kommune.

	Resultatkrav 2019 (i %)	Innbetalt av sum krav 2019 (i %)	Innbetalt av sum krav 2018 (i %)	Innbetalt av sum krav samlet for hele landet 2019 (i %)
Restskatt personlige skattytere 2017	94,00 %	97,32 %	98,44 %	96,26 %
Forskuddstrekk 2018	99,90 %	99,98 %	99,89 %	99,95 %
Forskuddsskatt personlige skattytere 2018	98,80 %	100,00 %	99,73 %	99,40 %
Forskuddsskatt upersonlige skattytere 2018	99,90 %	97,95 %	100,00 %	99,91 %
Restskatt upersonlige skattytere 2017	99,00 %	95,51 %	94,16 %	98,97 %
Arbeidsgiveravgift 2018	99,90 %	19,30 %	100,00 %	99,84 %

Skatteoppkreveren har gitt avviksforklaring for manglende måloppnåelse på skattearter arbeidsgiveravgift 2018 og restskatt upersonlige skattytere 2017.

### 4. Skatteetatens kontroll av skatteoppkreveren

Skatteetatens kontroll av skatteoppkreverne utføres i henhold til en årlig plan, hvor behovet for kontroll av områdene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll vurderes overordnet for hver skatteoppkrever. Samtlige områder vil derfor nødvendigvis ikke bli kontrollert hvert år.

Skatteetaten har for 2019 utført kontorkontroller av skatteoppkreveren for området skatteregnskap. Rapport er sendt skatteoppkreveren 10. september 2019. Skatteoppkrever har gitt tilbakemelding på rapporten 18. september 2019.

Det er ikke gjennomført stedlig kontroll i 2019.

---

<sup>1</sup> Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

<sup>2</sup> Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav



### **Skatteoppkrevers overordnede internkontroll**

Basert på de kontrollene som Skatteetaten har gjennomført, anser vi at skatteoppkreverens overordnede interne kontroll i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

### **Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av årsregnskap**

Gjennom kontrollene som Skatteetaten har gjennomført, har vi gitt følgende pålegg:

- Pålegg om avleggelse av periodisk oppgjør.  
Skattekontoret pålegger skatteoppkreveren å forholde seg til fristene for innsending og utbetaling til skattekreditorene innen den 10. i påfølgende måned.
- Pålegg om ajourhold av ubehandlede utbetalingsbeløp.  
Skattekontoret pålegger skatteoppkreveren å følge opp utbetalinger med tilstrekkelig adressesøk eller brev, iht. retningslinjer for inn- og utbetaling og herreløse poster i skatteregnskapet, og merke de kreditbeløp som ikke lar seg utbetale med "Behandle herreløse kreditkrav".

Skatteoppkreveren har svart at de skal forholde seg til gitte pålegg og korrigere disse i nær framtid.

Ut over gitte pålegg anser vi at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

### **Arbeidsgiverkontroll**

En nærmere kommentar av Skatteetatens kontroll og oppfølging av arbeidsgiverkontrollen fremgår av vedlegget til denne kontrollrapporten.

## **5. Skatteetatens oppfølging av skatteoppkreveren**

Det er siste år kommunestyret vil motta en kontrollrapport som denne for skatteoppkrevingen i kommunen. Stortinget vedtok 13. desember 2019 at skatteoppkreverfunksjonen overføres til Skatteetaten fra 1. juni 2020.

Frem til 1. juni 2020 er det kommunene som har ansvar for skatteoppkrevingen. Kommuner som får ressursutfordringer på skatteoppkrevingensområdet frem til overføringen 1. juni 2020, må søke bistand hos andre kommuner, og aktuelle kommuner bør ha en beredskapsplan for dette. Tilstrekkelig kompetanse og ressurser i skatteoppkreverfunksjonen er et avgjørende bidrag for å løse samfunnsoppdraget; å sikre et finansielt hovedgrunnlag for offentlig virksomhet.





Med hilsen

Marita Ryeng  
underdirektør  
Innkreving, oppfølging skatteoppkrevere  
Skatteetaten

Espen Nordby

For ettertiden kan spørsmål til Skatteetaten om oppfølging av skatteoppkreverne rettes til:

- [oppfolging-skatteoppkrever@skatteetaten.no](mailto:oppfolging-skatteoppkrever@skatteetaten.no) for skatteregnskaps- og innkrevingsområdet
- [SKOstyringAGK@skatteetaten.no](mailto:SKOstyringAGK@skatteetaten.no) for arbeidsgiverkontrollområdet

Kopi til: Skatteoppkreveren for Kvæningen kommune  
Kontrollutvalget for Kvæningen kommune  
Rådmann/administrasjonssjef for Kvæningen kommune  
Riksrevisjonen

Vedlegg: Resultater og styringsinformasjon vedrørende arbeidsgiverkontroll

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

## Vedlegg til skatteetatens kontrollrapport for 2019 (tabell og kommentar)

### Generelt om skatteetatens styring og kontroll av arbeidsgiverkontrollen:

Skatteetaten har i 2019 gjennomført styringsmøter med følgende skatteoppkrevere/arbeidsgiverkontrollenheter:

Alta, Trondheimsregionen, Bodø, Tromsø, Bergen, Førde, Sandefjord, Grenland, Agder, Drammen, Haugaland, Sør- og Midt-Rogaland og Kongsberg.

Disse enhetene utfører til sammen arbeidsgiverkontroll for 111 kommuner. I tillegg er det flere av kontorene som selger ytterligere kontroller til andre kommuner.

Ovennevnte kontorer er plukket ut etter en helhetlig risikovurdering, hvor sentrale kriterier bl.a. har vært størrelse og geografisk spredning. Et viktig formål med møtene har fra Skatteetatens side vært å bli kjent med arbeidsgiverkontrollenhetene over hele landet, etter at ansvaret for Skatteetatens styring og kontroll av skatteoppkreverne ble gjort landsdekkende fra 1. januar 2019. Temaer for styringsmøtene har bl.a. vært status, utfordringer, kompetanse og utvikling på arbeidsgiverkontrollområdet.

Resultatene i tabellen under viser prosentvis andel av arbeidsgiverne i kommunen som er kontrollert i 2019. Kravet er at 5 % av arbeidsgiverne skal kontrolleres.

### Skatteoppkrevernes egenrapportert resultater. pr. kommune

Kommune nummer	Navn på deltagende kommuner	Kontrollordning eller kontroll i egen regi	Navn på kontor i 2019	Resultat AGK pr. 31.12.2019
<b>0101</b>	<b>Halden</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Halden kemnerkontor	3,2 %
0104	Moss	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Moss kemnerkontor	5,0 %
0105	Sarpsborg	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sarpsborg kemnerkontor	5,1 %
<b>0106</b>	<b>Fredrikstad</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Fredrikstad og Hvaler kemnerkontor	4,6 %
0111	Hvaler	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Fredrikstad og Hvaler kemnerkontor	4,6 %
0118	Aremark	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Halden kemnerkontor	0,0 %
<b>0119</b>	<b>Marker</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Marker skatteoppkreverkontor	5,7 %
0121	Rømskog	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Marker skatteoppkreverkontor	5,7 %
0122	Trøgstad	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Eidsberg og Trøgstad skatteoppkreverkontor	4,6 %
0123	Spydeberg	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Hobøl og Spydeberg skatteoppkreverkontor	5,7 %
<b>0124</b>	<b>Askim</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Askim og Skiptvet skatteoppkreverkontor	5,1 %
<b>0125</b>	<b>Eidsberg</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Eidsberg og Trøgstad skatteoppkreverkontor	4,6 %
0127	Skiptvet	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Askim og Skiptvet skatteoppkreverkontor	5,1 %
0128	Rakkestad	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Rakkestad skatteoppkreverkontor	6,3 %
0135	Råde	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Rygge skatteoppkreverkontor	5,0 %
<b>0136</b>	<b>Rygge</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Rygge skatteoppkreverkontor	5,0 %
0137	Våler (Østf.)	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Rygge skatteoppkreverkontor	5,0 %
<b>0138</b>	<b>Hobøl</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Hobøl og Spydeberg skatteoppkreverkontor	5,7 %
0211	Vestby	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Follo	5,4 %
0213	Ski	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Follo	5,4 %
0214	Ås	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Follo	5,4 %
0215	Frogn	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Follo	5,4 %
0216	Nesodden	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nesodden skatteoppkreverkontor	5,7 %
<b>0217</b>	<b>Oppegård</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Follo	5,4 %
<b>0219</b>	<b>Bærum</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Asker og Bærum	3,9 %
0220	Asker	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Asker og Bærum	3,9 %
0221	Aurskog-Høland	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nedre Romerike kemnerkontor	4,9 %
0226	Sørum	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nedre Romerike kemnerkontor	4,9 %
0227	Fet	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nedre Romerike kemnerkontor	4,9 %
0228	Rælingen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nedre Romerike kemnerkontor	4,9 %
0229	Enebakk	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Follo	5,4 %
0230	Lørenskog	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Lørenskog kemnerkontor	5,7 %
<b>0231</b>	<b>Skedsmo</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nedre Romerike kemnerkontor	4,9 %
0233	Nittedal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nedre Romerike kemnerkontor	4,9 %

0234	Gjerdrum	Øvre Romerike AGK	Ullensaker, Nes og Gjerdrum kemnerkontor	5,3 %
0235	<b>Ullensaker</b>	Øvre Romerike AGK	Ullensaker, Nes og Gjerdrum kemnerkontor	5,3 %
0236	Nes (Ak.)	Øvre Romerike AGK	Ullensaker, Nes og Gjerdrum kemnerkontor	5,3 %
0237	Eidsvoll	Øvre Romerike AGK	Eidsvoll kemnerkontor	5,1 %
0238	Nannestad	Øvre Romerike AGK	Nannestad og Hurdal kemnerkontor	4,9 %
0239	Hurdal	Øvre Romerike AGK	Nannestad og Hurdal kemnerkontor	4,9 %
0301	Oslo kommune	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Oslo kemnerkontor	5,1 %
0402	<b>Kongsvinger</b>	<b>Kongsvinger kemnerkontor</b>	Kongsvinger og Eidskog kemnerkontor	5,5 %
0403	<b>Hamar</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Hamar og Stange	2,5 %
0412	Ringsaker	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Ringsaker kemnerkontor	2,0 %
0415	Løten	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Løten skatteoppkreverkontor	5,4 %
0417	Stange	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Hamar og Stange	2,5 %
0418	<b>Nord-Odal</b>	<b>Kongsvinger kemnerkontor</b>	Odal skatteoppkreverkontor	5,5 %
0419	Sør-Odal	<b>Kongsvinger kemnerkontor</b>	Odal skatteoppkreverkontor	5,5 %
0420	Eidskog	<b>Kongsvinger kemnerkontor</b>	Kongsvinger og Eidskog kemnerkontor	5,5 %
0423	Grue	<b>Kongsvinger kemnerkontor</b>	Grue skatteoppkreverkontor	5,5 %
0425	Åsnes	<b>Innlandet Øst</b>	Åsnes skatteoppkreverkontor	5,1 %
0426	Våler (Hedm.)	<b>Innlandet Øst</b>	Våler kommunekassererkontor	5,1 %
0427	Elverum	<b>Innlandet Øst</b>	Elverum skatteoppkreverkontor	5,1 %
0428	Trysil	<b>Innlandet Øst</b>	Trysil skatteoppkreverkontor	5,1 %
0429	Åmot	<b>Innlandet Øst</b>	Åmot skatteoppkreverkontor	5,1 %
0430	<b>Stor-Elvdal</b>	<b>Innlandet Øst</b>	Stor-Elvdal skatteoppkreverkontor	5,1 %
0432	Rendalen	<b>Fjellregionen</b>	Rendalen skatteoppkreverkontor	1,8 %
0434	Engerdal	<b>Innlandet Øst</b>	Engerdal skatteoppkreverkontor	5,1 %
0436	Tolga	<b>Fjellregionen</b>	Kemneren i Røros - Os - Tolga - Holtålen	0,0 %
0437	Tynset	<b>Fjellregionen</b>	Tynset skatteoppkreverkontor	1,1 %
0438	Alvdal	<b>Fjellregionen</b>	Alvdal skatteoppkreverkontor	0,0 %
0439	Folldal	<b>Fjellregionen</b>	Folldal skatteoppkreverkontor	0,0 %
0441	Os (Hedm.)	<b>Fjellregionen</b>	Kemneren i Røros - Os - Tolga - Holtålen	2,8 %
0501	Lillehammer	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sør-Gudbrandsdal kemnerkontor	4,7 %
0502	Gjøvik	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Gjøvik skatteoppkreverkontor	5,1 %
0511	Dovre	<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	Dovre skatteoppkreverkontor	5,9 %
0512	Lesja	<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	Lesja kommunekassererkontor	6,3 %
0513	Skjåk	<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	Skatteoppkrevjaren i Ottadalen	4,8 %
0514	Lom	<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	Skatteoppkrevjaren i Ottadalen	4,8 %
0515	<b>Vågå</b>	<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	Skatteoppkrevjaren i Ottadalen	4,8 %
0516	Nord-Fron	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sør-Gudbrandsdal kemnerkontor	4,7 %
0517	Sel	<b>Nord-Gudbrandsdal</b>	Skatteoppkrevjaren i Ottadalen	4,8 %
0519	Sør-Fron	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Ringebu skatteoppkreverkontor	4,3 %
0520	<b>Ringebu</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Ringebu skatteoppkreverkontor	4,3 %
0521	<b>Øyer</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sør-Gudbrandsdal kemnerkontor	4,7 %
0522	Gausdal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sør-Gudbrandsdal kemnerkontor	4,7 %
0528	Østre Toten	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Østre Toten skatteoppkreverkontor	5,3 %
0529	<b>Vestre Toten</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Søndre Land og Vestre Toten	5,5 %
0532	Jevnaker	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Hadeland	4,8 %
0533	<b>Lunner</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Hadeland	4,8 %
0534	Gran	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Hadeland	4,8 %
0536	Søndre Land	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Søndre Land og Vestre Toten	5,5 %
0538	Nordre Land	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nordre Land skatteoppkreverkontor	5,1 %

0540	Sør-Aurdal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Valdres	2,6 %
0541	Etnedal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Valdres	2,6 %
<b>0542</b>	<b>Nord-Aurdal</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Valdres	2,6 %
0543	Vestre Slidre	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Valdres	2,6 %
0544	Øystre Slidre	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Valdres	2,6 %
0545	Vang	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren for Valdres	2,6 %
<b>0602</b>	<b>Drammen</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Drammensregionen	4,8 %
<b>0604</b>	<b>Kongsberg</b>	<b>Kongsbergregionen</b>	Skatteoppkreveren i Kongsbergregionen	4,4 %
<b>0605</b>	<b>Ringerike</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Ringerike skatteoppkreverkantor	4,8 %
0612	Hole	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Ringerike skatteoppkreverkantor	3,6 %
0615	Flå	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hallingdal	5,2 %
0616	Nes (Busk.)	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hallingdal	5,2 %
<b>0617</b>	<b>Gol</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hallingdal	5,2 %
0618	Hemsedal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hallingdal	5,2 %
0619	Ål	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hallingdal	5,2 %
0620	Hol	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hallingdal	5,2 %
0621	Sigdal	<b>Eiker</b>	Sigdal kommunekassererkontor	4,9 %
0622	Krødsherad	<b>Eiker</b>	Krødsherad skatteoppkreverkantor	8,6 %
0623	Modum	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Modum kommunekassererkontor	5,0 %
<b>0624</b>	<b>Øvre Eiker</b>	<b>Eiker</b>	Eiker skatteoppkreverkantor	5,6 %
0625	Nedre Eiker	<b>Eiker</b>	Eiker skatteoppkreverkantor	7,1 %
0626	Lier	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Lier kemnerkontor	5,0 %
0627	Røyken	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Drammensregionen	4,8 %
0628	Hurum	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Drammensregionen	4,8 %
0631	Flesberg	<b>Kongsbergregionen</b>	Skatteoppkreveren i Kongsbergregionen	4,4 %
0632	Rollag	<b>Kongsbergregionen</b>	Skatteoppkreveren i Kongsbergregionen	4,4 %
0633	Nore og Uvdal	<b>Kongsbergregionen</b>	Skatteoppkreveren i Kongsbergregionen	4,4 %
0701	Horten	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Horten kemnerkontor	5,1 %
0704	Tønsberg	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Re	5,0 %
0710	Sandefjord	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Sandefjord	5,1 %
0711	Svelvik	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Drammensregionen	4,8 %
0712	Larvik	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Larvik kommune	3,1 %
0713	Sande (Vestf.)	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Drammensregionen	4,8 %
0715	Holmestrand	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Re	5,0 %
<b>0716</b>	<b>Re</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Re	5,0 %
0729	Færder	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Færder	7,2 %
<b>0805</b>	<b>Porsgrunn</b>	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Grenland</b>	Kemneren i Grenland	5,2 %
0806	Skien	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Grenland</b>	Kemneren i Grenland	5,2 %
0807	Notodden	<b>Kongsbergregionen</b>	Notodden skatteoppkreverkantor	5,3 %
0811	Siljan	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Grenland</b>	Kemneren i Grenland	5,2 %
0814	Bamble	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Grenland</b>	Bamble skatteoppkreverkantor	5,2 %
<b>0815</b>	<b>Kragerø</b>	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Grenland</b>	Skatteoppkreveren i Kragerø og Drangedal	5,2 %
0817	Drangedal	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Grenland</b>	Skatteoppkreveren i Kragerø og Drangedal	5,2 %
0819	Nome	<b>Midt- Telemark Arbeidsgiverkontroll</b>	Nome skatteoppkreverkantor	4,4 %
0821	Bø (Telem.)	<b>Midt- Telemark Arbeidsgiverkontroll</b>	Bø skatteoppkrevjarkantor	4,4 %
0822	Sauherad	<b>Midt- Telemark Arbeidsgiverkontroll</b>	Sauherad skatteoppkreverkantor	4,4 %
0826	Tinn	<b>Kongsbergregionen</b>	Skatteoppkreveren i Kongsbergregionen	4,4 %
0827	Hjartdal	<b>Kongsbergregionen</b>	Skatteoppkreveren i Kongsbergregionen	4,4 %
0828	Seljord	<b>Midt- Telemark Arbeidsgiverkontroll</b>	Seljord skatteoppkrevjarkantor	4,4 %

0829	<b>Kviteseid</b>	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kviteseid skatteoppkrevjarkontor	5,2 %
0830	Nissedal	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kviteseid skatteoppkrevjarkontor	5,2 %
0831	Fyresdal	<b>Midt- Telemark Arbeidsgiverkontroll</b>	Fyresdal skatteoppkrevjarkontor	4,4 %
0833	Tokke	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Tokke kommunekasserarkontor	5,3 %
0834	Vinje	<b>Midt- Telemark Arbeidsgiverkontroll</b>	Vinje skatteoppkrevjarkontor	4,4 %
0901	Risør	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Østregionen, Aust-Agder	5,2 %
0904	<b>Grimstad</b>	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Grimstad og Lillesand	5,2 %
0906	<b>Arendal</b>	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Arendal og Froland skatteoppkreverkontor	5,2 %
0911	Cjerstad	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Østregionen, Aust-Agder	5,2 %
0912	Vegårshei	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Østregionen, Aust-Agder	5,2 %
0914	<b>Tvedestrand</b>	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Østregionen, Aust-Agder	5,2 %
0919	Froland	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Arendal og Froland skatteoppkreverkontor	5,2 %
0926	Lillesand	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Grimstad og Lillesand	5,2 %
0928	Birkenes	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Kristiansandsregionen	5,2 %
0929	Åmli	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Østregionen, Aust-Agder	5,2 %
0935	Iveland	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Iveland skatteoppkreverkontor	5,2 %
0937	<b>Evje og Hornnes</b>	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Skatteoppkreveren i Setesdal	5,2 %
0938	Bygland	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Skatteoppkreveren i Setesdal	5,2 %
0940	Valle	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Skatteoppkreveren i Setesdal	5,2 %
0941	Bykle	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Skatteoppkreveren i Setesdal	5,2 %
1001	<b>Kristiansand</b>	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Kristiansandsregionen	5,2 %
1002	Mandal	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Skatteoppkrever i Mandal/Marnardal	5,2 %
1003	Farsund	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Skatteoppkreveren i Vestre Agder	5,1 %
1004	Flekkefjord	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Skatteoppkreveren i Vestre Agder	5,1 %
1014	Vennesla	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Vennesla skatteoppkreverkontor	5,2 %
1017	Songdalen	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Kemneren i Kristiansandsregionen	5,2 %
1018	Søgne	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Søgne skatteoppkreverkontor	5,2 %
1021	Marnardal	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Agder(IAA)</b>	Skatteoppkrever i Mandal/Marnardal	5,2 %
1026	Åseral	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Åseral skatteoppkrevjarkontor	6,3 %
1027	Audnedal	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Skatteoppkreveren i Lyngdal og Audnedal	6,3 %
1029	Lindesnes	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Lindesnes skatteoppkreverkontor	5,3 %
1032	Lyngdal	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Skatteoppkreveren i Lyngdal og Audnedal	5,0 %
1034	Hægebostad	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Skatteoppkreveren i Vestre Agder	5,2 %
1037	<b>Kvinesdal</b>	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Skatteoppkreveren i Vestre Agder	5,1 %
1046	Sirdal	<b>Interkommunal Arbeidsgiverkontroll i Vestre Agder</b>	Skatteoppkreveren i Vestre Agder	5,3 %
1101	Eigersund	<b>Stavanger</b>	Skatteoppkreveren for Eigersund og Bjerkreim	5,5 %
1102	Sandnes	<b>Sandnes og Strand</b>	Sandnes kemnerkontor	5,0 %
1103	<b>Stavanger</b>	<b>Stavanger</b>	Kemneren i Stavanger	5,5 %
1106	<b>Haugesund</b>	<b>Haugaland IKS</b>	Haugesund kemnerkontor	5,1 %
1111	Sokndal	<b>Stavanger</b>	Sokndal kommunekassererkontor	5,5 %
1112	Lund	<b>Stavanger</b>	Lund skatteoppkreverkontor	5,5 %
1114	Bjerkreim	<b>Stavanger</b>	Skatteoppkreveren for Eigersund og Bjerkreim	5,5 %
1119	Hå	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Jæren kemnerkontor	5,0 %
1120	Klepp	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Jæren kemnerkontor	5,0 %
1121	<b>Time</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Jæren kemnerkontor	5,0 %
1122	Gjesdal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Jæren kemnerkontor	5,0 %
1124	Sola	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sola skatteoppkreverkontor	5,0 %
1127	Randaberg	<b>Stavanger</b>	Kemneren i Stavanger	5,5 %



1129	Forsand	<b>Stavanger</b>	Kemneren i Stavanger	5,5 %
1130	Strand	<b>Sandnes og Strand</b>	Strand skatteoppkreverkontor	5,1 %
1133	Hjelmeland	<b>Stavanger</b>	Strand skatteoppkreverkontor	5,5 %
1134	Suldal	<b>Haugaland IKS</b>	Suldal skatteoppkrevjarkontor	5,1 %
1135	Sauda	<b>Haugaland IKS</b>	Sauda skatteoppkreverkontor	5,1 %
1141	Finnøy	<b>Stavanger</b>	Kemneren i Stavanger	5,5 %
1142	Rennesøy	<b>Stavanger</b>	Kemneren i Stavanger	5,5 %
1144	Kvitsøy	<b>Stavanger</b>	Kemneren i Stavanger	5,5 %
1145	Bokn	<b>Haugaland IKS</b>	Haugesund kemnerkontor	5,1 %
1146	Tysvær	<b>Haugaland IKS</b>	Haugesund kemnerkontor	5,1 %
1149	Karmøy	<b>Haugaland IKS</b>	Karmøy kemnerkontor	5,1 %
1151	Utsira	<b>Haugaland IKS</b>	Haugesund kemnerkontor	5,1 %
1160	Vindafjord	<b>Haugaland IKS</b>	Vindafjord og Etne skatteoppkrevjarkontor	5,1 %
<b>1201</b>	<b>Bergen</b>	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Kemneren i Bergen	4,3 %
1211	Etne	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Vindafjord og Etne skatteoppkrevjarkontor	2,7 %
1216	Sveio	<b>Haugaland IKS</b>	Sveio skatteoppkrevjarkontor	5,1 %
1219	Bømlo	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Bømlo skatteoppkrevjarkontor	5,2 %
1221	Stord	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Stord skatteoppkrevjarkontor	5,1 %
1222	Fitjar	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Fitjar skatteoppkrevjarkontor	5,2 %
1223	Tysnes	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Skatteoppkreveren i Tysnes	5,1 %
1224	Kvinnherad	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Kvinnherad skatteoppkrevjarkontor	4,9 %
1227	Jondal	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Jondal kommunekasserarkontor	5,2 %
1228	Odda	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Odda skatteoppkreverkontor	5,0 %
1231	Ullensvang	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Ullensvang skatteoppkrevjarkontor	4,9 %
1232	Eidfjord	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Eidfjord skatteoppkrevjarkontor	5,7 %
1233	Ulvik	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Ulvik heradskasserarkontor	5,7 %
1234	Granvin	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Granvin skatteoppkrevjarkontor	4,2 %
1235	Voss	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Voss skatteoppkrevjarkontor	3,4 %
1238	Kvam	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Kvam skatteoppkrevjarkontor	4,1 %
1241	Fusa	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Fusa kommunekasserarkontor	5,3 %
1242	Samnanger	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Skatteoppkrevjaren i Samnanger	5,2 %
1243	Os (Hord.)	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Kemneren i Os	3,2 %
1244	Austevoll	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Austevoll skatteoppkrevjarkontor	1,5 %
1245	Sund	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Fjell, Sund og Øygarden kemnerkontor	5,7 %
<b>1246</b>	<b>Fjell</b>	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Fjell, Sund og Øygarden kemnerkontor	5,7 %
1247	Askøy	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Askøy kemnerkontor	5,0 %
1251	Vaksdal	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Vaksdal skatteoppkrevjarkontor	5,9 %
1252	Modalen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nordhordland kemnerkontor	7,9 %
1253	Osterøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nordhordland kemnerkontor	7,9 %
1256	Meland	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nordhordland kemnerkontor	7,9 %
1259	Øygarden	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Fjell, Sund og Øygarden kemnerkontor	5,7 %
1260	Radøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nordhordland kemnerkontor	7,9 %
<b>1263</b>	<b>Lindås</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nordhordland kemnerkontor	7,9 %
<b>1264</b>	<b>Austrheim</b>	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Fedje/Austrheim skatteoppkrevjarkontor	5,5 %
1265	Fedje	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Fedje/Austrheim skatteoppkrevjarkontor	5,5 %
1266	Masfjorden	<b>Hordaland Kommunale Regnskapskontroll</b>	Masfjorden skatteoppkrevjarkontor	5,6 %
1401	Flora	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Flora kemnerkontor	5,0 %
1411	Gulen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Gulen skatteoppkrevjarkontor	4,8 %

1412	Solund	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Solund skatteoppkrevjarkontor	5,6 %
1413	Hyllestad	<b>Førde, Gaular, Naustdal og Jølster</b>	Hyllestad skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1416	Høyanger	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Høyanger skatteoppkrevjarkontor	1,3 %
1417	Vik	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Skatteoppkrevjarkontoret for Lærdal, Aurland og Vik	5,0 %
1418	Balestrand	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Balestrand kommunekasserarkontor	1,4 %
1419	Leikanger	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Leikanger kommunekasserarkontor	0,0 %
1420	Sogndal	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Sogndal skatteoppkrevjarkontor	3,8 %
1421	Aurland	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Skatteoppkrevjarkontoret for Lærdal, Aurland og Vik	5,0 %
<b>1422</b>	<b>Lærdal</b>	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Skatteoppkrevjarkontoret for Lærdal, Aurland og Vik	5,0 %
1424	Årdal	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Årdal skatteoppkrevjarkontor	1,3 %
1426	Luster	<b>Indre Sogn Arbeidsgiverkontroll</b>	Luster skatteoppkrevjarkontor	3,1 %
1428	Askvoll	<b>Førde, Gaular, Naustdal og Jølster</b>	Askvoll skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1429	Fjaler	<b>Førde, Gaular, Naustdal og Jølster</b>	Fjaler skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1430	Gaular	<b>Førde, Gaular, Naustdal og Jølster</b>	Førde skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1431	Jølster	<b>Førde, Gaular, Naustdal og Jølster</b>	Førde skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
<b>1432</b>	<b>Førde</b>	<b>Førde, Gaular, Naustdal og Jølster</b>	Førde skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1433	Naustdal	<b>Førde, Gaular, Naustdal og Jølster</b>	Førde skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1438	Bremanger	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bremanger skatteoppkrevjarkontor	2,2 %
1439	Vågsøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Vågsøy skatteoppkrevjarkontor	5,1 %
1441	Selje	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Selje skatteoppkrevjarkontor	2,7 %
<b>1443</b>	<b>Eid</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkrevjaren i Gloppen og Eid	4,1 %
1444	Hornindal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Hornindal kommunekasserarkontor	ikke rapp. iht. frist
1445	Gloppen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkrevjaren i Gloppen og Eid	4,1 %
1449	Stryn	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Stryn skatteoppkrevjarkontor	ikke rapp. iht. frist
<b>1502</b>	<b>Molde</b>	<b>Romsdal</b>	Romsdal kemnerkontor	2,5 %
<b>1504</b>	<b>Alesund</b>	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %
<b>1505</b>	<b>Kristiansund</b>	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Nordmøre kemnerkontor	5,0 %
1511	Vanylven	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Vanylven skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1514	Sande (M. og R.)	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Sande skatteoppkrevjarkontor	4,4 %
1515	Herøy (M. og R.)	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Herøy skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1516	Ulstein	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Ulstein skatteoppkrevjarkontor	4,5 %
1517	Hareid	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Hareid skatteoppkrevjarkontor	4,9 %
1519	Volda	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Volda skatteoppkrevjarkontor	6,9 %
1520	Ørsta	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Ørsta skatteoppkrevjarkontor	3,3 %
1523	Ørskog	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %
1524	Norddal	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %
1525	Stranda	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Stranda skatteoppkrevjarkontor	3,2 %
1526	Stordal	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %
1528	Sykkylven	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %
1529	Skodje	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %
1531	Sula	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Sula skatteoppkrevjarkontor	4,1 %
1532	Giske	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %
1534	Haram	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %
1535	Vestnes	<b>Romsdal</b>	Romsdal kemnerkontor	2,5 %
1539	Rauma	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Rauma skatteoppkrevjarkontor	5,0 %
1543	Nesset	<b>Romsdal</b>	Romsdal kemnerkontor	2,5 %
1545	Midsund	<b>Romsdal</b>	Romsdal kemnerkontor	2,5 %
1546	Sandøy	<b>Nordre Sunnmøre</b>	Nordre Sunnmøre kemnerkontor	4,1 %

1547	Aukra	<b>Romsdal</b>	Romsdal kemnerkontor	2,5 %
1548	Fræna	<b>Romsdal</b>	Hustadvika skatteoppkreverkontor	4,0 %
1551	Eide	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Hustadvika skatteoppkreverkontor	4,7 %
1554	Averøy	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Nordmøre kemnerkontor	5,1 %
1557	Gjemnes	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Nordmøre kemnerkontor	4,8 %
1560	Tingvoll	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Nordmøre kemnerkontor	5,2 %
1563	Sunnal	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Skatteoppkreveren i Oppdal og Sunndal	5,2 %
1566	Surnadal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Surnadal skatteoppkrevjarkontor	4,9 %
1571	Halsa	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Nordmøre kemnerkontor	5,3 %
1573	Smøla	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Smøla kemnerkontor	4,8 %
1576	Aure	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Nordmøre kemnerkontor	4,8 %
<b>1804</b>	<b>Bodø</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bodø kemnerkontor	4,7 %
1805	Narvik	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Narvik	3,5 %
1811	Bindal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bindal skatteoppkreverkontor	0,0 %
1812	Sømna	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sømna kommunekassererkontor	5,0 %
1813	Brønnøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Brønnøy kemnerkontor	5,4 %
1815	Vega	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Vega skatteoppkreverkontor	3,7 %
1816	Vevelstad	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Helgelandregionen	3,2 %
1818	Herøy (Nordl.)	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hald	5,1 %
<b>1820</b>	<b>Alstahaug</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hald	5,1 %
1822	Leirfjord	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hald	5,1 %
<b>1824</b>	<b>Vefsn</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Helgelandregionen	3,2 %
1825	Grane	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Grane skatteoppkreverkontor	4,3 %
1826	Hattfjelldal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Helgelandregionen	3,2 %
1827	Dønna	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Hald	5,1 %
1828	Nesna	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Helgelandregionen	3,2 %
1832	Hemnes	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Hemnes skatteoppkreverkontor	4,7 %
1833	Rana	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Rana skatteoppkreverkontor	5,0 %
1834	Lurøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Helgelandregionen	3,2 %
1835	Træna	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Helgelandregionen	3,2 %
1836	Rødøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bodø kemnerkontor	4,7 %
1837	Meløy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Meløy skatteoppkreverkontor	3,4 %
1838	Gildeskål	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bodø kemnerkontor	2,2 %
1839	Beiarn	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bodø kemnerkontor	2,2 %
1840	Saltdal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Saltdal skatteoppkreverkontor	2,2 %
1841	Fauske – Fuosko	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Fauske skatteoppkreverkontor	2,2 %
1845	Sørfold	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nord-Salten skatteoppkreverkontor	2,2 %
1848	Steigen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nord-Salten skatteoppkreverkontor	1,4 %
<b>1849</b>	<b>Hamarøy – Håbmer</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nord-Salten skatteoppkreverkontor	1,4 %
1850	Divtasvuodna – Tysfjord	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nord-Salten skatteoppkreverkontor	1,4 %
1851	Lødingen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sortland og Lødingen skatteoppkreverkontor	3,4 %
1852	Tjeldsund	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Evenes og Tjeldsund kemnerkontor	0,0 %
<b>1853</b>	<b>Evenes</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Evenes og Tjeldsund kemnerkontor	0,0 %
1854	Ballangen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nord-Salten skatteoppkreverkontor	1,4 %
1856	Røst	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bodø kemnerkontor	2,2 %
1857	Værøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Vågan og Værøy skatteoppkreverkontor	3,2 %
1859	Flakstad	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Flakstad skatteoppkreverkontor	4,6 %
1860	Vestvågøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skatteoppkreveren i Vestvågøy kommune	5,2 %
<b>1865</b>	<b>Vågan</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Vågan og Værøy skatteoppkreverkontor	2,4 %
1866	Hadsel	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Hadsel skatteoppkreverkontor	2,8 %



1867	Bø (Nordl.)	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bodø kemnerkontor	4,7 %
1868	Øksnes	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Øksnes skatteoppkreverkontor	2,2 %
<b>1870</b>	<b>Sortland</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sortland og Lødingen skatteoppkreverkontor	3,4 %
1871	Andøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Andøy skatteoppkreverkontor	5,0 %
1874	Moskenes	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Moskenes skatteoppkreverkontor	5,7 %
1902	Tromsø	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Tromsø kemnerkontor	5,0 %
1903	Harstad	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Harstad kemnerkontor	4,9 %
1911	Kvæfjord	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kvæfjord skatteoppkreverkontor	4,1 %
1913	Skånland	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Skånland skatteoppkreverkontor	2,5 %
1917	lbestad	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	lbestad kommune-kassererkontor	0,0 %
<b>1919</b>	<b>Gratangen</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Astafjord kemnerkontor	4,5 %
1920	Loabåk – Lavangen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Astafjord kemnerkontor	4,5 %
1922	Bardu	<b>Midt-Troms</b>	Bardu skatteoppkreverkontor	1,2 %
1923	Salangen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Astafjord kemnerkontor	4,5 %
1924	Målselv	<b>Midt-Troms</b>	Målselv skatteoppkreverkontor	1,2 %
<b>1925</b>	<b>Sørreisa</b>	<b>Midt-Troms</b>	Sørreisa skatteoppkreverkontor	1,2 %
1926	Dyrøy	<b>Midt-Troms</b>	Dyrøy skatteoppkreverkontor	1,2 %
1927	Tranøy	<b>Midt-Troms</b>	Tranøy skatteoppkreverkontor	1,2 %
1928	Torsken	<b>Midt-Troms</b>	Torsken skatteoppkreverkontor	1,2 %
1929	Berg	<b>Midt-Troms</b>	Berg skatteoppkreverkontor	1,2 %
<b>1931</b>	<b>Lenvik</b>	<b>Midt-Troms</b>	Lenvik kemnerkontor	1,2 %
1933	Balsfjord	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Balsfjord skatteoppkreverkontor	5,2 %
1936	Karlsøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Karlsøy skatteoppkreverkontor	0,0 %
1938	Lyngen	<b>Kåfjord</b>	Lyngen kommune-kassererkontor	1,3 %
1939	Storfjord – Omasvuotna – Omasvuono	<b>Kåfjord</b>	Storfjord skatteoppkreverkontor	3,2 %
1940	Gáivuotna – Kåfjord – Kaivuono	<b>Kåfjord</b>	Kåfjord/Gáivuotna kommune-kassererkontor	1,8 %
1941	Skjervøy	<b>Kåfjord</b>	Skjervøy skatteoppkreverkontor	1,6 %
1942	Nordreisa	<b>Kåfjord</b>	Nordreisa skatteoppkreverkontor	1,6 %
1943	Kvænangen	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kvænangen skatteoppkreverkontor	3,8 %
2002	Vardø	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Vardø skatteoppkreverkontor	0,0 %
2003	Vadsø	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Vadsø kommune-kassererkontor	0,0 %
<b>2004</b>	<b>Hammerfest</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Hammerfest skatteoppkreverkontor	5,3 %
2011	Guovdageaidnu –Kautokeino	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kautokeino/Guovdageaidnu skatteoppkr.kontor	5,0 %
2012	Alta	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Alta skatteoppkreverkontor	2,9 %
2014	Loppa	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Loppa skatteoppkreverkontor	2,7 %
2015	Hasvik	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Hasvik skatteoppkreverkontor	5,8 %
2017	Kvalsund	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Hammerfest skatteoppkreverkontor	5,3 %
2018	Måsøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Måsøy skatteoppkreverkontor	0,0 %
2019	Nordkapp	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Bodø kemnerkontor	2,1 %
2020	Porsanger – Porsángu – Porsanki	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Porsanger/Porsagu skatteoppkreverkontor	2,9 %
2021	Kárášjohka – Karasjok	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Karasjok/Karasjohka skatteoppkreverktr.	4,9 %
2022	Lebesby	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Lebesby skatteoppkreverkontor	4,8 %
2023	Gamvik	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Gamvik skatteoppkreverkontor	4,3 %
2024	Berlevåg	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Berlevåg kommune-kassererkontor	6,8 %
2025	Deatnu Tana	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Tana/Deatnu skatteoppkreverkontor	0,5 %
2027	Unjárga – Nesseby	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Nesseby/Unjárga skatteoppkreverkontor	ikke rapp. iht. frist
2028	Båtsfjord	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Båtsfjord skatteoppkreverkontor	2,7 %
2030	Sør-Varanger	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Sør-Varanger skatteoppkreverkontor	5,3 %
<b>5001</b>	<b>Trondheim</b>	<b>Trondheimsregionen og Fosen</b>	Kemneren i Trondheimsregionen	5,6 %

5004	Steinkjer	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Inntrøndelag skatteoppkreverkontor	3,8 %
<b>5005</b>	<b>Namsos</b>	<b>Midtre Namdal</b>	Midtre Namdal skatteoppkreverkontor	5,6 %
5011	Hemne	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Hemne kemnerkontor	5,3 %
5012	Snillfjord	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Kemnerkontoret i Orkdalsregionen	3,4 %
5013	Hitra	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Kemnerkontoret i Orkdalsregionen	4,8 %
5014	Frøya	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Kemnerkontoret i Orkdalsregionen	4,2 %
5015	Ørland	<b>Trondheimsregionen og Fosen</b>	Kemnerkontoret for Fosen	5,0 %
5016	Agdenes	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Kemnerkontoret i Orkdalsregionen	4,9 %
5017	Bjugn	<b>Trondheimsregionen og Fosen</b>	Kemnerkontoret for Fosen	5,0 %
5018	Åfjord	<b>Trondheimsregionen og Fosen</b>	Kemnerkontoret for Fosen	5,0 %
5019	Roan	<b>Trondheimsregionen og Fosen</b>	Kemnerkontoret for Fosen	5,0 %
5020	Osen	<b>Trondheimsregionen og Fosen</b>	Kemnerkontoret for Fosen	5,0 %
<b>5021</b>	<b>Oppdal</b>	<b>Nordmøre kemnerkontor</b>	Skatteoppkreveren i Oppdal og Sunndal	4,9 %
5022	Rennebu	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Rennebu skatteoppkreverkontor	5,0 %
5023	Meldal	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Kemnerkontoret i Orkdalsregionen	5,3 %
<b>5024</b>	<b>Orkdal</b>	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Kemnerkontoret i Orkdalsregionen	5,4 %
<b>5025</b>	<b>Røros</b>	<b>Fjellregionen</b>	Kemneren i Røros - Os - Tolga - Holtålen	0,3 %
5026	Holtålen	<b>Fjellregionen</b>	Kemneren i Røros - Os - Tolga - Holtålen	2,5 %
5027	Midtre Gauldal	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Melhus, Skaun og Midtre Gauldal kemnerkontor	4,6 %
<b>5028</b>	<b>Melhus</b>	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Melhus, Skaun og Midtre Gauldal kemnerkontor	4,6 %
5029	Skaun	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Melhus, Skaun og Midtre Gauldal kemnerkontor	4,6 %
5030	Klæbu	<b>Trondheimsregionen og Fosen</b>	Kemneren i Trondheimsregionen	5,6 %
<b>5031</b>	<b>Malvik</b>	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Værnesregionen skatteoppkreverkontor	4,7 %
5032	Selbu	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Værnesregionen skatteoppkreverkontor	4,7 %
5033	Tydal	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Værnesregionen skatteoppkreverkontor	4,7 %
5034	Meråker	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Meråker skatteoppkreverkontor	4,9 %
5035	Stjørdal	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Værnesregionen skatteoppkreverkontor	4,7 %
5036	Frosta	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Værnesregionen skatteoppkreverkontor	4,7 %
<b>5037</b>	<b>Levanger</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Innherred kommunesamarbeid	5,1 %
5038	Verdal	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Kemneren i Innherred kommunesamarbeid	4,9 %
<b>5039</b>	<b>Verran</b>	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor	3,8 %
5040	Namdalseid	<b>Midtre Namdal</b>	Midtre Namdal skatteoppkreverkontor	5,6 %
5041	Snåase - Snåsa	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Inntrøndelag skatteoppkreverkontor	3,8 %
5042	Lierne	<b>Midtre Namdal</b>	Midtre Namdal skatteoppkreverkontor	5,6 %
5043	Raarvinke - Røyrvik	<b>Midtre Namdal</b>	Midtre Namdal skatteoppkreverkontor	5,6 %
5044	Namsskogan	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Namsskogan kommunekassererkontor	6,1 %
5045	Grong	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Inntrøndelag skatteoppkreverkontor	3,8 %
5046	Høylandet	<b>Midtre Namdal</b>	Midtre Namdal skatteoppkreverkontor	5,6 %
5047	Overhalla	<b>Midtre Namdal</b>	Midtre Namdal skatteoppkreverkontor	5,6 %
5048	Fosnes	<b>Midtre Namdal</b>	Midtre Namdal skatteoppkreverkontor	5,6 %
5049	Flatanger	<b>Midtre Namdal</b>	Midtre Namdal skatteoppkreverkontor	5,6 %
5050	Vikna	<b>Midtre Namdal</b>	Ytre Namdal skatteoppkreverkontor	1,3 %
<b>5051</b>	<b>Nærøy</b>	<b>Midtre Namdal</b>	Ytre Namdal skatteoppkreverkontor	1,3 %
5052	Leka	<b>Midtre Namdal</b>	Ytre Namdal skatteoppkreverkontor	1,3 %
5053	Inderøy	SKO-kontor med egen arbeidsgiverkontroll	Inntrøndelag skatteoppkreverkontor	3,8 %
<b>5054</b>	<b>Indre Fosen</b>	<b>Trondheimsregionen og Fosen</b>	Kemnerkontoret for Fosen	5,0 %
5061	Rindal	<b>Arbeidsgiverkontrollen i Trøndelag</b>	Kemnerkontoret i Orkdalsregionen	5,3 %

Antall kommuner	422		Antall SKO-kontor	422
Antall kommuner i AGK-ordning	235		Landsprosent av manuelt innrapporterte resultater iht. grunnlag (opplysningspliktige)	4,7 %
Antall kommuner med egen AGK	187			

**PS 29/20 Referatsaker**



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
59/20	Kvæningen formannskap	27.02.2020
1/20	Kvæningen kommunestyre	30.03.2020

### Flagging under Nord-Troms Pride

Henvisning til lovverk:

- Kvæningen kommunes flaggreglement

### Ordførers innstilling

Det kjøpes inn ett Prideflagg og flagges med 06.06.2020.

### Saksopplysninger

Det er kommet to forespørslers om flagging under Nord-Troms Pride 06.06.2020.

Den ene er fra Kvæningen ungdomsråd og den andre er fra organisasjonen Nord-Troms Pride. Begge forespørslers ligger vedlagt her.

Etter Kvæningen kommunes flaggreglement har kommunestyret gitt ordfører fullmakt til å besluttes flagging ved spesielle anledninger. Saken legges fram til orientering og debatt i formannskapet fordi det ikke har vært gjort tidligere, og i så måte er av prinsipiell karakter.

### Vurdering

Kvæningen kommune bør vise samhold, tilhørighet og inkludering for alle sine innbyggere. LHBT-personer har historisk opplevd manglende likeverd og inkludering. En anledning til å flagge kan gi et signal om kommunens holdning i framtida.

Dette er et initiativ regionrådet er utfordra på av RUST. Nå blir kommunen det av Kvæningen ungdomsråd. I en tid hvor Kvæningen kommune mister innbyggere er det fint å kunne bidra til å markere at vi bryr oss om alle våre innbyggere, og ungdommen ser at vi lytter og tar dem på alvor.

## PRIDE-FLAGG I NORD-TROMS 6. JUNI 2020

Nord-Troms Pride arrangeres for første gang 6. juni 2020 i Nordreisa. Arrangementet setter fokus på mangfold, inkludering og toleranse, og skal bli et årlig arrangement. Nord-Troms Pride jobber for å fremme kjærlighet i alle former og farger. Et åpent samfunn med plass til alle, uavhengig av rase, kjønn eller seksuell legning. Nord-Troms Pride vil at alle kommuner i Nord-Troms skal være gode å bo i, uansett hvem du er og hvem du elsker (Ref.: Nord-Troms Pride på Facebook)

Nord-Troms ungdomsråd støtter arrangementet og har i møte 26.11.2019 gjort vedtak om å delta og holde appeller. I møte 13.1.2020 ble det vedtatt å fremme felles saksfremlegg om flagging ved rådhusene under arrangementet.

Ungdomsrådet mener at det er svært viktig å delta på arrangementet for å vise at at Nord-Troms er en åpen og inkluderende region. Det er knyttet mange tabu rundt temaet seksuell legning som bidrar til at unge velger å flytte fra Nord-Troms. Ungdomsrådet vil at fremtidens Nord-Troms skal være positiv, inkluderende og åpen – for alle, uansett hvem du er og hvem du elsker! Ungdomsrådet mener det er viktig at kommunene viser et aktivt og tydelig standpunkt i saken. Kommunene i Nord-Troms er for alle – uansett hvem du er og hvem du elsker. Ungdomsrådet oppfordrer alle kommunene i Nord-Troms til å heise Pride-flagget 6. juni 2020.

### **Lov om flagging på kommunens offentlige bygninger**

§ 1. På eller fra kommunenes offentlige bygninger, eiendommer og kommunale institusjoner må kun brukes flagg som nevnt i lov 10. desember 1898 nr. 1 om Norges Flag § 1 (uten splitt og tunge), det samiske flagget eller kommune- eller fylkesflagg. Som offentlige bygninger og kommunale institusjoner regnes bygninger med tilhørende grunn som kommunen råder over som eier, leier eller lignende og som hovedsakelig brukes i forbindelse med kommunens offentlige oppgaver eller av kommunale institusjoner. Forbudet i første punktum gjelder ikke når bygninger med tilhørende grunn som nevnt i annet punktum brukes i forbindelse med idretts-, kultur- og lignende arrangement med allmenn interesse. Det samme gjelder frittstående kommunale flaggstenger på torg, bruer, plasser eller lignende som ikke framstår som en integrert del av et kommunalt bygningskompleks eller et bygningskompleks som for den vesentligste del benyttes av kommunale institusjoner.

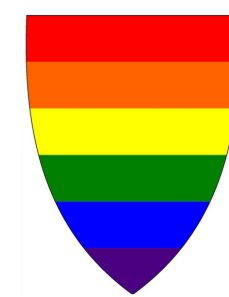
Dog kan Kongen utferdige bestemmelser om adgang til i særlige tilfelle å benytte et fremmed lands flagg ved siden av det norske. Overtredelse av denne lov straffes med bøter eller fengsel i inntil 3 måneder.

0 Endret ved [lover 11 apr 2003 nr. 22](#), [21 mars 2014 nr. 8](#), [19 juni 2015 nr. 65](#) (ikr. 1 okt 2015), [15 des 2017 nr. 109](#) (ikr. 1 jan 2018 iflg. res. tidligere del I).

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1933-06-29-2>



## Invitasjon til Nord-Troms Pride



Hei,

Den 6. juni 2020 skal historiens første pridefeiring arrangeres i Nord-Troms. Vertskommune dette året blir Nordreisa. Da samles vi alle på Storslett for parade, appeller, konserter, utediscotek for barna, og mye mer.

Vi jobber for et mer åpent samfunn med fokus på mangfold, inkludering og toleranse lokalt i regionen. Fraflytting er et stort problem, og på små steder flytter mange LHBTIQ-personer fordi de ikke føler seg akseptert eller at det er plass til dem. De søker da heller til større byer for å finne sitt nettverk. Det er så uvurderlig viktig å holde pride i Nord-Troms av nettopp denne grunnen; for å vise at her i vår region kan du være akkurat den du er, uansett kjønn og seksualitet. I Nord-Troms er alle like mye verdt.

Vi ønsker med dette å invitere deg til å delta under Nord-Troms Pride. Som ordfører er det viktig å være en foregangsperson som sender et tydelig signal om at det er plass til alle i våre kommuner. Du har en sterk stemme i din kommune, og vi håper du vil bruke den til å fremme denne viktige saken. Om du ønsker å bidra med noe spesielt utenom å gå i parade og delta på aktiviteter, så er det rom for dette. Det er bare å ta kontakt med oss.

Vi har et sterkt ønske om at alle seks kommunene flagger med regnbueflagget den 6. juni for å vise at kommunene støtter identiteten til samtlige av deres innbyggere. Slik jeg har forstått det, så må dette med flagging opp i kommunestyret i hver kommune for godkjenning. Hvis dette gjelder deres kommune også, så håper jeg dere kan sette dette opp som en sak så snart som mulig.

Det vil bli satt opp busser slik at folk fra alle Nord-Troms kommunene har mulighet å delta.

Håper vi ser deg på Nord-Troms Pride 2020!

Vi kommer tilbake med mer informasjon og fullstendig program når dette foreligger.

Vennlig hilsen,  
Nord-Troms Pride

v/ Agnete Båtnes Braaten  
Medarrangør



# ÅRSRAPPORT 2019

Nord-Troms Regionråd DA





## 1. MÅLSETTING

Nord-Troms Regionråd DA skal være et politisk og administrativt samarbeidsorgan som arbeider med saker av felles interesse mellom kommunene og fremmer regionens interesser i fylkes- og riks-sammenheng.

### Selskapets overordnede målsetting

**Nord-Troms Regionråd DA skal fungere som et samlende organ og jobbe aktivt for gode rammebetingelser for utviklingen av Nord-Troms.**

## 2. ORGANISERING

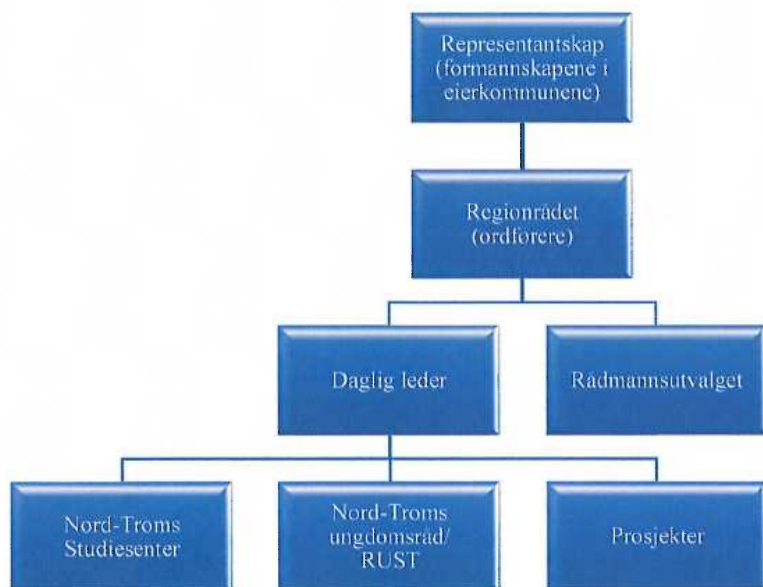
Selskapet ble stiftet 13. november 1997 og registrert i Foretaksregisteret 31. desember 1997.

### Eiere

- Kvæningen kommune
- Nordreisa kommune
- Kåfjord kommune
- Skjervøy kommune
- Storfjord kommune
- Lyngen kommune

Ansvarsandelen er likt fordelt mellom eierkommunene med 1/6 hver.

### Organisasjonskart



Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapsmøtet, som er Nord-Troms Regionråds øverste organ. I representantskapsmøtet møter formannskapene i deltakerkommunene. Hver kommune har fem stemmer i representantskapet.

Forvaltning av Nord-Troms Regionråd ligger til styret, som består av seks medlemmer (ordførerne) og seks varamedlemmer (varaordførerne). Styret betegnes som Regionrådet.

Regionrådet har avholdt 10 møter i 2019 i tillegg til representantskapsmøtet 30. april. Regionrådsmøtene avholdes digitalt eller legges til andre møter/konferanser av politisk art. I tillegg er det årlige møter med rådmannsutvalg, ungdomssatsingen RUST og næringsutviklerne (NUNT).



Regionrådet hadde følgende sammensetning 2015–2019 (nov.):

- Svein O. Leiros (Kåfjord), styreleder
- Ørjan Albrigtsen (Skjervøy), nestleder
- Øyvind Evanger (Nordreisa), styremedlem
- Dan-Håvard Johnsen (Lyngen), styremedlem
- Knut Jentoft (Storfjord), styremedlem
- Eirik Losnegaard Mevik (Kvænangen), styremedlem
- Ludvig Rognmo, p.v.
- Irene Toresen, p.v.
- Olaug Bergset, p.v.
- Line van Gemert, p.v.
- Hanne Braathen, p.v.
- Ronald Jenssen, p.v.

Det nye Regionrådet konstituert 5. november 2019:

- Ørjan Albrigtsen (Skjervøy), styreleder
- Geir Varvik (Storfjord), nestleder
- Dan-Håvard Johnsen (Lyngen), styremedlem
- Eirik Losnegaard Mevik (Kvænangen), styremedlem
- Bernt Lyngstad (Kåfjord), styremedlem
- Hilde Nyvoll (Nordreisa), styremedlem
- Kurt Michalsen, p.v.
- Inger Heiskel, p.v.
- Jan A. Rydningen, p.v.
- Hanne Wiesener, p.v.
- Britt-Margrethe Pedersen, p.v.
- Karl-Gunnar Skjønsfjell, p.v.

Rådmannsutvalget har vært ledet av Cissel Samuelsen. Utvalget har avholdt 12 møter i 2019:

- Cissel Samuelsen (Skjervøy)
- Anne-Marie Gaino (Nordreisa)
- Bjørn Ellefsæther (Kvænangen)
- Stig Kjærvik (Lyngen)
- Einar Pedersen (Kåfjord)
- Trond-Roger Larsen (Storfjord)

Regionrådet har et arbeidsutvalg (AU) som forbereder møtene i rådet. AU består av rådsordfører, leder av rådmannsutvalget (RU), sekretær for RU og daglig leder. Det har vært åtte møter i AU.

### 3. ANSATTE

#### Sekretariatet/RUST

Daglig leder er Berit Fjellberg. Lise Jakobsen er sekretær for rådmannsutvalget i 20 % stilling og regional ungdomskonsulent i 50 % stilling. I tillegg er Kaj Båtnes engasjert som regnskapsmedarbeider i 30 % stilling.

#### Nord-Troms Studiesenter

Kristin Vatnelid Johansen er i 100 % stilling som leder for Studiesenteret. Daniel Vollstad Johnsen er i 80 % stilling som studieadministrator og 20 % stilling som IT-ansvarlig for Nord-Troms Regionråd.

#### Prosjekter

*Kompetanseløftet i Nord-Troms* var et femårig prosjekt (2014–2019) med Studiesenteret som prosjektansvarlig. Det har vært engasjert prosjektledere på de ulike satsingene mot næringsliv og kommuner tidligere i prosjektperioden. Prosjektet ble avsluttet i august.

*Entreprenørskapssatsingen HoppIDÉ* besto av tre delprosjekter (2016–2019) med egne prosjektledere i deltidsstillinger (Regionrådet er prosjekteier for grunnskole og unge gründere). Prosjektene ble avsluttet i løpet av 2019.

- HoppIDÉ grunnskole, prosjektleder Tonny Mathiassen, vertskommune Skjervøy, kontorsted Kvæningen rådhus
- HoppIDÉ videregående skole, prosjektleder Trude Indrebø, prosjekteier: Halti næringshage
- HoppIDÉ unge gründere, prosjektleder: Halti næringshage

Infrastrukturprosjektet *Regional plan for infrastruktur i Nord-Troms* ble iverksatt våren 2018, og ble avsluttet med eget seminar i Olderdalen 14. februar. Transportutvikling AS var engasjert som prosjektleder.

*Havneprosjekt* for å styrke samarbeidet på dette området i Nord-Troms. Det har vært gjennomført i to faser, 3. fase er omsøkt. Alle kommunene deltar, og Skjervøy kommune har hatt prosjektansvaret. Transportutvikling AS har vært engasjert som prosjektleder.

*Lyngshestprosjektet* – et forprosjekt med varighet på ett år. Prosjekteiere er Tromsø-områdets regionråd og Nord-Troms Regionråd. Prosjektleder er Birgit D. Nielsen, Lyngshestlandet. Forprosjektet avsluttes første kvartal 2020.

*Drivkraft Nord-Troms* er et toårig prosjekt som støttes av Troms fylkeskommune. Det pågår lignende prosjekter i alle regioner i Troms. Prosjektet hadde oppstart juni 2019, og har Gunbjørg Nygård Melkiorson som prosjektleder i 100 % stilling.

### 4. AKTIVITET I 2019

#### Samarbeidsområder

- 4.1 Politisk samarbeid
- 4.2 Rådmannsutvalget (administrativt samarbeid)
- 4.3 Ungdomssatsingen RUST
- 4.4 Nord-Troms Studiesenter/Kompetanseløft i Nord-Troms
- 4.5 NUNT – forum for næringsutviklere i Nord-Troms

#### Prosjekter

- 4.6 Entreprenørskapssatsingen HoppIDÉ
- 4.7 Mastergradsstipend Nord-Troms
- 4.8 Regional strategi for infrastruktur (inkl. Havneprosjekter)
- 4.9 Lyngshestprosjektet
- 4.10 Drivkraft Nord-Troms

## 4.1 Politisk samarbeid

### Representantskapsmøte

Regionrådet avholdt representantskapsmøte (formannskapene i eierkommunene) 30. april. De tradisjonelle årsmøtesakene ble behandlet i første del av møtet, mens andre del var satt av til innledninger og drøfting av utviklingen i regionen i et samfunnsperspektiv.

### *UtRUSTet i Nord-Troms: fra ungdomsråd til folkevalgt*

Victoria Figenschou Mathiassen og Tonje Nilsen

- Innlederne fortalte sine egne historier.
- Viktig å jobbe tverrpolitisk mot samme mål for utviklingen av kommunen.
- For å få ungdomsråd til å fungere, er det viktig at det er en voksenperson i kommunen som følger opp.
- Det er trygt å være i ungdomsråd.
- Å delta i ungdomsråd (RUST) gir utvikling faglig og sosialt, man får venner for livet, man blir kjent med nabokommunene – blir kjent i Nord-Troms.
- Victoria og Tonje har valgt å være folkevalgt i hjemkommunen selv om de bor i Tromsø. Hvorfor er det ikke flere unge som gjør det samme? Er ungdommene velkomne?

### *Utfordringer og gode grep for samfunnsutviklingen i Nord-Troms*

Jan-Peder Andreassen, fagdirektør, Fylkesmannen i Troms og Finnmark

- Fokus på tre store problemstillinger som kommunene må ta stilling til:
  - Planarbeid – plankontor
  - IKT – digitalisering (Tromsø kommune har tilbudt seg å drifte løsninger for alle kommuner i Troms og Finnmark)
  - Fortsatt tjenestesamarbeid (forpliktende samarbeid gjennom vertskommunesamarbeid)

### *Drøfting: Hva vil være den beste løsningen for samfunnsutviklingen i Nord-Troms?*

Skal vi se mot Tromsø? Skal vi se mot Alta? Fortsatt samarbeid i Nord-Troms?

### *Oppsummering av drøftingen*

Et strategisk grep kan være å skille tydelig mellom blokk samarbeid (tjenesteproduksjon) og samarbeid om samfunnsutviklingen. Det er aktuelt å utrede denne saken videre.

### Studietur til Sogndal

«Distriktssenteret [www.distriktssenteret.no](http://www.distriktssenteret.no) ynskjer hjarteleg velkomen til Sogneffordområdet i byrjinga av mai. Vi er glade for den kontakten vi har fått med regionrådet i Nord-Troms. Det handlar om styrke eige nettverk gjennom felles opplevingar. Samstundes er det inspirerende å møte likesinna i ein anna region som både har mange likskapar og nokre ulikskapar. Sidan Distriktssenteret har eit av sine kontor i Sogndal passar det også bra – både å vera vertskap og samstundes bruke litt av tida saman med fleire av oss på kontoret i Sogndal gjennom formidling av kunnskapen som vi sit på, og få noko attende frå regionrådet i Nord-Troms.»

Programmet for studieturen var utformet av Distriktssenteret. I tillegg til Regionrådet deltok fylkesrådsleder i Troms på studieturen. Programmet var omfattende med mange ulike tema, blant annet lokalsamfunnsutvikling, kompetansebygging, reiselivssatsing (både i liten og stor skala) og lokal mat. I tillegg ble vi kjent med Sogn regionråd (egen rapport utarbeidet fra studieturen).



### Politiske møter, konferanser

- Nord-Troms Regionråd arrangerte seminar 14. februar med tema Transportinfrastruktur for næringsutvikling (Infrastrukturprosjektet)
- Fylkesmannens møte 20.–22. februar
- Møte med Tromsø-området regionråd 22. februar – samarbeid mellom regionrådene
- Møte med fylkesråd Sigrid Ina Simonsen 1. mars – finansiering Studiesenteret
- Møte med rektor og administrasjonen ved UiT, fylkesråd for utdanning og fylkesråd for næring 15. mars – finansiering Studiesenteret
- Sjømattransportkonferanse Troms 10.–11. april
- Møte med statsråd for forskning og utdanning 30. april – Studiesenterets rolle i utdanningssystemet
- Studietur til Sogndal 6.–9. mai
- Møte med transportkomiteen (fylket), presentasjon av strategier for transportinfrastruktur, ble også presentert for fylkesråden for samferdsel og Statens vegvesen – mai
- Verksted Regionrådet og RUST: unge eksperter og voksne beslutningstakere 28. mai
- Besøk/møter ulike politiske parti i forkant av valget i september
- KS høstkonferanse, Tromsø, 20. november

### Politiske uttalelser

- Høring – ny forskrift om råd for eldre, for personer med funksjonsnedsettelse og for ungdom
- Høring – ny struktur for yrkesfagene i Troms
- Uttalelse – responstid på ambulanse (sak oversendt fra RUST)
- Høring – oppdatert kunnskapsgrunnlag ny jernbane Fauske–Tromsø
- Uttalelse til statsbudsjettet – finansiering av Studiesenteret
- Uttalelse – vedlikeholdsetterslepet på fiskerihavner
- Innspill til styret i UNN – behandling av sak ad nærsykehus i Alta

### Vedtaksaker

- Regnskap 2018 og perioderegnskaper 2019
- Budsjett 2020 – behandlet flere ganger grunnet usikkerhet knyttet til finansiering av Studiesenteret
- Styrets årsberetning og rapport 2018
- Møteplan 2020
- Revisjon av saksordførerlisten
- Strategier transportinfrastruktur Nord-Troms
- Agenda møte med Tromsø-området regionråd februar 2019
- Oppfølging av utvidet samarbeidsavtale mellom eierkommunene i Regionrådet
- Oversikt samarbeid – porteføljestyring og rapportering av samarbeid



- Havneprosjektet – videreføring fase II
- Godkjenning av veileder for politisk ungdomsmedvirkning i Nord-Troms (behandlet i fellesmøte med RUST)
- Drift og layout nordtromsportal.no
- Regnskap og rapport fra Infrastrukturprosjektet
- Forslag til videreføring av prosjekt HoppIDÉ grunnskole
- Halvårsrapportering fra prosjekt Lyngshestlandet
- Energi- og klimaplan Nord-Troms
- Søknad fra Kautokeino kommune om medlemskap i Nord-Troms Regionråd
- Sluttrapport – evaluering prosjekt Kompetanseløft i Nord-Troms
- Valg av leder og nestleder i Regionrådet
- Havnesamarbeid Nord-Troms (fase III)
- Saksordførerrordningen – oppnevning av arbeidsgruppe for revisjon av retningslinjer; reviderte retningslinjer vedtatt i påfølgende møte
- Valg av saksordførere
- Styringsgruppe prosjekt Drivkraft Nord-Troms
- Felles kommunelege samfunnsmedisin

#### Representasjon

- Ressursutvalg Nord-Troms Studiesenter: Hilde Nyvoll (Nordreisa)
- Leder styringsgruppe prosjekt Drivkraft Nord-Troms: Ørjan Albrigtsen (Skjervøy)
- Leder av styringsgruppe prosjekt Lyngshestlandet: Bernt Lyngstad (Kåfjord)
- OSO (overordnet samarbeidsorgan for UNN og kommunene): Trond Skotvold (Kåfjord)
- Rådmannsforum Troms-KS: leder av rådmannsutvalget deltar
- OSO barnevern: Einar Pedersen (Kåfjord)
- Halti nasjonalparksenter: Berit Fjellberg (styremedlem)
- Representant til styringsgruppa for Vekslingsmodellen ved Nord-Troms videregående skole: Svein O. Leiros (Kåfjord)
- Representant til ressursutvalg/styringsgruppe Nord-Troms Studiesenter: Øyvind Evanger (Nordreisa) med Svein O. Leiros (Kåfjord) som vararepresentant
- Representant til styringsgruppe Newtonrom: Knut Jentoft (Storfjord)
- Representanter regionutvalg Statskog: Knut Jentoft (Storfjord), Øyvind Evanger (Nordreisa)

#### **4.2 Rådmannsutvalget (administrativt samarbeid)**

##### Formål

1. a) Rådmannsutvalget i Nord-Troms reguleres av selskapsavtalen for Nord-Troms Regionråd § 2: «Nord-Troms Regionråd skal være et politisk og administrativt samarbeidsorgan som arbeider med saker av felles interesse mellom kommunene og som fremmer regionens interesser i fylkes- og rikssammenheng.»  
b) Rådmannsutvalget i Nord-Troms er et rådgivende organ for Nord-Troms Regionråd. Regionrådet og rådmannsutvalget har to fellesmøter per år. Regionrådet kan ved behov bestille utredningsarbeid fra rådmannsutvalget. Utvalget medvirker i behandlingen av aktuelle administrative og faglige saker.
2. Rådmannsutvalget består av rådmenn/administrasjonssjefer i kommunene i Nord-Troms. Utvalget skal fremme samarbeidet mellom kommunene i regionen.
3. Rådmannsutvalget har som overordnet oppgave å bidra aktivt til å utvikle kommunene faglig og administrativt.

Rådmannsutvalget (RU) består av leder, nestleder og fire medlemmer. Utvalget skal ha en fast administrativ ressurs. Utvalget vedtok høsten 2018 Strategi- og handlingsplan 2018–2019. Ny plan vedtas i februar 2020.

### Kompetanseområder

- RU som påfyllsarena for lederskap – påfyll i jobben
- RU som administrativt ansvarlig for kommunenes samarbeidstiltak, for eksempel etter vertskommunemodellen

### Prioriterte tema for 2018–2019

- Lederutvikling – felles ledersamling med fokus på internkontroll (1. halvår 2019)
- Digitalisering
- Personalledelse – rekruttering

<b>INTERKOMMUNALE TJENESTESAMARBEID I NORD-TROMS</b>		
Innkjøpssamarbeid i Nord-Troms	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen	§ 27
IKT-samarbeid Nord-Troms	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord	§ 27
Nord-Troms Brannvesen	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen	§ 28
Nord-Troms DMS	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Kvænangen	§ 27
Interkommunal jordmortjeneste Nord-Troms	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Kvænangen	§ 27
Tromsø legevaktsentral	Tromsø, Karlsøy, Balsfjord, Kvænangen, Kåfjord, Storfjord, Lyngen	
Legevaktsentral, Nordreisa	Nordreisa, Skjervøy	
Veterinærvaktområde Nord-Troms	Nordreisa, Skjervøy, Kvænangen, Kåfjord	§ 27
Veterinærvaktområde Lyngen og Storfjord	Lyngen, Storfjord	
PPT for Balsfjord, Storfjord og Lyngen	Balsfjord, Storfjord, Lyngen	
PPT Nord-Troms	Nordreisa, Kåfjord	
PPT Alta, Loppa og Kvænangen	Alta, Loppa, Kvænangen	
Newtonrom – realfagsundervisning	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen	
Felles barnehagetilsyn Nord-Troms sør	Kåfjord, Storfjord, Lyngen	
Felles barnehagetilsyn Nord-Troms nord	Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy	
Ishavskysten Friluftsråd	Tromsø, Balsfjord, Karlsøy, Lyngen, Storfjord	§ 27
Nord-Troms Friluftsråd	Skjervøy, Kvænangen, Kåfjord, Nordreisa	§ 27
Nord-Troms interkommunale skadefellingslag	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen	
Skogbruksjef i Nord-Troms	Lyngen, Nordreisa, Kåfjord, Skjervøy	
Akuttberedskap, barnevern	Nordreisa, Kvænangen, Kåfjord, Skjervøy	§ 28
Felles barnevern – fra 2020	Nordreisa, Kåfjord	§ 28
<b>NETTVERK</b>		
Oppvekstnettverket i Nord-Troms	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen	
Biblioteksamarbeid Nord-Troms	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen	
Helsenettverket i Nord-Troms	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen	

## 4.3 Ungdomssatsingen RUST

### Visjon

Vi skal vinne kampen om ungdom på hjemmebane!

### Mål

- RUST skal jobbe for et bedre arbeids-, bo- og aktivitetstilbud for ungdom i Nord-Troms.
- RUST skal være en kanal for økt ungdomsmedvirkning.
- RUST skal stimulere til gode opplevelser i regionen.
- RUST skal legge til rette for at ungdom skal utvikle seg positivt i regionen.



### Organisering

- Regional ungdomskonsulent: Lise Jakobsen
- Saksordfører: Eirik Losnegaard Mevik



### Nord-Troms ungdomsråd

- Siril Jørgensen (Skjervøy), leder
- Ramona S. Thomassen (Nordreisa), nestleder
- Johanne Mari Johansen og Lea Kaino-Hestnes (Kvænangen)
- Oliver Løvli og Mathias Nilsen (Kåfjord)
- Tuva Skogheim og Ingvild Ringbakken (Lyngen)
- Ramona S. Thomassen og Anna E Lund Henriksen (Nordreisa)
- Siril Jørgensen og Vilde Karlsen (Skjervøy)
- Nicolas Fagerli og Jacop Seppola (Storfjord)

### Fagrådet

- Marit Boberg (Kvænangen)
- Kjersti Hovland Rennestraum (Kåfjord)
- Kåre Bjørnar Olsen (Lyngen)
- Silje Båtnes (Nordreisa)
- Eirik Hasselberg (Skjervøy)
- Jill Fagerli (Storfjord)

### Aktiviteter i 2019

- 14. januar: Møte i RUST, Kåfjord  
Årsrapport 2018, møteplan og budsjett 2019, valg, høring ny forskrift ungdomsråd.
- 24. januar: Yrkes- og utdanningsmesse, Nordreisa  
Målgruppe: 10. klasser og VG1-elever fra Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Kvænangen, promotering av Prøv sjøl-fondet.
- 14. februar: Samferdselskonferanse i Olderdalen  
Fremlegg av rapport fra Regionrådets infrastrukturprosjekt (Oliver Løvli, Mathias Nilsen og Lise Jakobsen).
- 26. februar: Skype-møte for politiske rådgivere for ungdomsrådene.
- 15. mars: Skype-møte i arbeidsgruppa for veileder for politisk ungdomsmedvirkning i Nord-Troms.





- 20. mars: Møte i RUST, Nordreisa  
Valg av leder og nestleder, responstid ambulanse, søknad fra Nordreisa ungdomsråd til arrangement, fagrådet: Felles veileder for ungdomsråd, mulig forskningsprosjekt UiT.
- 6.–9. mai: Studietur til Sogndal  
RUST presentert for Sogn regionråd og Distriktssenteret.
- 28. mai: Fellesmøte RUST og Regionrådet, Kvæningen  
Veileder for politisk ungdomsmedvirkning i Nord-Troms vedtatt, verksted med unge eksperter og voksne beslutningstagere, politisk fravær – høringssvar til nye læreplaner, info om omstillingsprosjektet i Kvæningen og omvisning på kraftverket.
- 14. juni: Presentasjon av Prøv sjøl-fondet på inspirasjonsseminar om entreprenørskap ved Nordkjosbotn videregående skole (Tuva Skogheim og Ingvild Ringbakken).
- Juni: Prøv sjøl-fondets sommerjobbkampanje  
Målgruppe ungdom 13–18 år, markedsføring på skolene, Facebook og Instagram.
- Juni: Samarbeid med Distriktssenteret om artikkel på nettside.
- 27. juni: Dialogmøte Drivkraft Nord-Troms.
- 17. september: Møte i RUST, Olderdalen  
Søknad fra Lyngen ungdomsråd om støtte til arrangement, valg av arbeidsgruppe til RUST-konferansen, Prøv sjøl-søknader og rapport fra tildelinger.
- 25. oktober: RUST-konferansen  
Ungdomsrådsopplæring med Victoria F. Mathiassen, Vilde M. Karlsen og Ørjan Albrigtsen. Årets tema: De unges klimakamp med bl.a. klimakapsel fra Vitensenteret.
- 8. november: Møte med KS Nord-Norge om Drivkraft ungdom.
- 14. november: Ramona S. Thomassen deltok i jury under Gründeridol.
- 15. november: Prøv sjøl-fondet, søknadsfrist for elev- og ungdomsbedrifter.
- 25.–26. november: Fellesmøte og tur i Storfjord for ungdom og ordførere  
Bli kjent-leker, hundekjøring, presentasjon av RUST for nye ordførere, aksjon ungdomsråd for Nord-Norgebanen, politisk fravær, Nord-Troms Pride, søknader til Prøv sjøl-fondet.



#### **Tildelinger i Prøv sjøl-fondet**

Hopp i Havet UB: 4500,-  
 Skarven Fisk UB: 3500,-  
 EB Kvæningen: 5000,-  
 Blomsterbarna EB: 3000,-  
 Klatreprosjekt v/Johannes Lundvoll: 6500,-  
 Storsett LAN v/Martin Årnes: 10 000,-

Skjitplast UB: 3000,-  
 UB Storfisk: 3000,-  
 UB Livsgnist: 4000,-  
 Geitprosjekt v/Oskar Johansen: 5000,-  
 Flisespikkeriet v /Magnus Indrebø: 10 000,-

## 4.4 Nord-Troms Studiesenter/Kompetanseløft i Nord-Troms

### Mål

Styrke samfunns- og næringsutviklingen i regionen ved å gi utdanningstilbud som kan bidra til å rekruttere, videreutvikle og beholde kompetent arbeidskraft.

# Nord-Troms Studiesenter

Nord-Troms Studiesenter er en kompetanseinfrastruktur for de seks kommunene i Nord-Troms og har som hovedoppgave å legge til rette for høyere utdanning i regionen gjennom å gi fleksible tilbud. Studiesenteret har flere samarbeidsavtaler med UiT Norges arktiske universitet, og driver i tillegg utdannings-

virksomhet på flere nivåer, formelt og uformelt, basert på kunnskapsbehovet som er til stede for å utvikle regionen.

Nord-Troms Studiesenter har prioritert sin aktivitet til føringene i Strategisk plan 2014–2018 og i arbeidet med prosjekt Campus Nord-Troms. Studiesenteret har gjennomført prosjektet Kompetanseløft i Nord-Troms (2014–2019). Dette har vært med på å skape sterkere fokus på kompetanse som et av virkemidlene til å videreutvikle næringsliv og offentlig virksomhet, som får tilgang til kompetent arbeidskraft og kan bruke infrastrukturen som bygges opp for utvikling av eget personale. Prosjektet ble avsluttet våren 2019.

### Organisering

Nord-Troms Studiesenter er organisert som en avdeling under Nord-Troms Regionråd med ressursutvalg som også har fungert som styringsgruppe i prosjektet. Utvalget består av representanter fra UiT, Troms fylkeskommune, næringslivet og kommunene i regionen, videregående skole og studiebibliotekene.



### Ansatte i 2019

Kristin Vatnelid Johansen – administrativ leder  
Daniel Vollstad Johnsen – studieadministrator

### Drift

#### Motor

Motorfunksjonen til Studiesenteret viser til arbeidet med den lokale kompetans beholdningen og strategier og utviklingstiltak for å utvikle denne. I dette ligger både rollen med å sette kompetanse på dagsordenen og innsatsen for å iverksette lokale, kompetansefremmende tiltak.

#### Studier

- 25 studenter tar desentralisert sykepleierutdanning med samlinger på Storslett.
- 10 studenter tar master lærerutdanning 1–7 og 5–10 med nettsamlinger på Storslett.
- 42 studenter tok fag eller emner innen bedriftsøkonomiske fag/ledelse i løpet av 2019.

#### Kurs

- Offentlige anskaffelser
- Salg- og service
- Prøvd å få til kurs i praksisveileder helse – dette ble ikke gjennomført fordi Helsefakultetet/UiT hadde gjort om fra kurs til studieemne på 10 stp

## Statistikk studier og kurs 2019

	Antall	Antall studenter/deltakere	Antall studiepoeng
<b>Studier</b>	12*	78	2145
<b>Eksamener</b>	16	62**	
<b>Kurs</b>	2	28	

\*DSU og lærerstudiet teller som ett studie hver, men BED-emner telles etter antall emner.

\*\*Vi arrangerer ikke eksamen for DSU.

### Møteplass

For at høyere utdanningsinstitusjoner som UiT skal kunne gi et godt tilbud i områder med lang avstand til nærmeste studiested, er man som institusjon avhengig av samarbeidspartnere som kan tilrettelegge for utdanning og skape møteplasser for studentene. En slik samarbeidspart er Nord-Troms Studiesenter.



Som ledd i oppfølging av studiebibliotekene og avtalen med kommunene, deltok vi på regionalt bibliotekmøte 11. juni. I august gjennomførte NTSS møte med Universitetsbiblioteket og studiebibliotekene for oppfølging av samarbeidsavtalen med UB. De seks studiebibliotekene har åpent mellom 20 og 38 timer per uke. Det varierer fra 0,5 til 2 årsverk per bibliotek. Disse servert i 2019 om lag 150 studenter fra Nord-Troms med blant annet lån av litteratur,

veiledning i litteratursøk, reservering av studierom, opplæring på videokonferanseutstyr, kopiering og informasjon. NTSS samarbeider med studiebibliotekene om annonsering av kurs og studier.

### Mekler

Nord-Troms Studiesenter deltar på ulike arenaer for å fremme utdanning som tema og bidra til at kompetanse settes på dagsordenen. Studiesenteret forhandler også frem avtaler om fleksible, samlingsbaserte studier i Nord-Troms, og samarbeider med offentlig virksomhet og næringslivet for å få kompetansegivende kurs til regionen.

- Informasjons- og drøftingsmøte med Arena Nord-Troms 17. januar.
- Deltatt med stand på Yrkes- og utdanningsmessa ved Nord-Troms videregående skole 24. januar.
- Besøksrunde 26.–27. februar til sjømatbedrifter i Alta og Nord-Troms sammen med Blått kompetansesenter for å informere om tilbud og få høre deres behov for kurs og utdanning.
- Annonsert og informert om studietilbud for høstsemesteret med særlig fokus på det nye tilbudet årsstudium i idrett.
- I samarbeid med UiT gjennomført Lørdagsuniversitet:
  - 16. mars: Kvener, kulturarv og turisme
  - 21. september: Hvilken betydning kan arrangementer ha for lokalsamfunn og turismeutvikling?
- Deltatt i møter med fylkeskommunen, UiT og statsråd for høyere utdanning om fast, forutsigbar finansiering av Studiesenteret.
- Møter med UiT i forbindelse med igangsettelse av årsstudium i idrett og master i sosialt arbeid.
- Evalueringmøter med ulike institutter ved UiT for å bedre tilbudet for våre studenter.
- Deltakelse i utvalg for utdannings samarbeid ved UiT. Rapporten fra arbeidet – Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid – ble ferdig i juni 2019.
- Deltatt på P.F. Hjort-seminaret ved UiT, Næringsarena Troms, fagdag i Manndalen.



- Fulgt opp mastergradsstipend for Nord-Troms, hvor fire nye studenter fikk tildelt stipend. Alle planlegger å levere i juni 2020.
- Utført arbeid som praksiskoordinator for Helsefakultetet/UiT etter avtale.
- Samarbeidet med næringslivet om oppstart og gjennomføring av kurs.

### **Saker i Nord-Troms Regionråd angående Studiesenteret**

#### Regionrådet

- Orienteringssak: Drivkraft, Campus Nord-Troms
- Orienteringssak: Finansiering av Nord-Troms Studiesenter – orientering om prosess
- Vedtakssak: Sluttrapport fra prosjekt Kompetanseløft i Nord-Troms

#### Rådmannsutvalget

- Sak 4/19: Felles kommunelege samfunnsmedisin – sak til ledernetverk helse
- Sak 15/19: Temadag helse 25. mars
- Sak 65/19: Videreføring av felles lederopplæring NTSS
- Egne saker: Fellesmøte med HR-nettverket 27. august – rekruttering, motivering, kompetanse
- Sak 75/19: Studioløsning lyd/bilde-undervisning ved NTSS/studiebibliotekene

### **Utviklingsprogrammet**

Kompetanseløft i Nord-Troms er et utviklingsprogram som har vært med på å skape sterkere fokus på kompetanse som et av virkemidlene til å utvikle næringsliv og offentlig virksomhet, som i sin tur får tilgang til kompetent arbeidskraft og kan bruke infrastrukturen som bygges opp for utvikling av eget personale.

Prosjektet ble startet i 2014 og avsluttet våren 2019. Det har vært inndelt i tre hovedaktiviteter: strategisk rekruttering og kompetanseutvikling i kommunene, strategisk rekruttering og kompetanseutvikling i bedrifter og fellesområder motor–møteplass–mekler.

Det er utarbeidet sluttrapport fra prosjektet. Denne ble godkjent av styringsgruppa og Nord-Troms Regionråd i september 2019. Rapporten avsluttes med disse anbefalingene:



- Tilby de utdanningene som er i gang i Nord-Troms
- Mekle frem nye utdanninger (bl.a. innen reiseliv og barnehagelærer)
- Tilby kurs for næringslivet
- Være koordinator for ledernetverk helse, HR-nettverk, lederseminar
- Følge opp tiltakene i den regionale helseplanen (2016–2020)
- Følge opp samarbeidsavtalene med UiT om utdanninger, praksiskoordinator, universitetsbiblioteket
- Følge opp avtalene med kommunene om studiebibliotekene og praksisplasser helse
- Videreføre mastergradsstipend Nord-Troms
- Arrangere Lørdagsuniversitet

### **4.5 NUNT – forum for næringsutviklere i Nord-Troms**

Næringsutvalget i Nord-Troms (NUNT) ble opprettet høsten 2014, og har som målsetting å arbeide med utviklingsarbeid på regionalt nivå og ivareta eiernes interesser med blant annet samordnet strategisk næringsplanlegging. Utvalget skal være regionens verktøy i utviklingsarbeid, og skal fremme Nord-Troms Regionråd sine satsinger på næringsutvikling. NUNT er et underutvalg av Nord-Troms Regionråd, og består av en næringsmedarbeider fra hver kommune. Silja Karlsen er leder og Jens Kristian Nilsen er nestleder.



## PROSJEKTER

### 4.6 Entreprenørskapssatsingen HoppIDÉ

Prosjektperioden for flere av prosjektene ble forlenget til ut 2019.

<b>HoppIDÉ: Entreprenørskapssatsing i Nord-Troms 2016 –2018</b>		
<p>Sentrale myndigheter påpeker viktigheten av at det satses på entreprenørskap for å sikre fremtidig verdiskapning i årene som kommer. I Nord-Troms møtes denne utfordringen med prosjektet HoppIDÉ, en satsing mellom Nord-Tromskommunene og Troms fylkeskommune, med fokus på en helhetlig, samordnet og målrettet innsats på entreprenørskap fra og med grunnskolen og fram til unge gründere (inntil 35 år). Prosjektet er organisert som 3 delprosjekter, som utføres parallelt.</p> <p>Satsingen er forankret i Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms, samt Handlingsplan for Entreprenørskap i utdanningen, stortingsmeldinger, Kunnskapsløftet 2006 og Bolystprosjektet Omdømmebygging i Nord-Troms (2011-2014).</p>		
<b>Del A: 6–16 år (Grunnskole)</b> Prosjekteier: Nord-Troms Regionråd Prosjektledelse: Regionkontoret for N-T <b>Hovedmål:</b> Styrke framtidig næringsutvikling ved å bli kjent med og se muligheter i egen region. Tiltakene skal bidra til <b>kompetanseutvikling, øke bolyst og stimulere til entreprenørskap og gründerutvikling</b> . Dette skal oppnås gjennom utarbeidelse av en felles regional plan for pedagogisk entreprenørskap, lokale læreplaner samt økt samarbeid med næringsliv.	<b>Del B: 16–19 år (VG opplæring)</b> Prosjekteier og prosjektledelse: Halti Næringshage AS <b>Hovedmål:</b> Styrke framtidig bedrifts- og næringsutvikling og utvikle entreprenørskapskultur i egen region. <b>Delmål:</b> Entreprenørskap skal inn i lokale læreplaner, og videregående skole i regionen skal bli kjent for satsing på entreprenørskap. <b>Virkemidler:</b> Innovasjonscamp, kvalifisering lærere, UB på tvers av studieretning. Fokus på helse, havbruk og reiseliv	<b>Del C: 19–35 år (Unge gründere)</b> Prosjekteier: Nord-Troms Regionråd Prosjektledelse: Halti Næringshage AS <b>Hovedmål:</b> Økt etablering og utvikling av en pilotmodell for distrikter med opplæring og oppfølging, som involverer hele hjelpeapparatet Prosjektet har <b>3 fokusområder</b> . Gjennom innsamling, utprøving og utvikling skal det ende opp med en kvalitetsikret standard for <b>etablereropplæring, etablereroppfølging og tilrettelegging</b> av regionens "hjelpeapparat" for gründere.
Finansiering: Troms fylkeskommune, egenandel deltakerkommuner	Finansiering: Troms fylkeskommune, eget arbeid VGS og eget arbeid og eksterne midler fra samarbeidsaktører.	Finansiering: Troms fylkeskommune og kommunale næringsfond
Viktige andre aktører: UE, kommunene, næringsliv, skolesjefer, NUNT, regionale kompetanseaktører (som Intek Lyngen, Nord-Troms Studiesenter, Senter for nordlige folk m.fl.)	Viktige andre aktører: VGS, NUNT, RUST, RKNT, næringsliv, NHO, UE, Opplæringskontor, regionale kompetanseaktører	Viktige andre aktører: TFK, kommunene, IN, NUNT, næringsliv, UE, NAV, regionale kompetanseaktører og finansinstitusjoner

#### HoppIDÉ del A – grunnskole

Rapport fra prosjektleder Tonny Mathiassen/prosjektansvarlig Ulla Laberg



Målgruppa for HoppIDÉ del A var elevene i grunnskolen i Nord-Troms. Hovedmålet (felles for alle delprosjektene) har vært å styrke framtidig næringsutvikling ved å bli kjent med og se muligheter i egen region.

Hovedinnholdet har vært entreprenørskapsopplæring for elevene i grunnskolen gjennom bruk av programmene til Ungt entreprenørskap Troms (UE), faglig veileder i prosjektet. Opplæringen har i korthet gått ut på at elevene har lært om familie og eget lokalsamfunn, økonomi og karrierevalg samt programmet «SMART» og arbeid med elevbedrifter. I opplæringen har folk fra næringslivet/arbeidslivet bidratt som veiledere og lærere for elevene, samt stilt opp på innovasjonscamper med reelle oppgaver fra egen bedrift som elevene har løst gjennom kreative prosesser.

Vi har sett at skolene/elevene er veldig positive til entreprenørskapsopplæringen, og elevene lærer mye om lokalsamfunnet sitt og hva som skjer der. Vi ser også at elevene er stolte over hva som finnes i lokalsamfunnet. Innholdet i opplæringen og arbeidsmetodene har vært elevaktive, praktiske og lokale undervisningsopplegg som engasjerer og motiverer – elevene har fått en annen kunnskap om seg selv og stedet der de bor enn lærebøker kan gi. Ny kompetanse er et tydelig oppnådd resultat gjennom kunnskap om lokalsamfunnet og de muligheter som finnes i arbeidslivet på hjemstedet og i regionen. Prosjektet har også ført til at elevene har fått bruke sine skapende evner både i forbindelse med forretningsideer og oppgaver for bedrifter. Et oppnådd resultat i prosjektet er at flere skoler nå satses på elevbedrifter, og en del av skolene i regionen jobber årlig med sosialt entreprenørskap hvor forretningsideen dreier seg om å gjøre noe for andre.

Foreløpige resultater er at elevene har større kunnskap om lokalsamfunnet sitt og kjennskap til og samarbeid med næringslivet. Det er større satsing på elevbedrifter ved ungdomsskolene. Undersøkelser viser også større bolyst og at flere vil velge utdanninger som passer til arbeidsmarkedet i regionen. Fokus på entreprenørskap i skolen er forventet å gi resultater på sikt dersom det også etter prosjektslutt legges inn systematisk arbeid over lengre tid. Erfaring og kunnskap vil gi skolene i Nord-Troms et fortrinn når entreprenørskap nå blir læreplanfestet i «Fagfornyelsen», som skal innføres 2020.

### **HoppIDÉ del B – videregående skole**

*Rapport fra Trude Indrebø, prosjektleder Halti næringshage AS*

HoppIDÉ del B er en treårig entreprenørskapssatsing på videregående skolenivå i Nord-Troms. Samarbeidet involverer næringsliv, skole (lærere, elever) og offentlige organisasjoner. Gjennom en rekke tiltak skal man jobbe med å forankre og videreutvikle en god entreprenørskapskultur. Målgruppen for prosjektet er elever og lærere på videregående skole.

Hovedmålet er å styrke fremtidig bedrifts- og næringsutvikling ved å se på muligheter og utvikle entreprenørskapskultur i egen region. Tiltakene i planen skal bidra til kompetanseutvikling, øke bolyst og stimulere til entreprenørskap og gründerutvikling.

I prosjektperioden er en rekke aktiviteter og arrangementer blitt gjennomført:

- Ungdomsbedrifter har deltatt på fylkesmessa og i NM.
- Det er gjennomført totalt seks innovasjonscamper.
- Det er lagt til rette for relasjonsbygging og økt samarbeid mellom elever, næringsliv, fagmiljøer, skoler, UE og RUST gjennom arrangementer og møter.
- Både lærere og elever har fått faglig påfyll og økt kompetanse om entreprenørskap gjennom å delta på forskjellige kurs og arrangementer.
- Entrepenørskap er inne i handlingsplanen til Nord-Troms videregående skole.
- Nord-Troms videregående skole har hatt avtaler om enkeltprosjekter med bedrifter.
- Nordkjosbotn videregående skole har startet entreprenørskap som fag på studiespesialisering fra skoleåret 2019/2020. For å skape interesse for faget hadde vi i samarbeid med UE og skolen et inspirasjonsseminar før sommerferien 2019.
- Etter samhandlingsmøte med skolene, RUST, Regionrådet og UE ble konklusjonen at skolene og UE vil jobbe tettere sammen fremover. UE kan ta på seg eierskapet til forskjellige prosjekter, men er avhengig av å fordele arbeidsoppgaver for å sikre fremdrift. Våren 2020 skal de sammen avholde et lærer-kick-off for å få flere lærere engasjert i entreprenørskap.

Etter ulike arrangementer er det gjort evalueringer med deltakende lærere og elever og andre involverte. Dette har gitt oss gode tilbakemeldinger på utbytte og korrigerende forslag. Ulempen er at vi ikke fra oppstart etablerte et fast, systematisk opplegg for evaluering, noe som kunne gitt oss et oversiktlig system for evaluering.

Vi erfarte at det tok tid å forankre satsingen på entreprenørskap på blå fag. Det har imidlertid fungert godt i siste halvdel av prosjektperioden. Og det skal ikke undervurderes at elever fra Nord-Troms videregående skole vant nasjonal marin innovasjonscamp med prosjektet «Ringene av vann – sjømat for fremtiden» i 2017!

Styringsgruppa kunne i større grad vært brukt for å diskutere veivalg og tiltak. Erfaringen fra oss som prosjektledelse er at gruppa var for stor, noe som medførte utfordringer med å finne møtetid som passet alle. Det gjorde at det i perioder kun var deler av styringsgruppa som fikk innflytelse i arbeidet og at møtefrekvensen var ujevn.







Satsingen har gitt merverdi inn i arbeidet med entreprenørskap ved Nord-Troms videregående skole, Nordkjosbotn videregående skole, Regional ungdomssatsing (RUST) og Ungt entreprenørskap (UE) sitt arbeid i vår region – samt for nærings- og arbeidsliv. Vi har erfart at når flere «putter innsats i potten» og jobber mot felles mål, blir det veldig bra. Samhandlingen mellom entreprenørskapssatsingen til de ulike partene har vært nødvendig og riktig – involvering og eierskap til satsingen fra flere hold har vært en suksessfaktor.

11. oktober 2019 ble det gjennomført møte med prosjektledelsen (Halti næringshage), RUST, UE, Nordkjosbotn videregående skole og Nord-Troms videregående skole. Der ble det gjort en evaluering/erfaringsoppsummering fra partene og diskutert videre arbeid med entreprenørskap i regionen.

### HoppIDÉ del C – unge gründere

*Rapport fra prosjektleder, Halti næringshage AS*

Prosjektet eies av Nord-Troms Regionråd og finansieres av Troms fylkeskommune og kommunene Storfjord, Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen. Prosjektet går over tre prosjektår, og skal bidra til å utvikle en infrastruktur som i større grad enn tidligere følger gründere tettere over en tidsperiode med konkrete tiltak som videreutvikling av forretningsmodell, investorpresentasjoner, events, nettverk, søknadsbistand, erfaringsutveksling mv. Hovedmålet er økt etablering og utvikling av en pilotmodell for distrikter med opplæring og oppfølging som involverer hele hjelpeapparatet.



BO

Flyttet til Kåfjord for å bli ny festivalprodusent for Riddu Riddu



LEDIGE JOBBER I NORD-TROMS



GRUNDER

Fordeler med å starte selskap i Nord-Troms



### Resultater

- Virkemiddelapparatet i Nord-Troms består i all hovedsak av næringskonsulenter i de seks kommunene fra Storfjord i sør til Kvænangen i nord, Halti næringshage AS samt private aktører som regnskapsførere og andre kompetansehus. I prosjektet har aktørene gjennom deltakelse fått en større forståelse for hvilken rolle virkemiddelapparatet spiller, samt en bredere kompetanse innenfor ulike typer bedrifter, gründere og bransjer. Likevel er kanskje det viktigste resultatet her

en erkjennelse av at det både er vanskelig for menneskene som sitter i disse posisjonene å være kompetente nok innenfor alle felt som trengs opp mot unge gründere, samt at det er vanskelig å overføre denne kompetansen videre i systemet når mennesker flytter over i annen jobb.

- Unge gründere har i dag tilgang til organer som kan gi råd, tips og innspill gjennom egen kommunes næringskonsulent samt gjennom Halti næringshage AS. Samarbeidet og kommunikasjonsflyten mellom de lokale virkemiddelaktørene er blitt bedre.
- Gjennom prøving og feiling med ulike opplæringsaktiviteter i prosjektet, har vi fått testet ut «Gründerakademiet» som opplæringskonsept, med gode resultater både gjennom innspill fra deltakere og i antall faktiske bedriftsetableringer blant deltakerne.
- Gründere i Nord-Troms har i dag tilgang til relevant informasjon i samme kanaler som andre. Det er ikke utarbeidet egne kanaler for å kommunisere disse mulighetene, annet enn at lokalt virkemiddelapparat har opparbeidet seg bedre oversikt.
- Praktiske barrierer er ikke borte, og virkemiddelapparatet er ikke oppfattet som en strømlinjet enhet av hjelpere. Det er likevel tegn til at samarbeidet mellom aktørene er bedret, noe som gjør at opplevelsen for gründere er bedre med hensyn til oppstart. Dette er likevel avhengig av personlige relasjoner mellom menneskene i funksjonene, og ikke strukturelle forhold.
- Gründerne i regionen har tilgang til relevante ressurser, men i ulik grad i den enkelte kommune.

#### Andre resultater som er oppnådd med bakgrunn i prosjektet

- Man har både politisk og i administrative funksjoner fått en virkelighetsforståelse for antall gründere i regionen – noe som har vist seg å være langt færre enn opprinnelig antatt.
- Man har funnet en modell for opplæring av gründere som virker å fungere for Nord-Troms, og som ivaretar særegenhetene lokalt både med hensyn til faglig nivå, bransjespesifikk versus generell opplæring og praktisk gjennomføring. «Gründerakademiet» fikk gode tilbakemeldinger av både deltakere og andre involverte aktører.
- Man har innsett at regionen bør fokusere mer på å tiltrekke seg nye gründere kontra å skape egne om de ikke finnes. Gründere er avhengig av andre egenskaper enn kompetanse, slik som satsingsvilje og personlighetstrekk, og dette er vanskelige faktorer å lære.
- Kommunene har fått en forståelse for at bedre systemer for kompetanseoverføring internt bør utvikles: Kunnskapen burde ikke være så personavhengig.
- Virkemiddelapparatet har innsett viktigheten av å ha informasjon lett tilgjengelig digitalt, selv om det har vist seg vanskelig å få til i praksis grunnet informasjonens flyktige natur der endringer forekommer raskt.

#### Oppnådde effekter

- Antall bedriftsetableringer i Nord-Troms blant målgruppen er i perioden gått ned. Antallet gründere har ikke vært som opprinnelig antatt, og vi har opplevd at antall potensielle gründere varierer med ulike årskull. Likevel har vi hatt flere vellykkede oppstartsbedrifter i løpet av prosjektperioden, der etableringen er iverksatt med assistanse fra virkemiddelapparatet gjennom direkte oppfølging og gjennom deltakelse på kurs. Andelen bedriftsideer som går fra idéfase til realisering er i perioden økt, men antallet etableringer er for lavt til å vurdere hvorvidt etableringsraten er signifikant.
- Det har i perioden blitt gjort flere forsøk på å etablere gründerforum i ulike former, men det har ikke vært stort nok volum på deltagere til å gjøre disse selvdrevne.
- Gjennom sterkere fokus og kommunikasjon mellom virkemiddelaktørene har førstelinjetjenesten for etablerere fått et løft. Effekten er likevel avhengig av at erfaringsbasen og kompetansen hos enkeltpersoner videreføres i organisasjonene.
- Det er blitt konstatert færre gründere enn antatt i regionen, noe som har medført forståelse for at det ikke er prioritering av opplæringsvirksomhet som bør søkes fremover. Innsatsen bør heller gå på å trekke flere gründere hit til området fra eksisterende potensielle gründermiljøer nasjonalt, slik som universitetsmiljøer mv.

#### Anbefalinger/veien videre

- Videreføre gründerkurs etter modellen med «Gründerakademiet», som har vist seg å være den opplæringsmodellen som fungerer best i Nord-Troms. Videreføringen tas ved at kostnadene ved



kurset meldes til næringsutviklerne i kommunene, finansieres via deres budsjetter/ekstern finansiering og gjennomføres når et tilstrekkelig antall gründerspirer har meldt interesse.

- Man har i prosjektperioden utviklet reklamefilmer som er relativt tidløse og kan brukes i omdømmebygging av Nord-Troms som gründerdestinasjon. Filmene spres over digitale kanaler og oppfordres brukt av alle som har interesse for det.
- Næringsutviklerne har fått bedre forståelse for hvordan oppfølging av gründere kan gjøres, de har delt erfaringer og vil fortsette dialogen videre. Det har også blitt tydelig at næringsutviklerne burde ha bedre systemer på plass for å ivareta informasjonsflyten: Det er utfordrende når nye kommer inn og ikke har informasjonen fra forgjengeren på plass.
- Årlig møteplass mellom Halti næringshage og næringsutviklerne i Nord-Troms for å diskutere erfaringer, muligheter og utfordringer med næringsarbeid i regionen.

#### **4.7 Mastergradsstipend Nord-Troms**

Åtte utviklingsaktører i Nord-Troms etablerte i 2016 et samarbeid om mastergradsstipend. Ordningen har som mål å stimulere til ny kunnskap med relevans for regionen. En effekt kan på sikt bli at arbeidslivet i regionen knytter kontakter med studenter som kan være potensielle arbeidstakere etter studiene. Stipendfondet beløper seg til 100 000 kroner som søkbart beløp per år i to år (2018 og 2019). Regionrådet bidrar med 40 000 kroner per år.

##### Stipendstyret

- Saksordfører i Regionrådet, leder av styret: Øyvind Evanger/Hilde Nyvoll
- Regionbanksjef i SNN, styremedlem: Hege Olaussen
- Representant fra UiT, styremedlem: Inger-Ann Hanssen

##### Tildeling i 2019

- Ane Marie Lindskog ble tildelt 15 000 kroner. Hun tar master i samfunnsplanlegging og kulturforståelse. Ane skriver om bærekraftig bruk av Lyngsalpan landskapsvernområde.
- Jørgen Nicolai Berg ble tildelt 15 000 kroner. Han tar master i geologi. Oppgaven hans handler om fjellpartiet Jettan på Nordnesfjellet.
- Synøve Jahr ble tildelt 10 000 kroner. Hun tar master i samfunnsplanlegging og kulturforståelse. I oppgaven tar Synøve for seg samstyring av havfisketurisme i nord.
- Eman Udaya ble tildelt 15 000 kroner. Han tar master i turisme og nordlige studier. Oppgaven handler om digital teknologi og formidling av kulturell arv på museum i nord.

Resultater/funn i masteroppgavene fra 2018–2019 vil bli presentert under Forskningsdagene i Nord-Troms i september 2020.

#### **4.8 Regional strategi for infrastruktur**

Kunnskap om godstransportene i Nord-Troms er i dag ikke samlet i et dokument som gir et helhetlig bilde av situasjonen. I tillegg til reiselivsnæringen har vi en raskt voksende havbruksnæring i vår region. Også landbruk er en viktig næring i regionen, sammen med industri og fiskeri i Lyngen.

For å forløse potensialet i mulighetsrommet for langsiktig næringsutvikling i regionen må vi ha transport- og logistikk løsninger som bringer varer til markedet, innsatsfaktorer til bedriftene og turister til Nord-Troms. Infrastrukturen må ses som en viktig del av næringsutviklingen, og vi må jobbe for å fjerne flaskehalsen og sikre tilgjengelige helårige transportnett.

Dette var de viktigste begrunnelsene for å få utarbeidet et grundig kunnskapsgrunnlag om infrastrukturen som kan ligge til grunn for valg av strategier. For å sikre kompetanse og gjennomføringskraft ble arbeidet organisert som et prosjekt. Fylkeskommunen, kommunene og næringslivet bidro med finansiering.

For å ivareta prosjektledelsen ble Transportutvikling AS antatt som leverandør av oppdraget.

Styringsgruppa har vært ledet av saksordfører Ørjan Albrigtsen, mens øvrige medlemmer har vært Stig Kjærvik (Lyngen kommune), Håvard Høgstad (Arnøy Laks AS), Karin Karlsen (Kåfjord kommune) og Sigleif Pedersen (Avfallsservice AS).

Gjennom prosjektet har vi fått utarbeidet to rapporter:

- Kunnskapsgrunnlag – status og strategier transportinfrastruktur Nord-Troms
- Kortversjon – status og strategier transportinfrastruktur Nord-Troms

Rapportene ble overlevert 15. januar 2019 fra Transportutvikling AS til Regionrådet.

Følgende strategier er vedtatt (med særlig fokus på strategi 1 og 2):

1. Synliggjøre regionens fordeler og verdiskaping
2. Fokus på sammenhengende korridorer og fjerning av flaskehals
3. Fokus på fylkesvei og fylkesveifergeer
4. Løfte frem havnene
5. Styrke kollektivtilbudet
6. Etablere separate strategier og prosjekter

Den første strategien synliggjør verdiskapingen i regionen, noe som er dokumentert med høy verdiskaping og høyt transportomfang i forhold til folketallet. Dette gjelder både sjømatnæringen, industrien på Furuflaten, reiseliv og landbruk. I tillegg benyttes transportinfrastrukturen gjennom Nord-Troms av hele Nord-Norge. Både E6, E8 og hovedleia går gjennom regionen.

Den andre strategien fokuserer på sammenhengende korridorer og fjerning av flaskehals – det vil si strekninger som fungerer optimalt over en lengre distanse, og ikke bare enkeltstrekninger. Prioriterte korridorer er viktig i en slik sammenheng, og de regionale korridorene bør ses i sammenheng med de nasjonale NTP-korridorene. Korridortenkingen bør derfor tillegges vekt i det videre arbeidet.



Nord-Troms Regionråd arbeider videre med fem integrerte og sammenhengende transportkorridorer. Vi vil da oppnå en bedre sammenheng i strategiarbeidet med hensyn til de tenkemåter og metodikker som benyttes i NTP og RTP:

- Korridor 1: E6 mellom Alta og Nordkjosbotn, med tilknytninger
- Korridor 2: E8 mellom Tromsø og finskeregrensen, med tilknytninger
- Korridor 3: FV347, FV869, FV866, E6 Årviksand–Skaret–Skjervøy–Langslett–Olderdalen
- Korridor 4: FV91, med tilknytninger
- Korridor 5: En sjøtransportkorridor på sjø som involverer gods og passasjerer

Resultatene fra prosjektet ble presentert på et eget seminar i Olderdalen 14. februar. Politikere, næringsliv og fagfolk deltok.

## Havneprosjektet

Målet for havneprosjektet er utvikling av havnesamarbeid mellom seks kommuner/havner i Nord-Troms for å bidra til økt gods-transport på sjø. Prosjektet er gjennomført i flere faser (i gang med fase III, ikke avsluttet).

## 4.9 Lyngshestprosjektet

Dette er et forprosjekt med varighet på ett år. Prosjekteiere er Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd. Prosjektleder er Birgit D. Nielsen, Lyngshestlandet. Forprosjektet avsluttes 1. kvartal 2020.

Gjennom forprosjektfasen vil man kunne utforske ulike tiltak knyttet til bruk av lyngshesten i næringsutvikling (reiseliv spesielt) og aktiviteter for og med lyngshesten i de enkelte kommunene i prosjektet.

Overordnet mål er at lyngshesten skal kunne strykes fra FAO sin liste over truede husdyrarter, at regionen etableres som «Lyngshestlandet» med tydelige kulturuttrykk, stolthet og kunnskap blant regionens innbyggere samt at lyngshesten skal brukes i næringer knyttet til landbruk, helse og reiseliv/opplevelser/kultur i alle kommuner.



## 4.10 Drivkraft Nord-Troms

### Generelt

Drivkraft Nord-Troms er et prosjekt i regi av Nord-Troms Regionråd med støtte fra Troms fylkeskommune. Prosjektet har fire fokusområder:

- Drivkraft Campus Nord-Troms
- Drivkraft Ungdom
- Drivkraft Kvenkultur
- Drivkraft Grensesamarbeid

Hovedmålet med Drivkraft Nord-Troms er å utvikle samarbeidsmodeller mellom kompetanse- og utviklingsmiljø i regionen for å øke sysselsettingen og skape regional vekst – samskaping for vekst med fokus på å forsterke og bygge opp allerede eksisterende kompetanse i regionen.

### Sammendrag 2019

Drivkraft Nord-Troms skal utvikle varige samarbeidsmodeller mellom kompetanse- og utviklingsmiljø i regionen. Resultatet skal måles i antall inngåtte samarbeidsavtaler mellom de ulike aktørene i prosjektperioden. Fra juni 2019 til slutten av desember 2019 er det ikke inngått noen samarbeidsavtaler, men flere møter i regionen har gitt gode indikasjoner på at flere ønsker å bidra til spesielt Campus Nord-Troms i form av samarbeid.

Videre skal Drivkraft Nord-Troms bidra til økt sysselsetting med en gjennomsnittlig årlig vekst på 50 sysselsatte i perioden 1. januar 2015 til 1. januar 2020. Fra 2015 til 2018 er det en total vekst i antall sysselsatte i regionen på 284 personer.<sup>1</sup> Sysselsettingen i regionen har således en gjennomsnittlig vekst på 94,6 personer per år, noe som er over prosjektmålet (se tabell 1). Statistikk over utlyste stillinger og antall søkere vil bli rapportert i sluttrapport for prosjektet.

<sup>1</sup> Tallene for 2019 i ssb.no er ikke klar ved rapporteringsfrist. Endelig antall sysselsetting i perioden vil derfor bli rapportert i halvårsrapport 2020.

Tabell 1) Oversikt over sysselsetting fra 1. januar 2015–31. desember 2018

År/KOM MUNE	Storfjord		Kåfjord		Lyngen		Skjervøy		Nordreisa		Kvænangen		Total vekst i regionen(År/total)
	Innv. År	Diff. Forrige år	Innv. År	Diff. Forrige år	Innv. År	Diff. Forrige år	Innv. År	Diff. Forrige år	Innv. År	Diff. Forrige år	Innv. År	Diff. Forrige år	
2015	886		1013		1325		1391		2277		543		
2016	891	5	983	-30	1302	-23	1367	-4	2273	92	537	-5	35
2017	879	-12	982	-1	1317	15	1408	39	2280	7	547	6	54
2018	887	8	981	-1	1327	10	1437	83	2329	49	560	46	195
2019													
<b>Total vekst</b>		<b>1</b>		<b>-32</b>		<b>2</b>		<b>118</b>		<b>148</b>		<b>47</b>	<b>284</b>

### Drivkraft Campus Nord-Troms

Overordnet mål for Campus Nord-Troms er å etablere en pilotmodell for forskning, utdanning og læring i Distrikts-Norge, med overføringsverdi til andre regioner. Det forventes et effektmål i form av økt kompetansenivå og konkurranseevne i regionen. Med dette er det ønskelig å gjøre Nord-Troms mer attraktiv for befolkningen, tilflyttere (økt rekruttering), bedrifter og kompetanseinstitusjoner, samt økt tiltrekningskraft for lokalisering av nye oppgaver.

Prosjektet jobber tett opp mot Nord-Troms Studiesenter, som per i dag tilbyr høyere utdanning gjennom samarbeid med UiT Norges Arktiske universitet og andre utdanningstilbydere, samt at de tilbyr ulike kurs gjennom året. I september deltok prosjektleder på Nord-Troms Regionråds møte, der det ble redegjort for måloppnåelse i Kompetanseløft i Nord-Troms – et prosjekt som har hatt fokus på kompetanse som virkemiddel til å utvikle næringsliv og offentlig virksomhet. Formålet med prosjektleders deltakelse var å formidle Drivkraft-prosjektets hovedmål og hensikt, samt å diskutere hvilke punkter fra Kompetanseløft i Nord-Troms som er relevante å videreføre i Drivkraft-prosjektet. Møtet ble således en arena for videreføring og formidling av hva som allerede er oppnådd i regionen og hva som bør bygges videre på. Det ble foreslått å videreføre følgende fra Kompetanseløft-prosjektet til Drivkraft-prosjektet:

- Fortsette å være motor for strategisk kompetanseutvikling i regionen
- Lørdagsuniversitet bør videreføres enten i regi av en campus-modell eller Nord-Troms Studiesenter

Tabell 2) Milepæler for Drivkraft Campus Nord-Troms

	Beskrivelse	Fremdrift
01	Kartlegging. Gjennomføre interessentanalyse og gjennomgang av kompetansekartet – møter med aktører/miljø.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bakgrunnsanalyse detaljert i prosjektplan.</li> <li>• Møter/besøk har vært gjennomført hos Senter for nordlige folk, Nordkalottens Grensetjeneste, Maritimt senter og Skjervøy videregående skole.</li> <li>• Styringsgruppemøte har vært avholdt med Halti-miljøet.</li> </ul>
02	Kick-off: «Forskningsseminar – mulige modeller» Deltakere: Samarbeidspartnere	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planlagt kick-off for Campus Nord-Troms 9. januar 2020.</li> </ul>
03	Studietur(er) for å få input i arbeidet (nasjonalt og ev. internasjonalt).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nord-Troms Regionråd var på studietur til Sogndal og så blant annet på deres modell for desentraliserte studier før prosjektstart.</li> <li>• Drivkraft-prosjektet evaluerer hvilke miljøer det kan være relevant å besøke for erfaringsutveksling. Inviro – Nordfjord Virtuelle Campus er et alternativ.</li> </ul>

04	<p>Modellutvikling – flere alternativer utredes (konsekvenser) med basis i materiell fra forskningsseminar og studietur. Som del av modellutviklingen inngår også følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forskningsdagene i Nord-Troms – årlig arrangement ved Campus Nord-Troms</li> <li>• Etablere Lørdagsuniversitet som fast ordning i samarbeid med studiebibliotekene i Nord-Troms</li> <li>• Utvikle trainee-ordning i samarbeid med næringsforumet ARENA Nord-Troms</li> <li>• Målretting av rekrutteringsmetoder på ulike arenaer (Arbeidslivsdagen UiT, Yrkes- og utdanningsmessa, internship, mastergradsstipendordning). Utlysninger av stillinger (i Nord-Troms) i sosiale medier</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modell for høyere utdanning, forskning og oppgaveskriving/trainee-stillinger/internship under utarbeiding.</li> <li>• Kick-off planlagt i januar vil gi innspill til innhold og samarbeidsmodeller.</li> <li>• Nord-Troms Studiesenter er sentral i utviklingen av modell, og en videre utvikling av Studiesenteret er en mulig vei å gå.</li> <li>• Nord-Troms Studiesenter hadde stand under Arbeidslivsdagene ved UiT uke 37/2019.</li> <li>• Yrkes- og utdanningsmessa er planlagt i Nordreisa uke 4/2020.</li> <li>• Per 31. desember 2019 har sysselsettingen i Nord-Troms økt med totalt 284 stillinger, noe som utgjør et snitt på 94 per år.</li> </ul>
05	<p>Innspillmøter – forankring (eiere, samarbeidsaktører).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det har vært avholdt tre styringsgruppemøter i løpet av 2019. Et fjerde møte var planlagt i desember 2019 for å møte «blå» kompetanse på Skjervøy, men dette ble dessverre avlyst grunnet stengt vei og uvær.</li> <li>• Prosjektet og status har vært presentert på tre regionrådsmøter i 2019 – i juni 2019, i september under evaluering av Kompetanseløft-prosjektet og i november 2019 under konstituerende møte av nytt Regionråd.</li> </ul>
06	<p>Valg av samarbeidsmodell for utprøving.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ingen rapport på dette stadiet av prosjektet.</i></li> </ul>
07	<p>Dialog, forskningsseminarer med ulike interessenter, tilpasning av modell etter innspill.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I slutten av juni 2019 ble det sendt inn forslag til åtte ulike tema for forskningsseminar til UiT og Troms fylkeskommune sammen med søknad om midler. Per 31. desember 2019 forelå det fortsatt ikke svar på søknad fra Troms fylkeskommune.</li> </ul>
08	<p>Samarbeidsavtaler inngås for CNT.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ingen rapport på dette stadiet av prosjektet.</i></li> </ul>
09	<p>Utarbeide formidlingsmateriell for «innsalg», sikre finansiering, politisk jobbing.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utarbeidet en infobrosjyre om prosjektet i august 2019.</li> <li>• Info om prosjektet lagt ut på nordtromsportal.no</li> <li>• Avisannonsering og digital annonsering av kick-off/dialogseminar Campus Nord-Troms i Framtid i Nord i desember 2019.</li> </ul>
10	<p>Utprøving av modell i en begrenset skala, revidering, «endelig» samarbeidsmodell.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ingen rapport på dette stadiet av prosjektet.</i></li> </ul>
11	<p>Spredning av erfaringer, samarbeidsmodell (konferanser/seminarer, medier).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ingen rapport på dette stadiet av prosjektet.</i></li> </ul>



### Drivkraft Ungdom

Regional ungdomssatsing i Nord-Troms (RUST) har fokus på å gjøre ungdom kjent med demokratiske prosesser, bygge ned barrierer mellom ungdomsråd og voksne politikere samt involvere ungdommen der beslutninger tas. Med den nye kommuneloven, som ble effektivisert ved konstitueringen av de nye kommunestyrene høsten 2019, ble det et krav om etablering av ungdomsråd i alle kommuner. Nord-Troms ønsker å spre den gode erfaringen med ungdomsråd og samarbeid med KS for å etablere en modell for og opplæring av ungdomsråd.

Drivkraft-prosjektet har fra oppstart blitt kjent med RUST og deltatt på et ungdomsrådsmøte for å informere om prosjektet. Videre hadde prosjektet et positivt møte med KS i november, der Nord-Troms sin modell for ungdomsmedvirkning ble presentert. Det ble diskutert muligheten for et pilotprosjekt for unge folkevalgte i regi av KS.

Nord-Troms mener at reell ungdomsmedvirkning har følgende fordeler:

- Samarbeid på tvers av kommunegrensene
- Tilhørighet og økt deltagelse
- Demografi, delaktighet gir tilhørighet til egen region
- Kreativitet og kommunikasjon, delaktig i egen fremtid

Tabell 3) Milepæler Drivkraft Ungdom

	Beskrivelse	Fremdrift
01	Utvikle pilotmodell for opplæring av ungdomsråd i samarbeid med KS.	• Møte med KS 8. november. KS ville sende videre til KS Sentralt for mulig pilotprosjekt for unge folkevalgte.
02	Utarbeide program for opplæring av ungdomsråd og rekruttering av ungdommer til veilederkorps.	• Modell under utarbeiding.
03	Strategi for informasjon, formidling og rekruttering til målgruppene. Produksjon av materiell.	• Gjennomgang av handlingsplan med fagleder i august. • Prosjektleder deltok på RUST-møte i september for å informere om Drivkraftprosjektet. • Strategimøte avholdt i desember 2019.
04	Presentasjon og forankring av modell for ungdomsråd i alle kommunestyre og administrasjoner.	• <i>Ingenting å rapportere på dette stadiet av prosjektet.</i>
05	Etablere ungdomsråd i kommunene.	• <i>Ingenting å rapportere på dette stadiet av prosjektet.</i>
06	Utprøving av modell i kommunene i regionen.	• <i>Ingenting å rapportere på dette stadiet av prosjektet.</i>
07	Justeringer/forbedringer av modell.	• <i>Ingenting å rapportere på dette stadiet av prosjektet.</i>
08	Spredning av modellen på nasjonalt nivå.	• <i>Ingenting å rapportere på dette stadiet av prosjektet.</i>

### Drivkraft Kvenkultur

Overordnet mål for Drivkraft Kvenkultur er revitalisering av kvensk språk og kultur gjennom overføring og/eller etablering av kompetanstillinger innen kvenkultur, minoritetskultur og kvenske musikerstillinger samt samarbeid med andre satsinger som etablering av et nasjonalt kventeater.

Prosjektet har sterkt fokus på etablering av flere kompetansearbeidsplasser innen kvensk kultur og musikk, og i workshop avholdt i desember 2019 ble det satt strategi for videre tiltak i satsingen.

Prosjektet har i perioden hatt fokus på følgende:

- Etablering av et nasjonalt kventeater der ihana AS, Halti kvenkultursenter og ITU Kvensk teater trupp samarbeider om etableringen. Det er søkt om midler til prosjektstart 1. januar 2020.
- Workshop for å sette strategier for måloppnåelse.
- Deltatt på kvenseminar i regi av fylkeskommunen.
- Besøkt Storfjord språksenter, som jobber for å styrke både samisk og kvensk språk.
- Besøkt Senter for nordlige folk og diskutert samarbeid med kvensatsingen.
- Diskutert muligheten for å kjøre et prosjekt gjennom Nord-Troms museum for å kartlegge kvenske kulturminner.

Tabell 4) Milepæler Drivkraft Kvenkultur

	Beskrivelse	Fremdrift
01	Kartlegge mulighetsrommet i Oppgave-meldingen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I fremlegg til statsbudsjett ble det satt av kr 10 millioner til kvensatsingen. Dette utgjør ikke så mye mer enn det som ble tildelt av midler for revitalisering av kvensk språk og kultur i 2019, totalt kr 9 912 000,-.</li> <li>• Fra 2020 er tilskuddsordningen for revitalisering av kvensk språk og kultur lagt til den nye Troms og Finnmark fylkeskommune, som per rapporteringsdato ikke har lagt ut midler å søke på for 2020.</li> </ul>
02	Utvikling av samarbeidsmodell kvenkultur-aktører: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verksted med kultur- og kompetanseaktører</li> <li>• Modellering, ulike alternativer, konsekvens-vurderinger</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Workshop/strategimøte avholdt i midten av desember 2019 med Halti kvenkultursenter, ihana AS, Nord-Troms Regionråd, Nord-Troms Studiesenter, Nord-Troms museum og prosjektet.</li> <li>• UiT har signalisert at de ønsker å samarbeide med et nasjonalt kventeater på lik linje som de samarbeider med Riddu Riddu.</li> <li>• Ønske om å koble kvenkultursatsingen opp mot Campus Nord-Troms ved å se på mulige utdanninger som kunne vært kjørt av Nord-Troms Studiesenter, som f.eks. kvensk språk- og litteraturstudie.</li> </ul>
03	Skissere plan for jobbing mot politisk nivå (regionalt og nasjonalt) for lokalisering/etablering av kompetansearbeidsplasser innen kvenkultur: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forankring og involvering (regionalt)</li> <li>• Presentasjoner</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inkludere fylkesrådsledere og fylkesråd for kultur i planlagt møte med KUD.</li> <li>• Kontakte fylkesråd og avtale et dialogmøte i Vadsø.</li> <li>• Møte med KUD for etablering av nasjonalt kventeater.</li> <li>• Utarbeide et kunstnerisk kompetanse-kart over kvensk kultur.</li> </ul>

04	Strategi for informasjon og formidling til målgruppene. Produksjon av materiell.	• Flyer med drivkraftsatsingen er delt ut og lastet opp til webside.
05	Presentasjon og forankring lokalt, regionalt og nasjonalt.	• Drivkraftsatsingen formidlet i møter med Regionrådet, rådmannsutvalget, dialogseminar for campus og avsluttende møte for Kompetanseløft i Nord-Troms.
06	Avklare behov og muligheter vedrørende fysisk tilrettelegging.	• <i>Ingenting å rapportere på dette stadiet av prosjektet.</i>
07	Spredning av resultater.	• <i>Ingenting å rapportere på dette stadiet av prosjektet.</i>

#### Drivkraft Grensesamarbeid

Hovedmålet med Drivkraft Grensesamarbeid er å se på en mulig videreutvikling av Nordkalottens Grensetjeneste og jobbe mot en forutsigbar finansiering av grensetjenesten.

I perioden har prosjektet hatt fokus på å bli kjent med Nordkalottens Grensetjeneste og øvrige næringer ved Nordkalottsentret i Skibotn, deltatt på relevante møter og seminarer samt fremsnakket Nordkalottens Grensetjenestes arbeid i alle møter der Drivkraft-prosjektet har vært presentert.

Tabell 5) Milepæl Drivkraft Grensesamarbeid

	Beskrivelse	Fremdrift
01	Permanent finansiering av grensetjenesten.	• Planlagt strategimøte i Skibotn 21. januar 2020 for å utarbeide strategi for finansiering av grensetjenesten.
02	Utvikling av grensetjenesten til totalt tre faste stillinger.	• Vil bli inkludert i strategimøte 21. januar 2020.
03	Se på utviklingspotensialet og samarbeidsmuligheter, koordinering, fasilitere møteplasser.	• Vil bli diskutert på strategimøte 21. januar 2020.



## **5. REGNSKAP**

Selskapets regnskapsfører er Kaj Båtnes. Han er ansatt på engasjement i deltidsstilling. Selskapets revisor er IP Revisjon AS (Skjervøy).

Regnskapet for Nord-Troms Regionråd DA 2019 er gjort opp med et årsunderskudd på kr 213 225.

Det bekreftes med dette at forutsetning for fortsatt drift er til stede.

Nord-Troms, 24. mars 2020

Ørjan Albrigtsen  
styreleder

Hilde Nyvoll  
styremedlem

Bernt Lyngstad  
styremedlem

Geir Varvik  
nestleder

Dan-Håvard Johnsen  
styremedlem

Eirik L. Mevik  
styremedlem