

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen kommunestyre**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 20.10.2020
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

- Møtet starter med en orientering om plan v/Bror Myrvang.
- Etter møteslutt vil kommunestyret få en omvisning på Kvæningen barne- og ungdomsskole.

Burfjord 13.10.2020

Hanne Wiesener
Varaordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalunderskrift.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 66/20	Suppleringsvalg - oppnevning av meddommer til Nord-Troms tingrett og Nord-Troms jordskifterett		2015/722
PS 67/20	Tertialrapport pr september 2020.		2019/249
PS 68/20	Budsjettregulering nytt skolebygg, Kvæningen b&u-skole		2015/753
PS 69/20	Felles eierstrategi for Ymber		2017/192
PS 70/20	Revisjon av delegasjonsreglementet		2016/146
PS 71/20	Orientering om utbetaling fra Havbruksfondet i 2020 og 2021		2018/329
PS 72/20	Eldrerådet, oppnevning av nye medlemmer og varamedlemmer		2015/666
PS 73/20	Budsjettkontroll pr 31. august 2020		2019/348
PS 74/20	Kvalitetssystem for drift og utvikling av skolen		2019/114
PS 75/20	Kvalitetsmelding til skoleeier fra skoleåret 2019/2020		2019/114
PS 76/20	Salg av Blå bygget. Tidligere barnehage/BUFF		2020/293
PS 77/20	Prioritert bruk av øremerket tilskudd til vedlikehold og rehabilitering i kommuner		2015/164
PS 78/20	Utbedring av svømmehall og teknisk driftsutstyr bassengdrift, ved Kvæningen-barne og ungdomsskole		2017/244
PS 79/20	Oppheving av valg av arbeidsgivers representanter til arbeidsmiljøutvalget		2015/666
PS 80/20	Søknad om lån fra Kvæningen Lånefond - Karen Reiersen og Bjørn Harald Reiersen		2020/299
PS 81/20	Endring av vedtekter for Kommunalt lånefond for næringslån		2019/55
PS 82/20	Kjøp av tomt 5429/13/249 i Burfjord til helseformål		2020/358
PS 83/20	Planstrategi for Kvæningen kommune 2020 - 2023		2019/196
PS 84/20	Samarbeid om felles lager i Nord-Troms for smittevernustyr		2020/94
PS 85/20	Referatsaker		
RS 10/20	Fastsettelse av reviderte vilkår for Kvæningen Kraftverk AS for reguleringene og overføringene av Abojohka mv.		2015/287
RS 11/20	Endring av hurtigbåtrute 9 Kvæningsruta		2015/380

RS 12/20	VK18 - Avsluttende vurdering	2018/26
RS 13/20	Planprogram for kommunens samfunnsdel	2015/380
RS 14/20	Barmarksløyper	2015/380
RS 15/20	Protokoll fra møte i Nord-Troms Regionråd 28. og 29. september 2020	2015/380
RS 16/20	Utbytte for 2019 fra Ymber AS	2015/380



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/20	Kvænanen kommunestyre	20.10.2020

Suppleringsvalg - oppnevning av meddommer til Nord-Troms tingrett og Nord-Troms jordskifterett

Henvising til lovverk: Domstolsloven §§ 64 – 79.

Administrasjonssjefens innstilling

Som ny meddommer til Nord-Troms tingrett oppnevnes ...

Som ny meddommer til Nord-Troms jordskifterett oppnevnes ...

Saksopplysninger

Viser til sak den 24.06.20 om oppnevning av meddommere til Hålogaland lagmannsrett, Nord-Troms tingrett og Nord-Troms jordskifterett for perioden 2021 – 2024 med slikt vedtak:

Følgende velges til meddommere til Nord-Troms tingrett:

3 kvinner: Trine Kaasen, Charlotte Skum, Jenny F Olsen.

3 menn: Saxe Edvardsen, Karstein Mortensen, Matthias Welz

Følgende velges til meddommere til Hålogalands lagmannsrett:

1 kvinne: Guri Isaksen

1 mann: Dagfinn Pedersen

Følgende velges til jordskiftemeddommere til Nord-Troms jordskifterett:

3 kvinner: Charlotte Skum, Jenny F Olsen, Trine Kaasen.

3 menn: Saxe Edvardsen, Karstein Mortensen, Matthias Welz.

Vi oppdaget i ettertid at et av medlemmene er for gammel til å tiltre. Iht bestemmelsene i Domstolsloven kan du ikke være fylt 70 år før perioden tar til. Saxe Edvardsen er for gammel til å oppnevnes og er underrettet om dette. Vi må derfor velge en ny mann til Nord-Troms tingrett og en ny mann til Nord-Troms jordskifterett.

Kriteriene for hvem som kan velges er listet opp i Domstolslovens §§ 70 – 73 og det viktigste kriteriet er at du er over 21 år og under 70 år ved valgperiodens start.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
170/20	Kvæningen formannskap	25.09.2020
67/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 25.09.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Rapporten tas til orientering.

Tertialrapport pr september 2020.

Kommunedirektørens innstilling

Rapporten tas til orientering.

Saksopplysninger

Tertialrapport pr september 2020 viser status på politisk vedtak og de ulike punktene i årsbudsjettet. Rapporten må ses i sammenheng med sak om budsjettregulering der vi foreslår de nødvendige grep for å komme i økonomisk balanse.

Rapporten viser noen avvik og på den økonomiske siden klarer vi å gjenvinne balansen ved de grep som gjøres i budsjettreguleringen. Vi sliter med å klare å holde tilstrekkelig framdrift med alle sakene.

Andre momenter som er verdt å nevne er et rekordhøyt sykefravær som vil kreve økt innsats på denne fronten. Videre sliter vi voldsomt bemanningsmessig og det er svært vanskelig å skaffe tilstrekkelig med vikarer.

Vedlagt følger tertialrapport pr september 2020 med vedlegg.




Tertialrapport pr september 2020.




Innhold

1. Oppfølging av vedtak
 - a. Kommunestyret
 - b. Årsbudsjett 2020
 - c. Formannskapet
 - d. Administrasjonsutvalget
 - e. Arbeidsmiljøutvalget
 - f. Fondstyret
 - g. Plansaker
 2. Fravær - avvik og tiltak
 3. Økonomisk status pr. dato – avvik og tiltak
 - a. Lønn
 - b. Andre kostnader
 - c. Inntekter inkl. frie inntekter
 - d. Renter og avdrag
 - e. Investeringer
 - f. Fond – bruk og avsetning
 - g. Balanse – utestående fordringer
 4. Tjenesteyting – målsetting – avvik og tiltak
 5. Personalforhold og HMS
 6. Spesielle hendelser og informasjon
- Vedlegg: A. Økonomisk status – totalt for hele kommunen på hovedpostnivå

1.

A. Oppfølging av vedtak i kommunestyret

Gjelder for		Gjennomført tiltak – med kommentarer
alle utvalg og		Ikke gjennomført, men ikke kritisk – med kommentarer
årsbudsjettet		Ikke gjennomført, men kritisk – med kommentarer

Sak	Dato	Saken gjelder	Årsak til avvik/kommentarer
31/20	24.06	Godkjenning av årsregnskap 2019	 Godkjent.
32/20	24.06	Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap 2019	 Ingen merknader.
33/20	24.06	Årsmelding for 2019	 Ingen merknader.

34/20	24.06	Tertialrapport pr mai 2020.		Ingen merknader.
35/20	24.06	Budsjettkontroll pr 30. april 2020		Ingen merknader.
36/20	24.06	Klage på vedtak om dispensasjon fra kystsoneplanen for å etablere akvakulturlokalitet		Klagen tas til følge og saken er avsluttet.
37/20	24.06	Nord-Troms strategier 2020-2023, Nord-Troms Regionråd		Godkjent.
38/20	24.06	Anskaffelse av tjenestebil til barnevernet		Bil er anskaffet.
39/20	24.06	Forskuttering av tippemidler til klubbhus - Burfjord IL		
40/20	24.06	Delegasjonsreglement, nytt pr 01.07.2020		Iverksatt.
41/20	24.06	Saksbehandlingsrutiner		Iverksatt.
42/20	24.06	Kompetanseplan i helse og omsorg 2020		
43/20	24.06	Sosialhjelp - om barnetrygd som grunnlag for inntektsberegning		Iverksatt
44/20	24.06	Tjenestebeskrivelse hverdagsrehabilitering		
45/20	24.06	Akson intensjonserklæring		Avtale sendt inn med de føringer som ble tilføyd. Uavklart videreprosess grunnet få deltagere
46/20	24.06	Støtte til bedrifter og lag og foreninger Kvæningen i forbindelse med koronautbruddet		Iverksatt.
47/20	24.06	Igangsettelse av prosjektet næringsvennlig kommune		Ikke igangsatt
48/20	24.06	Prosjekt " På vei mot IKS for havnene i Nord-Troms 2020"		Ja, til videre deltakelse.
49/20	24.06	Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder		Vedtatt
50/20	24.06	Lovlighetsklage på sak PS 13/20 - Detaljregulering for Kjækan småbåthavn og hyttefelt 5429/31/11. 2. gangs behandling		Planen er endelig vedtatt.
51/20	24.06	Orientering - Kartlegging av friluftsområder i Kvæningen kommune er ferdigstilt		Vedtatt
52/20	24.06	Oppnevning av meddommere til Hålogaland lagmannsrett, Nord-Troms tingrett og Nord-Troms Jorskifterett		Iverksatt.
53/20	24.06	Sammenslåing av forliksrådene i Nord-Troms		Sak videre interkommunalt for å få formalitetene på plass.
54/20	24.06	Ny selskapsavtale fra 01.07.20 for KomRev NORD IKS		Iverksatt.
55/20	24.06	Kontrollutvalgets årsmelding 2019.		Ingen merknader.
56/20	24.06	Årsrapport for kommunalt næringsfond		Ingen merknader.
57/20	24.06	Kommunestyrets handlingsrom til å finansiere investeringer til velferdsteknologi ved låneopptak		Ingen merknader.
58/20	24.06	Søknader om fritak fra verv i eldrerådet		EL-rådet fremmer forslag på nye medlemmer.
59/20	24.06	Orientering om situasjonen med nytt skolebygg pr juni 2020		Ingen merknader.
60/20	24.06	Orientering om budsjettprosessen for økonomiplan 2021-24 med årsbudsjett for 2021.		Ingen merknader.
61/20	24.06	Uttalelse om vintervedlikehold på E6 Kvæangsfjellet sesongen 20/21		
62/20	24.06	Underkjennelse av avlagte norskprøver for fremmedspråklige		Ingen merknader.
63/20	24.06	REFERATSAKER		Ingen merknader.
64/20	03.07	Ansettelse kommunedirektør		Ny kom-direktør tilsatt.
65/20	09.07	Godkjenning av arbeidsavtale - Janne Kankaala		Godkjent.

Saker fra forrige tertial som ikke var markert med grønt/endrede merknader.				
8/20	18/2	Borgerlig vigsling på samisk og kvensk		Søknad sendt KMD.
14/20	18/2	Tillegg til tjenestebeskrivelser og kriterier i helse og omsorg (dagaktivitetstilbud hjemmeboende personer med demens)		Tjenestebeskrivelsen ok, men oppstart er utsatt pga. covid19. I tillegg er ombyggingen av kjøkkenet på hybelbygget utsatt til høsten.
20/20	30/3	Lovlighetsklage på sak PS 13/20 - Detaljregulering for Kjækan småbåthavn og hyttefelt 5429/31/11. 2. gangs behandling		Lovlighetsklagen ble trukket

22/20	30/3	Investeringer i velferdsteknologi		Tilsagn om tilskudd fra Husbanken mottatt. Iverksettes løpende. Kablingsarbeidet startet 11.05. Videre implementering avhengig av dette. Dog er enkelte nye hj, midler tatt i bruk (bl.a. Roommate) pga. behov.
23/20	30/3	Innkjøp av digitale ressurser til elevene på 1.-4. trinn		Digitale brett er tatt i bruk og opplæring gitt til personalet. Eleven får opplæring i tiden fremover.
24/20	30/3	Endringer av skolehverdagen		Iverksett

B. Årsbudsjett 2019

Sak	Saken gjelder	Årsak til avvik/kommentarer
Drift – Sentral- administrasjonen	Kompetansefond kr 750 000, bruk av disp-fond.	Klar til bruk, men ingen søknader så langt.
	Lærling på Servicekontoret.	Informasjon er oversendt aktuelle kandidater.
	Nedtrekk IKT ifm reorganisering og effektivisering.	Forventet strukturendring innen IKT ikke igangsatt.
	Prosjekt Nye Kvæningen kr 1 000 000, bruk av disp-fond	Delvis brukt, mer kommer når kommuneplan og fullføring og org-gj-gang videreføres.
	Styrke Servicekontoret med 0,5 årsverk	Iverksatt fra 01.01.20.
	Økt tilskudd Kirkelig fellesråd	
	Vakant stilling Sentraladministrasjonen	
Oppvekst og kultur	Økning godtgjøring folkevalgte	
	Innføring skolemåltid Kvbu	Ikke iverksatt
	Nedtrekk kr 500 000 ifm omorganisering skoledagen	Iverksettes fra høsten 2020
	Nedtrekk VO ved kjøp av tjenester	VO lagt ned, inngått avtale med Alta
	Økt refusjon Langfjordelever	Fra august har vi 5 stk. refusjon vil bli krevd fra Alta kommune
	Tilskudd ½ stilling barnevern fra fylkesmannen	
	Økt tilskudd samfunns-/grendehus kr 70 000	Tilskuddet er lyst ut.
	Utstørsbank b&u, kr 25 000, bruk av disp-fond	Ikke igangsatt
	For mye budsjettetert refusjon elever fra andre kommuner	
	Vakant stilling i barnehage	Permisjon er over og person er tilbake i stillingen fra juni 2020
	Innstramming arbeidsavtale lærere, kr 300 000	Iverksettes høsten 2020 Nye avtaler er lagt august 2020
	Vannsaga, skjøts/drift/formidl-plan, kr 46 000, disp-fond	
	Reduserte utgifter Intro-programmet	En deltaker igjen på intro programmet fra høsten 2020 til des- 2020.
	Sammenslåing alle trinn unntatt 1. og 10. kr 1 300 000	Noe sammenslåing fra høsten 2020
	Oppvekst og kulturkons 100 % stilling	Starter 1.august 2020
Intro-koordinator 50 % stilling avvikles	Iverksett fra 1. august 2020	
Helse og omsorg	Livsgledesertifisering, Gargo og TU, kr 25 000, disp-fond	Utsatt pga. ekstra belastning som følge av covid19, sykefravær og personellmangel
	Nedtrekk TU kr 100 000	Nedtrekk hittil vanskelig pga. nye behov (vedtak), og høyt sykefravær med vikarinntak og overtid delvis relatert til covid19
	Bakvakt for legene, økning kr 300 000	Løpende gjennom året
	Dagsenter hj-boende eldre fra 1/3	Oppstart er utsatt pga. covid19 og utsatt ombygging av kjøkken på hybel-bygget. Avventer svar fra Husbanken på om dette er tilskuddsberettiget.
	Ikke lengre kjøp av private pasienttjenester	
Økt driftstilskudd fysio til 75 %	Ny fysioterapeut starter 01.06.	

	Reduksjon Gargo, kr 1 475 000		Delvis iverksatt, mesteparten m virkning fra jan., en halv stilling m virkning fra 01.09.
	Tilskudd etablering og tilpasning bolig, kr 200 000		Satt av i budsjettet.
	Økt bemanning Hjemmesykepleien (dagvakt helg)		Har vært lyst ut, men ikke mulig å dekke helg med 3 på dag. Har også manko på tilkallings-vikarer. Har inngått samarbeid med pårørende hvor de bidrar helg. Jobber med alternativ turnus for å løse helge-problematikken. Mål om ny turnus med helge-økning fra høsten.
	Økt stilling som systemansvarlig med 20 %		Iverksatt fra 01.01.20
	Kommunepsykolog 50 %		Tilskuddet er overført til 2020 (siste året); forutsetter tilsetting, ikke kjøp. Pga. rekrutteringsproblemer har ulike andre alternativer vært vurdert (samarbeid m/kjøp fra nabokommune; kjøp fra privat aktør, tilbud mottatt).
Næring-utvikling-teknisk Drift	Etablere næringsfond med kr 250 000		Ikke gjennomført. Omdisponert til Koronafond
	Videreføring kommunalt utlånsfond, 14,3 mill, disp-fond		
	Kommunal egenandel Omstillingsprosjektet		Midlene utbetales
	Brøyting av veien til Låvan		
	Revisjon scooterløyper, kr 500 000, disp-fond		Oppstartvarsel er sendt ut. Jobber med tilbudspapirer til engasjement av konsulent. Har henta inn spor for de fleste nye løypetraseer.
	Videreføre landbruksprosjektet, kr 50 000, disp-fond		Ikke påbegynt
	Energi og klimaplan, felles for NT6, kr 100 000		Påbegynt. Konsulent er antatt
	Økt pott for brøytetilskudd, kr 25 000		
	Økt stilling som byggesaksbehandler til 100 %		Tilsatt i februar.
	Båthavn Burfjord, kr 50 000 til forarbeider		Politisk komite er valgt
Investeringer	Økte driftskostnader nye Kvbu første året, kr 100 000		
	Renovering av utleieboliger, kr 200 000		Påbegynt
	Renovering Gargo sykehjem – C, D og tekn-rom, 400 000		Ikke påbegynt
	Renovering Kommunehuset, utvendig fasade, kr 150 000		
	Støydemping i Burfjord bhg, kr 100 000		Påbegynt
	Utskifting brannsentral på Kommunehuset, kr 150 000		
	Forprosjekt Helsehus, kr 750 000		Pågår-Politisk behandling i oktober
	Molo Seglvik, kr 900 000 (derav 700 000 bundet fond)		Ikke påbegynt
Tippemidler kr 14 375 000 til nedbetaling av gjeld		Ikke konverteres for 2021.	
Ombygging til dagsenter, kr 250 000		Påbegynt. Prosjektering	

C. Oppfølging av vedtak i formannskapet

Saker som har gått videre til kommunestyret tas ikke med i denne oversikten.

Sak	Dato	Saken gjelder	Årsak til avvik/kommentarer
106/20	12.05	Tilskudd til 17. mai arrangementer	Midler satt av.
110/20	12.05	Budsjettprosessen i 2020 for økonomiplan 2021-24 med årsbudsjett for 2021.	Ingen merknader.
111/20	12.05	Felles eierstrategi for Ymber	Godkjennes.
113/20	12.05	Månedlig økonomirapportering, april 2020.	Ingen merknader.
116/20	12.05	Orientering om regelverk og praksis for utvidet åpningstid på skuterløyper	Ingen merknader.
117/20	28.05	Detaljregulering med konsekvensutredning E6 Kvænangsfjellet - Planprogram til offentlig ettersyn og varsel om oppstart av planarbeidet	Planprogrammet skal behandles i september
119/20	28.05	Søknad om konsesjon for erverv av eiendom - Gnr/bnr 36/5 og 36/9	

120/20	28.05	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og deling av eiendom gnr/bnr 9/6		
121/20	28.05	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport pga bevegelsehemming		
122/20	28.05	REFERATSAKER		Ingen merknader.
124/20	09.06	Søknad om tilskudd til utstyr ifm korona		Iverksatt.
131/20	09.06	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven i forbindelse med studietur- Artisk Geotek		
132/20	09.06	Fellingstillatelser på elg 2020		
133/20	09.06	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven i forbindelse med søppelplukking- Nordreisa kommune		
134/20	09.06	Søknad om konsesjon for erverv av gnr/bnr 36/5 og 36/9 -Ny behandling		
138/20	09.06	REFERATSAKER		Ingen merknader.
139/20	30.06	Søknad om konsesjon til erverv av gnr bnr/12/7_ Marianne og William Hagell		
140/20	30.06	Søknad om dispensasjon fra plan, deling og salg av areal- Tilleggsareal til boligtomt		
141/20	30.06	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med mineralundersøkelser- Boreal Metals		Vedtatt, saken påklagd
142/20	30.06	Anmodning om utbetaling av faktura for brøyting av vei til Olgula vinteren 2019/2020		
143/20	30.06	Uttalelse. Varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram. Detaljregulering for E6 over Kvæangsfjellet		Under behandling
144/20	30.06	Høringer - oversikt til formannskapet 30.06.2020		Ingen merknader
145/20	30.06	Godkjenning av forhandlingsprotokoll med Sykepleierforbundet		Godkjent.
146/20	30.06	Inngåelse av sluttavtale ifm oppsigelse fra stilling		Godkjent.
147/20	30.06	Diskusjonsgrunnlag - Nærmiljøsentral i Kvæningen		Saken følges opp med plan for etablering.
148/20	30.06	Referatsaker		Ingen merknader.
149/20	25.08	Klage på vedtak om dispensasjon fra motorferdselloven - Magne Nilsen		Klagen er videresendt Fylkesmannen
150/20	25.08	Søknad om tillatelse til bruk av ATV pga bevegelsehemming		
151/20	25.08	Klage på vedtak om dispensasjon fra motorferdselloven i forbindelse med mineralleting- Spalca reinbeitedistrikt		Klagen er videresendt Fylkesmannen
152/20	25.08	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport av ved til gapahuk/fiskeplass- Badderren Vann og elveforening		
153/20	25.08	Klage på vedtak om dispensasjon fra motorferdselloven- Nordreisa scooter og båtforening		Klagen er videresendt Fylkesmannen
154/20	25.08	Søknad om dispensasjon fra plan for fradeling av to hytter-gnr/bnr 30/31- Nord-Troms Hytteferie DA		
155/20	25.08	Høring på forvaltningsplan for Navitdalen og Kvæangsbøtn landskapsvernområder		
156/20	25.08	Endring av vedtekter for Kommunalt lånefond for næringslån		Saken skal videre til kommunestyret.
157/20	25.08	Månedlig økonomirapportering, mai 2020 og juni-juli 2020		Ingen merknader.
158/20	25.08	Høringer - oversikt til formannskapet 25.08.20		Ingen merknader
159/20	25.08	Referatsaker		Ingen merknader.

Saker fra forrige tertial som ikke var markert med grønt/endrede merknader.				
4/20	14/1	Detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderren - Ny behandling		Ferdigstilles i 2020
5/20	14/1	Prosess for kommunal planstrategi		På høring
19/20	27/1	Endringer av skolehverdagen		Iverksatt fra august 2020
20/20	27/1	Innkjøp av digitale ressurser til elevene på 1.-4. trinn		Iverksatt vår 2020
22/20	27/1	Fritidslokaler barn og ungdom.		Iverksatt august 2020
61/20	27/2	Endringer av skolehverdagen		Iverksatt

80/20	2/4	Sosialhjelp - om barnetrygd som grunnlag for inntektsberegning		Sak videre til kommune-styret i juni.
81/20	2/4	Månedlig økonomirapportering, februar 2020		Ingen merknader.
83/20	2/4	Retningslinjer for utleie av flerbrukshall og svømmehall		Iverksatt

D. Oppfølging av vedtak i administrasjonsutvalget

Saker som har gått videre til kommunestyret tas ikke med i denne oversikten.

Sak	Dato	Saken gjelder	Årsak til avvik/kommentarer
5/20	09.06	Referatsaker	Ingen merknader.
2 andre saker behandlet i utvalget, men begge gikk videre til kommunestyret.			

Saker fra forrige tertial som ikke var markert med grønt/endrede merknader.

Ingen.

E. Oppfølging av vedtak i arbeidsmiljøutvalget

Saker som har gått videre til kommunestyret tas ikke med i denne oversikten.

Sak	Dato	Saken gjelder	Årsak til avvik/kommentarer
1/20	23.06	Orientering om saker tilhørende arbeidsmiljøutvalget	Må arbeide mer med struktur på arbeidsmiljøsakene.
2/20	23.06	Opplæringsplan 2020	Iverksatt.
3/20	23.06	Sykefravær 4. kvartal 2019	Ingen merknader.
4/20	23.06	Sykefravær 1. tertial 2020	Ingen merknader.
5/20	23.06	Referatsaker	Ingen merknader.

Saker fra forrige tertial som ikke var markert med grønt/endrede merknader.

Ingen.

F. Oppfølging av vedtak i fondsstyret

Saker som har gått videre til kommunestyret tas ikke med i denne oversikten.

Sak	Dato	Saken gjelder	Årsak til avvik/kommentarer
2/20	12.05	Føringstilskudd for fisk transportert fra mottaksanlegg til produksjonsanlegg	
4/20	07.07	Søknad om støtte - Kjækan Gård	
5/20	07.07	Søknad om støtte- Kjækan skoles venner	
6/20	07.07	Søknad om støtte - Anne Mones frisørsalong	
7/20	07.07	Søknad om midler - Josefsen Transport AS	
8/20	07.07	Søknad om støtte - Badderer Servicesenter AS	
9/20	07.07	Søknad om støtte - Møteplassen Kvæningen AS - Alteidet House	
10/20	07.07	Søknad om støtte Alteidet Camping	Saken ble utsatt. Manglende dokumentasjon
11/20	07.07	Søknad om støtte Storeng Camping AS	
12/20	07.07	Søknad om støtte - Burfjord Autosenter AS	
13/20	07.07	Søknad om støtte - Synatur	Saken ble utsatt Manglende dokumentasjon.
14/20	07.07	Søknad om støtte - Isbreen The Glacier AS	
15/20	07.07	Søknad om støtte - Spindaj AS	

16/20	07.07	Tilskudd til lag- foreninger fra kommunalt koronafond		2 søknader utsatt. Manglende dokumentasjon
17/20	07.07	Ny behandling - søknad om lån Moonlight Mountain Gir AS		
18/20	07.07	Søknad om lån fra Kvæningen lånefond- Materialhandelen AS		

Saker fra forrige tertial som ikke var markert med grønt/endrede merknader.

Ingen.

G. Plansaker

Plan	Saken gjelder	Årsak til avvik/kommentarer
Planstrategi	Melding om oppstart	
Kommuneplanens arealdel	Områderegulering hyttefelt, Mikkaltind og Sandnesdalen	Gjenstand for private reguleringsplaner.
	Områderegulering Navit og Sørstraumen	Gjenstand for private reguleringsplaner.
	Boligfelt Sætra syd	Må gjøres noen små endringer
	Burfjord sentrum med utvidelse og revidering reguleringsplan	Ikke påbegynt
Regulering skole/idrettsanlegg	Detaljregulering av området ved KVBU og sentralidrettsanlegget	Påbegynt-Vedtak i 2020
Kystsoneplan	Søknad om dispensasjon fra MOWI	
Kommunedelplan for kulturminner	Vannsaga - Utarbeide skjøtsels-, drift- og formidlingsplan. Bruk av bundet fond 46 000.	Ikke rukket å starte opp med denne da vedtaket kom sent i 2019.
	Vannsaga - Utarbeide skjøtsels-, drift- og formidlingsplan.	Sendt ut forespørsel til aktuelle foreninger, venter på tilbakemelding.
	Reparering av vannsaga	
	Skjøtselsplan for minnebautaer 150 årsmarkering	Har vært i kontakt med Samvirkeforetaket Gammen
	Skjøtselsplan for Olgola	Navuona Siida SA som kommunen har avtale med
	Skjøtselsplan for Kulturmiljøet på Storsvingen	ang.skjøtsel og drift og i samarbeid med dem er vi i gang med utarbeidelse av skjøtselsplan.
	Antikvariske retningslinjer for Gearbbet og Limpastua	Ang. Storsvinger er det sendt ut forespørsel til aktuelle aktører. Venter på tilbakemelding.
	Vurdering av Skogsstuene-fredningsvedtak Riksantikvaren	
	Registrering av krigsminner og formidling av evakueringshistorier	
	Djupvannhuset som en del av Kvæntun (Ingen kostnader for kommunen)	
	Tilstandsvurdering av Skorpa kirke	Tiltakene er satt som ikke-valgte tiltak i økonomiplan/budsjett og er derfor ikke startet opp med.
Kommunedelplan for Idrett-, friluftsliv og kultur	Kun kortsiktige tiltak er tatt med i oversikten, de langsiktige skal det jobbes videre med.	
	Idretts- og flerbrukshall	Ferdigstillelse 2020
	Nærmiljøanlegg Kvbu	Oppstart sommeren 2020. Ses i sammenheng med nytt uteområde
	Kultur- og sentrumsarena Burfjord	Ikke gjennomført
	Parkering/søppel/toalettfasiliteter for friluftsliv, utfartsårer og scooterløyper	Ikke gjennomført
	Parkering/søppel/toalettfasiliteter for opplevelsesnæringer og E6.	Ikke gjennomført
	Oppgradering 200 m skytebane på Koppi	Gjenstand for privat reguleringsplan, Kvæningen Skytterlag.
	Miniatyrskytebane på Koppi	

2. Fravær

Mindre enn 5 % fravær, ingen tiltak nødvendig, med kommentarer

	Mellom 5 og 10 %, med kommentarer
	Mer enn 10 %, tiltak må settes i verk, med kommentarer

Enhet	Avvik/kommentarer
Sentraladministrasjonen	Langtidssykefravær på enkeltpersoner drar opp. Ingen ting av dette er rapportert som arbeidsrelatert.
Etat for oppvekst og kultur	Har vært forholdsvis høyt sykefravær den siste tid. Noe skyldes korona, men det er også annen type sykefravær. Det jobbes i enhetene med nærvær for å redusere fravær. Det har vært gjennomført samtaler og avklaringer med arbeidstakere for å få personer raskere tilbake.
Etat for helse og omsorg	Det har vært en del fravær som skyldes alvorlig sykdom, kombinert med mye vakanser. Dette medfører økt belastning og slitasje på øvrige personell. Viktig å få dekt opp vakanser og skape en stabil personalsituasjon.
Etat for næring/utvikling/teknisk	Fortsatt 2-langtidssykelemdinger og en del korttidsfravær

Generelt om fravær for 2. tertial 2020. Fraværet var 14,83 %.

- Fravær 2. kvartal 2017 var 8,18 %.
- Fravær 2. kvartal 2018 var 7,39 %.
- Fravær 2. kvartal 2019 var 9,05 %.

Tilbakemeldinger fra etatene:

- Sentraladministrasjonen: Langtidsfravær på en ansatt hele perioden drar opp tallet. I tillegg fikk vi lengre fravær på et par andre ansatte. Ingen ting av dette er rapportert som arbeidsrelatert.
- Etat for oppvekst og kultur: Opplever at det er mye fravær og vanskelig å få vikarer. Vanskelig også i forhold til korona, når må folk være hjemme, dette skaper høyt enkeltdagsfravær.
- Etat for helse og omsorg: Det har vært en del fravær som skyldes alvorlig sykdom, kombinert med mye vakanser. Dette medfører økt belastning og slitasje på øvrige personell. Viktig å få dekt opp vakanser og skape en stabil personalsituasjon.
- Etat for næring/utvikling/teknisk: Fortsatt langtidsykelemdinger som holder fraværsprosenten oppe. Ikke tilretteleggingsmuligheter her. Følges opp med sykefraværssamtaler. En del korttidsfravær. Lite fravær på NUT-adm. og drift.

Administrasjonssjefens konklusjon: Sykefraværet i denne perioden var fryktelig høyt. Vi har aldri tidligere hatt så høyt tall for kommunen samlet. Sykefraværet går i bølger og i denne perioden har alle de store enhetene i kommunen samtidig vært «oppe på bølgetoppen». Det er ting som tyder på at vi må ha større fokus på å sette inn aktive tiltak og være «mer på». Vi skal inn i tettere samarbeid med NAV og legene i dette arbeidet. Vi kan nok ikke heller se bort fra at noe av dette er arbeidsrelatert.

3. Økonomisk status

	Under kontroll, med kommentarer
	Under kontroll, men tiltak er nødvendig, med kommentarer
	Tiltak må settes i verk og kommentarer er nødvendig

Enhet	Avvik/kommentarer
Sentraladministrasjonen	Større utbetalinger til møtgodtgjørelser enn budsjettert. Merforbruk til ekstrahjelp på grunn av sykefravær og underbudsjettet lærerlønns. Men ledige lønnsmidler pga vakant adm.sjef stilling.

	<p>Premieavvik på pensjon posteres først ifbm årsoppgjøret. KLP har foreløpig beregnet at premieavviket vil bli omtrent slik vi har budsjettert for året. Fortsatt merutgifter i forhold til budsjett både til driftsavtaler og edb-anlegg, men dette kan enda flates noe ut over året ved redusert bruk av andre poster på sektoren.</p> <p>Tilskudd til kirkelig fellesråd er utbetalt i sin helhet men budsjettet er periodisert med fire 12-deler på 3. tertial og vil flates ut over året.</p> <p>Manglende gebyrinntekter i forhold til budsjett. Men refusjon fra NAV som ikke er budsjettert dekker opp merforbruket på andre områder.</p> <p>På fellesområdet posteres refusjoner fra andre og bruk av fond først på 3. tertial og inntektene vil derfor i stor grad gå i balanse over året.</p> <p>Når det gjelder ekstraordinære koronautgifter så har vi så langt fått ekstra overføringer og tilskudd som dekker opp kostnadene vi har hatt så langt. Det blir imidlertid en ny utfordring dersom vi faktisk skulle få et utbrudd lokalt som da mest sannsynlig i stor grad vil påvirke utviklingen av ekstraordinære utgifter utover høsten og statens vilje til ekstra utbetalinger av støtte.</p> <p>Det er imidlertid kommet et nytt tilskudd som en kompensasjon for at vi er i arbeidsgiveravgiftssone V (nullsats). Dette innebærer at vi har fått utbetalt 4 % av vårt arbeidsgiveravgiftsgrunnlag for 3. termin 2020. Disse midlene må bevilges til bruk på ansvar 188 Koronavirus på denne sektoren.</p>
Oppvekst og kultur	<p>Vi har et høyt overforbruk på lønssiden på skoledrift, men dette skyldes forsinkelser ved gjennomføring av de tiltak som allerede er vedtatt og det forventes at en større økonomisk effekt av tiltakene kommer utover høsten.</p> <p>Det gjøres også en jobb i barnehagen hvor vikarintak er stramma inn. Det er utfordringer, spesielt ved tanke på korona situasjon vi er i. Terskelen for å være hjemme er lav, og det krever vikarer for å holde hjulene i gang.</p> <p>Det er en forsinkelse i prosessen med avvikling av voksenopplæringa i egen regi og dette medfører noe merforbruk på denne avdelinga. Dette merforbruket kan imidlertid sannsynligvis flates ut over året ved noe mindreforbruk på andre avdelinger på sektoren.</p> <p>Barnevernstjenesten ser ut til å holde seg godt innenfor de totale rammer som er budsjettert til både kjøp av tjenesten og til de nødvendige tiltak som løper. Det forventes at vi i løpet av høsten får gode erfaringstall som viser at det gir gevinst med større forebyggende innsats og mindre innsats på tiltakssiden.</p>
Helse og omsorg	<p>Det er isolert sett noe mindreforbruk i forhold til budsjett på lønn til prosjektarbeid, omsorgslønn, lønn vertsfamilie/avlastning og til kvalifiseringsstønad. Men det er allikevel et større merforbruk i forhold til budsjett på lønn til sykevikarer og til helt nødvendig overtid som samlet sett gir sektoren et merforbruk på lønn.</p> <p>Videre er det på øvrige utgifter først og fremst kjøp av tjenester fra vikarbyrå som gir et betydelig merforbruk i forhold til budsjett. Det er også underbudsjett på posten til utbetaling av bidrag over sosialbudsjettet.</p> <p>På inntektssiden er det en forsinkelse med en måned på månedlige inntekter både på vederlagsbetaling og refusjon fra NAV angående lege. Videre er det andre typer refusjoner som først inntektsføres på 3. tertial. Og så har vi det faktum at det mest sannsynlig også for inneværende budsjettår blir en større svikt i forhold til budsjett på refusjon fra staten angående ressurskrevende brukere.</p> <p>Ny ergoterapeut ble først tilsatt i sommer og det er derfor noen ledige lønnsmidler etter flere måneder med vakanse på dette området. Dette kan benyttes som en motpost for regulering av andre områder.</p>

<p>NUT næring/ utvikling/ teknisk</p>	<p>Kartlisenser viser et overforbruk på 63 000. Er budsjettregulert og vil komme omtrent i balanse ved årsskiftet.</p> <p>688 Brøyting på Spildra: Opphør av brøytekontrakt. Innleid brøytemateriell for brøyting og opptaking av vei ved flere anledninger. Utfordringer å finne egnet brøytemateriell med kapasitet.</p> <p>Hjorteviltforvaltning har et overforbruk. Ettersøk skadet vilt har kommet på plass i år. Det har gitt økte kostnader</p> <p>Inntektene fra dispensasjoner og delingssaker er noe redusert som følge av etterslep og forsinket saksbehandling. Byggesaksforskriften har bestemmelser om reduksjon og frafall av gebyr dersom fristen for saksbehandling overskrides.</p> <p>Oppmålingssesongen kom i gang nå på ettersommeren. Vi kommer derfor til å fakturere en del gebyrer utover høsten. Dette vil bidra til en vesentlig forbedring av tallene før utgangen av regnskapsåret. Viser en lavere inntekt enn budsjettet med 127 000,-</p> <p>Svært vanskelig å holde regnskap og budsjett i balanse, med dagens bevilgninger og mengden og omfanget av oppgaveløsning</p>
<p>Bygg og anlegg</p>	<p>Overforbruk på bygg og anlegg skyldes: Ikke innkommet refusjon på presteboligen</p> <p>Kjækan skole har vært driftet fram til og med 1.juli 2020. Ikke budsjett for dette ansvaret etter at skolen ble lagt ned. Overforbruk/underbudsjettering på kommunale enheter: Strøm, innleid vedlikehold, materialer vedlikehold, rengjøringsmaterieill, V/A.</p> <p>Overforbruk lønn er tilknyttet nødvendig vikarbruk renhold. Ikke budsjettet for vikarbruk her. Coronasituasjonen har medført økt bruk av ressurser og rengjøringsmaterieill. Innkommet sykemeldingsrefusjon vil gi et bedre tall. Avskrivninger er periodisert men regnskapsmessig ført for hele året.</p>
<p>Fellesområde finans og ramme</p>	<p>Salg av konsesjonskraft inntektsføres sammen med skatt og rammetilskudd. Nytt av året er at vi må føre brutto regnskap på oppgjør av konsesjonskraft. Vi må derfor også føre kostnadene til kjøp av kraft, administrasjonsgebyrer osv som en utgift i vårt regnskap. Her trenger vi kun en budsjettregulering som vil komme ifbm budsjettkontrollen pr 31. august.</p> <p>Inntekter fra salg av konsesjonskraft føres også med brutto inntekter. Dette betyr at inntektene viser en større inntekt enn budsjettet, men ikke nok til å dekke inn de kostnadene vi utgiftsfører jfr bruttoprinsippet. Det er derfor nærliggende at vi i dette budsjettåret vil få en svikt i inntektene fra salg av konsesjonskraft.</p> <p>Inntektsutjevningen og skatteinngangen kommer hele tiden etterskuddsvis og er ikke periodisert i denne rapporten. Det antas allikevel at disse inntekten over året vil gå i balanse.</p> <p>Renteutgifter og avdragsutgifter viser mindre forbruk enn budsjettet. Men i og med at vi foretar de årlige låneopptakene på tampen av året med to terminer i året, får vi også de siste avdragene først i november og desember. Dette innebærer at vi over året vil komme i budsjettmessig balanse på området.</p> <p>Renteinntekter vil over året komme i balanse.</p> <p>Aksjeutbytte inntektsføres på denne sektoren og er budsjettet først i 3. tertial men er allerede utbetalt. I tillegg er aksjeutbytte ubetalt med dobbelt så mye som vi har opprinnelig budsjettet. Dette vil derfor komme som en budsjettregulering ifbm budsjettkontrollen pr 31. august.</p> <p>Som et av tiltakene knyttet til utbruddet av koronaviruset, har Stortinget vedtatt at virksomheter i arbeidsgiveravgiftssone V (nullsats) skal motta et</p>

	tilskudd. Dette tilskuddet skal utgjøre 4 prosent av arbeidsgiveravgiftsgrunnlaget for 3. termin 2020. For Kvæningen kommune er tilskuddet beregnet til 829 483,-, Inntekten må reguleres til denne sektorens bevilgningen for bruk av tilskuddet er regulert på ansvar 188 Koronavirus på sentraladministrasjonen.
--	---

a) Lønn korrigeret for refusjon sykelønn

Generelt om lønn

I utgangspunktet kan det sies slik at dersom budsjett-tallene er riktig, og periodisert budsjett balanserer mot regnskapet, da vil det si at man har god kontroll på lønn i kommunen, og da har man også i stor grad generelt god kontroll på utgiftene. Fast lønn er periodisert i budsjettet, og ut fra dette skal avdelingene rapportere forbruk i perioden. Inntekter som refusjon fra NAV angående sykelønn og svangerskapslønn reduserer eventuelt merforbruk dersom dette ikke allerede er budsjettet som en inntekt.

Generelt pr 2. tertial

Det rapporterte forbruket på lønn korrigeret for sykelønnsrefusjoner er totalt sett under kontroll med balanse pr 31. august 2020.

Avvik på lønn

Det er isolert sett noe mindreforbruk i forhold til budsjett på lønn til prosjektarbeid, omsorgslønn, lønn vertsfamilie/avlastning og til kvalifiseringsstønad. Men det er allikevel et større merforbruk i forhold til budsjett på lønn til sykevikarer og til helt nødvendig overtid.

Det er ikke budsjett for utgifter til vikarer på renhold. Men denne utgiften dekkes imidlertid opp med refusjon sykelønn fra NAV.

b) Andre kostnader

På sentraladministrasjonen er det et merforbruk på grunn av at utgifter til driftsavtaler for IT-systemer er langt høyere enn budsjettet. Det er også et merforbruk på innkjøp av datautstyr og rekvisita.

På helsesida er det et større merforbruk til kjøp av tjenester fra vikarbyrå.

c) Inntekter

Kvæningen kommune sine skatteinntekter og rammeinntekter er stort sett i samsvar med budsjettet. Det er ellers i forbindelse med koronakrisen bevilget fra staten ekstra rammeoverføringer til kommunen for urimelige virkninger av koronakrisen, både til ekstra utgifter og manglende inntekter. Det er i tillegg også bevilget en ekstra kompensasjon for oss tilsvarende en nedsatt arbeidsgiveravgift for øvrige kommuner. Kommunen har også fått tilført ekstraordinære midler for å styrke lokalt næringsliv med tiltak.

Egenandeler og andre salgsinntekter har til dels en betydelig svikt både når det gjelder byggesaksgebyr og vederlag sykehjemsplass. Øvrige egenandeler og gebyrer har en mindre svikt.

Prognosen fra Ishavskraft for inntekter fra salg av konsesjonskraft er for så vidt stabil i forhold til budsjettet inntekt, men med historiske lave strømpriser er det rimelig å anta at det her vil komme en liten svikt i inntektene i løpet av året.

Øvrige refusjoner er i tråd med budsjett.

d) Renter og avdrag

Avdragene er i tråd med budsjett. Rentekostnadene er å anta at vil bli mindre enn budsjettet da Kommunalbanken siden nyttår har redusert flytende rente med hele 1,4 %.

e) Investeringer

Nytt skolebygg og flerbrukshall er nå ferdig og tatt i bruk. Det er imidlertid ikke kommet til enighet med entreprenør angående de siste sluttfakturaer slik at endelig byggeregnskap enda ikke er ferdig. Det er varslet en liten kostnadsoverskridelse på prosjektet som blir avklart senere i høst.

Inventar til nytt skolebygg er nå avsluttet og her er også en liten kostnadsoverskridelse som vil komme til behandling sammen med behandling av sluttregnskapet på nytt skolebygg.

Arbeidet med uteområdet ved skolen er nå avsluttet og prosjektet er så langt innenfor budsjett. Det gjenstår imidlertid enda noe arbeid med trafiksikring/bussholdeplass og utvidelse av parkeringsplass.

Øvrige investeringsprosjekter er under arbeid og i tråd med budsjett.

f) Finansiering – bruk og avsetning til fond

Bruk av fond og avsetning av fond blir gjerne utført i forbindelse med årsoppgjøret. Ved en gjennomgang av postene er det så langt uansett ikke avdekket noen vesentlige avvik pr 2. tertial.




g) Balanse – vurdering av utestående fordringer, fondsmidler, mv.

Arbeidet med utestående fordringer skjer kontinuerlig og målet er å få inn alle utestående beløp. De beløp som ikke innbetales frivillig oversendes vår samarbeidspartner Kredinor AS for tvangsinnkreving. De beløp som til slutt til tross for alle mulige tiltak blir vurdert som uinndrivelige og hvor det åpenbart blir vanskelig å få krevd inn, vil til slutt bli avskrevet som tap på fordringer. Våre tap holdes på et minimum og må betegnes som et akseptabelt beløp i den store sammenheng.

Administrasjonssjefens konklusjon:

Basert på det som her er rapportert i kapittel 3 fremmes det en egen sak med forslag til budsjettreguleringer pr 31. august. Dersom disse forslagene vedtas vil kommunen samlet sett komme mye nærmere en balanse mellom regnskap og budsjett i inneværende budsjettår.

4. Tjenesteyting – målsetting, avvik og tiltak

	Etaten har ingen avvik, med kommentarer
	Etaten har avvik, ikke behov for tiltak, med kommentarer
	Etaten har avvik, behov for tiltak, med kommentarer

Enhet	Avvik/kommentarer
Sentraladministrasjonen	Selv om det har vært en del fravær og vakanser har vi klart å levere tjenester relativt greit innen rimelig frister. Ingen avvik.
Etat for oppvekst og kultur	Enheten har kommet i gang igjen etter nedstenging. Det har fungert greit, selv om driften har vært annerledes enn det som er vanlig. Vi har slutført Voksenopplæringen og introduksjonsprogrammet har bare en deltaker igjen frem til jul. Jobber fremdeles med å avslutt tilsynet på introduksjonsloven. Det har vært stor arbeidsmengde også hos Fylkesmannen så vi fikk seint svar fra dem.
Etat for helse og omsorg	Etaten leverer de fleste tjenestene i henhold til lovkrav og normene som er satt for helse- og sosialtjenester i Kvæningen kommune. Utfordrende å nå de målsettingene som er satt for etaten. På en enhet er det avdekket lovbrudd som vil få konsekvenser for etaten. Da det omhandler lovbrudd er det nødvendig med tiltak, men dette vil kreve budsjettregulering for å rette opp.

Tilbakemeldinger fra etatene:

- Sentraladministrasjonen: Selv om det har vært en del fravær og vakanser har vi klart å levere tjenester relativt greit innen rimelig frister. Ingen avvik.
- Etat for oppvekst og kultur: Kulturskolen er i gang med prosjekt Veiledning i kulturskoleutvikling gjennom Norsk kulturskoleråd. Et prosjekt som setter fokus på utvikling av kulturskolen, men også trekker med administrativ og politisk eier. KVBU har startet med ny skolehverdag. Her er timeplan endret, det samme er start og slutt tidspunktene for skolen. De er i gang med fagfornyelsen og har valgt begynneropplæring som et av fokusområdene sammen med resten av Nord Troms. De får også inn eksterne skoleveiledere i løpet av høsten. Barn og unge har lagt program for dere gruppe brukere på ettermiddag og kveldstid. En del av opplegge dreier som om middagsservering i gulbygget etter skoletid. Tilbudet er først og fremst tenkt til bussbarna som blir her etter skoletid. Kultur ha også fått sin ansatt. Hun er godt i gang med jobben. Fordeling av flerbrukshallen, møter med Museet og Ut i Nord, lyst ut kulturmidler og ildsjel pris er noen av oppgavene. Stillingen er delt mellom kultur – oppvekst, skole spesielt. Her har vi også igangsatt arbeidet med diverse planer. Helene jobber også med Inkluderende skole og barnehagemiljø retta mot pulje 5 der KVBU deltar. Biblioteket har vært periodevis betjent den siste tiden. Dette har fungert greit, men vi jobber med å få tilsatt en person i vikariat der. Barneverntjenesten har fast dager her, og gjenvelge møter med etatsleder. De jobber med å få på plass faste strukturer i enheten her. Det skal også igangsettes tverrfaglig samarbeidsgruppe som sikrer tidlig innsats.
- Etat for helse og omsorg: ... Kvæningen har en stadig aldrende befolkning, som man må kunne forvente vil ha et økt behov for helsetjenester i fremtiden. Helsetjenestene i kommunen er ikke dimensjonert økonomisk eller praktisk for dette, og rekrutteringssituasjonen vedrørende helsepersonell er svært vanskelig. Det er vedtatt at hjemmetjenesten skal bygges opp og Gargo skal bygges ned. En målsetting som i og for seg er en god plan, men uten koordinerte overlappende prosesser er det vanskelig å gjennomføre. Det er ikke økonomi til å bemanne hjemmetjenesten på nattetid, hvilket medfører at hjemmeboende må tilbys plass på Gargo i de tilfellene det ikke er forsvarlig at vedkommende er i eget hjem uten tilsyn og mulighet for å tilkalle hjelp 10 timer i døgnet. Det er dermed ikke store funksjonstapet som skal til før de eneste helsetjenestene vi kan tilby er Gargo. Kommunen tilbyr trygghetsalarmer som mottakerne betaler egenandel for. Disse alarmene har vi ingen til å bemanne i 10 timer av døgnet, og tjenestemottakerne er avhengig av pårørende og naboer for å bistå dersom det er behov for hjelp mellom kl 22.00 – 08.00. I TU gjenstår et stort stykke arbeid for å jobbe mot RO rapporten. Det driftes i dag med lovbrudd, da kommunen ikke er i stand til å levere de tjenestene som er gitt beboerne i form av vedtak. Der er noen vedtak som kan reduseres noe, men samtidig kommer flere krav fra Fylkesmannen på bemanning bla. i forbindelse med bruk av tvang og makt. I disse sakene er det ikke mulig å få dispensasjon til redusert bemanning. Videre har kommunen to tjenestemottakere som vil kreve langt mere og omfattende tjenester i årene som kommer. Videre er etaten godt i gang med velferdsteknologi prosjektet, og flere teknologiske hjelpemidler er tatt i bruk. Her har de ansatte, med prosjektleder i spissen, vist en fantastisk vilje til endring og til å ta i bruk nye hjelpemidler og teknologi. Innenfor rus og psykisk helse er vi i gang med FACT prosjekt og utvikling av et tjenestetilbud som må ansees som god faglig praksis, og som tilbys stadig flere pasienter i hele landet.
- Etat for næring/utvikling/teknisk: Etat for næring/utvikling/teknisk: Økende etterslep på uløste oppgaver. Dette gjelder både NUT-adm. og på driftssiden. Hverdagen går med til å

prøve å holde tritt med daglige henvendelser og saksbehandling. Stort press på leveringa av info/data til konsulenter, selv om prosjektene ikke gjennomføres i kommunens regi. Samlet sett gir oppgavemengden liten mulighet for overordnet utvikling og planlegging. Coronasituasjonen har slitt ekstra på renholderne. Dette på grunn av fravær og vanskelig med å få tak i vikarer. Mange oppgaver blir løst og signaler som blir gitt tilsier et fortsatt et godt arbeidsmiljø. Innenfor renhold så pågår det en gjennomgang av renholdsplanene. På driftssiden har vi en gjennomgang av oppgaveløsning.

Administrasjonssjefens konklusjon: Flere av enhetene har store utfordringer med å komme i havn med alle oppgavene tidsnok. Det kan nok snart på nytt være på tide og legge fram en sak for politisk behandling med å prioritere hva som er viktigst – vi rekker ikke alt innen rimelige og forventede frister.

5. Personalforhold og HMS

	Etaten har ingen avvik, med kommentarer
	Etaten har avvik, ikke behov for tiltak, med kommentarer
	Etaten har avvik, behov for tiltak, med kommentarer

Enhet	Avvik/kommentarer
Sentraladministrasjonen	Stort arbeidspress på enkelte ifm fravær og vakanser.
Etat for oppvekst og kultur	Utfordringer med å få vikarer
Etat for helse og omsorg	Stort arbeidspress, en del vakanser og mangel på vikarer
Etat for næring/utvikling/teknisk	Fortsatt stort arbeidspress. Utfordringer med å få vikarer

Tilbakemeldinger fra etatene:

- Sentraladministrasjonen: Stort arbeidspress på enkelte ifm fravær og vakanser.
- Etat for oppvekst og kultur: Vikarmangel skaper utfordringer på flere felt i enhetene. Mange må jobbe mye, og utviklingsprosjekt stopper opp. Fokuset blir satt på å holde drifta i gang.
- Etat for helse og omsorg: Vakanser og vansker med å rekruttere innenfor helse. Fortsatt bruk av byrå (på 2-3 året slik jeg har forstått) og totalt 3 sykepleiere fra byrå i kommunen per i dag, hvilket innebærer en betydelig merkostnad for kommunen (1.500.000 per stilling i følge enhetsleder = 4.500.000). Vakanser påvirker også arbeidsmiljøet negativt både på Gargo og på TU, der vakanser, deltidsstillinger og rekrutteringsproblemer er en del av hverdagen.
- Etat for næring/utvikling/teknisk: Det er fortsatt stort arbeidspress for ansatte innenfor etaten. Dette har vart over lengre tid og kan i verste fall medføre sykemeldinger. Godt arbeidsmiljø innenfor etaten. Det har vært en hektisk tid innenfor renhold. Dette på grunn av Corona situasjonen, fravær og utfordrende å få tak i vikarer. Stor slitasje på de som er på jobb. Økt arbeidsbelastning innenfor drift. Orange/rødt.

Administrasjonssjefens konklusjon: Vikarmangel og bemanningsproblemer har blitt akutt. Vi har nå store problemer med å skaffe tilstrekkelig med vikarer til den daglige driften. Dersom vi skulle få koronasmitte i kommunen vil vi få skikkelig store problemer. Vi må da kanskje stenge ned mer av de kommunale tjenestene enn vi ønsker for å kunne opprettholde det som er nødvendig for liv og helse.

6. Spesielle hendelser

Ingen spesielle hendelser. Selv om vi fortsatt er inne i en koronatilstand påvirker dette oss i liten grad i og med at det så langt ikke har vært smittetilfeller i kommunen.

Vedlegg A

Regnskap på hovedpostnivå fordelt på hovedkapitler.

Vedlegg A

Foreløpig regnskap mot budsjett pr 31.08.2020

Sentraladministrasjonen	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	4 347 595	3 137 776	-1 209 819	139
Øvrige utgifter	9 417 634	8 119 109	-1 298 525	116
Inntekter	-1 510 383	-2 285 667	-775 284	66
	12 254 846	8 971 218	-3 283 628	137

Oppvekst og kultur	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	20 890 650	19 226 672	-1 663 978	109
Øvrige utgifter	6 137 816	6 363 293	225 477	96
Inntekter	-6 604 352	-5 598 183	1 006 169	118
	20 424 113	19 991 781	-432 332	102

Helse og omsorg	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	40 736 923	40 272 669	-464 254	101
Øvrige utgifter	7 470 914	7 044 984	-425 930	106
Inntekter	-10 054 494	-10 070 291	-15 797	100
	38 153 343	37 247 362	-905 982	102

Næring og tilskudd	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	2 548 393	15 007 333	12 458 940	17
Inntekter	-4 108 957	-11 660 667	-7 551 709	35
	-1 560 564	3 346 667	4 907 231	-47

Teknisk sektor	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	4 525 137	4 290 424	-234 712	105
Øvrige utgifter	6 573 781	7 849 947	1 276 166	84
Inntekter	-4 320 216	-5 292 413	-972 197	82
	6 778 702	6 847 958	69 256	99

Bygg og anlegg	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	4 223 737	3 742 740	-480 997	113
Øvrige utgifter	14 032 305	13 075 385	-956 920	107
Inntekter	-5 496 092	-4 183 541	1 312 551	131
	12 759 951	12 634 584	-125 367	101

Skatt og rammetilskudd	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	1 603 513	38 667	-1 564 847	4 147
Inntekter	-102 986 295	-103 941 168	-954 873	99
	-101 382 781	-103 902 501	-2 519 720	98

Renter og avdrag	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	8 279 474	9 986 555	1 707 080	83
Inntekter	-2 633 424	-1 300 000	1 333 425	203
	5 646 050	8 686 555	3 040 505	65

Kvænen kommunen	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	77 974 876	74 298 267	-3 676 608	105
Øvrige utgifter	56 773 302	68 408 654	11 635 352	83
Inntekter	-137 896 628	-144 902 085	-7 005 457	95
	-3 148 450	-2 195 163	953 287	143



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
191/20	Kvæningen formannskap	06.10.2020
68/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.10.2020

Behandling:

Det ble enstemmig vedtatt at deler av saken ble behandlet for lukkede dører iht KL § 11-5 jf Offl § 18.

Ny innstilling fra kommunedirektør: Budsjettrammen for nytt skolebygg Kvæningen b&u-skole og flerbrukshall inkludert inventar og uteområde med økes med kr 8,4 mill. For selve bygget med idrettshallen fra kr 127,4 mill til kr 133,5 mill og for inventar fra kr 4,4 mill til 6,7 mill. Økningen finansieres med bruk av disposisjonsfond.

Ny innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Det ble enstemmig vedtatt at deler av saken ble behandlet for lukkede dører iht KL § 11-5 jf Offl § 18.

Ny innstilling fra kommunedirektør: Budsjettrammen for nytt skolebygg Kvæningen b&u-skole og flerbrukshall inkludert inventar og uteområde med økes med kr 8,4 mill. For selve bygget med idrettshallen fra kr 127,4 mill til kr 133,5 mill og for inventar fra kr 4,4 mill til 6,7 mill. Økningen finansieres med bruk av disposisjonsfond.

Budsjettregulering nytt skolebygg, Kvæningen b&u-skole

Kommunedirektørens innstilling

Budsjettrammen for nytt skolebygg Kvæningen b&u-skole og flerbrukshall økes med kr 8,4 mill fra kr 127,4 mill til kr 133,5 mill. Økningen finansieres med bruk av disposisjonsfond.

Saksopplysninger

Selve skolebygget har vært ferdig en stund, men i skrivende stund er ikke alle fakturaene avklart. Vi har fortsatt tvist om fakturaer på ca kr 1 mill. Det mest sannsynlige utfallet her er en deling 50/50 mellom oss og entreprenør slik at vi får en merutgift på kr 0,5 mill. Denne saken er forventet avgjort innen kommunestyrets møte. I tillegg kommer også kr 0,1 mill i manglende mva-kompensasjon grunnet svikt i rutinene. Overskridelsen på selve bygget ser da ut til å bli på kr 6,1 mill, kr 0,6 mill høyere enn anslaget i juni.

Inventar, vi viser til orienteringen for kommunestyret den 24.06.20. Det har ikke skjedd noen endringer siden juni og dette ble kr 2,3 mill dyrere enn budsjettet. Budsjettoverskridelsen er forklart i vedlegget.

Uteområdet. Vi ligger bra an med dette arbeidet og det meste er nå avsluttet. Vi kommer bedre ut enn slik det så ut i juni. Vi har til rest kr 1,73 mill til de gjenstående tingene som er buss-holdeplass med endring av gangvei, parkeringsplass ved Internatet og asfalt på eksisterende parkeringsplass. Vi regner med at dette beløpet skal holde til de gjenstående tingene. Vi hadde noen utfordringer med merarbeid med ballbingen (rivingen ødela en del av den), zip-linen måtte flyttes pga kraftlinje og sanering av betjeningsboligen ble dyrere enn budsjettet. Vi klarte å ta inn dette med sparing på andre deler av prosjektet og holder oss totalt sett innenfor budsjettet.

Svømmehallen holdes utenom denne reguleringen. Egen anbudsrunde gjennomføres for å sette den i stand igjen. Viser til egen sak i dette møtet om den.

Kostnadsoversikt pr 29.09.20:

	Vedtatt kostnadsramme	Fordeling	Over-skrivelse	Sluttsum
Selve bygget m/hallen	127,4 mill		6,1 mill	133,5 mill
Inventar inkl IKT		4,4 mill	2,3 mill	6,7 mill
Uteområde		9,6 mill		
Bussholdeplass		1,0 mill		
2 parkeringsplasser	16,2 mill	0,5 mill	0	11,55 mill
Reguleringsplan		0,25 mill		
Sanering betjeningsbolig		0,2 mill		
Vid.arb./byggeledelse		0,25 mill	Egenregi	0
Totalt				151,75 milll
Renovering av svømmebassenget kommer i tillegg.				

Vurdering

Vi viser til vurderingen som ble gjort i juni. Det har ikke skjedd så veldig mye på byggsiden. Avklaring av tvister om diverse fakturaer har vært gjort, og pågår litt fortsatt. Overskridelsen blir sannsynligvis litt høyere enn forrige anslag, men vi er ikke så veldig langt unna de 10 %'ene som er vanlig på slike prosjekter.

Selv om ikke alt er 100 % ferdigstilt med nytt skolebygg og tilhørende fasiliteter så er det riktig tidspunkt å ta en budsjettregulering nå.

De delene som gjenstår på uteområdet ser med ganske stor sikkerhet ut til å gå innenfor budsjetttrammen.

Bassenget må tas som egen sak i og med at vi må ut med egen anbudsrunde på denne.

Vi bør unngå mer låneopptak på bygget. Overskridelsen bør finansieres med bruk av fond. Viser til egen sak om utbetalinger fra Havbruksfondet som gir muligheter til styrking av disposisjonsfondet.

Vedlagt følger saksutredningen ifm orienteringen for kommunestyret den 24.06.20.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Kvæningen kommunestyre	

Orientering om situasjonen med nytt skolebygg pr juni 2020

Administrasjonssjefens innstilling

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Kvæningen b&u-skole ble overtatt av oss den 12.03.20. Oppgjøret med alle entreprenørene er ikke helt ferdig. Vi avventer derfor med sak om budsjettregulering til oktober 2020. Da vil alt være klart unntatt uteområdet og bassenget. Vi ser det derimot som nødvendig med en orientering til kommunestyret på nåværende tidspunkt i og med at det har skjedd en del endringer siden mars.

Det var kjent og forventet at vi ville få litt mer overskridelse på selve bygget. Ved gjennomgang av regnskapene så langt viser det seg at budsjettavvik på inventar og utstyr, inkl IKT og konsulenttjenestene fra Verte er større enn jeg hadde regnet med. Igangsettingen av bassenget blir også betraktelig mer kostbart enn det vi trodde tidligere i år.

Kostnadsoversikt pr 17.06.20:

	Vedtatt kostnadsramme	Fordeling	Antatt overskridelse	Antatt sluttsum
Selve bygget m/hallen	127,4 mill		5,5 mill	132,9 mill
Inventar inkl IKT	16,2 mill	4,4 mill	2,3 mill	6,7 mill
Uteområde		9,6 mill	0,86 mill	10,46 mill
Bussholdeplass		1,0 mill	0	1,0 mill
2 parkeringsplasser		0,5 mill	0	0,5 mill
Vid.arb./byggeledelse		0,25 mill	Egenregi	0
Reguleringsplan		0,25 mill	0	0,25 mill
Sanering betjen-bolig		0,2 mill	0,1 mill	0,3 mill
Svømmehall	0 mill		1,9 mill	1,9 mill
Totalt				154,01 mill

Selve bygget med idrettshallen. Viser til notatet fra prosjektleder. Det har blitt mange justeringer på ulike områder ifm sluttoppkjørene. Grunnarbeid/betong og ventilasjon er ferdig. Rørlegger, elektriker og bygg gjenstår. Prognosen på overskridelse på kr 5,5 mill er middels sikker med +/- kr 0,5 mill. Det kom mange tilleggskrav fra entreprenørene underveis i bygge-prosessen. Så å si alt av de ekstra kravene skyldes mangler i prosjekteringen fra starten av, men noe har også tilkommet underveis som tillegg i prosjektet (anslagsvis 10 %). Disse hullene måtte tettes for å få et bygg som kan brukes. De var helt nødvendig ting for å få en nøktern og funksjonell skole - det er ingen luksuselementer ved bygget.

Inventar og uteområdet ble satt opp i budsjett for 2019 med kr 15 mill. Dette ble i kommunestyret i juni 2019 endret til kr 16,2 mill og det ble vedtatt at beløpet skal fordeles slik: Uteområdet med lekeapparater, kr 9,6 mill. Inventar, kr 4,4 mill. Bussholdeplass, kr 1 mill. 2 parkeringsplasser, kr 0,5 mill. Videre arbeid/byggeledelse, kr 0,25 mill. Utarbeidelse av reguleringsplan (inkl veiprosjektering), kr 0,25 mill. Sanering av betjeningsbolig (rødbygget), kr 0,2 mill.

Uteområdet. Avtale med Odd E Oppheim kr 8,9 mill. Ballbingen, kun montering ble tatt med i prosjektet, men grunnarbeid og nytt dekke med kr 0,2 mill vil komme i tillegg. Lyspunkter, øket fra 8 til 18 punkter, kr 0,2 mill i tillegg. Kr 460 000 i konsulentkjøp fra Verte fram til sommeren 2019 må tas inn her.

Fjerning av betjeningsboligen. vil nok sprekke med kr 0,1 mill. Diverse mindre momenter, f.eks fjerning av utstyr etter entreprenørene, opprydding, manglende gjerde, mm kr 0,06 mill.

Bussholdeplass. Arbeidet vil bli gjort sommeren 2020, det er usikkert på om vi klarer å holde budsjettet, det avhenger mye av anbudene vi får inn.

Videre arbeid/byggeledelse på kr 0,25 millioner tas i egenregi, ikke kjøpte tjenester slik det var planlagt.

Utarbeidelse av reguleringsplan (inkl veiprosjektering), kr 0,25 millioner. Vi ligger greit i rute med dette.

2 parkeringsplasser, kr 0,5 millioner. Plassene opparbeides, og det ser ut til at vi klarer å få dem ferdig innenfor budsjettet, men med grusdekke.

Inventar:

- Utstyr. Nesten alt inventar ble anskaffet fra Lindbak AS etter anbudsrunde, også mye av digitalt utstyr inngikk i dette. Kun mindre deler ble kjøpt utenom fordi det var for spesielt til at anbydere kunne tilby det, særlig gjaldt dette gulv- og veggdekor.
- Konsulenttjenester til Verte AS var til sammen kr 870 000 for 2019 og 2020, fordelt med kr 460 000 på uteområdet og kr 410 000 for inventar. Verte ble satt inn som prosjekt-ledelse for uteområdet og inventar høsten 2018. Mye av dette arbeidet kom i stedet for jobb som ansatt prosjektleder i 60 % stilling i 13 måneder skulle gjøre. Hun sa opp tidlig i prosessen og ledige lønnsmidler ble brukt til Verte i stedet. Selv om vi hadde fortsatt med tilsatt prosjektleder så måtte vi kjøpt inn en del konsulenttjenester fra Verte allikevel, deler av dette (særlig uteområdet) er alt for spesialisert. Dette beløpet overskred lønns-midlene som var satt av og det burde vært satt av et beløp til dette i vedtaket i juni 2019 om inventar og uteområde.
- IKT. Noe IKT-utstyr var en del av anbudspakken (digitale hjelpemidler). Utenom dette ble det anskaffet utstyr for kr 1,1 mill. Dette ble ved en kommunikasjonssvikt ikke tatt med som del av inventarutlysningen våren 2019. Kommunestyret ble orientert om dette høsten 2019. IKT skulle egentlig vært med, men ikke gjennom ordinært anbud. De skulle bruke rammeavtaler med leverandører. Det mangler fortsatt litt utstyr i idrettshallen og biblioteket, med dette er kun mindre beløp som til sammen er under kr 50 000.
- Teknisk drift. Det meste er anskaffet. Mangler fortsatt gressklipper, snøfreser og noen mindre ting. Dette er det tatt høyde for.
- Renhold. Alt av renholdsmateriell er nå anskaffet.
- Stoler til hallen. Ble ikke tatt med i opprinnelig anbud. Dette er noe vi må ha. Kostnad kr 55 000.

Svømmehall. Viser til vedlagte notat fra etatsleder. Bassenget er såpass gammelt at det er behov for en del oppgraderinger for å tilfredsstille dagens krav. Videre er det en god del kostnader ifm igangsettelse av et basseng som har stått uvirksomt i 2 år.

Vurdering

På selve bygget er ikke avvikene så store. Avvik på 10 % på slike prosjekter er noe man må ta høyde for. Dessuten er det slik at de tingene som er oppdaget underveis egentlig skulle vært med allerede fra starten av. Forskjellen blir da bare at prosjektet hadde vært dyrere i utgangs-punktet og avviket mindre dersom tingene hadde vært gjort riktig. Vi har fått en nøktern skole og hall til det antall elever og det formålet vi har bedt om.

Det ble en del overskridelser på inventar, utstyr og konsulenttenester. Konsulenttenestene (kjøp fra Verte AS til prosjektledelse og prosjektarbeid) var delvis dekket opp av ledige lønnsmidler, men oversteg disse og burde vært hensyntatt på en annen måte ved saken om midler til utstyr og inventar i juni 2019. For IKT og en del annet nødvendig utstyr ble det noe kommunikasjonssvikt våren 2019 der alt ikke ble tatt med.

En lærdom av dette er at slike store prosjekter må organiseres som ett prosjekt, en prosjekt-leder og klare roller ellers (prosjekteier, styringsgruppe, arbeidsgrupper, referansegrupper). Man kan til nød skille ut noe som eget prosjekt, men da må det være klart adskilt fra hovedprosjektet.

Vedlagt følger

- Notat fra prosjektleder datert 10.06.20.
- Notat om svømmehall datert 04.06.20.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
111/20	Kvæningen formannskap	12.05.2020
69/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 12.05.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Felles eierstrategi for Ymber AS godkjennes.

Felles eierstrategi for Ymber

Administrasjonssjefens innstilling

Felles eierstrategi for Ymber AS godkjennes.

Saksopplysninger

Saken har kommet til gjennom en bestilling fra generalforsamlingen i Ymber AS for å strukturere eiersignalene til styret. PWC har bistått som prosessleder. Vedlagt følger dokument som er endelig forslag fra eierne (ordførerne i eierkommuner og direktør i Troms kraft). Eierstrategien er felles for alle eierne. Eventuelle endringer vil medføre at prosessen må tas opp igjen. Det gjør muligheten til endringer små, men forhåpentligvis er det ikke innholdet veldig kontroversielt. Slik må det være i denne typen prosesser. Nordreisa kommune har vedtatt eierstrategien 30.04.2020.

Vurdering:

Det er ryddig overfor styret at eierne har en felles eierstrategi. Strategien er overordna, gir retning og prioriteringer for selskapet. Den gir også generalene en forankring i deres arbeid ved generalforsamlinger.

Felles eierstrategi for Ymber

Dette dokumentet beskriver Kåfjord kommune, Skjervøy kommune, Kautokeino kommune, Nordreisa kommune, Troms Kraft AS, Kvænangen kommune og Loppa kommunes felles strategi for eierskapet i Ymber. Strategien er utarbeidet i fellesskap mellom eierne.

Målet med strategien er å synliggjøre eiernes formål med eierskapet i Ymber og hvilke forventninger eierne har til selskapet. Videre setter strategien noen retningslinjer for hvordan eierne skal utøve sitt eierskap i selskapet.

1. Formål med eierskapet i Ymber

Ymber forvalter store fellesskapsverdier og er et selskap med stor betydning for regionen. Derfor har eierne i Ymber et langsiktig perspektiv på sitt eierskap, samtidig som det viktigste på lang sikt er å sikre gode og effektive tjenester og god beredskap for innbyggerne i forsyningsområdet.

Eierne har klare forretningsmessige mål for eierskapet, med tydelige krav til lønnsomhet og stabil avkastning. Samtidig er eierne opptatt av at Ymber har en viktig rolle som samfunnsaktør i regionen gjennom å sikre forsyningsikkerhet, og gjennom å bidra til å utvikle infrastruktur i forsyningsområdet.

2. Eiernes overordnede forventninger til selskapet

- A. Ymber skal opprettholde nødvendig tilstedeværelse for å sikre et høyt nivå på forsyningsikkerhet og beredskap i hele forsyningsområdet.
- B. Ymber skal, innenfor rammene av en forretningsmessig drift, legge til rette for at ansatte skal kunne bo i hele forsyningsområdet.
- C. Eierne forventer at Ymber er synlige i hele forsyningsområdet.
- D. Ymber skal være en pådriver for utvikling og innovasjon i regionen på områder der Ymber har kompetanse. Dette gjelder blant annet elektrifisering.

3. Eiernes forventninger til finansiell avkastning

- A. Ymber skal ha lønnsomhet på nivå med sammenlignbare energikonsern innen alle sine forretningsområder.
- B. Det skal gjøres en ekstern verdivurdering av konsernet hvert 4. år, inkludert en relativ vurdering av Ymbers lønnsomhet. Verdivurderingen skal presenteres for eierne på det andre eiermøtet etter kommunevalg.
- C. Ymber skal levere et stabilt, forutsigbart årlig utbytte.

4. Eiernes forventninger til vekst og utvikling

- A. Ymber skal vurdere oppkjøp av kraftproduksjon der det er naturlig.
- B. Eierne er åpne for at Ymber deltar i strukturelle prosesser (fusjoner eller oppkjøp). Vesentlige initiativ skal avklares med eierne på et tidlig tidspunkt.

5. Forventninger til utvikling i virksomhetsområder

- A. Ymber skal se aktivt etter utvikling av nye forretningsmuligheter på områder der selskapet har kompetanse, og der Ymber kan være en bidragsyter i utvikling av regionen.
- B. Ymber skal ta en aktiv rolle i utbygging av infrastruktur på områder som relaterer seg til Ymbers virksomhet.

6. Eierne er enige om at følgende prinsipper skal legges til grunn for utøvelsen av eierskap i Ymber:

- A. Det skal nedsettes en valgkomite bestående av 3 representanter. Valgkomiteen velges av generalforsamlingen. Valgkomiteen innstiller på valg til styret.
 - a. I sitt arbeid for å finne styrekandidater skal valgkomiteen involvere samtlige eiere. Valgkomiteen står fritt til å foreslå de kandidatene de mener er best egnet til å sikre komplementær kompetanse til styret, uavhengig av kandidatens forbindelser til eierne. Valgkomiteen må sikre at forslaget til nytt styre er i tråd med kravene til kjønnsbalanse i aksjeselskap med kommunale eierinteresser, jf. kommuneloven § 21-1.
 - b. Valgkomiteen bør sikre at følgende kompetanse så langt som mulig er representert blant de kandidatene komiteen innstiller på:
 - i. Økonomisk kompetanse
 - ii. Erfaring fra energisektoren
 - iii. Forståelse for regionalpolitiske spørsmål
 - iv. Erfaring fra styrearbeid i aksjeselskap, gjerne med forretningsjuridisk kompetanse
 - v. Erfaring fra lederstillinger i privat eller offentlig sektor
- B. Det skal arrangeres to årlige eiermøter: ett i forbindelse med ordinær generalforsamling og ett på høsten.
 - a. Tema på vårmøtet skal blant annet være gjennomgang av fjorårets resultat, med fokus på alle konsernets virksomhetsområder.
 - b. Tema på høstmøtet skal blant annet være gjennomgang av langtidsprognoser, strategiplan og eventuelt dypdykk i utvalgte relevante utviklingstrekk i bransjen. Eierstrategien skal også behandles årlig på høstmøtet.
 - c. På det første eiermøtet etter kommunevalg skal styret legge til rette for at eierstrategien presenteres for eierne, og det skal legges opp til drøfting av innholdet i strategien og prinsippene for eierstyring og selskapsledelse.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Kvæningen formannskap	
70/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Revisjon av delegasjonsreglementet

Henvising til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling

Delegasjonsreglementet endres slik: Nytt punkt 6 i): *Formannskapet gis myndighet til å godkjenne sentrale tariff- og særavtaler som trenger kommunalt vedtak.* De øvrige bokstavpunktene forskyves tilsvarende.

Saksopplysninger

Vi oppdaget nå ifm uravstemningen for tariffoppgjøret 2020 at dette ikke er regulert i delegasjonsreglementet. Tidligere er det formannskapet som har avgjort dette hos oss, og det er naturlig at det fortsetter slik.

Uravstemning i tariffoppgjøret kommer annethvert år ifm hovedoppgjørene.

Med ujevne mellomrom kan vi få noen sentrale avtaler som vi må gjøre vedtak på. Dette gjelder avtaler som regulerer næringsdrivende deler for bl.a leger og fysioterapeuter.

Det vil være lite hensiktsmessig å legge denne myndigheten til kommunestyret da vi ofte får knapp tid på oss i slike saker, vanligvis ca 3-4 uker.

Vurdering

Delegasjonsreglementet kan leses [her](#).



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
169/20	Kvæningen formannskap	25.09.2020
71/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 25.09.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

Orientering om utbetaling fra Havbruksfondet i 2020 og 2021

Kommunedirektørens innstilling

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Her er oversikten over fordeling fra Havbruksfondet for 2020 og 2021:

https://public.tableau.com/views/KommunenstapteinntekterfraHavbruksfondet2020-2021/2020-21?:language=en-GB&:display_count=y&:origin=viz_share_link

Kvæningen kommune får kr 24 932 183 og fordelingen av midlene mellom 2020 og 2021 er hhv 69 % og 31 %, noe som gir kr 17 203 206 i 2020 og kr 7 728 977 i 2021.

Beløpet for 2020 er ganske sikkert, men for 2021 kan det komme endringer. Beløpet for 2020 er forventet utbetalt i midten av oktober.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
72/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Eldrerådet, oppnevning av nye medlemmer og varamedlemmer

Henviſning til lovverk: Kommuneloven § 5-12.

Kommunedirektørens innstilling

Nye medlemmer og varamedlemmer i Eldrerådet:

- Som nye medlemmer oppnevnes Rønnaug Johansen og Unni Johansen.
- Som nytt varamedlem oppnevnes Jarl Andreassen.

Saksopplysninger

Kommunestyret fattet den 24.06.2020 i sak 58/20 slikt vedtak: *Toril Paulsen og Karen I Svendsen fritas fra verv som medlemmer i eldrerådet ut valgperioden. Jorun Hansen fritas fra verv som varamedlem i eldrerådet ut valgperioden.*

Slikt Eldreråd ble valgt av kommunestyret den 30.11.2019 i sak 66/19:

- *Karen Inger Svendsen, Saxe Edvardsen, Jarle Bjerås, Jan Helge Jensen og Torild Paulsen.*
- *Vara: Jorunn Hansen, Per Chr. Brun, Rønnaug Johansen, Geir Skåre og Unni Johansen*

Det har vært vanskelig å få tak i nye kandidater til vervene i Eldrerådet og kun Jarl Andreassen har sagt seg villig.

For å overholde reglene om kjønnskvoltering må dette gjøres slik at de 2 kvinnelige varamedlemmene, Rønnaug Johansen og Unni Johansen, rykker opp og blir faste medlemmer. Det skal være minst 40 % av hvert kjønn i utvalget.

Etter dette vil Eldrerådet ha 5 medlemmer og 3 varamedlemmer. Det ansees at varamannsrekken er tilstrekkelig.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
166/20	Kvæningen formannskap	25.09.2020
184/20	Kvæningen formannskap	06.10.2020
73/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Budsjettkontroll pr 31. august 2020

Henvising til lovverk:

Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune og Økonomireglement for Kvæningen kommune.

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.10.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Drift

Det vedtas følgende budsjettreguleringer for å komme nærmere budsjettbalanse:

Beskrivelse	Konto	Debet (utgift)	Kredit (inntekt)
Sentraladministrasjon og politisk styring			
Lønn lærling IT	10501	72 500	
Refusjon sykelønn	17100		150 000
Utgifter til ekstrahjelp	17100	77 500	
Ekstraordinære koronautgifter	11xxx	829 483	
Oppvekst og kultur			
Forsinket innsparing skoledrift	10100	200 000	
Refusjon sykelønn	17100		200 000
Helse og omsorg			
Ledige lønnsmidler ergoterapi pga vakanse i vår	10100		200 000
Kjøp av tjenester fra vikarbyrå	12721	200 000	
Bygg og anlegg			

Lønn renhold vikarer	10752	235 000	
Lønn renhold ekstrahjelp	10753	110 000	
Renholdsmateriell	11230	55 000	
Materialer vedlikehold	12500	50 000	
Refusjon sykelønn	17100		450 000
Fellesområde, skatt, ramme og finans			
Tilskudd fra staten	18100		829 483
Aksjeutbytte	19050		500 000
Avsatt til disposisjonsfond	15400	500 000	
Kostnader vedrørende salg av konsesjonskraft	14734	3 000 000	
Salgsinntekt salg av konsesjonskraft	16511		3 000 000
Sum		5 329 483	5 329 483

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 25.09.2020

Behandling:

Forslag fra formannskapet: Saken sendes tilbake til administrasjonen.

1. Det bes om at det spesifiseres hva koronamidlene er brukt til (kr. 829 483).
2. Det bes om at postene om salg av konsesjonskraft forklares nærmere.

Forslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken sendes tilbake til administrasjonen.

1. Det bes om at det spesifiseres hva koronamidlene er brukt til (kr. 829 483).
2. Det bes om at postene om salg av konsesjonskraft forklares nærmere.

Kommunedirektørens innstilling

Drift

Det vedtas følgende budsjettreguleringer for å komme nærmere budsjettbalanse:

Beskrivelse	Konto	Debet (utgift)	Kredit (inntekt)
Sentraladministrasjon og politisk styring			
Lønn lærling IT	10501	72 500	
Refusjon sykelønn	17100		150 000
Utgifter til ekstrahjelp	17100	77 500	
Ekstraordinære koronautgifter	11xxx	829 483	
Oppvekst og kultur			
Forsinket innsparing skoledrift	10100	200 000	
Refusjon sykelønn	17100		200 000

Helse og omsorg			
Ledige lønnsmidler ergoterapi pga vakanse i vår	10100		200 000
Kjøp av tjenester fra vikarbyrå	12721	200 000	
Bygg og anlegg			
Lønn renhold vikarer	10752	235 000	
Lønn renhold ekstrahjelp	10753	110 000	
Renholdsmateriell	11230	55 000	
Materialer vedlikehold	12500	50 000	
Refusjon sykelønn	17100		450 000
Fellesområde, skatt, ramme og finans			
Tilskudd fra staten	18100		829 483
Aksjeutbytte	19050		500 000
Avsatt til disposisjonsfond	15400	500 000	
Kostnader vedrørende salg av konsesjonskraft	14734	3 000 000	
Salgsinntekt salg av konsesjonskraft	16511		3 000 000
Sum		5 329 483	5 329 483

Saksopplysninger

Nye opplysninger siden forrige møte 25/9-2020 basert på konkrete spørsmål fra FS:

1. Det bes om at det spesifiseres hva koronamidlene er brukt til (kr. 829 483).

Det er bevilget slik det fremkommer i saksfremlegget 829 483,- fra staten som et tilskudd ifbm pandemien. Dette må derfor reguleres inn i budsjettet for at vi senere kan benytte midlene. Det må presiseres at midlene for så vidt ikke allerede er brukt. Men administrasjonen foreslår at også dette ekstraordinære tilskuddet fra staten benyttes til ekstraordinære koronatiltak slik vi tidligere har regulert inn tidligere tilskudd med 1 340 000,-. Det forventes at også Kvæningen kommune vil bli rammet av smitte og det vil derfor fortsatt løpe utgifter til både forebygging og behandling med ukjent totalbeløp.

Regnskapet viser for øvrig pr 30.09.2020 et forbruk på koronatiltak med disse hovedpostene; lønn til vikarer og ekstrahjelp 90', overtid 50', telefonordning 17', Annet forbruksmaterell (antibak, munnbind, smitteverndrakter, annet smitteutstyr, engangsutstyr, verntilasjonsbager, masker/viserer etc) 500', rengjøringsmaterieell 25', kommunikasjon og linsenser hjemmekontor 35', datakommunikasjon brukere av helsetjenester 54', inventar og utstyr 100', EDB-utstyr administrasjon 155', EDB-utstyr helseformål 105', ombygging hjemmetjenestens kontorer 20', bygging av smitterom Gargo 250', internett Spildra 37', totalt forbruk så langt 1 552 000,-.

2. Det bes om at postene om salg av konsesjonskraft forklares nærmere.

Kommunen har tidligere kun budsjettet og regnskapsført netto inntekt fra salg av konsesjonskraft. Det er i ny kommunelov presisert at alle inntekter og utgifter skal fremkomme med brutto tall i budsjett og regnskap. Dette innebærer at vi må postere det vi på papiret betaler for kjøp av konsesjonskraften fra kraftselskapet for så å postere hva vi har i totale inntekter fra salg av den samme konsesjonskraften. Vi kjøper altså konsesjonskraften for ca 3 000 000,- og dette må derfor reguleres inn i budsjettet for å stemme med regnskapet. På samme måte så selger

vi den samme kraften for ca 8 800 000,-. Da vi kun har budsjettert med netto inntekt som er 5 800 000,- så må vi regulere inn i budsjettet 3 000 000,- for at netto inntekt skal bli det samme, men at brutto omsetning altså blir synliggjort.

Jfr delegasjonsreglementet pkt 22.7.1 skal det avlegges økonomirapport for drifta til kommunestyret to ganger i året.

Økonomireglementet pkt 6.1 sier det skal avlegges en tertialrapport pr 31. august. I tertialrapporten skal det fremgå om virksomheten holdes innenfor de vedtatte budsjetterrammer. Dersom dette ikke er tilfelle må det settes i verk tiltak for å gjenvinne budsjettbalanse.

Dette forslaget til budsjettreguleringer kommer i tillegg til egen sak hvor selve tertialrapporten presenteres i den mal og innpakning slik kommunestyret har bestemt. Det som her presenteres er en del avvik som administrasjonen foreslår reguleres mest hensiktsmessig slik at den totale budsjettbalansen kan gjenvinnnes i størst mulig grad.

Driftsbudsjettet

Politisk styring og sentraladministrasjonen har pr 2. tertial følgende avvik som kan kommenteres for å gi et bilde av den totale situasjonen på sektoren.

Det er større utbetalinger til møtegodtgjørelser enn budsjettert. Vi har merforbruk til ekstrahjelp på grunn av sykefravær og det er underbudsjettert til posten lærlingelønn. Men samtidig er det også noen ledige lønnsmidler pga vakant adm.sjef stilling pr 2. tertial.

Premieavvik på pensjon posteres først ifbm årsoppgjøret. KLP har foreløpig beregnet at premieavviket vil bli omtrent slik vi har budsjettert for året.

Fortsatt merutgifter i forhold til budsjett både til driftsavtaler og edb-anlegg, men dette kan enda flates noe ut over året ved redusert bruk av andre poster på sektoren.

Tilskudd til kirkelig fellesting er utbetalt i sin helhet men budsjettet er periodisert med fire 12-deler på 3. tertial og vil flates ut over året.

Manglende gebyrinntekter i forhold til budsjett. Men refusjon fra NAV som ikke er budsjettert dekker opp merforbruket på andre områder.

På fellesområdet posteres refusjoner fra andre og bruk av fond først på 3. tertial og inntektene vil derfor i stor grad gå i balanse over året.

Når det gjelder ekstraordinære koronautgifter så har vi så langt fått ekstra overføringer og tilskudd som dekker opp kostnadene vi har hatt så langt. Det blir imidlertid en ny utfordring dersom vi faktisk skulle få et utbrudd lokalt som da mest sannsynlig i stor grad vil påvirke utviklingen av ekstraordinære utgifter utover høsten og i denne forbindelse statens vilje til ekstra utbetalinger av støtte. Ekstraordinære overføringer og tilskudd relatert til korona blir inntektsført sammen med ordinære overføringer, men bevilgningen for bruk av de samme midlene blir regulert til sektor for sentraladministrasjon på et eget ansvar for å synliggjøre ekstrakostnadene.

Det er imidlertid kommet et nytt tilskudd som en kompensasjon for at vi er i arbeidsgiveravgiftssone V (nullsats). Dette innebærer at vi har fått utbetalt 4 % av vårt arbeidsgiveravgiftsgrunnlag for 3. termin 2020. Disse midlene må bevilges til bruk på ansvar 188 Koronavirus på denne sektoren.

For oppvekst og kultur er det et høyt overforbruk på lønnsiden på skoledrift, men dette skyldes forsinkelser ved gjennomføring av de tiltak som allerede er vedtatt og det forventes at en større økonomisk effekt av tiltakene kommer utover høsten.

Det gjøres også en jobb i barnehagen hvor vikarinntak er stramma inn. Det er utfordringer, spesielt ved tanke på korona situasjon vi er i. Terskelen for å være hjemme er lav, og det krever vikarer for å holde hjulene i gang.

Det er en forsinkelse i prosessen med avvikling av voksenopplæringa i egen regi og dette medfører noe merforbruk på denne avdelinga. Dette merforbruket kan imidlertid sannsynligvis flates ut over året ved noe mindreforbruk på andre avdelinger på sektoren.

Barnevernstjenesten ser ut til å holde seg godt innenfor de totale rammer som er budsjettert til både kjøp av tjenesten og til de nødvendige tiltak som løper. Det forventes at vi i løpet av høsten får gode erfaringstall som viser at det gir gevinst med større forebyggende innsats og mindre innsats på tiltakssiden.

Vedtatt innsparing for skolen er betydelig forsinket. Det er imidlertid gjennomført tiltak slik at det fra 1. august vil bli en tilnærming i tråd med budsjett. Forsinkelsen innebærer imidlertid at det for skolen er behov for en regulering for å komme nærmere budsjettbalanse.

Det er isolert sett noe mindreforbruk på barnehagen. Dette skyldes større sykkelønnsrefusjoner enn budsjettert og hvor det heller ikke har latt seg gjøre å skaffe vikarer. Dette mindreforbruket foreslås regulert som en motpost på sektoren.

Helse og omsorg har samlet sett for sektoren i grove trekk gjennomført de innsparinger som kommunestyret vedtok for budsjettåret.

Gargo sykehjem har et merforbruk i forhold til budsjett på kjøp av tjenester fra vikarbyrå. Sosialbudsjettet har et merforbruk. Dette til tross for at det ved forrige tertialrapportering ble budsjettregulert med et betydelig beløp. Årsaken til merutgiftene skyldes i stor grad at staten har skjøvet ansvaret over til kommunene for klienter som ikke lenger har rett på aa-penger og som i perioden før eventuelle andre NAV-ytelser eller jobb da har krav på sosialstønad.

TU har budsjettert med for høy inntekt for refusjon fra staten for ressurskrevende brukere. Dette avviket ble bare delvis regulert ved forrige tertial. Men det jobbes nå med å få på plass en ny turnus med en bemanning som går langvakter som det forventes at vil gi en bedre uttelling på refusjon fra staten.

Ny ergoterapeut ble først tilsatt i sommer og det er derfor noen ledige lønnsmidler etter flere måneder med vakanse på dette området. Dette kan benyttes som en motpost for regulering av andre områder.

Næring, utvikling og teknisk viser at kartlisenser har et overforbruk på 63 000. Er budsjettregulert og vil komme omtrent i balanse ved årsskiftet.

688 Brøyting på Spildra: Opphør av brøytekontrakt. Innleid brøytemateriell for brøyting og opptaking av vei ved flere anledninger. Utfordringer å finne egnet brøytemateriell med kapasitet.

Hjorteviltforvaltning har et overforbruk. Ettersøk skadet vilt har kommet på plass i år. Det har gitt økte kostnader

Inntektene fra dispensasjoner og delingssaker er noe redusert som følge av etterslep og forsinket saksbehandling. Byggesaksforskriften har bestemmelser om reduksjon og frafall av gebyr dersom fristen for saksbehandling overskrides.

Oppmålingssesongen kom i gang nå på ettersommeren. Vi kommer derfor til å fakturere en del gebyrer utover høsten. Dette vil bidra til en vesentlig forbedring av tallene før utgangen av regnskapsåret. Viser en lavere inntekt enn budsjettert med 127 000,-

Svært vanskelig å holde regnskap og budsjett i balanse, med dagens bevilgninger og mengden og omfanget av oppgaveløsning.

Overforbruk på bygg og anlegg skyldes: Ikke innkommet refusjon på presteboligen,

Kjækan skole har vært driftet fram til og med 1.juli 2020. Ikke budsjett for dette ansvaret etter at skolen ble lagt ned. Overforbruk/underbudsjettering på kommunale enheter: Strøm, innleid vedlikehold, materialer vedlikehold, rengjøringsmateriell, V/A.

Overforbruk lønn er tilknyttet nødvendig vikarbruk renhold. Ikke budsjettert for vikarbruk her. Coronasituasjonen har medført økt bruk av ressurser og rengjøringsmateriell. Innkommet sykemeldingsrefusjon vil gi et bedre tall. Avskrivninger er periodisert men regnskapsmessig ført for hele året.

På bygg og anlegg er det behov for å regulere sykelønnsrefusjoner mot vikarutgifter. Det er i tillegg også større utgifter enn budsjettmidler til forsikring bygg og anlegg, innleid vedlikehold og materialer vedlikehold.

På fellesområde for skatt og rammetilskudd, inntektsføres også salg av konsesjonskraft. Nytt av året er at vi må føre brutto regnskap på oppgjør av konsesjonskraft. Vi må derfor også føre kostnadene til kjøp av kraft, administrasjonsgebyrer osv som en utgift i vårt regnskap. Her trenger vi kun en budsjettregulering for å få dette på plass.

Inntekter fra salg av konsesjonskraft føres også med brutto inntekter. Dette betyr at inntektene viser en større inntekt enn budsjettert, men ikke nok til å dekke inn de kostnadene vi utgiftsfører jfr bruttoprinsippet. Det er derfor nærliggende at vi i dette budsjettåret vil få en svikt i inntektene fra salg av konsesjonskraft.

Inntektsutjevningen og skatteinngangen kommer hele tiden etterskuddsvis og er ikke periodisert i denne rapporten. Det antas allikevel at disse inntekten over året vil gå i balanse.

Renteutgifter og avdragsutgifter viser mindre forbruk enn budsjettert. Men i og med at vi foretar de årlige låneopptakene på tampen av året med to terminer i året, får vi også de siste avdragene først i november og desember. Dette innebærer at vi over året vil komme i budsjettmessig balanse på området.

Renteinntekter vil over året komme i balanse.

Aksjeutbytte inntektsføres på denne sektoren og er budsjettert først i 3. tertial men er allerede utbetalt. I tillegg er aksjeutbytte ubetalt med dobbelt så mye som vi har opprinnelig budsjettert. Dette må derfor reguleres som en økt inntekt og det foreslås at motpost til denne ekstraordinære inntekten blir avsetning til disposisjonsfond for senere bruk av midlene.

Som et av tiltakene knyttet til utbruddet av koronaviruset, har Stortinget vedtatt at virksomheter i arbeidsgiveravgiftssone V (nullsats) skal motta et tilskudd. Dette tilskuddet skal utgjøre 4 prosent av arbeidsgiveravgiftsgrunlaget for 3. termin 2020. For Kvæningen kommune er tilskuddet beregnet til 829 483,-. Inntekten må reguleres til denne sektoren mens bevilgningen for bruk av tilskuddet er regulert på ansvar 188 Koronavirus på sentraladministrasjonen.

Investeringsbudsjettet

Nytt skolebygg og flerbrukshall er nå ferdig og tatt i bruk. Det er imidlertid ikke kommet til enighet med entreprenør angående de siste slutfakturaer slik at endelig byggeregnskap enda ikke er ferdig. Det er varslet en liten kostnadsoverskridelse på prosjektet som blir avklart senere i høst.

Inventar til nytt skolebygg er nå avsluttet og her er også en liten kostnadsoverskridelse som vil komme til behandling sammen med behandling av sluttregnskapet på nytt skolebygg.

Arbeidet med uteområdet ved skolen er nå avsluttet og prosjektet er så langt innenfor budsjett. Det gjenstår imidlertid enda noe arbeid med trafikksikring/bussholdeplass og utvidelse av parkeringsplass.

Øvrige investeringsprosjekter er under arbeid og i tråd med budsjett.

Vurdering

Denne budsjettkontrollen med forslag til budsjettreguleringer kjøres parallelt med tertialrapporteringen og presenteres for kommunestyret i en større sammenheng for å få en helhetlig vurdering av saken. Det er helt klart en fordel at vi 2-3 ganger i året har en bred budsjettregulering i kommunestyret slik at man får sett på budsjettet i sin helhet når ting må justeres. Da står man friere til å få vedtatt også de forslagene som går på tvers av sektorene.

Uansett er det kun kommunestyret som kan gjøre endringer i budsjettet angående investeringer, så alle slike saker som omhandler investeringer, små som store må avgjøres av kommunestyret.

Dersom foreslåtte reguleringer vedtas vil dette gjøre det enklere å gjenvinne budsjettbalanse.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
186/20	Kvæningen formannskap	06.10.2020
74/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Kvalitetssystem for drift og utvikling av skolen

Henvisning til lovverk:
Opplæringsloven §13-10

Vedlegg

1 Kvæningen Kvalitetssystem for skole (1)

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.10.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvalitetssystem for drift og utvikling av skolen vedtas.

Kommunedirektørens innstilling

Kvalitetssystem for drift og utvikling av skolen vedtas.

Saksopplysninger

Det overordnede målet for det nasjonale systemet for kvalitetsvurdering er å bidra til kvalitetsutvikling på alle nivåer i grunnopplæringen med henblikk på tilpasset opplæring og økt læringsutbytte for den enkelte elev.

Skoleeier har ansvar for å påse at den skolebaserte vurderingen blir gjennomført i samsvar med forskriftene. Dette innebærer blant annet at skoleeier skal ha systemer for innhenting av opplysninger som trengs for å vurdere tilstanden og utviklingen innenfor opplæringen.

Administrativ skoleeier har gjennom det siste skoleåret i samarbeid med veilederkorpset laga et kvalitetssystem for drift og utvikling av skolen i Kvæningen. Skolen som organisasjon har bidratt inn i arbeidet, og systemet er utviklet i tråd med opplæringsloven.

Dokumentet viser til det overordnede målet for systemet, og tydeliggjør begreper og ansvarsområder i kvalitetssystemet.

Et av formålene med et kvalitetssystem er å følge opp kommunens ansvar som er hjemlet i opplæringsloven. Dette betyr at et kvalitetssystem må oppfylle kravene om et system for vurdering og oppfølging av resultat, samt rutiner i forhold til utarbeidelse og drøfting av en årlig tilstandsrapport. Kvalitetssystemet skal ikke bare være et system for kvalitetsvurdering, men et virkemiddel for utvikling av skolen og skolesektoren i kommunen.

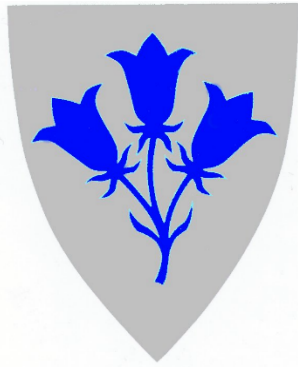
Skoleeier skal i henhold til opplæringsloven utarbeide en årlig kvalitetsmelding knytta til læringsresultat, frafall og læringsmiljø. Meldingen skal blant annet inneholde områder som er sentral i virksomhetsplan, skolebasert vurdering og kommunedelplan for skole. Fokuset skal ligge på refleksjoner og utvikling utfra skolens behov.

Vurdering

Som et ledd i utarbeidelse av en gode kvalitetsmelding til kommunestyret, var det viktig å først ha på plass et kvalitetssystem som viser veien og samarbeidsformen til meldingen.

Kvalitetssystemet må implementeres i hele skoleorganisasjon og på skoleeiernivå gjennom gode prosesser der skoleeier har ansvar for implementeringen.

Kvalitetssystemet må prøves ut og evalueres etter første året i samarbeid med alle involverte instanser.



Kvalitetssystem for drift og utvikling av skolen



Behandling	Dato

Innholdsfortegnelse

1.	Bakgrunn.....	1
1.1	Bakgrunn.....	1
1.2	Opplæringsloven	1
2.	Begrep og ansvar	1
2.1	Begrepet skoleeier.....	1
2.2	Skoleeiers ansvar	1
2.3	Lokale styringsdokumenter	1
3.	Formål.....	1
3.1	Oppfølging av opplæringsloven.....	1
3.2	Oppfølging av kommunedelplan for skole.....	1
3.3	Fra informasjon til kunnskap	1
3.4	Fra medbestemmelse til medskapning.....	1
4.	Kvalitetssystemet som virkemiddel for utvikling.....	1
4.1	Helhetlig perspektiv.....	1
5.	Hovedaktiviteter og verktøy i arbeidet.....	1
5.1	Planarbeid.....	1
5.2	Vurderingsarbeid	1
5.3	Dialogmøte	1
5.4	Kommunens tilstandsrapport.....	1
5.5	Kvalitetsmelding til kommunen.....	1
6.	Aktivitetsskalender for arbeidet.....	1

1. Bakgrunn

1.1 Bakgrunn

Det overordnede målet for det nasjonale systemet for kvalitetsvurdering er å bidra til kvalitetsutvikling på alle nivåer i grunnopplæringen med henblikk på tilpasset opplæring og økt læringsutbytte for den enkelte elev. Kvalitetsvurderingssystemet skal i tillegg:

- Bidra til åpenhet, innsyn, og dialog om skolens virksomhet
- Gi utdanningssektoren informasjon som grunnlag for beslutninger, basert på dokumentert kunnskap om tilstanden lokalt og nasjonalt
- Danne grunnlag for lokalt vurderings- og utviklingsarbeid gjennom skoleeiers og skoleleders tilrettelegging for vurderinger og oppfølging av resultater

1.2 Opplæringsloven

Ansvar for kvalitetsarbeid er hjemlet i Opplæringsloven § 13-10 •

- Kommunen har ansvaret for at kravene i opplæringsloven og forskriftene til loven blir oppfylt, under dette å stille til disposisjon de ressursene som er nødvendige for at kravene skal kunne oppfylles
- Kommunen skal ha et forsvarlig system for vurdering av om kravene i opplæringsloven og forskriftene til loven blir oppfylt
- Kommunen skal ha et forsvarlig system for å følge opp resultatene fra disse vurderingene og nasjonale kvalitetsvurderinger som departementet gjennomfører
- Som en del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeides en årlig tilstandsrapport knyttet til læringsresultat, frafall og læringsmiljø
- Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier, dvs. kommunestyret

Ansvar for skolebasert vurdering er omtalt i § 2-1 i forskrift til opplæringsloven

- Skolen skal jevnlig vurdere i hvilken grad organisering, tilrettelegging og gjennomføring av opplæringa medvirker til å nå de målene som er fastsatt i Læreplanverket for Kunnskapsløftet (opplæringsloven og fagfornyelsen)
- Skoleeier har ansvar for å se til at vurderingen blir gjennomført etter forutsetningene

2. Begrep og ansvar

2.1 Begrepet skoleeier

Begrepet skoleeier refererer til kommunen når det er tale om plassering av oppgaver og ansvar i utdanningssektoren. Det er det politisk, folkevalgte forvaltningsnivået som da er kommunen. Det er dermed de lokale folkevalgte i kommunestyret som er den formelle skoleeier. I praksis delegeres myndighet som lovverket har tillagt kommunestyret i stor grad til rådmannen. Politikerne utøver

ikke skoleeierrollen utenom de politiske arenaene. Følgelig utøves skoleeierskapet i stor utstrekning av administrativt nivå på delegert myndighet fra politikerne. Det er da viktig å være bevisst på at administrasjonen da ikke er skoleeier, men opptre på vegne av skoleeier, og at skoleeieransvaret uansett ligger hos politikerne selv om myndighet delegeres.

På vegne av skoleeier må administrasjonen tilrettelegge styringsinformasjon og relevante utredninger som gjør politikerne i stand til å være gode skoleeiere. Videre omfatter administrasjonens utøvelse av skoleeierskapet også iverksetting av politiske vedtak og fellestiltak, og kontroll, oppfølging og støtte til den enkelte skole og den enkelte skoleleder.

I dette kvalitetssystemet for skole er det viktig å påpeke hvilken myndighet som ligger til de ulike nivåene politisk og administrativt. Politisk opereres det med to nivå, kommunestyre og formannskap. Administrativt er det 3 nivå: Rådmann, oppvekstetatt, skole

2.2 Skoleeiers ansvar

Opplæringsloven § 13-10

«Kommunen har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllest.»

«Kommunen skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte. Kommunen skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultatata frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-4. Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.»

Hvilket ansvar som ligger til skoleeier kan defineres ulikt, dels avgrenset til det som kan avledes av lov, forskrift og andre statlige styringsdokumenter, og dels i en utvidet forstand der man også legger lokale føringer og ambisjoner til grunn. Dersom man tar utgangspunkt i opplæringsloven hjemles skoleeiers ansvar bl.a. for:

Politisk skoleeier – Kommunestyret:

- Tar alle politiske og prinsipielle beslutninger
- Skoleeieransvaret ligger hos politikerne selv om myndighet delegeres.
- Etterspørre resultater
- Legitimere faglige ambisjoner for skole og barnehage
- Koble skolen på samfunnet
- Se sammenhenger på tvers
- Løse kriser
- Innsatsstyring

Administrativ skoleeier:

- tilrettelegging av styringsinformasjon
- ivaretar løpende kontakt med skoleledelse
- planlegge og gjennomføre opplæringen for å nå nasjonale mål
- føre tilsyn og rapportere til staten
- Utøver rollen ut fra delegert fullmakt fra politikerne

2.3 Lokale styringsdokumenter

- Oppvekstplan og kommuneplan for skole, arbeidet med disse iverksettes høsten 2020
- Virksomhetsplan/ tiltaksplan med utgangspunkt i budsjett.
- Kompetanseutviklingsplan for Nord-Troms og kompetanseutviklingsplan for Kvænangen, IKT-plan.
- Årsmelding fra skolen
- Planleggingsverktøy fra UDIR for å følge opp kompetansemål.
- Evaluere kvalitetssikring-verktøy.

3. Formål

3.1 Oppfølging av opplæringsloven

Et av formålene med et kvalitetssystem er å følge opp kommunens ansvar som er hjemlet i opplæringsloven. Dette betyr at et kvalitetssystem må oppfylle kravene om et system for vurdering og oppfølging av resultat, samt rutiner i forhold til utarbeidelse og drøfting av en årlig tilstandsrapport. I tillegg er det viktig at systemet synliggjør rutiner og omfang knyttet til den skolebaserte vurderingen i samsvar med opplæringsloven. Her bruker kommunen *Reflex og Moava 1310* som gode hjelpemidler.

3.2 Oppfølging av kommunedelplan for skole

Det er også et formål at kvalitetssystemet skal inneholde punkt som oppfyller nødvendig drøfting og rapportering i samsvar med kommunedelplan for skole.

3.3 Fra informasjon til kunnskap

Å styrke skolens kvalitetsarbeid krever nær samhandling mellom de politiske, administrative og profesjonelle nivåene i kommunen. Det er flere forhold som er viktige for at kommunen skal kunne fungere som en aktiv skoleeier. De senere årene har utvikling av nasjonale, kommunale og skolebaserte kvalitetsvurderingsverktøy gitt økt informasjon om arbeidet i skolen. Større tilgang på vurderingsinformasjon/ lærende møter resulterer i seg selv ikke i ny innsikt og aktivt utviklingsarbeid på skole- og kommunenivået. Utvikling av skoleeierrollen omfatter kunnskapsutviklende prosesser

både innenfor og mellom de ulike nivåene i den kommunale organisasjonen. På KVBU har lærende møter vært brukt i utviklingsprosessene.

En viktig forutsetning i et kvalitetssystem er derfor å unngå overdrevet vektlegging av rapportering og i stedet ha mer fokus på kunnskapsutviklende prosesser mellom politisk, administrativt og profesjonelt nivå. Et kvalitetssystem bør derfor klargjøre de ulike aktørene sine roller og ansvar som utgangspunkt for nye samhandlingsarenaer og samhandlingsprosesser.

3.4 Fra medbestemmelse til medskapning

Gode møtearenaer gir et godt grunnlag for et produktivt arbeid med kvalitetsvurdering og kvalitetsutvikling. Dette gir prosesser der både politikere, kommuneadministrasjon, skoleledere, lærere, elever og foreldre inngår som ansvarlige og medskapende deltakere i kvalitetsarbeidet. Samarbeid på tvers av ulike enheter, dialog og praktisk utprøving er grunnleggende prinsipper for å skape kunnskapsutvikling, i motsetning til tradisjonell arbeidsdeling, saksbehandling og formelle vedtak.

4. Kvalitetssystemet som virkemiddel for utvikling

Kvalitetssystemet skal ikke bare være et system for kvalitetsvurdering, men et virkemiddel for utvikling av den enkelte skole og skolesektoren i kommunen. Kvalitetssystemet er derfor bygd opp med utgangspunkt i følgende hovedelementer: - Helhetlig perspektiv - Forventningsbasert ansvarsstyring - Ansvarsdialog - Kvalitetsarbeidets dimensjoner. Dette gir føringer for hvilke verktøy som er sentrale i dette kvalitetssystemet, hvordan disse verktøyene er oppbygd og hva de inneholder.

4.1 Helhetlig perspektiv

Det er viktig med en helhetlig tilnærming til hvordan man kan styre arbeidet med å utvikle god kvalitet i skolen

- En viktig del av skoleeierrollen er å støtte opp skolens arbeid med å utvikle egen organisasjonskapasitet og interne kvalitetssikring. I kvalitetshjulet til Udir heter det: I oppfølgingsarbeidet må vi etablere prosedyrer for oppfølging, sette inn tiltak slik at vi sikrer at målene nås, involvere berørte parter, fordele ressurser og gjøre nødvendige justeringer.
- Skolens egen organisatoriske helhetsforståelse, som bl.a. oppstår i et internt og eksternt samspill med ansatte og brukere, er en svært viktig forutsetning for å vektlegge og praktisere de initiativene som er mest virkningsfulle og som best mulig støtter opp om skoleeiers og skolens utviklings- og forbedringsarbeid.

5. Hovedaktiviteter og verktøy i arbeidet

Kvalitetsarbeidet baserer seg på 4 hovedaktiviteter:

1. Planarbeid
2. Vurderingsarbeid
3. Dialogmøte
4. Kommunens tilstandsrapport/kvalitetsmelding

5.1 Planarbeid

- Det utarbeides virksomhetsplan for skole.
- Virksomhetsplanen utarbeides med utgangspunkt i utarbeidet mal, og skal blant annet inneholde status, visjon, målsettinger og tiltak.
- Virksomhetsplanen utarbeides for en 4-årsperiode.
- Virksomhetsplanen skal behandles av samarbeidsutvalget ved skolen.
- Det skal lages en tiltaksplan for skolen.
- Evaluering av virksomhetsplanen skjer gjennom arbeidet med skolens årlige tilstandsrapport.
- Etatsleder/ oppvekst- og kulturkonsulent har ansvar for utvikling av mal og føringer som skal ligge til grunn for arbeidet med virksomhetsplanen.
- Rektor har ansvaret for prosessen med utarbeidelse av virksomhetsplanen.
- Det er viktig med en bred involvering og samarbeid med alle partene i skolesamfunnet i arbeidet med målsettinger og tiltak.

5.2 Vurderingsarbeid

- Skolebasert vurdering er skolens egen vurdering av seg selv og sine resultater.
- Intensjonen med skolebasert vurdering er å jobbe for mer innsikt og forståelse med basis i felles refleksjon over praksis.
- Det er viktig å ha som utgangspunkt at kvalitet i skolen favner mer enn de rene kvantifiserbare resultatene.
- Læringsperspektivet skal veie tyngre enn kontrollperspektivet med vektlegging av utvikling, fornyelse og medskapning som sentrale premisser for vurderingsarbeidet.
- Det er viktig å skape gode forbindelseslinjer mellom eksterne målinger (nasjonal vurdering) og skolens interne kvalitetssikring (skolebasert vurdering), og at begrepene "kontroll" og "utvikling" ses i et internt og et eksternt perspektiv.
- Skolen skal få støtte, veiledning og påtrykk fra administrativt nivå som kvalitets sikrer at skolen klarer å se egne prestasjoner i lys av eksisterende organisasjonskapasitet og interne kvalitetssikring.
- Den skolebaserte vurderinga må ta utgangspunkt i de målene som er fastsatt i skolens virksomhetsplan.
- Følgende resultater er blant annet sentrale som grunnlag i en skolebasert vurdering: Elevundersøkelser/ Foreldreundersøkelser/ Medarbeiderkartlegginger/Ståstedsanalyse/ Resultat fra nasjonale prøver/ Karakterer og eksamensresultater/ Andre faglige

kartleggingsprøver/ Elevfravær/ Økonomirapporter/ Rapporter om sykefravær/ HMS-rapportering/ Evalueringer av ulike rutiner og satsningsområder ved skolen

- Rektor har ansvar for at informasjon, drøfting og refleksjon rundt de ulike resultatene skal skje med vekt på dialog og gjensidig ansvarliggjøring.
- 9a oppfølging av 9a saker, rapportering til skoleeier.

5.3 Dialogmøte

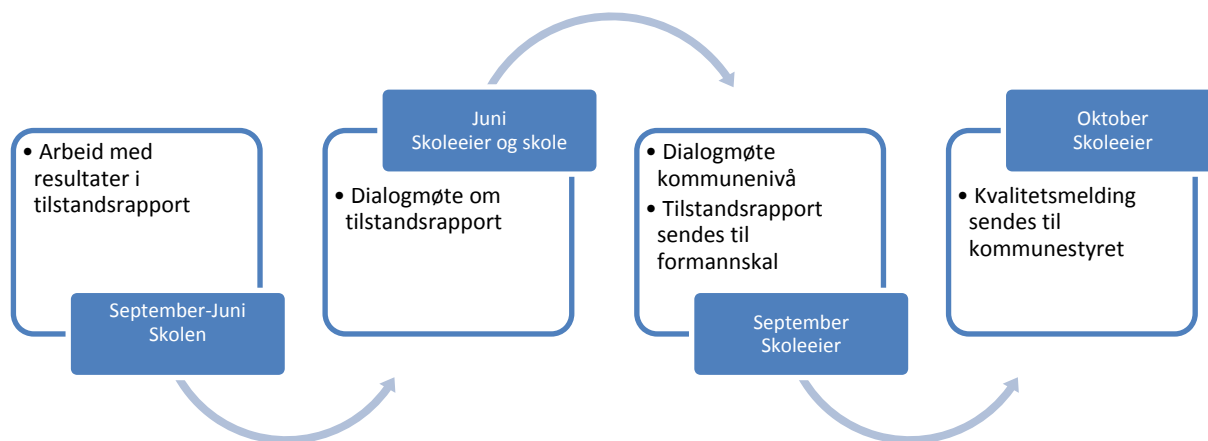
- Det skal gjennomføres som en systematisk ansvarsdialog mellom administrativt skole- og kommunenivå.
- Dialogmøte skal blant annet omhandle resultater, prosesser og forutsetninger (forventningsbasert ansvarsstyring).
- Virksomhetsplan og resultat fra skolebasert vurdering er utgangspunkt for dialogmøte.
- Dialogmøte skal være en del av prosessen med skolens tilstandsrapport.
- Fra kommunenivået er det naturlig med deltagelse fra både kommunedirektørnivå, etatsnivå og politisk nivå.
- Alle grupperinger fra skolen bør være representert; rektor, tillitsvalgte blant ansatte, foresatte og elever, samt politisk representant.
- Oppvekst- og kulturkonsulent har ansvar for tidsplan og føringer som skal ligge til grunn for dialogmøtene.
- Rektor har ansvar for koordinering av prosessen og gjennomføring av dialogmøte med skole.
- Dialogmøte skal være uformelle samtaler der målet er å fordele ansvar og utveksle og sammen skape ny kunnskap.

5.4 Kommunens tilstandsrapport

- Det utarbeides tilstandsrapport for den enkelte skole
- Tilstandsrapporten utarbeides med utgangspunkt i utarbeidet mal, og skal blant annet inneholde områder som er sentrale i virksomhetsplan, skolebasert vurdering og kommunedelplan for skole
- Sjekkliste for opplæringsloven er en egen del i tilstandsrapporten
- Tilstandsrapporten skal ha fokus på refleksjon og utvikling ut fra den enkelte skole sine behov
- Skolenes tilstandsrapporter er grunnlag for dialogmøte på kommunenivå og kommunens tilstandsrapport.
- Oppvekst og kulturkonsulent har ansvar for utvikling av mal og føringer som skal ligge til grunn for arbeidet med tilstandsrapporten
- Rektor har ansvaret for prosessen med utarbeidelse av tilstandsrapporten
- Det er viktig med en bred involvering og samarbeid med alle partene i skolesamfunnet i prosessen
- Tilstandsrapporten skal behandles av samarbeidsutvalget ved skolen

Fra politisk nivå er det viktig at skoleeieren (representant i formannskap og kommunestyret) er deltager. I tillegg bør hovedtillitsvalgte fra aktuelle fagforeninger og leder i det kommunale foreldreutvalget delta. Oppvekst og kulturkonsulent har ansvar for koordinering av prosessen og

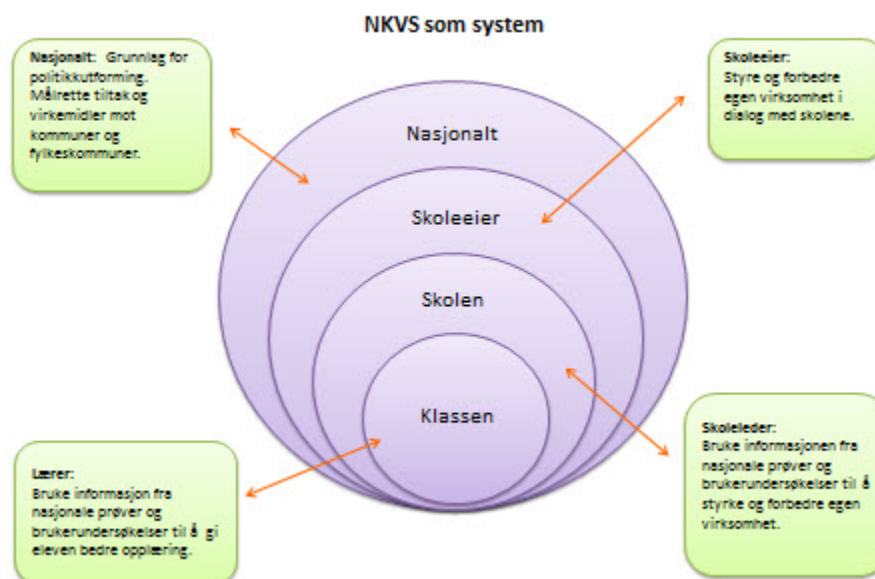
gjennomføring av dialogmøtet. Dialogmøtet skal være et uformelt samlingspunkt der målet er å fordele ansvar og utveksle og sammen skape ny kunnskap.



Figur 1 Hvordan det skal jobbes med tilstandsrapporten gjennom året.

5.5 Kvalitetsmelding til kommunen

Som en del av kommunens oppfølgingsansvar i henhold til opplæringsloven skal det utarbeides en årlig kvalitetsmelding knyttet til læringsresultat, frafall og læringsmiljø. Det utarbeides en kvalitetsmelding med utgangspunkt i utarbeidet mal, og denne skal blant annet inneholde områder som er sentrale i virksomhetsplan, skolebasert vurdering og kommunedelplan for skole. Sjekkliste for opplæringsloven er en egen del i kvalitetsmeldingen. Kvalitetsmeldingen skal ha fokus på refleksjon og utvikling ut fra skolens behov. Kommunens kvalitetsmelding bygger på skolens tilstandsrapporter og gjennomført dialogmøte på kommunenivå. Kommunestyret har ansvar for føringer som skal ligge til grunn for arbeidet med kvalitetsmeldingen. Etatsleder har ansvaret for prosessen med utarbeidelse av kvalitetsmeldingen. Det er viktig med en bred involvering og samarbeid med alle partene i skolesamfunnet i prosessen. Kvalitetsmeldingen skal drøftes og behandles av kommunestyret.



Figur 2

6. Aktivitetskalender for arbeidet

HVA	NÅR	ANSVARLIG FOR PROSESS
Virksomhetsplan	Hvert fjerde år	Rektor
Tiltaksplan til virksomhetsplan	Årlig	Rektor
Skolebasert vurdering	September - Juni	Rektor
Elevundersøkelse	Høst - Årlig	Rektor
Foreldreundersøkelse	Høst - Årlig	Rektor
Ståstedsanalysen	Høst - Årlig	Rektor
Medarbeiderkartlegging/ lærerundersøkelsen	Annethvert år	Rektor
Nasjonale prøver	Årlig	Rektor
Andre faglige kartleggingsprøver	Løpende	Rektor
Økonomirapport	Månedlig	Rektor
Rapporter om sykefravær	April, august, desember	Rektor
HMS rapportering	Fortløpende	Rektor
Sjekkliste opplæringsloven	Fortløpende	Rektor
Dialogmøte skolenivå	Månedlig	Skoleeier
Skolenes tilstandsrapport/årsmelding	Årlig - 15. juni	Rektor
Dialogmøte kommunenivå	September - Årlig	Skoleeier

***Skoleeier har ansvarlig myndighet for at arbeidet blir utført.**



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
188/20	Kvæningen formannskap	06.10.2020
75/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Kvalitetsmelding til skoleeier fra skoleåret 2019/2020

Henvisning til lovverk:

Opplæringsloven § 13-10

Vedlegg

1 Kvalitetsmelding 2019-2020 NY

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.10.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvalitetsmeldingen for grunnskolen 2019/2020 tas til orientering.

Kommunedirektørens innstilling

Kvalitetsmeldingen for grunnskolen 2019/2020 tas til orientering.

Saksopplysninger

Kommunenes plikt til å sørge for grunnskoleopplæring og spesialpedagogisk hjelp er definert i opplæringslovens § 13-10 der det presiseres at det skal utarbeides en årlig rapport om tilstanden i grunnopplæringen.

Som en del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeides en årlig rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den videregående opplæringa, knytta til læringsresultat, frafall og

læringsmiljø. Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene.

Meldingen oppsummerer tilstanden i grunnskolen i Kvæningen, og gir skoleeier dokumentasjon som grunnlag for å vurdere om kravene i opplæringsloven og forskriftene til loven blir oppfylte.

Funnene i tilstandsrapporten:

På flere områder er det grunn til å være tilfreds med tilstanden i grunnskolen i Kvæningen, spesielt at der ifølge elevundersøkelsen ikke er noen som opplever mobbing på skolen.

Kvalitetsmeldingen peker imidlertid også på noen utfordringer, der læringskulturen og trivselen på ungdomsskolen peker seg ut i negativ forstand.

Konklusjon:

Basert på resultatene som presenteres i meldingen, viser elevundersøkelsen positive tall i forhold til mobbing. Det er grunn til å være fornøyd med elevenes motivasjon, og at de er fornøyde med støtte fra lærerne, spesielt på barneskolen.

Elevenes læringsutbytte på nasjonale prøver er bra og spesielt viser det god progresjon på ungdomstrinnet. Selv om tilstanden er god på flere områder, viser meldingen også at det er potensial for forbedring på flere områder.

Arbeidet med kvalitetsmeldingen

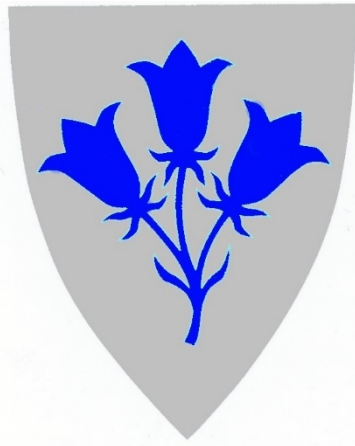
Skolens resultater ble drøftet internt på skolen, og rektor skal se til at skolen følger opp sitt ansvar om å gjennomføre systematisk skolebasert vurdering i henhold til forskriftene til opplæringslovens § 2-1. Arbeid med oppfølging av undersøkelser på skolenivå involverer personalet, elever, skolemiljøutvalg/ samarbeidsutvalg, elevråd, og FAU. Oppfølgingen av resultatene på skolenivået gir grunnlag for prioritering og iverksettelse av tiltak på skolen.

Skoleeier skal gjennom oppfølging av opplæringslovens § 13-10 se til at kvaliteten på opplæringen er god nok (kvalitetssikring), se til at skolene følger opp resultatene fra undersøkelser ved egen enhet, samt legge til rette for adekvate tiltak og støtte (kvalitetsutvikling). Skolens resultater ble tatt opp i møte mellom rektor, oppvekst og kultur konsulent og etatsleder. Her ble blant annet egnede virkemidler til forbedring avklart.

Som det fremkommer i kvalitetsmeldingen er ikke alle punktene fylt ut eller fulgt opp. Begrunnelsen ligger i manglende kvalitetssystem, og forsinket igangsetting av jobben med kvalitetsmeldingen. Administrativ skoleeier ser et stort potensiale for neste års kvalitetsmelding, der jobben allerede er igangsatt. Forbedringene ligger i kvalitetssystemet som behandles politisk denne høsten, og som skal legge føringer for hvordan arbeidet med meldingen skal gjennomføres fremover. Fra høsten 2020 vil det jobbes aktivt med tilstandsrapporten gjennom hele året i h.h.t kvalitetssystemet.

Vurdering

Årets kvalitetsmelding til kommunestyret er hentet fra skoleportalen og virksomhetsplan til skolen. Administrativ skoleeier har fått skriftlig tilbakemelding som er tatt med i rapporten og i kvalitetsmeldingen.



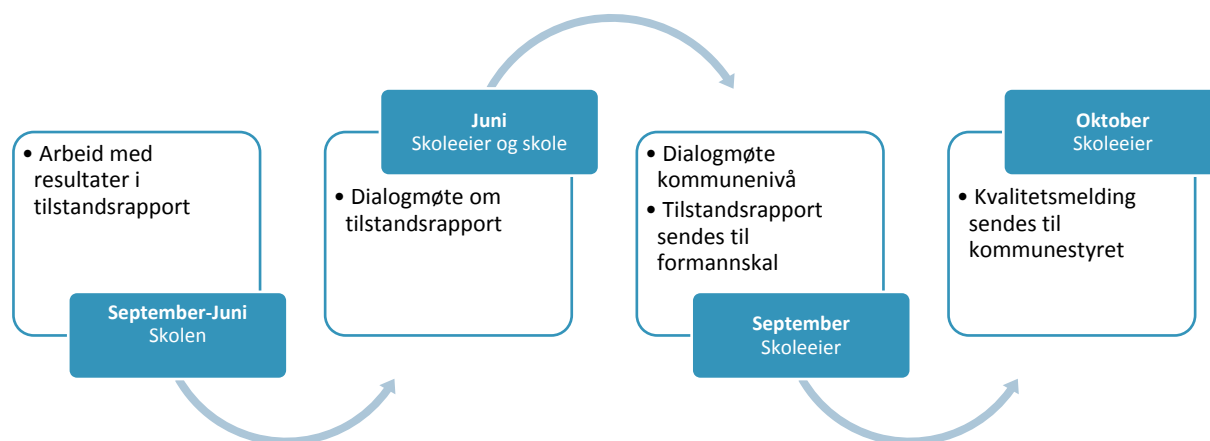
2019/2020

Kvalitetsmelding Kvæningen barne- og ungdomsskole

1 INNHOLDSFORTEGNELSE

2	Arbeidsprosess med kvalitetsmeldingen.....	3
3	Overskrift.....	3
4	Sentrale områder i kommunedelplan for skole.....	4
5	Sjekkliste for opplæringsloven	4
	Vedlegg.....	5
	Virksomhetsplan	5
	Tilstandsrapport for grunnskolen 2019/2020	23
1.	Hovedområder og indikatorer.....	25
1.1.	Elever og undervisningspersonale	25
1.1.1.	Antall elever og lærerårsverk	25
1.1.2.	Lærertetthet.....	26
1.2.	Læringsmiljø	28
1.2.1.	Elevundersøkelsen.....	28
1.2.2.	Mobbing på skolen (prosent).....	30
1.2.3.	Trivsel	32
1.3.	Resultater.....	33
1.3.1.	Nasjonale prøver 5. trinn.....	33
1.3.2.	Nasjonale prøver ungdomstrinn.....	37
1.3.3.	Karakterer - matematikk, norsk og engelsk	44
1.3.4.	Grunnskolepoeng	47
1.3.5.	Skolebidrag 1.-4. trinn.....	48
1.3.6.	Skolebidrag 5.-7. trinn.....	49
1.3.7.	Skolebidrag 8.-10. trinn	50
1.4.	Gjennomføring	51
1.4.1.	Overgangen fra grunnskole til VGO.....	51
2.	System for oppfølging (internkontroll).....	53

2 ARBEIDSPROSESS MED KVALITETSMELDINGEN



Fra og med høsten 2020 vil det jobbes aktivt med tilstandsrapporten gjennom hele året for at det tilslutt skal ende opp som en helhetlig kvalitetsmelding til kommunestyre.

Oppsett

- Sentrale områder i virksomhetsplanen
- Sentrale områder i skolebasert vurdering
- Sentrale områder i kommunedelplan for skole
- Sjekkliste for opplæringsloven

3 OVERSKRIFT

Virksomhetsplanen for Kvænangen barne- og ungdomsskole(KVBU) for skoleåret 2019/2020 har tatt utgangspunkt i de «Overordna politiske føringer for skolen»:

Hovedmål 2 – det som gjelder skole:

- **Vi skal ha gode og trygge oppvekstmiljø – ved at:**
 - 1) Legge til rette for at alle som ønsker det får et tilbud om plass i SFO
 - 2) Organisere grunnskolen slik at alle gis et skoletilbud i nærmiljøet
 - 3) Utvikle kvaliteten på skolen gjennom elev- og foreldremedvirkning
 - 4) Ha sterk fokus på basisferdigheter (grunnleggende -)slik at alle lærer å lese, skrive, behandle tall og mestre grunnleggende sosiale ferdigheter gjennom likeverdig opplæring
 - 5) Vektlegge praktiske- og estetiske fag og utplassering i bedrift
 - 6) Vektlegge kunnskap om eget lokalmiljø og egen kommune, herunder naturkunnskap
 - 7) Samarbeid mellom aktørene om best mulig overganger: b-hage – skole
 - 8) Sterk satsning på rådgiving og karriereveiledning tidlig i utdanningsløpet

Skolens utviklingsmål har vært å skape felles forståelse for skolens pedagogiske plattform «*barnets beste i fokus i all vår virksomhet*», jobbe med skolemiljø, vurdering for læring og fagfornyelsen. I tillegg har skoleåret vært preget av å skulle flytte inn i nytt skolebygg og implementere kunnskapen som veilederkorpset bidro med i den to-årsperioden de var tilknyttet kommunen.

Ut fra tilstandsrapporten for 2019/2020 ser vi positiv resultat på flere områder.

I forhold til lærertetthet begynner vi å nærme oss de nasjonale tallene. Vi har tidligere ligget langt under det som er landsgjennomsnittet.

Når vi ser på resultatene elevundersøkelsen ligger vi omentrent på det nasjonale gjennomsnittet, men læringskulturen på ungdomskolen er kanskje det som peker seg mest negativt ut. Fra og med 2021 skal skolen være med i kompetanseutviklingen *Inkluderende barnehage og skole(IBS)* i regi av UDIR, som forhåpentligvis kan være med å bidra til en bedre læringskultur. Trivsel på ungdomskolen ligger også lavt. Her ønsker vi å se videre om plasseringen i de midlertidige byggene, mens vi bygde ny skole, kan ha påvirket trivselen til elevene. Det er veldig positivt at det ifølge elevundersøkelsen ikke er noen som opplever mobbing på skolen. Skolen har gode rutiner for å følge opp 9A-saker og forbygge. De fleste sakene fra fjoråret er avsluttet.

Skolens prøveresultater på nasjonale prøver har hatt en positiv trend på ungdomsskolen. Dette kan være et godt tegn på arbeid med grunnleggende ferdigheter på tinnnet under. Skolen har jobbet aktivt med å jobbe mot nasjonale prøver allerede fra 1.trinn.

Våren 2020 var spesiell med tanke på Covid-19 og hjemmeskole. Eksamen ble avlyst og dette kan ha påvirket resultatene til avgangselevne. Nasjonalt har standpunkt karakterene og grunnskolepoengene hatt en økning, mens i Kvæningen har de gått ned.

4 SENTRALE OMRÅDER I KOMMUNEDELPLAN FOR SKOLE

I neste års kvalitetsmelding vil dette være et fast punkt i kvalitetsmeldingen.

5 SJEKKLISTE FOR OPPLÆRINGSLOVEN

Høsten 2020 tok Kvæningen kommune sammen med KVBU i bruk Moava 1310, et system som sikrer at skolen drifter i tråd med opplæringsloven.

Fra og med neste år vil det ligge en sjekklister fra dette systemet under dette punktet.

VEDLEGG

VIRKSOMHETSPLAN

Virksomhetsplan for Kvænangen barneog ungdomsskole 2019-2020



Charlotte Skum
KVÆNANGEN BARNE- OG UNGDOMSSKOLE,
9161 BURFJORD

PLANEN UTFYLLER SKOLEVBASERT VURDERING – jfr

Oppl.l. § 2-1:

Skolebasert vurdering er en viktig del av evalueringa og oppfølging av det lokale arbeidet med læreplaner ved skolen. Den kan være et nyttig grunnlag for diskusjon og samarbeid mellom skoleleder og – eier, og den kan inngå som en del av skoleeiers forsvarlige system.

Videre kan vurderingen være et godt grunnlag for å få til utvikling ved den enkelte skole. Viser for øvrig til «Skoleeieres ansvarlige system i hht Oppl.l. §13-10»

-

MÅL OG VISJONER

Pr dato gjelder følgende «Overordna politiske føringer for skolen»:

Hovedmål 2 – det som gjelder skole:

- Vi skal ha gode og trygge oppvekstmiljø – ved at:

Legge til rette for at alle som ønsker det får et tilbud om plass i SFO

Organisere grunnskolen slik at alle gis et skoletilbud i nærmiljøet

Utvikle kvaliteten på skolen gjennom elev- og foreldremedvirkning

Ha sterk fokus på basisferdigheter (grunnleggende -)slik at alle lærer å lese, skrive, behandle tall og mestre grunnleggende sosiale ferdigheter gjennom likeverdig opplæring

Vektlegge praktiske- og estetiske fag og utplassering i bedrift

Vektlegge kunnskap om eget lokalmiljø og egen kommune, herunder naturkunnskap

Samarbeid mellom aktørene om best mulig overganger: b-hage – skole

Sterk satsning på rådgiving og karriereveiledning tidlig i utdanningsløpet

Skolens pedagogiske og sosiale plattform

Barnets beste i fokus i all vår virksomhet

K- Kvalitet

V-Vurdering for læring

B- Barnets beste i fokus

U- Utviklende

Med dette mener vi:

☑ Kvæningen barne- og ungdomsskole skal være en skole der alle skal trives og føle seg trygge. Dette er det beste utgangspunktet for å få til god læring og kunnskapsformidling, og gjelder både for elevene, lærerne og de andre tilsatte. Vi vil ikke tolerere noen former for diskriminering og krenkelser

Utviklingsmål for skoleåret 2019/2020

	Tema/ område	Mål	Organisering av arbeidet
--	--------------	-----	--------------------------

1.	Felles forståelse av skolens pedagogiske plattform. Hva mener vi med barnets beste i fokus i all vår virksomhet - Barneperspektiv som utgangspunkt for klasselederrollen - Menneskesyn, elevsyn, læringssyn	Eleven på Kvæningen barne- og ungdomsskole skal oppleve at deres læringsbehov er tilrettelagt ut fra deres behov. Det betyr at vi må bli veldig god på tilpasset opplæring, samt å innta barneperspektivet.	Felles planleggingsdager PPT
2.	Læringsmiljø Skolens handlingsplan for et trygt og godt skolemiljø- kontinuerlig oppfølging av læringsmiljøet Gjennomføre og evaluere elevundersøkelse, og foreldreundersøkelse	Alle elever skal oppleve Kvæningen barne- og ungdomsskole som et trygt og godt sted for læring, mestring og danning	Felles Planleggingsdager brukes til utviklingsarbeid PPT Veilederkorpset Mobbeombudet Skolehelsetjenesten
3.	Vurdering for læring	Alle lærere har lik praksis for vurderingsarbeid. Herunder, underveisvurdering som skal sikre progresjon i læringskurven til elevene.	Trinnmøter- Felles møter med personalet gjennom skoleåret

4.	Fagfornyelsen	Arbeide systematisk, og grundig med de ulike delementene som inngår i de nye fagplanene, slik at vi har en felles forståelse av hva fagfornyelsen betyr for den opplæringen som Kvæningen barne og ungdomsskole skal drive med i fremtiden.	Felles ettermiddagssamlinger annen hver uke fra uke 45. Samt felles planleggingsdag i november.
5.	Flytte inn i nytt skolebygg	Januar 2020	Nedsettes grupper fra skoleeier- Hvem gjør hva, til hvilke tider.
6.	Veilederkorpset	Kvæningen barne- og ungdomsskole skal implementere den kunnskapen veilederkorpset har bidratt med i løpet av de to siste årene i vår skolehverdag.	Skoleeier, skoleleder, resursgruppa og personalet.

RAMMEBETINGELSER

Tildelt budsjett for 2019

Oversikten nedenfor omfatter kun den delen som skolen direkte disponerer til sine innkjøp og tjenester.

1.1210.211, Grunnskolen:

2018:Totalt lønn/sos. utg. nr 1-11 kr.: 15851170,- 2019: 15610015,- 2018: Totalt post -
drift: nr 12-48 kr.: 15535313,- 2019: 1523738,-

2018:TOT inkl Refusjoner nr 1-60: kr.: 1207250,- 2019: 14127580

Tildelt budsjett for 2020

KVBU:

SFO:

VO:

Personal- og timeressurser

Totalt har Kvæningen barne og ungdomsskole 25.75 årsverk fordelt på ulike poster

Lærerstillinger: 18.2 årsverk

Sosiallærer, rådgiver, ressurslærer, ikt: 0.90 årsverk

Inspektør: 0.75 årsverk

Rektor Kvbu og VO :1 årsverk

Assistent: 4 årsverk

Leder SFO: 0.30 årsverk

Merkantil: 0.60 årsverk

SFO:

I SFO er det 16 barn som har plass før og etter skoletid. I tillegg har vi « buss barn» som oppholder seg på SFO fra skoleslutt og frem til bussen går.

Elevtall/klasetall skoleåret 2019/ 2020

1. klasse.....	15
2. "	7
3. "	6
4. "	9
5. "	15
6. "	12
7. "	12

Sum barneskolen 76 elever

klasse.....	15
”	8
”	14

Sum ungdomsskolen 37 elever

Tilsammen på skolen 113 elever

Skolen er fulldelt skoleåret 2019-2020.

1.3,4 .5 kl: GUL

2. 6,7.kl: RØD

8.- 10. kl: BLÅ

ADM/PERSONAL og delingsrom: Rigg (5) + Leilighet nr 14

SKOLEN SOM ORGANISASJON

Avdelingsleder oppvekst og kultur: Jorunn Farstad

Rektor KVBU og VO: Charlotte Skum

Inspektører: Ivar H. Boberg, Guro Solheim, Brit Anne Ledergruppa

Rådgiver: Anne- Berit Holst

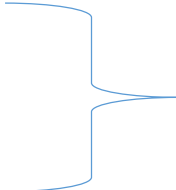
Leder SFO: Lena Larsen

Merkantil: Anne-Berit Holst

Verneombud: Ronald Jenssen

Hovedtillitsvalgt UF: Ole Engebretsen

Hovedtillitsvalgt FF: Anne- Berit Holst



Engbretsen

Kontaktlærere:

1. klasse: Kristin Jonassen

2.klasse. Bente Karlsen

klasse. Guro Solheim

klasse.Jon- Arne Solheim

klasse.Nils- Jørgen Pedersen

klasse: Helene Tryggstrand

klasse. Anette Blomstereng

klasse. Jill Karlsen

klasse. Ole Engebretsen

klasse. Erik Gunnes

Faglærere og spesialpedagoger:

Ivar Henning Boberg,

Guri Isaksen,

Marit Hogseth,

Sissel Følstad Waage

Katarina Walter

Gunn Andreassen –

Synøve Solheim

Tonny Mathiassen – 50% - årsvikar

Lena Larsen årsvikarer 50%

Anne Bårdset årsvikariet musikk 23 %

Jørgen Torvund

Turid Jørgensen vikariat sosiallærer

Merethe Niva Weltz

Hilde Kjellmann

Britt-Anne Engebretsen

Fagarbeidere/assistenter:

Ronald Jenssen

Turid Jørgensen

Laila Ditlefsen

Jenny Fyhn Olsen

Anne Bårdseth

Lena Larsen

Rom.

GUL: 4., 3, 5 og 1.klasse + SFO

RØD: 2.6, og 7.klasse

Blå:8-10.klasse

Adm/personal /deling: Rigg + leilighet nr 14

Arbeidstid

Sentral avtale SFS 2213, skolens arbeidstidsavtale og individuell arbeidsplan legges til grunn.

Personalressurser

I oppsett av timeplanen har administrasjonen tatt hensyn til følgende:

Skolens og elevenes behov og den enkelte lærers ønsker.

Vi prøver å unngå for mye spredning av lærertimer i for mange klasser, men samtidig utnytte den enkeltes fagkompetanse best mulig.

Liten grad av fleksibilitet klasser/grupper som kan slås sammen eller bytte/få to lærere.

Organisering av arbeidsåret for lærerne

Det henvises her til skoleruta (vedlegg 1) og arbeidstidsavtalen.

Organisering av arbeidsdagen for lærere

Timeplanen er i utgangspunktet satt med 6 undervisningsenheter på 45 minutter. Planen er forsøkt lagt opp slik at lærerne har flere undervisningstimer i samme klasse, og kan da fritt disponere tida annerledes enn det timeplanen viser.

Samtlige klasser går hver dag på skolen. Alle begynner kl. 8.55. Elevene i 1. til 4. klasse avslutter etter 4. eller 5. time. Det er gitt tilbud om SFO og leksehjelp til 1.-4. klasse utenom undervisningstida.

Lærerne skal møte på skolen til fastsatt tid etter individuell arbeidsplan. Lærere i nedsatt stilling møter i henhold til stillingenes størrelse etter avtale med rektor.

Lærere som har faste vikartimer må ta slike uansett dag og time gjennom skoleuka.

Avregningen skjer hver annen uke, og lærere blir ikke "skyldig" timer for senere bruk. Vikartimer kan etter avtale brukes som faste timer, for eks. til støtteundervisning.

Dersom lærere skal dra på turer/overnatting med elever eller gjøre andre ting som krever økonomiske- eller tidsressurser må avtale dette med rektor på forhånd. Dersom det ikke blir gjort, kan man ikke regne med godtgjøring.

Organisering av arbeidsåret/arbeidsdagen for ansatte i SFO/assistenter

Ansatte i SFO og skoleassistentene følger skoleruta velger/samt ordinær arbeidsår.

Administrasjonen disponerer dem i tiden innenfor deres arbeidsdag.

Fagarbeiderne/assistentene må være fleksible og ta andre oppdrag dersom elevfravær eller annen organisering medfører at de ikke kan gjennomføre sitt planlagte arbeid.

Organisering av lærersamarbeid

Viser til sfs 2213 som grunddokument, samt avtale som er gjort lokalt på KVBU. Organisering av planarbeid

Fagplaner/halvårsplaner:

Det skal utarbeides en halvårlig oversiktsplan for alle klassetrinn, der alle fag er tatt med. Tidsfrist: se årshjul på fellesområdet under rektors mappe. I den grad samkjøring med andre lærere er nødvendig, kan faglærermøter/klasselærermøter anvendes. For øvrig må individuelt planarbeid og faglig oppdatering skje i den ubundne delen av lærernes arbeidstid.

Planene kan leveres rektor enten elektronisk på rektors mappe eller i papirformat. Planen skal gjøres tilgjengelig for foreldrene. Visma/Skooler/FB, hjemmeside, foreldremøter eller på annen måte).

Ukeplaner: Alle klassene skal ukentlig få utlevert ukeplaner. Planene legges inn på fellesområde og på Skooler/Sharepoint. Ukeplanene skal også kunne være til informasjon til foreldre ang. ulike sider av skoledagen for elevene.

IOP/Spesialundervisning: Faglærer/spes.ped lærer får timerressurs til /har ansvar for at spes.undervisning IOP/lagres i SAMPRO. Kontaktlærer påser at dette arbeidet blir utført og rapportert. Spesialundervisningen skal evalueres årlig, og på bakgrunn av denne evalueringen skal IOP-en revideres før slutten av hvert skoleår evt ny søknad. Vurdering

/bekymringsmelding spes.u.v. vurderes fortløpende. For sakkyndig vurdering ressurser påfølgende skoleår MÅ tester, henvisning/ped.rapport være ferdig FØR 15.mars.

Arbeidsmiljø/ internkontroll

Planene for HMS-arbeidet er revidert slik at brannvern er tatt ut som en egen plan – det blir midlertidig plan separate bygg 17/18 /19. To brannøvelser (ett hvert semester) avholdes.

Det psykososiale arbeidsmiljøet er satt inn i HMS-arbeidet, og dermed systematisert.

Ordensreglementet godkjennes av kommunestyret i oktober 2019.

Skolen skal gjennomføre HMS-arbeidet rutinemessig etter systemet som det er lagt opp til.

Avvik meldes på Compilo – gjelder alle ansatte

Skolen har en særlig plikt for å følge opp aktivitetsplikten i henhold til opplæringsloven §9a.

ELEVENS LÆRING OG UTVIKLING

Organisering av undervisningen

I ungdomsskolen vil elevene bli undervist i egne klasser uten noen former for organisert sammenslåing. På aktivitetsdagene kan det være hensiktsmessig med undervisning/grupper på tvers av klassesdelingen.

Fag- og timefordelingsplan.

Se vedlegg 2.

På ungdomsskolen skal alle elever ha valgfag. To timer pr uke er satt av til dette faget. Vi har valgt å samle opp timene og kjøre 6 timer med valgfag hver 3. uke.

Års- og emneplaner for klassene/andre undervisningsplaner

Det er utarbeidet faste års- eller emneplaner for alle klasser. Læringsstoffet er fordelt på de ulike klassetrinn, og dette, sammen med den lokale tilpasningen, skal danne utgangspunkt når lærerne lager sine halvårsplaner. Vi ønsker en aktiv bruk av de lokale læreplanene som ble utarbeidet tidligere skoleår – samt kreative ideer/innslag gjennom utvikling/framdrift i UiU .

Faste lærings- og undervisningsprosjekter Følgende større temaarbeid/prosjekter gjennomføres:

Høstaktivitetsdager. (Tidlig på høsten) - Internasjonal uke. (Uke 43) - Grunnskolens uke. (Uke 45).

Julearrangement/Bygdekveld.

Vinteraktivitetsdager.

Våraktivitetsdager.

Hospitering på videregående for 9. og 10. kl - Psykisk helse på ungdomstrinnet.

Spesielt tilrettelagt undervisning

For kommende skoleår har skolen etter enkeltvedtak tildelt 110 klokke timer pr uke á 45 minutt til spesialundervisning.

Bruken av disse timene skal foregå etter den IOP-en som er utarbeidet for den enkelte eleven.

Evaluering skal skje jan/febr, og rapportering til Oppvekst og omsorgsutvalget.

Lærer som har støtteundervisningen utfører dette arbeidet, men kontaktlærer har ansvar for at det blir utført.

Ukeplanene må være slik utformet at de gir rom for at elevene skal kunne arbeide ut fra ulike vanskelighetskrav med tilrettelagte oppgaver.

Arbeidsmåter

Elevene skal ha en god, variert, relevant, praktisk og tilpasset undervisning der prinsippene i læreplanverkets generelle del skal søkes gjennomført i alle fag.

Arbeidsmåtene skal være slik at de gir rom for individuelle elevløsninger, og at de fremmer elevenes ansvar for egen læring.

Planlagte kortere eller lengre ekskursjoner må inngå som en del av arbeidsmåten i henhold til ekskursjonsplanen. En forutsetning er at vi prioriterer økonomiske ressurser til å gjennomføre ekskursjonene.

Lærerne må i etterstrebe å bruke ressurspersoner i lokalmiljøet.

Selv om timeplanen stort sett er lagt opp med faste uketimer i de enkelte fagene, må lærerne kunne fravike uketimetallet. Det er årstimetallet for fagene som gjelder. ☑ Målrettet bruk av data skal inngå i alle fag i undervisningen.

Annet fremmedspråk og språklig fordypning

Elevene på ungdomstrinnet har valgt tysk som andre fremmedspråk, fordypning i engelsk og arbeidslivsfag.

Skolen kan ikke gi tilbud i et fag dersom gruppen er på færre enn tre elever. Elever som ønsker å bytte fordypningsfag må gjøre dette før høstferien. I helt spesielle tilfeller kan bytte skje senere.

Utdanningsvalg

Til høsten skal alle 10. klassinger til en av de to videregående skoler i regionen for å få en smakebit på et utdanningsprogram. Rådgiver er ansvarlig for organiseringen av faget, mens lærerne, og spesielt kontaktlærerne, må være delaktig i deler av gjennomføringen.

I løpet av ungdomsskoletida skal elevene ha 113 klokke timer eller 152 skoletimer UTV. I og med at mye av denne tida går med til blant annet hospitering og arbeidsuke, er bare 95 skoletimer satt opp på timeplanen. I 10. kl er det satt en halv time på planen. Det mest hensiktsmessige vil være å bruke en time første semester og heller styrke kroppsøvingen det siste semesteret. Denne ordningen bør organiseres på trinnet.

Læringsmiljø – faglig/sosialt/fysisk

Etter § 9 A i Opplæringsloven har elevene rett til et godt læringsmiljø. Vi har en egen handlingsplan for det psykososiale miljøet. Denne planen er et viktig grundokument for skolens virksomhet. Forebygging av mobbing må være et prioritert område for alle klasser, og vi må ha en kontinuerlig innsats. Det føres Aktivitetsplan ved bekymringsmelding – interne rutiner følges.

Lokal forskrift om ordensreglement

Reglementet skal gjennomgås med elevene, og foresatte om høsten. Klassene skal få anledning til å diskutere og sette seg nøye inn i regelverket.

Elevvurdering

Elevene skal etter Opplæringslova ha underveis- og sluttvurdering.

Underveisvurderingen skal gis løpende i opplæringen som rettledning til eleven for å fremme læring, utvikle kompetansen og gi grunnlag for tilpasset opplæring. Underveisvurdering kan gis både med og uten karakter. Sluttvurdering skal gi informasjon om nivået til eleven ved avslutningen av grunnopplæringen.

Vurderingen skal gi en beskrivelse av hvor eleven står i forhold til kompetansemålene i fagene i Læreplanverket med sikte på at eleven på beste måte skal kunne nå disse målene.

Eleven skal kunne delta i vurderingen av sitt eget arbeid.

I vurderingsarbeidet skal læreren jevnlig ha dialog med eleven, og de foresatte skal informeres om hvor eleven står i forhold til målene i Læreplanverket.

Planlagt anskaffelse/bruk av læremidler

Elevene i 8., 9. og 10. klasse har bærbare datamaskiner. Barnetrinnet og mellomtrinn har disponible bærbare PC – dette må suppleres. I alle fag er det kjøpt bøker etter kravene i K06.

SKOLEN OG LOKALMILJØET

Skolens rådgivende organer

Klubben

Omfatter medlemmene i Utdanningsforbundet der de fleste lærerne er organiserte.

Fagforbundet har egen klubb som organiserer SFO-assistentene.

Ikke-medlemmer av forbundene, samt rektor, kan bli invitert til møtene.

I saker som direkte angår skolens drift innenfor rammene for medbestemmelse, kan klubben få bruke av skoletid/fellestid etter avtale med rektor. Det samme gjelder når rektor ber klubben om å uttale seg i saker.

Arbeidsplassstillitsvalgt skal jevnlig ha drøftingsmøter med rektor.

Kollegiemøter

Faste trinn- / klasse møter en gang pr uke. Det skal føres protokoll fra disse møtene.

På kollegiemøtet velges to lærerrepresentanter med personlig vara til samarbeidsutvalget.

Personalmøter

Rektor innkaller til slike møter når dette anses for å være nødvendig. Personalmøter omfatter lærere, lærerassistenter og ansatte i SFO.

Vaktmester og rengjøringspersonale hører formelt til direkte under Avdeling for tekniske tjenester. Rektor kan likevel invitere disse til et personalmøte dersom sakene som skal diskuteres der er av interesse for vaktmester og renholdere. Rektor har fast et møte i lederteam pr uke.

Råd for andre tilsatte

Omfatter lærerassistenter og ansatte i SFO.

Rådet velger en representant til samarbeidsutvalget.

Rektor kan delta på møte med ass/SFO en gang pr uke.

Elevråd

Elevrådet består av representanter valgt i klasseråd på mellomtrinnet og i ungdomsskolen. En lærer skal være kontaktperson for elevrådet.

Foreldrerådets arbeidsutvalg

Klassekontaktene, to i hver klasse, utgjør foreldrerådets arbeidsutvalg - FAU. Leder i utvalget tiltreder samarbeidsutvalget sammen med en annen valgt representant.

Leder 19/20 er ikke fastsatt. Skolen har besluttet å bidra med møteinnkallinger, og referatskriving fra FAU møter, dersom FAU ønsker dette.

Samarbeidsutvalget/Skolens miljøutvalg.

Er skolens høyeste rådgivende organ. I utvalget sitter:

Rektor som representant for kommunen og sekretær: 1

Foreldrerepresentanter: 2 + 1 til miljøutvalget

Lærerrepresentanter: 2

Elevrepresentanter: 2. Disse skal ikke være til stede ved behandling av personal- eller elevsaker av noen art.

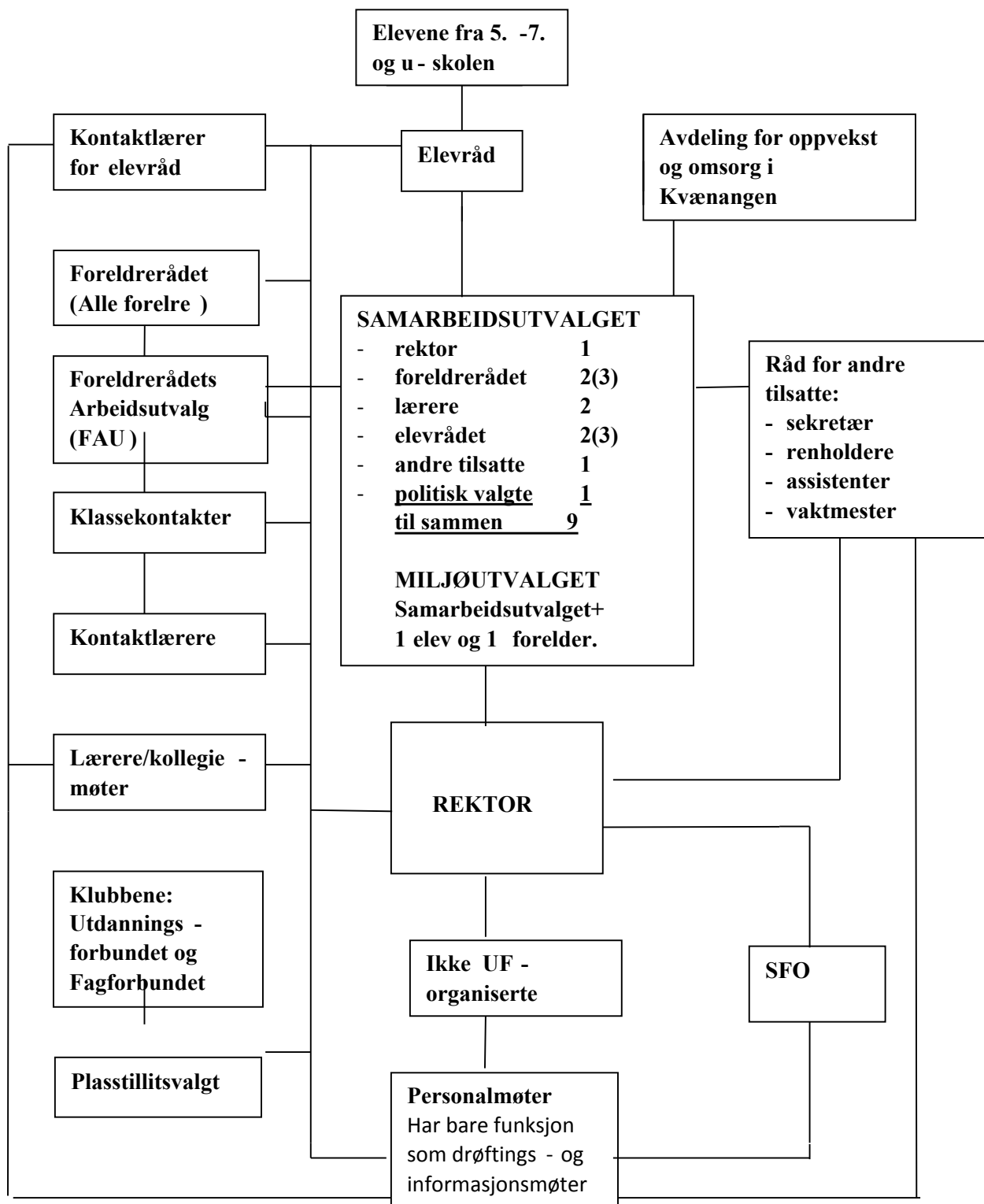
Representant for andre tilsatte:1

Politisk valgt representant. 1

Skolemiljøutvalget.

I Skolemiljøutvalget skal elevene og foreldrerepresentantene ha flertall, og da fratrer to av de ansattes representanter fra SU – evt foresatte og elever økes med 1 repr.

Organisasjonskart over skolens rådgivende organer



Samarbeid mellom skole og hjem

Samarbeidsformer

Klasseforeldremøter: Gjennomføres minst 2 ganger i løpet av skoleåret og omfatter alle foreldrene til elevene i klassen. Etter ønske deltar rektor på foreldremøtene om høsten, og kan etter avtale møte på andre møter. Det må vurderes om faglærerne skal møte. Tidspunkt, se pedagogisk årsplan

Foreldresamtaler: Gjennomføres høst og vår. Elevene skal til vanlig være med, men det må vurderes om en del av samtalen bør være uten elever. Før møtet sendes det til foreldrene et skjema for utfylling. Tidspunkt, se pedagogisk årsplan

Foreldredeltakelse i undervisningssituasjoner: Mer tilfeldig, men gjerne i forbindelse med turer, ekskursjoner og leirskoleopphold.

Fellesarrangementer: Som Grunnskolens uke, juleavslutningen og 17. mai.

Klassekontakter: Foreldrenes valgte representant for samarbeid/kontakt med kontaktlærer om diverse forhold som angår klassen.

Foreldrerådet: Alle foreldre.

Foreldrerådet arbeidsutvalg, FAU: Består av klassekontaktene. Enkelte saker oversendes rådet til uttalelse.

Direkte kontakt, tilfeldig eller avtalt: Både kontaktlærere, faglærere og administrasjonen bør være åpne for henvendelser også utenfor skoletid.

Informasjoner

Informasjoner til foreldrene foregår slik:

Faglærere: Kun kontakt ang. eget fag.

Kontaktlærer: Saker som angår hele klassen.

Administrasjonen: Saker som angår hele skolen.

NB Utgående skriv skal godkjennes av rektor.

Informasjoner kan gis på digitale medier, i meldingsboka eller som egne skriv. Det er også naturlig at ukeplanen brukes til informasjoner til foreldrene. Venter oppdatering ny Hjemmeside, evt E-post, SMS, Skooler

Evaluerings

Evaluerings av samarbeidsforholdet mellom skole og hjem foregår i hovedsak på klassenivå. Vi ber også foreldrene delta i Foreldreundersøkelsen i regi av Udir. Det kan også være behov for ytterligere evaluering i enkelte klasser eller av enkelte prosjekter/undervisning. FAU er en viktig samarbeidspartner.

Samarbeid med barnehagen

Samarbeid mellom barnehage og skolen foregår etter egen plan. Formålet er å gi nye førsteklassinger en best mulig skolestart.

Samarbeid med videregående skole

Rådgiver (og rektor med Nord Tr vgs) har jevnlig kontakt med de videregående skolene i inntaksområdet.

Elevene i 9. og 10. klasse vil gjennom hospitering i forbindelse med UTV, gjøre seg kjent med utdanningsprogrammene ved Nord-Troms videregående skole. Det kan bli aktuelt å sende elever til andre skolen for å få en smakebit av et utdanningsprogram som inne finnes på de nevnte skoler. De vil også få en tur til Alta vgs i løpet av de to siste årene på ungdomsskolen.

Ventelig vil rådgivingstjenesten ved de videregående skolene besøke skolen i løpet av skoleåret for å informere 10. klassingene om sine skoletilbud.

Samarbeid med lokalt næringsliv

Individuelle arbeidsplasser i forbindelse med tilpasset opplæring ordnes av skolen (rådgiver).

Arbeid i forbindelse med arbeidsuka ordner elevene selv.

Entreprenørskap søkes implementert i undervisninga.

Når elevene i 10. klasse skal planlegge arbeidet med lokalt emne, bør en ta kontakt med lokalt næringsliv og kommunen. Skolen skal følge opp samarbeidsavtalen som er inngått med Marine Harvest A/S samt Newton rom /Skjervøy

Charlotte Skum

Rektor Kvæningen barn

Torsdag 24. september, 2020

TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN 2019/2020

Den årlige tilstandsrapporten inngår som en del av det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeieren og har kvalitetsutvikling som siktemål.

Kryss av for hvem som har vært involvert i prosessen med å utarbeide tilstandsrapporten.

Medvirkning i utarbeidelsen av rapporten	Ja	Nei
Elever og foreldre (f.eks. dialogmøte)		
Organisasjonene		
Skoler		
Administrasjonen i kommunen/fylkeskommunen		
Politikerne i kommunen/ fylkeskommunen		

Lovkravet

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld. nr. 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeieren, dvs. av kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Disse har ansvar for å utarbeide den årlige tilstandsrapporten:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men skoleeieren kan omtale andre resultater og bruke andre data ut fra lokale behov. Når det gjøres vurderinger av tilstanden, er det viktig å synliggjøre hvilke av skoleeierens og skolenes målsetninger som danner grunnlag for vurderingen.

Tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke data om voksne. Skoleeieren skal derfor benytte andre kilder for datainnhenting på dette området.

Tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral.

Kvalitetsvurderingssystemet

Tilstandsrapporten inngår i kvalitetsvurderingssystemet. Kvalitetsvurdering er å sammenstille informasjon og data som grunnlag for å drøfte kvaliteten på opplæringen internt på en skole eller i en kommune/fylkeskommune, og for å drøfte kvaliteten i større deler av eller i hele utdanningssektoren. Målet er kvalitetsutvikling og læring. Kvalitetsvurderingen er en prosess der dialogen om hva som er god kvalitet, står sentralt. Det er naturlig at det stilles spørsmål ved sammenhengen mellom kvalitet på opplæringen ved den enkelte skole og mellom skolene og resultatene i dialogen med skoleeieren.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som skoleeieren har etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor mer omfattende enn det tilstandsrapportens minimum skal dekke.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende kan også gjelde for lokale indikatorer. Disse opplysningene må behandles i tråd med bestemmelser i forvaltningsloven og/eller personopplysningsloven.

Merk: Denne versjonen av tilstandsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.

1. HOVEDOMRÅDER OG INDIKATORER

1.1. ELEVER OG UNDERVISNINGSPERSONALE

1.1.1. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning. Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet. I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

Andel årstimer gitt av personale med godkjent utdanning

Indikatoren viser hvor stor andel av årstimer som er gjennomført av undervisningspersonale med godkjent utdanning i de fag og trinn de underviser i.

Lokale mål

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode | Offentlig eierform

Indikator og nøkkeltall	2017-18	2018-19	2019-20
Talet på elever	119	111	113
Årsverk for undervisningspersonale	18,4	16,3	14,7
Andel undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning	93,2	96,7	88,0

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Antall elever og lærerårsverk, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

1.1.2. Lærertetthet

Lærertetthet 1.-7. trinn og 8.-10. trinn

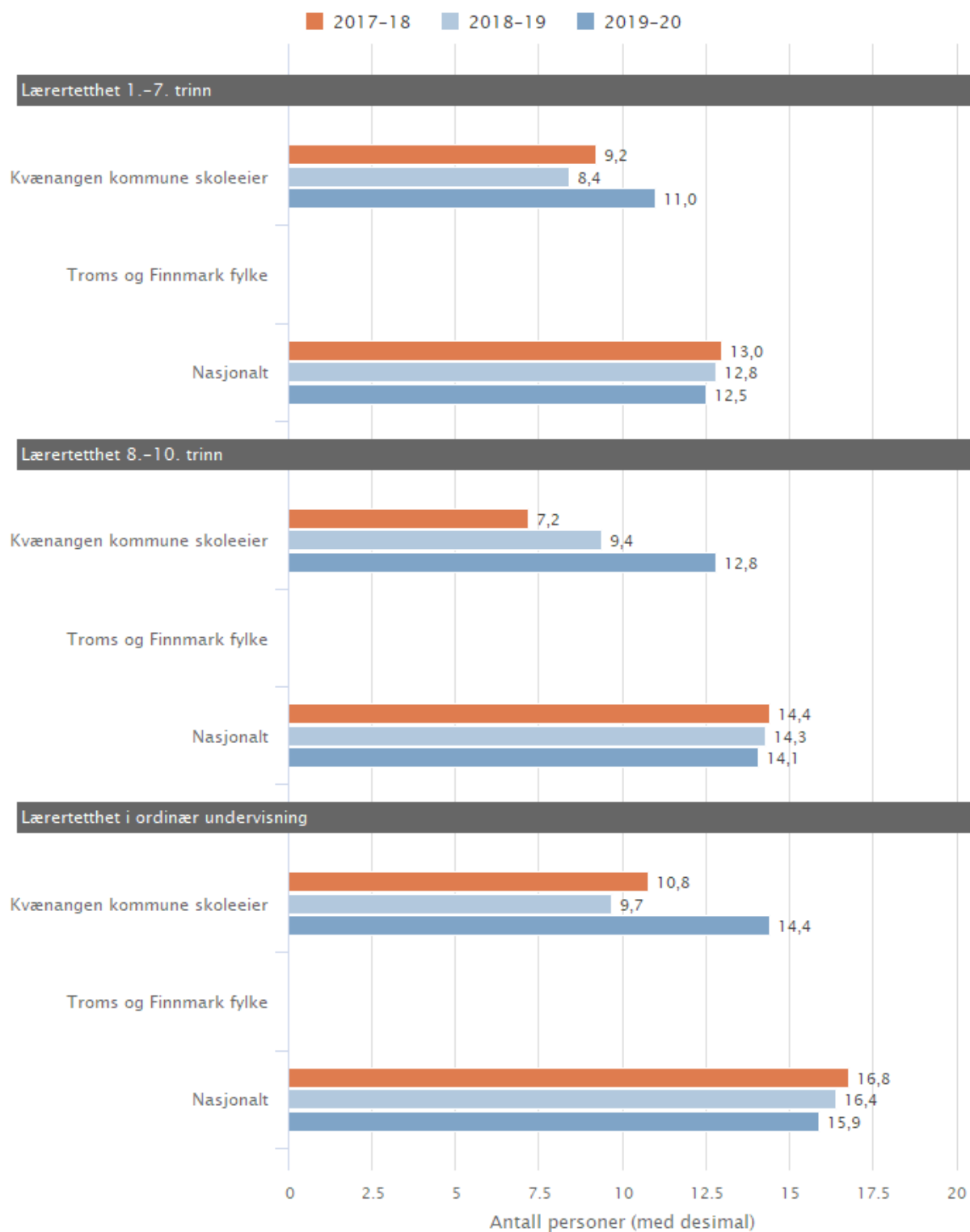
Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

Lærertetthet i ordinær undervisning

Lærertetthet i ordinær undervisning er en indikasjon på antall elever per lærer i ordinær undervisning, hvor ressurser til spesialundervisning og undervisning i særskilt språkopplæring ikke regnes med. I andre sammenhenger kalles dette målet gruppestørrelse 2. Mål på lærertetthet er heftet med usikkerhet. Dette kommer av at noen kommuner fører lærerressurser på kommunen sentralt mens andre kommuner fører det på skolen i GSI. Dette kan for eksempel være timer spesialundervisning eller særskilt norskopplæring.

Lokale mål

**Kvænanngen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode
| Offentlig eierform**



Kvænanngen kommune skoleeier, Grunnskole, Lærertetthet, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

I mange år har skolen operert med mange lærerstillinger. Ut fra tabellen kan vi se fra tidligere år at det har vært få elever per lærer. Lærernormen er per i dag 15 elever per lærer fra 1.-4.trinn og 20 elever per lærer fra 5.-10.trinn. KVBU tilstreber for å nå den nasjonale lærernormen.

1.2. LÆRINGSMILJØ

1.2.1. Elevundersøkelsen

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal. I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- **Støtte fra lærer:** Indeksen viser elevenes opplevelse av emosjonell og faglig støtte fra lærer.
- **Vurdering for læring:** Indeksen kartlegger elevenes opplevelse av de fire prinsippene i vurdering for læring.
- **Læringskultur:** Indeksen viser om elevene opplever at skolearbeidet er viktig for klassen og om det er rom for å gjøre feil i læringsarbeidet.
- **Mestring:** Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.
- **Elevdemokrati og medvirkning:** Indeksen viser elevenes opplevelse av mulighet for å medvirke i arbeidet med fagene, og om de får bli være med å bestemme klasseregler og delta i elevrådsarbeid.
- **Andel elever som mobbes (prosent):** Se egne diagram.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat. Unntaket er andel mobbet som er i prosent.

Lokale mål

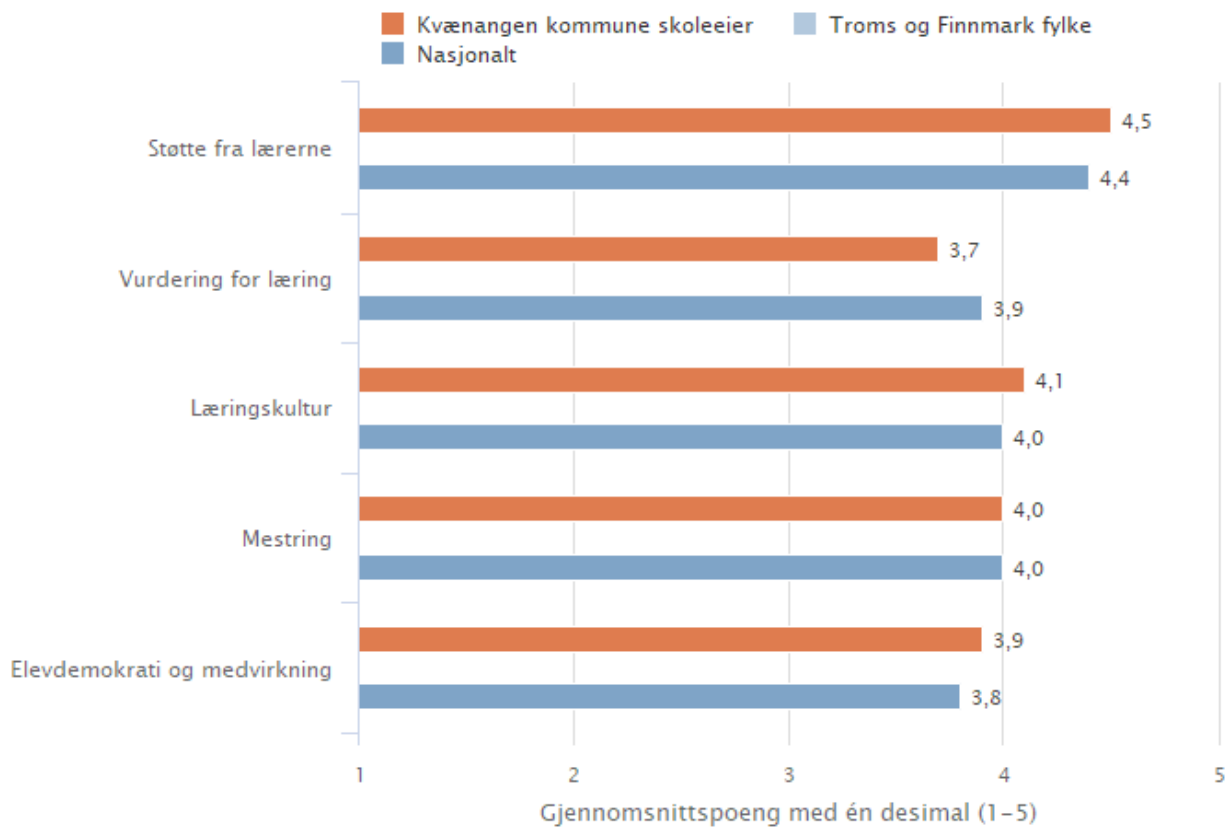
Eleven på Kvænangen barne- og ungdomsskole skal oppleve at deres læringsbehov er tilrettelagt ut fra deres behov. Det betyr at vi må bli veldig god på tilpasset opplæring, samt å innta barneperspektivet.

Alle elever skal oppleve Kvænangen barne- og ungdomsskole som et trygt og godt sted for læring, mestring og danning.

Alle lærere har lik praksis for vurderingsarbeid. Herunder, underveisvurdering som skal sikre progresjon i læringskurven til elevene.

Utvikle kvaliteten på skolen gjennom elev- og foreldremedvirkning

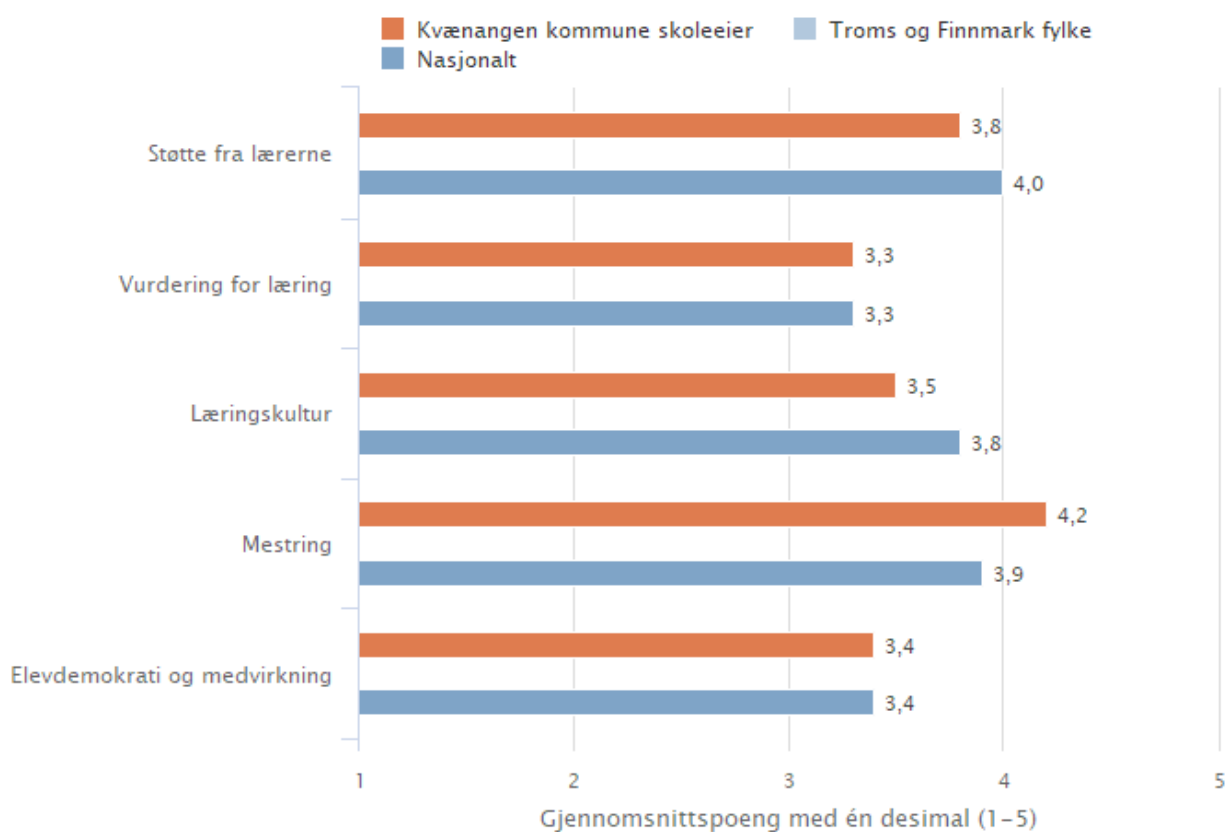
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, 2019-2020, Trinn 7, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, 2019-2020, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

Elevundersøkelsen viser at elevene føler god mestringsfølelse på KVBU, spesielt på ungdomstrinnet. Læringskultur på ungdomsskolen skiller seg negativt i forhold til de nasjonale tallene. Fra og med 2021 er KVBU med i pulje 5 i kompetanseutviklingen "Inkluderende barnehage og skole" og ser på dette som en mulighet til å få mer fokus på læringsmiljø og læringskultur.

Både lokalt og nasjonalt er tallene lave for Vurdering for læring og elevdemokrati og medvirkning. Målet for Vurdering for læring videreføres. Gjennom fagfornyelsen vil det bli større fokus på demokrati og medvirkning. Fra og med høsten 2020 har ung og fritid avsatt tid til å ha drive elevrådet. Her håper vi at vi vil få på plass faste rutiner for elevråd og dermed gi elevene mer mulighet til å uttale seg om skolehverdagen. Vi håper på å se en positiv endring i årene fremover.

1.2.2. Mobbing på skolen (prosent)

Mobbing på skolen (prosent) viser andelen elever som svarer at de blir mobbet av medelever, mobbet digitalt (på skolen) og/eller mobbet av voksne på skolen 2-3 ganger i måneden eller oftere.

Andelen elever som opplever mobbing er summen av andelen elever som har krysset av på svaralternativene «2 eller 3 ganger i måneden», «Omtrent 1 gang i uken» og «Flere ganger i uken». Andelen elever som har blitt mobbet på skolen sier med andre ord ingen ting om hvor ofte elevene opplever å bli mobbet.

Lokale mål

Kvæningen barne- og ungdomsskole skal være en skole der alle skal trives og føle seg trygge. Dette er det beste utgangspunktet for å få til god læring og kunnskaps-formidling, og gjelder både for elevene, lærerne og de andre tilsatte. Vi vil ikke tolerere noen former for diskriminering og krenkelser.

Alle elever skal oppleve Kvæningen barne- og ungdomsskole som et trygt og godt sted for læring, mestring og danning

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen (prosent), Offentlig, 2019–2020, Trinn 7, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen (prosent), Offentlig, 2019–2020, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

Elevundersøkelsen viser positive tall i forhold til mobbing, da det ikke er noen som har oppgitt at de er blitt mobbet på KVBU.

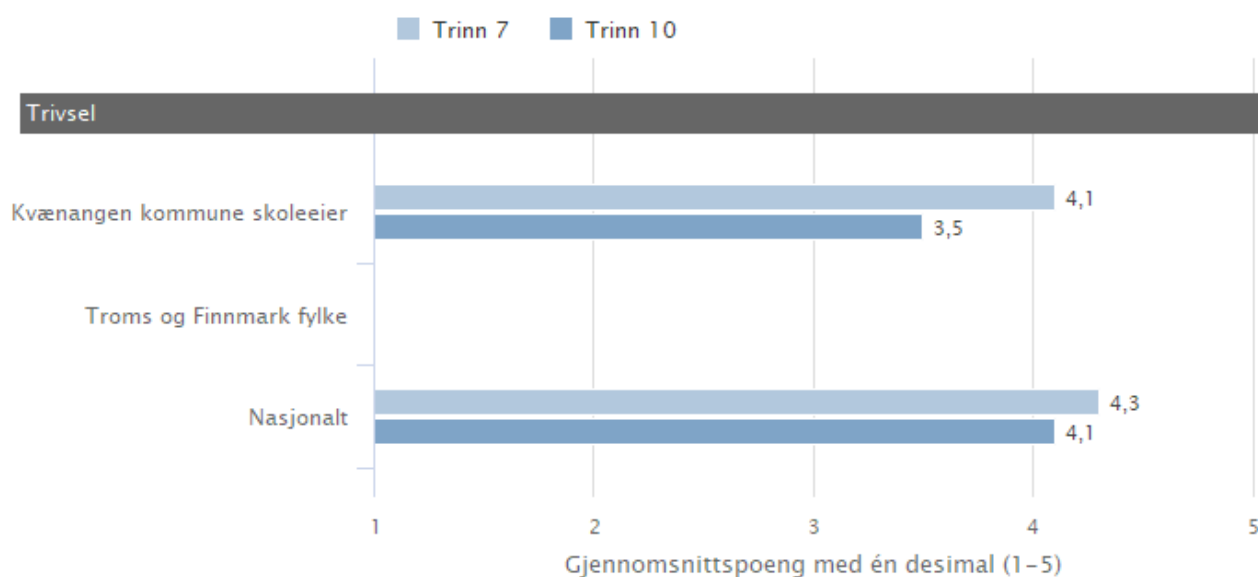
Iløpet av skoleåret kom det inn 14 9A-saker som omhandler andre elever, 16 saker mot voksne. Merk: det opprettes enkeltsak på hvert barn som er innvollvert i en hendelse. Det vil si at en hendelse har flere saker. Høsten 2020 er 5 av disse sakene ennå aktiv.

1.2.3. Trivsel

Kvæningen barne- og ungdomsskole var i midlertidige bygg frem til februar 2020 på grunn av bygging av ny skole.

Lokale mål

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på trinn | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Trivsel, Offentlig, 2019-2020, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

Skoleeier ser at trivsel på ungdomsskolen har vært lav, og undres over om dette kan ha noe med det fysiske skolemiljøet å gjøre, da de var plassert i små og trange skolebygninger. Vi er spente på resultatene i årene som kommer og håper det nye og moderne skolebygget har hatt som funksjon å øke trivselen hos elevene. Kompetanseutviklingen Inkluderende barnehage og skole kan være en god hjelp til å øke trivselen på skolen når det kommer til skolemiljø.

1.3. RESULTATER

Alle elever som går ut av grunnskolen skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

1.3.1. Nasjonale prøver 5. trinn

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Om regning

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner

- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Om engelsk

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Diagrammet viser gjennomsnittet av elevenes skalapoeng og usikkerheten knyttet til dette gjennomsnittet. Søylene viser intervallet på skalaen der hovedvekten (60 prosent) av elevene er. Dette er et mål på spredningen i elevenes resultater. På 5. trinn plasseres elevene på 3 mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Småtrinnet har i etterkant av de nasjonale prøvene økt fokus på det skolen har scoret lavt på.

Lesing

Ett problem: Problemer med tolking og reflektering i noveller, tabeller og grafikk.

Økt fokus på: lese mer på skjerm, lese tabeller/grafar og tolke skjønnlitterære tekster (lese mellom linjene).

Regning

Ett problem: Vi gjør det meget dårlig på måling og geometri; tid, omregning og problemløsning.

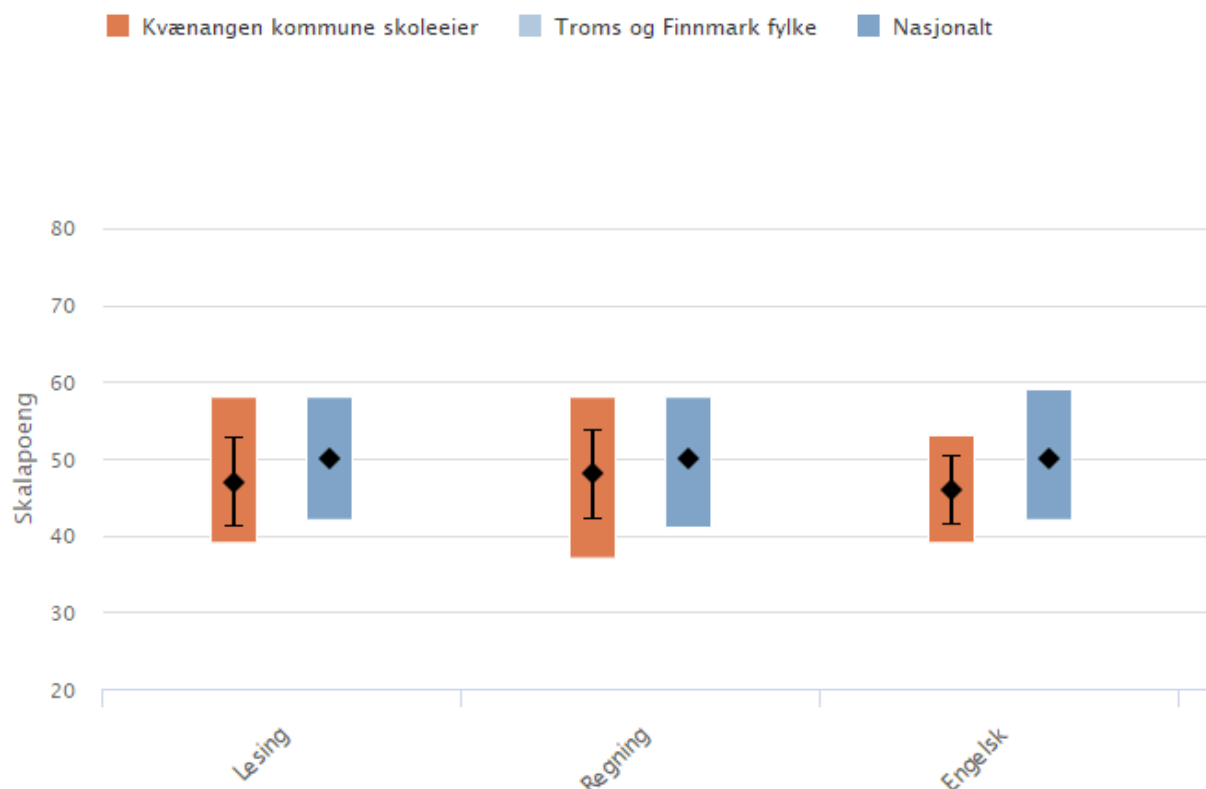
Økt fokus på: problemløsning og strategier for å komme frem til svarene, snakke mer om tid i hverdagen

Engelsk

Ett problem: elevene er lite vant med å jobbe med lengre tekster, samt tolke og forstå dem.

Økt fokus på: Lese lengre tekster som er mer relevant, økt fokus på grammatisk struktur, øke eksponering for språket på flere arenaer.

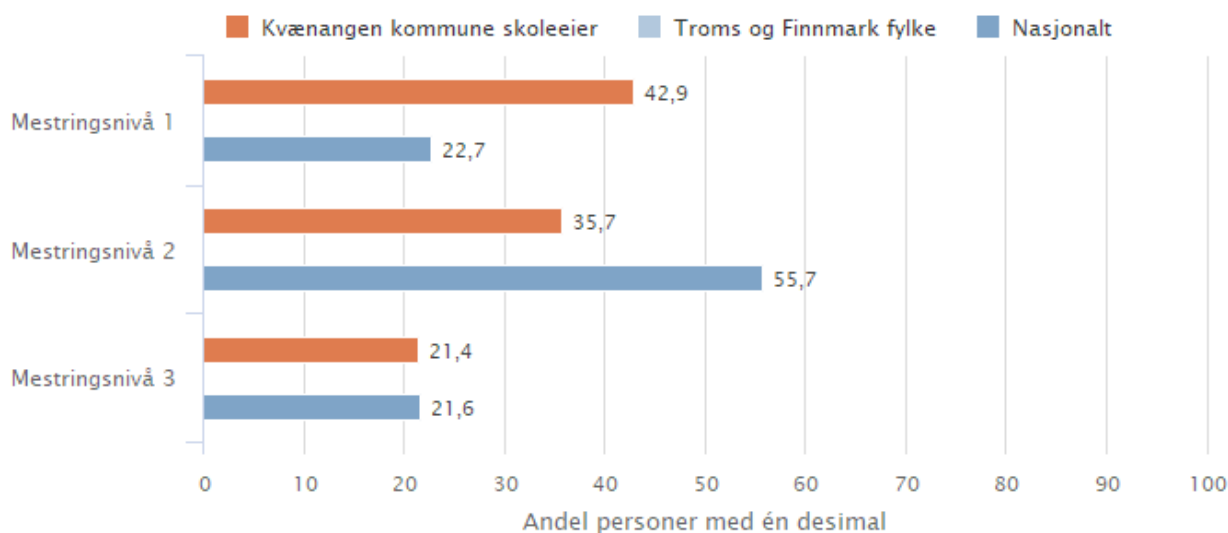
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Offentlig, 2019–2020, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

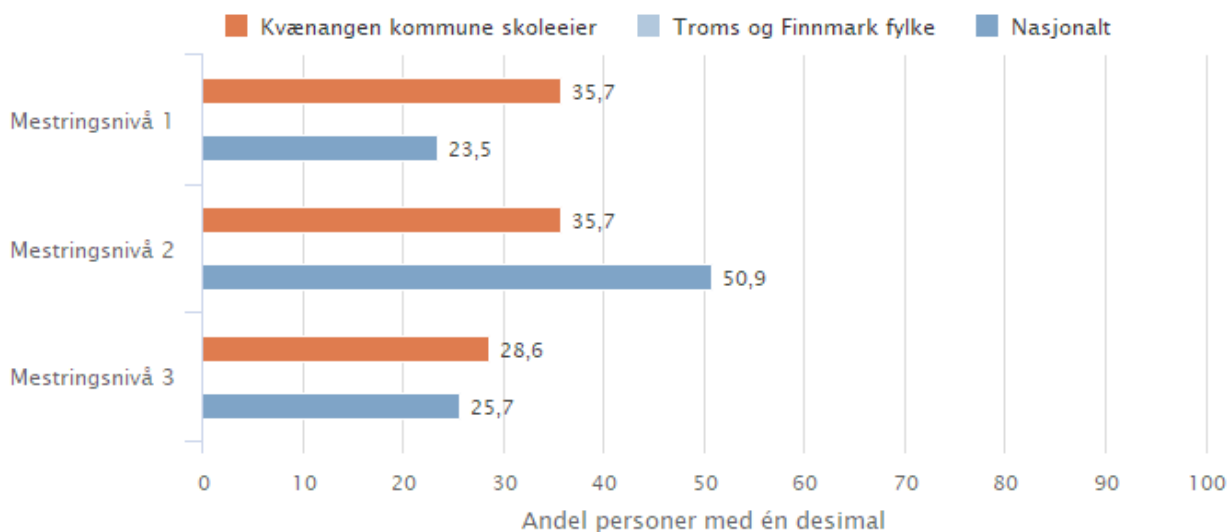
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Lesing



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Lesing, Offentlig, 2019–2020, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

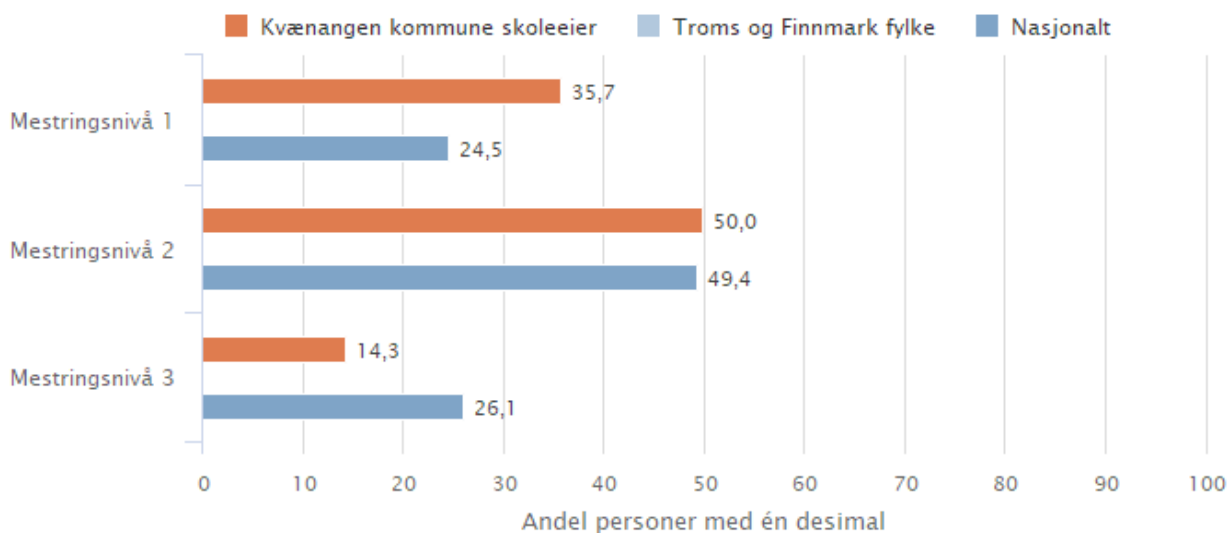
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Regning



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Regning, Offentlig, 2019-2020, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Engelsk



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Engelsk, Offentlig, 2019-2020, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egen vurdering

Skolen har jobbet med disse resultatene aktivt i løpet av våren 2020. Det er en stor andel som ligger på mestringsnivå 1 sammenlignet med de nasjonale tallene. Målet er å få flere opp på de to øverste nivåene.

1.3.2. Nasjonale prøver ungdomstrinn

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Om regning

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

Om engelsk

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

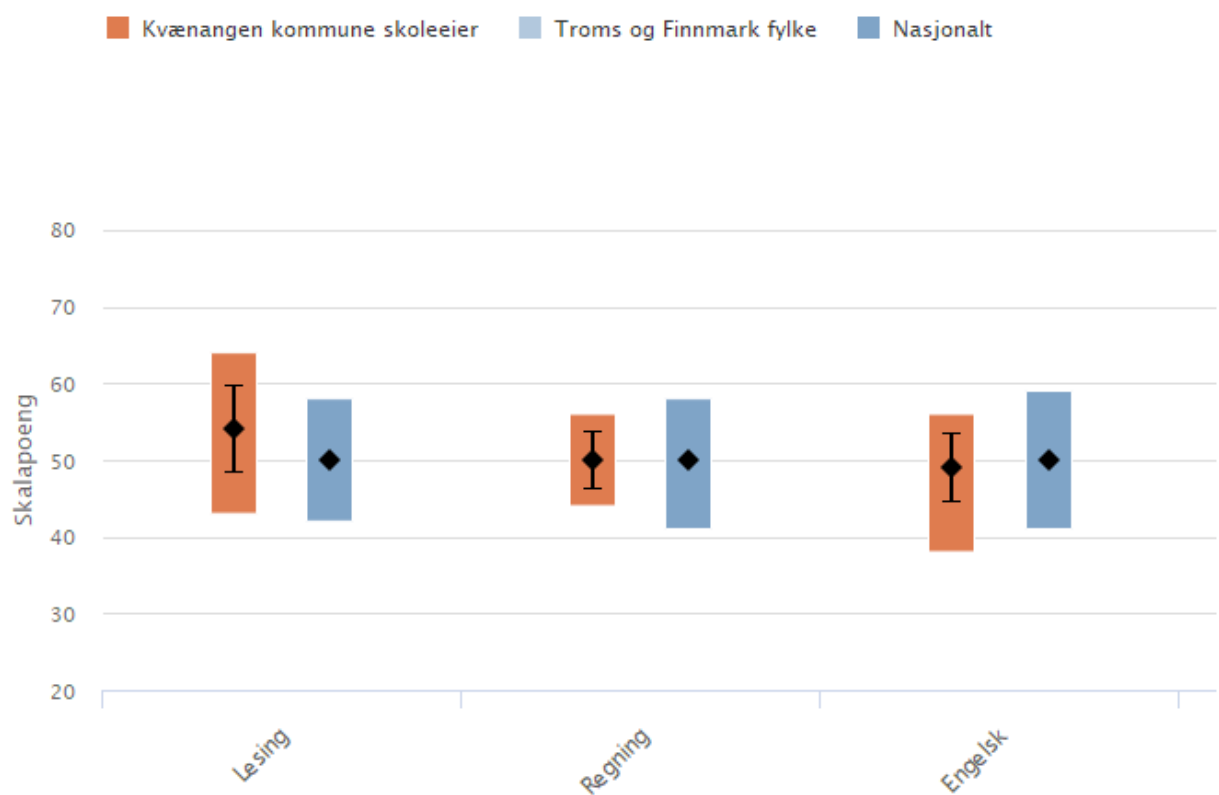
- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Diagrammet viser gjennomsnittet av elevenes skalapoeng og usikkerheten knyttet til dette gjennomsnittet. Søylene viser intervallet på skalaen der hovedvekten (60 prosent) av elevene er.

Dette er et mål på spredningen i elevenes resultater. På 8. trinn plasseres elevene på 5 mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

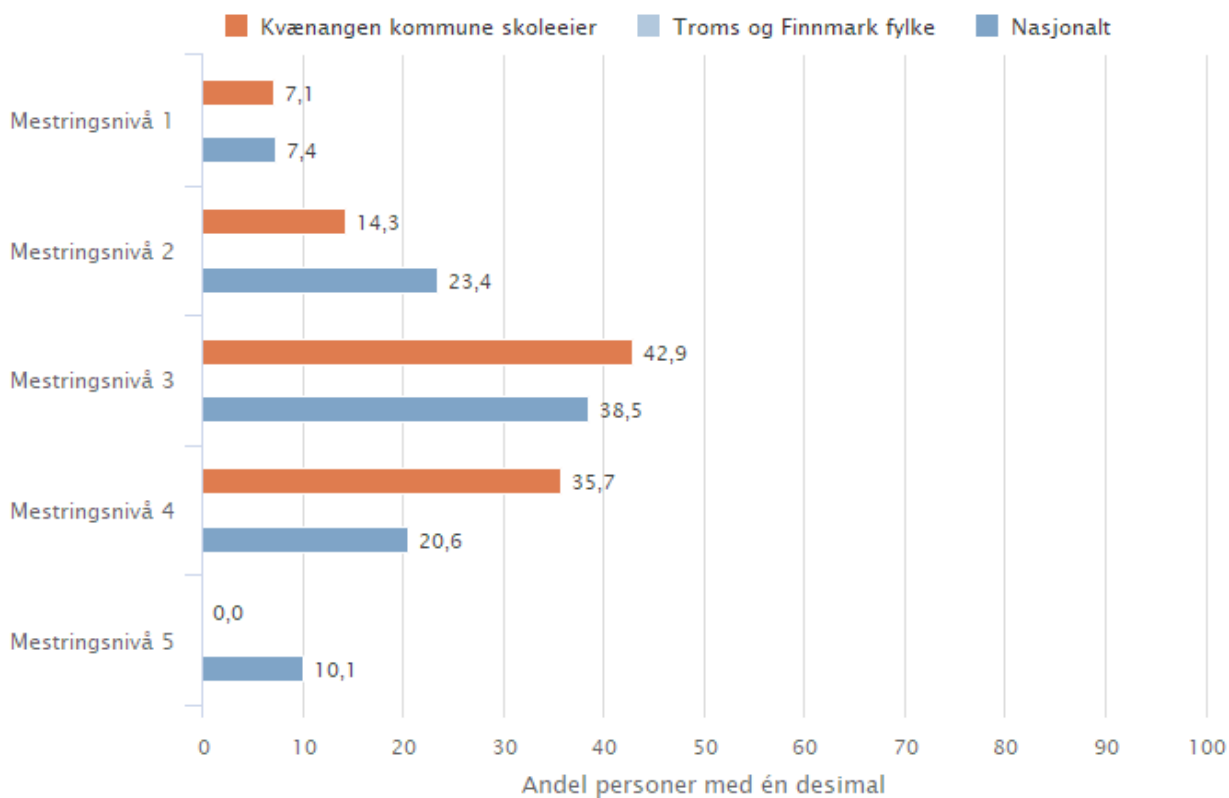
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Offentlig, 2019–2020, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

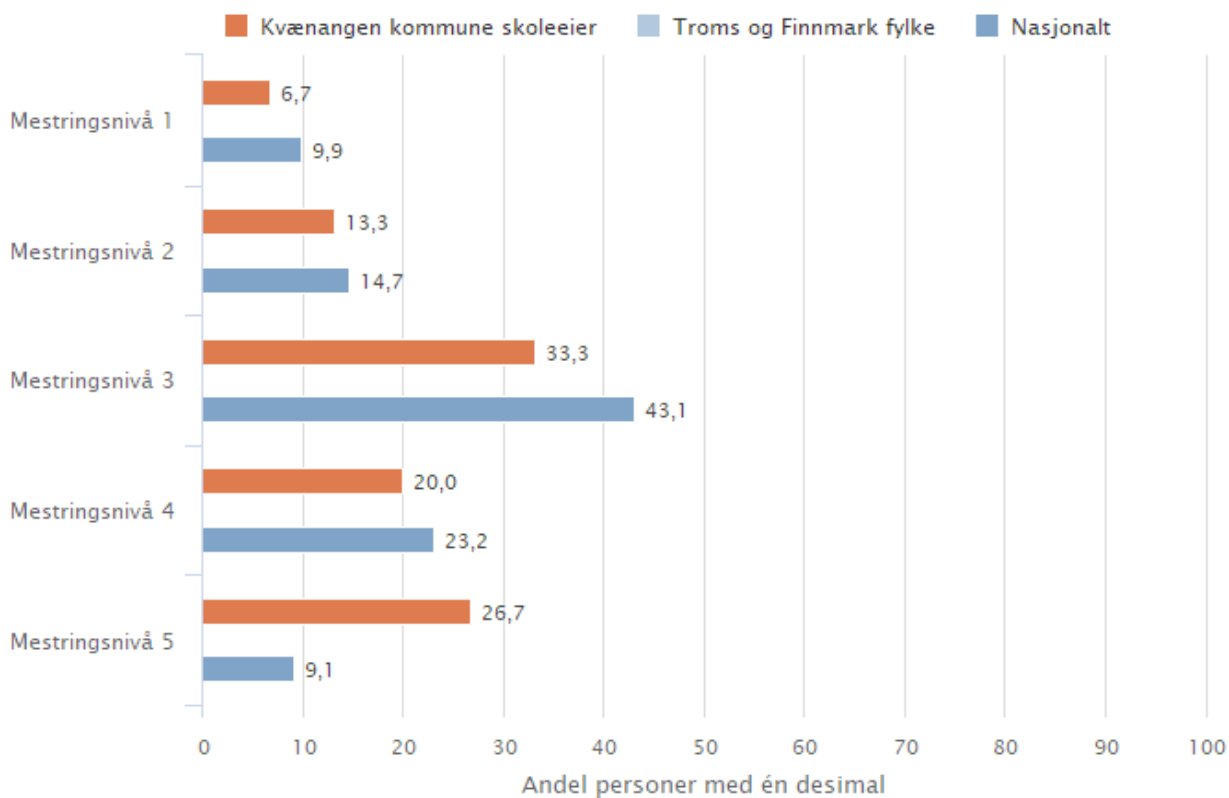
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Regning



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Regning, Offentlig, 2019–2020, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

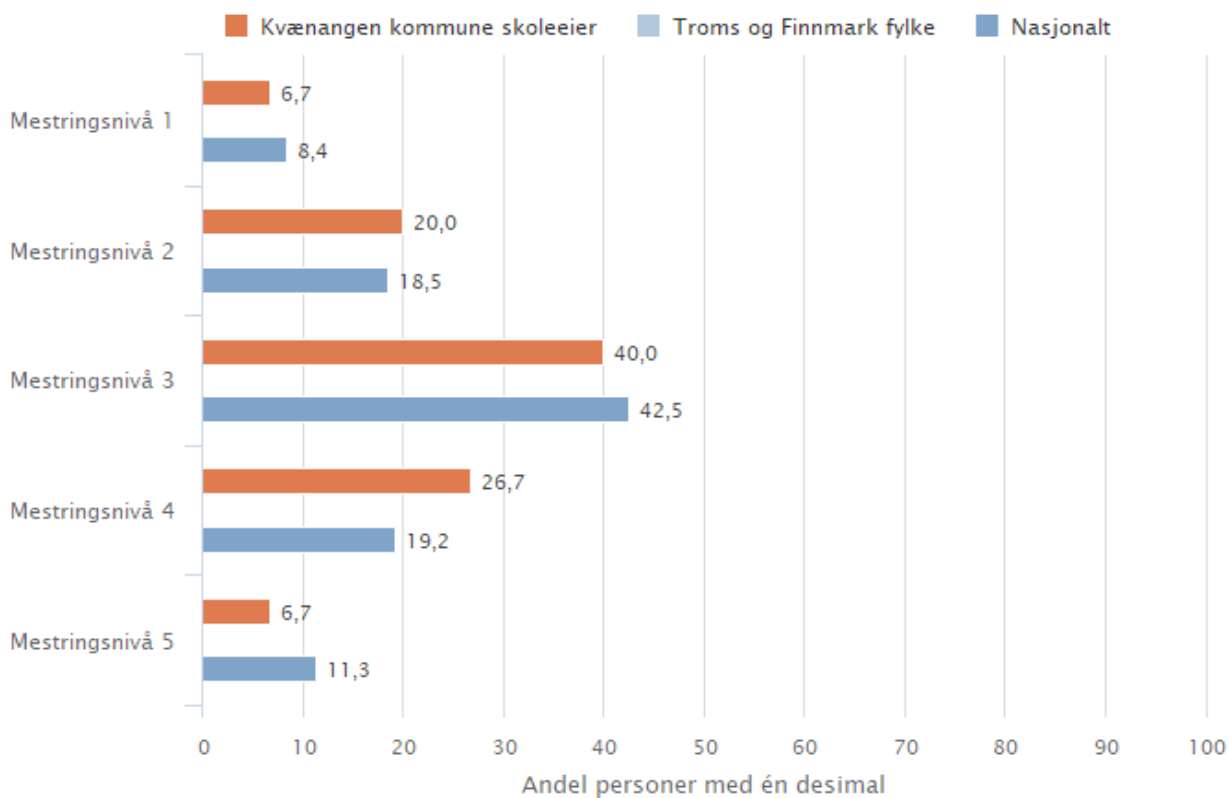
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Lesing



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Lesing, Offentlig, 2019–2020, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

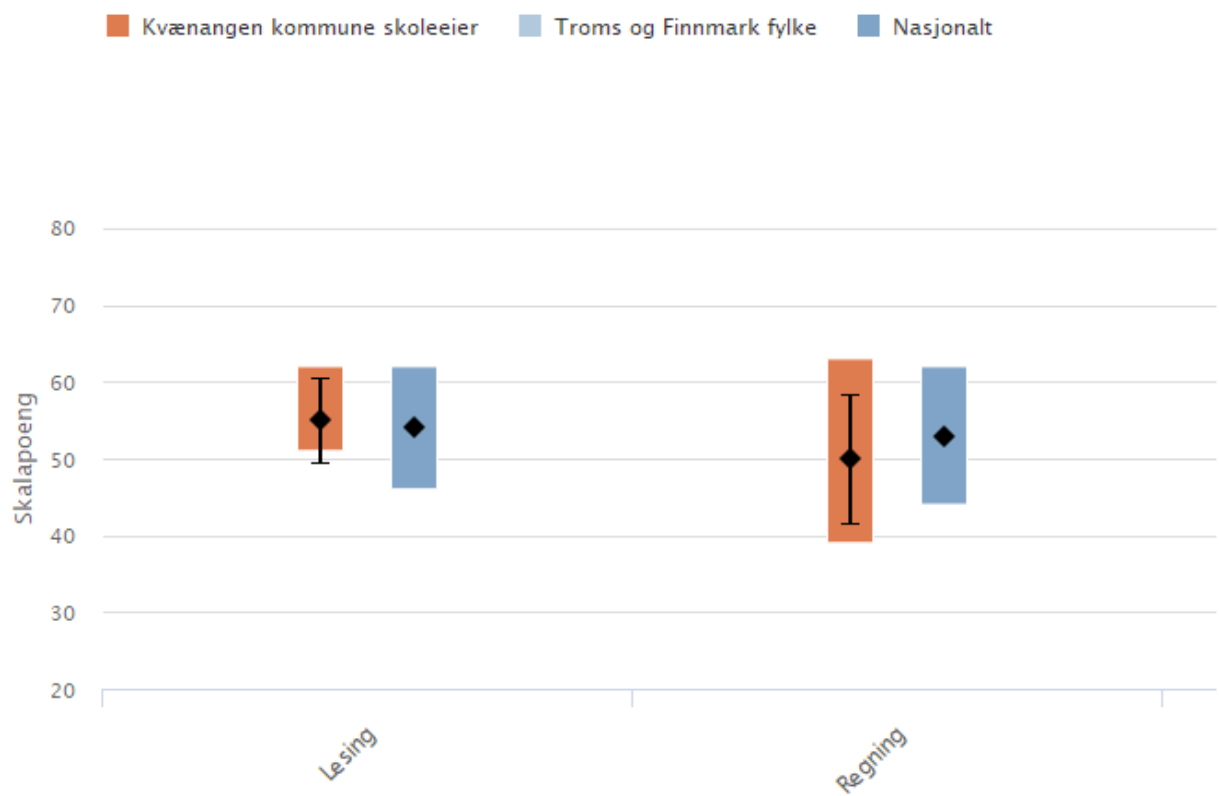
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Engelsk



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Engelsk, Offentlig, 2019–2020, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

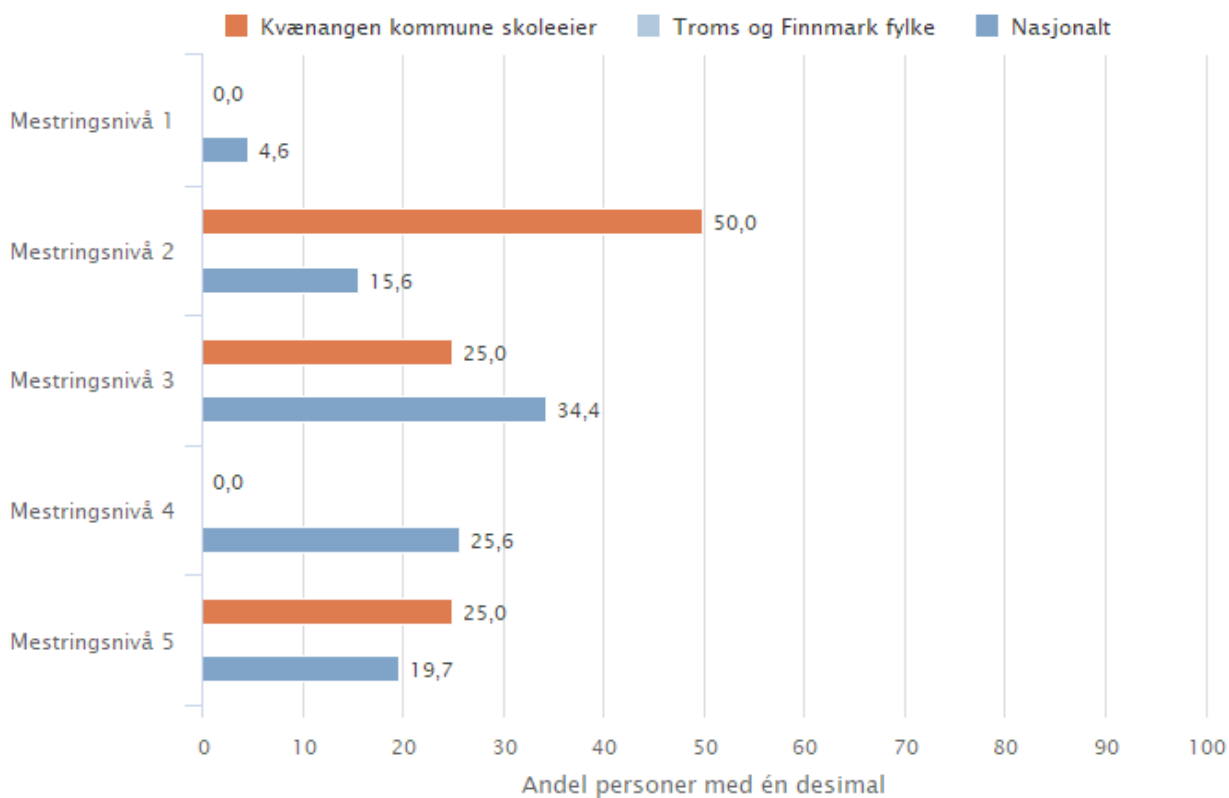
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Offentlig, 2019–2020, Trinn 9, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

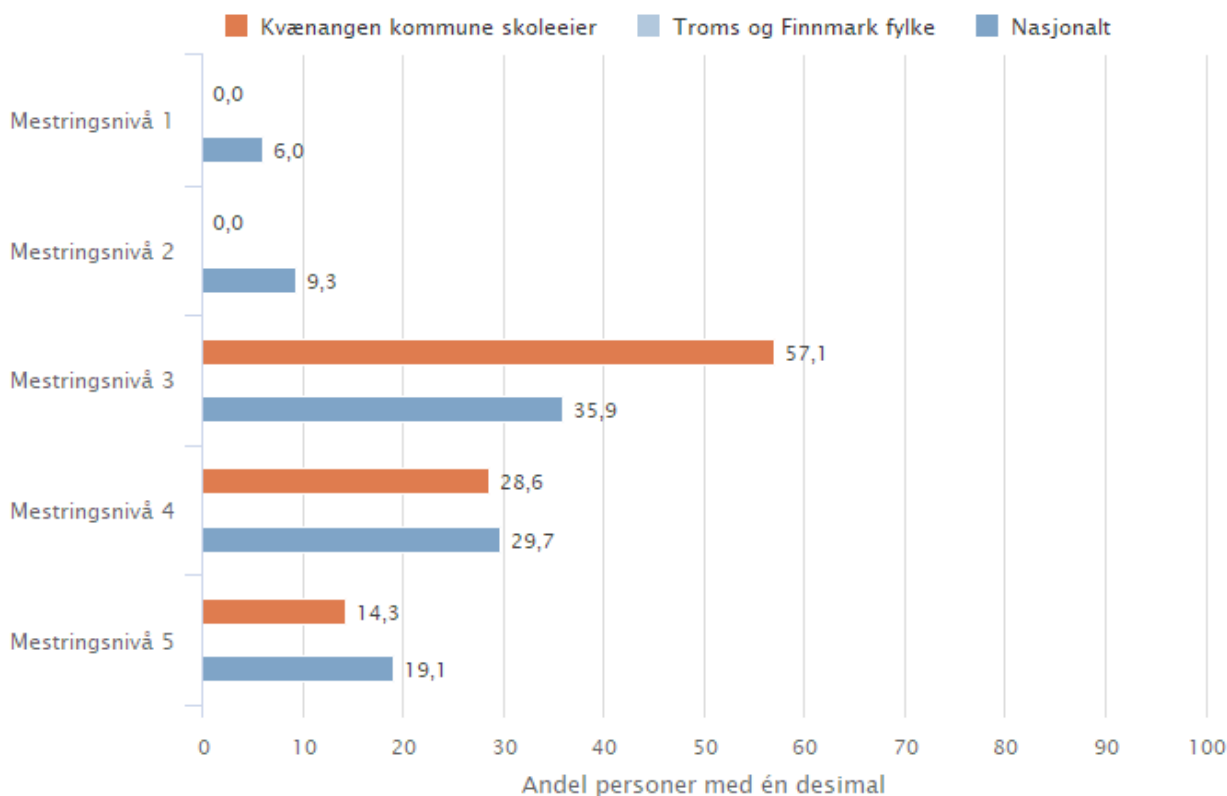
Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Regning



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Regning, Offentlig, 2019–2020, Trinn 9, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Lesing



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Lesing, Offentlig, 2019–2020, Trinn 9, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

Resultatene fra 8.trinn har hatt en positiv trend over tid. Dette kan også være et tegn på at det jobbes mer mot nasjonale prøver i trinnene under. Håper å få flere på høyere nivå, noe som krever at det jobbes med grunnleggende ferdigheter allerede fra 1.klasse.

1.3.3. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunkt-karakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

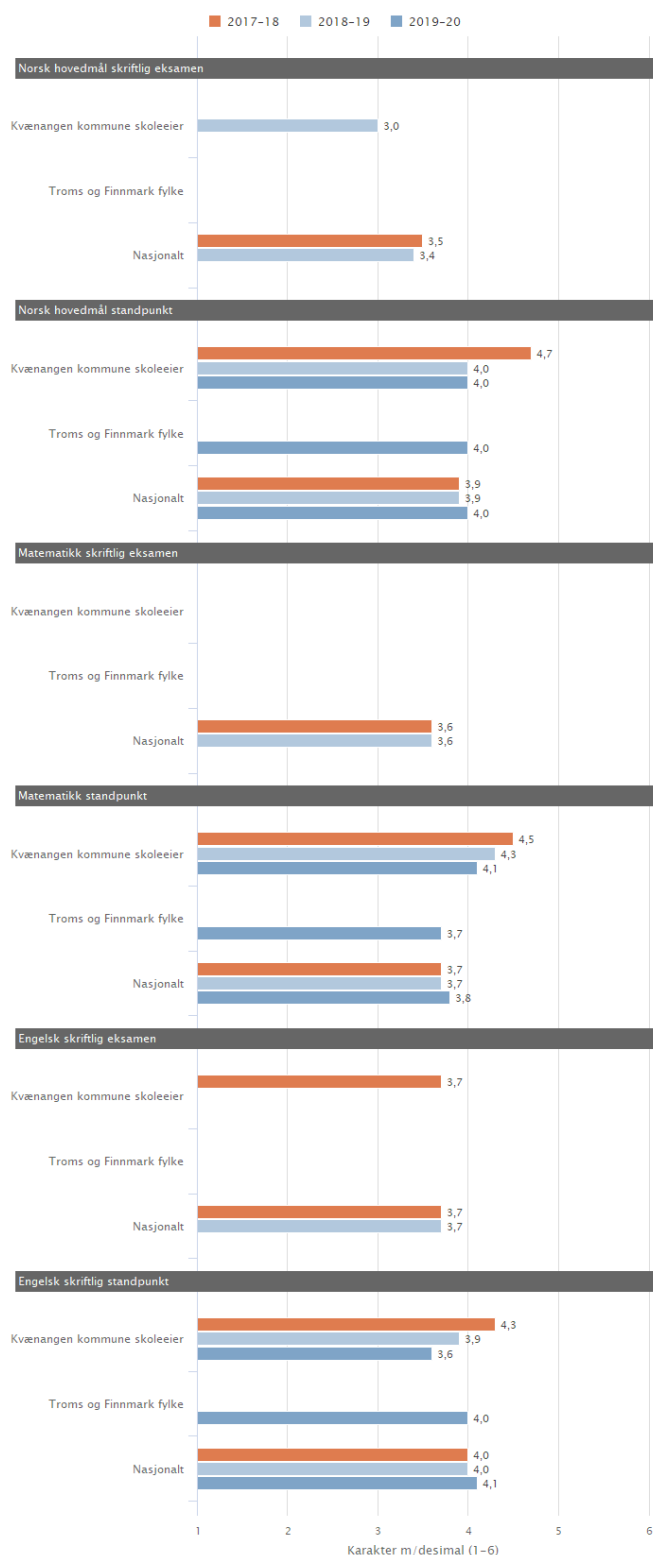
- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget

- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Karakterer - matematikk, norsk og engelsk, Offentlig, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Ingen eksamen våren 2020 pga. Covid 19.

Snittkarakteren har gått ned de siste årene i matematikk og engelsk.

I norsk og matematikk ligger vi likt eller over nasjonalt nivå, mens engelsk ligger under gjennomsnittet på landsbasis. Samme trend som på nasjonale prøver?

Fremover: Mer fokus matematikk, norsk og engelsk. Spesielt økt fokus på engelsk.

1.3.4. Grunnskolepoeng

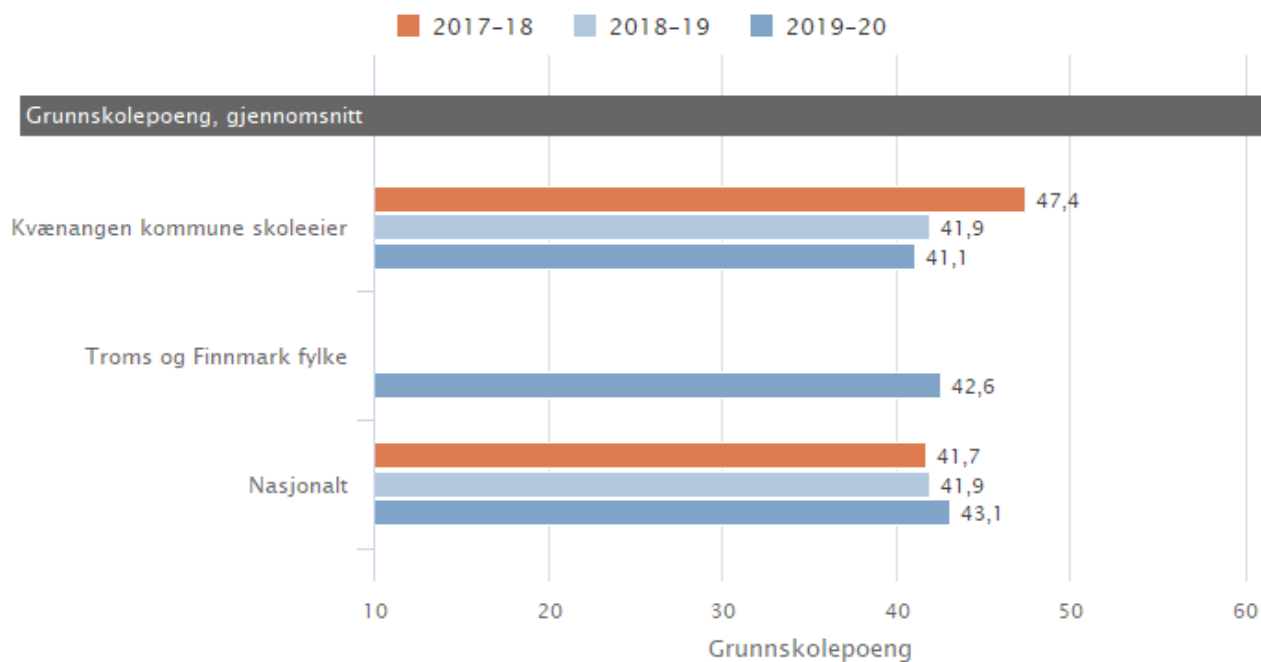
Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Grunnskolepoeng, Offentlig, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

«Skoleåret 2019-20 hadde avgangselevene i grunnskolen i gjennomsnitt 43,2 grunnskolepoeng. Antall grunnskolepoeng har aldri vært høyere. (...) [Statistikk fra tidligere år viser at eksamenskarakterene](#) i snitt trekker ned karaktersnittet, og derfor påvirker beregningen av grunnskolepoeng. Avlysningen av eksamen i 2019-20 på grunn av korona har derfor også påvirket elevenes grunnskolepoeng.»¹

I Kvæningen ser vi derimot et motsatt resultat.

1.3.5. Skolebidrag 1.-4. trinn

Skolebidrag 1.-4. trinn indikerer hvor mye skolen har bidratt til elevenes læring i de grunnleggende ferdigheter/fag som testes på nasjonale prøver på 5. trinn sammenlignet med bidraget til elever med tilsvarende elevbakgrunn på landsnivå.

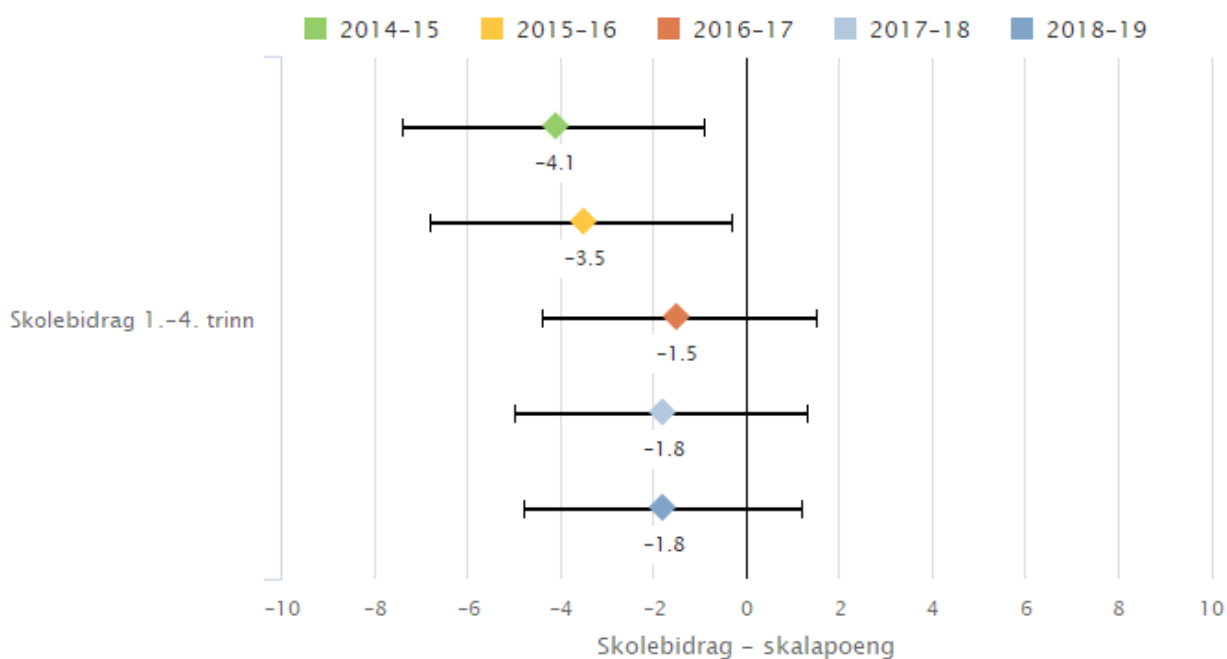
Skole-/kommunebidraget tilsvarer dermed forskjellen mellom det de gjennomsnittlige skalapoeng elevene faktisk oppnår på de nasjonale prøvene og det snittet de forventes å oppnå dersom skolens/kommunens bidrag er likt med landsgjennomsnittet.

¹ <https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-grunnskole/grunnskolepoeng-og-karakterer-i-grunnskolen-2019-20/>

Lokale mål

Ha sterk fokus på basisferdigheter (grunnleggende -) slik at alle lærer å lese, skrive, behandle tall og mestre grunnleggende sosiale ferdigheter gjennom likeverdig opplæring

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Skolebidrag 1.-4. trinn, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

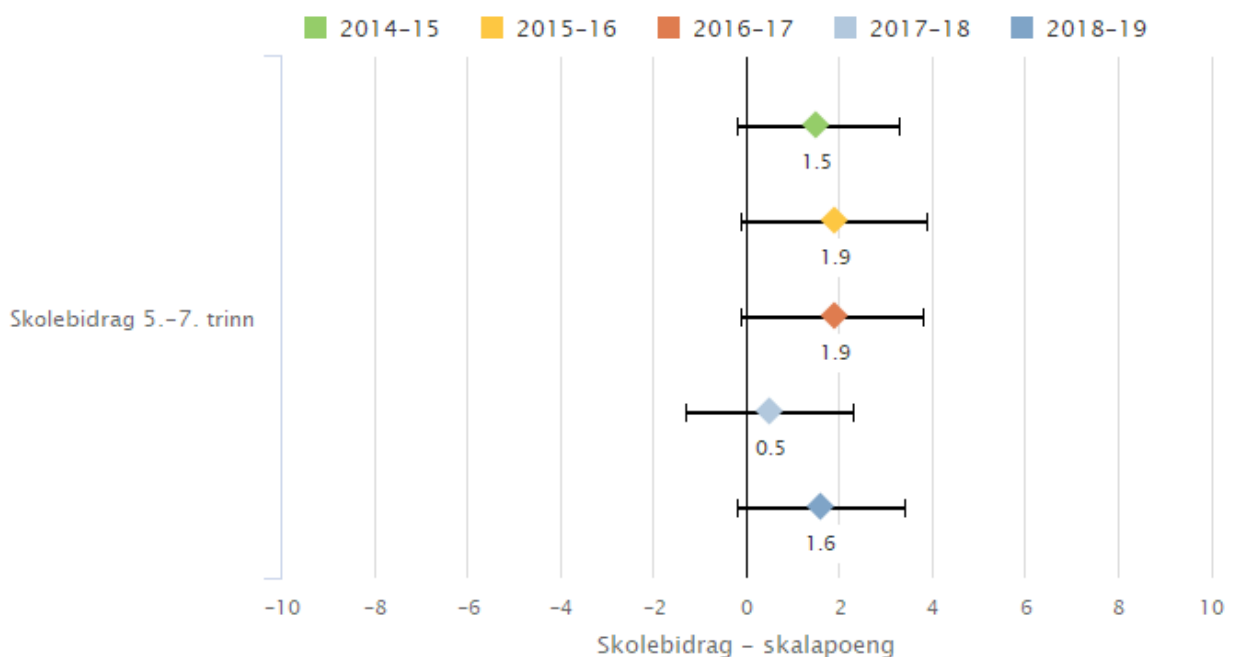
1.3.6. Skolebidrag 5.-7. trinn

Skolebidrag 5.-7. trinn indikerer hvor mye skolen har bidratt til elevenes læring i de grunnleggende ferdigheter/fag som testes på nasjonale prøver på 8. trinn sammenlignet med bidraget til elever med tilsvarende elevbakgrunn på landsnivå.

Skole-/kommunebidraget tilsvarer dermed forskjellen mellom de gjennomsnittlige skalapoengene elevene faktisk oppnår på de nasjonale prøvene og det snittet de forventes å oppnå dersom skolens/kommunens bidrag var likt med landsgjennomsnittet.

Lokale mål

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Skolebidrag 5.-7. trinn, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

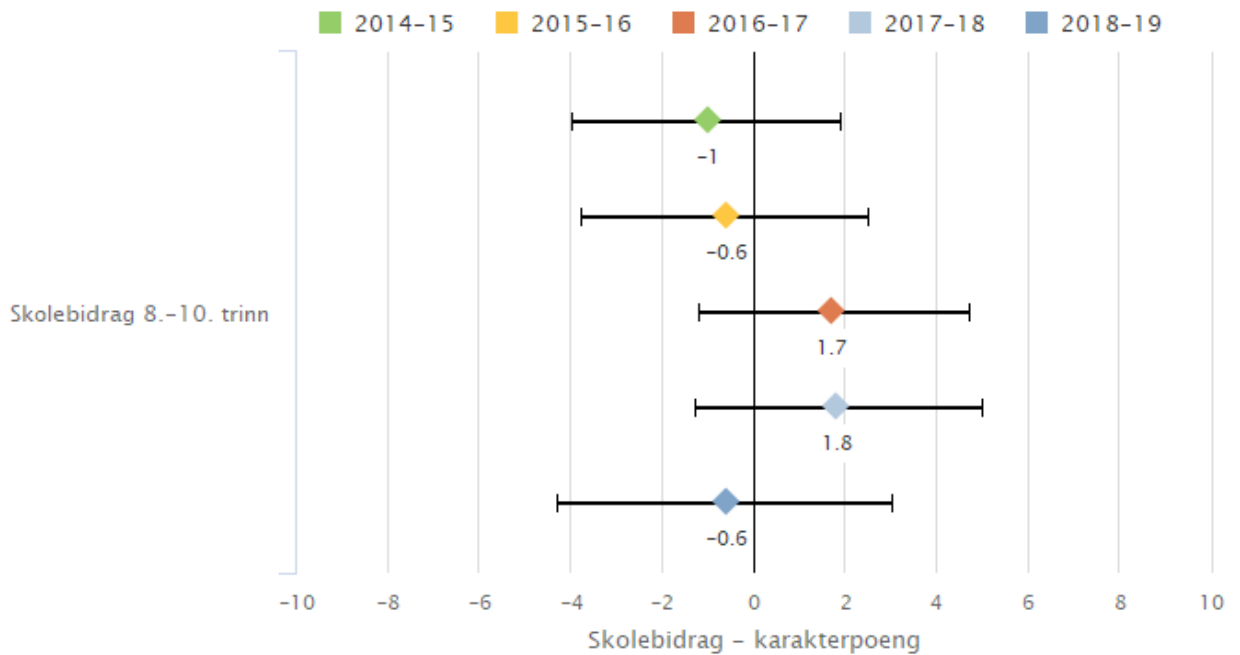
1.3.7. Skolebidrag 8.-10. trinn

Skolebidrag 8.-10. trinn indikerer hvor mye skolen har bidratt til elevenes læring sammenlignet med bidraget til elever med tilsvarende elevbakgrunn på landsnivå.

Skole-/kommunebidraget tilsvarer dermed forskjellen mellom det karaktergjennomsnittet (gjennomsnittlig karakterpoeng) elevene faktisk oppnår på eksamen og det snittet de forventes å oppnå dersom skolens/kommunens bidrag er likt med landsgjennomsnittet.

Lokale mål

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode | Offentlig eierform



Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Skolebidrag 8.-10. trinn, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

1.4. GJENNOMFØRING

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring.

Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet.

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

1.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

En feil i Skoleporten gjør at overganger fra grunnskole til VGO ikke vises i mal for tilstandsrapport for offentlige skoleeiere. Vi jobber med å løse problemet, og anbefaler at man inntil videre henter ut tallene fra rapportbyggeren i Skoleporten.

Lokale mål

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode | Offentlig eierform

Indikator og nøkkeltall	2017	2018	2019
Elever (16 år) som er registrert i videregående opplæring samme år som avsluttet grunnskole			
Kvæningen kommune skoleeier			*
Troms og Finnmark fylke			
Nasjonalt			
Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Overgangen fra grunnskole til VGO, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn			

Skoleeiers egenvurdering

2. SYSTEM FOR OPPFØLGING (INTERNKONTROLL)

Høsten 2020 tok kommunen i bruk systemet *Moava 1310* som følger opp at kravene fra opplæringsloven blir gjennomført. Fra og med neste år vil rapporten fra systemet være lagt ved i tilstandsrapporten.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
182/20	Kvæningen formannskap	06.10.2020
76/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Salg av Blå bygget. Tidligere barnehage/BUFFF

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Kart
- 2 Innspill Kreativt verksted
- 3 Innspill Psykiatrien

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.10.2020

Behandling:

Tilleggsforslag fra formannskapet: Kommunen benytter medhjelper for å gjennomføre salget.

Innstillingen med tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Det tas takst på eiendommen 13/137. Stormoveien 28. Eiendommen legges ut for salg

Kommunen benytter medhjelper for å gjennomføre salget.

Kommunedirektørens innstilling

Det tas takst på eiendommen 13/137. Stormoveien 28. Eiendommen legges ut for salg

Saksopplysninger

Bygget som tidligere huset barnehagen og BUFFF, står nå tomt. Fritidsklubben er flyttet til Gulstien. Bygget var sist i bruk som midlertidig skolebygg. Eiendommen er GNR13/BNR137 og er på 3018m². Barnehagen ble bygd i 1981 og er på 245m². Bygget er oppført i tre med «blindkjeller». Det er et rom i kjeller for tekniske installasjoner. Årlige driftsutgifter på bygget har vært på ca 80 000,-

Denne eiendommen er tilstøtende til GNR13/BNR185, som er på 1705m². Den er ikke bebygget, men parkering og adkomst til «barnehagen», går via eiendommen. Denne adkomsten må flyttes ved et eventuelt salg. 13/185 kan benyttes som egen boligtomt

Eventuell bruk av bygget, har vært vurdert i kommunale enheter. Fra psykisk helse er det et ønske om nye arealer, for en møteplass. I dag brukes en av leilighetene på Gargo til formålet. Det er også kommet inn et innspill, samt et ønske om bruk i fra Mariann Larsen m. flere. Bygget er da tenkt brukt til et prøveprosjekt, Kreativt verksted. Her er målet å få en kreativ møteplass for voksne

Vurdering

Bygget er gammelt og regnskapet for 2019, tilser en driftskostnad på ca 80 000,-. Det er et stort etterslep på vedlikeholdet i kommunale bygg, dette bygget er inkludert. Vi har i dag en liten driftsressurs sett i forhold til vedlikeholdsoppgavene. Salg av bygget vil være med på å frigi tid til oppfølging av viktige formålsbygg i kommunen. Vedrørende renhold så har fritidsklubben selv stått for dette, da de driftet der. Skal bygget fortsatt driftes/brukes i kommunal regi, så må det derfor settes av økte midler til blant annet renhold, ventilasjon, brannvarsling, ordinært vedlikehold etc. Dette vil komme som økte utgifter. Vi har i dag en nyere og mer tilpasset bygningsmasse, som rommer de fleste behov.

Når det gjelder en møteplass for psykiatrien, så har vi ledige arealer disponibelt i andre bygg. Det er ledige arealer i blant annet Gulstien.

Iden om et kreativt verksted er positivt, men det framkommer ikke av henvendelsen hvor stor bruken vil være. Et bygg på denne størrelsen har store driftskostnader og oppfølging av teknisk personell. Å låne den ut gratis til en tidsmessig begrenset bruk (kanskje noen timer hver uke), vil derfor ikke anbefales, sett i fra drifts og utgiftssiden.

Sett på bakgrunn av antallet bygg som kommunen eier, vedlikeholdsbehov og driftsutgifter, så anbefales derfor et salg. Området er ikke regulert, men er i dag et boligfelt. En bruksendring utover tidligere bruk eller boligformål, vil derfor være lite sannsynlig.



2020/293

Jan Inge Karlsen

Fra: Mariann Larsen
Sendt: tirsdag 9. juni 2020 11:42
Til: Anne Berit Bæhr; Bjørn Ellefsæter; Eirik Losnegaard Mevik; Jan Inge Karlsen; Lillian Kaasen Soleng
Kopi: Karin Mikkelsen
Emne: Prøveprosjekt KREATIVT VERKSTED

Prøveprosjekt KREATIVT VERKSTED

Mål: Få en kreativ møteplass for voksne,

BOANNET

Vi* ønsker å få til et kreativt verksted for voksne et par dager i uka, i et av kommunens hus som nå står tomt og forlatt.

Fokus: Bolyst, psykiskhelse, kreativitet, lys og liv gjennom vinterhalvåret.

Tanken er å kunne møtes i den mørkeste tiden av året, være sosial og kreativ, i stedet for at alle sitter hjemme i hvert sitt hus.

Behov: Til dette trenger vi en oppvarmet møteplass med gode lysforhold, kjøkkenkrok og tilgang til toalett.

Vi trenger noen avlagte møbler, (kanskje fra den gamle skolen?) for eksempel noen arbeidsbord, stoler, hyller til lagring og låsbare skap.

Forslag til aktiviteter: maling, strikking, sying, småsnekring, treskjæring o.l..

Kan det være muligheter for at vi kan låne hele/deler av den tidligere Blå-barnehagen til dette formålet høsten og vinteren 20/21?

Dette må være et lavterskel tilbud, slik at løpende utgifter må ikke være for høy. F.eks. satse på en lav mnd avgift per deltaker, eller medlemskap el.

*Karin Mikkelsen, Rita Pedersen, Åshild Holst, m.f..

Med vennlig hilsen

Kvæningen barne- og ungdomsskole

Mariann Larsen

Lærer



mariann.larsen@kvanangen.kommune.no

Kvæningen barne- og ungdomsskole, Skoleveien 32, 9161 Burfjord

Skanns 2020/293

Jan Inge Karlsen

Fra: Oddrun Marie Johansen
Sendt: torsdag 9. juli 2020 10:00
Til: Jan Inge Karlsen
Emne: SV: Gamle barnehagen blå

Hei!

Som du kanskje vet, er Møteplassen pr. i dag i en omsorgsbolig på Lukas. Vi har i lang tid hatt hengende over oss at vi må ut derfra så snart som mulig.

Problemet er at vi ikke har noen egnede steder å flytte oss til.

Vi var tidligere på befaring i det gule bygget oppe med skolen, og vurderte dette som et alternativ.

I ettertid ser vi at plasseringen av Møteplassen i en skolegård ikke er et egnet sted, både i fht skjerming av våre brukere og visa versa. Et annet aspekt som spiller en stor rolle for våre litt eldre og /eller de som har nedsatt mobilitet av ulike årsaker, er avstanden. En del av disse bor i omsorgsboliger på Gargo flata, og Møteplassen er av stor betydning for disse. Det vil bli langt å gå for (pr. nå) 4 av disse, og dette vil nok dessverre være med på å bidra til at de velger å bli hjemme, da deres fysiske helse ikke er god nok.

Slik vi ser det, bør Møteplassen som er et lavterskel tilbud for alle våre pas, være så sentralt som mulig. Det mest ideelle er her i sentrum. De tidligere lokalitetene for voksen opplæringa ble nevnes som et meget godt alternativ. Hvis ikke dette er mulig, ville det blå bygget være et mye bedre alternativ enn det gule bygget.

Kort oppsummert

1. Vi ønsker først og fremst å flytte Møteplassen til tidligere lokaliteter for Voksenopplæringa.
2. Kan vi ikke få det, må vi få tilgang til et annet egnet bygg, helst *Gamle barnehagen blå*.

Ha en fortsatt fin dag!

Med vennlig hilsen
Oddrun M Johansen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
174/20	Kvæningen formannskap	25.09.2020
185/20	Kvæningen formannskap	06.10.2020
77/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Prioritert bruk av øremerket tilskudd til vedlikehold og rehabilitering i kommuner

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Kommuneproposisjonen 2021, revider nasjonalbudsjett 2020 og koronatiltak fase 3

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.10.2020

Behandling:

Forslag fra formannskapet:

1. Midlene brukes til å kjøpe inn FDV (forvaltning-drift-vedlikehold)-program som ledd i en FDVplan.
Overskytende midler kan deretter benyttes slik:
2. Tilleggsfinansiering av ombygging og tilrettelegging av kjøkken på hybelbygget. (Dagsenter). Prisoverslag 100 000,-
3. Badden Barnehage. Utskifting av 3 felt Brettex undertak hvor det er utført midlertidig nød reparasjon. 50 000,-
4. Skifte av renner og nedløp på Rådhuset.

Kommunedirektøren bes arbeide videre med en avklaring rundt om midlene kan benyttes i et samarbeid med fylket om utbedringer av fylkesvei, samt dialog med fylkeskommunen om dette lar seg gjennomføre i 2020.

Forslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Midlene brukes til å kjøpe inn FDV (forvaltning-drift-vedlikehold)-program som ledd i en FDVplan.
Overskytende midler kan deretter benyttes slik:

2. Tilleggsfinansiering av ombygging og tilrettelegging av kjøkken på hybelbygget. (Dagsenter). Prisoverslag 100 000,-
3. Badderen Barnehage. Utskifting av 3 felt Brettex undertak hvor det er utført midlertidig nød reparasjon. 50 000,-
4. Skifte av renner og nedløp på Rådhuset.

Kommunedirektøren bes arbeide videre med en avklaring rundt om midlene kan benyttes i et samarbeid med fylket om utbedringer av fylkesvei, samt dialog med fylkeskommunen om dette lar seg gjennomføre i 2020.

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 25.09.2020

Behandling:

Forslag fra formannskapet: Saken sendes tilbake til administrasjonen og legges fram på nytt i neste formannskapsmøte. Administrasjonen bes ta kontakt med veieier av fylkesveg 7968 for å se på muligheten for et samarbeid om utbedring av veien.

Forslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken sendes tilbake til administrasjonen og legges fram på nytt i neste formannskapsmøte. Administrasjonen bes ta kontakt med veieier av fylkesveg 7968 for å se på muligheten for et samarbeid om utbedring av veien.

Kommunedirektørens innstilling

Som prioritering for bruk av øremerkede tilskudd Covid 19- settes;

1. Skifte av taktekket på Stormoveien 22-26. Prisoverslag 175 000,-
2. Tilleggs finansiering av ombygging og tilrettelegging av kjøkken på Hybelbygget. (Dagsenter). Prisoverslag 100 000,-
3. Renovering av eldre rørinstallasjon(Hovedtrekk) type PVC-ABS i Burfjord industribygg. Prisoverslag 100 000,-
4. Utskifting av plassbelysning rundt bygningene Skoleveien 2-24. Prisoverslag 125 000,-

Det innhentes pristilbud fra flere entreprenører for eventuelle leveranser og utførelse, etter at prioriteringer er vedtatt

Saksopplysninger

Saken ble behandlet i formannskapet den 25.09.2020. PS 174/20, med følgende vedtak; «**Saken sendes tilbake til administrasjonen og legges fram på nytt i neste formannskapsmøte.**

Administrasjonen bes ta kontakt med veieier av fylkesveg 7968 for å se på muligheten for et samarbeid om utbedring av veien.»

Med bakgrunn i dette, så legges saken på nytt fram for politisk behandling

Saken:

I forbindelse med Kommuneproposisjonen 2021, revidert nasjonalbudsjett 2020 og koronatiltak fase 3, er det innført et øremerket tilskudd til kommune sektoren. Deriblant er det midler til vedlikehold og rehabilitering i kommuner.

Der er følgende beskrevet i forhold til kriterier for tilskuddets formål;

Vedlikehold og rehabilitering i kommunar (576, post 60)

«Det blir innført eit øyremerkte tilskot til kommunesektoren på 2,5 milliardar kroner over kapittel 576, post 60 til vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av kommunal infrastruktur. Føremålet med tilskotet er å bidra til auka aktivitet i bygg- og anleggsbransjen, og dessutan å henta inn noko av vedlikehaldsetterslepet i kommunane.

Kriterium for bruk av tilskotet

Tilskotet er eit eingongstilskot for 2020. Midlane må bli brukte på prosjekt som startar opp i 2020, det vil seie at kontrakt med entreprenør må vere inngått. Midlane skal bli brukt til prosjekt og tiltak som kjem i tillegg til allereie vedtatte prosjekt, i kommunen sitt opphavlege, vedtatte budsjett for 2020. Kommunane må utforme og dimensjonere tiltaka sine i tråd med denne føresetnaden.

Tilskotet skal nyttast til tiltak innan vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av bygg, anlegg og vegar. Dette omfattar infrastruktur som er eigd av organisasjonar som er regulerte i kommunelova eller kommunal særlov, dvs. kommunen, kommunale føretak (KF), interkommunale politiske råd, kommunale oppgåvefelleskap og interkommunale selskap (IKS)

Tilskotet skal gå til kjøp av tenester, og kan ikkje bli brukt på prosjekt som blir utførte av kommunane sine egne etatar eller av kommunale føretak. Mellombelse tilsetjingar i kommunane av registrerte arbeidsledige vil likevel liggje innanfor tilskotsordninga.

Tilskotet kan òg nyttast til vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av kyrkjebygg, dvs. kyrkjer som kommunane etter kirkeloven har eit økonomisk ansvar for.

Tilskotet kan òg nyttast til vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av bygg, vegar og anlegg som er eigde av verksemder som får kommunale driftstilskot. Tilskotet kan likevel ikkje gå til verksemder som driv forretningsverksemd eller i dei høva der bygget eller anlegget som nyt godt av tilskotet, blir brukt i forretningsverksemd. Dette inneber at òg barnehagar, skular, sjukeheimar, omsorgsinstitusjonar, museum, idrettsanlegg osv. som er eigde av andre enn kommunen eller fylkeskommunen sjølv, kan vere potensielle mottakarar av tilskotet, så fram dei oppfyller dei nemnde kriteria. For dei kommunane som gjennom tiltakspakka vel å finansiere vedlikehald, rehabilitering eller oppgradering av bygg og anlegg som dei sjølv ikkje eig, vil dette innebere at meirverdiavgiftskompensasjonen blir redusert.

Ut over alminnelege vedlikehaldstiltak og innhenting av vedlikehaldsetterslep, kan tilskotet til dømes bli nytta til tiltak for tilrettelegging for besøk i sjukeheim.

Det er ikkje krav om kommunal eigendel for å kunne få tilskotet. Tilskotet skal i utgangspunktet fullfinansiere vedlikehaldsprosjekt i regi av kommunen eller ved kjøp av tenester. Ved tiltak som har høgare kostnadsramme enn tilskotet, kan kommunen supplere med egne midlar.

Rapportering og kontroll

Kommunane må i etterkant gi ei samla rapportering til fylkesmannen om bruken av tilskotet. Ubrukte midlar som følgje av at tiltak ikkje har blitt sette i gang i 2020, må betalast tilbake. Rapporteringa skal òg angi til kva for eit formål (gruppert etter KOSTRA-funksjoner) og i kva for eit år (utgiftsført i 2020 eller sett av på bundne fond per 1.1.2021, ev. ikkje brukt i tråd med kriteria) tilskotet har blitt brukt.

Revisor skal attestere at midlane har blitt brukte i tråd med dei nemnde kriteria, eventuelt òg oppgi kva for eit beløp som skal betalast tilbake. For kommunar der tilskotet utgjør mindre enn 500 000 kroner, er det likevel ikkje krav om revisorattestasjon.

Vurdering

I retningslinjene for bruk av tilskuddet er det blant annet poengtert følgende: **Tilskotet skal nyttast til tiltak innan vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av bygg, anlegg og vegar. Dette omfattar infrastruktur som er eigd av organisasjonar som er regulerte i kommunelova eller kommunal særlov, dvs. kommunen, kommunale føretak (KF), interkommunale politiske råd, kommunale oppgåvefellesskap og interkommunale selskap (IKS)**

Med bakgrunn i retningslinjene for bruk av tilskuddet, så anses ikkje forslaget om å bruke midlene på utbedring av fylkesvei 7968, som realiserbart.

Kvænanen kommune har fått overført 500 000,- av disse midlene. Med bakgrunn av de kriteriene som foreligger, legge derfor NUT fram mulige tiltak for bruk av tilskuddet. Dette er tiltak som er planlagt, men ikke er finansiert.

5. Skifte av taktekket på Stormoveien 22-26. Prisoverslag 175 000,-
6. Total renovering av Skoleveien 24.
7. Tilleggs finansiering av ombygging og tilrettelegging av kjøkken på Hybelbygget. (Dagsenter). Her har vi tidligere bevilgninger på 250 000,- Dette vil mest sannsynlig ikke være tilstrekkelig for de planer som foreligger. Tillegg på ca 100 000,-
8. Renovering av leilighet Stormoveien 17.
9. Renovering av eldre rørinstallasjon(Hovedtrekk) type PVC-ABS i Burfjord industribygg. 100 000,-
10. Skift av renner og nedløp på Rådhuset.
11. Renovering av gymsal til fysioterapi avd. Rådhuset.
12. Skifte av gulvbelegg korridorer på Rådhuset.
13. Maling og skifte av belegg div. kontorer Rådhuset.
14. Badderer Barnehage. Utskifting av 3 felt Brettex undertak hvor det er utført midlertidig nød reparasjon. 50 000,-
15. Renovering av div trapper og terrasser på kommunale bygg.
16. Utskifting av plassbelysning rundt bygningene Skoleveien 2-24. Kostnadsoverslag 125 000,-
17. Grøfting langs kommunale veier.

Det innhentes pristilbud fra flere entreprenører for eventuelle leveranser og utførelse, etter at prioriteringer er vedtatt



Regjeringen.no

Kommuneproposisjonen 2021, revidert nasjonalbudsjett 2020 og koronatiltak fase 3

Rundskriv | Dato: 25.06.2020 | [Kommunal- og moderniseringsdepartementet](#)
(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/id504/>)

Mottager: Alle landets kommuner, fylkeskommuner og fylkesmenn

Nr: H-4/20

Dette rundskrivet orienterer om Stortinget si handsaming av Kommuneproposisjonen 2021 (Prop. 105 S (2019–2020)), jf. Innst. 383 S (2019–2020) frå kommunal- og forvaltningskomiteen. Samstundes med Kommuneproposisjonen 2021 la regjeringa fram Revidert nasjonalbudsjett 2020; Meld. St. 2 (2019–2020) og Prop. 117 S (2019–2020) Tilleggsbevilgninger og omprioriteringer i statsbudsjettet 2020, jf. Innst. 360 S (2019–2020) frå finanskomiteen.

Den 29. mai la regjeringa fram Prop. 127 S (2019–2020) med økonomiske tiltak i møte med utbrotet av covid-19.

Stortinget fatta vedtak i desse sakene 17. og 19. juni.

Innstillingane frå kommunal- og forvaltningskomiteen og finanskomiteen og referat frå stortingsdebattane er tilgjengelege på [Stortinget sine sider](#) (<http://www.stortinget.no/>).

1 Det økonomiske opplegget for kommunesektoren i 2021

Hovudtrekka i det økonomiske opplegget for kommunesektoren i 2021 er følgjande:

- Realvekst i dei frie inntektene til kommunesektoren på mellom 2 og 2,4 mrd. kroner.
- Kommunane får mellom 1,6 og 2 mrd. kroner av veksten i dei frie inntektene.
- Fylkeskommunane får 400 mill. kroner i vekst i frie inntekter i 2021.
- Realvekst i dei samla inntektene i storleik 1,4 til 1,9 mrd. kroner.
- Stortinget vedtok ei samla skjønnsramme på 1 377 mill. kroner i tråd med framlegget i Kommuneproposisjonen 2021.

I kommuneproposisjonen pkt. 2.2.1 står det følgjande om berekning av inntektsveksten i 2021:

"Inntektsveksten for 2021 som varsles i denne proposisjonen, er regnet fra anslått inntektsnivå i 2020 i revidert nasjonalbudsjett 2020, korrigert for virkningene av virusutbruddet, jf. punkt 2.1.2. Korrigeringen gjøres ved at veksten i 2021 regnes med utgangspunkt i skattenivået i 2020 slik det ble anslått i saldert budsjett 2020, dvs. anslag fra før virusutbruddet. Ekstraordinære bevilgninger knyttet til virusutbruddet holdes utenom beregningsgrunnlaget når veksten fra 2020 til 2021 skal beregnes."

I brev av 2. juni 2020 til Arbeiderpartiet si stortingsgruppe frå kommunal- og moderniseringsministeren vart denne omtalen presisert slik:

"I Kommuneproposisjonen 2021 signaliseres det at regjeringen legger opp til en realvekst i frie inntekter på mellom 2 og 2,4 mrd. kroner i 2021. Inntektsveksten skal i henhold til vanlig praksis regnes fra anslått inntektsnivå i 2020 i revidert nasjonalbudsjett, men skal i tillegg korrigeres for virkningene av virusutbruddet. Videre står det at denne korrigeringen gjøres ved at veksten i 2021 regnes med utgangspunkt i skattenivået i 2020 slik det ble anslått i saldert budsjett for 2020. Ekstraordinære bevilgninger knyttet til virusutbruddet holdes utenom beregningsgrunnlaget når veksten skal beregnes, slik ekstraordinære bevilgninger vanligvis behandles.

Det som avviker fra den normale praksisen, er altså at regjeringen legger til grunn at det i år skal gis et særskilt tillegg som sikrer at kommunesektoren kompenseres for den reelle skattesvikten utover det som automatisk kompenseres gjennom lavere kommunal kostnadsvekst. Det er altså en reell skattesvikt sammenlignet med det som ble lagt til grunn ifm. saldert budsjett. Hensikten er å unngå at utgangspunktet for beregningen av realvekst i frie inntekter for 2021 blir lavere på grunn av noe som antas å være en midlertidig effekt på inntektsnivået i 2020. Dette tillegget anslås til 1 875 mill. kroner. I praksis betyr dette at kommunesektoren i 2021 tilføres knapt 1,9 mrd. kroner utover den signaliserte veksten på 2 til 2,4 mrd. kroner.

Inntektsnivået som realveksten i frie inntekter skal regnes ut fra, er følgelig anslått RNB-nivå beregnet på vanlig måte med et særskilt tillegg på 1 875 mill. kroner. Ekstraordinære bevilgninger knyttet til virusutbruddet holdes utenom beregningsgrunnlaget når veksten skal beregnes, slik ekstraordinære bevilgninger vanligvis behandles. Dette gir et nominelt inntektsnivå for 2020 som skal ligge til grunn for fastsettelsen av inntektsnivået for 2021."

Regjeringa gjer endeleg framlegg til inntektsrammer for kommunesektoren i statsbudsjettet for 2021 (Prop. 1 S (2020–2021)). Statsbudsjettet 2021 blir lagt fram onsdag 7. oktober 2020.

2 Revidert nasjonalbudsjett 2020

2.1 Endringer i rammetilskotet til kommunar og fylkeskommunar i 2020

2.1.1 Innbyggjartilskotet til kommunane (kap. 571, post 60)

Sårbare barn (150 mill. kroner)

Det er vedtatt å auke rammetilskotet med 150 mill. kroner til tiltak som er retta mot sårbare barn og unge.

- 75 mill. kroner er grunngitt med ein auke i tilgjengelegheit i helsestasjons- og skulehelsetenesta, inkludert helsestasjon for ungdom (HFU), mellom anna i skulane sin sommarferie. Midlane er fordelte etter kommunen sin prosentdel av talet på barn mellom 0-17 år som lever i hushald med låg inntekt. Tal frå

FHI sin folkehelseprofil. Det er sett eit minstenivå på 50 000 kroner per kommune.

- 75 mill. kroner er grunnlagt med avlastingstiltak for barn og unge med store behov. Midlane vil bli fordelte etter delkostnadsnøkkelen for kommunehelse.

Tilskot til fastlegar (233,3 mill. kroner + 33,3 mill. kroner)

For å sørge for rekruttering til og stabilitet i fastlegeordninga er det vedtatt ei endring i innretninga på basistilskotet. Frå 1. mai 2020 er det innført eit knekkpunkt i basistilskotet til fastlegane svarande til 1 000 listeinnbyggjarar. Satsen under knekkpunktet vil vere høgare enn satsen over knekkpunktet. Kommunane vil bli kompenserte gjennom ein auke i rammetilskotet på 233,3 mill. kroner i 2020. I tillegg er det vedtatt å etablere eit grunntilskot frå 1. mai 2020. Grunntilskot er eit tilskot for to år til fastlegar med færre enn 500 listeinnbyggjarar på liste si, dersom dei har eit listetak over 500. Utgiftene er berekna til 50 mill. kroner per år. Rammetilskotet blir auka med 33,3 mill. kroner i 2020 som følgje av endringa. Midlane er fordelte etter delkostnadsnøkkelen for kommunehelse.

Regulering av barnehagemiljø m.m. (5 mill. kroner)

Innføringa av ytterlegare krav og plikter til barnehagane, i samband med innføringa av lovreglar om psykososialt barnehagemiljø og internkontroll, vil medføre auka krav til kommunen som barnehagemyndigheit. Det er vedtatt å løyve 5 mill. kroner i 2020 for å kompensere kommunane, og det er vedtatt å fordele midlane etter delkostnadsnøkkelen for barnehage i inntektssystemet.

Forsøk med statleg finansiering av omsorgstenestene (-4,3 mill. kroner)

Forsøk med statleg finansiering av kommunale omsorgstenester er finansiert ved at deltakarkommunane får eit trekk i rammetilskotet, som blir overført til kap. 761, post 65 under Helse- og omsorgsdepartementet. I revidert nasjonalbudsjett for 2020 er trekket for dei fire forsøkskommunane Selbu, Stjørdal, Bjørnafjorden og Lillesand korrigert med 4,3 mill. kroner som følgje av innlemming i rammetilskotet av tilskot til dagaktivitet til heimebuande med demens. Midlane er vedtatt overførte frå kap. 571, post 60 til kap. 761, post 65 under Helse- og omsorgsdepartementet.

Utsett overføring av skatteoppkrevjninga frå kommunane til Skatteetaten (460,3 mill. kroner)

Overføringa av skatteoppkrevjninga frå kommunane til Skatteetaten er vedtatt utsett til 1. november 2020, og løyvinga på kap. 571, post 60 er vedtatt auka med 460,3 mill. kroner, som blir fordelte etter delkostnadsnøkkelen for administrasjon. Uttrekket frå rammetilskotet i 2019 i samband med overføringa vart også fordelt etter delkostnadsnøkkelen for administrasjon.

Stine Sofies barnehagepakke (-2,5 mill. kroner)

Det blir gjort eit uttrekk frå rammetilskotet til kommunane på 2,5 millionar kroner i 2020. Uttrekket blir gjort med eit likt beløp per innbyggjar. Midla skal gå til Stine Sofies barnehagepakke.

Samla sett inneber endringane ein auke på kap. 571, post 60 Innbyggjartilskot på 875,1 mill. kroner. Sjå vedlegg 1.

2.1.2 Innbyggjartilskotet til fylkeskommunane (kap. 572, post 60)

Null- og lågutslippsferjer (150 mill. kroner)

For å kunne leggje til rette for at fylkeskommunane kan prioritere miljøvennlege ferjeløysingar, utan at det slår ut i auka ferjetakstar, bli rammetilskotet til fylkeskommunane auka med 150 mill. kroner. Midlane blir gitt ei særskild fordeling. I samband med handsaminga av kommuneproposisjonen, vedtok Stortinget at 1/3 av midlane skal fordelast etter ferjekriteria i kostnadsnøkkelen, og 2/3 etter ferjesamband med el-ferje i drift per 2020.

Kriteriet for ferjer i kostnadsnøkkelen er i hovudsak "dei normerte ferjekostnadene". I tillegg er kriteriet "skolereiser med ferje" tatt med i utrekninga, men dette kriteriet har låg vekt. Den delen av midlane som er knytt til ferjesamband med el-ferje, blir fordelt med eit likt beløp per samband som har el-ferje i dag eller som vil innføre det innan utgangen av året. I alt vil 29 ferjesamband ha el-ferje per 31.12.2020, og kvart samband utgjer med det om lag 3,45 mill. kroner.

Samla auke på kap. 572, post 60 er 150 mill. kroner.

2.1.3 Skjønstilskotet til fylkeskommunane (kap. 572, post 64)

Bortfall av inntekter i kollektivtrafikken (1 500 mill. kroner)

Ved handsaminga av Prop. 117 S (jf. Innst. 360 S) løyva Stortinget 1,5 mrd. kroner til fylkeskommunane, for å kompensere for inntektsbortfall i kollektivtransporten.

Midlane vil bli fordelt etter fylkeskommunanes prosentdel av det berekna inntektsbortfallet. Anslaget for inntektsbortfallet bygger på opplysningar Statens vegvesen har henta inn frå fylkeskommunane: rekneskapstal for perioden mars-mai, og prognose for perioden juni–desember. Anslag på meirkostnader til skoleskyss er ikkje inkludert i tala som er brukt for å rekne ut den relative fordelinga mellom fylkeskommunane.

Samle auke på kap. 572, post 64 er 1,5 mrd. kroner.

3 Koronatiltak – fase 3 - Prop. 127 S

3.1 Rammetilskotet til kommunane

3.1.1 Innbyggjartilskotet til kommunane (kap. 571, post 60)

Kompensasjon for redusert formues- og inntektsskatt (550 mill.kroner)

Det er vedtatt å auke verdsetjingsrabatten for aksjar og driftsmiddel mv., og å auke den skattefrie fordelten ved kjøp av aksjar mv. i arbeidsgjevarselskapet. Det er berekna at dette vil redusere kommunane sine inntekter frå formues- og inntektsskatt med om lag 550 mill. kroner i 2020. Kommunane vil bli kompenserte for desse endringane ved ein tilsvarande auke i innbyggjartilskotet. Midlane er fordelte etter kommunen sin del av skatteinntektene etter inntektsutjamning i 2019.

Samla auke på kap. 571, post 60 er 550 mill.kroner

3.1.2 Skjønstilskotet til kommunane (kap. 571, post 64)

Auke i skjønnsramma (100 mill. kroner)

Løyvinga til skjønstilskotet til kommunane er vedtatt auka med 100 mill. kroner i 2020. Midlane skal kompensere kommunane for utgifter til å setje i stand kritisk infrastruktur etter naturskade.

Auke i skjønnsramma – smittevern (400 mill. kroner)

Det er vedtatt ein auke i skjønstilskotet på 400 mill. kroner for å dekke utgifter til smittevern i det kommunale tenestetilbodet. Midlane, som blir fordelte av fylkesmennene, skal gå til kommunar med særleg store utgifter til smittevern, for eksempel innanfor omsorgstenesta, barnehage eller skule. Midlane er fordelte i kroner per innbyggjar, med differensierte satsar, der det er tatt omsyn til den kumulative smittesituasjonen i kvart fylke, per. veke 23 jf. FHIs rapport.

Samla auke i løyvinga på kap. 571, post 64 er 500 mill. kroner.

3.2 Rammetilskotet til fylkeskommunane

3.2.1 Innbyggjartilskotet til fylkeskommunane (kap. 572, post 60)

Auke i lærlingtilskotet (170 mill. kroner)

Det er vedtatt ein ekstraordinær auke i lærlingtilskotet frå hausten 2020 på 4 250 kroner per lærekontrakt. Innbyggjartilskotet til fylkeskommunane er auka med 170 mill. kroner for å kompensere fylkeskommunane for auka utgifter som følgje av dette. Midlane er fordelte til fylkeskommunane etter delkostnadsnøkkelen for vidaregåande opplæring.

Karriererettleiing til deltakarar i introduksjonsprogrammet (10 mill. kroner)

Det er vedtatt ein auke på 10 mill. kroner i løyvinga til karriererettleiing for deltakarar i introduksjonsprogrammet. Midlane er fordelte til fylkeskommunane med eit likt beløp per innbyggjar.

Kompensasjon for bortfall av inntekter i kollektivtrafikken (600 mill. kroner)

Kollektivtrafikken kører no i stor grad som vanleg, men gjeldande krav om avstand mellom passasjerane inneber at transportmidlane kører med redusert kapasitet. Det er difor forventta at inntektssvikten framleis vil vere betydeleg. Ved handsaminga av Prop. 127 S og Innst. 360 (2019-2020) er det vedtatt å auke løyvinga med ytterlegare 600 mill. kroner, og kompensasjonen for inntektsbortfallet i kollektivtransporten er med det på totalt 3,1 mrd. kroner i 2020. Anslaget for inntektsbortfallet bygger på opplysningar Statens vegvesen har henta inn frå fylkeskommunane: rekneskapstal for perioden mars-mai, og prognose for perioden juni–desember. Anslag på meirkostnader til skoleskys er ikkje inkludert i tala som er brukt for å rekne ut den relative fordelinga mellom fylkeskommunane.

Samla er løyvinga på kap. 572, post 60 auka med 780 mill. kroner.

4 Vedlikehald og rehabilitering i kommunar (576, post 60)

Det blir innført eit øyremerkt tilskot til kommunesektoren på 2,5 milliardar kroner over kapittel 576, post 60 til vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av kommunal infrastruktur. Føremålet med tilskotet er å bidra til auka aktivitet i bygg- og anleggsbransjen, og dessutan å henta inn noko av vedlikehaldsetterslepet i kommunane.

Fordeling og utbetaling

2 mrd. kroner av tilskotet blir fordelt med eit likt beløp per innbyggjar, basert på innbyggjartal per 1. januar 2020, medan 0,5 mrd. kroner blir fordelt etter den einskilde kommune sin del arbeidsledige, basert på tal frå Nav per april 2020, då arbeidsløysa var 9,6 prosent. Tilskotet blir gitt til alle kommunar utan søknad. Tildeling til den einskilde kommune er vist i vedlegg 2.

Heile tilskotet vil bli utbetalt i samband med terminutbetalinga av rammetilskotet i juli.

Kriterium for bruk av tilskotet

Tilskotet er eit eingongstilskot for 2020. Midlane må bli brukte på prosjekt som startar opp i 2020, det vil seie at kontrakt med entreprenør må vere inngått. Midlane skal bli brukt til prosjekt og tiltak som kjem i tillegg til allereie vedtatte prosjekt, i kommunen sitt opphavlege, vedtatte budsjett for 2020. Kommunane må utforme og dimensjonere tiltaka sine i tråd med denne føresetnaden.

Tilskotet skal nyttast til tiltak innan vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av bygg, anlegg og vegar. Dette omfattar infrastruktur som er eigd av organisasjonar som er regulerte i kommunelova eller kommunal særlov, dvs. kommunen, kommunale føretak (KF), interkommunale politiske råd, kommunale oppgåvefelleskap og interkommunale selskap (IKS).

Tilskotet skal gå til kjøp av tenester, og kan ikkje bli brukt på prosjekt som blir utførte av kommunane sine egne etatar eller av kommunale føretak. Mellombelse tilsetjingar i kommunane av registrerte arbeidsledige vil likevel liggje innanfor tilskotsordninga.

Tilskotet kan òg nyttast til vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av kyrkjebygg, dvs. kyrkjer som kommunane etter kirkeloven har eit økonomisk ansvar for.

Tilskotet kan òg nyttast til vedlikehald, rehabilitering og oppgradering av bygg, vegar og anlegg som er eigde av verksemder som får kommunale driftstilskot. Tilskotet kan likevel ikkje gå til verksemder som driv forretningsverksemd eller i dei høva der bygget eller anlegget som nyt godt av tilskotet, blir brukt i forretningsverksemd. Dette inneber at òg barnehagar, skular, sjukeheimar, omsorgsinstitusjonar, museum, idrettsanlegg osv. som er eigde av andre enn kommunen eller fylkeskommunen sjølv, kan vere potensielle mottakarar av tilskotet, så framt dei oppfyller dei nemnde kriterier. For dei kommunane som gjennom tiltakspakka vel å finansiere vedlikehald, rehabilitering eller oppgradering av bygg og anlegg som dei sjølv ikkje eig, vil dette innebere at meirverdiavgiftskompensasjonen blir redusert.

Tilskotet skal ikkje gå til investeringar i nybygg/nyanlegg, bortsett frå mindre investeringar som ikkje i vesentleg grad fortrenger andre vedlikehalds- og rehabiliteringsprosjekt.

I enkelte høve vil same prosjekt kunne komme inn under både vedlikehaldstilskotet og andre statlege tilskotsordningar, t.d. investeringstilskot til omsorgsbustader og sjukeheimplassar, eller bustadtilskot til utleigebustader frå Husbanken. Dersom eit prosjekt delvis blir finansiert gjennom andre øyremerkte tilskotsordningar, kan ikkje det same prosjektet bli finansiert med vedlikehaldstilskotet.

Ut over alminnelege vedlikehaldstiltak og innhenting av vedlikehaldsetterslep, kan tilskotet til dømes bli nytta til tiltak for tilrettelegging for besøk i sjukeheim.

Det er ikkje krav om kommunal eigendel for å kunne få tilskotet. Tilskotet skal i utgangspunktet fullfinansiere vedlikehaldsprosjekt i regi av kommunen eller ved kjøp av tenester. Ved tiltak som har høgare kostnadsramme enn tilskotet, kan kommunen supplere med eigne midlar.

Rapportering og kontroll

Kommunane må i etterkant gi ei samla rapportering til fylkesmannen om bruken av tilskotet. Ubrukte midlar som følgje av at tiltak ikkje har blitt sette i gang i 2020, må betalast tilbake. Rapporteringa skal òg angi til kva for eit formål (gruppert etter KOSTRA-funksjoner) og i kva for eit år (utgiftsført i 2020 eller sett av på bundne fond per 1.1.2021, ev. ikkje brukt i tråd med kriteria) tilskotet har blitt brukt.

Revisor skal attestere at midlane har blitt brukte i tråd med dei nemnde kriteria, eventuelt òg oppgi kva for eit beløp som skal betalast tilbake. For kommunar der tilskotet utgjer mindre enn 500 000 kroner, er det likevel ikkje krav om revisorattestasjon.

Fylkesmannen rapporterer vidare til departementet. Rapporteringa frå fylkesmennene treng berre omfatte i kva grad kommunen har brukt midlane i tråd med føresetnadene eller ikkje, og dessutan eventuelle saker der det kan bli snakk om tilbakebetaling, i tillegg til at rapporteringa til kommunane på bruken av tilskotet etter KOSTRA-funksjonar og år må vere inkluderte.

Fristen for rapporteringa frå fylkesmennene til departementet er 26. mars 2021.

Rekneskapsføring

Korleis tilskotet er brukt er styrande for inntekts- og utgiftsføringa og for funksjonsbruken. Den delen av tilskotet som blir brukt på tiltak som etter forskrift og KRS 4 frå Foreningen for god kommunal rekneskapsskikk (GKRS) skal bli utgiftsført i driftsrekneskapen, og blir òg inntektsført i driftsrekneskapen. Den delen av tilskotet som blir brukt på tiltak som i samsvar med forskrift og KRS 4, skal bli ført i investeringsrekneskapen, blir òg inntektsført i investeringsrekneskapen. Tilskotet blir inntektsført på KOSTRA-art 700 Refusjon fra staten under den KOSTRA-funksjonen som dei respektive tiltaka høyrar inn under. Tiltaka blir utgiftsførte på dei KOSTRA-funksjonane som dei respektive tiltaka høyrar inn under.

I dei høva der tiltak har blitt sette i verk, men ikkje er fullførte i 2020, men der tilskotet er bunde opp til konkrete prosjekt, blir ubrukte midlar knytt til tiltaket sette av til eit bunde driftsfond eller eit bunde investeringsfond, avhengig av kva for type tiltak det er snakk om.

5 Statlege overføringar til kommunesektoren

Vedlegg 4 gir ei oversikt over statlege tilskot til kommunesektoren (øyremerkte tilskot og rammeoverføringar) etter Stortinget si handsaming av Prop. 117 S (2019–2020).

6 Utbetaling av rammetilskot

Alle endringane i rammetilskotet som følgje av Stortinget si handsaming av revidert budsjett for 2020 blir utbetalte i terminutbetalinga 3. juli.

Med helsing

Thor Bernstrøm (e.f.)
avdelingsdirektør

Hege Rønning
seniorrådgjevar

Vedlegg

[Vedlegg 1 Endringer i rammetilskuddet til kommuner \(xlsx\)](#)

(<http://www.regjeringen.no/contentassets/45bd1df89b90405d80b52414c50600bc/vedlegg-1-endringer-rammetilsk-kommunene-1220429.xlsx>)

[Vedlegg 2 Vedlikeholdstilskudd \(xlsx\)](#)

(<http://www.regjeringen.no/contentassets/45bd1df89b90405d80b52414c50600bc/vedlegg-2-vedlikeholdstilskudd-1220430.xlsx>)

[Vedlegg 3 Endringer i rammetilskuddet til fylkeskommuner \(xlsx\)](#)

(<http://www.regjeringen.no/contentassets/45bd1df89b90405d80b52414c50600bc/vedlegg-3---endringer-rammetilsk-fykom-1220454.xlsx>)

[Vedlegg 4 60-postliste per RNB 2020 \(xlsx\)](#)

(<http://www.regjeringen.no/contentassets/45bd1df89b90405d80b52414c50600bc/vedlegg-4-60-postliste-per-rnb-2020-1220214.xlsx>)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

TEMA

Kommuner og regioner

Kommuneøkonomi

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumentarkiv/id115322/>)

E-post: postmottak@kmd.dep.no (<mailto:postmottak@kmd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01



Ansvarlig for Kommunal- og moderniseringsdepartementets sider:

Ansvarlig redaktør: Kjersti Bjørge

Nettredaktør: Henrik Enevold

Tlf. 22 24 90 90

E-post: postmottak@kmd.dep.no

Ansatte i KMD: Depkatalog

Organisasjonsnummer: 972 417 858



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
173/20	Kvæningen formannskap	25.09.2020
78/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Utbedring av svømmehall og teknisk driftsutstyr bassengdrift, ved Kvæningen-barne og ungdomsskole

Henvising til lovverk:

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 25.09.2020

Behandling:

Endringsforslag fra formannskapet: Formannskapet ber administrasjonen utrede om det er lurt å finansiere dette via fondsmidler/havbruksfond når saken legges fram for kommunestyret i oktober.

Innstillingen med endringsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Arbeidet med reovering av svømmehallen igangsettes, innenfor en ramme på 2 500 000,-. Det innhentes priser på utførelse og nødvendig bistand. Dette finansieres med 25 % egenandel i fra disposisjonsfondet og resten finansiert ved låneopptak. Formannskapet ber administrasjonen utrede om det er lurt å finansiere dette via fondsmidler/havbruksfond når saken legges fram for kommunestyret i oktober.

Kommunedirektørens innstilling

Arbeidet med reovering av svømmehallen igangsettes, innenfor en ramme på 2 500 000,-. Det innhentes priser på utførelse og nødvendig bistand. Dette finansieres med 25 % egenandel i fra disposisjonsfondet og resten finansiert ved låneopptak.

Saksopplysninger

Da skolen ble prosjektert og lagt ut på anbud, så var det ikke tatt med noen nødvendige rehabiliterings kostnader på den delen som ikke ble revet. Kjeller, mediatek og bassengdel. I forbindelse med rivningen, så ble blant annet strøm og vann kuttet. Ventilasjonen ble revet i sin helhet i kjeller.

Det teknisk driftsutstyret til bassenget har stått uvirksom i ca 3 år, mye av dette utstyret er også gammelt og trenger utskifting. Mye må derfor renoveres, for å kunne få igangsatt bassengdriften. Dette blir for store kostnader til å kunne tas på det ordinære driftsbudsjettet. Det må derfor eventuelt bevilges ekstra midler. En del nødvendige/påkrevde arbeider er allerede utført. På grunn av prosjektets omfang og innhold så må store deler av arbeidet, gjennomføres ved kjøp av tjenester

Ventilasjon:

Kjelleren/bassengdel er en arbeidsplass, med de HMS krav som er gjeldende. Blant annet arbeides det med både klor og syre. To nye ventilasjonsanlegg må på plass, før det blir vurdert oppstart av driften. Dette er et HMS krav.

Det ene anlegget er et ventilasjonsanlegg, som skal ivareta avdamping fra bassengvannet, ventilere svømmehallen, samt teknisk rom i kjelleren. Vi tar da bort de 2 avfukterne som står i svømmehallen. Disse var egentlig et midlertidig tiltak i mangel på nødvendig ventilasjon fra forrige renovering i 2006. Nytt ventilasjonsanlegg her er kostnadsberegnet til **kr 891.000,-** Det andre anlegget skal ventilere vaktmesterrom i 1. etasje, samt resten av kjelleren, med gamle ventilasjonsrom, hovedtavlerom, lagerrom og bomberom. Kostnadsberegnet til **kr 359.000,-** Totalt for ventilasjon er kostnadsoverslaget på ca **1 250 000,- eks mva.**

Grunnen til at svømmehallen må ha et eget / separat anlegg er pga. luft med høy korrosivitet, som vil ta knekken på et «normalanlegg». Luften i svømmehallen må være balansert for å unngå overtrykk og tilførsel av korrosiv luft til naborom som har «normalanlegg». Vi har tidligere sett eksempler på hvor aggressivt dette er. Elektriske komponenter har kort levetid, verktøy ruster etter kort tid, lager på kanalvifter måtte skiftes årlig.

En stor fordel med å kunne ta bort de to avfukterne er bedre plass i svømmehallen og at vi blir kvitt støy fra disse. Erfaring fra tidligere er at disse slås av ved svømmeundervisning. De har så mye støy at det er problemer med å kommunisere med elevene

Svømmehall:

Vedrørende varme i selve svømmehallen, så virker ikke de eksisterende varmekablene og Eswa lengre. Derfor må det også beregnes inn tilleggs varme, i svømmehallen.

Dagens belysning i svømmehallen er i en svært dårlig forfatning. Der er nå gamle downlights som har dårlige sokler. Gasslys som er uøkonomisk i drift. Dyre pærer til disse, samt at det tar lang tid før gasslysene lades opp til full belysning. Nye rømningslys er gamle 500 w arbeids lamper. Det bør nå skiftes til LED – belysning. Kostnader vedrørende lys og varme beløper seg til **201 739,- eks mva.**

Bassengteknisk drift:

Ved klargjøring for drift er det også nødvendig med en del oppgraderinger på det tekniske driftsutstyret. Anlegget omfatter sirkulasjonspumper, doseringspumper til syre og fellingsmiddel, co2 anlegg, klordoseringsanlegg, fem lukkede filteranlegg, klor og pH elektroder, varme vekslere, tre elektriske varmekolber. Dette anlegget ble satt i drift i skoleåret 2006/07.

Det er nå tid for renovering og fornying av dette, pluss UV-lys, og fjernavlesing klor og pH. Tids intervall for storservice er ca 10 år for dette utstyret

Dette innebærer:

- Skift av filtermedie i filterene

- Skift av Autodos som registrerer klor og pH, med avlesing til det nye SD anlegge
- Skift av Granudos – klorautomat
- Service på sirkulasjonspumper og doseringspumper
- UV-anlegg – ultrafiolett lys for sterilisering av bakterier og alger:

Det bygges ingen nye basseng rense-anlegg i dag uten UV-lys. Dette er med på å redusere bundet klor, altså forurensing, slik at det blir mindre klorlukt og ikke minst så reduseres hudirritasjon på grunn av klor. Dette betyr at vi kan ha en lavere klor mengde i bassengvannet. Det er ventet ny og strengere badevanns forskrift, som gjør at vi må ha et påkrevd UV-anlegg med det aller nærmeste. Derfor vil vi installere det nå. Kostnader for dette er beregnet til **436 837,- eks mva.**

Sammendrag kostnadsoverslag

	Pris eks mva	Totalt eks mva
Lys	140 070	
Varme basseng	61 669	201 739
Ventilasjon: gamle ventilasjonsrom, hovedtavlerom, lagerrom, bomberom, korridor og trapperom og vaktmesterrom	359 000	
Ventilasjon svømmehall og tekniskrom i kjeller	891 000	
Ventilasjon El-arbeider anslag	30 000	1 280 000
UV – lys inkl reise og el-arbeider	151 837	
Diverse pumper inkl reise og el-arbeider	200 000	
Bytte filtermedie	70 000	
Bassengkurs	15 000	436 837
		1 918 576

Vurdering

Totale økonomiske kostnader for utbedringen, vil nok beløpe seg til ca 2 millioner kroner. Dette er et prisoverslag, basert på innhenting av priser og overslag gjort av prosjektleder for skolen. I henhold til lov om offentlige anskaffelser så må deler av prosjektet settes ut på anbud.

Skal vi ha et tilbud om svømmeundervisning ved skolen og kveldsaktivitet i svømmehallen. Så er dette arbeidet påkrevd.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
79/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Oppheving av valg av arbeidsgivers representanter til arbeidsmiljøutvalget

Henvising til lovverk:

Lov om kommuner og fylkeskommuner, §13-1.

Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. § 7-2.

NOU 2016: 4 Ny kommunelov

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyrets vedtak i sak PS 66/19 «valg 5: Arbeidsmiljøutvalg» oppheves.

Saksopplysninger

Kommunestyret har i sak PS 66/19, valg 5, utpekt 2 arbeidsgivers representanter til arbeidsmiljøutvalget. Etter arbeidsmiljølovens §7-2 skal utvalget virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten. Det skal delta i planleggingen av verne- og miljøarbeidet, og nøye følge utviklingen i spørsmål som angår arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i et brev til Fylkesmannen i Agder uttalt at AMU anses å være et administrativt utvalg uten medlemmer fra folkevalgte organer. Den nye kommuneloven av 2018 tydeliggjør i enda større grad skillet mellom administrasjon og folkevalgte organer.

Departementet viser til til NOU 2016: 4 Ny kommunelov side 94, hvor det blant annet heter:

"Utvalget mener det fortsatt bør være to hovedtyper av organer i kommunene: de folkevalgte og de administrative. De folkevalgte organene er opprettet etter reglene for disse(...). De administrative organene settes sammen av kommunedirektøren.

Kommunedirektøren står fritt til å organisere sin stab slik han eller hun vil, og dermed også til å etablere ulike arbeidsgrupper eller andre typer administrative organer. (...) Som beskrevet foran foreslår utvalget å lovfeste at kommuneloven, og eventuelt særlover, uttømmende regulerer adgangen til å opprette folkevalgte organer. Dette vil tydeliggjøre skillet mellom folkevalgte og administrative organer, og det vil klargjøre de reglene som gjelder for folkevalgte organer."

Videre står det:

«Kommuneloven § 5-1 andre ledd ramser opp hvilke organer som er å anse som folkevalgte organer. Arbeidsmiljøutvalget er ikke nevnt i opplistingen.»

Vurdering

På bakgrunn i kommunelovens og arbeidsmiljølovens bestemmelser bør arbeidsmiljøutvalget være et administrativt utvalg. Dermed bør kommunestyrets vedtak om valg av arbeidsgivers representanter oppheves. Kommunedirektør skal peke ut arbeidsgivers representanter til utvalget.

Vedlegg

- 1 Spørsmål om politikere er utelukket fra å være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg
- 2 Svar på spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalg - juli 2020



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Fylkesmannen i Agder
Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Deres ref

Vår ref

Dato

20/4181-2

2. september 2020

Spørsmål om politikere er utelukket fra å være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg

Vi viser til deres mail av 11. august 2020 hvor dere stiller spørsmål om politikere er utelukket fra å være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg. Dere viser i den forbindelse til ny kommunelov særlig til kommuneloven § 13-1 siste ledd som sier at kommunedirektørene har det løpende personalansvaret for ansatte i kommunen.

Vi har tidligere fått et lignende spørsmål og besvart dette i vedlagte brev av 1. juli 2020. Vi viser til både konklusjonen og begrunnelsen i dette svarbrevet. Konklusjonen der er at det er kommunedirektøren som skal peke ut arbeidsgiverens representanter til arbeidsmiljøutvalget. Videre sies det at arbeidsmiljøutvalget er et administrativt organ hvor kommunestyret ikke skal velge medlemmene. Konsekvensen av denne konklusjonen er at politikere ikke kan være medlemmer av arbeidsmiljøutvalg.

Med hilsen

Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Susanne Rynning Moshuus
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Susanne Rynning
Moshuus
22 24 68 90



DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Fred Eliassen

Deres ref

Vår ref

Dato

20/741-1

1. juli 2020

Svar på spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalget

Vi viser til telefonsamtale 5. februar 2020. Du stilte spørsmål om tolkningen av reglene som regulerer kommunens valg av arbeidsgiverrepresentanter til arbeidsmiljøutvalget. Mer konkret gjaldt spørsmålet om kommunestyret kan velge arbeidsgivers representanter eller om det er kommunedirektøren som har myndighet til å utpeke disse representantene.

Departementet beklager at det har tatt lang tid å svare på henvendelsen. Dette skyldes at departementet i denne perioden har hatt mange andre høyt prioriterte arbeidsoppgaver.

Rettslig utgangspunkter

Ifølge arbeidsmiljøloven § 7-1 har nærmere bestemte virksomheter plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg. Det står ikke noe i lovteksten om hvem som skal eller kan representere arbeidsgiveren. I lovforarbeidene er det en viss utdypning, jf. Ot.prp. nr. 49 (2004–2005) side 310:

"Arbeidsgiver skal som hovedregel være representert personlig, men hvis det er tale om større virksomheter vil det likevel være tilstrekkelig at minst en fra den øverste ledelsen deltar. Poenget er at de som treffer avgjørende beslutninger på vegne av virksomheten også skal delta i arbeidsmiljøsamrådet."

Utvalgets oppgaver følger av arbeidsmiljøloven § 7-2, hvor det blant annet fremgår at utvalget skal virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten.

Kommuneloven har bestemmelser om både folkevalgte organer (kap. 5) og kommunens administrasjon (kap. 13). I § 5-1 er de folkevalgte organene ramset opp og i § 5-2 er andre kommunale organer listet opp. I § 13-1 slås det fast at kommunedirektøren er øverste leder

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Erland Aamodt
22 24 68 28

av kommunens administrasjon, og han eller hun skal lede administrasjonen med de unntak som følger av lov, og innenfor de instruksjer, retningslinjer eller pålegg som kommunestyret gir. Bestemmelsens sjuende ledd gir kommunedirektøren ansvaret for det løpende personalansvaret.

Vurdering

Som utgangspunkt for vurderingen mener departementet at man må se hen til hvilken type organ arbeidsmiljøutvalget er. Den nye kommuneloven av 2018 tydeliggjør i enda større grad skillet mellom administrasjon og folkevalgte organer. Vi viser her til NOU 2016: 4 *Ny kommunelov* side 94, hvor det blant annet heter:

"Utvalget mener det fortsatt bør være to hovedtyper av organer i kommunene: de folkevalgte og de administrative. De folkevalgte organene er opprettet etter reglene for disse(...).

De administrative organene settes sammen av kommunedirektøren. Kommunedirektøren står fritt til å organisere sin stab slik han eller hun vil, og dermed også til å etablere ulike arbeidsgrupper eller andre typer administrative organer. (...)

Som beskrevet foran foreslår utvalget å lovfeste at kommuneloven, og eventuelt særlover, uttømmende regulerer adgangen til å opprette folkevalgte organer. Dette vil tydeliggjøre skillet mellom folkevalgte og administrative organer, og det vil klargjøre de reglene som gjelder for folkevalgte organer."

Disse uttalelsene bygget departementet på under utarbeidelsen av Prop. 46 L (2017–2018). Forslaget som kommunelovutvalget i det ovenstående peker på, ble videreført i departementets forslag til § 5-1.

Departementet har tidligere, på grunnlag av den gamle kommuneloven av 1992, vurdert hvilken type organ arbeidsmiljøutvalget er. Departementet la i sak 93/3686 til grunn at arbeidsmiljøutvalget ikke er et folkevalgt organ, siden organet ikke gjelder kommunene spesielt, men alle virksomheter av en viss størrelse.

Den nye kommuneloven gir ikke grunnlag for å endre denne vurderingen. Kommuneloven § 5-1 andre ledd ramser opp hvilke organer som er å anse som folkevalgte organer. Arbeidsmiljøutvalget er ikke nevnt i oppstillingen. Vi tilføyer for ordens skyld at alternativet i § 5-1 andre ledd bokstav k) heller ikke kommer til anvendelse, siden bestemmelsen gjelder *kommunalt* folkevalgt organ hjemlet i særlov. Arbeidsmiljøutvalget gjelder som nevnt ikke bare for kommuner, men for alle virksomheter av en viss størrelse.

Departementet legger til grunn at dersom kommunestyret skal ha kompetanse til å velge medlemmene til et organ må utvalget enten være et folkevalgt organ etter kommuneloven § 5-1, et kommunalt organ etter § 5-2 eller et organ hvor det av oppnevningssgrunnlaget kan utledes at kommunestyret har kompetanse til å velge.

Arbeidsmiljøutvalget er ikke å anse som et folkevalgt organ etter § 5-1, jf. ovenfor. Det er heller ikke omfattet av opplistingen over andre kommunale organer i § 5-2. Da gjenstår spørsmålet om arbeidsmiljøutvalget er en type organ hvor det av oppnevningssgrunnlaget, altså arbeidsmiljøloven kapittel 7, kan utledes at kommunestyret har kompetanse til å velge medlemmene. Kommunal- og moderniseringsdepartementet er på generelt grunnlag forsiktig med å tolke lover som andre departementer har ansvar for. Det er Arbeids- og sosialdepartementet som har ansvaret for arbeidsmiljøloven. Med dette forbeholdet vil Kommunal- og moderniseringsdepartementet likevel anta at arbeidsmiljøloven ikke hjemler en rett for kommunestyret til å velge medlemmene i arbeidsmiljøutvalget. Så vidt departementet kan se, kan en slik rett neppe utledes av verken lovteksten eller forarbeidene. Departementet antar på denne bakgrunnen at arbeidsmiljøutvalget ikke er en type organ som kommunestyret har kompetanse til å velge medlemmene til. Det følger av dette at arbeidsmiljøutvalget er å anse som et administrativt organ. Det ligger dermed til kommunedirektørens kompetanse etter kommuneloven § 13-1 å utpeke arbeidsgiverens representanter.

Konklusjon

På bakgrunn av dette antar departementet at det er kommunedirektøren som skal peke ut arbeidsgiverens representanter til arbeidsmiljøutvalget. Arbeidsmiljøutvalget er et administrativt organ, og kommunestyret skal ikke velge medlemmene.

Med hilsen

Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Erland Aamodt
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/20	Fondsstyret	06.10.2020
80/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Søknad om lån fra Kvæningen Lånefond - Karen Reiersen og Bjørn Harald Reiersen

Henvising til lovverk:

Kommunale retningslinjer for praktisering av Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom i Kvæningen

Vedtekter for Kvæningen Lånefond

Vedlegg

1 00128H

Saksprotokoll i Fondsstyret - 06.10.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune gir lån fra Kvæningen Lånefond til Karen Reiersen og Bjørn Harald Reiersen til kjøp av til eiendom 35-6 og 35-9, og fraviker kravet i pkt. 1 i vedtekter for Kvæningen lånefond om at søker skal være en juridisk enhet med eget organisasjonsnummer. Dette begrunnes med at lånet skal brukes til kjøp av landsbrukseiendom som er konsesjonspliktig, og at eiendommen skal brukes til videreutvikling av deres næringsvirksomhet Navithytta AS. Lånet gis som en del av en helhetlig finansieringspakke med Innovasjon Norge og/ eller privat bank. Kvæningen kommune kan godkjenne inntil 50 % maks kr. 1 500 000,- av finansieringsbehovet i lån fra Kvæningen Lånefond. Kvæningen kommune forutsetter at inntekter fra salg av hyttetomter skal gå til nedbetaling av lån fra det Kommunale Lånefondet med inntil kr. 500 000,-.

Det stilles krav om at det lages en driftsplan for eiendommene og at eierne får konsesjon på eiendommene. Lånesøknaden realitetsbehandles når disse vilkårene er innfridd. Lånesøknaden gis for øvrig innen rammen av vedtektene for Kvæningen Lånefond, og behandles i henhold til gjeldende vedtekter med hensyn på vilkår renter, løpetid og sikkerhet. Navithytta AS legges til grunn for vurdering av lånesøknaden.

Kommunedirektørens innstilling

Kvæningen kommune gir lån fra Kvæningen Lånefond til Karen Reiersen og Bjørn Harald Reiersen til kjøp av til eiendom 35-6 og 35-9, og fraviker kravet i pkt. 1 i vedtekter for Kvæningen lånefond om at søker skal være en juridisk enhet med eget organisasjonsnummer. Dette begrunnes med at lånet skal brukes til kjøp av landsbrukseiendom som er konsesjonspliktig, og at eiendommen skal brukes til videreutvikling av deres næringsvirksomhet Navithytta AS. Lånet gis som en del av en helhetlig finansieringspakke med Innovasjon Norge og/ eller privat bank. Kvæningen kommune kan godkjenne inntil 50 % maks kr. 1 500 000,- av finansieringsbehovet i lån fra Kvæningen Lånefond. Kvæningen kommune forutsetter at inntekter fra salg av hyttetomter skal gå til nedbetaling av lån fra det Kommunale Lånefondet med inntil kr. 500 000,-.

Det stilles krav om at det lages en driftsplan for eiendommene og at eierne får konsesjon på eiendommene. Lånesøknaden realitetsbehandles når disse vilkårene er innfridd. Lånesøknaden gis for øvrig innen rammen av vedtektene for Kvæningen Lånefond, og behandles i henhold til gjeldende vedtekter med hensyn på vilkår renter, løpetid og sikkerhet. Navithytta AS legges til grunn for vurdering av lånesøknaden.

Saksopplysninger

Karen Røraas Reiersen og Bjørn Harald Reiersen søker om lån til kjøp av eiendom 36-5 og 36-9 i Navit. De bor på og driver eiendommen 36/16 på Naviteidet, og driver Navithytta AS, org nr 919197749. I søknaden skriver de at driver med skogdrift, snekkeri, turisme på eiendommen, og planlegger å utvide driften med dyrking og salg av planter. Ved kjøp av den nye eiendommen som er betydelig større, ser de et stort potensiale for å utvide nåværende drift ytterligere. De ønsker å satse mer på det de allerede gjør.

Budsjett

Takst på eiendommen kr 2 660 000,-

Finansieringsplan

Tittel	2020
01.Lån fra lånefondet	1 330 000
02.Lån i bank	1 330 000
Sum finansiering	2 660 000

De søker om inntil 50 % finansiering av kapitalbehovet fra lånefondet. De vil også undersøke mulighetene for å søke om lån fra Innovasjon Norge.

Vurdering

Lånesøknader til Kvæningen lånefond skal behandles i forhold til vedtekter for Kvæningen Lånefond, og Lov om offentlig støtte. I det følgende vil kommunedirektøren vurdere om søker oppfyller kravene til reglementet for Lånefond, søkers økonomiske stilling, kredittverdighet, samt fastsette markedsmessig rente for å vurdere forholdet til offentlig støtte.

I henhold til formålsparagrafen i pkt. 1 i vedtektene for lånefondet kan det gis lån til bedrifter i Kvæningen. Det presiseres at lån fra Lånefondet kan kun gis til juridiske enheter med organisasjonsnummer. I dette tilfellet søkes det om lån til kjøp av eiendom som er konsesjonspliktig. Kjøp av eiendom reguleres av Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven). Konsesjon gis vanligvis til personer pga vilkår om boplikt og driveplikt. I Kvæningen kommunes lokale retningslinjer for konsesjon, understrekes det at sentrale myndigheter har i de senere år stoppet flere omdanninger til AS på eierskap til tradisjonelle landbrukseiendommer (rammer ikke ulike typer driftsselskaper). Begrunnelsen er konsesjonsloven og dens forarbeider som har et nasjonalt mål om at landbrukseiendommer i størst mulig grad eies av fysiske personer som selv bebor og driver eiendommene. Dette har vist seg å være en rasjonell og stabil eierform. Aksjeselskaper bryter med sentrale tradisjoner rundt den selveiende bondestand.

Karen Røraas Reiersen og Bjørn Harald Reiersen eier og driver Navithytta AS som et aksjeselskap, i henhold til §2-2 i Lov om aksjeselskap. Selskapet er stiftet i 2016, med selskapsadresse i Kvæningen. Begge eierne er involvert i driften av selskapet som styreleder og daglig leder av selskapet. Det er ingen andre eiere involvert i aksjeselskapet. I søknaden skriver de at de ønsker å drive og utvikle denne virksomheten også på den nye eiendommen.

Lånesøkere ikke søkt om konsesjon enda, da de ønsker å undersøke om muligheter for finansiering før de søker om konsesjon. Søkerne har til intensjon å bruke denne eiendommen som tilleggseiendom og i samme næringsvirksomhet som drives på nåværende eiendom 36-16. I henhold til konsesjonsloven og kommunens lokale retningslinjer kreves det at personer søker om konsesjon til landbrukseiendom. Kommunedirektøren tar ikke stilling til konsesjon i denne saksutredningene, men presiserer at for å tilfredsstille kravene i retningslinjer for lånefondet skal lånesøker være et selskap med et organisasjonsnummer til landbrukseiendom. Med det som utgangspunkt, tilfredsstiller ikke søkerne kravet i pkt. 1 i vedtektene for lånefondet. Kommunedirektøren mener at denne landbrukseiendom er i en særstilling da det vanligvis er personlig eierskap ihht nasjonale føringer og intensjonen i konsesjonslovverket. Landbruk er en næring I dette tilfellet er det tett koblingen mellom aksjeselskapet og eierne. Næringsmessig vil dette ervervet kunne styrke driften og virksomhetene til Navithytta AS. Drifta på Navithytta AS baserer seg på skogdrift og trevirke, produksjon av produkter av tre, i kombinasjon reiseliv. Erverv av tilleggseiendom vil gi større tilgang på lokaleressurser til virksomheten. Det vil kunne bidra til større verdiskapning og ha positiv innvirkning på bosetning i området.

Kommunestyret må ta stilling til om det kan gis lån til privatpersoner for kjøp av eiendom for å drive næring, og om det gir grunnlag for å fravike kravet i vedtektenes pkt. 1 om at søker skal være en organisasjon.

I pkt 4 i vedtektene for lånefondet står det at Kvæningen lånefond gir lån til prosjekter/investeringer med et klart utviklingsperspektiv. Det kan gis lån til produkt- og markedsutvikling og investeringer i nye og/eller eksisterende bedrifter. Søkerne søker om lån til kjøp av landbrukseiendom, da de ser stort potensiale for utvikling av sin virksomhet. De opplyser at de vil ta ut trevirke til brensel og materialer, de vil drive utleie av hytta på eiendommen, de vil fortsette med jakt og fiske på eiendommen samt selge hyttetomter i det regulerte hyttefeltet på eiendommen De opplyser at de ønsker å bruke vannsaga i formidling av kulturhistorie i reiselivs- og undervisningssammenheng. Det er ikke laget en samlet driftsplan for eiendommen eller eiendommene, men søker opplyser i søknaden at de ser et stort potensiale for drift av eiendommene. Utifra de opplysninger som fremkommer i søknaden er det vanskelig å vurdere prosjektets lønnsomhet. Kommunedirektøren forutsetter at det legges fram en driftsplan med budsjetter for eiendommen ved behandling av lånesøknaden.

I henhold til vedtektenes pkt 5 er det en maks grense kr. 1500 000 og inntil 50 % av kapitalbehovet. Søkerne ønsker å finansiere kjøp av eiendom med lån fra det kommunale lånefondet og lån fra Innovasjon Norge, uten egenkapital. Vanligvis forutsettes det at egenkapital i slike investeringer. For å avbøte på dette, foreslår kommunedirektøren at deler av inntekter, for eksempel kr. 500 000,- fra salg av hyttetomter går til nedbetaling av lån fra det kommunale lånefondet.

Søknad om lån fra Lånefondet kan ikke realitetsbehandles før kommunestyret gjør en avklaring i forhold til kravene i formålsparagrafen. Kommunedirektøren foreslår at i vurdering av søkers økonomiske stilling og kredittvurdering legges regnskap for Navithytta As til grunn for vurderingene. Da det er den virksomheten som skal utføres på eiendommen.

Sentralbord Kvæningen kommune

Fra: RF13.50 <ikkesvar@regionalforvaltning.no>
Sendt: søndag 12. juli 2020 20:28
Til: Sentralbord Kvæningen kommune
Emne: RF13.50 - Automatisk epost til arkiv 2020-0049
Vedlegg: Soknad-2020-0049.pdf; Takst Navit 2019 36-5-9.pdf

Overføring av mottatt søknad på RF13.50 til arkiv.

Gjelder støtteordning Kvæningen lånefond.

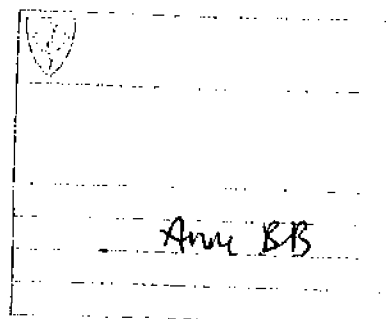
Referansenummer: 2020-0049
Søknadsnummer: 2020-0049
Tilsagnsnummer: (ikke spesifisert)
Prosjektnavn: kjøp av eiendom 36-5 og 36-9 Navit
Innsendt: 12.07.2020

Prosjekteier: Reiersen, Karen
Kontaktperson:

Bruker(brukernavn): Karen Reiersen (øvergård)
E-post(bruker): karenroraas@icloud.com

Mvh,
Kvæningen kommune

Filer vedlagt søknad:
- Takst Navit 2019 36-5-9.pdf



Søknad om - Bedriftsrettet-/etablererstøtte

Prosjektnavn
kjøp av eiendom 36-5 og 36-9 Navit

Kontaktopplysninger			
Prosjektansvarlig/ -ier: Reiersen, Karen		Kontaktperson: Karen	
Adresse: kvæANGESBOTNVEIEN 3046		Postnr.: 9162	Poststed: SØRSTRAUMEN
Mobil: 45232502	Telefon: -	Telefon arbeid: -	
E-post: karenroraas@icloud.com		Bankkonto: 47401379157	
Organisasjonsnummer: 919197749		Antall årsverk (heltid/deltid): 1 / 0	

Prosjektinformasjon

Type virksomhet / type støttemottaker

Skogbruk, snekkeri, utmarksbasert næring, utleie av hytte, opplevelsesturer, salg av div produkter relatert til dette. videre er også salg av planter en plan.

Forretningside / mål og innhold med prosjektet

Startdato: 01.07.2020 Sluttdato: 01.01.2021

Vi bor i dag på Naviteidet, eiendommen 36/16 som er på ca 350 mål totalt, derav ca 120 mål skog i all hovedsak lauskog. eiendommen har et regulert hyttefelt med totalt 16 tomter hvorav 6 ikke er solgt. prisen på disse har vært 46000 kr pluss omkostninger.

Vi har nå fått tilbud om å kjøpe eiendommen 36-5 og 36-9 på Navit som er av en betydelig størrelse.

Eiendommen inneholder også et regulert hyttefelt med 9 tomter. på eiendommen står det også hytte som vi vil leie

Hvem som eier prosjektet / deltakere i prosjekteti tillegg til støttemottaker

Bjørn Harald Reiersen og Karen Reiersen.

Kostnadsplan og finansieringsplan
--

Kostnadsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01. Prosjektkostnader	2 660 000		2 660 000
02.			0
03.			0
Sum kostnad	2 660 000		2 660 000

Finansieringsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01. Tilskudd fra næringsfondet	1 330 000		1 330 000
02. Lån i bank	1 330 000		1 330 000

03.Egenkapital	0		0
04.Eget arbeid			0
05.Andre finansieringskilder			0
Sum finansiering	2 660 000		2 660 000

Tilskudd/finansiering fra andre
ingen

Andre opplysninger

Det er ønskelig med ingen egenkapital i dette og vi ser helt klart vår potensiale i både salg av hyttetomter og utleie, vil langt på vei dekke opp avdrag på finansieringen.
 på eiendommen er det utleie av elgjakt, småvilt og fiskeretter. (sum 24000) pr år som er mulig å øke da det er statskog som i dag forvalter dette for grunneier).
 Her er også en vann sag som på sikt burde kunne gi inntekter.
 Hytte ligger nært sjøen og har et stort potensial innen utleie av både hytta og båt.
 vi har også hogd mye av egen skog på 36/16 så dette gir store muligheter for oss.
 leieinntekter kan vi sammenligne med tidligere hvor snitt gjennom året var ca 5000 kr pr mnd.
 på hytta vi har.
 Hytta på eiendom 36-5 burde kunne gi samme inntekter (forsiktig anslag)

Har du/dere søkt andre offentlig instanser om tilskudd til prosjektet/tiltaket? Nei
nei

Har du/dere mottatt bagatellmessig støtte de tre siste regnskapsårene? Nei
nei

Begrunnelse for avslaget

Geografi
1943-Kvænangen

Vedlegg		
Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
Takst Navit 2019 36-5-9.pdf	7 712 123	12.07.2020

VERDI- OG LÅNETAKST

Matrikkel: Gnr 36: Bnr 5, bnr 9
Kommune: 1943 KVÆNANGEN KOMMUNE
Betegnelse: Navit
Adresse: Kvænangsbøtveien 3155, 9162 SØRSTRAUMEN



MARKEDSVERDI (normal salgsverdi):

KR. 2 630 000

LÅNEVERDI:

KR. 2 235 500

Fritidsbolig:
Grillhytte:
 M.fl.

BRUKSAREAL (BRA): **AREAL, P-ROM:**

45 m² **42 m²**

9 m² **0 m²**

Utskriftsdato: 20.08.2019

Dato befaring: 21.06.2019

Oppdragsnr. 1526

Referansenr. e5bb05a

Utført av autorisert medlemsforetak i Norsk takst

Rejos AS

Sentrum 9, 9151 STORSLETT

Telefon: 77 76 49 00

Organisasjonsnr: 990 340 021

Sertifisert takstmann:

Reidar Josefsen

Telefon: 900 68 850

E-post: reidar@rejos.no

Rolle: Uavhengig takstmann



Norsk takst



Takstmannens rolle

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Personvern

Norsk takst og takstmannen behandler enkelte personopplysninger om kunden som takstmannen trenger for å utarbeide rapporten. For personvernerklæring og informasjon om bruk av personopplysninger gå til denne nettsiden: <http://www.norsktakst.no/norsk/om-norsk-takst/personvernerklæring/>

Norsk takst samarbeider med Vendu AS som utvikler tjenester som bidrar til en trygg bolighandel og et bærekraftig bolighold. For å kunne gjøre dette benyttes det tilstands- og eiendomsinformasjon fra rapporten. Les mer om tjenestene og få tilgang til å avstå fra bruk av dine data ved å gå til denne nettsiden: <https://samtykke.vendu.no/2ebf5a34-e4ec-4558-9642-bbdf2b99fa6c>

Forutsetninger

Verditaksten er utført iht. NTFs regler, NS 3940:2012 og 'Takstbransjens retningslinjer for arealmåling'. Det bemerkes at rommenes bruk kan være i strid med byggeforskriftene selv om de er måleverdige etter NS 3940. Se forøvrig under Arealer i rapporten. Taksten er kun basert på en enkel visuell befaring uten inngrep i byggverket. Det er ikke foretatt stikktaginger eller annen form for enkle målinger. Det er ikke flyttet på møbler, tepper, badekar/dusjkabinett, hvitevarer eller andre gjenstander. Rapporten er en ren verditakst og må ikke forveksles med en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Dette kan medføre at det kan være skader/mangler ved eiendommen som ikke fremkommer i taksten. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil/mangler som ikke kunne oppdages etter å ha undersøkt takstobjektet som beskrevet ovenfor. Takstkonklusjonen baserer seg på objektets tilstand, slik det fremsto befaringsdagen. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befaring og oppdatering.

En verdi- og lånetakst er ingen tilstandsrapport. Norsk takst anbefaler at det ved omsetning av boliger benyttes en Boligsalgsrapport med verditakst.

Arealberegning for boenheter:

Arealmålingene i denne rapporten har NS 3940:2012 som utgangspunkt. Presiseringer for enkelte arealbegreper og definisjoner i forbindelse med arealmåling ved omsetning og/eller verdisetting av boenheter er beskrevet i 'Takseringsbransjens retningslinjer for arealmåling – 2014'. Areal oppgis i hele kvadratmeter i rapporten, og gjelder for det tidspunkt oppmålingen fant sted. Ved markedsføring av boliger skal det benyttes egne arealbetegnelser: P-ROM og S-ROM. Primærrom- og sekundærrom (P-ROM og S-ROM). Fordeling mellom disse er basert på retningslinjene og takstmannens eget skjønn. En bruksendring av et rom kan ha betydning for hvilken kategori rommet tilhører.

Måleverdige arealer: Større åpninger enn nødvendige åpninger i etasjeskiller for trapp, heiser, sjakter og lignende, regnes ikke med i etasjens areal. Hvis trapp inngår i åpningen, regnes trappens horisontalprojeksjon med i etasjens areal. Rom skal ha atkomst og gangbart gulv. Rommenes bruk kan være i strid med byggeforskriftene selv om de er måleverdige.

Egne forutsetninger

Denne rapporten er utarbeidet av en frittstående og uavhengig takstmann som ikke har noen bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen.

Oppdraget er utført på grunnlag av NTF's retningslinjer og gjeldende konsesjonslov. Landbruksdepartementet har i forskjellige rundskriv gitt generelle retningslinjer som verdisetting av konsesjonspliktige eiendommer skal bygge på. Det er ikke meningen at retningslinjene skal følges slavisk, men det åpnes for takstmannens skjønn.

Berørte parter skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp.

Verdivurderingen er avholdt etter beste skjønn og overbevisning. Verdivurderingen er utført i henhold til gjeldende instruks. Heftelsesanmerkninger er ikke vurdert med mindre det er angitt. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler som han ikke kunne ha oppdaget etter å ha undersøkt eiendommen slik god skikk tilsier.

Konklusjon og markedsvurdering

Konklusjon		
Markedsverdi (normal salgsverdi)	Kr.	2 630 000
Anbefalt låneverdi	Kr.	2 235 500

Markedsvurdering

Boligen ligger fint til, med god utsikt og gode lysforhold, og med nær tilgang til friluftsområder. To eiendommer gnr 36 bnr 5 og gnr 9 av dette er 5 918 dekar skog og 1 569 dekar annet areal. Det er i tillegg 61 827 dekar uregistrert sameie som er vernet. Disse opplysninger er mottatt av Kvænangen kommune.

Eiendommen har regulert et hyttefelt i attraktiv område for fritidsboliger. På eiendommen er det utarbeidet reguleringsplan for 10 hyttetomter som kan selges. Dette vil øke verdien på eiendommene. Taksten vil derfor øke med kr 880 000 som er tatt med i markedsverdien.

Beregningen er foretatt i forhold til priser på eiendommer i området. Låneverdi er en forsiktig ansatt markedsverdi som grunnlag for langsiktig belåning.

På eiendommen kan det hugges en del skog.

Befarings- og eiendomsopplysninger

Rapportdata

Kunde:	Bjørg Abrahamsen
Takstmann:	Reidar Josefsen
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2019. - Reidar Josefsen. Takstmann. Tlf. 900 68 850 - Bjørg Abrahamsen. Eier. Tlf. 915 64 306

Eiendomsopplysninger

Eiend.betegnelse:	Navit
Beliggenhet:	Hytta ligger i Kvænangen ca. 30 km fra Burfjord som er kommunesenteret. Eiendommen består av 7 teiger.
Bebyggelsen:	Spredt bebyggelse. Hytta ligger i område for seg sjøl.
Standard:	Bra standard og godt vedlikehold.
Om tomten:	Delvis opparbeidet tomt med beplantning.
Adkomstvei:	Adkomst fra offentlig veg.
Tilknytning vann:	Det er ikke innlagt vann til hytta. Men det er lagt rør i bakken til hytta, som kan føres inn til hytta.

Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1943 KVÆNANGEN Gnr: 36 Bnr: 5
Eiet/festet:	Eiet
Areal:	1 569 718 m ² Arealkilde: Ambita
Hjemmelshaver:	Bjørg Abrahamsen
Adresse:	Kvænangsbotn 3155
Kommentar:	Om fullstendighet og nøyaktighet i Matrikkelutskriften: Ambita tar forbehold om at informasjonen som hentes fra Matrikkelen kan avvike fra de faktiske forhold, og at grensepunkter mv. kan mangle helt eller delvis eller være feil registrert i Matrikkelen. Ambitas Matrikkelutskrift viser arealet som er en geometrisk beregning på eiendommens grenselinjer. De tilfeller grensene er markert som fiktive brukes areal hvis det finnes i Matrikkelen. Ambita er ikke ansvarlig for tap som oppstår som følge av feil i Matrikkelutskriften.
Matrikkel:	Kommune: 1943 KVÆNANGEN Gnr: 36 Bnr: 9
Eiet/festet:	Eiet
Areal:	5 918 781 m ² Arealkilde: Norges Eiendommer
Hjemmelshaver:	Bjørg Abrahamsen

Matrikkel: Gnr 36: Bnr 5, bnr 9
Kommune: 1943 KVÆNANGEN KOMMUNE
Adresse: Kvænangsbøtneveien 3155, 9162 SØRSTRAUMEN

Rejos AS
Sentrum 9, 9151 STORSLETT
Telefon: 77 76 49 00



Adresse: Kvænangsbøtneveien 3155, 9162 Sørstraumen

Kilder/vedlegg

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider	Vedlagt
Arealoversikt	14.06.2019	Kilde: Nibio	Innhentet	1	Ja
Arealoversikt	24.06.2019	Kilde: Nibio		1	Ja
Eier					
Norges Eiendommer	14.06.2019	Kilde: Ambita	Innhentet	14	Ja

Andre forhold

Forsikring: Selskap: If Skadeforsikring. Avtalenr: 7260988.
Kaskoforsikret.

Bygninger på eiendommen

Fritidsbolig

Bygningsdata



Byggeår: 1955 Kilde: Usikker byggeår

Anvendelse: Benyttes som fritidsbolig.

Kommentar

Standard: Bra standard.
Vedlikehold: Godt vedlikehold.

Arealer

Etasje	Bruttoareal		Bruksareal BRA m ²		
	BTA m ²	Totalt	Primær P-ROM	Sekundær S-ROM	Kommentar
1. etasje	52	45	42	3	
Sum bygning:	52	45	42	3	

Se eget avsnitt i rapportens forutsetninger vedr. arealberegning og måleverdige arealer.

Romfordeling

Etasje	Primærareal (P-ROM)	Sekundærareal (S-ROM)
1. etasje	Gang, stue, kjøkken, bad, soverom	Bod

Konstruksjon

En enkel beskrivelse av byggverkets konstruksjon og oppbygning.

Bygning generelt:	Tømmerhytte som er tilbygd i bindingsverk i 2002 og 2003. Tømmer kassen er 23,6 m ² og bindingsverk er 21,5. Det er og satt opp ei grillhytte med uteplass i 2004.
Utvendig:	Taktekket på hytta, uthuset og grillstua er papp. Taket er nytt og det er satt inn ny pipe. Tilbygg på hytta ble utført i 2004. Hytta har overbygd inngangsparti og sprosser på vinduer. Rundt grillhytta er det en stor veranda.
Innvendig:	Hytte med stue, kjøkken, soverom, bad og en bod. Kjøkkeninnredning er av eldre årgang. Gulv: Det er tregulv hele i hytta. Vegger: Veggene er for det mest tømmer og noe panel. Himling: Det er ny himling innvendig som er panelt. I uthuset består av to deler, en redskapsbod den andre delen er delt inn i rom med vedbod og vedfyrt badstue. I forgang er det toalettrom med elektrisk Cinderella toalett.
Tekniske installasjoner:	Det elektriske anlegget er renovert og det er satt inn nytt sikringskap i 2004. Elektrisk oppvarming og vedfyring.

Grillhytte

Bygningsdata



Byggeår: 2004 Kilde: Opplyst av eier.

Kommentar

Standard:	Bra standard.
Vedlikehold:	Godt vedlikeholdt.

Arealer

Etasje	Bruttoareal		Bruksareal BRA m ²		Kommentar
	BTA m ²	Totalt	Primær P-ROM	Sekundær S-ROM	
1. etasje	9	9		9	
Sum bygning:	9	9	0	9	

Se eget avsnitt i rapportens forutsetninger vedr. arealberegning og måleverdige arealer.

Romfordeling

Etasje	Primærareal (P-ROM)	Sekundærareal (S-ROM)
1. etasje		

Uthus

Bygningsdata



Byggeår: 1960 Kilde: Usikker byggeår.

Anvendelse: Benyttes som lager, og badstue

Kommentar

Standard:	Bra standard.
Vedlikehold:	Godt vedlikeholdt.

Arealer

Etasje	Bruttoareal BTA m ²	Bruksareal BRA m ²			Kommentar
		Totalt	Primær P-ROM	Sekundær S-ROM	
1. etasje	38	34		34	
Sum bygning:	38	34	0	34	

Se eget avsnitt i rapportens forutsetninger vedr. arealberegning og måleverdige arealer.

Romfordeling

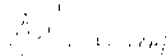
Etasje	Primærareal (P-ROM)	Sekundærareal (S-ROM)
1. etasje	Badstue	Redskapsbod

Beregninger

Arlige kostnader		
Offentlig avgifter er stipulert så det kan avvike noe. (pr. mnd. Kr. 625)	Kr.	7 500
Sum årlige kostnader	Kr.	7 500

Teknisk verdi bygninger		
Fritidsbolig		
Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	Kr.	834 750
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	Kr.	- 120 000
Sum teknisk verdi – Fritidsbolig	Kr.	714 750
Grillhytte		
Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	Kr.	48 600
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	Kr.	- 10 000
Sum teknisk verdi – Grillhytte	Kr.	38 600
Uthus		
Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	Kr.	200 600
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	Kr.	- 34 500
Sum teknisk verdi – Uthus	Kr.	166 100
Sum teknisk verdi bygninger	Kr.	919 450

STORSLETT, 20.08.2019



Reidar Josefsen
Takstmann
Telefon: 900 68 850

Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Uthuset.



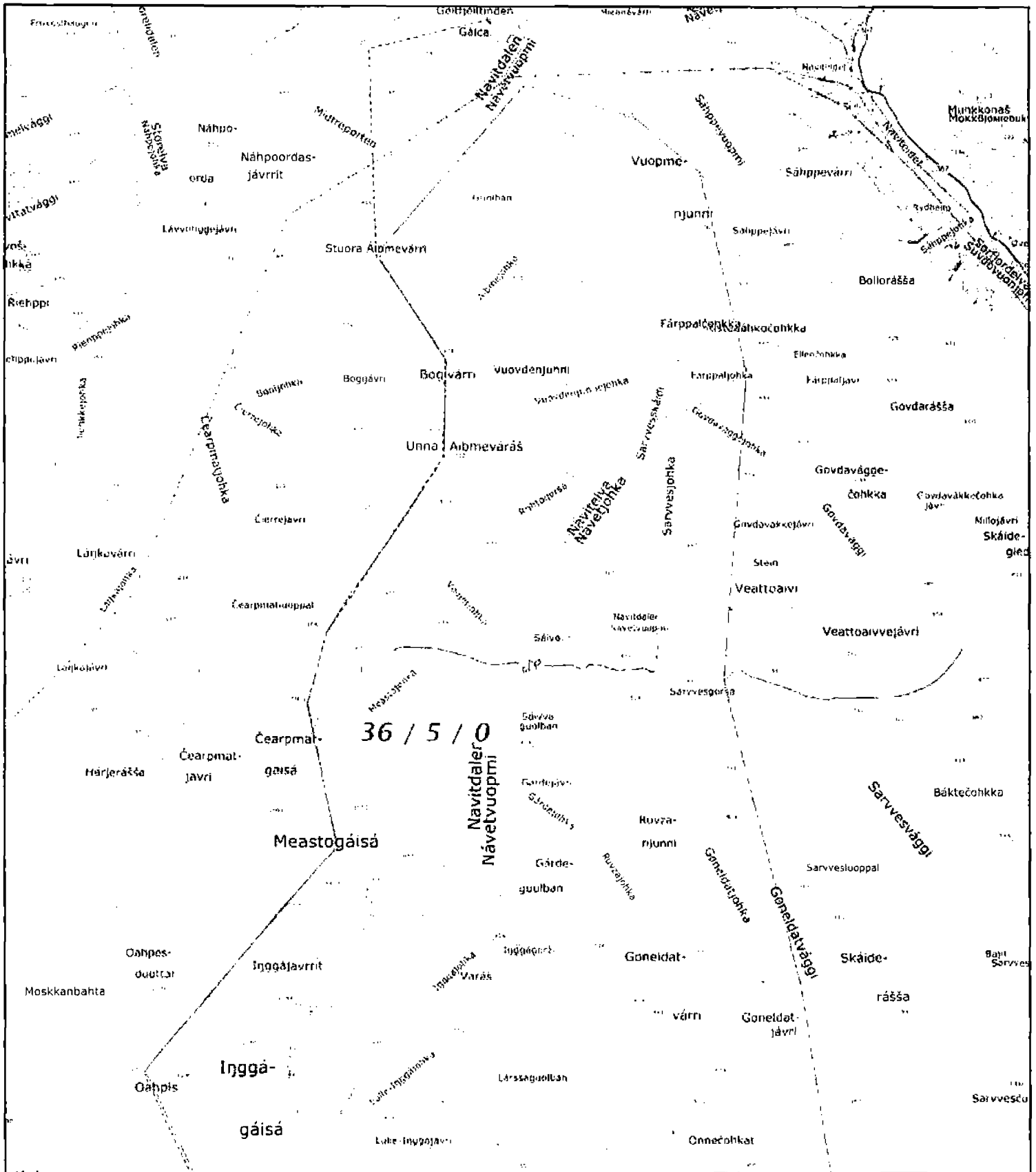
Grillhytte.



Kjøkkenet.



Stuen.



36 / 5 / 0

Navitdaler
Návetvuopmi

Meastogáisá

0 500 1500m
Målestokk 1: 75000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 14.06.2019 12:39
Eiendomsdata verifisert: 14.06.2019 12:38

GÅRDSKART 1943-36/5/0
Tilknyttede grunneiendommer:
36/5/0-36/9/0



Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
≡	Fulldyrka jord	0.0	
≡≡	Overflatedyrka jord	0.0	
≡≡≡	Innmarksbeite	0.0	0.0
☼	Produktiv skog	519.6	519.6
	Annet markslag	5592.0	
	Bebyggd, samf., vann, bre	128.0	5720.0
	Ikke klassifisert	1248.1	1248.1
	Sum	7487.7	7487.7

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

1943/36/5/0/0
 Kvænangsbotnveien 3155
 9162 SØRSTRAUMEN

Oppsummering

Eiere (1)
 Siste omsetning
 Matrikelopplysninger
 Ikke tinglyst eierforhold (0)
 Kulturminner på matrikkelen (9)
 Grunnforurensing (0)
 Klage på vedtak i Matrikkelen (0)
 Forretninger (15)
 Matrikelens adresser (1)
 Bolig- og bygningsopplysninger (2)

Eiere

ID	Født	Navn	Andel	Adresse	Rolle
300448	30/04-1948	Abrahamsen Bjørg	1 / 1	Tuftebakken 66, 9016 TROMSØ	HJEMMELSHAVER

Siste omsetning

Tinglyst dato	Kjøpesum	Omsetningstype	Dokumenttype	Gjelder hele eiendommen	Gjelder flere eiendommer
26/02-1996	56 114	SKIFTEOPPGJØR	Hjemmel til eiendomsrett	Ja	Ja

Matrikelopplysninger

Type	BEST. GRUNNEIENDOM	Matrikelført	Ja
Bruksnavn	NAVIT	Har festegrunn	Nei
Etableringsdato	06/06-1898	Skyld	0,44
Tinglyst	Ja	Landbruk	Ja
Arealmerknad	Noen fiktive grenser, Hjelpelinje vannkant, Hjelpelinje vegkant	Næringsgruppe	

Antall teiger	4
Seksjonert	Nei
Areal	1569718.5 m ²
Arealkilde	BEREGNET AREAL

Ikke tinglyst eierforhold

Ingen ikke tinglyste eierforhold registrert på matrikkelenheten.

Kulturminner

I matrikkelen fremgår kun informasjon om fredet kulturminne der det er registrert i Riksantikvarens arkiv på eiendom og bygning. Kulturminner som ikke er registrert i Matrikkelen kan dermed allikevel forekomme på eiendommen. Merk at disse opplysningene ikke omfatter informasjon om eventuell verning / verneklasse for eiendom eller bygningsmasse.

143404 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype UAVKLART
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 28/03-2011
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

143405 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype UAVKLART
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 28/03-2011
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

143407 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype UAVKLART
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 28/03-2011
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

143409 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype UAVKLART
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 28/03-2011
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

155190 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype AUTOMATISK FREDET
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 11/07-2012
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

155191 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype AUTOMATISK FREDET
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 11/07-2012
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

155192 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype AUTOMATISK FREDET
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 11/07-2012
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

155188 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype UAVKLART
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 29/08-2012
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

155189 ARKEOLOGISK LOKALITET

Art BOSETNING-AKTIVITETSOMRÅDE
Vernetype AUTOMATISK FREDET
Kategori ARKEOLOGISK LOKALITET
Matrikkelført 29/08-2012
Oppdatert 06/05-2017

[Gå til kulturminnesøk sine sider](#)

Grunnforurensing

Ingen grunnforurensing registrert på matrikkelenheten.

I matrikkelen fremgår kun informasjon om grunnforurensing som eventuelt er registrert på eiendommen i forurensningsmyndighetenes arkiver. Grunnforurensing som ikke er registrert kan dermed allikevel forekomme på eiendommen.

Klage på vedtak i Matrikkelen

Ingen klage registrert på matrikkelenheten.

Forretninger

23/11-2017 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 23/11-2017

Matrikkelført 23/11-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1942/61/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0

23/11-2017 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 23/11-2017

Matrikkelført 23/11-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1943/32/1/0/0	0
BERØRT	1943/32/5/1/0	0
BERØRT	1943/33/1/0/0	0
BERØRT	1943/33/1/2/0	0
BERØRT	1943/33/1/9/0	0
BERØRT	1943/33/1/10/0	0
BERØRT	1943/33/1/23/0	0
BERØRT	1943/33/1/26/0	0
BERØRT	1943/33/1/28/0	0
BERØRT	1943/33/2/0/0	0
BERØRT	1943/33/3/0/0	0
BERØRT	1943/33/5/0/0	0
BERØRT	1943/33/7/0/0	0
BERØRT	1943/33/8/0/0	0
BERØRT	1943/33/9/0/0	0
BERØRT	1943/33/10/0/0	0
BERØRT	1943/33/11/0/0	0
BERØRT	1943/33/12/0/0	0
BERØRT	1943/33/13/0/0	0
BERØRT	1943/33/14/0/0	0
BERØRT	1943/33/15/0/0	0
BERØRT	1943/33/17/0/0	0
BERØRT	1943/33/17/1/0	0
BERØRT	1943/33/20/0/0	0
BERØRT	1943/33/23/0/0	0
BERØRT	1943/33/26/0/0	0
BERØRT	1943/33/31/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/1/0	0
BERØRT	1943/34/1/2/0	0
BERØRT	1943/34/2/0/0	0
BERØRT	1943/35/1/0/0	0
BERØRT	1943/35/1/2/0	0
BERØRT	1943/35/1/3/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/8/0/0	0
BERØRT	1943/36/25/0/0	0
BERØRT	2011/10/1/0/0	0
BERØRT	1943/33/35/0/0	0
BERØRT	1943/33/1/29/0	0
BERØRT	1943/33/45/0/0	0
BERØRT	1943/Vannteig(er)	0
BERØRT	1943/33/46/0/0	0
BERØRT	1943/33/47/0/0	0

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1943/33/48/0/0	0
BERØRT	1943/32/16/0/0	0
BERØRT	1943/33/51/0/0	0
BERØRT	1943/33/54/0/0	0
BERØRT	1943/33/55/0/0	0

16/05-2014 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 16/05-2014

Matrikkelført 05/05-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0

16/05-2014 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 16/05-2014

Matrikkelført 05/05-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0

16/04-2009 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 16/04-2009

Matrikkelført 15/03-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0

16/04-2009 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 16/04-2009

Matrikkelført 13/03-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1942/61/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløs(e) teig(er)	0
BERØRT	1942/Eierløs(e) teig(er)	0

16/04-2009 ANNEN FORRETNINGSTYPE**Forretning** 16/04-2009**Matrikkelført** 13/03-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/35/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/36/8/0/0	0

16/04-2009 TILKOBLING JORDSKIFTESAK**Forretning** 16/04-2009**Matrikkelført** 13/03-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/35/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/36/8/0/0	0
BERØRT	1943/36/25/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløsle) teig(er)	0

27/02-2017 ANNEN FORRETNINGSTYPE**Forretning** 27/02-2017**Matrikkelført** 27/02-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1942/61/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløs(e) teig(er)	0
BERØRT	1942/Eierløs(e) teig(er)	0

24/02-2017 ANNEN FORRETNINGSTYPE**Forretning** 24/02-2017**Matrikkelført** 25/02-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/36/8/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløs(e) teig(er)	0

19/12-2011 KARTFORRETNING**Forretning** 19/12-2011**Matrikkelført** 19/12-2011

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1943/36/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/2/0/0	0
BERØRT	1943/36/3/0/0	0
BERØRT	1943/36/4/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/8/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0
BERØRT	1943/36/11/0/0	0
BERØRT	1943/36/22/0/0	0
BERØRT	1943/36/23/0/0	0
BERØRT	1943/37/1/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløs(e) teig(er)	0
MOTTAKER	1943/36/95/0/0	50674.9

07/12-2006 KART- OG DELINGSFORRETNING**Forretning** 07/12-2006**Matrikkelført**

Rolle	Matrikkel	Arealendring
AVGIVER	1943/36/5/0/0	-593
MOTTAKER	1943/36/87/0/0	593

07/06-1901 SKYLDELING**Forretning** 07/06-1901**Matrikkelført**

Rolle	Matrikkel	Arealendring
AVGIVER	1943/36/5/0/0	0
MOTTAKER	1943/36/8/0/0	0

07/06-1901 SKYLDELING**Forretning** 07/06-1901**Matrikkelført**

Rolle	Matrikkel	Arealendring
AVGIVER	1943/36/5/0/0	0
MOTTAKER	1943/36/7/0/0	0

06/06-1898 SKYLDELING**Forretning** 06/06-1898**Matrikkelført**

Rolle	Matrikkel	Arealendring
AVGIVER	1943/36/1/0/0	0
MOTTAKER	1943/36/5/0/0	0

Matrikkelens adresser

Kommune 1943 KVÆNANGEN
Grunnkrets 112 NAVIT/SØRFJORD **Valgkrets** 5 BADDEREN
Kirkesogn 11040601 Kvænangen

Adresser	Oppdatert	Koord.sys.nr	Koordinat X	Koordinat Y
Kvænangsbotnveien 3155, gatenr 1018, 9162 SØRSTRAUMEN	09/11-2016	23	7757439	766278

Bolig- og bygningsopplysninger

Bygning 1 av 2: FRITIDSBYGG(HYTTERSOMMERH. OL

Opplysninger om boliger/bruksenheter:

Adresse	Nr	Type	BRA	Kjøkkenkode	Antall rom	Bad	WC
Kvænangsbotnveien 3155		UNUMMERERT BRUKSENHET					

Bygningsopplysninger:

Næringsgruppe	IKKE OPPGITT	Bebygd areal		Rammetillatelse
Bygningsstatus	TATT I BRUK	BRA bolig		Igangset.till
Energikilde		BRA annet		Ferdigattest
Oppvarming		BRA totalt		Midl.brukstill.
Avløp		Har heis	Nei	Tatt i bruk (GAB)
Vannforsyning				Antall boliger
Bygningsnummer	192244412			Antall etasjer

Etasjeopplysninger:

Ingen etasjeopplysninger registrert på bygningen.

Kulturminner:

Ingen kulturminner registrert på bygningen.

Bygningskoodinater:

Koord.sys.nr	Koordinat X	Koordinat Y
23	7757437.284	766278.446

Bygning 2 av 2: GARASJEUTH.ANNEKS TIL FRITIDB**Opplysninger om boliger/bruksenheter:**

Adresse	Nr	Type	BRA	Kjøkkenkode	Antall rom	Bad	WC
UNUMMERERT BRUKSENHET							

Bygningsopplysninger:

Næringsgruppe	ANNET SOM IKKE ER NÆRING	Bebyggd areal		Rammetillatelse
Bygningsstatus	TATT I BRUK	BRA bolig		Igangset.till
Energikilde		BRA annet		Ferdigattest
Oppvarming		BRA totalt		Midl.brukstill.
Avløp		Har heis	Nei	Tatt i bruk (GAB)
Vannforsyning				Antall boliger
Bygningsnummer	192244420			Antall etasjer

Etasjeopplysninger:

Ingen etasjeopplysninger registrert på bygningen.

Kulturminner:

Ingen kulturminner registrert på bygningen.

Bygningskoordinater:

Koord.sys.nr	Koordinat X	Koordinat Y
23	7757451	766270

Om fullstendighet og nøyaktighet i matrikkelutskriften:

Ambita tar forbehold om at informasjon som hentes fra Matrikkelen kan avvike fra de faktiske forhold, og at grensepunkter mv. kan mangle helt eller delvis eller være feil registrert i Matrikkelen. Ambitas Matrikkelutskrift viser arealet som er en geometrisk beregning basert på eiendommens grenselinjer. I de tilfeller grensene er markert som fiktive brukes i stedet oppgitt areal hvis dette finnes i Matrikkelen. Ambita er ikke ansvarlig for tap som oppstår som følge av feil i Matrikkelutskriften

1943/36/9/0/0

Oppsummering

Eiere (1)
 Siste omsetning
 Matrikelopplysninger
 Ikke tinglyst eierforhold (0)
 Kulturminner på matrikkelen (0)
 Grunnforurensing (0)
 Klage på vedtak i Matrikkelen (0)
 Forretninger (6)
 Matrikkelens adresser (0)
 Bolig- og bygningsopplysninger (0)

Eiere

ID	Født	Navn	Andel	Adresse	Rolle
300448	30/04-1948	Abrahamsen Bjørg	1 / 1	Tuftebakken 66, 9016 TROMSØ	HJEMMELSHAVER

Siste omsetning

Tinglyst dato	Kjøpesum	Omsetningstype	Dokumenttype	Gjelder hele eiendommen	Gjelder flere eiendommer
26/02-1996	56 114	SKIFTEOPPGJØR	Hjemmel til eiendomsrett	Ja	Ja

Matrikelopplysninger

Type	BEST. GRUNNEIENDOM	Matrikelført	Ja	Antall teiger	2
Bruksnavn	HESTESKARET	Har festegrunn	Nei	Seksjonert	Nei
Etableringsdato	14/06-1905	Skyld	0,08	Areal	5918781 m ²
Tinglyst	Ja	Landbruk	Nei	Arealkilde	BEREGNET AREAL
Arealmerknad	Hjelpelinje vannkant, Hjelpelinje vegkant	Næringsgruppe			

Ikke tinglyst eierforhold

Ingen ikke tinglyste eierforhold registrert på matrikkelenheten.

Kulturminner

Ingen kulturminner registrert på matrikkelenheten.

I matrikkelen fremgår kun informasjon om fredet kulturminne der det er registrert i Riksantikvarens arkiv på eiendom og bygning. Kulturminner som ikke er registrert i Matrikkelen kan dermed allikevel forekomme på eiendommen. Merk at disse opplysningene ikke omfatter informasjon om eventuell verning / verneklasse for eiendom eller bygningsmasse.

Grunnforurensing

Ingen grunnforurensing registrert på matrikkelenheten.

I matrikkelen fremgår kun informasjon om grunnforurensing som eventuelt er registrert på eiendommen i forurensningsmyndighetenes arkiver. Grunnforurensing som ikke er registrert kan dermed allikevel forekomme på eiendommen.

Klage på vedtak i Matrikkelen

Ingen klage registrert på matrikkelenheten.

Forretninger

08/12-2017 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 08/12-2017

Matrikkelført 04/01-2019

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/61/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/2/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløs(e) teig(er)	0

23/11-2017 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 23/11-2017

Matrikkelført 23/11-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1942/61/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0

16/04-2009 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 16/04-2009

Matrikkelført 13/03-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1942/61/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløs(e) teig(er)	0
BERØRT	1942/Eierløs(e) teig(er)	0

24/02-2017 ANNEN FORRETNINGSTYPE

Forretning 24/02-2017

Matrikkelført 25/02-2017

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1942/29/1/0/0	0
BERØRT	1943/34/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/7/0/0	0
BERØRT	1943/36/8/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløs(e) teig(er)	0

19/12-2011 KARTFORRETNING**Forretning** 19/12-2011**Matrikkelført** 19/12-2011

Rolle	Matrikkel	Arealendring
BERØRT	1943/36/1/0/0	0
BERØRT	1943/36/2/0/0	0
BERØRT	1943/36/3/0/0	0
BERØRT	1943/36/4/0/0	0
BERØRT	1943/36/5/0/0	0
BERØRT	1943/36/8/0/0	0
BERØRT	1943/36/9/0/0	0
BERØRT	1943/36/11/0/0	0
BERØRT	1943/36/22/0/0	0
BERØRT	1943/36/23/0/0	0
BERØRT	1943/37/1/0/0	0
BERØRT	1943/Eierløsle) teig(er)	0
MOTTAKER	1943/36/95/0/0	50674.9

14/06-1905 SKYLDDDELING**Forretning** 14/06-1905**Matrikkelført**

Rolle	Matrikkel	Arealendring
AVGIVER	1943/36/1/0/0	0
MOTTAKER	1943/36/9/0/0	0

Matrikkelens adresser

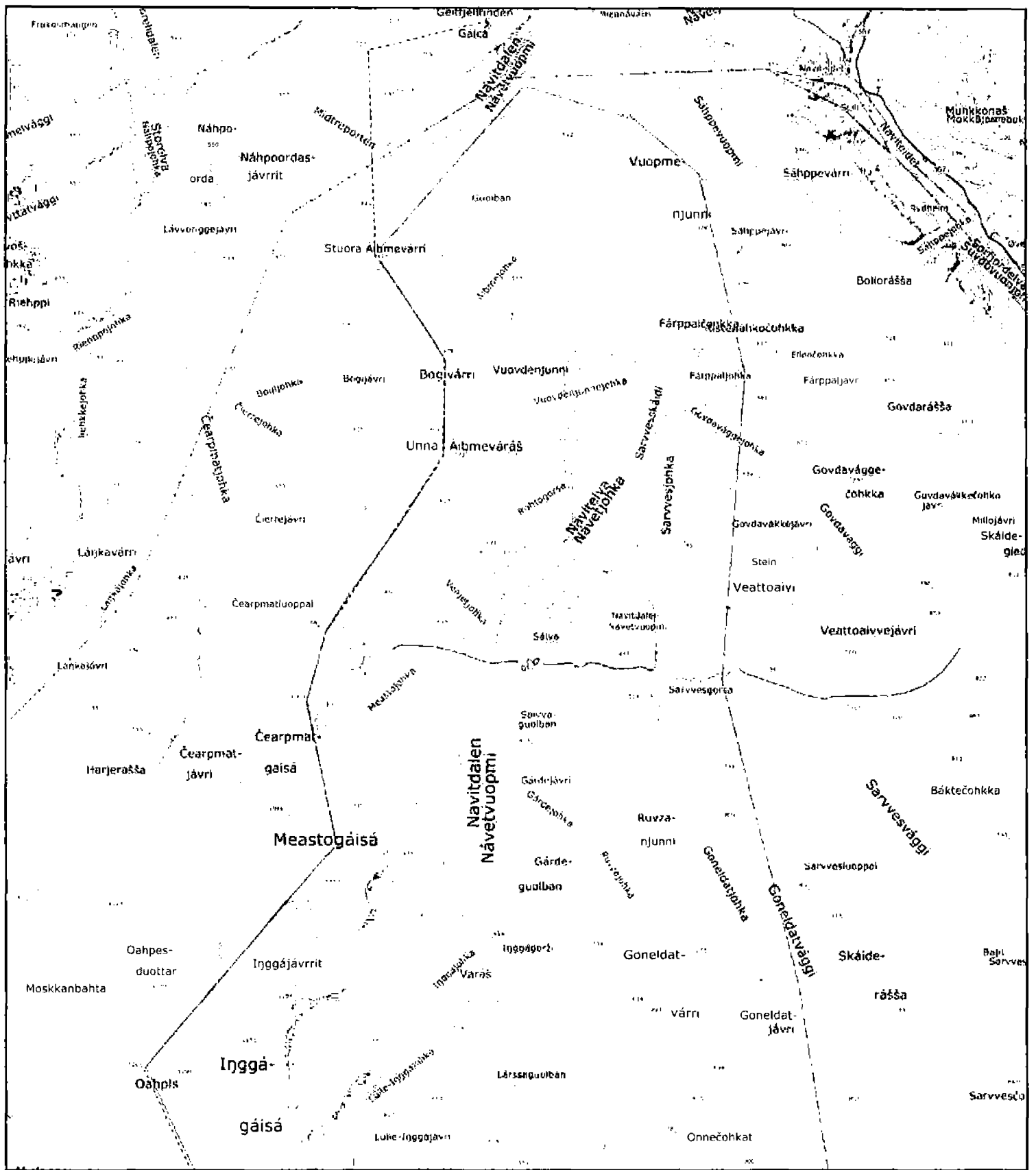
Ingen adresse registrert

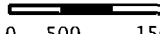
Bolig- og bygningsopplysninger

Ingen bygningsinformasjon registrert på matrikkelenheten

Om fullstendighet og nøyaktighet i matrikkelutskriften:

Ambita tar forbehold om at informasjon som hentes fra Matrikkelen kan avvike fra de faktiske forhold, og at grensepunkter mv. kan mangle helt eller delvis eller være feil registrert i Matrikkelen. Ambitas Matrikkelutskrift viser arealet som er en geometrisk beregning basert på eiendommens grenselinjer. I de tilfeller grensene er markert som fiktive brukes i stedet oppgitt areal hvis dette finnes i Matrikkelen. Ambita er ikke ansvarlig for tap som oppstår som følge av feil i Matrikkelutskriften.




 0 500 1500m
 Målestokk 1: 75000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 24.06.2019 12:41
 Eiendomsdata verifisert: 14.06.2019 12:39



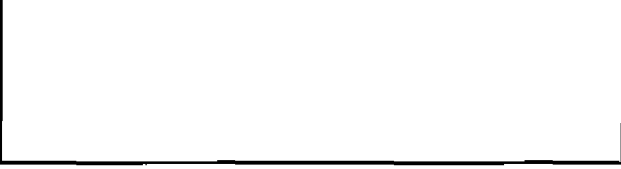
Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
	Fulldyrka jord	0.0	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbeite	0.0	0.0
	Produktiv skog	519.6	519.6
	Annet markslag	5592.0	
	Bebyggd, samf., vann, bre	128.0	5720.0
	Ikke klassifisert	1248.1	1248.1
	Sum	7487.7	7487.7

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser
 Eiendomsgrenser
 Driftssenterpunkt



Fra: Bjørn Harald Reiersen (bjornharald68@icloud.com)

Sendt: 23.07.2020 11:24:41

Til: Anne Berit Bæhr

Kopi:

Emne: Re: Tilleggsinformasjon/ plan for 36-5 og 9 Navit

Vedlegg:

Som vi skriver i søknadsskjema så er dette en eiendom med en del skog mest bjørk, dette tenkes tas ut over tid til brensel. Hyttetomter på eiendommen tenkes solgt med aktiv annonsering noe som grunneier ikke pr i dag har gjort. Tomtene ligger i sørvendt helling med opparbeidet parkering men med gjenvokst kratt så her må det ryddes for å gjøre området synlig og attraktivt.

Det tenkes at vi umiddelbart begynner utleie på hytten som ligger på eiendommen. Der har vi en forventet inntekt på 60000 pr år (sammenligner med den vi i dag leier ut men potensialet er større)

Vi har lenge gått med planer om å bygge en til utleiehytte på 36-16 men ser fordelene med kjøp av en ferdig hytte. 36-9 er en utmarkseiendom og sameie hvor vi ser potensialet med fiskeretter, jaktretter og opplevelsesturer men selvfølgelig med de begrensninger Navitdalen LVO gir.

Det er i dag statskog som forvalter jaktretten for grunneier og dette tenker vi gjøre selv med en mer eksklusiv jakt med "all in" jakt tilrettelagt av oss med fullstendig pakke, dvs. Hytte,jakt, jaktleir, frakt til og fra etc...

Jaktretten pr i dag utgjør 24000 for grunneier og hun dekker strøm forsikring og litt mer med det.

36-5 har også en vannsag som skriker etter vedlikehold og vi tenker at noe må gjøres med dette fort og da med hjelp fra de som var med og fikk realisert denne.

sagen har en viktig kulturhistorisk verdi og et potensial for div aktiviteter med eks. sagdager, historiedager, åpene for publikum og skoler.

samarbeid med det offentlige er viktig da spesielt fylke og kommune.

Eiendommene har også potensiale for brenning av Tjæremile.

Vi vil også jobbe for å få etablert skikkelige "skogsbilveier" (oppgradere det som er) for å komme inn i skogen på en lettere måte enn i dag, også med lettere utstyr.

Eiendommen 36-16 som vi har i dag vil sammen med tenkt eiendom 36-5 og 9 gi et større og sikrere grunnlag for fortsatt vekst ofg aktivitet i området.

Vi driver i dag med skogrelaterte produkter og 36-5 har masse emner til det vi bruker til dette det vil igjen si at vi ikke trenger kjøpe dette andre steder ifra.

vi håper dette vil kunne finansiere investeringen for oss og på sikt gi inntekt.

Viktigheten for aktiv bruk av eiendommene er stor og for fortsatt å gi grunnlag for bosettingen for kommende generasjoner.

Med vennlig hilsen Bjørn og Karen

Den July 22, 2020 at 8:32 PM skrev Anne Berit Bæhr <Anne.Bahr@kvanangen.kommune.no> følgende:

Hei ! Tusen takk for informasjonen. Kan dere sende inn en plan for hvordan dere vil bruke den nye eiendommen i næringen ?

Anne Berit

From: Bjørn Harald Reiersen [mailto:bjornharald68@icloud.com]

Sent: Wednesday, July 22, 2020 10:15 AM

To: Anne Berit Bæhr <Anne.Bahr@kvanangen.kommune.no>

Subject: Fwd: Tilleggsinformasjon

Videresender melding:

Fra: Tore Li <Tore.Li@kvanangen.kommune.no>
Dato: 7/21/2020
Til: Bjørn Harald Reiersen <bjornharald68@icloud.com>
Emne: RE: Tilleggsinformasjon

Hei

Du har skrevet ett siffer feil i orgnr, men jeg fant Navithytta as uansett. Vedlagt følger attest for skatt og avgift slik du ber om. Du kan jo selv videresende attesten til Anne Berit?

Iflg attesten så er Navithytta as skyldig et lite beløp angående forskuddstrekk 3. termin 2020 som hadde forfall 15. juli. Jeg regner med at dette skyldes en liten forglemmelse og at du ordner opp i dette umiddelbart.

Når det gjelder årsregnskap så er ikke dette noe jeg kan hjelpe med. Dette har du vel hos din regnskapsfører eller i ditt regnskapsprogram?

Med vennlig hilsen
Kvæningen kommune

Tore Li
Økonomileder



77 77 88 22
tore.li@kvanangen.kommune.no
Kommunehuset, Gárgu 8, 9161 Burfjord

From: Bjørn Harald Reiersen <bjornharald68@icloud.com>
Sent: Tuesday, July 21, 2020 1:42 PM
To: Tore Li <Tore.Li@kvanangen.kommune.no>
Subject: Fwd: Tilleggsinformasjon

Hei tore kan du ordne disse til anne berit på næring.
Org nr 919917759, Navithytta as

Bjørn Harald Reiersen
Mobil 92607544
Kvæningsbotnvn 3046
9162 Sørstraumen

Videresendt melding:

Fra: Anne Berit Bæhr <Anne.Bahr@kvanangen.kommune.no>
Dato: 21. juli 2020 kl. 09:38:35 CEST
Til: "bjornharald68@icloud.com" <bjornharald68@icloud.com>
Emne: Tilleggsinformasjon

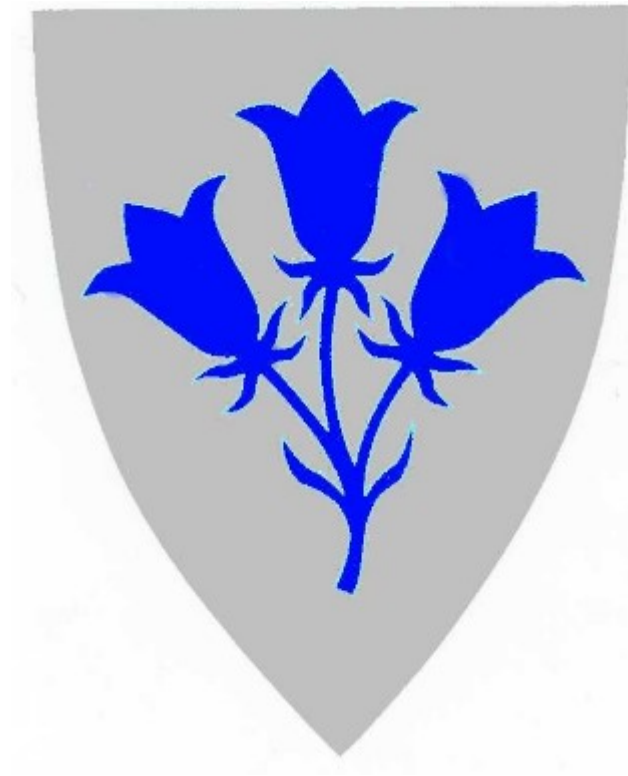
Hei Karen og Bjørn Harald.

Jeg trenger deres selvangivelser for 2018 og 2019 ,
evt. årsregnskap for de samme årene firmaet deres. Jeg trenger
også attest for skyldig skatt , evt. attest for skatter og avgifter som
ikke er eldre enn 3 mnd, dersom det er firmaet som står ansvarlig
for lånet. Tore Li på økonomikontoret å skriver ut disse attestene.

Jeg må også få tilbakemelding om ønsket nedbetalingstid. Maks
nedbetalingstid er 15 år.

Med vennlig hilsen

Anne Berit Bæhr
næringskonsulent





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
156/20	Kvæningen formannskap	25.08.2020
81/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Endring av vedtekter for Kommunalt lånefond for næringslån

Henvisning til lovverk:

EØS avtalens artikkel 61 og 62

EU-kommisjonens forordning 1407/2013 av 18.12.2013

https://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/de_minimis_regulation_en.pdf

Lov om offentlig støtte

Forskrift om offentlig støtte

Vedlegg

1 Forslag til vedtekter

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 25.08.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune gjør følgende endringer i vedtekter for lån fra Kommunalt lånefond.

Navnet på vedtektene endres fra vedtekter for lån fra Kvæningen lånefond til Vedtekter for Kvæningen lånefond for næringslån.

I vedtektenes pkt 1 om formål strykes Setningen *Kommunestyret i Kvæningen har i budsjettet for 2019 styrket lånefondet med kr. 15 mill. for utlån til næringsdrivende*, og byttes med *Kommunestyret i Kvæningen kommunen fastsetter årlig ramme for lånefondet* .

I tillegg tilføyes setningen «*Det kommunale næringslånet skal inngå i en helhetlig finansieringsløsning med andre offentlige finansieringsordninger og/ eller lokale banker.*» i formålsparagrafen.

I vedtektenes pkt 2 om Rammevilkår strykes

delsetningen samt EØS – reglement for slike formål, og byttes med EØS – reglement for statsstøtte, EU kommisjonens forordning 1407/2013 og gjeldende lover og forskrifter om offentlig støtte.

I vedtektenes pkt 4 Krav til lånesøknad endres siste strekpunkt til :

- *Lånesøker skal sende inn dokumentasjon på*
 - *attester for skatte- og avgifts restanser som ikke er eldre enn 2 måneder.*
 - *Godkjent årsregnskap for siste regnskapsår for aksjeselskap eller næringsoppgave for enkeltmannsforetak*
 - *Foreløpig rapport for resultatregnskap og balanseregnskap for inneværende år*
 - *Dokumentasjon fra andre finansierører*

Siste setning endres fra *Fondsstyret kan innhente nødvendige opplysninger om lånesøker til fondsstyret kan innhente nødvendige opplysninger om lånesøkers kredittverdighet*

I vedtektenes pkt. 5 om lånevilkår tilføyes følgende setning under vilkåret rentesats; *Rentesats skal vurderes i forhold til markedsmessig rente. Differansen mellom rentekostnadene på gunstig tilbudt rente og markedsmessig rente, utgjør bagatellmessig støtte i henhold til EØS statsstøttereglement og Lov om offentlig støtte.*

I punktet om nedbetalingsvilkår tilføyes følgende vilkår:

I samarbeid med lokale banker kan det inngås særskilte nedbetalingsvilkår. I særskilte tilfeller kan fondsstyret innvilge avdragsfrihet utover 1 år.

I tillegg tilføyes et punkt om rentefrihet;

I særskilte tilfeller kan det innvilges rentefrihet på lån, med forutsetning om at bevilgningen ikke er i strid med statsstøtteregulverket. Rentefrihet utgjør bagatellmessig støtte i henhold til gjeldende regelverk om bagatellmessig støtte.

I vedtektenes pkt. 6 om forvaltning og administrering av lånefondet tilføyes *Kommunestyret fastsetter rammer for lånefondet og rentesats i forbindelse med årlig budsjettbehandling.*

I vedtektenes pkt. 7 strykes *Lånefondets vedtekter skal tas opp til rullering en gang i hver valgperiode*, og byttes med *Lånefondets lånevilkår skal tas opp til vurdering en gang i året, i forbindelse med budsjettbehandling med*

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune gjør følgende endringer i vedtekter for lån fra Kommunalt lånefond.

Navnet på vedtektene endres fra vedtekter for lån fra Kvæningen lånefond til Vedtekter for Kvæningen lånefond for næringslån.

I vedtektenes pkt 1 om formål strykes Setningen *Kommunestyret i Kvæningen har i budsjettet for 2019 styrket lånefondet med kr. 15 mill. for utlån til næringsdrivende*, og byttes med *Kommunestyret i Kvæningen kommunen fastsetter årlig ramme for lånefondet .*

I tillegg tilføyes setningen «*Det kommunale næringslånet skal inngå i en helhetlig finansieringsløsning med andre offentlige finansieringsordninger og/ eller lokale banker.*» i formålsparagrafen.

I vedtektenes pkt 2 om Rammevilkår strykes delsetningen samt *EØS – reglement for slike formål*, og byttes med *EØS – reglement for statsstøtte, EU kommisjonens forordning 1407/2013 og gjeldende lover og forskrifter om offentlig støtte.*

I vedtektenes pkt 4 Krav til lånesøknad endres siste strekpunkt til :

- *Lånesøker skal sende inn dokumentasjon på*
 - *attester for skatte- og avgifts restanser som ikke er eldre enn 2 måneder.*
 - *Godkjent årsregnskap for siste regnskapsår for aksjeselskap eller næringsoppgave for enkeltmannsforetak*
 - *Foreløpig rapport for resultatregnskap og balanseregnskap for inneværende år*
 - *Dokumentasjon fra andre finansierer*

Siste setning endres fra *Fondsstyret kan innhente nødvendige opplysninger om lånesøker til fondsstyret kan innhente nødvendige opplysninger om lånesøkers kredittverdighet*

I vedtektenes pkt. 5 om lånevilkår tilføyes følgende setning under vilkåret rentesats; *Rentesats skal vurderes i forhold til markedsmessig rente. Differansen mellom rentekostnadene på gunstig tilbudt rente og markedsmessig rente, utgjør bagatellmessig støtte i henhold til EØS statsstøttereglement og Lov om offentlig støtte.*

I punktet om nedbetalingsvilkår tilføyes følgende vilkår: *I samarbeid med lokale banker kan det inngås særskilte nedbetalingsvilkår. I særskilte tilfeller kan fondsstyret innvilge avdragsfrihet utover 1 år.*

I tillegg tilføyes et punkt om rentefrihet; *I særskilte tilfeller kan det innvilges rentefrihet på lån, med forutsetning om at bevilgningen ikke er i strid med statsstøtteregulverket. Rentefrihet utgjør bagatellmessig støtte i henhold til gjeldende regelverk om bagatellmessig støtte.*

I vedtektenes pkt. 6 om forvaltning og administrering av lånefondet tilføyes *Kommunestyret fastsetter rammer for lånefondet og rentesats i forbindelse med årlig budsjettbehandling.*

I vedtektenes pkt. 7 strykes *Lånefondets vedtekter skal tas opp til rullering en gang i hver valgperiode*, og byttes med *Lånefondets lånevilkår skal tas opp til vurdering en gang i året, i forbindelse med budsjettbehandling med*

Saksopplysninger

Kvæningen kommune har vedtatt vedtekter for lån fra Kvæningen lånefond i sak 36/2014 og gjort endringer i vedtektene i sak 24/19. Vedtektene er setter rammer for forvaltning og saksbehandling av søknader om lån fra Kvæningen lånefond.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har gjennomført en lovlighetskontroll på en sak om lån fra lånefondet, og har vurdert saksbehandling i forhold til kommunens gjeldende vedtekter. Fylkesmannens vurdering av den spesifikke saken er en god veiledning til generell saksbehandling av lånesøknader. Fylkesmannen har gitt tilbakemelding på vurdering av søkers økonomiske stilling, samt generelt om lån i forhold til statsstøttereglementet. Disse forhold bør innarbeides i de kommunale vedtektene.

Kommunestyret har i sak 16/20 gitt forhåndsgodkjenning for lån fra Kvænangen lånefond med gunstige lånevilkår. Fondsstyret har også tidligere innvilget mindre avvik fra vedtektenes bestemmelser om nedbetalingstid og rentevilkår. Disse sakene skaper presedens, og bør innarbeides i vedtektene.

Vurdering

I det følgende tar administrasjonssjefen tar for seg forhold som tilsier at det er behov for å endre på vedtektene.

Forhold til statsstøtte reglementet

I lovlighetskontrollen påpeker Fylkesmannen på at saker som omhandler lån fra offentlig instans til privat aktør kan berøre regler for statsstøtte. I de tilfelle lånet avviker fra markedsmessige vilkår og mottakeren deltar i grenseoverskridende konkurranse, vil lånet etter fylkesmannens vurdering anses som offentlig støtte og må behandles i henhold til bestemmelsene i forskrift om offentlig støtte § 2.

I saker om søknad om lån vil det være nødvendig å vurdere markedsmessige lånevilkår mot tilbudte vilkår. Fylkesmannen understreker at ved behandling av lånesøknad, må det tas stilling til om lånevilkårene som tilbys avviker fra markedsmessig vilkår, på det tidspunktet lånet innvilges. Det finnes flere metoder for vurdering av markedtsrenten. En metode er å bruke EFTAs overvåkingsorganets referanserenter som utgangspunkt for vurderingen. Utgangspunktet er basisrenter, som suppleres med oppgitte marginer i henhold til kredittvurdering og lånets sikkerhet. Fylkesmannen understreker at bruk av referanserente er kun en metode for vurdering av markedsmessige vilkår. En annen metode er reell sammenligning av markedtsrenta i lokale banker.

Dersom det tilbys gunstige rentevilkår, skal fordelten behandles som offentlig støtte, i henhold til forskrift om offentlig støtte § 2. Hovedregelen er at all offentlig støtte er forbudt, uten godkjenning i EFTA. Offentlig støtte skal meldes til Næringsdepartementet, og vedtaket om støtte er ikke gyldig før en godkjenning fra EFTA. Det finnes imidlertid et gruppevis unntak fra meldeplikten, som er bagatellmessig støtte. EU-kommisjonen har vedtatt at forbudet mot offentlig støtte ikke får anvendelse på støttebeløp opp til 200 000 euro fordelt over tre regnskapsår. Slik støtte anses som bagatellmessig støtte (de minimis aid). Vilkåret for bagatellmessig støtte er at det er transparent dvs at størrelsen på fordelten/støtten skal kunne fastsettes, og at støtten er innenfor grenseverdien på støttebeløp. Administrasjonssjefen foreslår at en eventuell differanse mellom markedtsrente og tilbudt rente behandles som bagatellmessig støtte i henhold statsstøttereglementet.

For å ivareta dette forholdet foreslår administrasjonssjefen foreslår å tilføye EØS reglement om statsstøtte og lov om offentlig støtte i vedtektenes pkt. 2. Forutsetning om markedsmessige

lånevilkår og et eventuelt avvik fra markedsmessige lånevilkår, behandles som bagatellmessig støtte, innarbeides i pkt. 5 i punktet om rentesats og i punktet om rentefrihet.

Utredning om søkerens økonomiske stilling

Fylkesmannen påpeker at for saksbehandling av lånesøknader nødvendigvis ikke krever like grundig saksutredning som enkeltvedtak i henhold til forvaltningslovens §17. God saksbehandlingsskikk innebærer så godt som mulig utredning i henhold til gjeldende saksbehandlingsregler. I dette tilfellet gjelder det kommunens vedtekter for lånefondet. I vedtektene understrekes det at lånesøker skal ha «sunn økonomisk drift og/eller ha ambisjoner om vekst og utvikling». Det er et absolutt krav om at lånesøker ikke skal være i «økonomisk krise eller konkursrammet». I lovlighetskontrollen understreker fylkesmannen at forsvarlig saksbehandling trekker i retning av at søkers økonomiske stilling bør utredes. Fylkesmannen vedtok i saken å ta lovlighetsklagen til følge, og vedtak om lån i saken ble opphevet. Vedtaket ble opphevet på manglende utredning og dokumentasjon om søkers økonomiske stilling.

Fylkesmannen påpeker følgende punkter i den aktuelle lovlighetsklagen

- Manglende dokumentasjon og utredning om økonomiske stilling
- Manglende dokumentasjon om prosjektets finansiering
- Vurdering av søkers Kredittverdighet, og kommunens risiko i forbindelse med å yte lån til søker.

I gjeldende vedtekter foreligger det ikke krav til dokumentasjon av godkjent regnskap og/ eller regnskapsrapporter. En grundig utredning av søkers økonomiske stilling innebærer en analyse av regnskapet. Administrasjonssjefen foreslår at det stilles krav om innsending av godkjent årsregnskap/ næringsoppgave fra siste driftsår, samt rapport for resultats- og balanseregnskap for inneværende år som dokumentasjon på økonomisk utvikling.

Søkers økonomiske stilling har innvirkning på kommunens risiko ved å yte lån til søker. I den forbindelse er vurdering av søkers kredittverdighet en viktig faktor. Administrasjonssjefen foreslår at det foretas kredittvurdering av søker, og at det innarbeides i vedtektenes pkt. 4.

Rente- og avdragsfrihet

Kommunestyrets vedtak i sak 16/20 om rente- og avdragsfrihet inntil 5 år, vil være førende og skape presedens for liknende saker. Fondsstyret har innvilget rente- og avdragsfrihet i særskilte saker hvor det kommunale lånet inngår i en helhetlig finansieringsplan i samarbeid med annen finansiering med lokal bank/lokale banker. Behandling av de nevnte sakene tilsier at det er åpnet for avdragsfrihet inntil 5 år i lånefondet. Administrasjonssjef foreslår at dette vilkåret innarbeides i vedtektenes pkt 5 under nedbetalingsvilkår.

Når det gjelder rentefrihet reguleres dette av reglene for statsstøtte. I henhold til statsstøttereglementet utgjør avviket mellom markedsrenta og rentefrihet offentlig støtte. I henhold til EØS forordning skal gunstige rentevilkår og rentefrihet behandles som offentlig støtte, og i henhold til statsstøttereglementet og lov om offentlig støtte kan det som behandles bagatellmessig støtte. Administrasjonssjefen foreslår at rentefrihet defineres som bagatellmessig støtte og at det innarbeides et punkt om behandling av rentefrihet i vedtektenes pkt. 5

Fastsetting av rentesats

I vedtektene for lån fra Kvæningen lånefond er det fastsatt en fast rentesats for lån uten sikkerhet og lån med sikkerhet. Markedsrenta varierer og følger Norges bank styringsrente.

Styringsrenten er den renten som bankene får på sine innskudd i Norges Bank opp til et fastsatt beløp – en kvote. Norges Bank sin styringsrenten er for tiden på 0 % Innovasjon Norge operer med en nominell rente på 3,95 % på Innovasjonslån. Gjeldende vedtekter for Lånefondet tar ikke høyde for renteendringer i markedet. Administrasjonssjefen foreslår at kommunestyret vedtar rentesats i forbindelse med vedtak om årlig ramme for lånefondet, og foreslår at dette innarbeides et punkt 6 og punkt 7.

Forvaltning av lånefondet

Administrasjonssjefen påpeker at det må avsettes midler fra disposisjonsfondet til Lånefondet. Dette bør fremkomme i vedtektene, og administrasjonssjefen foreslår å innarbeide dette i vedtektenes pkt. 1, 6 og 7.

Administrasjonssjefen endringer er merket med rød tekst i vedtektene for Lånefondet (vedlegg 2)



Vedtekter for lån fra Kvæningen lånefond

(vedtatt av Kvæningen kommunestyre den 30.04.2014, sak 2014/36, endret i kommunestyret i sak 2019/)

1. Formål

Kommunestyret i Kvæningen har i 2019 styrket lånefondet med kr. 15 mill. for utlån til næringsdrivende. **Kommunestyret vedtar ramme for lånefondet i årlig budsjettbehandling.** Kvæningen lånefond skal gi lån til nyetablerte og eksisterende bedrifter i Kvæningen. Formålet er å fremme innovasjon, utvikling og skape arbeidsplasser i private virksomheter, og med det bidra til vekst i Kvæningen. Lånefondet skal supplere de lånemuligheter som næringsvirksomheter ellers måtte ha, og **det kommunale næringslånet skal inngå i en helhetlig finansieringsløsning med andre offentlige finansieringsordninger og/ eller lokale banker.**

2. Rammevilkår

Kvæningen lånefond skal ikke være konkurransevridende.

Kvæningen lånefond skal til enhver tid følge gjeldende lover og forskrifter om offentlige lånefond, **EØS – reglement for statsstøtte, Lov om offentlig støtte**

3. Krav til lånesøker

Lånesøker skal være en juridisk enhet som for eksempel aksjeselskap, ansvarlig selskap, enkeltmannsforetak eller samvirkeforetak, med norsk organisasjonsnummer og forretningsadresse i Kvæningen.

I henhold til EØS regler skal lånesøker på bevillingstidspunktet være en små- eller mellomstor bedrift (SMB), dvs.:

- Mindre enn 250 ansatte
- Enten en omsetning mindre enn 50 mill. EUR eller en balanse mindre enn 43 mill. EUR
- Lånesøker skal ha sunn økonomisk drift og/eller ha ambisjoner om vekst og utvikling. Lånesøker skal ikke være i økonomisk krise eller virksomheten må ikke være konkursrammet. Etablerte virksomheter bør ha inntjeningssevne, være lønnsom og ha positiv egenkapital eller positiv utvikling på egenkapitalen. For virksomheter i etablerer/utviklingsfasen skal det være en sammenheng mellom utviklingskostnader og fremtidig inntjeningssevne.

4. Krav til lånesøknad

Kvæningen lånefond gir lån til prosjekter/investeringer med et klart utviklingsperspektiv. Det kan gis lån til produkt- og markedsutvikling, investering i materielle og immaterielle aktiver i forbindelse med opprettelse av ny virksomhet, utvidelse av en eksisterende virksomhet eller grunnleggende endring i en eksisterende virksomhet. Ved materielle anleggsaktiver forstås bl.a. bygninger, driftsmidler og inventar. Ved immaterielle aktiver forstås bl.a. patentrettigheter, lisenser og knowhow/kunnskap og kompetanse.

Det gis ikke lån til ordinære driftsutgifter/vedlikeholdsutgifter eller gjeldssanering.

Lånesøknaden skal inneholde følgende punkter:

- Lånesøkers navn, virksomhet, organisasjonsnummer, samt fullstendig adresse. Flere lånsøkere skal stå solidarisk ansvarlig for lånet.
- Presentasjon av virksomheten og en enkel beskrivelse av utviklingsprosjektet og /eller prosjektplan, med målsetninger og milepæler (aktivitets- og tidsplan)
- Realistisk kostnads – og finansieringsplan. Andre finansieringskilder må oppgis, og . Prosjektet må ikke settes i gang for det er fullfinansiert.
- Lånesøker skal oppgi ønsket nedbetalingstid
- Lånesøker skal sende inn dokumentasjon på attester for skatte- og avgifts restanser som ikke er eldre enn 2 måneder. Privatpersoner skal levere attest for skyldig skatt.
 - Godkjent årsregnskap for siste regnskapsår for aksjeselskap
 - Næringsoppgave for enkeltmannsforetak
 - Rapport for resultatregnskap og balanseregnskap for inneværende år
 - Dokumentasjon fra andre finansierører

Fondsstyret kan innhente nødvendige opplysninger om **lånesøkers kredittverdighet**

5. Lånevilkår

Rentesats

Veiledende rentesats for lån er p.t. 5,0 % p.a. for høg risikolån uten sikkerhet. Rentesatsen for høg risiko lån med sikkerhet er lånesatsen 4,0 %. Renten beregnes og forfaller til betaling etterskuddsvis. **Rentesats skal vurderes i forhold til markedsmessig rente. Differansen mellom rentekostnadene på gunstig tilbudt rente og markedsmessig rente, utgjør bagatellmessig støtte i henhold til EØS statsstøtterelement og Lov om offentlig støtte.**

Låneomkostninger

Etableringsgebyr er p.t. kr. 1500,-, og depotgebyr på kr. 500,-. Termingebyr er p.t. kr. 36,- pr termin.

Nedbetalingsvilkår

Lån nedbetales med halvårlige avdrag eller månedlige avdrag. Lån kan søkes avdragsfritt inntil 1 år, Nedbetalingstid tilpasses etter tekniske og økonomiske levetid på investeringen/prosjektet, men kan ikke

overstige 15 år. **I samarbeid med lokale banker kan det inngås særskilte nedbetalingsvilkår. I særskilte tilfeller kan fondsstyret innvilge avdragsfrihet utover 1 år.**

Sikkerhet

Det skal stilles pant som sikkerhet for lån (hovedstol, renter, omkostninger m.m). Sikkerhetskravet vurderes særskilt i forhold til søknad, sikkerhet skal tilsvare risiko. I de fleste tilfeller stilles det krav om pant i anleggsmidler som det gis lån til, f.eks. bygninger, driftsmateriell, inventar og varelager m.m. Annen sikkerhet kan vurderes, der det er hensiktsmessig. Pantet skal tinglyses, omkostninger betales av låntaker. Låntaker forplikter å forsikre panteobjektet(er). Låntaker plikter å sørge for forsvarlig stell og vedlikehold av panteobjekt(er). Lån utbetales vanligvis når låneavtale er underskrevet og tinglysning og forsikring av panteobjekt er bekreftet.

Lånebeløp

Det kan gis lån på inntil kr. 1 500 000,- pr. prosjekt.

Fondsstyret foretar en konkret vurdering av den enkelte søknad. Kvæningen Lånefond kan som hovedregel maksimalt gi lån som tilsvarer inntil 50 % av det samlede kapitalbehovet.

Låntakers plikter

Låntaker skal drive den virksomhet som Fondsstyret har forutsatt for lånet. Dersom prosjektet/investeringene gjennomføres delvis, kan lånebeløpet reduseres forholdsvis. Dersom låntaker ønsker å endre investeringsplanen som ligger til grunn for lånetilsagnet, må det søkes om godkjenning for endringene gjennomføres. Låntaker plikter å sørge for at bedriftens verdier til enhver tid holdes forsvarlig vedlike, slik at de ikke forringes utover det som er normalt ved elde og slitasje. Bedriften skal til enhver tid holdes tilstrekkelig forsikret mot brannrisiko og annen risiko som det er vanlig å forsikre mot i låntakers bransje.

Låntaker skal etter hvert årsoppgjør innen 30.06, oversende utskrift av årsregnskapet til fondsstyret. Låntaker forplikter seg til å oppfylle de vilkår som fremgår av tilsagn, pantobligasjon og låneavtale. Hele lånet forfaller til betaling dersom lånevilkårene blir vesentlig misligholdt eller låntaker på annen måte handler i strid med de forutsetninger som fondsstyrets tilsagn bygger på. Lån behandles skattemessig i overensstemmelse med gjeldende lover og forskrifter.

Rentefrihet

I særskilte tilfeller kan det innvilges rentefrihet på lån, med forutsetning om at bevilgningen ikke er i strid med statsstøttereguleringen. Rentefrihet utgjør bagatellmessig støtte i henhold til EØS statsstøtterelement og Lov om offentlig støtte.

6. Forvaltning og administrering av lånefondet

Søknad om lån sendes inn på Regionalforvaltning.no til Kvæningen kommune, 9161 Burfjord. Som hovedregel vil lånesøknad bli behandlet på førstkommende møte i fondsstyret etter mottak av søknad. Fondsstyret bevilger lån fra Kvæningen lånefond, og rapporterer bruk av lånefondet til Kvæningen kommunestyre 1 gang i året. Kommunestyret fastsetter rammer for lånefondet og rentesats for lån fra Kvæningen Lånefond.

Kvæningen lånefond er underlagt Lov om offentlighet og Lov om forvaltning.

7. Ikrafttredelse

Endringer i vedtekter kan kun gjøres av kommunestyret. Lånefondets lånevilkår skal tas opp til vurdering ved behov og **minst** en gang i hver valgperiode. Disse retningslinjene erstatter tidligere vedtatte retningslinjer for lån fra næringsfond, og får virkning fra vedtaksdato. Vedtektene gjelder til nye føringer blir gitt



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
183/20	Kvæningen formannskap	06.10.2020
82/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Kjøp av tomt 5429/13/249 i Burfjord til helseformål

Vedlegg

- 1 Verditakst 5429/13/249
- 2 Kart 5429.13.249

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.10.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommunestyre bevilger kr. 100 000,- til ervervelse av eiendommen gbnr. 13/249
Beløpet tas fra disposisjonsfondet.

Kommunedirektørens innstilling

Kvæningen kommunestyre bevilger kr. 100 000,- til ervervelse av eiendommen gbnr. 13/249
Beløpet tas fra disposisjonsfondet.

Saksopplysninger

Kvænangen kommune har fått tilbud fra Mary Åse E Nilsens arvinger om å kjøpe eiendommen 5429/13/249 i Kvænangen. Eiendommen ligger inne i området som i sentrumsplanen er regulert til helseformål.

Hvis Kvænangen kommune i fremtiden blir å realisere nytt Helsehus så vil denne eiendommen bli berørt, og da er det en fordel at kommune eier eiendommen.

Kvænangen kommune har fått oversendt en verditakst på eiendommen datert 31.08.20. verditaksten er på det samme som arvingene forlanger for eiendommen.

Verditaksten har satt en markedsverdi på kr. 100 000,-

Vurdering

I konseptutredningen for nytt Helsehus er området som er til salgs med i planleggingen og skal brukes. Området er regulert til helseformål, så hvis kommunen kommer til å realisere planen så må vi før eller siden tilrive oss eiendommen.

Vi kan kjøpe eiendommen nå eller vi venter til planprosessen om nytt helsehus blir realisert.

Og gå da til den nye eier med ønske om å kjøpe eiendommen, da med en annen pris (ny verditakst) eller vi må bruke andre midler slik som ekspropriasjon. Ekspropriasjon kan vi bruke pga. området er regulert til helse.

Vår vurdering er at kommunen kjøper tomte nå slik at vi har mulighet til å utnytte hele området som i dag er regulert til formål Helse

Verditakst

Matrikkel: **Gnr 13: Bnr 249**
Kommune: **5429 KVÆNANGEN KOMMUNE**
Adresse: **Strandveien, 9161 BURFJORD**



Dato befaring: 20.08.2020
Utskriftsdato: 31.08.2020
Oppdrag nr: 617

Utført av autorisert medlemsforetak i Norsk takst

Alexandersen Eiendom AS
Postboks 268, 9502 ALTA
Telefon: 922 27 635

Sertifisert takstmann:

Odd Magne Alexandersen
Telefon: 922 27 635
E-post: odd.magne@ialta.net
Rolle: Uavhengig takstmann



Forutsetninger

Dokumentet er bygget opp på basis av Norsk takst sine instruks og regelverk. Dokumentets innhold er skrevet i fritekst og alle kvalitets- og kontrollfunksjoner er ivaretatt gjennom takstmannens egne rutiner.

Egne forutsetninger

Taksten er avholdt etter beste skjønn og i henhold til gjeldende instruks og retningslinjer. Servitutter og heftelser ved eiendommen er ikke vurdert, med mindre det er angitt i rapporten.

Rapportdata

Kunde:	Egil Inge Nilsen
Takstmann:	Odd Magne Alexandersen
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 20.08.2020. - Odd Magne Alexandersen. Tlf. 922 27 635

Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 5429 KVÆNANGEN Gnr: 13 Bnr: 249
Eiet/festet:	Eiet
Areal:	2 234 m ² Arealkilde: Edr
Hjemmelshaver:	Mary Åse E Nilsen's arvinger
Adresse:	Strandveien

Kilder/vedlegg

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider	Vedlagt
Situasjonskart	10.08.2020				Ja
Eiendomsdata.no	24.08.2020				

Eiendomsdata

Taksten gjelder gnr 13 / bnr 249.

Arealer og anvendelse

Arealene består av skog.
Ikke opparbeidet vann og avløp, samt adkomst til tomta.

Andre forhold

Beliggende sentrumsområde i Burfjord.

Bygninger på eiendommen

Ingen bygninger på eiendommen.

Beregning

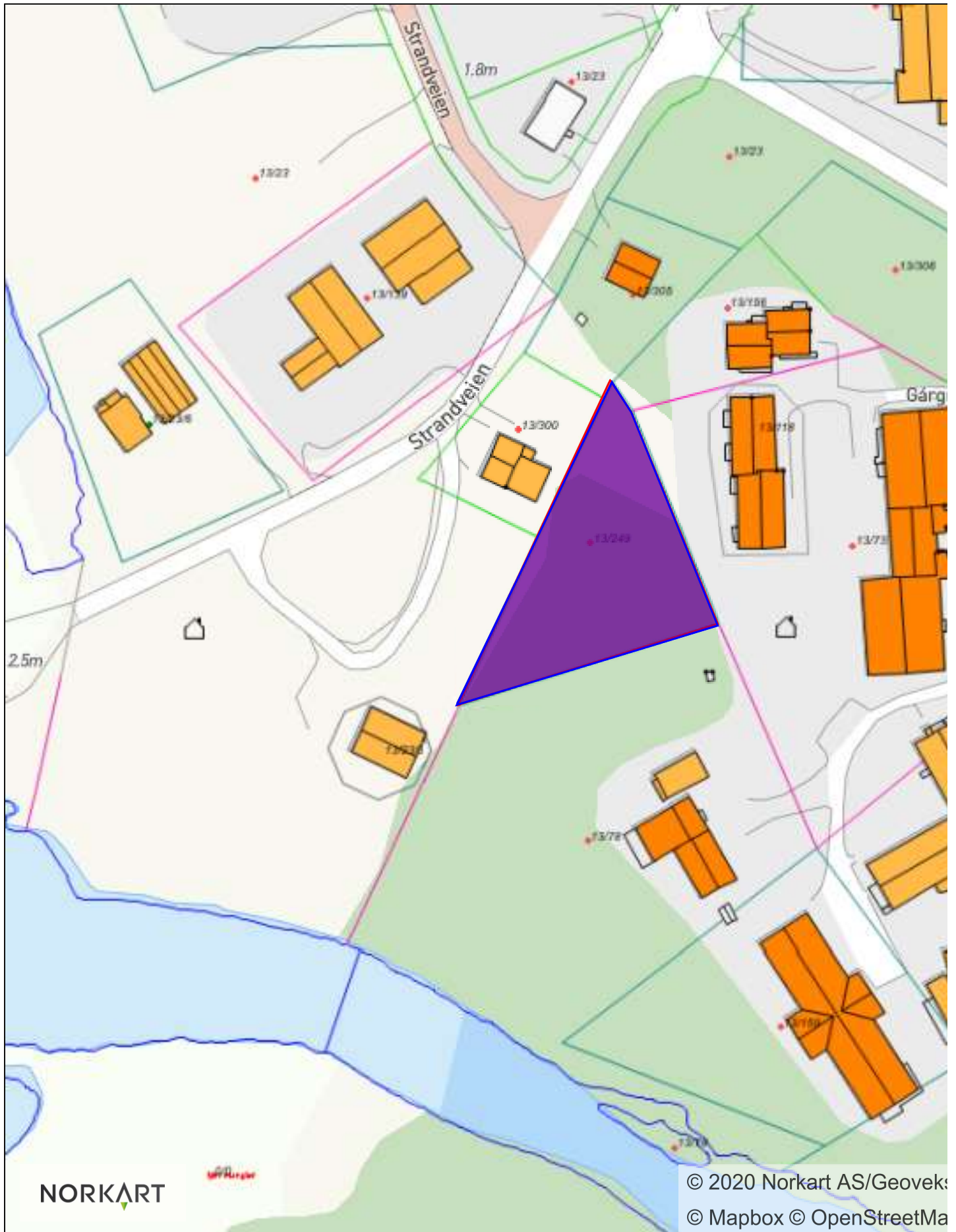
Markedsverdi	100 000
--------------	---------

ALTA, 31.08.2020



Odd Magne Alexandersen
Telefon: 922 27 635

Kvænangen kommune





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
83/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Planstrategi for Kvæningen kommune 2020 - 2023

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven § 10-1

Vedlegg

- 1 Kommunal planstrategi 2020 - 2023
- 3 Uttalelse fra Fiskeridirektoratet - Offentliggjøring av forslag til kommunal planstrategi 2020-2023
- 4 Uttalelse fra Sametinget - Offentliggjøring av forslag til kommunal planstrategi 2020-2023
- 5 Uttalelse fra Kystverket - Offentliggjøring av forslag til kommunal planstrategi 2020-2023
- 6 Uttalelse fra TFFK - Offentliggjøring av forslag til kommunal planstrategi 2020-2023

Kommunedirektørens innstilling

Kvæningen kommune vedtar fremlagt kommunal planstrategi for perioden 2020 -2023, i henhold pbl §10-1

Saksopplysninger

Kvæningen kommunes planstrategi har vært ute på offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningsloven § 10-1.

Det er kommet inn uttalelser fra følgende instanser:

Fiskeridirektoratet
SÁMEDIGGI Sametinget
Kystverket
Troms og Finnmark fylkeskommune.

Alle innspillene er kommet innen fristen. Troms og Finnmark fylkeskommune fikk innvilget utvidelse av svarfristen til den 09.10.2020

Vurdering

I det følgende følger et sammendrag av uttalelsene og kommunedirektørens vurdering.

Innsender	Uttalelse på offentlig ettersyn	Kommunedirektørens vurdering
Fiskeridirektoratet	Det er positivt at Kvæningen kommune ser behovet for å oppdatere planen for sjøarealene på et tidligere tidspunkt enn først planlagt. Dette gir kommunen mulighet til å utarbeide et godt styringsverktøy som reduserer behovet for stadige dispensasjoner, samtidig som sjømatinteressene får klare rammebetingelser.	Som det kommer fram i forslaget, legger vi opp til at rulleringen av kystsoneplan, starter opp så snart vi har vedtatt overordnet plan. Samfunnsplan.
Sámediggi Sametinget	<p>Sametinget forventer at <i>Sametingets planveileder legges inn som en føring for planstrategien og videre planlegging i perioden.</i> Veilederen viser hvordan naturgrunnlaget for samisk næring og kulturøvelse kan sikres, Jf. pbl. §3-1</p> <p>Sametinget forventer at <i>Kvæningen kommune prioriterer revidering av kystsoneplan i inneværende kommunestyreperiode.</i> Dette med bakgrunn i dispensasjonssaker de siste åra, som viser et stadig behov for endring av akvakulturlokaliteter som også berører samisk kulturutøvelse. Sametinget mener at en helhetlig planlegging for kystsonen er nødvendig for å oppnå gode prosesser slik at samiske interesser ivaretas.</p> <p>Kunnskapsgrunnlaget som ligger ved forslaget til planstrategi omtaler samisk og kvensk befolkning og forteller en del om status for språk, kultur og næring i den sammenheng. Det er positivt og vi forventer at dette er et grunnlag som følges opp i strategier og mål videre i planleggingen.</p> <p>Sametinget er videre positiv til at Kvæningen kommune prioriterer arbeidet med samfunnsplan nå fremover.</p>	<p>Kvæningen kommune bruker de veilederne som er aktuelle for oss. Der er sametingets planveileder en av de vi bruker.</p> <p>Kvæningen kommune legger opp til rullering av kystsoneplan så snart vi har vedtatt samfunnsplan.</p> <p>Kunnskapsgrunnlaget vil kommunen bruke fremover som bakgrunnsinformasjon i all planlegging fremover.</p> <p>Kommunen ser behovet for å få en overordnet plan, derfor vil all planlegging fremover prioritere kommuneplanens samfunnsplan</p>

<p>Kystverket. Troms og Finnmark</p>	<p>Vi ser fra saksfremlegget i kommunen at Kystverkets innspill til oppstart av planstrategien ikke er inkludert. Kystverket sendte en uttalelse til kommunen 13.12.2019.</p> <p>I den uttalelsen tas med følgende:</p> <p>Generelle utviklingstrekk. En hovedutfordring generelt er å knytte havn/kaianlegg, næring- og industriarealer og veg sammen på en funksjonell og hensiktsmessig måte. Flere av fiskerihavnene har behov for oppgradering og utbedring av infrastrukturen.</p> <p>Ny havne- og farvannslov Denne loven trer i kraft 01.01.2020. Myndighetsfordelingen mellom kommune og stat i sjøen er mye lik som i dag. Hovedforskjellen er at Kystverket ikke lengre har vedtaksmyndighet etter nåværende §28 i fiskerihavner havneavgrensningene blir tatt bort. Formålsparagrafen i loven blir også endret. Fiskerinæringen har hatt en særstilling i dagens lov, hvor den i ny lov blir sidestilt med all maritime næringer. Kommunal planlegging blir dermed enda viktigere med tanke på hvordan kommunen ønsker å prioritere næringer og bruken av sjøarealene sine. Vi anbefaler kommunen å sette seg inn i ny lov.</p> <p>Maritim utvikling i Kvæningen kommune. Forslag til prioriterte planer/strategier:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Havnestrategi – Bidrar til helhetlig planlegging og oversikt over behovene til næringsliv og befolkning. Tema som bør dekkes er fiskeflåten og fiskerinæringens behov, akvakulturnæringen, fritidsflåten og reiseliv. • Kystsoneplan – Arealplan 	<p>Kvæningen kommune beklager at ikke innspillene fra Kystverket kom med i saksfremstillingen som var gjort. I den forbindelse legges uttalelsen med i denne saksfremstillingen.</p> <p>Kvæningen kommune tar hovedutfordring generelt til orientering og vil ha det med i det videre arbeid med småbåt- og fiskerihavn i Burfjord.</p> <p>Tas til orientering, Fylkestinget i Troms og Finnmark behandlet saken i møte 16.06.2020 sak 38/20 med følgende vedtak: Fylkestinget slutter seg til overordnet strategi for utbygging og forvaltning av fiskerihavneansvaret som er besluttet overført til Troms og Finnmark fylkeskommune. Strategien implanteres i fylkeskommunens arbeid med samferdselsstrategi.</p> <p>Kvæningen kommune tar forslag til prioriterte planer/strategier til etterretning og vil legge dem inn i planstrategien ved rulleringen av planstrategien etter at samfunnsplanen er vedtatt.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Transport og godsanalyse – En kystkommune som Kvæningen preges av maritime næringer og fiskeri. Transport av varer og produkter ut av kommunen er avgjørende for lokal nærings- og arbeidsliv. Samtidig bør en se også se på potensialet for godstrafikk for å oppfylle målene om å få gods fra vei til sjø. En godsanalyse vil etter Kystverkets mening være et verdigfult bidrag til en samfunnsplan for Kvæningen kommune • Beredskapsplan for kystnært oljevern – Kvæningen kommune har kystfiskefartøy som kan være en viktig ressurs i kystnær oljevern- og generell beredskap mot akutt forurensning. Kommunen er stor og har mange sårbare områder. 	
Troms og Finnmark fylkeskommune	<p>Vurdering Planstrategien fremstår oversiktlig og lettlest, og slik vi ser det gir den en god oversikt over prioriterte planoppgaver fremover.</p> <p>Kommunal planstrategi er først og fremst kommunens politiske strategi- og styringsverktøy for å fastlegge rammene for kommunens planarbeid. Kvæningen kommune velger å vedta planstrategi først når ny samfunnsdel er på plass (jfr. Kap.6) denne er under oppstart og planprogram er lagt ut for offentlig ettersyn.</p> <p>Vi ser veldig positivt på at kommuneplanen er prioritert i kommunens planarbeid og støtter kommunens vurdering av at disse må ha hovedfokus i planperioden.</p>	Kvæningen kommune kan opplyse at kommunens planstrategi vedtas i kommunestyret 20.10.20 og vil revideres etter at kommuneplanens samfunnsdel er vedtatt.

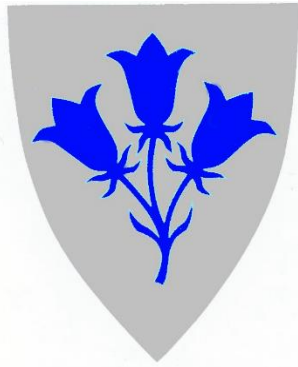
	<p>Folkehelse Oversikten etter folkehelselovens §5 skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunes planstrategi. Å fremme helse og å motvirke sosial helseforskjeller er hjemlet som en oppgave og et hensyn som skal ivareta i planleggingen etter plan- og bygningsloven. Ifølge folkehelseloven §6 skal kommunen knytte folkehelsearbeidet til arbeidet med kommunal planstrategi og kommuneplan.</p> <p>Kulturminnevernet: Kulturminner, kulturmiljøer og landskap bør inngå i redegjørelsen for miljøstatus, og disse temaene bør behandles som del av kommunens langsiktige arealstrategi. Kommunens planstrategi bør omhandle spørsmålene om revisjon av kommunens kulturminneplan. Det bør vurderes om det er ytterligere behov for en kartlegging og overordnet strategi for kulturminner, kulturmiljø og landskap og hva som bør ivaretas. Det forutsettes at kommunen har oversikten over hvilke fredete, vernet og verneverdige kulturminner som finnes i kommunen.</p> <p>Friluftsliv Friluftsliv er svært viktig for folkehelsen, og det er viktig at kommunen har et bevist forhold til dette. Kommunen har kartlagt og verdsatt sine friluftsområder, og det er viktig at dette arbeidet brukes aktivt i den kommunale planleggingen.</p> <p>Klima Kommunen må i planstrategien belyse hvilke klimaendringer som forventes i fremtiden, og at dette er noe som det må tas høyde for i kommunal planlegging. I den</p>	<p>Vi vil også i den videre arbeidet både bruke folkehelseloven og vurdere revisjon av kommunens kulturminneplan samt vurdere om det er ytterligere behov kartlegging og overordnet strategi for kulturminner, kulturmiljø og landskap.</p> <p>Kartleggingen av friluftsområder vil bli brukt aktivt videre i all kommunal planlegging</p> <p>Kvænangen kommune er med i et interkommunalt samarbeid der vi reviderer energi og klimaplan. Planprogrammet er ute på høring i disse dager.</p>
--	---	---

	<p>forbindelse må kommunen vurdere på hvilke områder samfunnet er sårbart og hvordan man på best mulig måte kan ruste seg for å møte dette. Kommunen må gjøre en vurdering av behovet for oppdatering av eksisterende planer eller utarbeiding av nye planer i lys av forventede klimaendringer, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.</p> <p>Det er i planstrategien nevnt en rekke planer som skal lages nye eller revideres. Det må i hver av disse planene gjøres vurderinger i forhold til klimatilpasning – hvordan blir klimaet, hvordan er vi sårbare og hvordan kan vi tilpasse oss.</p> <p>Klimaendringer vil gi utfordringer på mange områder, og det er viktig at kommunen tar høyde for dette. Temaene må derfor sees i sammenheng, da mange klimaeffekter har betydning for flere sektorer og oppgaver.</p> <p>Vannforvaltning og vannforskriften:</p> <p>Regionale vannforvaltningsplaner skal legges til grunn for virksomhet og planlegging i vannregionen og kommunen. Planene er tilgjengelig på fylkeskommunen sine hjemmesider.</p> <p>Vannforvaltningsplanen for Troms vannregion er under revisjon. Oppdaterte planer vil være gjeldende for perioden 2022-2027.</p> <p>Kommunen har en viktig rolle i vannforvaltningsarbeidet, og har ansvar for å treffe vedtak om gjennomføring av tiltak innen drikkevann, avløp, overvannshåndtering, landbruksforvaltning, arealforvaltning og forurensning. Gjennom planlegging kan kommunen beskytte og ivareta vannmiljøet i og langs vassdrag, innsjøer og fjorder. I vurderingen</p>	<p>Kommunen er med i regional vannforsyningsområde, arbeidet der har vært nede en periode, men vi håper at dette arbeidet kommer i gang igjen så snart som mulig.</p>
--	--	---

	<p>av kommunes planbehov henvises det til de nasjonale føringene for oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene. Føringene tydeliggjør kommunen sin rolle og hvilke kommunale planområder som bør prioriteres.</p> <p>Det er positivt at kommunen skal utarbeide en ny hovedplan for vann. I denne sammenhengen henvises det særskilt til kapittel 4 om avløp og kapittel 8 om drikkevann og badevann i nasjonale føringene for oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene.</p>	<p>Kommunen ønsker å rullere Hovedplan for vann, og tenkt oppstart er i løpe av våren 21</p>
--	---	--

Hvis kommunen skal greie å gjennomføre i henhold til prioriterte planoppgaver 2021 – 2024, så må man være villig til å sette av midler til både å kjøpe tjenester og prioritere vedtatt planoppgaver ellers vil vi ikke greie å nå målene.

Det er positivt at vi allerede nå har sagt at planstrategien skal revideres etter at kommuneplanens samfunnsdel er vedtatt.



2020

Kommunal planstrategi 2020 - 2023



Behandling	Dato
Prosess for planstrategi	14.01.20
Høring planstrategi	07.09.20
Vedtak planstrategi	20.10.20

Kvænangen
kommune

Innhold

1	Innledning.....	3
1.1	Kommunal planstrategi 2020 – 2023	3
2	Utviklingstrekk.....	4
3	Synspunkter fra andre parter	4
4	Overordne føringer.....	5
5	Plansystemet i Kvæningen kommune	6
6	Planbehov.....	7

1 Innledning

Dette dokumentet omhandler planstrategi for 2020-2023.

Plan -og bygningsloven er en sentral lov i kommunal planlegging. Formålet med loven er å fremme bærekraftig utvikling til det beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner ([lovdata 2020](#)).

Planstrategien gir en kort oppsummering av utviklingstrekk fra kunnskapsgrunnlaget (legges ved planstrategien). Videre forklares kommunens plansystem, før det gjøres en drøfting av eksisterende kommuneplan, samt en beskrivelse av hvilke planoppgaver som skal prioriteres, i denne kommunestyreperioden. Til slutt vises en oversikt over kommunens planer.

1.1 Kommunal planstrategi 2020 – 2023

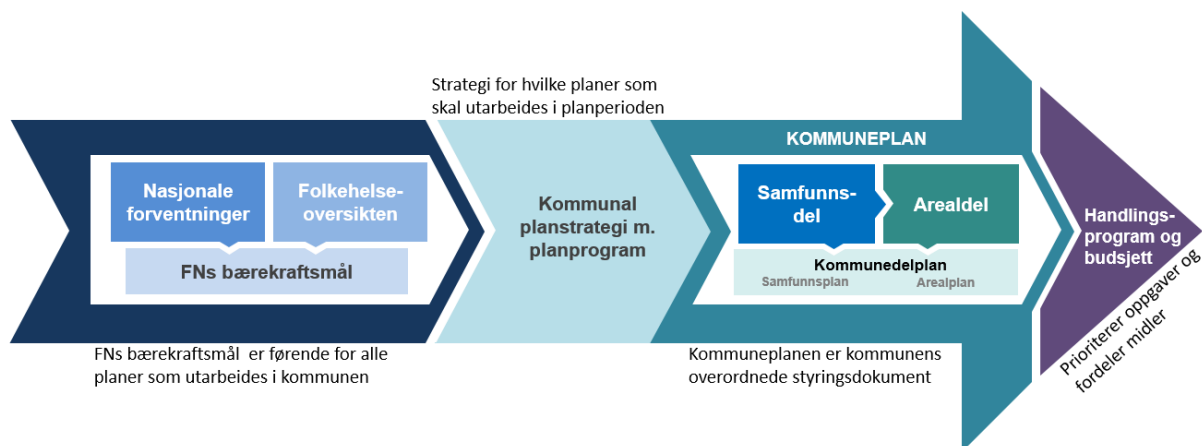
Planstrategien er et lovbestemt arbeid etter plan- og bygningsloven § 10-1. Formålet med den kommunale planstrategien er å klargjøre og prioritere hvilke planoppgaver kommunen bør gjennomføre i den kommende valgperioden, for å legge til rette for en ønsket utvikling. Planstrategien skal være et politisk verktøy for å drøfte utfordringsbildet kommunen står overfor og basert på denne drøftingen, gi prioriteringer og føringer for kommunens planleggingsaktivitet.

Planstrategien bør være tydelig på utfordringene, men kritisk til planbehovet. Planstrategien skal ikke vedta nye mål og tiltak for kommunen, men peke ut hvilken retning utviklingen av kommunen skal gå i.

Samtidig er planstrategien et godt verktøy for å vurdere plansystemet i kommunen, hvilke planressurser som finnes og det samlede planbehovet i valgperioden. Planstrategien kan brukes til å rydde opp i planregisteret.

Gjennom arbeidet med planstrategien skal kommunen innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Bred medvirkning og allmenn debatt bør det også legges opp til og brukes som grunnlag for behandlingen. Forslaget til kommunestyrevedtak skal offentlig-gjøres minst 30 dager før behandlingen i kommunestyret.

En viktig del av planstrategien er at kommunestyret skal ta stilling til om kommuneplanen skal revideres eller videreføres.



Planprosessen og forhold mellom de ulike plantyper. Kunnskapsgrunnlaget er en del av planstrategien for Kvæningen kommune. Økonomiplanen for Kvæningen utgjør handlingsprogram.

2 Utviklingstrekk

Utviklingstrekk presentert i planstrategien er basert på kunnskapsgrunnlaget. Administrasjonen ved arealplanleggerne har gjort et utvalg av temaer som gjengis her.

Folkehelse

Under temaet folkehelse er det spesielt fire områder som må tas hensyn til; VGS eller høyere utdanning, Trives på skolen, 10 klasse. Levealder og Hjerte og karsykdommer.

Demografi

Kvæningen kommune er i en demografisk utfordrende situasjon. Befolkningsframskrivninger peker mot et synkende folketall. Herunder at fødselstallet og personer i yrkesaktiv alder går ned, samtidig som antall eldre går opp. Denne utviklingen vil få en betydning for tjenesteproduksjonen i kommunen.

Næringsliv

Eksisterende næringsliv og kompetanse er anerkjent som viktig grunnlag for næringsutvikling. I Kvæningen er maritime primnæringer størst, men reiseliv og fisketurisme har også oppnådd et betydelig fotfeste i kommunen.

Rekrutteringen til Kvæningen kommune er utfordrende. Telemarksforskning peker blant annet på at små kommuner kan være mindre attraktive som arbeidsplass for personer med spesialkompetanse fordi fagnettverket blir for lite.

Klima

Klimagassutslippene for Kvæningen lå i 2018 på i overkant av 12 000 tonn CO₂. Dersom kommunen skal oppfylle sin del av nasjonale mål må utslippene halveres innen 2030. Klimautfordringene kommer til å kreve endringer av kommunesamfunnet på flere områder. Herunder fysiske tilpasninger til ekstremvær og havnivåstigning samt en omlegging av energibruken.

Den sjørelaterte virksomheten utgjør samlet sett i overkant av 50% av utslippene.

Boligutvikling

Statistikker over omsetning og nybygg i Kvæningen vitner om lav aktivitet i boligmarkedet, den totale boligmassen tatt i betraktning.

Variasjonen i boligtyper speiler ikke den demografiske sammensetningen med et overtall av for store leiligheter og et økende antall eldre.

3 Synspunkter fra andre parter

I arbeidet med planstrategien skal kommunen innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. I høringsperioden vil nabokommuner, statlige og regionale organer få mulighet til å komme med innspill.

4 Overordne føringer

Nasjonale føringer

I 2019 kom de nasjonale forventningene til den regionale og kommunale planleggingen. Det peker på fire hovedutfordringer:

- Å skape et bærekraftig velferdssamfunn.
- Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning.
- Å skape et sosialt bærekraftig samfunn.
- Å skape et trygt samfunn for alle.

Gjeldene statlige planretningslinjer og følgende stortingsmeldinger skal også legges til grunn i det videre planarbeidet.

- Meld. St18 (2016-2018) Bærekraftige byer og sterke distrikt
- Meld. St29 (2017) Perspektivmeldingen
- Meld. St14 (2015-2016) Natur for livet –Norsk handlingsplan for naturmangfold
- Meld. St33 (2012-2013) Klimatilpasning i Norge
- Meld. St15 (2017-2018) Leve hele livet –en kvalitetsreform for eldre.

+ Flere statlige retningslinjer og stortingsmeldinger som blir vedtatt.

Planlegging trekkes fram som et av de viktigste verktøy for å løse utfordringene. I den forbindelse har regjeringen bestemt at FNs 17 bærekraftsmål skal være en del av grunnlaget for samfunns- og arealplanleggingen. Videre vil det være viktig å sørge for at FN 17 og målene i den nye samfunnsdelen følges opp i arbeidet med arealdel, økonomiplanleggingen og i nye temaplaner som eventuelt kommer i løpet av kommunestyreperioden. Kvæningen kommune har en visjon om å legge FNs bærekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanleggingen.

Regionale føringer

«Regional planstrategi for Troms 2016-2020 er fortsatt gjeldene som styringsdokument, inntil det er utarbeidet og vedtatt en felles planstrategi for Troms og Finnmark fylkeskommune.

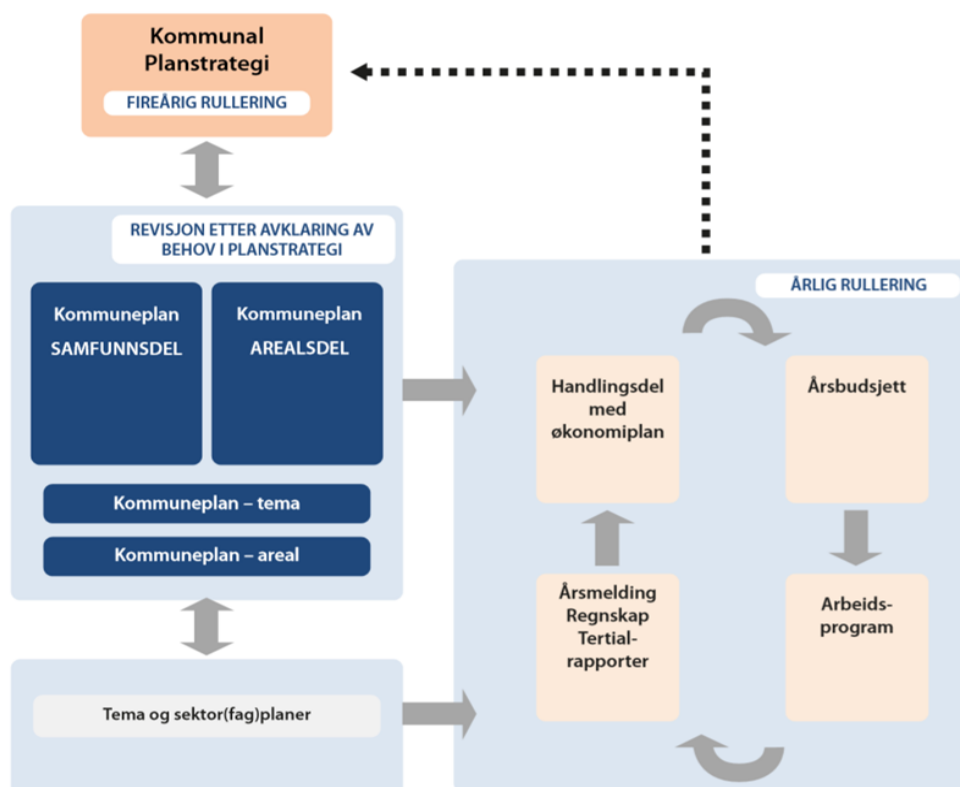
Troms fylkeskommune har følgende satsingsområder prioritert i planstrategi 2016-2019

- Nordområdene
- Demografi
- Folkehelse og levekår
- Klima, energi og naturforvaltning
- Arealforvaltning
- Natur- og friluftsområder
- Næring og sysselsetning
- Utdanning, forskning og innovasjon
- Kultur, idrett og friluftsliv
- Samferdsel

Samarbeid med nabokommuner

Kvæningen kommune er i dag del av flere interkommunale samarbeid, både som tjenesteyter og gjennom fagnettverk. Planstrategien vil bli sendt på høring til nabokommuner for innhenting av synspunkter.

5 Plansystemet i Kvæningen kommune



Figuren viser plansystemet i Kvæningen.

Kommuneplanens samfunns- og arealdel skal være førende for planarbeidet i kommunen. Samfunnsdelen definerer mål og strategier for kommunesamfunnet, mens arealdelen skal vise sammenheng mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Hvert fjerde år skal kommunestyret ta stilling til om gjeldene kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer.

Målsetninger som vedtas i kommuneplanen skal følges opp og prioriteres i tema- og virksomhetsplaner utarbeid av sektorene. I arbeidet med å lage temaplaner og reguleringsplaner skal det vurderes hvordan de bidrar til måloppnåelse av mål og satsingsområder i kommuneplanens samfunnsdel.



Kvænanen kommune

GÁRGU 8, 9161 BURFJORD

Telefon 77 77 88 00


www.kvanangen.kommune.no

Kvæningen kommune

Att:

Gårgu 8

9161 BURFJORD

	Kvæningen kommune Postmottak
2 OKT 2020	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Audun Århus</i>
Til orientering	
Gradering	

Kvæningen kommune - Høringssvar - Offentliggjøring av forslag til kommunal planstrategi 2020-2023

Fiskeridirektoratet region Nord viser til brev av 09.09.2020 om det ovennevnte.

Det er positivt at Kvæningen kommune ser behovet for å oppdatere planen for sjøarealene på et tidligere tidspunkt enn først planlagt. Dette gir kommunen mulighet til å utarbeide et godt styringsverktøy som reduserer behovet for stadige dispensasjoner, samtidig som sjømatinteressene får klare rammebetingelser.

Fiskeridirektoratet region Nord bistår gjerne i det varslede arbeidet med kystsonenplan.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Audun Århus
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Kvæningen kommune

Gårgu 8

9161 BURFJORD



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00
Poastaboksa/postboks 3 Org.nr: 974 760 347
9735 Kárášjohka/Karasjok samediggi@samediggi.no
Áššemeannudeadji Silje Hovdenak
saksbehandler
Tel: +47 78 48 42 80

Kvanangen kommune
Gargù 8
9161 BURFJORD

ÁŠŠVSAK
19/5203 - 4

MIN ČUJ.VAR REF.
20/25500

DIN ČUJ./DE
2019/196-33

Kvænangen kommune Postmottak	
8 OKT 2020	
Til behandling:	Bert M
Saksbehandler:	Bert M
Til grüning	BEAV/DATO
Grødering	07.10.2020

Uttalelse til offentliggjøring av forslag til kommunal planstrategi 2020 - 2023

Vi mottok brev fra dere 09.09.20. Vi takker for muligheten til å gi uttalelse til deres forslag til planstrategi i inneværende kommunestyreperiode.

Sametinget forventer at *Sametingets planveileder legges inn som en føring for planstrategien og videre planlegging i perioden*. Veilederen viser hvordan naturgrunnlaget for samisk næring og kulturutøvelse kan sikres, jmfør plan og bygningslovens §3-1. Denne kan dere laste ned fra Sametingets nettsider.

Sametinget forventer at *Kvænangen kommune prioriterer revidering av kystsonen i inneværende kommunestyreperiode*. Dette med bakgrunn i dispensasjonssaker de siste åra som viser et stadig behov for endring av akvakulturlokalteter som også berører samisk kulturutøvelse. Sametinget mener at en helhetlig planlegging for kystsonen er nødvendig for oppnå gode prosesser slik at samiske interesser ivaretas.

Kunnskapsgrunnlaget som ligger ved forslaget til planstrategi omtaler samisk og kvensk befolkning og forteller en del om status for språk, kultur og næring i den sammenheng. Dette er positivt og vi forventer at dette er et grunnlag som følges opp i strategier og mål for videre planlegging. Sametinget er videre positiv til at Kvænangen kommune prioriterer arbeidet med samfunnsplan nå fremover.

Dearvuodáiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtá
fágajodiheddji/fagleder

Silje Hovdenak
seniorrádđeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:
Kvanangen kommune Gargù 8


9161 BURFJORD



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

Kvænangen kommune
Gargù 8
9161 Burfjord

	Kvænangen kommune Postmottak
29 SEPT 2020	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Bent H</i>
Til orientering	
Grundering	

Deres ref.:
2019/196

Vår ref.:
2019/4452-4

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Jannicke Røren

Dato:
25.09.2020

Uttalelse fra Kystverket - Offentliggjøring av forslag til kommunal planstrategi 2020 - 2023 - Kvænangen kommune - Troms og Finnmark fylke

Vi viser til Deres brev datert 09.09.2020 vedrørende overnevnte.

Vi ser fra saksfremlegget i kommunen at Kystverkets innspill til oppstart av planstrategien ikke er inkludert. Vi sendte en uttalelse til kommunen 13.12.2019. Uttalelsen ligger med som vedlegg 1.

Vi har ingen merknader til planstrategien ut over dette.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Uttalelse fra Kystverket - Rullering av kommunal planstrategi - Kvænangen kommune – Troms fylke

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

KVÆNANGEN KOMMUNE
Gárgu 8
9161 BURFJORD

Deres ref.:
2019/196

Vår ref.:
2019/4452-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Jannicke Røren

Dato:
13.12.2019

Uttalelse fra Kystverket - Rullering av kommunal planstrategi - Kvæningen kommune – Troms fylke

Kystverket Troms og Finnmark viser til Deres brev av 09.12.2019 vedrørende oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi.

Kystverket vil i det følgende informere generelt om vår virksomhet. Avslutningsvis gis det informasjon om hva Kystverket mener er spesielt viktig for Deres kommune i denne prosessen.

1. Kystverkets virksomhet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Sentrale mål er å bidra til effektiv sjøtrafikk, sikre trygg ferdsel og å hindre miljøskade som følge av akutt forurensing.

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner og forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter mv.

Kystverket legger til rette for de som bruker sjøen eller ferdes langs kysten. Dette gjøres ved utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleder, navigasjonsinstallasjoner mv.) og tilbyr tjenester som los- og sjøtrafikkjenester.

Kystverket deltar i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.

Nasjonal havnestrategi - Regjeringens strategi for effektive havner for å få mer gods på sjø

I henhold til «Nasjonal havnestrategi» som ble presentert januar 2015 vil regjeringen at mer gods skal transporteres på sjø ettersom det vil føre til færre vogntog på veiene og dermed mindre slitasje, samt at det vil gi tryggere ferdsel for privatbilistene og at miljøskadelige utslipp reduseres. Havnestrategiens mål er forenkling av havnestruktur, utvikling av intermodale knutepunkt og styrking av havnene gjennom havnesamarbeid.

Kystverket Troms og Finnmark går ut i fra at «forenkling av havnestrukturen» omhandler en opprydding i begrepsbruken, eventuelt sortering og klassifisering av havnene for å avdekke potensialet de enkelte havner har for utvikling og samarbeid.

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Selv om regjeringens havnestrategi er meget overordnet er den et viktig utgangspunkt for de strategier som legges av kommunene for å møte morgendagens utordringer ved utbygging av maritim infrastruktur. Havnestrategien bidrar for øvrig til en bevisstgjøring av havnenes betydning for samferdsel, sjørettet næring, fiskeri og havbruk.

Viktige punkter er:

- Utvikling av havnesamarbeid (det er innført en tilskuddsordning fra 2015 som skal stimulerer til dette).
- Prioritering etter samfunnsøkonomisk lønnsomhet

Regjeringen påpeker at det skal legges større vekt på samfunnsøkonomisk lønnsomhet ved prioritering av statlige bidrag. Kystverket Troms og Finnmark erfarer at de modeller som i dag brukes, ikke er tilstrekkelige for å avdekke inntektssiden for den maritime delen av samferdsel og næringsliv. Modellene er under stadig utvikling, slik at medvirkning ved å påpeke gevinst og tap som ikke synliggjort absolutt er til stede. Kommunen kan bidra til utvikling av hensiktsmessige modeller ved å systematisere og synliggjøre verdier som kanskje tas for gitt av lokale aktører, og som er ukjente for forvaltningen.

Post 71 – Tilskudd til havnesamarbeid

Tilskuddsordningen skal bidra til mer gods på sjø ved at sjøtransportens konkurranseevne styrkes. Tilskuddet er øremerket til havnesamarbeid som gir bedret transportkvalitet og reduserte kostnader for havnebrukerne. Det kreves en egenfinansiering av minst 50 prosent av prosjektkostnadene.

Målgruppen for tilskudd til havnesamarbeid omfatter norske havner, kommuner og aktører som har mer gods på sjø som mål. Se link for nærmere informasjon:

<http://www.kystverket.no/Maritim-infrastruktur/Havner/Tilskuddsordning-for-havnesamarbeid/>

NTP-Godsanalyse

Godsanalyser ble levert i august 2015. Konkusjoner i analysen er omtalt som spennende og på tvers av «konvensjonell visdom». Det gjelder oppdagelsen av at det er liten konkurranse mellom transportformene, og at det med det, i et samfunnsøkonomisk utgangspunkt er beskjeden gevinst å hente ved overføring av gods mellom transportformene. Og det gjelder ikke minst konkusjonen om at desentralisert terminalstruktur med god arealtilgang gir størst volum på sjø (og bane) resulterer i reduserte transportkostnader for næringslivet.

For å stimulere til økt godsmengde på sjø, konkluderes det blant annet med at det er nødvendig med tiltak for å redusere veksten på veg. For å unngå at godsmengde overføres fra sjø til veg, må dagens terminalstruktur beholdes, vedlikeholdes og utvikles.

For å oppnå gevinsten en desentralisert havnestruktur gir, er det samtidig viktig at det omkring havneterminalene er tilstrekkelig med arealer for godshåndtering, men også arealer til industri som nyttiggjør seg av sjøtransport. Det er også kjent at det kan oppstå arealkonflikter ved etablering av terminaler, og at mange havner jobber godt med tilrettelegging for næring- og industri.

Som kunnskapsgrunnlag for kommunale havneplaner/strategier, ser Kystverket for seg at en lokal godsanalyse også kan være av stor verdi.

Noen øvrige ressurser til kunnskapsgrunnlag for planstrategi

- Havne- og farvannsloven
- Kystinfo med kartfestet oversikt over stamnetthavner, fiskerihavner, ISPS-terminaler, navigasjonsinstallasjoner, forvaltningsareal, hoved- og biled mv.
- BarentsWatch
- Maritim infrastrukturrapport – Mulige farleder for store skip. Kystverket 2011
- Kystdatahuset - lett tilgjengelig AIS-data

2. Innspill til planstrategien

Generelle utviklingstrekk

En hovedutfordring generelt er å knytte havn/kaianlegg, nærings- og industriarealer og veg sammen på en funksjonell og hensiktsmessig måte. Flere av fiskerihavnene har behov for oppgradering og utbygging av infrastrukturen.

Transportinfrastruktur oppleves ofte begrensende for næringsutvikling, særlig med blikk på eksportorientert næringsliv basert på naturressursene. Alle vekstnæringer er avhengige av velfungerende transport på veg, bane og sjø.

Fiskerinæringen med flåte, industri og havbruk, reiseliv med cruise, ferger og båtruter, mineral- og bergverksnæring og petroleumsnæringen er alle avhengig av en tilpasset og velfungerende havneinfrastruktur og sjørettede næringsarealer.

Gjennom Kystverkets forvaltning av fiskerihavnene ser vi at behovene endrer seg. Fiskefartøyene blir større og flere havner ønskes utdypet, det er krav om at flåten skal ligge ved kai og i flytebrygger og ikke på svai (på bunnkjetting).

Mange havner har fortsatt en viktig funksjon for gods- og passasjertransport, selv om mye av dette i dag foregår på landeveien. Akvakulturnæringen har etablert seg i noen havner, med landbaser, fartøy og med slakterier. Fisketurisme benytter også den infrastrukturen som er tilgjengelig.

Havneterminaler for å betjene mineral- og petroleumsnæringa krever en annen oppbygging enn overnevnte, da skipene som benytter disse krever særlig gode maritime forhold samt store bakarealer.

Ny havne- og farvannslov

Den 4. juni 2019 ble ny havne- og farvannslov vedtatt. Denne loven skal tre i kraft 01.01.2020. Myndighetsfordelingen mellom kommune og stat i sjøen er mye lik som i dag. Hovedforskjellen er at Kystverket ikke lenger har vedtaksmyndighet etter nåværende § 28 i fiskerihavner og havneavgrensningene blir tatt bort.

Formålsparagrafen i loven blir også endret. Fiskerinæringen har hatt en særstilling i dagens lov, hvor den i ny lov blir sidestilt med alle maritime næringer. Kommunal planlegging blir dermed enda viktigere med tanke på hvordan kommunen ønsker å prioritere næringer og bruken av sjøarealene sine. Vi anbefaler kommunen å sette seg inn i ny lov her:

<http://www.kystverket.no/Regelverk/ny-havne--og-farvannslov2/>

Maritim utvikling i Kvæningen kommune

Forslag til prioriterte planer/strategier:

- Havnestrategi – Bidrar til helhetlig planlegging og oversikt over behovene til næringsliv og befolkning. Tema som bør dekkes er fiskeflåten og fiskerinæringens behov, akvakulturnæringen, fritidsflåten og reiseliv.
- Kystsonenplan - Arealplan
- Transport og godsanalyse – En kystkommune som Kvæningen preges av maritime næringer og fiskeri. Transport av varer og produkter ut av kommunen er avgjørende for lokalt nærings- og arbeidsliv. Samtidig bør en også se på potensialet for godstrafikk for å oppfylle målene om å få gods fra vei til sjø. En godsanalyse vil etter Kystvektets mening være et verdifullt bidrag til en samfunnsplan for Kvæningen kommune.
- Beredskapsplan for kystnært oljevern – Kvæningen kommune har kystfiskefartøy som kan være en viktig ressurs i kystnær oljevern- og generell beredskap mot akutt forurensing. Kommunen er stor og har mange sårbare områder.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Jannicke Røren
rådgiver



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.
2019/196-33

Vår ref.
20/04660-9

Saksbehandler
Anne Øvrejorde Rødven

Dato

09.10.2020

Uttalelse til offentliggjøring av forslag til kommunal planstrategi 2020 - 2023

Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelsesloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 09.09.2020, med frist for innspill 7.10. 2020. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Bakgrunn

Kommunen har oversendt forslag til planstrategi for perioden 2020-2023. Etter plan- og bygningsloven §10-1 skal kommunestyret utarbeide og vedta en kommunal planstrategi innen ett år etter konstituering av nytt kommunestyre. I den forbindelse skal det innhentes synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner og forslag til planstrategi skal offentliggjøres 30 dager før vedtak.

Fylkeskommunen kom med innspill til kunnskapsgrunnlaget i februar i år.

Vurdering

Planstrategien fremstår oversiktlig og lettlest, og slik vi ser det, gir den en god oversikt over prioriterte planoppgaver fremover.

Kommunal planstrategi er først og fremst kommunens politiske strategi- og styringsverktøy for å fastlegge rammene for kommunens planarbeid (jfr. Plan og bygningsloven §10-1). Kvæningen kommune velger å vedta planstrategi først når ny samfunnsdel er på plass (jfr. kap. 6), denne er under oppstart og planprogram er lagt ut for offentlig ettersyn.

Plan- og bygningsloven (PBL) legger opp til at planstrategien skal legge føringer for kommunens og politikernes arbeid og prioriteringer i valgperioden. Kommuneplanen skal fungere som et resultat av

Postadresse

Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø

E-post

postmottak@tffk.no

Besøksadresse

Besøksadresse

Tffk.no

Telefon

77 75 50 00

Org.nr

922420866

dette – jf. PBL § 10-1 tredje ledd som sier at kommunestyret skal ved behandling av planstrategien ta stilling til om gjeldende kommuneplan skal revideres helt, delvis eller videreføres uten endringer.

PBL legger også opp til at utarbeiding og behandling av planstrategien kan slå sammen med og være del av oppstart av arbeidet med kommuneplanen. Vi ber om at kommunen gjør en tydelig vurdering av fremdrift for begge. Rullering av planstrategien bør også inngå i tabelloppstillingen over prioriterte planer i valgperioden.

Vi ser veldig positivt på at kommuneplanen er prioritert i kommunens planarbeid og støtter kommunens vurdering av at disse må ha hovedfokus i planperioden.

Folkehelse

Oversikten etter folkehelselovens § 5 skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. Å fremme helse og å motvirke sosiale helseforskjeller er hjemlet som en oppgave og et hensyn som skal ivaretas i planlegging etter plan- og bygningsloven, jf. Pbl. § 3-1 f. Ifølge folkehelseloven § 6 skal kommunen knytte folkehelsearbeidet til arbeidet med kommunal planstrategi og kommuneplaner.

Kulturminnevernet:

Kulturminner, kulturmiljøer og landskap bør inngå i redegjørelsen for miljøstatus, og disse temaene bør behandles som del av kommunens langsiktige arealstrategi. Kommunens planstrategi bør omhandle spørsmålet om revisjon av kommunens kulturminneplan. Det bør vurderes om det er ytterligere behov for en kartlegging og overordnet strategi for kulturminner, kulturmiljøer og landskap og hva som bør ivaretas. Det forutsettes at kommunen har oversikten over hvilke fredete, vernet og verneverdige kulturminner som finnes i kommunen.

Friluftsliv

Friluftsliv er svært viktig for folkehelsen, og det er viktig at kommunen har et bevisst forhold til dette. Kommunen har kartlagt og verdsatt sine friluftsområder, og det er viktig at dette arbeidet brukes aktivt i den kommunale planleggingen.

Klima

Kommunen må i planstrategien belyse hvilke klimaendringer som forventes i fremtiden, og at dette er noe som det må tas høyde for i kommunal planlegging. I den forbindelse må kommunen vurdere på hvilke områder samfunnet er sårbart og hvordan man på best mulig måte kan ruste seg for å møte dette. Kommunen må gjøre en vurdering av behovet for oppdatering av eksisterende planer eller utarbeiding av nye planer i lys av forventede klimaendringer, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

Det er i planstrategien nevnt en rekke planer som skal lages nye eller revideres. Det må i hver av disse planene gjøres vurderinger i forhold til klimatilpasning – hvordan blir klimaet, hvordan er vi sårbare og hvordan kan vi tilpasse oss.

Klimaendringer vil gi utfordringer på mange områder, og det er viktig at kommunen tar høyde for dette. Temaene må derfor sees i sammenheng, da mange klimaeffekter har betydning for flere sektorer og oppgaver.

Mer informasjon finner dere i Miljødirektoratets veileder «[Hvordan ta hensyn til klimaendringer i plan](#)».

Vannforvaltning og vannforskriften

Regionale vannforvaltningsplaner skal legges til grunn for virksomhet og planlegging i vannregionen og kommunen. Planene er tilgjengelig på fylkeskommunen sine hjemmesider. Vannforvaltningsplanen for Troms vannregion er under revisjon. Oppdaterte planer vil være gjeldende for perioden 2022-2027

Kommunen har en viktig rolle i vannforvaltningsarbeidet, og har ansvar for å treffe vedtak om gjennomføring av tiltak innen drikkevann, avløp, overvannshåndtering, landbruksforvaltning, arealforvaltning og forurensning. Gjennom planlegging kan kommunen beskytte og ivareta vannmiljøet i og langs vassdrag, innsjøer og fjorder. I vurderingen av kommunes planbehov henvises det til de nasjonale føringene for oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene. Føringene tydeliggjør kommunen sin rolle og hvilke kommunale planområder som bør prioriteres.

Det er positivt at kommunen skal utarbeide en ny hovedplan for vann. I denne sammenhengen henvises det særskilt til kapittel 4 om avløp og kapittel 8 om drikkevann og badevann i nasjonale føringer for oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene.

Klima- og energiplan

Klimaendringer handler mye om endringer i vann, og kan få betydning for vannforekomstenes kjemiske og økologiske tilstand. I de statlige planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning står det blant annet at «planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer og forsvarlig overvannshåndtering». Det er viktig at vannforvaltning og vannforskriften er et gjennomgående og integrert tema i det videre arbeidet med klima og energiplan.

Vannmiljø i arealplanlegging

For veiledning om hvordan kommunen bør ta hensyn til vannmiljø i arealplanlegging vises det til Miljødirektoratet sin veileder om vannmiljø i arealplanlegging. Denne veilederen må legges til grunn for generell arealplanlegging og de ulike plankategoriene i kommunen.

Avslutning

Vi ønsker lykke til videre med planstrategien. Ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer, råd og veiledning underveis.

Med hilsen

Vibeke Skinstad
Avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Anne Øvrejorde Rødven
Arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
KVÆNANGEN KOMMUNE

Kopi til:
STATENS VEGVESEN

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
84/20	Kvæningen kommunestyre	20.10.2020

Samarbeid om felles lager i Nord-Troms for smittevernutstyr

Kommunedirektørens innstilling

Kvæningen kommune ønsker å få på plass felles lager for smittevernutstyr i Nord-Tromsregionen.

Saksopplysninger

Viser til vedlagte brev fra Helsedirektoratet av 23.09.2020 om anskaffelse, lager og lagerhold av smittevernutstyr. Det kommer nå krav om lager for 8 måneders bruk som skal dekke «grunnleggende behov». Fra 01.01.2021 blir det ikke lenger 100 % dekket av ekstrautgifter, kun kompensering (uten at det er nærmere beskrevet).

Slik situasjonen i kommunen er nå vil vi ved utbrudd ha lager for 1 måned.

Vi ønsker å ta opp med regionrådet å få på plass felles lager i Nord-Troms. Lagerplass er ikke noe problem for oss, men anskaffelse, men oppfølging og lagerhold er mye arbeid. Beholdning skal rapporteres ukentlig til overordnede myndighet. Det er en del dårlig utstyr på markedet, og man må ha litt kunnskaper om dette slik at kvaliteten på det vi anskaffer blir god nok.

8 måneders lager for oss vil medføre utstyr for ca kr 200 000.

Vedlagt følger brev fra Helsedirektoratet av 23.09.2020.

Alle landets kommuner

Deres ref.:
Vår ref.: 20/18999-37
Saksbehandler: Ole Bø
Dato: 23.09.2020

Innkjøp av personlig smittevernutstyr (PVU) i kommuner – tilbake til ordinære ansvarsforhold fra nyttår

HelseDirektoratet vil med dette brevet informere om at den midlertidige nasjonale innkjøpsordningen fortsetter ut 2020, men at kommuner og sykehus selv på ordinær måte må sørge for innkjøp og ansvarlig lagerbeholdning av smittevernutstyr fra og med 1.1.2021. Samtidig vil helsemyndighetene bygge opp et nasjonalt beredskapslager for å kunne møte ev. problemer med framtidige leveranser.

Fra og med 1.1.2021 vil kommuner og sykehus selv måtte sørge for innkjøp av smittevernutstyr. Det betyr at kommuner og sykehus pga. leveringstid nå må bestille det de trenger av utstyr for å dekke løpende forbruk og nødvendig lagerbeholdning etter 1.1.2021. Ekstrakostnader vil bli kompensert av staten.

HelseDirektoratet vil fram til nyttår bygge opp et nasjonalt beredskapslager med sikte på minst 6 måneders forbruk for hele landet. For hansker vil det måtte brukes lenger tid på å etablere lager av en slik størrelse. Gjennom det nasjonale beredskapslageret sikres en trygghet hvis det igjen skulle oppstå ekstraordinære mangler i helsetjenesten. Kommuner og sykehus som ikke får de bestilte leveransene i tide skal ikke bli stående uten utstyr, men få hjelp fram til leveransen. En slik ekstra beredskap er ellers spesielt viktig for å kunne møte situasjoner med en stor økning i smitte, eller hvis det på nytt skulle bli svikt i det internasjonale markedet. Lageret vil bli etterfylt ved eventuelle uttak for å opprettholde beredskapen, mens det utredes en permanent nasjonal løsning for beredskap.

Mål om økt lagerbeholdning

Tidlig i covid-19-pandemien ble det tydelig at lagerbeholdning av smittevernutstyr var svært begrenset i Norge, og anskaffelser av smittevernutstyr viste seg raskt å bli en stor utfordring.

For å avhjelpe situasjonen etablerte Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) i mars 2020 nasjonal innkjøps- og fordelingsordning for smittevernutstyr til kommuner og spesialisthelsetjenesten. Det ble laget en løsning for rapportering fra kommuner i Altinn på beholdning, forbruk inneværende uke og forventet forbruk kommende uke for 7 typer smittevernutstyr + stellefrakker. Rapporteringen dannet grunnlaget for den fordeling av smittevernutstyr som Fylkesmannen gjør hver uke til kommuner i sine respektive fylker. Fordelingen av kommunenes andel på 20% av nasjonalt innkjøp gjøres i dag basert på

HelseDirektoratet

Avdeling kommunale helse- og omsorgstjenester

Ole Bø

Postboks 220 Skøyen, 0213 OSLO • Besøksadresse: Vitaminveien 4, Oslo • Tlf.: (+47) 47 47 20 20

Org.nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

80% ut fra befolkningsstørrelse og 20% ut fra påvist smittede foregående uke. Nasjonal innkjøps- og fordelingsordning har vært et supplement til de innkjøp av smittevernutstyr som kommunene selv skal gjøre.

Situasjonen er i dag langt bedre, men det er nødvendig å iverksette tiltak for å unngå å komme i en lignende, eller mer kritisk situasjon. For å redusere de negative konsekvensene ved eventuelle fremtidige leveranseproblemer er det nødvendig å sikre økt lagerbeholdning innenfor landets grenser.

Lager i kommuner og helseforetak

Kommuner og helseforetak har fra 1. januar 2021 et selvstendig ansvar for å anskaffe smittevernutstyr til eget forbruk mot covid-19 og andre smittsomme sykdommer gjennom det ordinære grossist- og leverandørmarkedet.

Grossistene er tilbakeholdne med å kjøpe inn store volum av smittevernutstyr som tar tilstrekkelig høyde for fremtidige leveranseproblemer. Årsaken til dette er at de risikerer ikke å få solgt varene, noe som kan få store negative økonomiske konsekvenser. Om kommunene legger inn store bestillinger hos grossistene for leveranser frem i tid vil det sikre omsetning og trygge grossistene på å legge inn store ordre hos produsentene.

Grossistene angir at typiske ledetider (tiden fra grossisten mottar bestillingen til bestilleren mottar varen) for smittevernutstyr nå er 2-4 måneder. Ved en stor internasjonal smittebølge vil etterspørselen øke og ledetiden kan bli forlenget. Det er derfor viktig at kommunene tar høyde for lang leveringstid slik at de reduserer risiko for å komme ned på et kritisk nivå av smittevernutstyr før neste leveranse kommer.

Helsedirektoratet imøteser at kommuner og helseforetak snarlig legger inn bestillinger slik at de totalt, inklusive eksisterende lagerbeholdning, har smittevernutstyr som minst dekker 8 måneders estimert behov fra januar 2021 til og med august 2021. Kommunene må påregne at disse bestillingene mest sannsynlig må utleveres i flere leveranser.

Etter 1.1.2021 bør kommunene legge inn nye bestillinger hver 2. måned for nye 2 måneders forbruk. Dersom ledetiden da er så lang som 4 måneder vil det innebære at kommunenes lagerbeholdning er nede på 2 måneders estimert forbruk rett før ny leveranse kommer.

Om det viser seg at forbruket av smittevernutstyr blir betydelig mindre enn det som estimeres kan utstyret brukes i normal drift frem i tid. Med typisk 5 års holdbarhet er det liten risiko for kassasjon. Unntaket kan være åndedrettsvern (FFP2/FFP3/N95) siden dette brukes lite i normal drift. Kommunene må gjøre en egen vurdering av dette.

Kostnader knyttet til smittevernutstyr

Helsedirektoratet viser til felles brev fra kommunal- og moderniseringsministeren og helse- og omsorgsministeren av 4. september 2020 til alle landets kommuner. Her fremgår følgende: *" Vi vil med dette brevet forsikre kommunene om at regjeringen tar sikte på å dekke alle nødvendige kostnader i kommunesektoren med oppfølgingen av TISK-strategien og særskilte smittevernstiltak i 2020 og 2021."*

Nasjonalt beredskapslager

Ut fra planlagt økt lager av smittevernutstyr i hver enkelt kommune vil kommunene være bedre i stand til å håndtere en situasjon med økt smitte. Det er likevel en grense for hvor store disse lokale lagrene bør være. Dersom alle kommuner skal kjøpe inn så store volum at de tar høyde for en svært stor smittetopp vil svært mange kommuner ende opp med et uhenksommessig stort volum med økt sannsynlighet for kassasjon.

Helse- og omsorgsdepartementet har derfor iverksatt etablering av en nasjonal beredskaps-/og pandemilager av smittevernutstyr.

Kalkulator for estimert forbruk og valg av reproduksjonstall

Helse Sør-Øst RHF har utarbeidet en forbrukskalkulator for å beregne forventet forbruk per uke i hver kommune basert på historisk forbruk og Folkehelseinstituttets (FHI) prognoser over nye smittetilfeller gitt ulike R (reproduksjonstall). Formålet med kalkulatoren er at kommuner kan vurdere hvilket forbruk av smittevernutstyr som regnes som et normalforbruk gitt ulike smittetall. Kalkulatoren kan i tillegg beregne hvilken uke man i de ulike kommunene går tom for hver kategori av smittevernutstyr basert på innrapportert lagerstatus og beregnet forbruk.

<https://www.helse-sorost.no/beredskap-korona/forbrukskalkulator-for-smittevernutstyr-i-kommunene>

I kalkulatoren kan kommunene velge mellom R (reproduksjonstall) på 1,1 eller 1,3. Helsedirektoratet og FHI legger til grunn at det er tilstrekkelig å legge R 1,1 til grunn for beregningen. Dette begrunnes i at:

- Erfaring viser at begrensning av sosial kontakt har god effekt om smittepresset øker betydelig. Dette er et virkningsfullt tiltak som kan iverksettes lokalt eller regionalt.
- R kan kortvarig (uker) komme opp i 1,3 og høyere, men målrettede tiltak vil svært sannsynlig redusere R.
- Basisforbruket av smittevernutstyr er allerede høyt i sykehus og kommuner. Det skyldes ikke at det er mye smitte, men beskyttelsestiltakene for å redusere risiko for potensiell smitteoverføring. Det økte forbruket av smittevernutstyr fra R 1,1 til R 1,3 er ikke så stort. Beregninger fra Helse Sør-Øst RHF viser at samme volum smittevernutstyr som dekker 6 måneder med R på 1,1 vil dekke 21 uker (ca. 5 måneder) med R 1,3.

Kommunale innkjøpsavtaler

Helsedirektoratet er kjent med at flere kommunale avtaler går ut i 2021 og at kommunene skal ut på nye anbudsrunder. Grossister som taper anbud selger ofte varene de sitter inne med til grossisten som vinner anbudet – seirende grossist. Men grossistene fører også egne merkevarer og disse kan ikke selges til seirende grossist. Det innebærer at der hvor det blir endring av leverandør, så kan man komme i en situasjon der den nye grossisten ikke har tilstrekkelige volumer for avtalene med de nye kommunene. Slik markedet er internasjonalt har ikke seirende grossist sikkerhet for at de klarer å skaffe varer i nødvendige volum til å forsyne kjøperen før lagrene går tomme.

Helsedirektoratet ber kommunene være spesielt oppmerksomme på denne problemstillingen når nye avtaler skal fremforhandles og inngås.

Samarbeid mellom kommuner

Helsedirektoratet er gjort kjent med at kommuner som har lagt inn små bestillinger hos grossist ikke har blitt prioritert for leveranser. Direktoratet vil derfor anbefale kommuner som av ulike grunner har små bestillinger om å gå sammen med nabokommuner om bestillinger for å øke volumet. Helsedirektoratet foreslår at nabokommuner nå avtaler seg imellom hvordan de kan samarbeide om ev. innkjøp, lagring av de store partiene varer som skal leveres og hvordan de kan bistå hverandre i en eventuell mangelsituasjon, hvor det kan være aktuelt å låne/kjøpe utstyr av hverandre.

Vennlig hilsen

Johan Georg Røstad Torgersen e.f.
direktør

Helga Katharina Haug
avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk

Kopi:

HELSE MIDT-NORGE RHF
HELSE NORD RHF
Helse- og omsorgsdepartementet
Helse Sør-Øst RHF
HELSE VEST RHF
KS-KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON
Alle landets Fylkesmenn
FOLKEHELSEINSTITUTTET

Mottaker

Kontaktperson

Adresse

Post

Alle landets
kommuner

PS 85/20 Referatsaker

4 - SEPT 2020

Sentralbord Kvænangen kommune

Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>A. Mund A</i>
Til orientering	

Fra: Haug Anne <Anne.Haug@oed.dep.no>
Sendt: fredag 4. september 2020 11:58
Til: jostein.jerko@tromskraft.no; samediggi@samediggi.no; Sentralbord Kvænangen kommune; Nordreisa kommune
Kopi: Marit.Anne.J.Bongo@samediggi.no
Emne: Revisjon av konsesjonsvilkår av Kvævangsvassdraget - vedtatt ved kgl.res. 4. september 2020
Vedlegg: Departementets bemerkninger -Kvænangenrevisjonen .pdf

Offisielt fra statsråd i dag:

"Reviderte vilkår for tillatelse til Kvænangen Kraftverk AS for reguleringene og overføringene av Åbojohka mv. i Kvænangen og Nordreisa kommuner fastsettes."

Vedlagt følger kopi av Departementets bemerkninger i den kongelige resolusjonen.

Departementet vil komme nærmere tilbake til vilkårene når tillatelsen foreligger trykket.

Anne Haug
 Seniorrådgiver
 Energi- og vannressursavdelingen
 Olje- og energidepartementet
 Mobil: 92817925

Saksnummer: 18/1086 Dokumentdato: 04.09.2020



*Denne e-posten er beregnet for den utrustning eller person uttrykkelig er oppført som vedlagt med kobestemt tillatelse.
 Dersom e-posten er feilsendt, vennligst kontakt i utrustning eller person som er oppført som vedlagt.
 This email is confidential and may otherwise be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately.*

Departementets bemerkninger

1 Innledning

Etter en lovendring av vassdragsreguleringsloven i 1992, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92), ble det mulighet for at vilkårene i tidligere gitte tidsbegrensede konsesjoner kunne revideres 50 år etter konsesjonstidspunktet. Fra 19. juni 2022 kan alle tidligere gitte konsesjoner kreves revidert. Denne revisjonsbestemmelsen følger nå av vassdragsreguleringsloven § 8 tredje ledd.

Etter krav fra Nordreisa kommune vedtok NVE i mars 2016 å åpne sak om revisjon av konsesjonsvilkår for regulering av Kvænangenvassdraget. Følgende konsesjoner skal revideres;

- Kgl.res. av 15. mai 1964: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til erverv og regulering av Abbujåkka mv. i Troms fylke og til å ekspropriere fallrettigheter og grunn og rettigheter for øvrig.
- Kgl.res. av 6. januar 1967: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til ytterligere regulering av Abbujåkka mv.
- Kgl.res. av 11. februar 1972. Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til erverv av bruksrett og overføringer i forbindelse med utbygging av Småvatna kraftverk i Troms.

Departementet har også gitt tillatelse til en planendring 12. mars 1981.

Revisjonsadgangen vil primært gi adgang til å sette nye vilkår for å rette opp miljøskader som er oppstått som følge av reguleringen, men eldre vilkår kan også bli modernisert og vilkår som ikke lenger er aktuelle, kan bli slettet. Det er kun konsesjonsvilkårene som kan revideres. Konsesjonens rammer, herunder eventuell tillatelse til overføringer og reguleringsgrensene (HRV og LRV) av magasinene, kan ikke endres ved revisjon.

2 Innkomne revisjonskrav og NVEs innstilling

Kravet fra Nordreisa kommune var primært slipp av minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka, og om nærings-/miljøfond til kommunen. I høringssvar til revisjonsdokumentet har Foreningen Indre Kvænangen allmenning, Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbøtn grendeutvalg fremmet nye krav knyttet til reguleringen av Njemenjáikojohka og Ábojohka. Kravene gjelder slipp av minstevannføring fra Šuoikkátjávri til Njárbesjohka, fra inntak til Čorrojávrrit kraftverk og til Ábojohka. Det er også fremmet krav om øvrige biotiltak og andre typer krav.

NVE anbefaler innføring av moderne standardvilkår, bl.a. hjemmel for å kunne pålegge miljøforbedrende tiltak, men tilrår ingen spesielle tiltak i revisjonsvedtaket.

3 Høringsuttalelser til NVEs innstilling

Nordreisa kommune fattet følgende vedtak i kommunestyremøte 16.1.2019 og som oversendt departementet som høringsuttalelse i saken:

"Nordreisa kommune anmoder Olje- og energidepartementet OED å omgjøre NVE sitt vedtak om ikke å anbefale et miljøfond for utvikling av Reisavassdraget, slik Nordreisa kommunestyre har foreslått og krevd i sin høringsuttalelse. Vi ber OED om å pålegge opprettelsen av et slikt fond når revisjonen / fastsettelsen av nye vilkår skal endelig vedtas.

Innledningsvis presiseres det at et slikt fond ikke er tiltenkt å være en slags inntektskilde for kommunen, eller at det er en type erstatningssak i ettertid. Kommunestyrets intensjon med dette fondet er at det er et miljørettet utviklingstiltak som vil få stor betydning for verdiskaping både i økologisk og økonomisk perspektiv. Fondets innretning, sammensetning og etablering viser det, og at det er frittstående og revideres uavhengig.

Kraft er viktig for samfunnsmessig infrastruktur og velferd, det gir inntekter og nytte. Men – det er også viktig å balansere dette inn i en mer moderne miljøvurdering enn den NVE nå har gjort. Nye konsesjonsvilkår skal stå i mange år. Nordreisa kommune vil gjøre grep for et godt, langsiktig arbeid nå og ønsker et miljøfond som verktøy for det.

Vi mener at NVE har gjort en for snever vurdering av natur- og miljøinteressene i sin saksbehandling. Vassdragets, og områdets helhet, er tillagt for liten betydning i deres saksbehandling. Reisavassdraget har sitt utspring i grenseområdene til Finnmark og helt mot riksgrensen til Finland. Vi mener at hele nedbørsfeltet skal inngå sterkere i totalvurderingen når områdets verdi og miljøstatus skal vurderes.

I et moderne miljøsyn forventes det at en nasjonalpark har en naturtilstand som er lik det opprinnelige (inngrepsfritt), og framstår som et naturområde av høy nasjonal og internasjonal kvalitet. Det betyr inngrepsfritt, som også var hjemlet i naturvernloven, og nå naturmangfoldsloven. I et slikt perspektiv, med dagens miljøoppfatninger, er det ikke tvil om at et inngrep av den typen som er gjort i Mollisjavri må søkes «avbøtet og tilbakeført» så langt som mulig.

Saksbehandlingen slår fast at tilbakeføring ikke er mulig, nye inngrep svarer ikke til nytteverdien. Da er opprettelsen av et miljøfond et konkret og riktig virkemiddel for å iverksette og lete fram muligheter for en bedret miljøtilstand i framtida.

Reisa nasjonalparkstyre har i vedtak 6.2.2019 uttalt at de støtter Nordreisa kommune sitt krav om å opprette et miljøfond på kr 10 millioner. Fondet skal brukes både til å bedre miljøtilstanden i Reisavassdraget, men også til verdiskaping omkring natur, miljø, fisk og landskap som ble berørt ved utbyggingen."

4 Fakta om vassdragene

De berørte vassdragene er Ábojohka og Njemenjáikojohka som renner ut i sjøen i Sørfjorden i Kvænangen, og Mollešjohka som er en del av Reisavassdraget og som renner ut i Reisafjorden. Store deler av nedbørsfeltene ligger mellom 500 og 1000 moh. Landskapet er preget av slake fjellformer i høyereliggende områder og ganske bratte hellinger ned mot henholdsvis Kvænangsbøtn og Reisadalen (Ráisávži). I dalene er det løvskog og furuskog. Det finnes flere typer viktige naturtyper langs nedre del av Njemenjáikojohka. Her finnes også noe jordbruksland, mens det er lite bebyggelse langs Ábojohka og ingen langs Mollešjohka.

Reisavassdraget og Reisafjorden er vernet som henholdsvis nasjonalt laksevassdrag og nasjonal laksefjord. I Verneplan III for vassdrag er også Reisavassdraget sammen med Navitelva (Návetjohka) og Kvænangselva (Badajohka), vernet mot ytterligere utbygging. Nordøst og vest for utbyggingsområdet ligger landskapsvernområdene Kvænangsbøtn og Navitdalen (Návetvuopmi). I sør ligger Reisa nasjonalpark hvor øvre del av Reisavassdraget er inkludert.

Kvænangselva (Badajohka) har en anadrom strekning på om lag 15 km. Njemenjáikojohka har anadrom strekning på 3,5 - 4 km. Ábojohka har anadrom strekning på om lag 1,5 km, men det er noe usikkerhet når det gjelder denne elvas betydning for anadrome fiskeslag. I Kvænangen kommune finnes flere andre vassdrag med anadrome fiskearter. Reisaelva (Ráiseatnu) er en storlaks-elv, og er det nest største anadrome vassdraget i Troms med 85 km anadrom strekning i hovedelva og 52 km i sideelvene. Mollešjohka har anadrom strekning på 800 m fra samløpet med Reisaelva (Ráiseatnu) og opp til Mollisfossen (Mollešgorži).

Navn på magasiner, elver og kraftverk

I de gitte konsesjonene er det en del variasjon i skrivemåten til enkelte navn. NVE har i innstillingen brukt skrivemåten som fremkommer på offisielle kart fra Statens Kartverk, men ikke den samiske skrivemåten. Departementet har i brev av 31.10.2018 forespurt Sametinget om bruk av samiske stedsnavn. Sametinget viser til stedsnavnlova § 9 om bruken av stedsnavn, herunder også de samiske. Når skrivemåten av et stedsnavn er fastsatt etter denne loven og ført inn i stedsnavnregisteret, skal denne brukes av statlige organ. Sametinget har i brev av 6.11.2018 oppgitt de aktuelle stedsnavn i saken med samisk skrivemåte.

Departementet har brukt denne skrivemåten i revisjonsvedtaket. Sametinget foreslår også at det brukes samiske navn på de kraftverkene som ligger i tradisjonelle samiske områder.

5 Generelle avveininger ved revisjon

Vannkraften representerer en betydelig miljøpåvirkning i norske vassdrag. Ved eldre utbygginger ble natur og miljø ikke vektlagt på samme måte som i dag. Naturmangfold, fisk, friluftsliv og landskap er viktige hensyn som skal vektlegges ved revisjon. Det vil i årene fremover være nødvendig å intensivere arbeidet med å revidere miljøvilkår for eksisterende utbygginger for å sikre en helhetlig forvaltning av vannkraftressursene. I en revisjonssak skal det foretas en avveining mellom fordeler og ulemper ved nye eller endrede vilkår. Et viktig hensyn i avveiningen av nye eller endrede vilkår er i hvilken grad disse vilkårene gir muligheter for vesentlige miljøforbedringer. Vurderingen ved revisjon er ikke den samme som ved en ny vannkraftkonsesjon. For nye inngrep skal det gjøres en sammenligning av et omsøkt inngrep sett opp mot eksisterende tilstand før inngrepet er foretatt. Det relevante sammenligningsgrunnlaget ved en revisjon blir imidlertid et allerede utbygd kraftanlegg sett opp mot anlegget med foreslåtte avbøtende tiltak.

Om slike tiltak er aktuelle i den enkelte revisjonssak vil bero på en vurdering av berørte områders verdi og potensiale, de avbøtende tiltakenes virkning på berørt verdi og tiltakenes produksjonstap og kostnad. Aktuelle tema for verdivurdering av et berørt område i revisjonssammenheng vil i første rekke være friluftsliv og landskapsopplevelse, fisk og fiske og naturmangfold (utvalgte naturtyper og prioriterte arter). På den annen side vil et viktig hensyn være i hvilken grad de nye eller endrede vilkår vil medføre redusert krafttilgang for samfunnet sett opp mot hensynet til forsyningssikkerhet og behovet for fornybar energi, i tillegg til kostnaden ved tiltaket for konsesjonæren. En svekket kraftbalanse kan skape behov for annen alternativ produksjon. I Meld. St. 25 (2015-2016) "Kraft til endring – Energipolitikken mot 2030" gis det en bred gjennomgang av utviklingstrekk, status og perspektiver for den innenlandske energiforsyningen. Den legger frem energipolitikken mot 2030, hvor energiforsyning, klimautfordringer og næringsutvikling ses i sammenheng.

Vannkraftverk med magasiner og reguleringsevne er viktig for forsyningssikkerheten i Norge da de gir det norske kraftsystemet stor fleksibilitet. Denne fleksibiliteten har høy samfunnsøkonomisk verdi. Stor variasjon i nedbør og i tilsig gjør magasinkapasiteten verdifull, siden forbruket varierer ulikt med tilsiget. Den regulerbare vannkraften kan tilpasses markedets og energisystemets løpende behov over år, sesonger, timer og sekunder, i tillegg til at store vannkraftanlegg har en gunstig effekt på stabiliteten i kraftsystemet.

Ved å innføre standardvilkår vil revisjonssakene i stor grad kunne reduseres til vurderinger knyttet til endringer i manøvreringsreglementet, herunder minstevannføring og magasinrestriksjoner, i de vassdragene der det er aktuelt. Det er stor variasjon mellom ulike vassdrag og magasiner. Skader og ulemper for miljø og samfunn som er store i et vassdrag behøver ikke være det i andre med samme type inngrep. Siden det er stor variasjon mellom ulike vassdrag og magasiner vil også virkninger og nytte av ulike tiltak variere.

Forarbeidene til revisjonsbestemmelsen som ble vedtatt ved lovendringen i 1992, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92), legger fortsatt gjeldende føringer for hva det er relevant å ta hensyn til ved en revisjon. Hvilke nye og endrede vilkår som er relevante i den enkelte revisjonssaken vil være avhengig av en rekke forhold som ny lovgivning, endringer i samfunnsoppfatningen, interessekonflikter, nye skader eller ulemper, økologiske, hydrologiske eller økonomiske forhold. Av forarbeidene fremgår det at pålegg ikke skal medføre vesentlig produksjonstap for konsesjonæren og at hensynet til opprettholdelse av kraftproduksjon og reguleringsevne skal veie tungt. Departementet viser til OEDs retningslinjer for revisjon av konsesjon for vassdragsreguleringer (mai 2012) om at pålegg om minstevannføring og magasinrestriksjoner kun skal fastsettes "hvor spesielle hensyn tilsier det". Det må tas i betraktning at alle skjerpelser i utgangspunktet medfører dyrere kraftproduksjon og en økonomisk belastning for konsesjonæren. For eldre reguleringer der anlegget for lengst er nedskrevet, vil det likevel kunne være grunn til å gå lenger ved revisjonen enn ved nyere konsesjoner.

Behovet og verdien av reguleringsevne og fleksibilitet forventes å øke i årene som kommer, i takt med omstillingen i energisystemet i Norge og i landene rundt oss. Kraftsystemet vil bli mer utsatt for større, raskere og mer uforutsigbare svingninger i produksjon, forbruk og i kraftflyt mellom Norge og utlandet. En økende andel uregulerbar fornybar kraft i det nordiske markedet og nedleggelse av termiske kraftverk gjør at evnen til hurtig regulering av den eksisterende produksjonen blir enda viktigere. I dag er det få andre kilder til slik fleksibilitet enn den regulerbare vannkraften.

Et integrert kraftmarked og flere utenlandsforbindelser har synliggjort verdien som ligger i vannkraften og dens regulerbarhet. Dette har ført til at mange kraftanlegg driftes annerledes enn da konsesjonen ble gitt, for eksempel med mer variabel vannføring. I tillegg er det i dag større fokus på klimaendringer og behovet for fornybar energi. Revisjon av konsesjonsvilkår vil derfor måtte vurderes i lys av et endret miljø-, klima- og energiregime. Miljøforbedringer

som kan oppnås gjennom strengere vilkår og mindre fleksibilitet i vannkraftkonsesjonene må veies opp mot tapt kraftproduksjon, reguleringsevne og evne til flomhåndtering.

6 Kunnskapsgrunnlaget for revisjon av Kvænavassdraget

På grunnlag av krav fra Nordreisa kommune utarbeidet KKAS et revisjonsdokument som ble sendt på høring i januar 2017. Når det gjelder Njemenjáikojohka / Njárbesjohka og Ábojohka mener Fylkesmannen at det er en mangel ved revisjonsdokumentet at det ikke er utarbeidet egne fagrappporter som vurderer virkningen av reguleringen. Ifølge vedtatt vannforvaltningsplan er miljømålet satt til godt økologisk potensial (GØP). Miljømålene krever imidlertid ikke slipp av minstevannføring eller magasinrestriksjoner, men kun tiltak som ikke vil påvirke kraftproduksjonen. Fylkesmannen krever at reviderte vilkår gir hjemmel til å pålegge ulike fisketiltak som bl.a. uttynningsfiske, noe dagens vilkår ikke synes å gi hjemmel for. Vilkårene må også gi hjemmel for å pålegge naturfaglige undersøkelser.

Kvænavangen kommune og FNF Troms mener også kunnskapsgrunnlaget i revisjonsdokumentet er mangelfullt med tanke på hvilke miljømessige tiltak som bør fastlegges. Nordreisa kommune mener kunnskapsgrunnlaget er for dårlig når det gjelder betydningen for minstevannføring for anadrom fisk i Reisaelva og i Mollešjohka nedstrøms Mollisfossen (Mollešgorži).

NVE fremmet innstilling i juni 2018. NVE mener at en vilkårsrevisjon med å innføre moderne standardvilkår kan gjennomføres selv om det trengs mer kunnskap for å vurdere mulige, konkrete biotopforbedrende tiltak. NVE finner at revisjonsdokumentet samlet sett oppfyller de krav til informasjon som kan stilles sett hen til sakens omfang og kompleksitet og at kravene i medhold av OEDs retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår er oppfylt.

I likhet med NVE bemerker departementet at en revisjon av vilkår for eksisterende reguleringer ikke medfører noen nye inngrep som kan påvirke natur og miljø, men gir mulighet for å sette nye eller reviderte vilkår som kan benyttes for å rette opp eventuelle miljøskader som følge av utbyggingene. En revisjonssak skal ikke være noen ny konsesjonsbehandling av tiltaket og kravet til nytt kunnskapsgrunnlag og utredningsbehov er derfor begrenset. Departementet bemerker at det ved revisjon bl.a. fastsettes vilkår med hjemmel for NVE og andre fagmyndigheter til i ettertid å pålegge konsesjonæren både miljøforbedrende tiltak og å utføre og/eller bekoste visse undersøkelser av områder som berøres av reguleringen. Departementet finner derfor at kunnskapsgrunnlaget her oppfyller de krav som stilles i slike saker.

Departementet hadde befaringsav områdene i september 2018 sammen med konsesjonær, kommunene og andre berørte interessenter.

6 Departementets vurdering av innkomne krav

6.1 Krav om vannslipp

Formålene med minstevannføringer er mange, alt fra å opprettholde en mindre vannføring for å sikre et visst livsmiljø for akvatiske planter og dyr, til mer kompliserte vannføringsregimer for å sikre bestemte arter. Minstevannføringer kan også ha som hensikt å forbedre landskaps- og vassdragsselementer, som for eksempel fosser eller å bedre resipientforholdene. I enkelte

regulerte vassdrag er det relativt store og uregulerte restfelt som sørger for vann slik at behovet for vilkår om minstevannføring er begrenset. Noen elver vil ha behov for minstevannføring gjennom hele året for å avbøte skader og ulemper, mens andre vil kunne klare seg med sommervannføring i tillegg til biotopjusterende tiltak. Minstevannføringer kombineres ofte med habitatjusterende tiltak som terskler, der selv begrensede vannmengder kan gi store miljøforbedringer. I andre tilfeller vil det måtte slippes mye vann for å oppnå en ønsket miljøeffekt. Produksjonstap som følge av skjerpede vilkår om minstevannføring vil kunne få betydning for landets kraftbalanse. Dette tapet må veies opp mot den miljømessige vinningen.

Av forarbeidene til revisjonsbestemmelsen, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92) fremgår det at pålegg ikke skal medføre vesentlig produksjonstap for konsesjonæren og at hensynet til opprettholdelse av kraftproduksjon og reguleringsevne skal veie tungt. Departementet viser til OEDs retningslinjer for revisjon av konsesjon for vassdragsreguleringer (mai 2012) om at pålegg om minstevannføring og magasinrestriksjoner kun skal fastsettes "hvor spesielle hensyn tilsier det". Om slike tiltak er aktuelle i den enkelte revisjonssak vil derfor bero på en vurdering av berørte områders verdi og potensiale, de avbøtende tiltakenes virkning på berørt verdi og tiltakenes produksjonstap og kostnad.

6.1.1 Slipp av minstevannføring fra Stuora Mollešjávri

Det kreves slipp av minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka av hensyn til anadrom fisk, landskapseffekten av Mollisfossen (Mollešgorži) og av hensyn til friluftsliv. Slipp av minstevannføring kreves også pga. mulig økt bunnisdannelse i grunnere deler av Reisaelva (Ráiseatnu) som gjør at rogn og yngel blir ødelagt.

KKAS mener virkningen av minstevannføring til Mollešjohka blir svært små sett i henhold til krafttapet. Stuora Mollešjávri er dessuten et senkningsmagasin, og slippet vil være både teknisk krevende og kostbart, og i seg selv medføre store inngrep i området.

Ifølge fagrapporten vedlagt revisjonsdokumentet kan det ikke utelukkes at redusert vannføring i enkelte perioder kan føre til mindre vanndekte arealer og noe lavere ungfiskproduksjon. Det synes likevel å være liten grunn til å anta at vannføringen er en begrensende faktor for fiskeproduksjonen i Reisaelva. Jo lenger ned i vassdraget man kommer, jo mindre blir påvirkningen av overføringen pga. tilsiget fra sideelver. Undersøkelser viser at tettheten av lakseunger etter år 2000 har vært mye større enn tidligere og at tettheten av lakseunger er betydelig større i Mollešjohka nedstrøms fossen, enn i Reisaelva. NVE finner det også lite sannsynlig at overføringen kan ha medført vesentlig økning i dannelse av bunnis i Reisaelva. Bunnis dannes primært i kalde perioder og da kommer det uansett lite vann fra høytliggende områder slik som ved Stuora Mollešjávri.

Når det gjelder landskapseffekten av fossen på sommeren har overføringen medført merkbare endringer. Størrelsen på minstevannføring fra Stuora Mollešjávri må imidlertid være betydelig for at dette skal bli merkbart i fossen. Økt landskapseffekt ved økt vannføring kan etter NVEs mening ikke veies opp mot tapet av regulerbar kraftproduksjon og de kostnader og nødvendige landskapsinngrep som må til for å få på plass en hensiktsmessig minstevannføringsanordning. Departementet slutter seg til NVEs vurdering.

Det er ikke registrert særskilte naturtyper eller annet av spesiell naturverdi langs Mollešjohka. Friluftslivet anses som beskjedent og det er ingen merkede turiststier langs elva. Reisa nasjonalpark omfatter Reisaelva, Mollisfossen og nedre del av Mollešjohka. Nasjonalparken ble imidlertid etablert på tross av og lenge etter, overføringen fra Stuora Mollešjávri til Ábojohka fant sted. Departementet finner derfor ikke å pålegge minstevannføring av den grunn at vassdragene ligger innenfor nasjonalparken.

Departementet er enig med NVE i at fordelene som oppnås ved slipp av minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka, ikke vil tilsvare de ulemper et slikt tiltak vil medføre.

6.1.2 Slipp av minstevannføring fra Šuoikkátjávri til Njárbesjohka

Det er ikke satt miljømål i vannforvaltningsplanen som forutsetter slipp av minstevannføring fra Šuoikkátjávri. Fylkesmannen mener imidlertid at kunnskapsgrunnlaget om økologisk og fiskebiologisk tilstand er mangelfullt.

I følge Kvæningen kommune er det ørret i Njárbesjohka nedstrøms Šuoikkátjávri, men det er uklart om denne rekrutteres i elva eller om den faktisk vandrer ned fra vatnet.

Njarbesdalen og områdene lenger øst er ifølge reindriftskart@landbruksdirektoratet.no vårbeite og kalvingsland for rein. Áborášša reinbeitedistrikt har opplyst at Njarbesdalen fra dammen og videre nedover, er svært viktig beiteland. Minstevannføringslipp kan være positivt for vegetasjonen langs vassdraget, men reindriften er skeptisk til vannslipp når det gjelder muligheten for reinkalvenes kryssing av elva.

Området ved elva brukes i noe friluftslivssammenheng, men da hovedsakelig på sommeren.

KKAS bemerker at slipp av 5-persentilen ikke vil gi direkte krafttap, men i praksis vil dette overføre produksjon av 2,5-3 GWh fra vinter- til sommerkraft. Statnett har fremhevet at reguleringsmulighetene i Kvæningen kraftverk bør opprettholdes da kraftverket anses som viktig for driftssikkerheten av nettet.

KKAS' praksis i dag er å stenge luka når magasinet er tomt, dvs. om lag 1,5 måned før vårmeltingen starter. Kjøring av luken skjer manuelt og stengingen foretas ved hjelp av et lokalt aggregat. KKAS mener de kan stenge luken stegvis over flere dager dersom dette er nødvendig for å unngå stranding av fisk. Luken kan også stå åpen frem til snøsmeltingen starter, slik at alt tilsig til magasinet slippes til elva. Dette kan ha positiv virkning for fisk på etterm vinteren da vannføringen er på det laveste.

Departementet er enig med NVE at det her ikke er fordeler for verken natur eller allmenne interesser som kan oppveie ulempene med redusert regulerbar kraftproduksjon. Pålegg om minstevannføring fra Šuoikkátjávri tilrås derfor ikke. At luken blir stående åpen frem til snøsmeltingen starter, anses imidlertid som et godt tiltak. Departementet legger derfor til grunn at en slik praksis vil bli fulgt fremover.

6.1.3 Slipp av minstevannføring fra inntaket i Njemenjáikojohka/ Njárbesjohka

Kommunen begrunner kravet om slipp av minstevannføring fra inntaket til Čorrojávrit kraftverk av hensyn til anadrom fisk i nedre del av Njemenjáikojohka. Det har tidligere vært flomskader på bygningsmasser i området, men situasjonen er nå tilpasset etter at elva ble regulert.

Fylkesmannen påpeker at det ikke er satt miljømål i vannforvaltningsplanene som forutsetter minstevannføringslipp, men mener at kunnskapsgrunnlaget også her er mangelfullt.

KKAS opplyser at slipp av 5-persentilen vil medføre et krafttap på 6,5 GWh, og at omtrent halvparten av dette tapet vil være vinterkraft.

Det går ingen vei til inntaksdammen, som er en eldre fyllingsdam uten tappemulighet. Det trengs en stor gravemaskin for å lage en vannslippsanordning her og denne må kjøres nedover Njarbesdalen fra dam Šuoikkátjávri. Etersom dette er i et viktig kalvingsland, har Áborášša reinbeitedistrikt uttrykt skepsis til både spor og annen nødvendig tilrettelegging som må til for å gjøre et slikt tiltak mulig.

NVE mener at Njemenjáikojohka sporadisk kan ha oppgang av anadrom fisk i dag og at minstevannføring vil kunne bedre forholdene noe. NVE mener imidlertid at vassdraget ikke kan bli noe viktig vassdrag for anadrom fisk, og at andre tilgrensende vassdrag uansett må anses for å være mye viktigere. Ut fra en samlet vurdering anbefaler NVE derfor ikke slipp av minstevannføring fra inntaket til Čorrojávrit. Departementet slutter seg til NVEs vurdering.

6.1.4 Slipp av minstevannføring til Ábojohka

Kvænangen kommune mener det bør vurderes slipp av minstevannføring fra inntaket i Buollánjohka av hensyn til anadrom fisk og landskapsvirkninger av fossen i Buollanfossen (Buollángorži). Kommunen mener at konsesjonen til overføring av Buollánjohka mv. til Lássajávri fra 1999 av den grunn må kunne revideres samtidig med resten av reguleringskonsesjonene i vassdraget.

Departementet er enig med NVE i at man formelt kan vurdere slipp av minstevannføring til Ábojohka med grunnlag i konsesjonen fra 1964. Konsesjonen fra 1999 kan imidlertid ikke tas opp til revisjon nå. Anadrom strekning i Ábojohka er kort, om lag 1,5 km, og her har det i liten grad vært anadrom fisk siden 1960-tallets utbygging. Det er ikke registrert verken viktige naturtyper eller viktige områder for friluftsliv langs Ábojohka. NVE anbefaler ikke slipp av minstevannføring i Ábojohka. Etter departementets mening gjør det seg ikke gjeldende "spesielle hensyn" her som fordrer krav om minstevannføring. Departementet er derfor enig med NVE.

6.2 Krav om biotopjusterende tiltak, terskler og elveforbygninger

Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg har fremmet krav om terskler og biotopjusterende tiltak i Ábojohka og Njemenjáikojohka for å oppnå oppgang av anadrom fisk. For å unngå mulig skade på bebyggelse i flomsituasjoner, kreves det også at elveforbygninger langs nedre del av Njemenjáikojohka forsterkes.

NVE anbefaler ikke at det pålegges spesielle tiltak på forbygninger, men viser til innføringen av standardvilkåret om NVEs hjemmel til å pålegge terskler, biotopjusterende tiltak og erosjonssikring. NVE viser også til at NVEs Miljøtilsyn har en sak til behandling som omhandler rydding av elveløpene i nedre del av disse elvene, og at dette vil kunne redusere eventuelle problemer med fortsatt skade på bebyggelsen under flom. I Kvænangen kommunes merknader til NVEs innstilling, jf. brev av 2.7.2018, vises det til at enkelte opplysninger i innstillingen er mangelfulle eller feil formulert, bl.a. når det gjelder pågående arbeid med biotopfremmende tiltak i Njemenjáikojohka. Kommunen viser til at alle tidligere

forbygninger, kanaliseringer og terskler har vært utført av andre hensyn og at disse prosjektene uansett er avsluttet.

NVE har ovenfor departementet presisert at én av sakene som nevnes i innstillingen handler om opprensning av flomløp og elveleier og ikke primært om biotopfremmende tiltak. NVE bemerker at ved vurderingen av tiltak for ett formål, må det ofte tas hensyn til andre formål. Det er viktig for elven at kantvegetasjon beholdes både som erosjonssikring, skjul for fisk og som leveområde for andre arter. Hvor flomsonen slutter og kantvegetasjonen begynner, må imidlertid vurderes spesifikt oppover elven. Det er flomløpet, og ikke kantvegetasjonen, som skal ryddes. Flomforbygninger langs nedre del av Njemenjáikojohka og andre faktorer som terskler, gjengroing av elveløp eller flomløp, vil også påvirke elva som fiskebiotop. Kommunen kan imidlertid fremme krav om biotopfremmende tiltak direkte ovenfor NVEs miljøtilsyn. Dersom slike tiltak ikke inngår i aktive saker hos NVE i dag, kan det enten opprettes ny sak eller kravene kan behandles under tidligere saker. Konsesjonæren bes for øvrig å holde NVE oppdatert om forbygningstiltak som utføres eller er tenkt utført på frivillig basis. Departementet har ingen ytterligere bemerkninger til disse kravene fra kommunen og grendeutvalget.

6.3 Opprydding i anleggsområder og tipper

Kvænangen kommune og grendeutvalget har påpekt at avfall m.v fra tidligere anleggsarbeid er kommet frem i enkelte av tippmassene. Departementet viser til at nødvendig opprydding av anleggsområdene kan pålegges i medhold av gjeldende konsesjonsvilkår. Det fastsettes nå oppdatert vilkår om at konsesjonæren plikter å foreta en forsvarlig opprydding av anleggsområdene, jf. vilkårene post 7 sjette ledd.

6.4 Vilkår om kulturminnevern i vassdrag

Kulturminneloven, jf. standardvilkåret for automatisk fredede kulturminner som nå innføres, pålegger konsesjonæren å sende melding til kulturminneforvaltningen med det samme og stanse driften i den utstrekning tiltaket kan berøre et kulturminne som hittil ikke har vært kjent, dersom det viser seg at tiltaket kan være egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme kulturminnet. Dette vil ivareta hensynet til alle automatisk fredede kulturminner som definert i kulturminneloven § 3. Ved å innføre dagens standardvilkår pålegges i realiteten ikke konsesjonæren noen særskilt undersøkelsesplikt for automatisk fredede kulturminner, da undersøkelsesplikten gjelder "i god tid før anleggsstart".

Det er fastsatt vilkår om "fornminner" i de opprinnelige konsesjonene. Sametinget bemerker at KKAS ikke har lagt frem dokumentasjon på at det er utført noen form for kulturminneundersøkelser i forbindelse med den opprinnelige utbyggingen. I den grad undersøkelsesplikten fastsatt i eldre "fornminnevilkår" i konsesjonene er oppfylt eller ikke fra konsesjonærens side, er i utgangspunktet forhold som må avklares mellom konsesjonæren og ansvarlig kulturmyndighet.

Det er fastsatt retningslinjer om sektoravgift til kulturminnevern i regulerte vassdrag, jf. daværende Miljøverndepartementets retningslinjer av 8. juni 2010, revidert 1.april 2011. Ordningens formål er å fremskaffe ny kunnskap om arkeologiske kulturminner i regulerte vassdrag med reviderte eller fornyede konsesjoner. Sektoravgiften skal finansiere utgiftene til å gjennomføre tiltak for å ivareta arkeologisk kildemateriale fra automatisk fredede kulturminner slik de er definert i kulturminneloven § 4. Ordningen omfatter vassdrag som er

revidert eller gitt fornyede tillatelser der opprinnelig konsesjon ble gitt før 1960. NVE mener det ikke skal pålegges betaling av sektoravgift til kulturminner. NVE viser til at alle konsesjonene er gitt etter 1960 og at de har konsesjonsvilkår om undersøkelse av kulturminner ("fornminner"). Konsesjonene faller derfor utenfor ordningen med sektoravgift. Sametinget påpeker at samiske kulturminner ikke kom spesifikt inn i kulturminnelovverket før kulturminneloven av 1978. Sametinget mener derfor at sektoravgift bør pålegges selv om konsesjonene er gitt etter 1960.

Departementet er enig med Sametinget i at samiske kulturminner synes å falle utenfor både lovens særlige vern for automatisk fredete kulturminner og særordningen med sektoravgift for kulturminner i regulerte vassdrag i tidsperioden mellom 1960 og 1978. Selv om konsesjonene har vilkår om undersøkelse av kulturminner ("fornminner") – og uavhengig av om undersøkelsesplikten er oppfylt eller ikke, omfattet ikke dette automatisk fredete samiske kulturminner ettersom de den gang ikke var definert inn/inkludert i kulturminneloven. Vilkåret om betaling av sektoravgift følger ikke direkte av lov eller forskrift, men ble hjemlet i den såkalte "sekkebestemmelsen" om "ytterligere bestemmelser" i vassdragsreguleringsloven § 12 nr. 17. Det er derfor ikke noe lovmessig krav om slik særordning for alle typer kulturminner, herunder samiske. Departementet bemerker også at ordinær sektoravgift ikke er øremerket de spesielle vassdragene konsesjonene gjelder, men kan benyttes i ethvert vassdrag hvor konsesjonene er revidert eller er åpnet for revisjon. Avgiften ville også omfatte alle typer automatisk fredete kulturminner, og ikke kun samiske. Det tilrås ingen sektoravgift i denne revisjonssaken.

Departementet tilrår likevel at det ved revisjon av reguleringskonsesjonene for Kvænangsvassdraget fastsettes et særvilkår som skal sikre et minimum av kartlegging og undersøkelser for samiske kulturminner som ikke var inkludert i vilkårene om fornminner da konsesjonene ble gitt. Et slikt vilkår kan fastsettes i medhold av vregl. § 20 annet ledd (tidligere § 12 nr. 17) og bør fastsettes som et engangsbeløp. Magasinene er regulert til dels kraftig med reguleringssoner opp mot 24 meter. Til sammen utgjør strandlinjene i de fire magasinene om lag 60 km². Det vurderes å være et høyt potensial for samiske kulturminner i vassdraget. Det bemerkes imidlertid at det ikke kan påregnes registreringer og undersøkelser i like stort omfang som om det skulle vært gitt en ny konsesjon.

Departementet tilrår en avgift **begrenset oppad til kroner 1,2 millioner kroner** til registreringer og undersøkelser av samiske kulturminner i reguleringssonene i de fire vannene som revisjonen omfatter. Basert på erfaring fra tidligere og tilsvarende registreringsprosjekt, vil et beløp i denne størrelsesorden kunne gi resultater på tilfredsstillende faglig nivå. I tråd med Riksantikvarens anbefaling bør det være fokus på registrering, eventuelt med utgravning av prioriterte kulturminner. Prosjektet bør være et samarbeid mellom Sametinget og Tromsø museum, der Sametinget i denne saken får et hovedansvar. Departementet tilrår at Sametinget utarbeider en plan for hvor og på hvilken måte midlene kan gi best nytte og setter opp et budsjett for arbeidet. Planen og budsjettet for bruk av midlene skal godkjennes av Riksantikvaren. Konsesjonæren skal forelegges planen og budsjettet for merknader. Riksantikvaren krever inn beløpet fra konsesjonæren etter at planen og budsjettet er godkjent.

6.5 Krav om miljøfond

Nordreisa kommune krever "*et miljøfond for utvikling av Reisavassdraget*". Kommunen mener at NVE ikke har gjort god nok vurdering av natur- og miljøinteressene i

Reisavassdraget. Kommunen vil ta grep for et godt og langsiktig arbeid med konsesjonsvilkårene og ønsker et verktøy i form av et miljøfond til dette arbeidet. I en revisjon omfattes normalt ikke økonomiske vilkår som ikke kan knyttes direkte til miljøvilkårene. Kommunen mener at opprettelsen av et miljøfond er "et konkret og riktig virkemiddel for å iverksette og lete fram muligheter for en bedret miljøtilstand i framtida". Departementet kan imidlertid ikke se at et miljøfond til kommunen vil være noe konkret tiltak for å avbøte reguleringens skadelige virkninger på miljøet. Departementet viser til at konsesjonsvilkårene nå blir modernisert, og dette innebærer innføring av flere vilkår som i ettertid gjør det mulig å iverksette faktisk miljøforbedrende tiltak i vassdraget og langs vannstrengen. Det må etter departementets syn foreligge helt spesielle hensyn før det er aktuelt å pålegg et miljøfond i revisjonssaker, og departementet kan ikke se at det er grunnlag for slikt pålegg i denne saken.

I forbindelse med lovrevisjonen av vassdragsreguleringsloven, jf. Prop. 117 L (2016-2017) vurderte departementet om det burde etableres en hjemmel til å etablere fond til "fisk, vilt og friluftsliv" i kommunene. Tidligere er slike fond gitt som del av naturforvaltningsvilkåret med hjemmel i den såkalte "sekkebestemmelsen" i daværende vassdragsreguleringsloven § 12 nr. 17. Selv om slike fond også vil kunne berøre næringsinteresser, har de ikke vært gitt som næringsfond underlagt særlige bestemmelser om administrasjon mv. Lovteknisk var det likevel et økonomisk vilkår som hørte sammen med vilkår om næringsfond. Ved lovrevisjonen ble det fastsatt en egen bestemmelse om at det kan settes vilkår om at konsesjonæren yter tilskudd til et fond, enten ved betaling av engangsbeløp eller årlige utbetalinger, som skal fremme ulike formål, bl.a. "fisk, vilt og friluftsliv mv. i kommunen eller kommunene", jf. vassdragsreguleringsloven. § 17 første ledd litra b. Det er ikke tvil om at de relativt omfattende reguleringene som er gjort i både Reisa- og Kvænangenvassdraget, har påvirket vassdragsrelaterte friluftslivsinteresser i kommunene. Departementet finner derfor at det foreligger godt nok grunnlag til å fastsette et slikt fond i denne saken. Departementet finner at det bør pålegges et fond til både Nordreisa og Kvænangen kommuner. Størrelsen på en utbetaling skal ideelt sett gjenspeile konkrete ulemper i den enkelte kommune. Begge kommunene har påpekt at de mener kunnskapsgrunnet generelt er for dårlig, spesielt for anadrom fisk, men har ikke spesifisert konkrete ulemper utover at de ønsker forbedret miljø i de regulerte vassdragene og et økonomisk verktøy som kan gjøre en planlegging og mulig iverksetting av tiltak mulig. Departementet tilrår at det fastsettes et vilkår om engangsbetaling av 1.000.000,- kr til fremme av fisk, vilt og friluftsliv, fordelt med 500.000,- kr til hver av kommunene. Det bemerkes at både ytelse som er rettet mot aktiviteter, for eksempel anleggelse av fiskeplasser, eller som ivaretar fisk eller vilt som art, omfattes av fondets midler. Verken vassdragsmyndighetene eller miljøvernmyndighetene vil legge føringer for bruken av et slikt fond, men kommunene skal disponere midlene til tiltak de selv mener vil gi best nytte.

6.6 Andre krav

Foreningen Indre Kvænangen allmenning, Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg har fremmet krav om at noe av kommunens inntekter fra kraftverksdriften fordeles direkte til lokalsamfunnet i Kvænangsbotn. Departementet bemerker at eventuell fordeling av disse kommunale inntektene, dvs konsesjonsavgifter og salg av konsesjonskraft, er et kommunalt anliggende.

Kvænangen kommune og grendeutvalget har fremmet krav om at anleggsvegen til Ábojávri og Šuoikkátjávri skal være åpen for allmenn ferdsel. Departementet viser til at bruken av denne anleggsvegen har diskutert i mange år og det er fattet flere vedtak fra NVEs og departementets side. I vedtak 10.7.2014 fattet departementet beslutning om en ordning med 3 års prøvetid. NVE fattet vedtak om fast ordning for bruken av anleggsvegen den 16.5.2018, men vedtaket ble påklaget og oversendt departementet til klagebehandling. Departementet fattet endelig vedtak om anleggsveien i brev av 26.6.2019. Spørsmålet om bruk av anleggsvegen anses med dette som endelig avgjort og drøftes ikke nærmere i revisjonssaken.

Det er fremmet en rekke krav som må anses å angå privatrettslige forhold (eks båtnaust, rasteplasser, drift av snøscooterløyper etc.). Disse må løses direkte mellom partene og konsesjonæren, og ikke som del av revisjonssaken.

6. Departementets oppsummering og konklusjon

Strengere konsesjonsvilkår som innebærer mindre fleksibilitet i reguleringssystemet vil kunne virke negativt inn på forsyningssikkerhet og eventuell evne til flomhåndtering.

Konsekvensene av ulike miljøtiltak som påvirker regleringsevnen og fleksibiliteten må derfor tas med i vurderingen når det nå foretas en revisjon av reguleringskonsesjonene. De fire kraftverkene i Kvænangenubyggingen er viktige for forsyningssikkerheten i Troms og Finnmark. NVE anbefaler ikke slipp av minstevannføring på noen av elvestrekningene, og departementet slutter seg her til NVEs vurdering.

Departementet slutter seg til NVEs anbefaling om å fjerne utdaterte konsesjonsvilkår og at det innføres nye standardvilkår etter vassdragsreguleringsloven. Departementet mener at alle vesentlige forhold i de opprinnelige konsesjonene ivaretas ved innføring av dagens standardvilkår og slutter seg til NVEs forslag.

Departementet tilrår at revisjonen av Kvænavassdraget fastsettes på de vilkår som følger vedlagt, jf. også departementets merknader nedenfor.

7. Departementets merknader til konsesjonsvilkårene

Generelt om konsesjonsvilkår

Revisjonen gjelder konsesjoner gitt ved kgl.res. i 1964, 1967 og 1972. Konsesjonen fra 6.1.1967 gjelder imidlertid kun økt regulering av enkelte magasin. Denne konsesjonen inneholder derfor ikke vilkår utover økte reguleringshøyder i fastsatt reglement fra 1967. NVE har ved revisjonen foreslått to samlede vilkårssett, ett i medhold av vassdragsreguleringsloven og ett sett etter vannfallrettighetsloven. Vilråene, referert nedenfor som henholdsvis reguleringsvilkår og ervervsvilkår, er basert på moderne standardvilkår, men med nødvendige tilpasninger. Enkelte vilkårsposter fra de gamle vilråene foreslås fjernet i sin helhet, f.eks. bestemmelser om bruk av norske varer, tegning av forsikring i norske selskap, krav om legehjelp til ansatte og sikring av etterlatte, krav til forsamlingsrom osv. Innholdet i disse postene er enten ikke lenger relevante, i strid med EØS-regler eller ivaretas av andre lover og forskrifter. Innholdet i enkelte andre poster i gjeldende reglement vil bli ivaretatt med nye vilkår. For en mer spesifisert oversikt over de gjeldende vilkår og sammenstillingen med forslag til reviderte vilkår vises til tabell inntatt i NVEs innstilling s 27, *NVEs merknader til nye konsesjonsvilkår*.

Merknader til de enkelte vilkår

Konsesjonstid og revisjon, jf. vilkårene post 1 (begge vilkårssett)

Konsesjonen gis på ubegrenset tid.

Vilkårene for konsesjonen kan tas opp til alminnelig revisjon etter 30 år, jf. vregl. § 8 og vannfallrettighetsloven § 9.

I NVEs merknader nevnes ervervskonsesjoner tilknyttet kgl.res. 8.8.1975 og 9.6.1989. Disse konsesjonene er som nevnt ikke del av revisjonen og teksten har kommet med ved en ren inkurie.

Konsesjonsavgifter, jf. vilkårene post 2 (begge vilkårssett)

I tråd med tidligere revisjonspraksis og med utgangspunkt i at økonomiske vilkår normalt ikke omfattes av en vilkårsrevisjon, videreføres konsesjonsavgiftene i tråd med tidligere satser med kr 0,10 pr nat.hk. til staten og kr 1,50 pr. nat.hk. til kommuner i tråd med kgl.res. 15.05.1964 og 11.2.1972. Ved en inkurie er konsesjonsavgifter i medhold av kgl.res. 8.8.75 og kgl.res. 9.6.89 nevnt i merknadene i NVEs innstilling.

Satsen for konsesjonsavgifter oppjusteres i tråd med enhver tid gjeldende regler.

Beregningen av konsesjonsavgiftene samordnes etter vannfallrettighetsloven og vassdragsreguleringsloven.

Konsesjonsavgiftene avsettes særskilt for hver kommune til et fond som anvendes etter bestemmelse av fylkestinget eller kommunestyret. Fondets midler skal fortrinnsvis anvendes til utbygging av næringslivet i distriktet.

Konsesjonskraft, jf. vilkårene post 3 (begge vilkårssett)

Vilkåret gis en moderne språkdrakt, men endres ikke i realiteten. Enkelte bestemmelser i de opprinnelige vilkårene tilrås fjernet, jf. NVEs forslag.

Prisen på kraften fastsettes basert på gjennomsnittlig selvkost for et representativt antall vannkraftverk i hele landet.

Vedtak om avståelse og fordeling av kraft kan tas opp til ny vurdering etter 20 år, jf. vregl. § 22 og vannfallrettighetsloven § 19.

Fond og andre utbetalinger, jf. reguleringsvilkårene post 5

Departementet tilrår et fond til kommunene for fremme av fisk/fiske, vilt og friluftsliv, jf. punkt 6.5 ovenfor. Beløpet foreslås likt fordelt mellom Kvænangen og Nordreisa kommuner.

Konsesjonæren har adgang til å frasi seg konsesjonen innen 3 måneder etter at han har fått underretning om de reviderte vilkår, jf. vassdragsreguleringsloven § 8 første ledd og vilkårene post 1. Departementet foreslår derfor at fondet forfaller til betaling 3 måneder etter revisjon er vedtatt. Beløpet skal nyttes etter nærmere bestemmelse av kommunestyret og er underlagt alminnelig kontroll og tilsyn etter kommunelovens eget regelverk.

Byggefrist, jf. reguleringsvilkårene post 6 og ervervsvilkårene post 5

Frist for oppstart av byggearbeid endres fra 2 til 5 år, jf. dagens lovbestemmelser og moderne standardvilkår.

Konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift mv., jf. reguleringsvilkårene post 7
Vilkåret gis en moderne språkdrakt i tråd med dagens standardvilkår.

Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn mv., jf. reguleringsvilkårene post 8

Myndighet for godkjenning av planer og tilsyn legges til NVE. Bestemmelsene om opprydning av anleggsområdene i de gamle vilkårene flyttes til denne post. Vilkåret er ellers oppdatert i tråd med moderne standardvilkår.

Naturforvaltning, jf. reguleringsvilkårene post 9

Det innføres vilkår om naturforvaltning i tråd med moderne standardvilkår. Vilkåret gir Miljødirektoratet hjemmel til å pålegge konsesjonæren å gjennomføre tiltak av hensyn til fisk, plante- og dyreliv, eller friluftsliv. Direktoratet kan med hjemmel i dette vilkåret pålegge konsesjonæren å bekoste naturvitenskapelige undersøkelser, dekke utgifter til ekstra oppsyn i anleggstiden, og dekke utgifter til kontroll og tilsyn etter denne posten. Direktoratet kan også pålegge fiskebiologiske undersøkelser i de delene av vassdraget som påvirkes av reguleringen, jf. vilkåret pkt. III.

Automatisk fredede kulturminner, jf. reguleringsvilkårene post 10

De gamle bestemmelsene om undersøkelse av "fornminner" erstattes med moderne vilkår om automatisk fredede kulturminner. Se nærmere om departementets vurdering av krav om sektoravgift til kulturminner i regulerede vassdrag i punkt 6.4 ovenfor. NVE anbefaler at det fastsettes standardvilkår for Automatisk fredede kulturminner etter kulturminnelovens bestemmelser, jf. vilkårene post 9. Departementet bemerker at dette vilkåret bl.a. dreier seg om forhåndsundersøkelse, dvs. før anleggsstart. Dette er ikke relevant for en eksisterende regulering, og denne del av vilkårenes post 9 tilrås tatt ut. Vilkåret vil dermed inneholde påbud om at melding må sendes kulturminneforvaltningen dersom det viser seg at tiltaket kan være egnet til skade, ødelegge mv. automatisk fredede kulturminner. I tillegg fastsettes et særvilkår om betaling av et engangsbeløp til undersøkelse av samiske kulturminner i Kvænavassdraget, jf. drøftelsen i punkt 6.4 ovenfor.

I tråd med moderne standardvilkår inntas bestemmelser om *forurensning* i reguleringsvilkårene post 11, om *veier, ferdsel* mv. i post 12, om *terskler, biotopjusterende tiltak og erosjonssikring* i post 13, om *registrering av minstevannføring, krav om skilting og merking* i post 17, om *etterundersøkelser* i post 18 og om *luftovermetning* i post 20. Tidligere post 19 i kgl.res. 15.05.1964 om *Militære foranstaltninger* er oppdatert i tråd med moderne standardvilkår.

Rydding av reguleringssonen, jf. reguleringsvilkårene post 14

Tidligere vilkår post 18 fastsatt ved kgl.res. 15.05.1964 endres i tråd med moderne standardvilkår og NVEs gis myndighet til å gi pålegg.

Manøvreringsreglement, jf. reguleringsvilkårene post 15

Det fastsettes revidert manøvreringsreglement for reguleringene og overføringene i medhold av de reviderte konsesjonene, samt tilleggsreguleringen gitt ved kgl.res. 8.10.1999. Sistnevnte konsesjon er ikke del av revisjonen, men det foretas ingen reelle endringer relatert til denne tillatelsen.

Bestemmelsene om tvangsmulkt for vannslipping i strid med reglementet tas ut i det reviderte vilkåret. Det vises til de nye reguleringsvilkårene som tilrås i post 21 og ervervsvilkårene post 6 om kontroll og sanksjoner. Se nærmere om merknader til reglementet nedenfor i punkt 8.

Hydrologiske observasjoner, jf. reguleringsvilkårene post 16

Revidert vilkår samsvarer i hovedsak med tidligere poster fastsatt i kgl.res. 15.5.1964 og kgl.res. 11.2.1972. Bestemmelsen om at kopier av alle kart skal sendes Norges Geografiske Oppmåling tas ut i samsvar med lovendringen som ble gjort i revidert vassdragsreguleringslov, jf. Prop. 117 L (2016-2017). NVE har ved forskrift av 19. januar 2018 nr. 71 fått delegert myndighet etter bestemmelsen.

Den samme bestemmelsen om hydrologiske observasjoner er inntatt i revidert manøvreringsreglement post 3. I reglementet står det "departementet", jf. også lovens ordlyd, men myndigheten er som nevnt delegert til NVE.

Kontroll og sanksjoner, jf. reguleringsvilkårene post 21 og ervervsvilkårene post 6

Det fastsettes samlet vilkår om tvangsmulkt, overtredelsesgebyr, tilbaketrekking av konsesjon og straff i tråd med moderne standardvilkår og reviderte lovbestemmelser.

Tinglysing, jf. reguleringsvilkårene post 22 og ervervsvilkårene post 7

Både vassdragsreguleringsloven og vannfallrettighetsloven har bestemmelser om at konsesjonen skal tinglyses og standardvilkår fastsettes i tråd med lovens krav.

1. Departementets merknader til manøvreringsreglementet

Post 1

Tidligere fastsatt manøvreringsreglement, sist endret ved kgl.res. 08.10.1999 inneholder alle reguleringer og overføringer som er gitt konsesjon i utbyggingen av Kvænangenvassdraget. Nytt reglement fastsettes basert på dette med oppdaterte tall for størrelsen for overførte nedbørfelt. KKAS er anmodet av NVE til å måle inn reguleringsgrensene etter NN 2000, men NVE og konsesjonæren er ennå ikke kommet til enighet om de nye målingene. Manøvreringsreglementet er derfor ikke oppdatert med reguleringsgrenser etter NN 2000 som planlagt, og disse vil bli fastsatt ved eget vedtak i ettertid.

Stedsnavn i reglementet er endret til godkjente navn for offentlig bruk med samisk skrivemåte.

Post 2

Posten suppleres med bestemmelse om at alle vannføringsendringer ved slipp fra Šuoikkátjávri til Njárbesjohka skal skje gradvis.

Post 3 og 4

Departementet bemerker at ordlyden i post 3 må endres noe etter at vassdragsreguleringslovens bestemmelser ble revidert, jf. Prop. 117 L (2016-2017). Bestemmelser for manøvreringsreglement og hydrologiske observasjoner er nå fastsatt i vregl. § 16.

Medfører vilkår om vannslipp og vannstandsendringer skadelige virkninger av omfang for allmenne interesser, kan det gjøres nødvendige endringer i reglementet, jf. reglementet post 4. Regelen er lovfestet i vassdragsreguleringsloven § 16 tredje ledd, og post 4 er oppdatert som følge av lovendringen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Kvæningen formannskap	

Endring av hurtigbåtrute 9 Kvæningsruta

Kommunedirektørens innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger

Viser til vedlagte brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune og foreslått reduksjon i rutetilbudet på Kvæningsruta. Rundturen på tirsdager foreslås fjernet.

Vurdering

Endringen som foreslås er en dramatisk endring for innbyggerne i ytterdistriktene som er avhengig av denne ruta. Som man ser av dagens båtruter har innbyggerne i ytterdistriktene båtruter på tirsdager, torsdager, fredager og søndager. Dersom dette gjennomføres vil de ikke ha båtruter mellom søndag og torsdag. Videre er det i dag slik at det kun er på tirsdager og fredager befolkningen i ytterdistriktene har muligheter til å være noen timer på dagtid i Burfjord. En halvering av dette tilbudet er dramatisk og reduserer f.eks muligheten for legetimer til kun én dag i uka.

En ytterligere reduksjon av båttilbudet til kommunens ytterdistrikter har negative samfunnsmessige konsekvenser på sikt. For å opprettholde bosetting i veiløse distrikter er vi helt avhengige av god kommunikasjon. For kun få år tilbake var kommunikasjonen med øya Spildra så god at innbyggere kunne dagpendle inn til jobber i kommunesenteret Burfjord. Med en så god kommunikasjon vil Spildre bli en del av felles bo- og arbeidsmarked med resten av kommunen.

Dagens båttilbud er så lite at det nesten kan betegnes som å være under minimum. En ytterligere reduksjon vil forverre situasjonen for innbyggerne i ytterdistriktene og være en av faktorene som gradvis fører til at folk velger å flytte og dermed bidra til avfolkning av området.

Vi stiller spørsmål ved om det er vurdert samfunnsmessige konsekvenser av et slikt forslag og hva det vil ha å si på sikt. Er det innhentet kunnskaper og denne siden av saken, eller er det kun det kortsiktige økonomiske for rutedriften det her ses på?

Er det noen form for langsiktig transportplan for tynt befolkede distrikter slik som ytterdistriktene i Kvæningen? Dersom man kun har et fokus på økonomi og ikke trekker inn de samfunnsmessige sidene vil fylkeskommunen bidra til avvikling av slike samfunn.


Høringsfristen er også i korteste laget. Brevet er datert 16/9 og vi mottok det noe senere enn det. En slik sak må utredes noe bl.a ved å høre med berørte innbyggere og bedrifter for så og saksbehandles til politisk utvalg. Dette får vi ikke tilstrekkelig tid til med så kort frist.

Båten har også funksjon som legebåt og vi regner med at det ikke gjøres noen svekkelser i denne beredskapen.

Vedlagt følger brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune datert 16.09.20 og oversikt over bårutene.



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

 Kvænangen kommune Postmottak
17 SEPT 2020
Til behandl.:
Saksbehandler:
Til orientering
Gradering

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.

Vår ref.
20/16896-4

Saksbehandler
Kurt Arild Bones

Dato
16.09.2020

Endring hurtigbåtrute 9 Kvænangsruta

Troms og Finnmark fylkeskommune må gjennomføre tiltak for å oppnå balanse i budsjettet for 2021. Dette medfører også tiltak for kollektivtrafikken i Troms. Det skal gjennomføres tiltak for til sammen 49 mill. kr i kollektivtrafikken i Troms.

For rute 9 foreslås å fjerne rundtur på tirsdager.

Berørte kommuner gis med dette anledning til å komme med innspill. Dersom man er uenig med forslaget bes om innspill til alternative turer som kan fjernes. Innspill sendes undertegnede på e-post kurt.bones@tffk.no innen 30.9.

Med hilsen

Kurt Arild Bones
Daglig leder TFT

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
KVÆNANGEN KOMMUNE
SKJERVØY KOMMUNE

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866



Skjervøy - Kvænanngen - Vorterøy

Gyldig f.o.m. / Valid from 06.01.2020

	Tirsdag	Torsdag	Fredag	Søndag	Søndag
Fra Skjervøy		0430xb			
↓					
Vorterøy		Xb			
↓		Xb			
Seglvik					
↓		Xb			
Reinfjord					
↓		Xb			
Valanhamn					
↓		Xb			
Spildra					
↓		Xb			
Valanhamn					
↓					
Til Burfjord					
Fra Burfjord					
Til Skjervøy		0700a1			
Fra Skjervøy		0830			
↓		0905			
Vorterøy		0935a			
Til Skjervøy					
Fra Skjervøy	0700xb		0600xb	1300	1145
↓	xb		xb	1330	1215
Reinfjord	xb		xb	1405	1250
↓	xb		xb	1430	1315
Valanhamn	0900		0800	1445	1330
↓	0930		0830	1515	1400
Spildra	0930		0830		
↓	1520		1620		
Til Burfjord	1520		1620		
Fra Burfjord	1520		1620		
↓	1555		1655	X	X
Spildra	1555		1655		X
↓	1610		1710		X
Valanhamn	1610		1710		X
↓	1645		1745		X
Reinfjord	1645		1745		X
↓	1715		1815		X
Seglvik	1715		1815		X
↓	1800a1		1900a	1635a1	1635a1
Til Skjervøy	1800a1		1900a	1635a1	1635a1
Fra Skjervøy		1500			
↓		1535			
Vorterøy		1605a			
Til Skjervøy		1605a			
Fra Skjervøy		1820(2)	2120(2)	1900(2)	1900(2)
↓			X		
Seglvik			X		
↓			X	X	X
Reinfjord		X		X	X
↓		X	X	2010	2010
Valanhamn		X	X	2010	2010
↓			2320a	2055a	2055a
Spildra			2325	2100	2100
↓			X	X	X
Til Burfjord			X	X	X
Fra Burfjord			X	X	X
↓		X	X	X	X
Spildra		X	X	X	X
↓		X	X	X	X
Valanhamn		X	X	X	X
↓		X	X	X	X
Reinfjord		X	X	X	X
↓		X	X	X	X
Seglvik		X	X	X	X
↓		2205a	0125a	2300a	2300a
Til Skjervøy		2205a	0125a	2300a	2300a

Hellig- og høytidsdager 2020	
1.nyttårsdag 2020 (1.1.20)	Søndagsrute til 1635, deretter innstilt/Sunday schedule until 1635, then cancelled
Onsdag før påske (8.4.20)	Ekstratur til Vorterøy med tider som torsdag. Extra trip to Vorterøy times as Thursday. Fredagsrute fra kl 2120, Friday schedule from 2120.
Skjærtorsdag (9.4.20)	Innstilt/No schedule
Langfredag (10.4.20)	Innstilt/No schedule
Påskeaften (11.4.20)	Rule 9: Ekstra rule: Fra Skjervøy kl 1000, signalanløp Segelvik, fra Reinfjord kl 1105, fra Valanhamn 1130, fra Spildra 1145, ankomst Burfjord 1215. Avgang Burfjord 1225, fra Spildra 1300, fra Valanhamn 1315, fra Reinfjord 1340, signalanløp av Seglvik, ankomst Skjervøy 1500
1.påskedag (12.4.20)	Innstilt/No schedule
2.påskedag (13.4.20)	Søndagsrute Sommer/Sunday summer schedule (MS Brage anløper Reinfjord)
1.mai (1.5.20)	Søndagsrute/Sunday schedule
Grunnlovsdag (17.5.20)	Innstilt/No schedule
Onsdag før kr. himmelfart (20.5.20)	Ekstratur til Vorterøy med tider som torsdag. Extra trip to Vorterøy times as Thursday. Fredagsrute fra kl 2120, Friday schedule from 2120.
Kristi himmelfartsdag (21.5.20)	Innstilt/No schedule
1.pinsedag (31.5.20)	Innstilt/No schedule
2.pinsedag (1.6.20)	Søndagsrute/Sunday schedule
23.des	Ekstratur til Vorterøy morgen og ettermiddag. Tider som torsdager. Annen rutetrafikk innstilt.
Julaften (24.12.20)	Innstilt/No schedule
1.juledag (25.12.20)	Innstilt/No schedule
2.juledag (26.12.20)	Søndagsrute til 1635, deretter innstilt/Sunday schedule until 1635, then cancelled
30.des	Ekstratur til Vorterøy morgen og ettermiddag. Tider som torsdager. Annen rutetrafikk innstilt.
Nyttårsaften (31.12.20)	Innstilt/No schedule
1.nyttårsdag 2021 (1.1.21)	Søndagsrute til 1635, deretter innstilt/Sunday schedule until 1635, then cancelled

- a) Ankomst
 x) Signalanløp, passasjerer bes kontakte fartøyet
 b) Bestillingsfrist dagen før, innen kl. 18.00
 |) Stedet anløpes ikke denne tur

- 1) Korrespondanse med hurtigbåt til Tromsø
 2) Korrespondanse med hurtigbåt fra Tromsø

For avgangstider, priser og øvrig reiseinformasjon: www.tromskortet.no
 Troms fylkestrafikk kundesenter: +47 777 88 777
 Ruteopplysningen for Troms: tlf. 177 / +47 815 00163
 Last ned våre apper: Troms Reise – Troms Mobillett (til 06.2020) – Troms Billett (fra 06.2020)

For timetables, fares and other travel information: www.tromskortet.no
 TFT Customer Service Centre: +47 777 88 777
 Public transport hotline for Troms: tlf. 177 / +47 815 00163
 Download our apps: Troms Reise – Troms Mobillett (to 06.2020) – Troms Billett (from 06.2020)

Har du glemt noe om bord? / Forgotten something on board?

MS Kvænanngen Tlf. +47 994 85 735



Troms og Finnmark fylkeskommune
 Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda
 Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni



TROMS fylkestrafikk
 ROMSSA fylkkajohtolat

**Rutetabellen kan endres på kort varsel! /
 The schedule may be subject to change
 at short notice!**

Ruten opereres av /
 The route is operated by:
 Torghatten Nord AS

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 25.09.2020

Behandling:

Forslag fra formannskapet:

Kvæningen kommune har mottatt brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune av 16.09.20. Formannskapet er kritisk til at brevet måtte etterlyses og at privatpersoner mottar informasjon før kommunen.

Formannskapet i Kvæningen kommune har følgende innspill:

Forslaget om å kutte tirsdagsavgangene til rute 9, Kvæningsruta, vil få store konsekvenser for våre innbyggere i ytre del av kommunen.

Tilbudet til våre veiløse bygder er allerede marginalt, og kan ikke kuttes ytterligere. Båten har i tillegg en viktig funksjon som ambulanserbåt og godstrafikk.

Kvæningen kommune har forståelse for at Fylkeskommunen har reduksjon i rammene og at dette medfører nedskjæringer, også på samferdselsområdet.

Kvæningen kommune stiller store spørsmål ved fylkeskommunens prioriteringer i denne sak. For oss kan det se ut som om turistveier blir prioritert fremfor drift av samband der det fastboende kun har en mulighet for kommunikasjon med omverden.

Formannskapet synes ikke noe om at kommunene blir satt opp mot hverandre, og vi liker ikke å måtte foreslå at andre samband enn vårt eget må rammes. Med dette brevet blir vi likevel tvunget til nettopp det. Vårt svar blir da som følger:

Hvis det må skje nedskjæringer i Troms, må belastningen på nedskjæringene bli der det er vei som alternativ til båttransport.

Det er ikke mer å skjære ned på tilbudet for våre veiløse bygder. Faren er stor for fraflytting og vi spør oss om fylkeskommunen har laget en konsekvensutredningen for forslaget?

Er det f.eks tatt høyde for at de som bor i ytterdistriktene foringer sine verdier? De vil ikke få solgt sine eiendommer med et transporttilbud som i praksis er utradert.

I Meiland ble det i sin tid betalt ut erstatning for alle hus som ble fraflyttet. Vil det komme et slikt tilbud fra fylkeskommunen til de som nå rammes?

For de som driver næring i ytre Kvæningen vil det bli svært utfordrende, og mest sannsynlig umulig å opprettholde næringene.

Både servicenæringen og reiselivsnæringen i ytre Kvæningen er helt avhengige av de dagens rutetilbud..

Transportnæringen som driver med vareleveranse har sine dager de er i Nord-Troms. Butikken har landet en avtale som korresponderer med transportnæringens leveransedager. De er helt avhengige av at tirsdagsruta består. Hvis ikke må de slutte med ferskvarer og frysevarer. Det sier seg selv at det ikke blir mye butikkdrift igjen.

De som driver reiselivsnæring taper allerede turister fordi det er så vanskelig å komme seg dit med korrespondanse mellom fly, buss og båt. De har et flere siders skriv de legger ved sine tilbud til interessenter med veibeskrivelse.

Legebesøk med blodprøvetaking vil også bli vanskelig, da noen av prøvene har svært kort holdbarhet, og må sendes samme dag. Dette må skje på tirsdager, da posten ikke går på lørdager og blodprøvene vil bli liggende på en postsentral til over helgen. Det vil med andre ord få alvorlige konsekvenser for helsetjenestetilbudet for våre innbyggere i ytre del av kommunen.

Vi undrer også på hvorvidt det er tatt høyde for at avgangene til Kvæningen – som legeskyssebåt – vil øke siden folk som blir akutt syke ikke kan vente en uke på legekonsultasjon. Slik tilbudet er nå, klarer man kanskje å vente en dag eller to for å komme til lege, men hvis det blir en uke, vil det bli så alvorlig for den syke at det vil kreve at legeskyssebåten rykker ut flere ganger enn det den må gjøre i dag.

Vi håper med dette innspill at fylkeskommunen ser alvoret i å kutte det allerede marginale tilbudet vi har i Kvæningen kommune, og legger vedtar at ruta som et minimum må bestå som i dag eller økes.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune har mottatt brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune av 16.09.20. Formannskapet er kritisk til at brevet måtte etterlyses og at privatpersoner mottar informasjon før kommunen.

Formannskapet i Kvæningen kommune har følgende innspill:

Forslaget om å kutte tirsdagsavgangene til rute 9, Kvæningsruta, vil få store konsekvenser for våre innbyggere i ytre del av kommunen.

Tilbudet til våre veiløse bygder er allerede marginalt, og kan ikke kuttet ytterligere. Båten har i tillegg en viktig funksjon som ambulanserbåt og godstrafikk.

Kvæningen kommune har forståelse for at Fylkeskommunen har reduksjon i rammene og at dette medfører nedskjæringer, også på samferdselsområdet.

Kvæningen kommune stiller store spørsmål ved fylkeskommunens prioriteringer i denne sak. For oss kan det se ut som om turistveier blir prioritert fremfor drift av samband der det fastboende kun har en mulighet for kommunikasjon med omverden.

Formannskapet synes ikke noe om at kommunene blir satt opp mot hverandre, og vi liker ikke å måtte foreslå at andre samband enn vårt eget må rammes. Med dette brevet blir vi likevel tvunget til nettopp det. Vårt svar blir da som følger:

Hvis det må skje nedskjæringer i Troms, må belastningen på nedskjæringene bli der det er vei som alternativ til båttransport.

Det er ikke mer å skjære ned på tilbudet for våre veiløse bygder. Faren er stor for fraflytting og vi spør oss om fylkeskommunen har laget en konsekvensutredningen for forslaget?

Er det f.eks tatt høyde for at de som bor i ytterdistriktene foringer sine verdier? De vil ikke få solgt sine eiendommer med et transporttilbud som i praksis er utradert.

I Meiland ble det i sin tid betalt ut erstatning for alle hus som ble fraflyttet. Vil det komme et slikt tilbud fra fylkeskommunen til de som nå rammes?

For de som driver næring i ytre Kvæningen vil det bli svært utfordrende, og mest sannsynlig umulig å opprettholde næringene.

Både servicenæringen og reiselivsnæringen i ytre Kvæningen er helt avhengige av de dagens rutetilbud..

Transportnæringen som driver med vareleveranse har sine dager de er i Nord-Troms. Butikken har landet en avtale som korresponderer med transportnæringens leveransedager. De er helt avhengige av at tirsdagsruta består. Hvis ikke må de slutte med ferskvarer og frysevarer. Det sier seg selv at det ikke blir mye butikkdrift igjen.

De som driver reiselivsnæring taper allerede turister fordi det er så vanskelig å komme seg dit med korrespondanse mellom fly, buss og båt. De har et flere siders skriv de legger ved sine tilbud til interessenter med veibeskrivelse.

Legebesøk med blodprøvetaking vil også bli vanskelig, da noen av prøvene har svært kort holdbarhet, og må sendes samme dag. Dette må skje på tirsdager, da posten ikke går på lørdager og blodprøvene vil bli liggende på en postsentral til over helgen. Det vil med andre ord få alvorlige konsekvenser for helsetjenestetilbudet for våre innbyggere i ytre del av kommunen.

Vi undrer også på hvorvidt det er tatt høyde for at avgangene til Kvæningen – som legeskyssebåt – vil øke siden folk som blir akutt syke ikke kan vente en uke på legekonsultasjon. Slik tilbudet er nå, klarer man kanskje å vente en dag eller to for å komme til lege, men hvis det blir en uke, vil det bli så alvorlig for den syke at det vil kreve at legeskyssebåten rykker ut flere ganger enn det den må gjøre i dag.

Vi håper med dette innspill at fylkeskommunen ser alvoret i å kutte det allerede marginale tilbudet vi har i Kvæningen kommune, og legger vedtar at ruta som et minimum må bestå som i dag eller økes.

Kvæningen kommune VK18 – Avsluttende vurdering

Frist 30.06.2020

Sluttvurderingen gjøres i fellesskap av veisøkere og veiledere. Veisøker sørger for at kopi sendes politisk skoleeier og Fylkesmannen mens veiledere sørger for at kopi sendes Utdanningsdirektoratet til orientering.

«Veiledningens formål er å støtte skoleeier og skolene i å drive utviklingsarbeid innenfor skolesektoren slik at de kan utvikle seg, oppnå bedre resultater og endret praksis. Målet er at veiledningen skal bidra til at skoleeier og skolene selv kan drive utviklingsarbeid ut fra erkjente behov, for eksempel avdekket gjennom kvalitetsindikatorer som resultater fra nasjonale prøver, elevundersøkelsen eller andre undersøkelser». (fra «Avtale om veiledning»)

Skoleeier:	Kvæningen kommune
Skoler som har fått veiledning:	Kvæningen barne –og ungdomsskole
Veiledere:	John Askeland, Eva Søfteland og Eva Hermann Haugseth
Veiledningsperiode: mm.åå – mm.åå	Januar 2018 – juni 2020

Del A. Vurdering av veiledningsarbeidet

Kort beskrivelse av utviklingsarbeidet (på politisk, administrativt og enhetsnivå) som veiledningen var knyttet opp til. Gi også en kort historikk om hva som er skjedd/gjort i veiledningsperioden, som er relevant for måloppnåelse. (organisering, gjennomføring, prioriteringer, metodikk, m.m.)

- Rolleavklaring mellom politisk og administrativt skoleeiernivå og mellom skoleeier og skoleledelse
- Startet på etablering av Forsvarlig system for kvalitetsutviklingen av skolen (OL § 13.10). Etablerer felles arenaer og utvikler styringssystemer i dialog med ledelsen på skolen.
- Hvordan bruke data fra diverse prøver/undersøkelser i videre utvikling av skolen. Styrket kompetansen på analysing av data.
- Organisering og strukturering av arbeidet med skoleutviklingen i Kvæningen gjennom god ledelse og teamarbeid. Startet jobben med planverk som skal sikre at utvikling og kompetanseheving skjer i Kvæningen. Sette mål for videre arbeid. Kvalitetssikringssystemer, kompetanseutviklingsplan, fagfornyelsen, strukturendringer på og i skolen.

Del B. Vurdering av utviklingsarbeidet i veiledningsperioden

Sluttvurderingen er baseres på en samlet gjennomgang og vurdering av veiledningsdokumenter; plan for veiledningsarbeidet, underveisvurderingen, presentasjoner, referat etc, samt observasjoner og erfaringer gjennom veiledningsperioden.

Vurdering av utviklings- og endringsarbeidet.	
1. Hvilke områder i utviklingsarbeidet har <u>veiledningen</u> primært vært rettet mot og hvordan har det gått?	
Område i utviklingsarbeidet	Kort beskrivelse av måloppnåelse og utbytte
Plan og struktur mellom skoleeier og skolen	Veiledningen har vært rettet mot: Nasjonale prøver, vurdering for læring og organisatorisk ledelsesutvikling. Kommunen er i ferd med å få på plass gode rutiner, prosedyrer og retningslinjer- samt at målformuleringer og måloppnåelse etter hvert blir mer og mer forutsigbare og tydelige. Det er påbegynt et arbeid med endring av den organisatoriske strukturen på KVBU. Fra høsten 2020 erstattes undervisningsinspektørene med Teamledere. Målet er å få fordelt ansvaret i ledelsen mer tydelig og forutsigbart og få etablert et funksjonelt lederteam.
Skoleeierskap, veiledning pr. telefon okt.-19 Veiledning pr. Teams april -20	Økt bevisstgjøring og eierforhold til skoleeierrollen i Kvænangen har vært et sentralt tema i veiledningen det siste året. Tydelige forventninger rammer for hva som skal være på plass. Oppfølging av skolen sitt arbeid med utvikling og kompetanseheving, sikre at sentrale lover og forskrifter ivaretas i arbeidet som skoleeier. Tydeliggjøring av oppgaver og ansvar , hvordan dokumentere og systematisere et godt kvalitetssystem. Skoleledelse i praksis har vært et annet tema. Hva er god skoleledelse og hvordan utøves rektors styringsrett og plikt. Samhandling med skoleeier,- kommunen har blant annet gått til innkjøp av 1310.no (Moava) for å sikre kontroll med de ulike oppgaver i årshjulet. Nytt kvalitetssystem er under utarbeidelse. Jobbe som motiverende medskaper i utviklingen av skolen, der eierskap til utviklingen ligger hos skolen, samtidig som skoleeier tilrettelegger og følger opp. Jobbe med læringsprosessene.
2. Hva har fungert godt i veiledningsperioden?	
Skoleeiernivå: Kommunen opplever å ha fått en tett og god oppfølging gjennom tilgjengelighet og forståelse for vårt ståsted. De problemstillingene kommunen og skolen har løftet fram, er tatt videre i veiledningen og fulgt opp. Oppfølgingen har vær konkret og tydelig gjennom praksiseksempler, lang fartstid og mye kompetanse innenfor området skoleeierskap, skoleledelse og skoleutvikling. Endringsblikk har vært førende i veiledningen.	
Enhetsnivå (skolene):	

Økt bevissthet ndg gjennomføring og bruk av NP og Elevundersøkelsen. Struktur og rutiner for arbeid med elevenes læringsmiljø og håndtering av saker knyttet til OL § 9 A .
3. Hva har vært gode grep i veiledningsperioden?
<p>Skoleeiernivå: Kommunen har tatt grep for økt forståelse for godt skoleeierskap og for å se helheten i skoleeierrollen. Gode strukturer, målsettinger og planer må danne basis for utviklingen av skolen. Arbeidet med en plan for kvalitetsutvikling og skolen som en del av samfunnsdelen i kommuneplanen er i gang</p> <p>Enhetsnivå (skolene): Skolen har opplevd tilgjengelighet, raske og hurtige avklaringer i møte med VK. VK har tatt seg god tid, og forklart på det nivået som skolen befinner seg på. Skolen trekker særlig fram forståelsen av hovedavtalen SFS 2213. Det har vært opplevd godt med innspill fra noen som har erfaring fra skolen, og har bidratt med historier fra egen praksis.</p>
4. Hva har eventuelt hemmet eller skapt utfordringer for utviklingsarbeidet?
<p>Det har vært utfordrende at både skoleeier og skoleleder har vært helt ny i sine roller fra august 2019. Skolen har i tillegg vært i midlertidige lokaler i så godt som hele veiledningsperioden inntil innflytting i nytt flott skolebygg på nyåret 2020. Begge forhold har tatt uforholdsmessig mye tid og ressurser som eller kunne har vært kanalisert inn i utviklingsarbeidet.</p> <p>Dette sammen med lokale politiske føringer har nok bidratt til at arbeidet med Fagfornyelsen har blitt litt tilsidesatt. Det høye antall deltidsstillinger ved skolen har også vært påpekt som en utfordring for å få alle med i utviklingsarbeidet. Rektor opplever i tillegg at det har vært utfordrende å være alene i ledelsen. Det brukes imidlertid mer og mer tid på nettverksbygging, ikke minst som en del av DEKOM. God støtte fra regionskontakt her.</p>
5. I hvilken grad og på hvilken måte har utviklingsarbeidet ført til bærekraftig kompetanse og kapasitet for fremtidig skole drift- og skoleutvikling?
<p>Det jobbes fortløpende med å etablere systemer fra skoleeiernivå og inn i skolen som sikrer videre tett samarbeid. Det har også ført til større forståelse og kompetanse på viktige områder der skoleeier må følge opp skolen. I tillegg er det utviklet en større forståelse for at lov og forskrift gjelder,- også i Kvæningen.</p>

Del C. Veisøkers videre utviklingsarbeid

6. Hvilke områder, oppgaver eller forutsetninger er særlig viktige for at veisøker skal lykkes med videre drift og utvikling?
<p>Det blir viktig for kommunen framover å sikre stabilitet i stillingene på skole og skoleeiernivå slik at strukturer får satt seg. Dette vil blant annet sikre at nye som kommer til får en enklere oppgave å bygge videre på. Når grunnmuren er stabil, vil videre oppbygging av skolen</p>

være enklere. Kommunen vil være aktiv lokalt, men også åpne opp mot andre fagmiljøer, kommuner og skoler i et læringsperspektiv. Det blir viktig å kvalitetssikre den skolefaglige ressursen i kommunen framover. Hospitering på andre skoler kan være en nyttig form for kompetanseutvikling. Andre lure grep kan være å få gjennomført Rektorskolen, etablere god lederutvikling i ledergruppa, IBS, Dekomp, ekstern skolevurdering. Tydelig prioritering av oppgaver og ressurser blir følgelig en viktig oppgave for skoleeier og skoleledelse framover,- det er de små skrittene som bygger den gode kvaliteten.

7. Hvordan skal skoleeier og skoleleder sørge for å bygge tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å drive videre utviklingsarbeid?

Kommunen vil jobbe videre med de nye strukturene det er lagt opp til. Styrket kompetanseheving av ledelsen både på skoleiernivå og skoleledernivå,- gjerne i samarbeid med barnehageområdet.

8. Hvordan opplever veisøker at de får sine kompetansebehov dekket gjennom Desentralisert ordning og eventuelt samarbeid i regioner og nettverk?

Kommunen opplever dette som trygt og forutsigbart.

Sted og dato: Skolekvartallen 20/6-20

Jorunn Færstad 22/6-20
Underskrift skoleeier

John Arvid
Underskrift veileder

Kopi sendes:

Politisk ledelse i kommunen

Fylkesmannen

Utdanningsdirektoratet



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Kvæningen formannskap	

Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel – Kvæningen kommune

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningslov

Vedlegg

- 1 Forslag til planprogram for kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032
- 2 Kunnskapsgrunnlag 2020

Kommunedirektørens innstilling

Formannskapet vedtar forslag til planprogram for kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 i henhold i plan- og bygningsloven § 4-1. Planprogrammet sendes ut på høring og offentlig ettersyn i 6 uker, jmfør planlovens § 11-13. Frist for innspill og merknader settes til 13.11.2020.

Saksopplysninger

Kvæningen kommune har igangsatt planprosess for kommuneplanens samfunnsdel for 2021 – 2032. I henhold plan- og bygningslovens § 4-1 skal planarbeid varsles og kunngjøres med et planprogram som grunnlag for planarbeidet.

Kvæningen kommune gjennomfører et opplegg for ledelsesutvikling i planlegging og prosessledelse, med utgangspunkt i planprosessen for kommuneplanens samfunnsdel. Bedriftskompetanse AS leder denne prosessen, og skal bistå i utarbeidelsen av plandokumenter. De har bistått kommunen i utarbeidelsen av planprogrammet.

Vurdering

Planprogrammet skal klargjøre formål med planarbeidet, planprosessen med frister og deltagere, belyse opplegg for medvirkning og behov for utredninger. Dette i tillegg til å gi en beskrivelse av hvilke prosesser kommunen legger opp til, og temaer som kommunen har planer om å løfte inn i arbeidet med samfunnsdelen.

I utarbeidelsen av dette planprogrammet har det vært arrangert interne seminarer i ledelsen, avholdt et politisk verksted, samt at forslaget er presentert for formannskapet i prosessen.

Kvæningen kommune har utarbeidet et eget kunnskapsgrunnlag felles for ny kommunal planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel. Kunnskapsgrunnlaget består i tillegg av:

- Kvæningen kommune, Utviklingsanalyse (Proneo AS) (november 2017)
- Kvæningen kommune, Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer (juni 2018)
- Kvæningen kommune, Omstillingsplan 2018-2020
- Kvæningen kommune, Helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse (2018)
- Kvæningen kommune, Organisasjonsgjennomgang (november 2019)
- Kvæningen kommune, Kommuneplanens arealdel (januar 2019)
- Kvæningen kommune, Landbruket som ressurs i Kvæningen (juni 2019)
- Kvæningen kommune, Gjennomgang av tjenester til personer med utviklingshemming (juli 2018)
- Kvæningen kommune, Kulturtorg Burfjord (2014)
- Troms fylkeskommune. Konsekvensutredning for Kvæningen kommune, mars 2017

Kommunedelplanene for kulturminner samt idrett, friluftsliv og kultur har også betydelige faktadeler som inngår i kunnskapsgrunnlaget. Dokumentene gjøres tilgjengelig på kommunens planportal.

Vedlagte planprogram vurderes som tilstrekkelig gjennomarbeidet for høring og offentlig ettersyn.

Dokumenter til saken finner du her:

<https://www.kvanangen.kommune.no/hoering-forslag-til-planprogram-for-kommuneplanens-samfunnsdel-2021-2032.6336184-463743.html>



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Kvæningen formannskap	

Spørsmål om barmarksløyper -orientering status

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Veiledning fra Fylkesmannen
- 2 Rapport barmarksprosjekt Finnmark

Kommunedirektørens innstilling

Saken tas til orientering

Saksopplysninger

Formannskapet ønsker at det jobbes for å etablere barmarksløyper som tillegg til vedtak i sak 149/20. Foreløpig har kommunen hatt kontakt med fylkesmannen om hvilke muligheter som finnes. Videre arbeid må eventuelt være opp mot departementet.

Etter motorferdselloven § 4a kan motorkjøretøyer bare brukes i samsvar med forskrift gitt av departementet. Det er i dag ingen hjemmel i regelverket for at kommuner kan fastsette et løypenett på barmark der det er åpent for motorferdsel uten dispensasjon. Enkelte Finnmarkskommuner har barmarksløyper åpne barmarksløyper til benyttelse ifm. jakt, fangst, fiske og bærsanking. Disse forskriftene er hjemlet i «Forskriften om bruk av motorkjøretøy på barmark langs tradisjonelle ferdselsårer, Finnmark». Forskriften begrenser seg jf. § 1 utelukkende til det geografiske området «Finnmark», og må sees som en særordning for Finnmark. Se forskriften: <https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/1989-07-28-749>

Videre er adgangen avgrenset i det følgende jf. forskriftens § 1: "Kjøring kan bare tillates på slike ferdselsårer der motorferdsel tidligere har vært tillatt, og bare for transport til hytter og i forbindelse med jakt, fangst, fiske og bærsanking.". Bakgrunnen for særordningen var å ivareta et behov for motorisert ferdsel i forbindelse med utmarkshøsting da Finnmark har et lite utbygd nett av skogsbilveier. De åpne løypene som eksisterer i dag er tradisjonelle ferdselsårer som

tidligere ble brukt av lokalbefolkningen i Finnmark til utmarkshøsting gjennom lang tid, og som var hjemlet i kommunale forskrifter før 1989. Se nasjonal forskrift § 10 andre ledd vedrørende oppheving av disse forskriftene.

Vurdering

Saken legges fram som orientering om status og gjeldende regelverk.



DIREKTORATET FOR
NATURFORVALTNING



FINNMARK FYLKESKOMMUNE
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA



FYLKESMANNEN I FINNMARK
FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI



SÁMEDIGGI SAMETINGET

Prosjekt

Barmarkskjøring i Finnmark 2010

Høringsdokument 10. desember 2010

1.0 Innholdsfortegnelse

2.0	Innledning	3
3.0	Mandat og mål	4
4.0	Organisering og gjennomføring.....	5
5.0	Gjeldende lovverk	7
6.0	Kartlegging.....	8
7.0	Tematiske møter.....	18
1.	Kommuner.....	18
2.	Interessegrupper/organisasjoner.....	21
8.0	Konklusjoner	25
9.0	Forslag til tiltak.....	26
1.	Barmarksløyper med kjøretillatelse – færre dispensasjoner	26
2.	Bevare dagens regelverk – innføre mer restriktiv praksis.....	28
3.	Andre tiltak.....	29
4.	Prosjektets anbefaling til tiltak	31

2.0 Innledning

Direktoratet for naturforvaltning fikk i januar 2010 i oppdrag fra Miljøverndepartementet å etablere et prosjekt med formål å redusere den skadelige barmarkskjøringen i Finnmark. Bakgrunnen for prosjektet var en bekymring for utviklingen i Finnmark med mye barmarkskjøring og stadig flere kjøretøy egnet for ferdsel på barmark. Målet for prosjektet er å finne tiltak som fører til redusert omfang av skadelig barmarkskjøring i Finnmark på kort og lang sikt, samt skape forståelse for at slike tiltak er nødvendige.

Motorferdsel i utmark og vassdrag reguleres av lov om motorferdsel i utmark og vassdrag. Motorferdsellovens formål er at man ut fra et samfunnsmessig helhetssyn skal regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen. I utgangspunktet er motorisert ferdsel i utmark og vassdrag er forbudt – med mindre annet følger av loven eller vedtak med hjemmel i loven. Loven med forskrifter er også med på å regulere at tillatt kjøring foregår med minst mulig skade og ulempe. Motorferdsel vil i mange tilfeller være formålstjenelig. Påtross av dette er det en kjensgjerning at denne ferdselen medfører en rekke skader og ulemper, blant annet støy, terrengskader, vegetasjonsslitasje, forstyrrelse av dyr og fugl, konflikt med friluftsliv og forurensning.

I forhold til den samiske befolkningen må reguleringen av motorferdsel i utmark ta hensyn til samers rett til høsting av naturen samt bevaring av naturgrunnlaget i de samiske områdene. Motorferdselsloven og tiltak knyttet opp mot denne, må vurderes i lys av den internasjonale urfolkskonvensjonen, ILO 169.

Finnmark er det fylket med mest motorisert ferdsel i utmark som ikke er i tilknytning til samfunnsnytte og næring. Finnmark har en særordning med åpne barmarksløyper og åpne skuterløyper (Nord-Troms og Finnmark) for fritidskjøring. Problemstillingen knyttet til barmarkskjøring i Finnmark er ikke ny. Utfordringer i forhold til barmarkskjøring i Finnmark har fått betydelig oppmerksomhet regionalt. Finnmark fylkeskommune gjennomførte et prosjekt i 2003 med mål om å redusere barmarkskjøring i Finnmark.

Prosjektet "Barmarkskjøring i Finnmark 2010" har hatt en varighet på ett år. I gjennomføringen av prosjektet har målet vært å innhente synspunkter fra flest mulig berørte interesser. Denne rapporten gir en oppsummering av prosjektet. Rapporten tar først en gjennomgang av mandat og mål for prosjektet, organisering og gjennomføring av prosjektet, samt en beskrivelse av gjeldende lovverk for motorferdsel i utmark. Videre vil rapporten ta en gjennomgang av resultater av kartleggingen og kunnskapsinnhenting som prosjektet har foretatt. Avslutningsvis presenteres prosjektets forslag til tiltak.

3.0 Mandat og mål

Prosjektet er initiert av Miljøverndepartementet og har som hovedmål å munne ut i forslag til tiltak som fører til redusert omfang av skadelig barmarkskjøring i Finnmark på kort og lang sikt, samt skape forståelse for at slike tiltak er nødvendige. Målet er ikke å fjerne barmarkskjøringen, men å sikre at den blir redusert til et så lite omfang som mulig, samt kanalisere kjøringen utenom sårbare og verdifulle områder. Tiltak for å redusere skader skal også drøftes, for eksempel forsterking, evt. omlegging av traseer.

Prosjektet skal innhente kunnskap som mangler, formulere forslag tiltak og innhente innspill fra ulike interesser og kommuner i regionale tematiske møter.

For å kunne foreslå konkrete tiltak må det overordnede målet spesifiseres/konkretiseres, og styringsgruppen har lagt følgende forutsetninger og spesifiseringer til grunn:

1. Redusere skadelig barmarkskjøring
 - a. skadelig defineres som kjøring
 - i. som genererer unødig nye spor
 - ii. har negativ virkning på natur og fauna
 - iii. er negativ på folk og samfunn (friluftsliv, fysisk aktivitet, med mer)
 - iv. Skader grunnlag for næring (reindrift, utmarksnæring, m.v)
 - v. skader kulturminner
 - vi. skader grunnlag for samisk kultur
2. Være i tråd med befolkningens ønsker og behov
3. Skape forståelse og aksept for lovgivningen
 - a. skal bidra til gode holdninger til hensynsfull og bærekraftig bruk av utmarka
 - b. være i takt med folkeopinionen i fylket
4. Ivareta de positive sidene ved motorisert ferdsel i utmark
5. Ivareta ulike interessegruppers behov

4.0 Organisering og gjennomføring

Prosjektet eies av Direktoratet for naturforvaltning, og har en styringsgruppe som øverste styrende organ. Styringsgruppa har bestått av:

- Direktoratet for naturforvaltning, Kirsten Thyrum, (leder)
- Direktoratet for naturforvaltning, Snorre Stener
- Sametinget, Brita Oskal
- Sametinget, Dag Lantz
- Finnmark fylkeskommune, Stein Tage Domaas,
- Fylkesmannen i Finnmark, Ørjan Werner Jenssen

Referansegruppen har bestått av organisasjoner, hvor de viktigste berørte interessene er representert:

- Alta kommune, Jon-Håvar Haukland
- Ávjuvárre regionen, Klemet Erland Hætta
- Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmudat(FeFo), Jon Aarseth Meløy
- Finnmark Bondelag, Einar Andersen
- Forum for natur og friluftsliv (FNF-Finnmark), Anne Greve
- Kautokeino elgjegerforening, Per Nils Saari
- Naturvernforbundet Finnmark, Ravdna Anti
- NJFF-Finnmark, Wilfred Bang
- Norske reindriftssamers landsforbund, Ole Mathis Eira
- Reinpolitiet, Steinar Bidne
- Sametingets ungdomspolitiske utvalg, Johan Varasa
- Sámi bivdu ja meahccástan searvi, Anton Dahl
- Sámi nissunforum, Anne Ingebjørg Svineng Eriksen
- SNO, Petter Kaald
- Tana kommune, Hartvik Hansen

Prosjektleder har vært Jan J. Olli.

Det er lagt stor vekt på involvering av ulike interesser underveis i prosjektet, og siden kommunene er sentrale i forvaltningen av motorferdselen gjennom adgang til å gi dispensasjoner, har det vært spesielt viktig å involvere kommunene i Finnmark.

På oppstartsmøtet i Lakselv, Porsanger, den 21. januar 2010, var det over 50 påmeldte deltakere. Miljøverndepartementet v/ statssekretær Heidi Sørensen innledet møtet.

På møtet var det stor enighet om at det er negative konsekvenser av motorisert ferdsel på barmark. Det var imidlertid ulike syn på hvor alvorlige konsekvensene er, og om hvor stort behovet for motorisert ferdsel er. Det ble poengtert at prosjektet måtte ha en god lokal forankring.

For å sikre en god lokal og regional medvirkning ble det opprettet en referansegruppe med 15 organisasjoner/etater. Disse organisasjonene er et representativt utlag av berørte brukergrupper og forvaltning. Det er avholdt 2 møter i referansegruppa, henholdsvis 20. mai og 15. november 2010. Formålet med det første møtet var å gi innspill til innhold i hovedprosjektet, og det andre møtet å gi innspill vedrørende tiltak.

På bakgrunn av mandatet og innspill fra referansegruppa ble hovedprosjektet utformet som oppsummert vist nedenfor

- Kartlegging
 - Gjennomgang og oppdatering av kartgrunnlaget for barmarkstraseer i Finnmark
 - Gjennomgang av forvaltningspraksis i kommunene
 - Gjennomføre en undersøkelse på holdinger til barmarkskjøring hos finnmarkingen
- Regionale tematiske møter for å få innspill på forslag til tiltak
 - møte med interesseorganisasjoner (næringer, jakt/fangst/fisk/sanking, og naturvern og friluft)
 - møte med kommuner i Finnmark

De tematiske møtene med kommunene og interessegruppene ble gjennomført i perioden 18.-20. oktober 2010. Av kommunene møtte 13 av de 19 kommunene i Finnmark. På møtet med næringene møtte det 4 personer, der alle representerte reiselivsnæringen. På møtet med interessene som representerer, fangst, fiske og sanking møtte rundt 20 personer som representerte elgjegerforeninger, samisk fangst- og utmarksforening, NJFF og Sámi nissunforum (Samisk kvinneforum). På møtet med representanter for naturvern og friluftsliv møtte 7 personer som representerte Norges naturvernforbund, FNF-Finnmark og sauenæringa.

5.0 Gjeldende lovverk

Barmarkskjøring i utmark reguleres av "Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82" (motorferdselloven) med tilhørende forskrifter. Motorferdselloven har som utgangspunkt at motorisert ferdsel i utmark og vassdrag er forbudt jf. § 3, med mindre annet følger av loven selv eller av vedtak med hjemmel i loven. De sentrale forskriftene er "Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag" (nasjonal forskrift) og "Forskrift om bruk av motorkjøretøy på barmark langs tradisjonelle ferdselsårer, Finnmark" som hjemler de åpne barmarksløypene som er en særordning i Finnmark.

Formålet med loven er å regulere motorferdselen ut fra et samfunnsmessig helhetshensyn med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen. Loven inneholder også en *aktsomhetsbestemmelse som angir krav om at den lovlige motorferdselen skal foregå aktsomt og hensynsfullt.*

Videre har Miljøverndepartementet utarbeidet to rundskriv som sier noe om hvordan loven skal forstås. Dette er rundskrivene T-1/96 og T-6/09.

Motorferdselloven § 4 angir hvilken type kjøring som har direkte hjemmel i lov og dette utvides i nasjonal forskrift § 2. Videre gir nasjonal forskrift § 5a åpning for kjøring i forbindelse med utmarksnæring etter søknad. Det er vanskelig å angi i lov og forskrift alle de tilfeller der det kan være behov for motorisert transport, derfor gir nasjonal forskrift § 6 kommunene adgang til gi dispensasjoner til barmarkskjøring for å fange opp spesielle tilfeller. Det skal stilles *meget strenge krav til hva som er "særlig behov"* i henhold til denne bestemmelsen og til at behovet ikke kan dekkes på annen måte. Når det gjelder tillatelser til kjøring på barmark, så skal praksisen være spesielt restriktiv. Kommunen kan også sette vilkår for tillatelsen og tidsbegrensinger for når det kan kjøres, slik at kjøringen blir mest mulig skånsom.

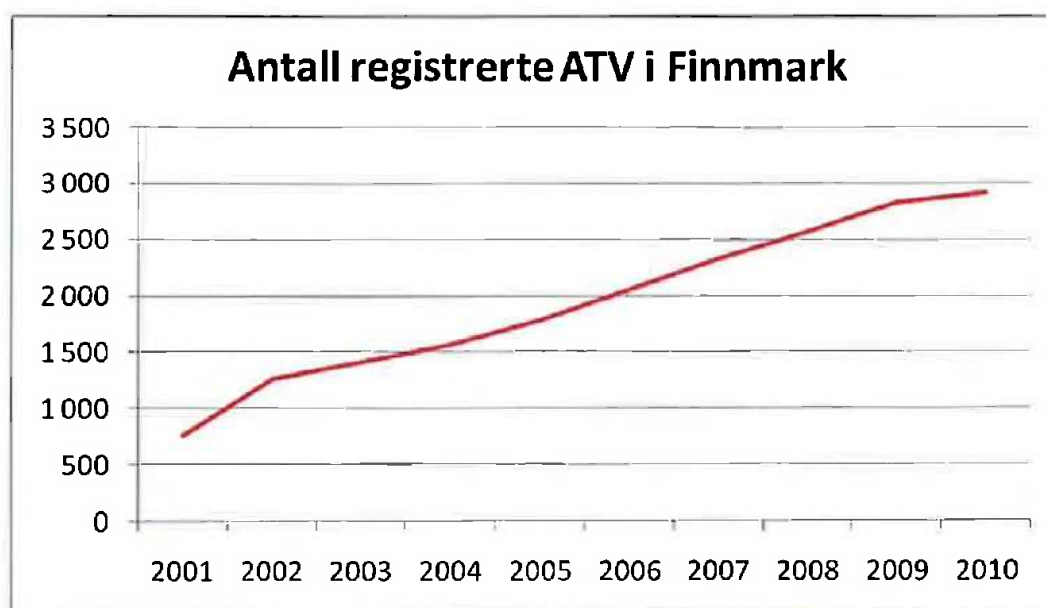
Det er primært kommunene som er myndighet etter motorferdselloven og Fylkesmannen er kontroll- og klagemyndighet for kommunale vedtak.

Når det gjelder andre lovverk, så vil formålsbestemmelsen og prinsippene i naturmangfoldlovens kapittel II få betydning ved avgjørelser etter motorferdselregelverket. Disse bestemmelsene i naturmangfoldloven vil være retningsgivende for lovtolkning og skjønnsutøvelse etter motorferdselloven med tilhørende forskrifter. Når kommunene fatter et vedtak på bakgrunn av en dispensasjonssøknad, så skal de miljørettslige prinsippene vurderes og vurderingen skal fremgå av vedtaket. Dette konkretiseres i ovennevnte rundskriv T-6/09.

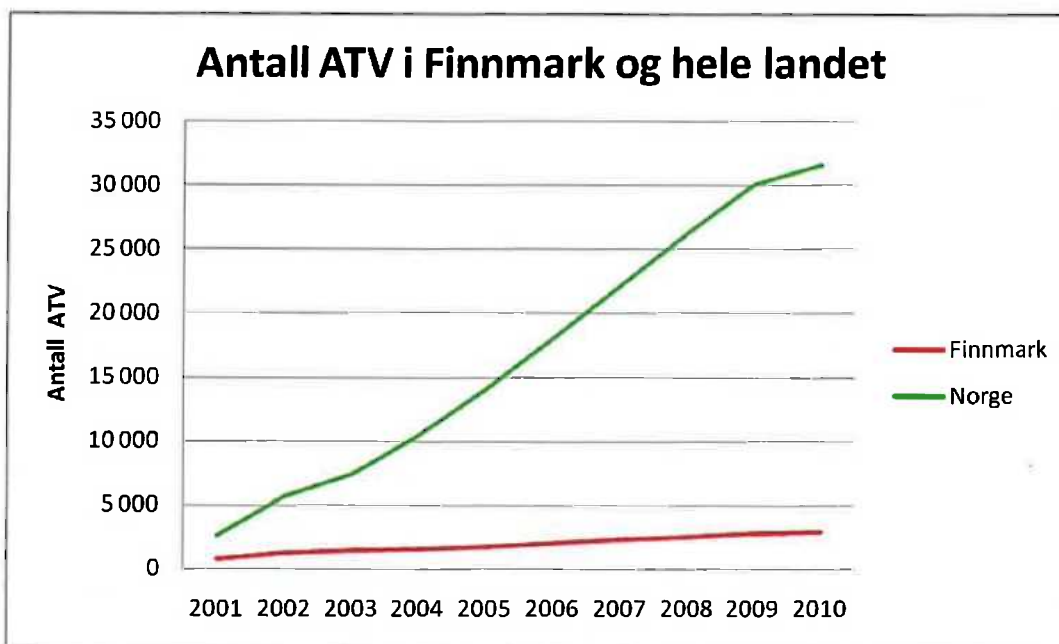
6.0 Kartlegging

Utvikling i antall ATVer

Ferdsel i utmark har skjedd i alle tider, og motorisert ferdsel i utmarka i privat sammenheng ble innført med traktor. Etter hvert ble også terrengbiler brukt, og i dag er det stort sett ATV (firhjulinger) som brukes. Motorisert ferdsel med traktor begrenset seg selv siden det var relativt få som hadde traktor, og det var i hovedsak lokalbefolkningen som brukte traktor i tilknytning til utmarkshøsting. Utvikling i antall ATV viser at antall kjøretøy som er egnet til kjøring i utmarka har økt, og at det ikke er et kjøretøy som kun disponeres av lokalbefolkningen. I dag foregår det derfor også fritidskjøring, mens tidligere var kjøringen i all hovedsak knyttet til utmarkshøsting. Utvikling i antall registrerte ATV i Finnmark er vist i Figur 1 og antall i Finnmark og hele landet i Figur 2. Fra 2001 til 2010 har antallet økt fra 758 til 2 910 i Finnmark, og for hele landet fra 2 625 til 31 628. I løpet av perioden har det vært en firedobling av antall registrerte ATV. Selv om økningen er stor i Finnmark, er den enda større i landet for øvrig, slik at Finnmarks andel av registrerte ATV i Norge har gått noe ned. Fortsatt er imidlertid antall ATV i forhold til befolkningen langt høyere i Finnmark enn i landet for øvrig.



Figur 1. Antall registrerte ATV (firehjulinger) i Finnmark i perioden 2001-2010. Kilde: Opplysningsrådet for veitrafikk AS.

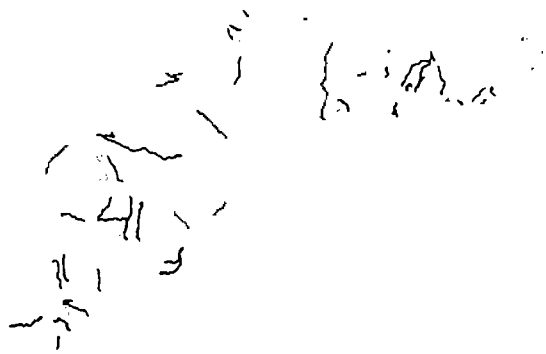


Figur 2. Antall registrerte ATV (firehjulinger) i Finnmark og i hele Norge i perioden 2001-2010. Kilde: Opplysningsrådet for veitrafikk AS.

ATV er et vanlig arbeidsredskap i reindriftsnæringa. Antallet ATV i reindrifta var relativt stabilt i perioden 1997-2003 (Vistnes m.fl., 2010). Etter 2003 er det ikke data for antall ATV i reindrifta. I 2003 var det gjennomsnittlig 1 ATV per aktiv driftsenhet (siidaandel) i Vest-Finnmark og 0,7 i Øst-Finnmark.

Traseer og kjørespor

Finnmark har en særordning med åpne barmarksløyper. Slike åpne løyper finnes i 9 av Finnmarks kommuner. Løypene åpner for kjøring på barmark forbindelse med transport til hytter og i forbindelse med jakt, fangst, fiske og bærsanking. Da det ikke er noe kontroll med formålet, er disse løypene i praksis like åpne som en offentlig vei. Totalt finnes det 50 åpne barmarksløyper i Finnmark på en total lengde på ca. 770 km (Figur 3). Bakgrunnen for denne særordningen var behovet for motorisert ferdsel i forbindelse med tradisjonell utmarkshøsting, og at Finnmark har et lite utbygd nett av skogsbilveier. Dagens åpne barmarksløyper er tradisjonelle ferdselsårer brukt av lokalbefolkningen gjennom lang tid, og som var hjemlet i kommunale forskrifter før 1989. Det finnes ingen oversikt over omfang av bruk og hvem som benytter disse løypene. I enkelte områder observeres det imidlertid en økning av utenbygds brukere, og også utlendinger på egne kjøretøy. Med en økning av ATVer i fylket, og landet for øvrig, er det grunn til å anta at antall brukere vil øke.



Figur 3. Åpne barmarksløyper i Finnmark. Kilde: Fylkesmannen i Finnmark

I tillegg til åpne barmarksløyper har kommunene Kautokeino, Karasjok, Tana og Nesseby såkalte dispensasjonstraseer. Dette er traseer, som ikke er nevnt i gjeldende regelverk, og der kjøring forutsetter at kommunen innvilger dispensasjon fra forbudet i motorferdselloven. Ovennevnte kommuner ønsket ikke at alle de tradisjonelle ferdselsårene de hadde på den tiden skulle legges ut som åpne barmarksløyper. Kjøring i disse dispensasjonstraseene er siden regulert gjennom kommunale dispensasjoner. Total lengde på disse er om lag 2 500 km. De fleste av disse er kartfestet (Figur 4). Bruken av disse varierer i betydelig grad. Noen brukes svært mye, mens andre knapt brukes.

Reindrifta er den næringen som kjører mest på barmark. Kjøring på barmark skjer først og fremst på høst og sommerbeite. I løpet av høstbeiteperioden går næringen over til snøskuter så snart føreforhold tillater det. Reindriftnæringen kjører derfor lite i indre-Finnmark sør for indre riksvei (Karasjok-Kautokeino). Det finnes per i dag ikke en total oversikt over kjørspor som reindriftnæringa bruker. I forbindelse med utarbeidelse av nye bruksplaner vil kjørspor for hovedferdsel bli beskrevet og kartfestet.

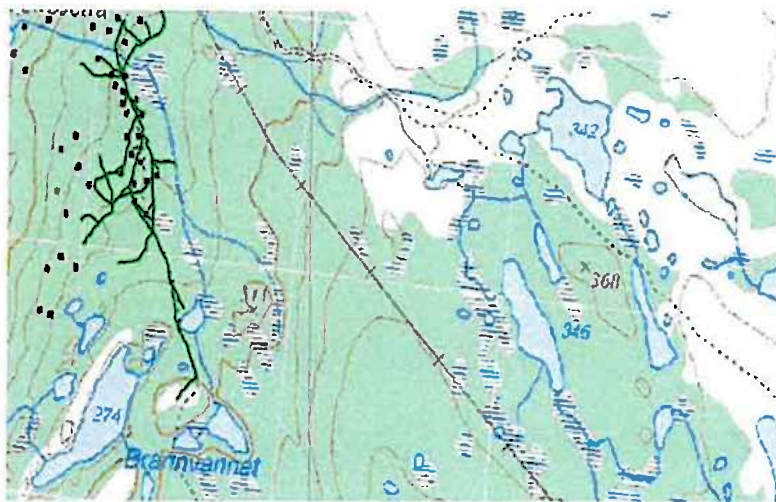
Forsvaret har også kjørspor som brukes aktivt i tjenesten. Lengden på disse er på noe i overkant av 70 km i Sør-Varanger og ca. 50 km i Porsanger.



Figur 4. Digitaliserte løyper/kjørespor i Finnmark. Lilla=dispensasjonsløyper i kommunene Nesseby, Tana, Karasjok og Kautokeino basert på kommunenes egne kart; brun=åpne barmarksløyper; grønn=spor basert på GPS-registreringer og ortofoto (flybilder) og mørk-lilla=kjørespor i reindrifta. Kilde: Fylkesmannen i Finnmark/Prosjekt Barmarksjøring i Finnmark 2010.

I tillegg til åpne løyper, kartfestede dispensasjonstraseer og forswarets og reindrifas kjørespor finnes det en del kjørespor der bruken ikke er kjent. En del av disse er markert i Figur 4 med grønt. Noen av traseene markert i grønt synes å brukes i tilknytning til reindrift, mens andre ikke er definert med hensyn på bruk. Oversikten i figur 4 må ses på som et minimumsestimat fordi det er en god del løyper som ikke er synlig på ortofoto (for eksempel i skog eller nylig dannete spor). Det er heller ikke foretatt en systematisk gjennomgang av hele fylket. I ytre deler av Finnmark har ortofoto vært tilgjengelig kun de senere år. Det er særlig kystområdene som ikke er gjennomgått systematisk.

Det finnes ikke en systematisk oversikt over hvilke formål som har generert nye kjørespor. Samtaler med Statens naturoppsyn (SNO), reinpolitiet og kommuner tyder på at elgjakt og transport til og fra hytter/hyttefelt uten atkomstvei genererer en del nye spor. Det er imidlertid stor variasjon innen fylket. Figur 5 synlige kjørespor på ortofoto i et hyttefelt uten atkomstvei.



Figur 5. Kjørespor registrert etter ortofoto (flyfoto) i hyttefelt uten atkomstvei.

Bakgrunnen for særordningen med åpne barmarksløyper i Finnmark var bl.a. lite utbygd nett av skogsbilveier, og at kommunene selv hadde etablert dette før de mistet myndigheten til å lage egne forskrifter i 1988 (jfr. nasjonal forskrift § 10). I følge Statistisk sentralbyrå (SSB) finnes det 48 571 km med skogsbilveier i Norge, derav 185 km i Finnmark. Dette gir et gjennomsnitt for hele landet på 0,15 km vei per km² landareal. For Finnmark blir tallet 0,009 km/km². For fylker med mest skogsbilvei per km² ligger dette tallet på rundt 0,5 km/km². Årsaken til den store differensen er at det er lite produktivt skog i Finnmark, og derfor ikke naturlig å anlegge skogsbilveier.

Sammenlikningen er likevel relevant da en god del av skogbilveiene er åpne, enten for fri ferdsel eller avgiftsbelagt (bompenger). Det finnes også en del driftsveger som er stengt for kjøring med låst bom. Tilgjengelige skogsbilveier er derfor noe lavere enn det oversikten viser. Dersom man summerer skogsbilveier, åpne barmarksløyper og dispensasjonstraseer i Finnmark, utgjør det 0,07 km/km², som er langt under landsgjennomsnittet for skogsbilveier. Dispensasjonstraseer finnes i kommunene Kautokeino, Karasjok, Tana og Nesseby. Sum åpne barmarksløyper og dispensasjonstraseer i disse kommunene utgjør 0,14 km/km², som er på linje med landsgjennomsnittet for skogsbilveier. For sum skogsbilveier og offentlige veier er landsgjennomsnittet 0,44 km/km², mens for Finnmark er det 0,09 km/km².

Oppsyn

Oppsyn i utmarka utføres av reinpolitiet og Statens naturoppsyn (SNO). Reinpolitiet har i dag 7 patruljer i Finnmark og Nord-Troms, og SNO har per i dag 7 lokalkontor med 13 ansatte i Finnmark.

I forbindelse med prosjektet er alle kontorene til reinpolitiet og SNO i Finnmark kontaktet for å få et bilde av utviklingen av motorisert ferdsel på barmark, og utfordringer med hensyn på oppsyn. Intervjurunden med reinpolitiet og SNO gir ikke grunnlag for å gi et bilde av de enkelte områdene i fylket. Derfor gis det her et generelt bilde av hele fylket, med de begrensninger det har.

Det er relativt lite ressurser til oppsyn av de store uveisomme områdene som finnes i Finnmark. Hos SNO er motorferdseloppsyn lite prioritert, slik at mesteparten av oppsynet foretas av reinpolitiet. Også hos reinpolitiet utføres dette i forbindelse med andre oppdrag. Det aller meste av oppsynet foregår med bruk av ATV, noe som ikke vurderes å være spesielt effektivt. Oppsyn med helikopter vurderes til å være mer effektivt, men krever god lokal kunnskap og er kostbart.

Helikopter anses å være spesielt effektivt som forebyggende tiltak fordi oppdagelsesrisikoen øker betydelig.

Det er et generelt inntrykk over hele fylket at det dukker opp stadig nye spor etter motorisert ferdsel på barmark. Mesteparten synes å være i nærheten av hyttefelt og bebygde områder for øvrig. Ofte ser man stadig større utgreininger fra eksisterende spor. Det finnes imidlertid ikke en systematisk kartlegging av nye spor, og om disse skyldes lovlig eller ulovlig kjøring. Kjøring i tilknytning til transport til og fra hytte/hyttefelt uten annen atkomstmulighet, og i forbindelse med elgjakt synes å ha økt de senere årene. Kjøring i forbindelse med elgjakt synes å være en betydelig årsak til nye spor som dannes. Det er også registrert noe ulovlig kjøring i forbindelse med elgjakt. Høsten 2010 utførte reinpolitiet og SNO kontroller i forbindelse med elgjakt i Kautokeino og Karasjok. Av 36 kontrollerte ble 8 anmeldt for overtredelse av motorferdselloven, enten kjøring uten dispensasjon eller kjøring utover dispensasjonene. Det understrekes at det foreløpig ikke foreligger rettskraftige dommer for disse forholdene. I forbindelse med hytter/hyttefelt er det også registrert ulovlig motorisert ferdsel med anleggsmaskiner for opparbeiding av tomt og/eller vei. For slike overtredelser er det flere anmeldelser.

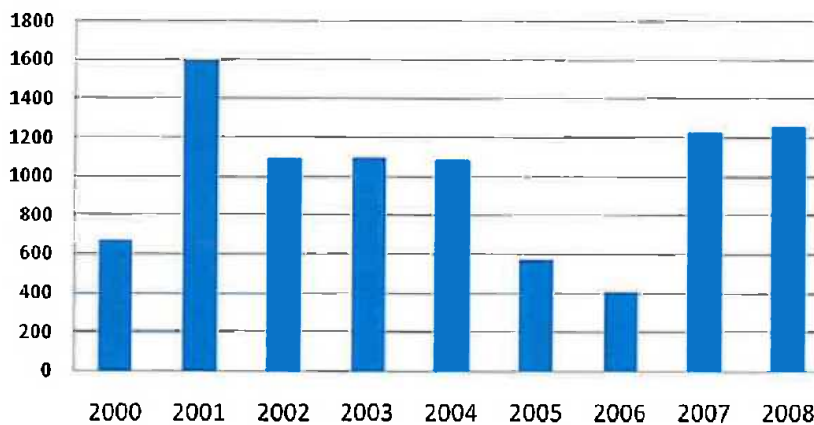
Upresise dispensasjoner rapporteres å være en betydelig utfordring med hensyn til utøvelse av oppsyn og kontroll. Det forekommer dispensasjoner som er så upresist formulert at de i praksis gir adgang til fri ferdsel på barmark. Disse kan beskrive at dispensasjonen gjelder fra punkt A til B, uten at trasé eller hvor det skal kjøres er presisert på annen måte. Dispensasjonene kan for eksempel angi at kjøring skal foregå på eksisterende trasé, uten at traseen er nærmere spesifisert.

Oppsynet har også registrert at personer i reindriftsnæringa ordner med "tillatelse" til motorisert ferdsel på barmark til folk utenfor næringa under dekke av at de er ute på oppdrag for næringa. Dette er også kommet fram fra andre hold. Det foreligger ikke grunnlag for å si noe om hvor stort omfanget er. Dette er uansett et alvorlig problem siden det kan bidra til å redusere den generelle respekten for motorferdselloven i befolkningen.

Kommunal forvaltning

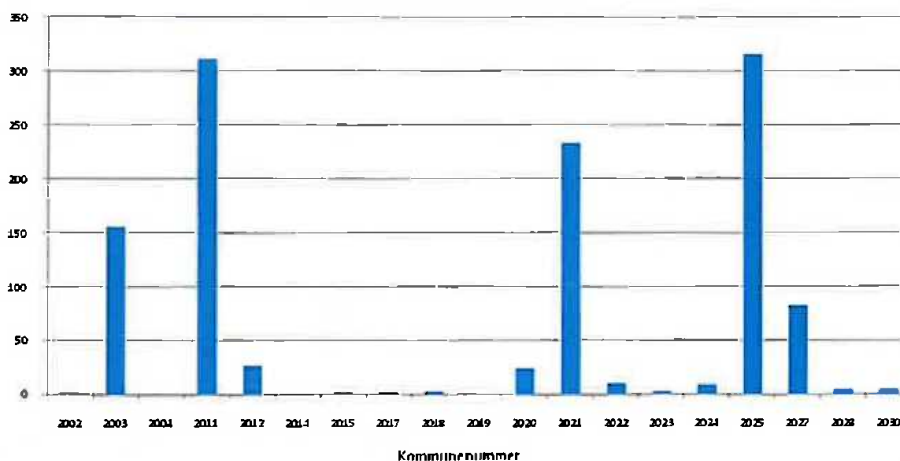
Alle Finnmarks 19 kommuner ble kontaktet med anmodning om å få tilsendt kommunale retningslinjer for barmarkskjøring (praksis for dispensasjoner), eventuelle kart over "disp-traseer", eventuelle statistikker på antall dispensasjoner, formål dispensasjon gis til, m.v. Det var 17 kommuner som responderte på henvendelsen. Av disse er det 3 som har politisk vedtatte retningslinjer.

Kommunens har myndighet i henhold til motorferdselloven gjennom sin adgang til å gi dispensasjoner etter gitte bestemmelser i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag av 15. mai 1988, nr. 356. Det er stor forskjell mellom kommunene i antall dispensasjoner som innvilges, og hvilke formål det gis dispensasjoner. Antall dispensasjoner som gis skal rapporteres til statistisk sentralbyrå (KOSTRA). I perioden 2000-2008 viser statistikken mellom 400 og 1600 dispensasjoner til motorferdsel på barmark per år i Finnmark. Den store variasjonen kan tyde på manglende rapportering siden kommuner med et betydelig antall dispensasjoner står med 0 rapporterte dispensasjoner for enkelte år (Fig. 7).



Figur 6. Antall dispensasjoner gitt til kjøring på barmark i Finnmark i perioden 2000-2008. Kilde: KOSTRA.

Det er stor forskjell mellom kommunene i gjennomsnittlig antall dispensasjoner per år som er gitt i perioden 2001-2009 (Fig. 8). Variasjonen er fra nær 0 til over 300 dispensasjoner. Figur 8 viser at det er 5 kommuner som skiller seg ut fra de andre. Antall dispensasjoner gir et bilde av kommunenes praksis med hensyn på forvaltning av motorferdselloven, men gir ikke nødvendigvis et nøyaktig bilde av kjørelastningen fordi en dispensasjon ikke er et entydig begrep i så henseende. Én dispensasjon kan gi tillatelse til ulike antall turer, ulik lengde på turer, ulik tidsperiode, med mer. Det vil si at dersom en kommune gir dispensasjoner for enkelturer framfor mange turer over en lang tidsperiode per dispensasjon, vil den kommunen som gir dispensasjonen for enkelturer få et høyt antall dispensasjoner uten at kjørelastningen er høyere enn for den kommunen som gir få dispensasjoner, men med mange turer over en lang tidsperiode i hver dispensasjon.



Figur 7. Gjennomsnittlig antall dispensasjoner per år gitt i hver kommune (angitt med kommunenummer) i perioden 2001-2009 i henhold til KOSTRA. År med 0 dispensasjoner er antatt å være manglende rapportering og derfor utelatt.

Hvilke formål kommunene gir dispensasjoner til variere noe. De viktigste formålene er listet opp nedenfor:

- Person og/eller varetransport til hytter ved sykdom/uførhet, vanligst etter gitt trase
- Elgjakt – transport av leir
- Transport av materiell til hytter/fritidsboliger
- Henting av ved

Kommunen i indre-Finnmark skiller seg ut ved at de gir dispensasjoner i tilknytning til utmarkshøsting (fiske, jakt, fangst, bærplukking, henting av materiale til duodji (samisk håndverk)). Det finnes ingen samlet oversikt over hvilke formål, og omfang av de ulike formål, det er gitt dispensasjoner til. Normalt settes det som vilkår at kjøring skal foregå etter eksisterende trasé/kjørespor, men det er store forskjeller i hvor godt disse traseene er spesifisert. Det finnes ingen oversikt over hvorvidt dispensasjoner brukes eller ikke. Det er sikkert at ikke alle dispensasjoner brukes som omsøkt, men omfanget av dette er ukjent.

Kommunen Nesseby, Tana, Karasjok og Kautokeino har såkalte "disp-traseer". Dette er noe de andre kommunene ikke har, og slike traseer er ikke hjemlet i regelverket. De aller fleste dispensasjoner gis for kjøring etter disse traseene. Traseene hevdes å være tradisjonelle traseer fra gammelt av. Dette er for øvrig noe prosjektet ikke har gått inn på.

Undersøkelse på holdninger

Norut Alta-Áltá har gjennomført på oppdrag fra prosjektet en undersøkelse av holdninger til motorisert ferdsel på barmark og utbredelse av barmarkskjøring blant finnmarkinger. Et tusen personer fra hele fylket ble ringt opp. Datamaterialet er analysert mot fire hovedvariabler; kommunegruppe, alder, kjønn og brukergruppe. Kommunegrupper består av tre kategorier; innlandskommuner (Tana, Karasjok og Kautokeino), senterkommuner (Hammerfest, Vadsø, Alta og Sør-Varanger) og kyst/fjord (øvrige) kommuner.

De aller fleste (over 90%) av de som svarte ferdes i utmarka i barmarkssesongen, og de fleste ferdes til fots (68%). 9 % bruker ATV eller annet motorisert kjøretøy, mens 14 % ferdes både til fots og med motorisert kjøretøy. Innlandskommunene skiller seg vesentlig ut fra de øvrige kommunene ved at en større andel ferdes med motorisert kjøretøy eller både til fots og med motorisert kjøretøy enn ellers i fylket. I gruppene 40-59 år og over 60 år ferdes noe over 70% bare til fots, men for gruppen 18-39 år ferdes under 60% bare til fots. I den yngste aldersgruppen er det tre ganger så mange som ferdes bare med ATV eller annen motorisert kjøretøy enn i den eldste aldersgruppen. Det er langt større andel blant menn som ferdes med motorisert kjøretøy enn blant kvinner.

Det er kun 25% av som har svart som enten eier eller disponerer barmarkskjøretøy. Det er stor forskjell mellom kommunene da tilsvarende for de tre innlandskommunene er rundt 60% og for de øvrige fylkene rundt 20%. Tilgang til kjøretøy er høyest i den yngste gruppa (18-39 år) og betydelig høyere blant menn enn blant kvinner.

De viktigste formålene det kjøres i forbindelse i forbindelse med, er transport til hytte, fritidsfiske, vedhogst, fritidstur med familien, sanking av bær, sopp, m.v., elgjakt og utmarksnæringen. Innlandskommunene skiller seg ut ved at kjøring i tilknytning til vedhogst, sanking av bær og sopp, og utmarksnæring utgjør mer i disse kommunene enn i fylket for øvrig. Tilsvarende utgjør kjøring i tilknytning til transport til hytte og fritidstur med familien mindre. Dette viser at motorferdsel på barmark i innlandskommunene i stor grad er knyttet til tradisjonelle høstingstradisjoner. I den yngste gruppa oppgir dobbelt så mange transport til hytte og fritidstur med familien som formål enn i den eldste gruppa. På den annen side oppgir nesten tre ganger så mange i den eldste gruppa kjøring i forbindelse med sanking av bær og sopp som formål enn i den

ynge gruppa. Tallene viser at barmarkskjøring i forbindelse med fritidsbruk dominerer i den yngre aldersgruppen, mens kjøring i forbindelse med høsting dominerer blant eldre kjørere.

Av de som har svart og er aktive brukere av motorisert kjøretøy på barmark kjører 58 % av de i sitt nærområde (uten at nærområde er nærmere definert), 79 % kjører innenfor bostedskommunen, 41 % kjører i nabokommune, og 22 % kjører i andre kommuner i Finnmark. De fleste kjørerne (84 %) bruker offentlige barmarksløyper. Dernest foregår kjøring i dispensasjonstraseer med innvilget dispensasjon hos knapt halvparten (44 %) mens de som kjører utenfor eksisterende traseer med innvilget dispensasjon utgjør 28 %. En betydelig andel, 22 %, av de som har svart oppgir å kjøre ulovlig. Det er en betydelig høyere andel i innlandskommunene som benytter dispensasjonstraseer enn ellers i fylkes. Dette er naturlig siden det er i disse kommunene slike traseer finnes. Det er likevel en betydelig andel (ca. 40%) fra de andre kommunene som benytter disse traseene. Det er langt lavere andel i innlandskommunene med egenrapport ulovlig kjøring enn i de øvrige kommunene, 10 vs over 20%.

Nesten halvparten av respondentene (48 %), ønsker at det blir mindre kjøring i fremtida, mens en av tre synes kjøringen er på passe nivå slik det er i dag. 14 % ønsker at det gis mulighet for mer kjøring enn i dag. Tallene gir et tydelig signal om at de aller fleste ikke vil ha en økt kjøring, og at det heller er behov for begrensninger i kjøringen. Det er ingen forskjell mellom kommunene med hensyn til andel som ikke ønsker større muligheter for å kjøre på barmark. Ser man derimot på de som ønsker mindre kjøring enn i dag, ser vi forskjeller mellom kommunene. Mens halvparten av respondentene bosatt i senterkommuner ønsker mindre kjøring, ønsker bare en av tre mindre kjøring i innlandskommunene. Respondenter i kyst/fjordkommuner plasserer seg i mellom. Det er bare små forskjeller i holdninger til omfanget av kjøring mellom menn og kvinner. Det er dobbelt så mange yngre respondenter som ønsker mer kjøring enn middelaldrende og eldre. Motsatt ser vi at blant de som ønsker mindre kjøring, dominerer eldre om middelaldrende, mens en lavere andel yngre ønsker mindre kjøring. Det er få (under 10%) blant reindriftsutøvere og de som ikke kjører som ønsker større muligheter for kjøring på barmark, mens det blant de som kjører i forbindelse med utmarksnæring og fritid er en langt høyere andel som ønsker større muligheter, henholdsvis 39 og 32%.

Nærmere 80% av de som har svart mener at kjøring på barmark i tilknytning til reindrift er akseptabelt. Tilsvarende for vedhogst, utøvelse av andre utmarksnæringer, transport til hytte, elgjakt og sankning av bær og sopp var henholdsvis 66, 62, 57, 48 og under 25%. Det er imidlertid betydelige forskjeller mellom kommunene da de fra innlandskommunene gjennomgående viser større aksept, særlig i forhold til kjøring i forbindelse med sankning av bær, sopp og annet på fritiden, elgjakt, vedhogst og utøvelse av andre utmarksnæringer (høsting for salg). Særlig for sankning av bær og sopp er det stor forskjell. Mer enn halvparten av de fra innlandskommunene oppgir dette formålet som akseptabelt for kjøring på barmark, mens tilsvarende for resten av fylket er under på 20%. Menn har gjennomgående større aksept enn kvinner, og yngre har gjennomgående større aksept enn eldre.

Et stort flertall (91%) er enig i påstanden om at barmarkskjøring medfører terrengskader. Deretter er mange enig i at barmarkskjøring gjør folk mindre fysisk aktive (73 %), forstyrrer dyre- og fuglelivet (67 %), ødelegger naturopplevelsen for de som ferdes til fots (63 %), og ødelegger viktige beiteområder for rein (47 %). Videre er det færre respondenter som er enig i følgende påstander om at barmarkskjøring er nødvendig for høsting av naturressurser (36 %), utvikling av reiselivet (29 %), for å videreføre samiske tradisjoner (25 %) og viktig for å få hele familien ut på tur. Kvinner er mer enige enn menn i påstandene om at barmarkskjøring forstyrrer dyre- og plantelivet, ødelegger naturopplevelsene for de som ferdes til fots, og ødelegger viktige

beiteområder for rein. Menn er mer enige i følgende påstander; Barmarkskjøring er nødvendig for høsting av naturressurser, og viktig for å få hele familien ut på tur.

Et stort flertall (85%) mener at et skjerpet kontroll med ulovlig kjøring vil bidra til redusert skadelig kjøring på barmark, og det er ikke store forskjeller mellom kommunene, og 76% mener at kjøring bør begrenses til helt nødvendige formål. For det siste er det imidlertid noe forskjell mellom kommunene ved at en mindre andel i innlandskommunene synes det samme (66%). Totalt mener 80% at kjøring bør begrenses til et mindre antall løyper, og kun 28% at kjøring bør spres på flere løyper. Også her var det forskjell mellom kommunene fordi tilsvarende for innlandskommunene var henholdsvis 67 og 35%. Gjennomgående færre av de unge støtter tiltakene med skjerper kontroll, begrense kjøringen til nødvendige formål og begrense kjøring til færre løyper.

Når det gjelder kommunal dispensasjonspraksis så mener 48% av de som har svart at den bør være en mer streng praksis, og kun 13% som ønsker en mindre streng praksis. Det er lavere andel i innlandskommunene for både mer (50%) eller mindre (8%) streng praksis. Det betyr at i disse kommunene ønsker flere at det skal være som i dag, 50% vs. ca. 30% i de andre kommunene. Ønsket om en mer streng praksis øker med alder.

7.0 Tematiske møter

De tematiske møtene ble gjennomført i perioden 18.-20. oktober 2010 med kommunene og ulike interessegrupper som næringer (landbruk, reindrift og reiseliv), jakt, fangst, fiske og sanking, og naturvern og friluft. Invitasjon ble sendt til alle lokallag med kjent e-postadresse for de ulike interessegruppene. I tillegg ble det annonsert i alle avisene i Finnmark, unntatt Finnmarksposten.

1. Kommuner

Møtene med kommunene ble fordelt på 3 møter; vest (Loppa, Hasvik, Måsøy, Nordkapp, Hammerfest, Kvalsund og Alta), indre (Kautokeino, Karasjok, Porsanger, Tana og Nesseby) og øst (Lebesby, Gamvik, Berlevåg, Båtsfjord, Vardø, Vadsø og Sør-Varanger). På møtet for vest-Finnmark var kommunene Alta, Nordkapp, Måsøy og Hammerfest representert. På møtet for indre-Finnmark var alle kommunene representert, alle på politisk nivå bort sett fra Kautokeino kommune. På møtet for øst-Finnmark var kommunene Gamvik, Sør-Varanger, Berlevåg og Vadsø representert. Totalt møtte 13 av 19 kommuner.

Møtene ble delt i 4 temaer; utfordringer med hensyn til motorisert ferdsel på barmark, formål som legitimerer kjøring på barmark, forslag til tiltak og hva som skal til for å skape forståelse for regulering av motorferdsel på barmark. Kommunene er enig i at det er en del utfordringer knyttet til motorisert ferdsel på barmark med økende salg av ATV, og økenede problem med ulovlig kjøring og ulovlig utvidelse av løypenettet. Det er imidlertid ulikheter i oppfatninger mellom kommunene i indre-Finnmark (Kautokeino, Karasjok, Porsanger, Tana og Nesseby) og de øvrige kommunene på en del områder. Kommunene i indre-Finnmark vurderer de åpne barmarksløypene å være et problem fordi det ikke finnes noen styring med hvem og hvor mye det kjøres på disse. De mener også at dagens regelverk er for lite basert på lokal forståelse og forvaltning. Det er ingen som er uenig at motorferdsel på barmark, og i utmark generelt skal reguleres, men det er ulikheter i oppfatning i hvor strengt det skal reguleres. Kommunene i vest- og øst-Finnmark vurderer utfordringene knyttet til økt motorisert ferdsel på barmark til å være noe større enn det kommunene i indre-Finnmark gjør. Reindriftas kjøring ble også tatt opp som en utfordring. Mange ser næringas rett til fri ferdsel på motorkjøretøy i utmark som urettferdig, og dette brukes som argument for å kunne kjøre selv. Kortfattet oppsummering finnes i tabell 1.

Når det gjelder formål som legitimerer kjøring så er det enighet om kjøring i forbindelse med næring, transportbehov i forbindelse med elgjakt, transportbehov ved sykdom/uførhet, og atkomst til regulerte hyttefelt. Kommunene i indre Finnmark skiller seg noe ut ved at de presiserer at kjøring i tilknytning til næring også skal omfatte kulturbasert høsting/tradisjonell utmarkshøsting som ikke begrenses av minimum 50 000 kroner i salgsinntekt. Dette anses som viktig for trivsel, kultur og også økonomien i husholdet. Også kommunene i øst-Finnmark nevner tradisjonell utmarks næring som en legitim grunn, uten å spesifisere dette nærmere. Kortfattet oppsummering finnes i tabell 2.

Tabell 1. Oppsummering av utfordringer med hensyn på motorisert ferdsel på barmark i henhold til kommunene i henholdsvis vest-, indre-, og øst-Finnmark.

Vest-Finnmark	Indre-Finnmark	Øst-Finnmark
<ul style="list-style-type: none"> • Økende problem, økt salg av ATV • Lite oppsyn • "Motorkultur" hos unge • Ulovlig kjøring – økende problem • Upresise dispensasjoner • motorkjøretøy til barn – holdninger • Reindriftas kjøring – hevdes å gi legitimitet til egen kjøring 	<ul style="list-style-type: none"> • Åpne barmarksløyper – ingen styring med bruken • Disp-traseer • økonomisk bidrag til kartlegging • digitalisering av løyper/traseer • Lite lokal forvaltning • Etablerte og nye hyttefelt der kjøring ikke regulert • Løypenettet utvides på ulovlig vis • Ulik virkelighetsoppfatning mellom indre-Finnmark og andre • Ressurser til vedlikehold av løypenett • Reindriftas kjøring 	<ul style="list-style-type: none"> • Økende antall ATV • Større politisk press for å åpne for kjøring • Åpne løyper generer kjøring • Hyttefelt uten atkomst resulterer i kjøring på barmark • Vi har store områder og lite veier som gir et pedagogisk problem å skape forståelse for en restriktiv linje mhp motorisert ferdsel i utmarka • "Sykedisp" – press på å få legeerklæring • Varierende disp-prakisk mellom kommuner • Åpne barmarksløyper ikke hensiktsmessige i forhold til dagens behov

Kommunene har en rekke forslag til tiltak, og flere av de sentrale tiltakene er felles for alle. Det er dog noen forskjeller der kommunene i vest- og øst-Finnmark har en noe mer restriktiv holdning enn kommunene i indre-Finnmark. De viktigste punktene det er stor enighet om er:

- Motorferdsel i utmark reguleres som en del av kommunal planprosess
- Det skal være sanksjonsmuligheter overfor kommuner
- Styrket kontroll og hevede strafferammer/bøterammer
- Adgang til å innføre gebyr på saksbehandling og bruk av løypenett

Det er som nevnt noen ulikheter mellom kommunene, og en viktig forskjell er at kommunene i indre-Finnmark ønsker en mulighet til å differensiere løypenettet med hensyn til hvem som skal kunne bruke løypenettet. Bakgrunnen for dette er at tradisjonelt utmarksbruk er en viktig del av folks liv i disse områdene, både for kultur, trivsel og identitet. Det er store områder med lite, eller ingen utbygd, veinett slik at i dagens samfunn vil en for streng forvaltning med hensyn til motorisert ferdsel på barmark være til hinder for fortsatt utøvelse av tradisjonell utmarksbruk. På den annen side er det behov for å begrense bruken. Det er ikke ønskelig at løypenettet skal være åpent for alle, og ut fra prinsippet om at "nærhet gir rett", og at det er lokalbefolkningen som tradisjonelt har benyttet områdene i generasjoner, bør lokalbefolkningen ha forrang.

Tabell 2. Oppsummering av formål som bør gi anledning til å kjøre på barmark i henhold til kommunene i henholdsvis vest-, indre-, og øst-Finnmark

Vest-Finnmark	Indre-Finnmark	Øst-Finnmark
<ul style="list-style-type: none"> Reindrift i næring (under flytting) <ul style="list-style-type: none"> etter kartfestede kjørespor Kjøring til regulerte hyttefelt når det er tilrettelagt for det <ul style="list-style-type: none"> ikke automatikk Behov for transport ved uførhet <ul style="list-style-type: none"> problematisk fordi det resulterer i økt antall legeerklæringer 	<ul style="list-style-type: none"> Næringsutøvelse <ul style="list-style-type: none"> som også omfatter kulturbasert høsting (ikke begrenset til minimum 50 000 kroner salgsinntekt) viktig del av den lokale tradisjonelle bruken av naturen <ul style="list-style-type: none"> viktig for trivsel viktig for kultur viktig for økonomi (utgjør en del av husholdet) Transportbehov i forbindelse med elgjakt Transportbehov ved sykdom/uførhet 	<ul style="list-style-type: none"> Næring <ul style="list-style-type: none"> Også tradisjonell utmarksnæring og utmarksbasert reiseliv under gitte betingelser Atkomst til hyttefelt langt fra vei Elgjakt, problematisk fordi det genererer mye kjøring, som er vanskelig å forsvare overfor andre interesser Transportbehov ved sykdom/uførhet Landbruk

Det at motorferdsel i utmark reguleres som en del av den kommunale planprosessen sikrer at alle interesser får mulighet til å uttale seg, samtidig som lokaldemokratiet styrkes. Det er enighet om at det er viktig at det finnes gode sanksjonsmuligheter, eller "ris bak speilet" dersom kommunene ikke utøver sin forvaltning innenfor lovens rammer og intensjoner.

Tabell 3. Oppsummering av forslag til tiltak for å redusere skadelig barmarkskjøring i henhold til kommunene i henholdsvis vest-, indre-, og øst-Finnmark.

Vest-Finnmark	Indre-Finnmark	Øst-Finnmark
<ul style="list-style-type: none"> Sette av områder for baner for motorsport Forby all kjøring som ikke er direkte hjemlet i loven faste kjørespor/traseer i reindriftsnæringa Motorferdsel bør være en del av kommuneplanen Tydelige retningslinjer for kommunal forvaltning Opplæring av folkevalgte Styrket oppsyn og hevede strafferammer Hyttefelt bør planlegges med atkomst Strengere dispensasjonspraksis med bl.a. sanksjonsmuligheter overfor kommuner som ikke holder seg innenfor lovens rammer Dispensasjonsadgang overføres til fylkesmannen 	<ul style="list-style-type: none"> Punktutbedringer for å hindre skade Bevisst med hensyn hvor spor legges Kanaliserer kjøring til etablerte spor/traseer Mer konstruktiv debatt fra overordnet myndighet (DN, MD) Holdningskåpende arbeid Anledning til lettere vedlikehold Kartlegging av bruk og skadeeffekter Kartlegge områder for traseer anlegges og skjerm viktige områder Motorisert ferdse som en del av kommuneplanen <ul style="list-style-type: none"> Det må være "ris bak speilet" Slå ned på ulovlig kjøring Disp. kun etter kartlagte traseer Anledning for å innføre gebyr på saksbehandling og løypeavgift Kommunene må kunne differensiere løypenette med hensyn til hvem som skal kunne bruke løypene 	<ul style="list-style-type: none"> Bedre med løyper/traseer enn utstrakt bruk av dispensasjoner Tilrettelegge med vei/kjørespor til hyttefelt Adgang til å legge avgift på bruk av løypenett og saksbehandling Fysisk stenge løyper/kjørespor som ikke er åpne bedre merking av løyper i terrenget og kart (GPS-spor) Bedre tilpasset løypenett i forhold til behov Styrket oppsyn/kontroll Det bør være sanksjonsmuligheter overfor kommuner Motorisert ferdse som en del av kommunal planprosess Det bør stilles krav til hvordan disp skal utformes Det bør ikke opprettes flere åpne barmarksløyper

Ulovlig kjøring anses for å være et økende problem. Derfor er et styrket oppsyn og økte straffe-/bøterammer nødvendig. Forvaltning av motorferdsel og løypenett vil kreve økonomiske ressurser, og for å finansiere dette bør det åpnes for at kommunene kan innføre gebyr på saksbehandling og bruk av løypenettet. Kortfattet oppsummering finnes i tabell 3.

Kunnskap og informasjon om motorferdsel vurderes av alle å være viktig for å skape forståelse for nødvendigheten av regulering av motorferdsel. Kommunene i indre-Finnmark mener det er viktig å ha mulighet til å utøve lokalt skjønn, det vi si at man må legge lokal forståelse av naturbruk til

grunn for utforming av regelverk. Kommunene i øst-Finnmark mener at det bør være mulighet for et visst lokalt skjønn, men generelt skal det være lik behandling for alle kommuner. Kommunene i øst-Finnmark foreslo også at styringsgruppas prosjektrapport sendes ut på høring til kommunene i Finnmark. Kortfattet oppsummering finnes i tabell 4.

Tabell 4. Oppsummering av forslag for å øke forståelsen for nødvendigheten av regulering av motorferdsel på barmark i henhold til kommunene i henholdsvis vest-, indre-, og øst-Finnmark.

Vest-Finnmark	Indre-Finnmark	Øst-Finnmark
<ul style="list-style-type: none"> • Kunnskap om loven og praksis i kommunene • Kunnskap om konsekvenser/sanksjoner • Kunnskap om status mhp motorisert ferdsel og skader • Arbeide med holdninger til naturen generelt • Reindrifts kjøring oppfattes som særbehandling • Viktig at reindrifta bidrar til å skape forståelse for deres behov for kjøring • Viktig å ha bevissthet om egen atferd og hvordan det virker på andre 	<ul style="list-style-type: none"> • Loven må ta hensyn til lokal forhold, dvs. legge til grunn lokal forståelse av naturbruk • Det er store kulturforskjeller i forhold til motorferdsel, også i Finnmark • Media fokuserer på negative ting mht motorferdsel, som bidrar til å redusere forståelsen • Reindrifts kjøring • Informasjon og kunnskap • Mulighet for å utøve det lokale skjønn viktig for forståelse og aksept 	<ul style="list-style-type: none"> • Lik behandling i alle kommuner bør dog være mulighet til et visst lokalt skjønn • Informasjon og kunnskap • Dokumentasjon på skader • Felles forståelse av loven • Forslag fra SG (prosjekt Barmarkskjøring i Finnmark) sendes ut på høring til kommunene

2. Interessegrupper/organisasjoner

Næringer

Fra de inviterte næringene møtte kun 4 personer, og alle representerte reiselivsnæringen med produkter som organiserte jakt/fisketurer, safari med ATV eller snøskuter og turer med polarhund. Møtet med næringene ble delt i to hovedtema; ønsker og behov og forslag til tiltak for å redusere skadelig barmarkskjøring.

De frammøtte uttrykte ønske om åpning for dispensasjon til persontransport i forbindelse med reiselivsnæringen for bedrifter som har godkjente kjøretøy til formålet (persontransport), registrerte selskap (mva-registrert) og er sertifisert ihht miljø, sikkerhet, m.v. For selskap som tilbyr safari med ATV foregår kjøring etter åpne barmarksløyper eller åpen vei. De ønsker imidlertid å ha mulighet til å kjøre litt unna de åpne løypene/vei for å slå leir slik at leiren er litt unna annen trafikk. Avstand fra åpen løype eller vei til der man ønsker å sette opp leir varierer avhengig av egnet leirplass, men ofte ikke mer enn noen hundere meter fra åpen løype/vei. Med dagens lovgiving er det ikke mulig å gi dispensasjon til slike formål. For de som tilbyr tjenester med hund er det stort sett snakk om mulighet til å bruke ATV til trening av hundene. For de som tilbyr jakt- og fisketurer ønsker man å ha mulighet til å få dispensasjon til å transportere personer langt etablerte løyper, ikke bare til frakt av utstyr som i dag.

Forslag til tiltak:

- utbedring av åpne løyper
 - unngå utvidelse av spor, særlig der det er vått
- bedre skilting og merking
 - det er til dels vanskelig å vite om man er på riktig løype eller ikke
- unngå sårbare områder ved valg av trasé
- sertifisering av reiselivsbedrifter

Jakt, fangst, fiske og sanking

På møtet ble det presentert til dels sterkt ulike syn på motorferdsel på barmark og i utmark generelt. Norges jeger- og fiskerforbund –Finnmark (NJFF-Finnmark) ga uttrykk for en restriktiv holdning til motorferdsel i utmark generelt, mens elgjegerforeningene, Sámi bivdu- ja meahccástansearvi (SBMS) og Sámi nissunforum (SNF) uttrykte bekymring for mulige begrensninger for motorferdsel på barmark. SBMS og SNF mente at utgangspunktet for prosjektet er basert på en norsk forståelse av natur og naturbruk med forståelsen av utmarka som uberørt villmark som først og fremst skal brukes til friluftsliv, og ikke en samisk forståelse der utmarka er et bruksområde/ressursområde som har vært brukt av lokalbefolkningen for livberging gjennom generasjoner. Selv om livbergingsaspektet ikke er av samme viktighet i dag som tidligere, er den tradisjonelle utmarkshøstinga fortsatt viktig for økonomi (matauke og salg), trivsel, identitet og kultur. Motorferdsellovgivningen begrenser den tradisjonelle bruken av utmarka, og det nevnes at den aller beste tida for fiske er i motorferdselforbudstida (5. mai til 30. juni), og det henvises til ILO-konvensjonen nr. 169 som beskytter urfolks rett til å bruke utmarka i henhold til egne tradisjoner.

NJFF-Finnmark presenterte forslag til tiltak på møtet, mens elgjegerforeningene og SBMS vil komme med skriftlig innspill på et senere tidspunkt.

Forslag fra NJFF-Finnmark:

Hvordan redusere skader generelt:

- Grunneier/oppsyn/politi/kommune må følge med slik at løyper stenges dersom det er vått eller oppkjørt. Til dette kreves midler. Det må tas inn avgifter fra de som kjører.
- Stenge løyper der terrenget er ødelagt inntil løypene er reparert og satt i en tilstand hvor kjøring er forsvarlig
- vurdere åpningstid i forhold til tele/nedbør, osv.
- Skal skadene reduseres må kjøringen reduseres eller traseene gjøres bedre. Det er et politisk valg.

Forslag til tiltak:

- FeFo må ivareta sin grunneierrolle og bruke mer midler til oppsyn med sine utmarksressurser, deriblant fokus på ulovlig barmarkskjøring. Dette vil virke preventivt, spesielt dersom FeFo følger opp ulovligheter som avdekkes.
- Premiere elglag som ikke bruker motorkjøretøy
- Kommunene må påvirkes til større fokus på miljøvern, slik at de tar ansvaret de er gitt i forhold til naturvern og miljøkriminalitet. Kommunene har også ansvar for å gi dispensasjoner fra motorferdselloven, og må ta dette ansvaret seriøst. Mange disper gitt til jegere setter jegere i et dårlig lys og åpner for press fra andre grupper.
- Vedkjøring på barmark forbys.

Elgjegerforeningene i Kautokeino, Karasjok, Porsanger og Tana har i brev av 10. november 2010 gitt skriftlig innspill til prosjektet.

Elgjegerforeningene fremhever nødvendigheten av å bruke motorkjøretøy for å kunne utnytte fornybare naturressurser på grunn av store avstander og lite utbygd veinett. Viktigheten av tradisjonene for utmarkshøsting i disse kommunene fremheves også. Bruk av elgtrekker (jernhest) anses som svært lite egnet i forbindelse med elgjakt i Finnmark, og ser ingen miljøgevinst ved bruk av elgtrekk framfor ATV.

Konkrete forslag:

- Bruk av motorisert ferdsel i forbindelse med elgjakt kanaliseres til de traseene som allerede er opprettet og at det ikke opprettes nye traseer i forbindelse med jakten, såfremt dette ikke er nødvendig (for eksempel ved opprettelse av nye jaktfelt).
- Kartlegge alle traseer som går til jaktfeltene og avgjøre hvilke som skal brukes til formålet. Disse traseene blir da permanente traseer som benyttes til elgjakta, og kommunene kan ikke gi dispensasjoner til bruk av andre traseer. Dette arbeidet kan skje i et samarbeid mellom elgjegerforeningene, kommunene, SNO og reinpolitiet. Om kommunene ønsker å opprette nye jaktfelt må man tilstrebe seg fortrinnsvis å benytte eksisterende traseer om dette er mulig.
- Pr. i dag vet en at kommunene i Indre Finnmark har nok dispensasjonsbelagt traseer/løyper og at behovet for flere traseer i forbindelse med elgjakta ikke synes å være tilstede. Under kartlegging av løypene vil man samtidig kunne peke ut områder der det er nødvendig med tilrettelegging slik at man ikke skader naturen mer. Dette kan skje ved at man legger bruer over bekker/elver, legger nett over myrområder (jf. prosjekt i regi av forsvarer), masseutlegging med mer.

Elgjegerforeningene tar for øvrig sterk avstand fra påstander som er kommet fram i regi av prosjektet (Barmarkskjøring i Finnmark 2010) om at en stor del av økningen i motorisert ferdsel på barmark skyldes kjøring i tilknytning til elgjakt. Det finnes ikke grunnlag for slik påstander, og det vises bl.a. til at det nesten ikke finnes anmeldelser for ulovlig kjøring under elgjakt de siste 20 år.

Sámi bivdu- ja meahccástansearvi (SBMS) har i brev av 3. november 2010 gitt skriftlig innspill. SBMS er skeptisk til prosjektet på grunn av den korte tidsrammen prosjektet har og er bekymret for at lokalbefolkningens interesser ikke ivaretas på en tilstrekkelig måte. SBMS ser tiltak for å begrense skadelig barmarkskjøring i sammenheng med bl.a. verneplaner som ytterligere begrenser lokalbefolkningens utøvelse av tradisjonell utmarkshøsting. SBMS foreslår derfor at prosjektet utvides noe i tid og innhold. Som et ledd i prosjektet bør det gjennomføres en utredning om hvilke type bruk av utmarka som forekommer og hva som er nødvendig transport knyttet til denne bruken. SBMS vil være rede til å delta aktivt i en slik utvidet prosjekt. SBMS ser imidlertid det svært vanskelig i den begrensede tidshorizonten som er gitt prosjektet å delta i den grad det er ønskelig. SBMS er opptatt av at de forslag til tiltak som foreslås ikke er løserevet, men kan knyttes til en bærekraftig forvaltning av utmark som et grunnlag for utøvelsen og utviklingen av den samiske høstingskulturen.

Naturvern og friluftsinnteresser

Det er et stort pedagogisk problem at noen (de som er direkte hjemlet i loven) kan kjøre fritt, og det synes ikke å stilles noen krav til hvordan og hvor mye de kjører. Den generelle samfunnsutviklingen med økt kjøpekraft, og derfor også økt salg av ATV anses også å være en betydelig utfordring. Andre utfordringer er at de åpne barmarksløypene ble begrunnet i bygdefolks behov, men er åpne for alle. Kommunenes praksis med hensyn på dispensasjoner fra motorferdselloven er også en utfordring, samt folks generelle holdninger til natur.

Kjøring i tilknytning til næring og samfunnsnyttige formål er akseptable formål for kjøring på barmark der andre alternativer ikke finnes. Det skal imidlertid alltid tas hensyn til naturen og det må stilles krav også til de som har direkte hjemmel i loven for motorferdsel i utmark. Kjøring for plukking av muldebær lang unna vei kan aksepteres dersom det skjer langs åpne løyper. Syketransport og oppsyn kan kjøre på barmark dersom ikke andre alternativ ikke finnes.

Konkrete forslag:

- ”grønne” elgvald uten motorisert ferdsel, som er rimeligere og som gir fortrinn i trekninga av elgvald
- Styrket oppsyn anses som en forutsetning for å redusere skadelig kjøring på barmark
- Etablere hensynssoner der det ikke skal være motorisert ferdsel, heller ikke dispensasjoner
- Dersom det skal opprettes løyper må de ulike interessene (for eksempel friluftsjøinteresser) og naturverdier kartlegges
- Avklare begrepet ”tradisjonsbasert høsting”. Hva inneholder dette begrepet konkret?
- Stimulere til ikke-motorisert tradisjonsbasert høsting
- Når det opprettes løyper, for eksempel løyper som forsvaret oppretter, skal de også tilrettelegges for gående da det kan være vanskelig å ta seg fram til fots i disse løypene.
- Natur/miljøprosjekt
 - tradisjonsbasert høsting u/motor
 - Holdningsskapende aktiviteter
- Ved planlegging av hyttefelt bør disse legges i nærheten av eksisterende infrastruktur som vei og vann for å unngå unødvendige inngrep og behov for kjøring i utmark

For å skape forståelse for lovgivningen og tiltak er det behov å skape arenaer for dialog mellom de ulike interessene. I dag er denne debatten svært polarisert. Det er i dag en allmenn oppfatning i Finnmark om at staten ønsker å verne store arealer i Finnmark, som også har betydning for holdninger til tiltak for å redusere skadelig barmarkskjøring. De som kjøres direkte hjemlet i loven må involveres i prosjektet, og det må stilles krav til deres kjøring i lovverket. Holdninger til naturen generelt er av stor betydning, og i så henseende har foreldre et stort ansvar.

8.0 Konklusjoner

Det er stor enighet om at motorisert ferdsel på barmark må reguleres. Selv om det er ulike syn med hensyn på hvor strengt det bør reguleres og hvilke formål som kjøring bør tillates for, har det ikke kommet ønsker om uregulert ferdsel. Det er også stor enighet om at det bør treffes tiltak for å redusere ulovlig motorisert ferdsel på barmark.

Stort flertall av kommunene og interessegruppene mener at det er betydelige utfordringer med hensyn til økt motorisert ferdsel på barmark i Finnmark. Det er likevel ulike syn på alvorlighetsgraden av disse utfordringene.

Det er stor forskjell mellom kommunene i Finnmark med hensyn på forvaltning av motorferdselloven (jfr. kommunenes adgang til å gi dispensasjoner i henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag av 15. mai 1988, nr. 356). Den viktigste forskjellen er at kommunene indre – Finnmark anser tradisjonell utmarkshøsting (som ikke er begrenset av krav om momspliktig salg som overstiger 50 000 kroner i løpet av 12 måneder, jfr. rundskriv T-6/09) som legitim grunn til å kunne få dispensasjon i henhold til nasjonal forskrift.

Motorisert ferdsel synes å være et økende problem, og det observeres stadig nye spor fra år til år. Dette er også tilfelle i kommuner med restriktiv holdning til motorferdsel på barmark.

Økningen i antall ATV i fylket gjør at stadig flere har kjøretøy egnet for kjøring på barmark i naturen, og denne utviklingen forventes å forsette.

Det er også et klart inntrykk av at omfanget av ulovlig kjøring på barmark har økt.

Undersøkelsen om holdninger til kjøring på barmark og utbredelsen av barmarkskjøring i Finnmark viser at finnmarkinger flest er negative til økt motorisert ferdsel på barmark. Folk i kommunene Karasjok, Tana og Kautokeino er noe mindre negative enn folk i de øvrige kommunene. Også i disse kommunene er det likevel en betydelig andel som ønsker mindre kjøring, og strengere kontroll for å hindre ulovlig kjøring. De yngre har en mer liberal holdning til kjøring på barmark, og det er langt større andel blant unge enn blant eldre som ønsker større muligheter til kjøring på barmark. Menn er gjennomgående mer liberale enn kvinner i forhold til motorisert ferdsel på barmark.

Det er viktig at det stilles krav til de som har direkte hjemmel i loven til motorisert ferdsel i utmark (samfunnsnyttige formål og næringer) om å gjennomføre tiltak som reduserer skadelig kjøring på barmark. Deres kjøring i utmark har stor betydning for den alminnelige aksept og respekt for loven.

9.0 Forslag til tiltak

Styringsgruppa har flere forslag til tiltak for å redusere den skadelige barmarkskjøringen. Først vil prosjektet presentere skisser til to "forvaltningsmodeller" – en modell der en økt mulighet for barmarksløyper kombineres med innstramminger i dispensasjonsadgangen/-praksis, og en modell som legger til grunn at det ikke gjøres endringer i dagens regelverk ut over at praksis bringes i tråd med dette. Deretter vil andre aktuelle tiltak presenteres, før prosjektet drøfter sin tilrådning til tiltak.

1. Barmarksløyper med kjøretillatelse – færre dispensasjoner

Hva innebærer modellen?

Et tiltak for å begrense den skadelige barmarkskjøringen kan være å bruke planlegging for i større grad å styre barmarkskjøringen til utvalgte områder eller traseer. Dette innebærer at barmarkskjøring tillates etter betalt kjøretillatelse i fastsatte barmarksløyper. Traseene kan brukes til følgende formål som det ikke/i mindre grad kan gis dispensasjon til innenfor gjeldende regelverk:

- tradisjonsbasert utmarkshøsting
- elgjakt der det ikke finnes andre alternativer for å komme inn til området med leir
- tilgang til eksisterende hyttefelt uten andre atkomstmuligheter med kjøretøy (dvs. bilvei)
- persontransport i forbindelse med utmarksbasert reiseliv for bedrifter som tilfredsstillert gitte kriterier, som sikkerhet, rutiner for adferd som sikrer minimale skader på natur og fauna m.m.

Kommunene får ansvar for merking, kartfesting og vedlikehold av løypene. For å finansiere drift og vedlikehold av løypene kan kommunene ta betalt for en kjøretillatelse. Kommunene bør også innføre et rapporteringssystem i forbindelse med kjøretillatelsene, for på en slik måte få en oversikt over den faktiske kjøringen. Gjennom et rapporteringssystem kan kommunene se på utviklingen av barmarkskjøringen over flere år. Ordningen innebærer at kjøretillatelse må kjøpes også i barmarkstraseene som per i dag er åpne.

En barmarksløype krever tillatelse fra grunneier og bør som hovedregel være akseptert av rettighetshavere som reindrifta. Den bør være avgrenset ift. åpningstid, kjøretøyvekt og evt. formål. Ved å begrense antall kjøretillatelser per løype kan det totale antall turer per sesong evt. også for deler av sesong tilpasses løypas bæreevne eller bæreevnen for en høstbar ressurs. Ved å differensiere på pris kan kommunens egne innbyggere gis lettere adgang til løypene enn andre. Kjøretillatelser må være personlige slik at de ikke kan selges videre og slik at de lett kan kontrolleres i felt.

Det er en forutsetning at denne muligheten for flere løyper kombineres med en sanksjonsmulighet overfor kommuner som ikke samtidig bringer sin dispensasjonspraksis i tråd med dagens regelverk. Dette omtales nærmere senere.

Hvilke tiltak må til for å gjennomføre modellen:

En åpning for flere barmarksløyper kan innføres enten gjennom en kombinert bruk av plan- og bygningsloven og motorferdselloven, eller gjennom motorferdselloven alene. Bare motorferdselloven kan positivt tillate kjøring, begge regelverk kan sette begrensninger.

A. Kommunal arealplan for barmarksløyper/for å styre barmarkskjøringen

Arealformålet samferdsel i plan- og bygningsloven dekker alle former for areal til transport, herunder både snøskuter- og barmarksløyper. Ved å legge ut løyper til juridisk bindende arealformål kan det gis bestemmelser for bruk for å ivareta ulike interesser. Gjennom planen må kommunen fastsette hvilke løyper som kan benyttes og med hvilke vilkår. I arbeidet med motorferdselplanen er det viktig at kommunen oppnår en god sonering i forhold til motorferdsel, friluftsinnteresser samt andre interesser i naturen. Områdene må være godt kartlagt med tanke på ulike verdier i naturen, og det må tas hensyn til dyre- og fugleliv, vegetasjon, naturtype mv. i henhold til naturmangfoldloven og kulturminner i henhold til kulturminneloven. Ved høring av utkast til plan kan sektorinteressene ved bruk av innsigelse sikre sine interesser.

Løypene kan tas i bruk iht. begrensningene i en vedtatt plan ved at eksisterende forskrift om barmarksløyper i Finnmark erstattes med en rammeforskrift som hjemler motorferdsel i løyper vedtatt i kommunal plan. Det må sikres juridisk at planen overholdes, og at planen får betydning for dispensasjonspraksis på det øvrige arealet.

Fordeler: Bruk av PBL sikrer en prosess som er klart definert og godt kjent.

Ulemper: Motorferdsel kan ta fokus bort fra øvrig arealplanformål om det inkluderes i ordinær rullering, noe som innebærer en risiko for at motorferdsel fort ender som en separat planprosess. Vil medføre at også snøskuterløyper bør behandles på samme måte, da det er lite logisk at snøskuterløyper skal opprettes av Fylkesmannen og barmarksløyper av kommunen jf. potensialet for naturskade. Det kan også være vanskelig for fylkesmannen å regulere total mengde løyper gjennom bruk av innsigelsesretten.

B. Opprette nye barmarksløyper gjennom endring av forskrift om barmarksløyper i Finnmark

Dagens forskrift er en forskrift som skulle gjøre det mulig for Fylkesmannen å videreføre tidligere barmarksløyper opprettet av kommunene. Dersom det skal åpnes for barmarksløype der det ikke tidligere har vært en kommunal løype, må hjemmelen derfor utvides slik at Fylkesmannen kan opprette en begrenset mengde løyper etter forslag fra kommunestyret, som for snøskuterløyper. Det bør samtidig tas inn klare krav til prosess jf. pbl., bred mulighet for vilkår og åpning for et begrenset antall turer gjennom (differensiert) kjøreavgift. Løyper som kan godkjennes må begrenses til løyper som er fysisk godt etablert i terrenget og vil tåle en forholdsvis omfattende bruk, og med en dokumentert omfattende bruk fram til i dag. Det kan settes vilkår om tiltak på sårbare punkter i traseen før løyper åpnes, felles skilting mv. I krav til prosess er det viktig at det samme oppnås som i alternativ A, jfr. kartlegging av verdier, helhetlig vurdering av berørte interesser osv.

Fordeler: Enkel regelendring som bare vil gjelde Finnmark, og der samme prosess benyttes som for nye snøskuterløyper i Finnmark. Fylkesmannen begrenser totalt omfang og sikrer hensynet til naturmiljø og reindrift. Helhetlig merking over kommunegrenser. Fylkesmannen vil trekkes tyngre inn i løypeprosessen, noe som er en fordel da midlertidig stenging av skuter- og barmarksløyper også gjøres av Fylkesmannen i dag, eks. pga. reinflytting.

Fordeler og ulemper:

Det er flere fordeler med å åpne for flere barmarksløyper gjennom god planlegging:

- Gjennom planlegging kan kjøring kanaliseres bort fra sårbare områder for dyr, vegetasjon, friluftsliv o.s.v.
- Gjennom en prosess med planlegging kan kommunen sikre en helhetlig vurdering av berørte interesser
- Nasjonale interesser ivaretas gjennom sektorinteressenes innsigelsesrett eller gjennom en ordning der Fylkesmannen får ansvar for å godkjenne barmarksløyper.
- Saksbehandling for søknader om tillatelser/dispensasjon til gitte formål vil bli enklere, og innbyggerne vil få større forutsigbarhet i forhold til hva som er tillatt kjøring og hvor det kan kjøres.
- Ved selv å ta ansvar for planprosessen vil kommunene i større grad bli ansvarliggjort
- Flere løyper kombinert med innstramming av dispensasjonspraksis vil bidra til økt aksept for regelverket.
- Noen flere barmarksløyper vil også komme i møte det sterke ønsket i særlig de samiske kommunene om kulturbasert høsting.

En negativ konsekvens av forslaget kan være at flere løyper medfører mer kjøring. Samtidig er det en utfordring å innføre en særordning (åpne for flere løyper med utvidet kjøreformål) som kan oppfattes som en liberalisering av regelverket. Innføring av særordninger kan føre til sterkt press på kommuner som i utgangspunktet praktiserer regelverket restriktivt. Gjennom planleggingen kan kommunen heller ikke forhindre at ulovlig kjøring skjer.

2. Bevare dagens regelverk – innføre mer restriktiv praksis

Hva innebærer modellen

En alternativ modell for å begrense den skadelige barmarkskjøringen er å beholde regelverket slik det er i dag, men innføre en mer restriktiv praksis. Dette innebærer at barmarkskjøring vil være tillatt i dagens åpne barmarksløyper - etablert langs traktorveger som kan karakteriseres som tradisjonelle ferdselsårer. I tillegg til kjøring direkte hjemlet i lov vil kommunene ha anledning til å gi dispensasjon til transport av materiell og utstyr i forbindelse med utmarksnæring (jfr. § 5a), samt etter § 6 i nasjonal forskrift. § 6 åpner for dispensasjon ved unntakstilfeller og særlige behov.

Hvilke tiltak må til for å begrense barmarkskjøringen:

Et sentralt tiltak vil være å øke innsatsen på veiledning, opplæring og kompetanse av de kommunene som har størst utfordringer knyttet til kjøring på barmark. Det er viktig at opplæringen retter seg både mot det administrative og det politiske nivået. I opplæringen må det legges vekt på å klargjøre hva en dispensasjon skal inneholde, og hva det er anledning til å gi dispensasjon til. For å få redusert den ulovlige kjøringen er det viktig med et styrket oppsyn. For oppsynet er det sentralt at dispensasjoner/kjøretillatelser er entydige og presise som grunnlag for kontroll. Økt oppsyn innebærer behov for mer ressurser.

Det viktigste tiltaket for å begrense skadelig barmarkskjøring vil være å innføre en hjemmel i dagens regelverk for sanksjoner mot kommunene som ikke overholder regelverket. En slik sanksjonsbestemmelse kan f.eks være at kommunene fratras dispensasjonsmyndigheten dersom de

praktiserer regelverket i strid med intensjonene. En slik trussel vil sannsynligvis bidra til at noen kommuner vil føre en mer restriktiv dispensasjonspraksis sammenliknet med i dag.

Fordeler og ulemper:

En fordel ved å videreføre dagens regelverk er at vi i fortsettelsen også får et enhetlig regelverk over hele landet, og vi unngår særbestemmelser som gjelder enkelte områder. Innføring av en sanksjonsbestemmelse i regelverket bør gjelde for hele landet.

Dersom praksis etterleves vil tiltakene bidra til mindre skadelig barmarkskjøring. Tiltaket innebærer en innskrenkning av bruk av utmarka sammenliknet med det som praktiseres i enkelte kommuner i dag. Spørsmålet blir om dette er et tiltak som innbyggerne i Finnmark har aksept og forståelse for.

3. Andre tiltak

Styrke oppsyn

Uavhengig av valg av "forvaltningsmodell" vil et effektivt tiltak være å styrke oppsynet. I dag er sannsynligheten relativt liten for å bli tatt, noe som gir spillerom for de som tar seg til rette, som igjen har stor betydning for den allmenne respekten for motorferdselloven. Flere kontroller og mer samordnet innsats fra f.eks SNO og Reindriftspolitiet kan være effektivt. SNO og Reindriftspolitiet peker selv på at det bør være gevinster ved i større grad planlegge for hvordan oppsyn bør skje. Oppsynet skal dekke store områder med lite personell. Fra oppsynet side pekes det også på at mer bruk av helikopter er det som vil være mest effektivt for å styrke oppsynet. Bruk av helikopter har preventiv virkning, samtidig som det gir en god signaleffekt at kontrolløren selv ikke kjører ATV. Tiltak for å styrke oppsynet vil innebære behov for økte ressurser.

Økt satsing på veiledning rettet mot kommunene – klargjøring av hva en dispensasjon skal inneholde

Økt innsats på veiledning rettet mot kommunene er et viktig tiltak for å sikre forståelse for regelverket. Det er viktig at veiledningen retter seg både mot det administrative og det politiske nivået. Veiledningen bør intensiveres mot de kommunene som har størst utfordringer knyttet til kjøring på barmark. Gjennom kompetanseheving bør kommunene bevisstgjøres på hvilke vurderinger som skal ligge til grunn ved behandling av dispensasjoner.

Et viktig tiltak i forhold til kommunene er å klargjøre hva en dispensasjon skal inneholde. SNO og Reindriftspolitiet opplever i dag at kjøretillatelsene i enkelte områder kan være så upresise at de ikke har noen verdi i forhold til kontroll. For å sikre at oppsynet har en effektiv kontroll er det derfor viktig å spesifisere kjøretillatelse slik at de er mulig å kontrollere. Kopi av dispensasjoner bør sendes til Fylkesmannen, SNO og reinpolitiet.

Innføre tiltak i forbindelse med elgjakt

Flere peker på utfordringer i forhold til økende bruk av barmarkskjøretøy i forbindelse med elgjakt. For å ta tak i utfordringene i forhold til elgjakten foreslås følgende tiltak:

- Etablering av "grønne elgvald" der det ikke gis anledning til å kjøre på barmark, verken til transport av leir eller uthenting av vilt (selv om det er direkte hjemlet i loven). Prisen for slike vald skal være lavere enn øvrige vald, og de som ønsker å jakte i slike vald skal prioriteres i trekningen. Redusert pris kan kompenseres ved noe høyere avgift på øvrige vald. Grunneier må ta initiativ dersom et slikt tiltak skal kunne gjennomføres.
- Etablere vald i tilknytning til vei eller åpne løyper. Elgvald må utformes slik at det i minst mulig grad skal være nødvendig å kjøre utenom vei (offentlig eller annen vei) eller åpne

barmarksløyper for å komme inn til hensiktsmessig sted for oppsetting av leir. Faste løyper og leirplasser. For elgvald som ikke er i nærheten av vei eller åpen barmarksløype skal kjøring til på forhånd bestemt leirplass kjøres på en på forhånd fastsatt trasè.

- Begrense antall dispensasjoner per jaktlag
- Tydeligere rammer for transport tilknyttet elgjakt i retningslinjer til regelverket.

I dagens regelverk er uttransport av jaktutbytte ved jakt på elg og hjort direkte hjemlet i forskriften, mens andre formål i forhold til jakt ikke er tillatt. Det betyr at det kun vil være hjemmel for elgjakt dersom vi går for å åpne for flere barmarksløyper. Foreslåtte tiltak vil derfor kun ha relevans ved dette alternativet (alt 1.1).

Fastsette hva som er nødvendig kjøring - direkte hjemlet i loven

Utøvelsen av kjøring direkte hjemlet i loven har stor betydning for folks oppfatninger og generell aksept for loven. Tilbakemeldinger som prosjektet har fått tilsier at det bør stilles krav til hvordan de med direkte hjemmel i lov ferdes på motorkjøretøy i utmarka, og det bør stimuleres til tiltak som øker forståelsen og bevisstheten rundt dette. Det er helt avgjørende at disse aktørene er bevisste i forhold til dette, og bidrar i den grad det er mulig til å skape forståelse for behov for et restriktivt regime med hensyn på motorisert ferdsel i utmarka.

For reindrift og landbruk er det Landbruks- og matdepartementet som skal angi hva som er nødvendig kjøring i tilknytning til næring, dvs. rammer for hjemmelen. LMD utfordres til å komme med en klargjøring av hva som er nødvendig kjøring i reindriftnæring og sauenæring. I Finnmark ønsker mange av sauebøndene en aksept for økt bruk av motorkjøretøy på barmark ved tilsyn og sanking av sau.

Innføring av sanksjonsmuligheter for kommuner som ikke følger regelverket

Et tiltak som kan være hensiktsmessig er å innføre sanksjoner overfor de kommunene som ikke følger regelverket. En effektiv sanksjonsmulighet kan være at kommuner som ikke følger intensjonene i regelverket kan miste sin dispensasjonsmyndighet. Det er grunn til å tro at dette vil bidra til at kommunene skjerper inn sin praksis. Innføring av en sanksjonsbestemmelse er et tiltak som kan gjelde i motorferdselregelverket generelt, og ikke bare for kommunene i Finnmarks.

Bruk av fly og helikopter i forbindelse med elgjakt

Erfaringer fra bruk av helikopter i Øvre Anárjohka nasjonalpark viser at det er interesse for å betale for bruk av helikopter, også blant lokale elgjegere. Et forslag til tiltak er å vurdere en liberalisering med hensyn til bruk av helikopter og fly i forbindelse med elgjakt. Dette vil sikre at ressurser i fjerntliggende områder utnyttes, samtidig som man unngår mye motorisert ferdsel på barmark.

Restaurering/tilrettelegging av løyper

Løyper må merkes godt i terrenget, være kartfestet nøyaktig og GPS-spor må være lett tilgjengelig på Internett. Gjennom forsterking med geonett i våte områder kan terrengskader forebygges, og der områder allerede er skadet bør det iverksettes tiltak for å reparere på skadene og forhindre ytterligere skader. Kommunene kan finansiere slike tiltak gjennom løypeavgift eller gebyr for behandling av dispensasjoner.

Langs mange barmarksløyper og andre løyper utvikles det over tid parallelle spor. Disse oppstår fordi noen velger å kjøre utenfor etablert spor et stykke, kort eller langt, før de kjører inn på løypa igjen. Dette gjøres ofte for å unngå dammer/vannfylte spor etter perioder med mye regn, for å unngå partier med mye stein eller dype spor slik at kjøringa blir mer komfortabel, eller for å kutte

en sving. Dette er for de åpne løypenes del ulovlig kjøring, men er nok akseptert av mange. De parallelle sporene blir etter hvert vanskelig å skille fra lovlig løype, og uten merking blir det etter hvert umulig å forholde seg til lovlig trasé. Kommunen må ha ansvar for å forhindre en slik utvikling gjennom ulike tiltak, for eksempel en kombinasjon av opplæring, informasjon, synliggjøre sidespor som ikke skal brukes mv.

Fase ut terrengbiler – løyper kun for ATV

Historisk har det vært en utvikling på barmark fra hest og kjerre via traktor, terrengbil og til ATV. Mens de tre første stort sett hadde samme akselbredde, er ATVene smalere og passer ikke inn i etablerte spor. I enkelte løyper har det blitt etablert to spor, ett for bil og ett for ATV, fordi kjøring med ATV blir vanskelig/ubehagelig i dype hjulspor etter bil/traktor. Et tiltak kan være å stenge enkelte løyper for ett av kjøretøytypene, terrengbil er nok mest aktuelt (tyngre, blir mindre brukt enn før til fordel for ATV).

Krav til opplæring, kurs eller førerkort for terrengkjøring

Økt kunnskap og bevissthet hos de som kjører vil kunne redusere omfanget av den mest terrengskadelige kjøringen.

4. Prosjektets anbefaling til tiltak

Opprette barmarksløyper med kjøretillatelse - færre dispensasjoner Prosjektet tror at det mest effektive tiltaket for å begrense den skadelige barmarkskjøringen vil være å åpne for flere kjøreformål i flere godkjente barmarksløyper. Det forutsettes at barmarkstraseene opprettes gjennom en planprosess. Det er usikkert om et slikt tiltak vil bidra til å redusere kjøringen, men prosjektet har tro på at kommunene gjennom god planlegging kan kanalisere motorferdselen utenfor sårbar områder. Det vil med andre ord blir mindre skadelig kjøring og mindre ulovlig kjøring. Gjennom gode planprosesser sikres en helhetlig vurdering av berørte interesser, og prosjektet tror at dette vil sikre større forståelse og aksept for regelverket blant innbyggerne i Finnmark. I tillegg er det grunn til å tro at det vil bli enklere og mer forutsigbar saksbehandling som følge av et slikt tiltak. For å lykkes med å redusere den skadelige barmarkskjøringen er det en forutsetning at kommunene fører en restriktiv dispensasjonspraksis i områdene utenfor de godkjente løypene.

Styringsgruppa har skissert to alternative tilnærminger i forhold til å åpne for flere barmarksløyper. Et alternativ går på å knytte motorferdsel på barmark til kommunal arealplan (alt. A), mens det andre alternativet går på at fylkesmannen godkjenner løyper etter forslag fra kommunene (alt B). Styringsgruppa vurderer alternativ B som det beste alternativet. Det er usikkert hvor hensiktsmessig det er å bruke innsigelsesinstrumentet i forbindelse med alternativ A. Ved en tilnærming lik alternativ B vil åpning av flere løyper skje etter omtrent samme prosedyre som ved godkjenning av snøskuterløyper.

Anbefalte tiltak uavhengig av forvaltningsmodell

Uavhengig av hvilken forvaltningsmodell som velges vil det være en rekke tiltak som kan gjennomføres for å redusere den skadelige barmarkskjøringen. Prosjektet anbefaler at tiltak som er foreslått under punkt 2 følges opp. Dette innebærer:

- Styrke oppsynet
- Økt satsing på veiledning rettet mot kommunene – klargjøring av hva en dispensasjon skal inneholde
- Innføre tiltak i forbindelse med elgjakt

- Etablering av "grønne elgvald".
- Etablere vald i tilknytning til vei eller åpne løyper.
- Faste løyper og leirplasser.
- Begrense antall dispensasjoner per jaktlag
- Fastsette hva som er nødvendig kjøring - direkte hjemlet i loven
- Innføring av sanksjonsmuligheter for kommuner som ikke følger regelverket
- Bruk av fly og helikopter i forbindelse med elgjakt
- Restaurering/tilrettelegging av løyper
- Fase ut terrengbiler – løyper kun for ATV
- Krav til opplæring, kurs eller førerkort for terrengkjøring

Vedlegg 1. Liste over inviterte blant interessegruppene til tematiske møter

Næringer

Varanger reinsamelag	Alta Scooter& MC
Polmak flyttsamelag	Gargia fjellstue
Karasjok flyttsamelag	Alta Adventure
Kautokeino flyttsamelag	Cavzo safari
NRL v/ repr. i referansegruppa	Porsangerfjord Travel AS
Nordre Varanger Bondelag	Porsanger leirskole & adventure
Kautokeino Bondelag	Veines Jakt og fiske
Alta Bondelag	Finnmarksløpet
Porsanger Bondelag	Canyon Huskies
Karasjok Bondelag	Northern Lights Husky
Laksefjord Bondelag	Arctic Light Adventure
Veidnes Bondelag	Paken Husky Gård
Tana Bondelag	Nordlysopplevelser
Finnmark Bondelag	Tana fisk- og jaktopplevelser
Småbrukarlagene i Alta	Doffens mat og naturopplevelser
Mathisdalen BSBL	Tana skuter og atv
Tverrelvdalen BSBL	Tanabreddens opplevelser
Alta/Eiby BSBL	Holmen hundesenter
Talvik BSBL	70 grader nord
Kystlaget	Sorrisniva AS
Masi BSBL	Ongajok
Porsanger BSBL	
Tana BSBL	
Sør-Varanger BSBL	
Viddas veidemann	
Sami adventure	
Engholm husky	
Samipath	
Golleaja	
Nordic safari	

Jakt, fangst, fiske og sanking

Alta elgjegerforening	Sør-Varanger JFF
Kautokeino elgjegerforening	Vadsø JFF
Karasjok elgjegerforening	Vest-Finnmark JFF
Porsanger elgjegerforening	Børselv JFF
Nesseby elgjegerforening	Vestre-Porsanger JFF
Tana elgjegerforening	Skallelv og Vadsø JFF
Sami bivdu- ja meahcastansearvi	Komagvær JFF
Eiby JFF	Vestre Jakobselv JFF
Talvik JFF	Nordkapp JFF
Berlevåg JFF	Nordkapp JFF
Gamvik JFF	Pasvikkdalen JFF
NJFF-Finmark	Pasvikkdalen JFF
Alta JFF	Snefjord JFF
Alta JFF	Sør-Varanger JFF
Båtsfjord JFF	Karasjok JFF
Båtsfjord JFF	Kautokeino JFF
Gjesvær JFF	Kautokeino SSK
Hammerfest jaktskytterklubb	Kjøllefjord JFF
Hasvik JFF	Lakselv JFF
Neiden JFF	Nesseby JFF

Naturvern og friluftsjnteresser

Finnmark naturvernforbund	Tuvrrahasat-Kautokeino turlag
Naturvernforbundet i Sør-Varanger	Nordkyn turlag
Naturvernforbundet i Alta	Varangerhalvøya nasjonalparks venner
Naturvernforbundet i Kautokeino	Natur og ungdom
Luonddu Nuorat	Varangerhalvøya turlag
Forum for natur og friluftsliv	Sør-Varanger turlag
Alta og omegn turlag	
Nordkapp og omegn turlag	

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.10.2020

Behandling:

Tilleggsforslag fra formannskapet: Formannskapet tar saken til orientering og vil jobbe videre med å få realisert barmarksløyper i Nord-Troms basert på argumentasjonen brukt i prosjekt «Barksmarkskjøring i Finnmark 2010».

Innstillingen med tilleggsforslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering

Formannskapet tar saken til orientering og vil jobbe videre med å få realisert barmarksløyper i Nord-Troms basert på argumentasjonen brukt i prosjekt «Barksmarkskjøring i Finnmark 2010».

Nord-Troms Regionråd DA



PROTOKOLL FRA MØTE I NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 7-2020
STED:	Nordreisa
TIDSPUNKT:	28. og 29. september 2020

DELTAKERE:	
Ordførere:	Ørjan Albrigtsen, Skjervøy Jan Rydningen for Dan Håvard Johnsen, Lyngen Hilde Nyvoll, Nordreisa Geir Varvik, Storfjord Bernt Lyngstad, Kålfjord Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen
Sekretariat/adm:	Berit Fjellberg, daglig leder

Møte mandag 28.09.20 start kl 1238

Merknad til innkalling: ingen

Merknad til sakliste:

Det var enighet om å ta opp følgende sak i tillegg til utsendte sakliste:

- Sak 43/20 Uttalelse til fylkestinget vedrørende kutt i kollektivtilbudet

PROGRAM:

Mandag 28. september

- kl 1200 Regionrådsmøte
(Behandling av saker på saklisten - unntatt sak 39/20 og 40/20)
- kl 1500 Regionrådet, KDU og helseledernetverket møter UNN ved Magne Nicolaisen: **Etablering av helsefellesskap**
- kl 1730 Fellesmøte RR og KDU
(tema: Nord-Troms samarbeidet - orientering og drøfting)
- kl 1900 Felles middag

Tirsdag 29. september

- kl 0830 Fellesmøte RR og KDU (Sak 39/20 og 40/20)
- kl 1200 Lunsj - vel hjem

VEDTAKSSAKER:

Sak 29/20 Godkjenning av referat fra møte 23.06.20

Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte i regionrådet

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd godkjenner protokollen fra møte i regionrådet 23. juni 2020.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Sak 30/20 Regnskap 30.06.20

Saksdokumenter:

- Delregnskaper 30.06.20
- Totalregnskap 30.06.20

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd tar halvårsregnskapet pr 30.06.20 til orientering.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Totalregnskapet i Nord-Troms Regionråd består av 3 avdelingsregnskap;

- drift inkl ungdomssatsinga RUST og sekretariat kommunedirektørutvalget
- Nord-Troms Studiesenter
- Prosjektet «Drivkraft Nord-Troms»

Driftstilskuddet fra kommunene: fordeles 40 % «flatt» og 60 % etter folketall i den enkelte kommune pr 1.1. foregående år.

Satsinger/prosjekter i regionrådet i 2020:

- Mastergradsstipend Nord-Troms - samarbeidsprosjekt med flere regionale aktører
- Havneprosjektet, prosjektansvar: Skjervøy kommune - fase I og II avsluttet. Fase III pågår

- Prosjekt «Drivkraft Nord-Troms» – oppstart juni 2019, 2-årig prosjekt. 4 prioriterte områder; Campus Nord-Troms, Kvenkultur, Ungdomsmedvirkning og Grensetjenesten
- Forprosjekt Lyngshestlandet – samarbeidsprosjekt med Tromsø-området regionråd. Prosjektansvar: Birgit D. Nielsen – oppstart jan 2019–avsluttet 1. kvartal 2020

Delregnskap Drift:

Delregnskapet for drifta, som også inkluderer ungdomssatsingen RUST og sekretariat for kommunedirektørutvalget viser et overskudd pr 30.06.20 på kr 11.347.

DRIFT Daglig leder: Berit Fjellberg

Resultatregnskap pr. 30.06.2020

Inntekter:	Note	30.06.20	Budsjett	Avvik
Driftsstøtte kommuner		1.047.500	1.047.500	0
Diverse inntekter		29.750	0	29.750
Inntekter fra prosjekter	1	<u>1.822.836</u>	<u>0</u>	<u>1.822.836</u>
Sum inntekter		<u>2.900.086</u>	<u>1.047.500</u>	<u>1.852.586</u>
Kostnader:				
Lønn og feriepenger - ref. sykepenger		465.126	610.000	144.874
Andre personalkostn.		62.757	92.500	29.743
Husleie, telefon, renhold, strøm o.l		26.449	50.000	23.551
Regnskap og revisjon		3.500	7.500	4.000
Bil, diett og reisekostnader		6.684	57.500	50.816
Diverse kostnader inkl. møter		64.510	112.500	47.990
Datakostnader		21.668	25.000	3.332
Annonser, div.kostn – renteinnt.		18.581	17.500	- 1.081
Tiltak ungdom		22.250	25.000	2.750
Mastergradsstipend		27.500	20.000	- 7.500
Arbeidslivsdag		0	25.000	25.000
Samarbeidsavtale TIL		<u>0</u>	<u>5.000</u>	<u>5.000</u>
Delsum kostnader		<u>719.025</u>	<u>1.047.500</u>	<u>328.475</u>
Kjøp av tjenester/tilskudd Drivkraft	1	<u>2.169.714</u>	<u>0</u>	
Sum kostnader		<u>2.888.739</u>	<u>1.047.500</u>	<u>1.841.239</u>
Resultat		<u>11.347</u>	<u>0</u>	<u>11.347</u>

Lønn er redusert med administrativ kostnadsfordeling med RUST, Nord-Troms Studiesenter og Drivkraft for økonomioppfølging – kr. 87.160,-

Refusjon sykepenger 1. halvår avd. Drift kr. 102.204,-.

Kommentarer til de største avvik på kostnadssiden;

- «Lønn og personalkostnader» – mindre forbruk skyldes i hovedsak refusjon sykepengesom som går til reduksjon i lønnskostnad. I tillegg er kostnader knyttet til regnskapsmedarbeider fordelt på alle avdelinger (adm kostnadsfordeling)
- «Reisekostnader» og «Møtekostnader» – mindreforbruk skyldes Covid19
- «Arbeidslivsdag» – avsetning til fellesstand vil ikke bli benyttet i 2020. Arrangementet er digitalisert og har endra form. Studiesenteret deltar med fokus på mastergradstipendordningen

Note 1

Prosjekt	Inntekter	Kostnader	
Lyngshesten	104.625	89.625	
Skjervøy kommune	869.598	869.598	Entreprenørskap
Halti Næringshage	848.613	831.684	HoppIdé
Halti Næringshage		62.500	Regional næringsp
Halti Næringshage		40.907	Nordområde
3Net		13.281	
Visjona		133.219	Strategiporsess
Tilskudd til Drivkraft		125.000	
Slett og rett		<u>3.900</u>	Språkvask
Sum	<u>1.822.836</u>	<u>2.169.714</u>	

Kommentarer ikke budsjetterte poster:

- «Inntekter fra prosjekter» og «Kjøp av tjenester» – det vises til note 1 ovenfor som viser en oversikt over inntekter og kostnader tilhørende prosjekter. Det er gjort vedtak i regionrådet/arbeidsutvalget for alle disponeringer.

Delregnskap Nord-Troms Studiesenter:

Delregnskapet for Studiesenteret viser et overskudd på kr 243.556 pr 30.06.20. Studiesenteret har 2 fast ansatte.

Eierkommunene bidrar med 500.000 i tilskudd årlig, det samme beløpet som Troms fylkeskommune bevilger. I tillegg mottar studiesenteret 1 mill fra staten til drift fra 2020. Øvrige inntekter er deltakeravgifter på ulike kurs, avvikling av eksamen o.l.

Nord-Troms Studiesenter

Leder: Kristin Vatnelid Johansen

	Regnskap 30.06.20	Budsjett 30.06.20	Avvik
Inntekter:			
Kunnskapsdepartementet	500.000	500.000	0
Kurs	85.360	5.000	80.360
Diverse inntekter	38.612	10.000	28.612
Kommunene i Nord Troms	250.000	250.000	0
Troms fylke	<u>250.000</u>	<u>250.000</u>	<u>0</u>
Sum inntekter	<u>1.123.972</u>	<u>1.015.000</u>	<u>108.972</u>
Kostnader:			
Lønn og personalkostnader	662.806	800.000	137.194
Husleie og kostnader lokale	27.804	45.000	17.196
Nettside/EDB	26.060	17.500	- 8.560
Revisjon	3.000	5.000	2.000
Kontorkostnader	9.372	15.000	5.628
Møtekostnader	3.741	5.000	1.259
Studie- og kurskostnader	41.956	35.000	- 6.956
Utviklingskostnader	84.787	67.500	- 17.287
Reisekostnader	10.072	15.000	4.928
Annonser/markedsføring/gebyr	<u>10.818</u>	<u>10.000</u>	<u>- 818</u>
Sum kostnader	<u>880.416</u>	<u>1.015.000</u>	<u>134.584</u>
Resultat	<u>243.556</u>	<u>0</u>	<u>243.556</u>

Kommentar:

Nord-Troms Studiesenter har per 30.06.2020 et overskudd på kr. 243.556.

Nord-Troms Studiesenter blir belastet for en fordeling mot avdeling Drift for arbeide som henføres til føring av regnskap. Totalt er Nord-Troms Studiesenter belastet med kr. 58.106 for første halvår 2020 og beløpet er slått sammen med lønn og personalkostnader.

Kjøp av tjenester henføres til utviklingskostnader.

Prosjekt Drivkraft Nord-Troms

Det er utarbeidet eget regnskap for prosjekt Drivkraft. Prosjektet startet opp 1. juni 2019 med 2 års varighet. Regnskapet er gjort opp i balanse og påvirker ikke resultatet for totalregnskapet. Regnskap for 2019 og 2020 er satt opp for

sammenligning (begge gjelder ca 6 mnd periode). I tillegg er prosjektrekskap for hele perioden satt opp mot budsjett.

Drivkraft 1. prosjektår 01.06.2019 til 30.06.2020

Leder: Gunbjørg Melkiorsen

	Regnskap 31.12.19	Regnskap 30.06.20	Sum prosjekt
Inntekter:			
Kommunene i Nord Troms	125.000	125.000	250.000
Nord-Troms Regionråd DA	125.000	125.000	250.000
Eget arbeide	0	0	0
Troms fylkeskommune	<u>290.817</u>	<u>284.363</u>	<u>575.180</u>
Sum inntekter	<u>540.817</u>	<u>534.363</u>	<u>1.075.180</u>
Kostnader:			
Lønn og personalkostnader	390.875	324.373	715.248
Husleie og kontorhold	120.215	65.975	186.190
Arenabygging / Info formidling	0	20.529	20.529
Møtekostnader	6.915	15.882	22.797
Styringsgruppa	0	0	0
Kjøp av tjenester	0	96.680	96.680
Reisekostnader	<u>22.812</u>	<u>10.924</u>	<u>33.736</u>
Sum kostnader	<u>540.817</u>	<u>534.363</u>	<u>1.075.180</u>
Resultat			

Kommentar:

Det er ført «andre» kostnader på konto: husleie og kontorhold, som gjør at denne er uforholdsmessig stor for 2019. dette vil bli korrigert før årsskiftet (blant annet ca 45.000 vedrørende rekruttering av prosjektleder).

Drivkraft 1. prosjektår 01.06.2019 til 30.06.2020

Leder: Gunbjørg Melkiorsen

	Sum Prosjekt 30.06.20	Budsjett 30.06.20	Avvik
Inntekter:			
Kommunene i Nord Troms	250.000	250.000	0
Tilskudd fra Nord-Troms Regionråd	250.000	250.000	0
Eget arbeide	0	225.000	225.000
Troms fylkeskommune	<u>575.180</u>	<u>725.000</u>	<u>149.820</u>
Sum inntekter	<u>1.075.180</u>	<u>1.450.000</u>	<u>374.820</u>
Kostnader:			
Lønn og personalkostnader	715.248	800.000	84.752
Husleie og kontorhold	186.190	100.000	- 86.190
Arenabygging / Info formidling	20.529	400.000	379.471
Møtekostnader	22.797	25.000	2.203
Styringsgruppe	0	50.000	50.000
Kjøp av tjenester	96.680	0	- 96.680
Reisekostnader	<u>33.736</u>	<u>75.000</u>	<u>41.264</u>
Sum kostnader	<u>1.075.180</u>	<u>1.450.000</u>	<u>374.820</u>

Totalregnskapet:

Totalregnskapet er summen av de tre omtalte delregnskapene, og er selskapets offisielle regnskap. Totalregnskapet er gjort opp med et overskudd på kr 254.904.

Resultatregnskap per 30.06.20 og 30.06.19

Inntekter:	<u>30.06.20</u>	<u>30.06.19</u>
Driftsstøtte kommuner	1.422.500	1.339.500
Tilskudd/krav på tilskudd Troms fylke	534.364	995.569
Andre inntekter	1 2.601.558	606.736
Sum inntekter	<u>4.558.422</u>	<u>2.941.805</u>
Kostnader:		
Lønn og personalkostnader	1.544.116	1.290.502
Husleie	66.804	94.280
Mindre utstyr, lokale tjenester / EDB	60.909	84.455
Revisjon	9.000	14.125
Kontorrekvisita, porto og telefon	32.175	75.485
Reise, diett og bilgodtgjørelse	25.880	135.352
Møtekostnad, annonser og diverse kostnader	121.886	310.383
Prosjekt, studiekostn. kjøp av tjenester	1 2.442.887	731.920
Sum driftskostnader	<u>4.303.657</u>	<u>2.736.502</u>
Driftsresultat	<u>254.765</u>	<u>205.303</u>
Renteinntekter/kostnader	<u>139</u>	<u>- 38</u>
Resultat	<u>254.904</u>	<u>205.265</u>

Balansen pr. 30.06.20 og 31.12.19

Eiendeler:	30.06.20	<u>30.06.19</u>
Aksjer Hålti Næringshage/Kvenkultur	33.200	33.200
Debitorer	71.762	71.577
Krav på tilskudd	825.180	1.790.089
Andre kortsiktige fordringer	9.069	895
Bank	<u>5.384.989</u>	<u>2.792.680</u>
Sum eiendeler:	<u>6.324.200</u>	<u>4.688.441</u>
Egenkapital og gjeld:		
Eierandeler	75.000	75.000
Kompetansefond	100.000	100.000
Fond RUST	100.000	100.000
Mastergradfond	80.000	80.000
Frie fond	<u>1.317.299</u>	<u>1.480.886</u>
Sum egenkapital	<u>1.672.299</u>	<u>1.835.886</u>
Kortsiktig gjeld:		
Leverandører	103.269	66.693
Forskudd fra samarbeidspartnere/studenter 2	4.285.667	2.538.355
Skattetrekk	91.155	84.341
Feriepenger/annen kortsiktig gjeld	<u>171.810</u>	<u>163.166</u>
Sum kortsiktig gjeld	<u>4.651.901</u>	<u>2.852.555</u>
Sum egenkapital og gjeld	<u>6.324.200</u>	<u>4.688.441</u>

Note 1: Andre inntekter / kostnader

Prosjekt	Inntekter	Kostnader	Merknad
Lyngshesten	104.625	89.625	
Skjervøy kommune	869.598	869.598	Entreprenørskap
Halti Næringshage	848.613	831.684	HoppIdé
Halti Næringshage		62.500	Regional næringsplan
Halti Næringshage		40.907	Nordområde
3Net		13.281	
Visjona		133.219	Strategiprosess
Slett og rett		9.750	Språkvask
Studiesenteret	38.612	27.500	
Studiesenteret	85.360	41.956	Kursinntekter/kostnader
Studiesenteret	500.000		Kunnskapsdepartementet
Drivkraft		81.680	Film Benzin
Drivkraft		15.000	Dialogseminar Holm
Visjona		78.687	Strategiprosess Studies.
Drift	125.000	125.000	Tilskudd til Drivkraft
RUST	<u>29.750</u>	<u>22.500</u>	
Sum	<u>2.601.558</u>	<u>2.442.887</u>	

Note 2 Forskudd fra samarbeidspartnere:

Prøv sjøl fond	276.370
Fylkeskommunen	102.500
Kommunene	1.422.500
Mastergradsstipend	184.500
Konferanser	49.797
Drivkraft – Kommuner/NTRR	250.000
Kunnskapsdepartementet	500.000
Troms og Finnmark fylkeskommune	<u>1.500.000</u>
Sum	<u>4.285.667</u>

Sak 31/20 Oppnevning av representant til styringsgruppa – kunnskapsgrunnlag Ullsfjordforbindelsen

Saksdokumenter:

- Henvendelse fra UFB Ullsfjordforbindelsen av 4.12.19
- Fra Transportutvikling – Markedsvurdering av Ullsfjordforbindelsen av 6.12.19
- Protokoll fra møte i regionrådet 29.01.20 sak 04/20

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd viser til vedtak i sak 04/20 vedrørende utarbeidelse av kunnskapsgrunnlag Ullsfjordforbindelsen. Nord-Troms Regionråd oppnevner ordfører Geir Varvik som sin representant i styringsgruppa i prosjektet.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger

I regionrådsmøte 29. januar i år i Alta ble det gjort følgende vedtak:

«Sak 04/20 Utarbeidelse av kunnskapsgrunnlag Ullsfjordforbindelsen – regionrådets rolle

Enstemmig vedtak:

- 1. Nord-Troms Regionråd er positive til at det utarbeides et oppdatert kunnskapsgrunnlag for Ullsfjordforbindelsen.*
- 2. Regionrådet har ikke kapasitet eller økonomiske ressurser til å inneha prosjektledelsen i dette arbeidet.*
- 3. Lyngen kommune er prosjektansvarlig.*
- 4. Regionrådet er prosjekteier og deltar i styringsgruppa i prosjektet.»*

Sak 32/20 Rekruttering av leder Nord-Troms Studiesenter

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd støtter arbeidsutvalgets oppnevning av ansettelsesutvalg og mandat for rekruttering av ny leder til Nord-Troms Studiesenter.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Dagens leder av Nord-Troms Studiesenter (NTSS) Kristin Vatnelid Johansen har sagt opp sin stilling som leder av studiesenteret for å tiltre ny stilling i Kåfjord kommune. Hun fratrer 31. oktober 2020. Ny leder må derfor rekrutteres.

Ansettelsesutvalg

På grunn av tidspress har arbeidsutvalget i regionrådet oppnevnt ansettelsesutvalg, da ordinært møte i regionrådet først avholdes 28. og 29. september.

Arbeidsutvalget i regionrådet har gjort følgende vedtak vedr rekruttering av ny leder Nord-Troms Studiesenter:

1. *Ansettelsesutvalget får i mandat å ta ansvar for hele ansettelsesprosessen med innstilling til styret. Nord-Troms Regionråd foretar tilsetting.*
2. *Sammensetning av ansettelsesutvalget:*
 - *Saksordfører Hilde Nyvoll, leder av rådet*
 - *Kommunedirektør Cissel Samuelsen (ansvar for kompetansefeltet)*
 - *Arnt Furubakken, personalavd, Kåfjord kommune*

Sak 33/20 Intensjonsavtale om etablering av interkommunalt politisk råd – kommunene i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021–2023

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms Regionråd anbefaler sine eierkommuner om å vedta intensjonsavtalen med mål om avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd bestående av kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæangen.
2. Nord-Troms Regionråd vil bestå i dagens form inntil interkommunalt politisk råd er etablert. Nord-Troms Studiesenter, ungdomssatsingen RUST og andre samarbeid i Nord-Troms vil videreføres med dagens 6 eierkommuner i et eget selskap.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Interkommunale politiske råd er ment å omfavne dagens regionråd som politiske samarbeidsorgan som behandler generelle samfunnsspørsmål på tvers av

kommunegrensene i den regionen rådet representerer. Interkommunale politiske råd kan være rene samarbeid eller selvstendige rettsobjekt.

Formelle krav til et Interkommunalt politisk råd i kommuneloven kapittel 18:

- To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et interkommunalt politisk råd. Rådet kan behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et slikt råd.
- Et interkommunalt politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan likevel gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.
- Rådets navn skal inneholde ordene interkommunalt politisk råd.
- Representantskapet er det øverste organet i et interkommunalt politisk råd. Samtlige deltakere i rådet skal være representert med minst ett medlem i representantskapet.
- Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av rådet.
- Sammensetningen av organet (ene) skal innfri kravene i likestillingsloven, om minimum kjønnsbalanse.
- Når det opprettes et interkommunalt politisk råd, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet.

Endring i regionrådsstrukturen i nord har vært drøftet i flere sammenhenger;

- Ny kommunelov hvor regionrådene er definert – interkommunalt politisk råd
- Sammenslåing av fylkeskommuner
- Uttalte forventninger til at regionrådene skal få en større rolle i samfunnsutviklingen fra fylkeskommune og fylkesmann
- Utredninger i regi av fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Konkrete endringer i regionrådsstrukturen i landsdelen

I Nord-Troms Regionråd har saken vært satt på dagsorden flere ganger i forrige valgperiode (2015–2019);

- Drøftingsmøter med Tromsø-området regionråd
- Plan om å avholde møte med Vest-Finnmark regionråd (ikke gjennomført)
- NTRR mottok en skriftlig søknad fra Kautokeino kommunestyre om medlemskap

Representantskapet i NTRR ga i 2018 tilbakemelding om at det var ønskelig å utrede samarbeid mot Tromsø-området og Vest-Finnmark med mål å finne den beste løsningen for samfunnsutviklingen i Nord-Troms.

Tråden mot Tromsø-området regionråd med tema etablering av et felles interkommunalt politisk råd med basis i de 2 regionrådene ble tatt opp igjen i et møte mellom ordførerne i de to regionrådene 23.06.20. I møte ble man enig om ei felles arbeidsgruppe som består av Mona Pedersen og Ørjan Albrigtsen (lederne av regionrådene).

Mandatet til arbeidsgruppa;

1. «Lage en oversikt over samarbeid og hvordan regionrådene i dag er organisert. Hva er aktuelt å ta inn hva skal holde utenfor?
2. Utredning av hva nye Nord-Troms interkommunale råd kan og bør være?
3. Lage utkast til avtale.»

Vurderinger:

Drøftingene mellom regionrådene signaliserer ønske om et sterkere politisk fokus, og en forsterking av gjennomslagskraft mot regionalt og nasjonalt nivå. Et interkommunalt politisk råd kan ses på som arena for samskapt politikkutvikling på valgte politikkområder, for eksempel der det er viktig å ha en felles holdning utad for å stå sterkere.

Det er et omfattende arbeid som skal gjennomføres i en slik prosess frem mot eventuell stiftelse. Erfaringer og forskning viser at tidlig involvering og forankring av slike prosesser er avgjørende for å lykkes. Det er derfor viktig å koble på formannskapene/kommunestyrene i arbeidet. Det er også avgjørende med felles mål, strategier og konkrete handlinger, slik at man oppnår gode resultater sammen – det er viktig for å bygge tillit mellom partene.

Et interkommunalt politisk råd basert på kommunene i Tromsø-området og Nord-Troms Regionråd krever en prosess i flere faser. Dette på grunn av ulik organisering og omfang av de to regionrådenes virksomhet pr i dag.

Det foreslås følgende plan for prosessen:

Etablering av interkommunalt politisk råd for kommunene Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvæningen:

Milepæler:	
1	September 2020: Vedtak i begge regionråd med anbefaling til eierkommunene om å slutte seg til en intensjonsavtale. Mål for intensjonsavtalen: avklaring av deltakelse i et felles interkommunalt råd med 9 kommuner (kommuner som inngår i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms regionråd). Et felles interkommunalt råd med 9 kommuner kan bli en politisk maktfaktor som samler og styrker hele regionen. Info-skriv til k-styrene om prosess igangsatt
2	Innen 10. oktober:

	Utarbeide intensjonsavtale og ferdig saksfremlegg til kommunestyrene i de 9 aktuelle kommunene. Avtalen forplikter kommunestyrene til å avklare deltakelse i et interkommunalt politisk råd bestående av Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen.
3	Innen 1. desember: Behandling av intensjonsavtale i alle kommunestyrene. I forbindelse med behandlingen av avtalen oppfordres kommunestyrene om innspill til aktuelle samarbeidsområder, for eksempel mat og reiseliv
4	Innen 31. desember 20: Felles møte mellom ordførerne i 9 kommuner, agenda; <ul style="list-style-type: none"> • Formål og navn interkommunalt politisk råd • Avklare politisk og administrativ organisering • Økonomisk deltakeransvar • Myndighet • Saksområder • Budsjett Dette vil utgjøre grunnlag for utarbeidelse av samarbeidsavtale
5	Innen 31. januar 21: Samarbeidsavtale IPR (interkommunalt politisk råd) vedtatt i begge regionråd, med felles saksfremlegg til kommunestyrene
6	Innen 31. mars 21: Samarbeidsavtale IPR behandlet i alle kommunestyre
7	27. april 21 (for Nord-Troms kommunene): Representantskapsmøte Nord-Troms Regionråd – vedtak om nedleggelse/endring av organisasjonsform og formål (studiesenter/campus/RUST fortsetter)
8	Innen 1. juni 21: Stiftelse og etablering av IPR <ul style="list-style-type: none"> • Strategier og budsjett • Årshjul 2021/2022

Ressursbruk:

må avklares nærmere.

Sak 34/20 Endring av organisasjonsform og formål- Nord-Troms Regionråd DA

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021–2023
- Brev fra Brønnøysundregistrene, pålegg om endring av organisasjonsform, mai 2020

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

1. Valg av organisasjonsform og endring av formål for det regionale samarbeidet (aktivitetene i dagens regionråd) vil påvirkes av etableringen av et felles interkommunalt råd for 9 kommuner.
2. Nord-Troms Regionråd søker Brønnøysundregistrene om utsatt frist for endring av organisasjonsform.
3. Saken tas opp igjen i regionrådet når etableringen av interkommunalt politisk råd (sak 33/20) er avklart.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Nord-Troms Regionråd er i dag organisert etter §27 i KommuneLOVEN som eget rettsobjekt. I ny kommunelov som ble vedtatt 22. juni 2018, er det besluttet at samarbeid organisert etter kml. § 27 må endre sin organisasjonsform. Det er gitt en frist på 4 år fra lovens ikrafttredelse på å omdanne dagens § 27-samarbeid til enten kommunalt oppgavefelleskap eller interkommunalt politisk råd.

Nord-Troms Regionråd har mottatt pålegg fra Brønnøysundregistrene om å endre organisasjonsform innen årsskiftet 2020/2021 ihht ny KommuneLOV.

NTRR har i løpet av første halvår 2020 utarbeidet strategier for inneværende valgperiode. Nord-Troms Strategier 2020–2023 er regionrådets styringsdokument for perioden med følgende visjon: *“våre kontraster, vår framtid”*.

Følgende områder skal regionrådet prioritere i perioden 2020–2023 for å nå målet om å utvikle Nord-Troms til en bærekraftig region med positiv befolkningsutvikling og vekst i arbeidslivet:

1. Infrastruktur
2. Kompetanse
3. Samfunnsutvikling
 - Næringsutvikling
 - Omdømmebygging

Nord-Troms Regionråd har definert interne fokusområdet med mål om å utvikle egen virksomhet. I 2020–2023 er følgende områder prioritert:

1. Organisering
2. Samarbeid
3. Kommunikasjon

Mål for fokusområdet «Organisering»:

- 1. Nord-Troms regionråd skal omorganiseres i samsvar med ny kommunelov innen fristen 22. juni 2022*
- 2. Ny organisering skal bygge oppunder at framtidens råd i større grad enn i dag skal være et politisk samarbeidsorgan*
- 3. Organiseringa skal ivareta regionens vellykkede ungdomssatsing*

<i>Tiltak</i>
<i>Utrede ny organisering av Nord-Troms Regionråd ihht. ny kommunelov</i>
<i>Signere ny samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i rådet – operativ som Interkommunalt politisk råd innen 01.01.21</i>
<i>Etablert avtale om vertskommune og administrative rutiner, herunder nytt saks- og arkivsystem</i>

Fristen som er satt for tiltaket interkommunalt politisk råd innen 1.1.21 må forskyves, da dette er utvidet til å omfatte 9 kommuner, noe som medfører en mer omfattende prosess.

Vurderinger:

Denne saken henger tett sammen med sak 33/20 intensjonsavtale interkommunalt politisk råd (IPR). Hvilken organisasjonsform som vil være mest hensiktsmessig for det regionale samarbeidet i Nord-Troms må vurderes når etableringen av IPR er avklart.

Formelle forhold som må avklares ved ny organisering:

- **Organisering**
 - - eget rettssubjekt (referanse: organisasjonskart, vedtekter/selskapsavtale + utvidet samarbeidsavtale)
 - Pålegg fra Brønnøysundregistrene med frist – vi må derfor etablere interkommunalt politisk råd med utgangspunkt i dagens vedtekter (behov for mindre endringer i første omgang)
- **Studiesenteret – egen avdeling** (referanse: vedtekter. Avtaler med studiebibliotekene + avtaler med; leverandører av utdanninger (bla UiT)/kurs/praksisplassordninger – og studentene)
- **Ungdomssatsingen RUST – egen organisering** som henger sammen med kommunenes organisering (referanse: vedtekter, Nord-Troms ungdomsråd, fagrådet, politiske rådgivere)
- **Arbeidsgiveransvar – 4 fast ansatte + regnskapsfører på engasjement + prosjektleder** (referanse: arbeidsavtaler)
- **Økonomi – egenkapital (eierkapital + fri egenkapital/fond) – fordelingsnøkkel driftstilskudd – pensjonsforpliktelser tidligere ansatte** (referanse: budsjett og regnskap)

Sak 35/20 Regional strategisk næringsplan for Nord-Troms

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021–2023
- Oppsummering workshop 16. juni 2020

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd utsetter saken til avklaring vedrørende fremtidig organisering er vedtatt.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Hovedmålet i Nord-Troms Strategier 2021–2023 er å utvikle Nord-Troms til en bærekraftig region med positiv befolkningsutvikling og vekst i arbeidslivet. Satsingsområder for å realisere hovedmålsettinga er infrastruktur, kompetanse og samfunnsutvikling – og den siste med fokus på næringsutvikling og omdømmebygging. Et av tiltakene i handlingsplanen er å utvikle en felles regional næringsplan.

På møte i regionrådet 26. mai ble det gjort følgende vedtak vedrørende handlingsplan i sak 22/20;

Enstemmig vedtak:

1. *Det skal utarbeides egen handlingsplan til Nord-Troms Strategier 2020–2023*
2. *Nord-Troms Regionråd godkjenner de tiltaksbeskrivelsene som er utarbeidet i dagens fellesmøte med RUST. Dette gjelder tiltak innen satsingsområdene kompetanse og samfunnsutvikling*
3. *Tiltak innen infrastruktur: Nord-Troms Regionråd forespør Transportutvikling om oppdatering av kunnskapsgrunnlaget*
4. *Tiltak regional strategisk næringsplan: Nord-Troms Regionråd inviterer NUNT (næringsutviklerforum Nord-Troms), Visit Lyngenfjord og Arena Nord-Troms til en prosess-dag for utarbeidelse av prosjektbeskrivelse for dette tiltaket. Helti næringshage engasjeres som prosessleder*
5. *Handlingsplan inkludert innspill i Nordområdenotatet med budsjett behandles på regionrådets møte i september*

For å komme raskt i gang inviterte regionrådet til workshop 16. juni 2020 der arbeidet med regional næringsplan for Nord-Troms (RSNP) ble startet opp.

Deltakerne på workshopen var næringskonsulentene i Skjervøy, Nordreisa, Lyngen og Kåfjord, mens Storfjord og Kvænangen var forhindret fra å møte. Visit Lyngenfjord var invitert til oppstarten, men var også forhindret fra å møte. Arena Nord-Troms deltok, samt administrasjonen i Nord-Troms Regionråd. Prosessledelse var ved Halti næringshage AS.

Det er utarbeidet oppsummering og skisse til regional næringsplan. Elementer i forslag til regional næringsplan;

Mål

Planen må legge til rette for gode rammebetingelser for rekruttering, kompetanseutvikling, tilgang på boliger og næringsareal.

Satsingsområder

Industri:

- leverandørindustri, bygg og anlegg
- Digital oversikt over hva som kan leveres
- Samarbeid om felles leveranser, utvikling av samhandling og gode avtaler
- Bedriftsnettverk med mål om å være konkurranse- og leveransedyktig
- Arealformidling på tvers av kommuner
- Jobbe politisk for god anbudsolicy

Matproduksjon:

- arktisk landbruk og sjømat
- Lokal og kortreist mat som konkurransefortrinn, kobles mot reiseliv
- Koble på FoU-miljø for å utvikle holdbarhet for nye transportløsninger (elektrifisering) av mat
- God forvaltning av produksjonsarealer på land og i sjø

Reiseliv/opplevelsesindustri:

- Stedsutvikling
- Forprosjekt for å kartlegge utviklingsmuligheter/potensiale for regionale pakketurer, infopunkt
- Skape salgbare og egenartede attraksjoner
- Felles markedsføring ved å forsterke/sikre Visit Lyngenfjord
- Sikre adkomst/transport av besøkende inn og ut av regionen

Tilrettelegging/rammebetingelser:

- Felles kommunikasjonsplan (bedrifts- og boattraktivitet)

- Samarbeid om forprosjekt som kartlegger muligheter og utreder potensialet for å vise frem Nord-Troms med gode budskap. Kommunikasjonsbyrå, ikke reklamebyrå. «PR-sjef»
- Ekstern kommunikasjon for å bedre rekruttering/profilering/omdømmebygging
- Samlende internkommunikasjon i regionen. Bygge kultur for regional bevissthet der vi unner hverandre suksess
- Økt kompetanse på digitale løsninger og hvilke muligheter det gir
- Tilrettelegge for infrastruktur for næringsliv, befolkning og samfunnsutvikling gjennom økt elektrifisering og fokus på transportkorridorer
- Kompetanseutvikling fagarbeidere, høyere utdanning, entreprenørskap, forskning i samarbeid med Nord-Troms videregående skole, Fagskolen, Campus Nord-Troms/Nord-Troms Studiesenter, Universitetet i Tromsø, Blått Kompetansesenter og andre
- Øke plankompetansen gjennom felles regional satsing på plankontor. Tilpasse rullering av kystsoneplan og arealplaner til RSNP
- Satse på regionale klynger og nettverk innenfor ulike næringer
- Samarbeide med beslutningstakere på strategisk nivå, også utenfor regionen (politisk, sjømat, bank/finans)

Forankring:

- Bred forankring av satsingsområder i næringslivet i Nord-Troms
- Dialogmøter og innspillsrunder med næringslivet
- Legge en felles slagplan
- Politisk forankring formannskapene. Ansvar: ordførere
- Administrativ forankring: rådmenn, ledergrupper, fagetater, sektorledere, medarbeidere
- Troms og Finnmark fylkeskommune

Holdninger – kommunikasjonsarbeid for å skape regional samarbeidskultur:

- Vidsyn og storsinn
- Fart!
- Felles instrumenter
- Målbare resultater og effekter
- Felles feiring
- Felles opplevd nytte politisk og administrativt

Organisering

Arbeidsform:

- Jobbe med kommunale næringsplaner parallelt med den regionale næringsplanen for å skape synergieffekter og økt effektivitet i planarbeidet
- Få innspill fra næringslivet og premissleverandører gjennom prosessmøter
- Prosjekter som genereres må sikres over i en driftsfase med forpliktende eierskap

Arbeidsgruppe:

- NUNT, Arena Nord-Troms, Visit Lyngenfjord, Ordførere?
- Forslag: velg 3 personer til arbeidsgruppe, de øvrige utgjør styringsgruppe

Tidsplan:

Behandle skissen i regionrådet 29.september, deretter innarbeides i kommunale planstrategier som behandles høsten 2020. Ferdigstillelse mars 2021.

Vurderinger:

Det er utarbeidet et godt grunnlag for videre arbeid med en felles næringsplan for regionen. På grunn av det pågående arbeidet vedrørende ny organisering kan det være hensiktsmessig å avvente vedtak før vi går videre i prosessen. I tillegg er det kapasitetsutfordringer i sekretariatet i regionrådet grunnet oppsigelser.

Sak 36/20 Kommunikasjonsstrategi

Saksdokumenter:

- Kommunikasjonsstrategi 2016–2019
- Nord-Troms Strategier 2021–2023
- Oppsummering fra workshop i juni og august 2020

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd vil prioritere arbeidet med Kommunikasjonsstrategi i handlingsplanen for 2021. Når forutsetningene for handlingsplanen er landet, skal arbeidsutvalget utarbeide et forslag til gjennomføringsplan for tiltaket.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

NTRR har hatt en kommunikasjonsstrategi fra 2016–2019. Strategien beskriver informasjonstiltak, målgrupper og mediekanaler. I siste periode har NTRR benyttet pressemeldinger, annonser i papiraviser og på nett, deltagelse på konferanser/møter, politisk lobbyvirksomhet, hjemmeside og sosiale medier til å

spre informasjon om regionrådet. Det er utarbeidet en Verktøykasse for kommunikasjon samt en grafisk profil som benyttes.

SWOT analysen som ble utarbeidet i forbindelse med Nord-Troms Strategier 2020–2023 avdekker at det er behov for tiltak som styrker både det interne og eksterne informasjonsarbeidet. I praksis er det lite ressurser til å drive kommunikasjonsarbeid, og nye kommunikasjonsformer via sosiale medier krever oppdatert kunnskap om blant annet innholdsproduksjon og målgruppestyring.

Nord-Troms Strategier 2020–2023:

Mål:

- 1. Kommunikasjon skal være middel for å nå NTRR's strategiske mål*
- 2. NTRR's identitet og omdømme skal styrkes gjennom strategisk kommunikasjon.*
- 3. Kommunikasjon skal være preget av et tydelig budskap, både internt og eksternt*
- 4. NTRR skal tilpasse form, innhold og kanaler til aktuelle målgrupper*
- 5. Kommunikasjon skal også få fram de gode historiene fra regionen*
- 6. Øke kommunikasjon mellom kommunestyrene og regionrådet*

Tiltak
Oppdatere kommunikasjonsstrategien som utgikk i 2019 <ul style="list-style-type: none">• Mål på antall nyhetsbrev, pressemeldinger, innlegg på SoMe, o.s.v• Sosiale medier: Bruke film og bilder aktivt for å fremme budskapet
Ta i bruk kommunikasjonsmateriell og strategier som allerede er utarbeidet
Bygge allianser og opprette gode arenaer for dialog med beslutningstakere på fylkes- og nasjonalt nivå <ul style="list-style-type: none">• Definere møteplasser• Utarbeide årshjul
Ordførerne orienterer muntlig om Regionrådets arbeid i alle kommunestyremøter. Referat fra møte i Regionrådet settes opp på sakslisten

Vurderinger:

De ansatte i regionrådet har begrenset kompetanse på denne området. For å komme i gang med arbeidet ble det gjort avtale med konsultantselskapet Benzin om å gjennomføre workshops for ansatte. Målet var å skape et solid grunnlag for den nye kommunikasjonsplanen. Workshops ble gjennomført 30. juni og 21. august 2020.

På dag ble det arbeidet med analyse av nåtid (verdier, verktøy og utfordringer) og fremtid (verdier, målgrupper og mål). I tillegg ble det utarbeidet et aktørkart. På dag 2 ble det jobbet med kommunikasjonsvirkemidler; personas, historieutvikling, kanaler og rolledefinering.

Arbeidsøktene har vært med å gi et godt grunnlag for videre jobbing. Dessverre har vi 2 medarbeidere som skal over i andre stillinger, slik at kapasiteten for å ta dette arbeidet videre er redusert når det gjelder høsten 2020. Dette er et veldig viktig arbeid å holde fokus på, som er løftet fram av flere i arbeidet med strategiplan for både regionrådet og studiesenteret. Dette var også et viktig moment i samlingen med NUNT (næringsutviklerne) og Arena Nord-Troms i juni.

Sak 37/20 Partnerskap Halti SA

Forslag til vedtak:

Grunnet den pågående prosessen med ny organisering av regionrådet utsettes saken.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Sak 38/20 Samarbeidsavtale med Nord-Troms Studiesenter om studiebibliotek

Saksdokument:

- Forslag til revidert avtale om studiebibliotek (vedlagt)
- Forslag til revidert minstestandard for studiebibliotekene (vedlagt)
- Forslag til sak til kommunene (vedlagt)

Saksbehandler: Kristin Vatnelid Johansen

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd anbefaler kommunene å inngå ny avtale om studiebibliotek.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger

Studiebibliotekene inngår i Nord-Troms Studiesenter (NTSS) sin modell: Megler - Motor - Møteplass. For at utdanningsinstitusjoner som eksempelvis UiT, skal kunne gi et godt tilbud i områder med lang avstand til nærmeste studiested, er de avhengig av samarbeidspartnere som kan tilrettelegge for utdanning og skape

møteplasser for studentene. I tillegg bidrar studiesenteret med lokal kompetanse og rekruttering av studenter.

Folkebibliotekene er den lokale infrastrukturen i studiesentret og skal fungere som møteplass, studiested og læringsarena i kommunen studentene er bosatt i. Studiebibliotektilbud handler om voksenpedagogisk tilrettelegging, kompetent veiledning og tilstedeværelse for studenter.

I strategiplan for Nord-Troms Studiesenter 2020 – 2023 (vedtatt i Nord-Troms Regionråd sak 21/20) er studiebibliotekene en selvfølgelig del av studiesenteret. Vi ønsker å videreutvikle NTSS og studiebibliotekene sine gode erfaringer med å framskaffe en merverdi for studentene gjennom lokal oppfølging og støtte.

Avtalen med kommunene inngått i 2017 går ut i år. Det samme gjør avtalen med Universitetsbiblioteket. Vi foreslår en revidert, løpende avtale med 6 måneders gjensidig oppsigelsestid. Universitetsbiblioteket foretrekker *én* avtale med Nord-Troms i stedet for avtale med hver kommune. Med bakgrunn i dette anbefales Nord-Troms Regionråd å godkjenne vedlagte avtale samt minstestandard.

Sak 41/20 Høring – etablering av felles namsfogd i Troms politidistrikt

Saken ettersendes/presenteres i møte av ordfører Nordreisa kommune. Orientering om saken i møte ved Hilde Nyvoll. Det ble ikke fattet vedtak i denne saken.

Sak 42/20 Uttalelse nye Vinnelys transformatorstasjon

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd støtter uttalelsen fra Nordreisa kommune vedrørende nye Vinnelys transformatorstasjon.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Sak 43/20 Uttalelse til fylkestinget vedrørende kutt i kollektivtilbudet

Vedtatt uttalelse fremmet i møte:

Nord-Troms Regionråd ber fylkestinget i Troms og Finnmark vektlegge følgende ved vurdering av kollektivtilbudet i regionen:

- **Prioritere tilbud i lokalsamfunn hvor det ikke er alternative reisemåter**

- **Prioritere fergesamband med næringstrafikk, hvor det ikke er omkjøringsalternativer**

OPPFØLGINGSSAKER:

Politisk jobbing med notat – Nordområdemeldingen – hva, hvem, hvordan og når
Oppfølging ref protokoll møte 23.06.20:

- *Notat er ferdigstilt fra administrasjonen med tallmateriale fra fylkeskommunen.*
- *Notatet sendes til ordførerne med frist torsdag 25. juni for tilbakemelding.*
- *Notatet skal sendes fredag 26.06. til:*
 - *Troms og Finnmark fylkeskommune ved administrasjonen*
 - *Kommunal- og moderniseringsdepartementet ved administrasjonen (har samordningsansvar for meldinga)*
- *Følg brev, prioritering av tiltak samt PP-presentasjon ferdigstilles etter ferien.*

Fra møte 28. september:

- *Notat er sendt til fylkeskommunen, departement og nordområdesekretariat*
- *Statsråd Astrup besøkte Lyngen 18. september, tema nordområdemeldingen, Geir Varvik deltok*
- *Ørjan Albrigtsen og Geir Varvik sjekker status i arbeidet med nordmeldingen – gir tilbakemelding pr epost*
- *Aktuelt med et eget møte med Tromsbenken? (Eirik forespør leder av Tromsbenken om møte koblet til neste møte i regionrådet 27.10.20)*
- *Aktuelt å møte politisk nordområdeforum? – sjekkes nærmere*

Pilotprosjekt fra arbeidskraftreserve til verdifull ressurs – status tilbakemelding fra fylkeskommunen

De to politiske samarbeidsorganene Vest-Finnmark Rådet og Nord-Troms Regionråd har sendt et innspillnotat til Troms og Finnmark fylkeskommune for å utløse de allerede bosatte arbeidskraftreservene i vår region. Mål;

- *å aktivere den arbeidskraftreserven som befinner seg på jente- og gutterommene som følge av «drop-out» av det ordinære og rettighetsbaserte skoleløpet. Det vil si unge voksne mellom 19–35 år som verken er i jobb eller utdanning.*
- *å forebygge flere «drop-in» på ungdomsrommet som følge av at de tradisjonelle skoleløpene ikke passer for dem, og at arbeidslivet ikke er et alternativ som følge av dagens ordninger som vanskeliggjør kombinasjonen skole og arbeidsliv.*

- *at vi gjennom et slikt pilotprosjekt kunne øke arbeidskraftressursen i vår region, som er en stor mangelvarer allerede. Prosjektet kan bidra til å møte samfunnets behov for kompetente arbeidstakere.*
- *å bidra til styrke egenverdien og selvbildet til våre ungdommer og unge voksne, og gjennom dette bidra til bedre folkehelse og økt livskvalitet for denne målgruppen. For at vi skal lykkes med dette må vi se «hele mennesket». Modellen må også se på boforhold, helsesituasjon, fritid og venner mm for de ungdom/unge voksne i målgruppa.*
- *at suksessen måles i antall personer som aktiverer sin arbeidskraftreserve, og ikke i hvorvidt de avlegger eksamener eller fullfører skoleløp.*

Avdeling for Voksenopplæring, karriere og integrering i fylkeskommunen er interessert i prosjektet, men har gitt signal om at de ikke kommer til å klare å lande noe før sommeren. Det legges opp til et oppfølgingsmøte med avdelingsleder Susanne Lupton, TFFK, og administrativ leder i Vest-Finnmark rådet.

Fra møte 28.09.20

– status: ingen signaler fra fylkeskommunen, administrativt møte er ikke avholdt.

Regional planstrategi Troms og Finnmark fylkeskommune – innspill til

kunnskapsgrunnlag – oppfølging i videre prosess

- Vedtak 23.06.20:
Nord-Troms Regionråd sender innspill innen 1.8.20 til regional planstrategi for Troms og Finnmark fylkeskommune basert på utfordringer og utviklingsmuligheter som er beskrevet i regionrådets:
 - *Nord-Troms Strategier 2020–2023*
 - *Notat til Nordområdemeldingen (juni 2020)*
 - *Kunnskapsgrunnlag og status og strategier – Transportinfrastruktur i Nord-Troms (2018–2019)*

Fra møte 28.09.20:

Fylkeskommunen har invitert til Dialogseminar med tema planstrategi 30.09.–01.10.20 – hvem deltar fysisk? Hvem deltar digitalt?

- Daglig leder har møtekollisjon
- Ingen ordførere har anledning til å delta fysisk

Jakt- og fiskerettigheter i ny-fylket Troms og Finnmark

Vedtak Nord-Troms Regionråd 23.06.20:

Nord-Troms Regionråd er positive til å jobbe videre med denne saken. Regionrådet ber sine representanter (ordfører i Kåfjord og ordfører i Kvænangen) i regionutvalget i Statskog ta opp problemstillingen i neste møte

i regionutvalget. Regionrådet ber også de samme ordførerne ta kontakt med Fefo om saken. Saken følges opp på møte i regionrådet i september.

Fra møte 28.09.20

Etter regionrådsmøte har det vært ett møte i regionutvalget i Statskog. Regionrådets representanter Bernt og Eirik deltok. Saken er tatt opp; Statskog er kjent med saken. Eirik følger opp saken mot Statskog – «er det etablert dialog med FeFo i saken?»


Møte fylkesråd for næring – aktuelle saker?

Fra møte 28.09.20:

Regionrådet var enige om å avvente møtet til fremtidig organisering er avklart.

ORIENTERINGSSAKER:


Kompetansepilot – Troms og Finnmark fylkeskommune



Troms og Finnmark fylkeskommune
Kommunestyret, postboks 10, 9001 Tromsø
Telefon: 77 00 00 00, e-post: info@tffk.no

Tilskudd kompetansepiloter

- Ny tilskuddsordning finansiert av KMD og forvaltet av Kompetanse Norge
- Fylkene kan søke om treårige prosjekt, søknadsfrist 1.oktober 2020
- Midlene lyses ut 1 gang i hele prosjektperioden, med løpende tildeling
- 2020: tildeling inntil kr. 1,4 mill., 2021-2022 inntil kr. 1,5 mill.



Troms og Finnmark fylkeskommune
Kommunestyret, postboks 10, 9001 Tromsø
Telefon: 77 00 00 00, e-post: info@tffk.no

Målet med ordningen

- å identifisere og mobilisere virksomheters behov for kompetansehevende tiltak, samt koble og tilrettelegge for et tilpasset etter- og videreutdanningstilbud i Distrikts-Norge.
- Prosjektene skal bidra til å utvikle og prøve ut nye måter og modeller for å nå dette målet, samt støtte fylkeskommunens strategiske rolle og ansvar for regional kompetansepolitikk.

- I Troms og Finnmark fylkeskommune er Syd-Varanger og Nord-Troms valgt ut som piloter
- Nord-Troms pilot: fokus på industri og sjømat mot næringen i Lyngen og Skjervøy

Orientering fra møte 11. september 2020, konseptvalgutredning (KVU) for Nord-Norge ved Ørjan Albrigtsen

- Statens vegvesen har fått i oppdrag fra samferdselsdepartementet om å lede en konseptvalgutredning (KVU) for transportløsninger i Nord-Norge. I den forbindelse vil divisjonsdirektør Per Morten Lund invitere til informasjonsmøte om oppdraget. Departementet har bedt om et utfordringsnotat som grunnlag for deres fastsettelse av mandat for utredningen innen 1.oktober 2020. Vi ønsker derfor å få konkrete innspill fra dere på utfordringsnotatet.
- Nord-Troms Regionråd har sendt innspill til KVU i etterkant av møtet. Innspill er også sendt ordførerne i regionrådet

REFERATSAKER:
Fra Storfjord kommune: <ul style="list-style-type: none"> • melding om vedtak; Nord-Troms strategier 2020-2023 • melding om vedtak: : Intensjonsavtale vedr opprettelse av et nytt interkommunalt politisk råd
Fra Nordreisa kommune: <ul style="list-style-type: none"> • melding om vedtak; felles forliksråd for Nord-Troms • invitasjon til Nordreisa kommunestyre - Nord-Troms strategier 2020-2023
Fra Lyngen kommune: <ul style="list-style-type: none"> • melding om vedtak; Nord-Troms strategier 2020-2023
Fra Ullsfjordforbindelsen AS: <ul style="list-style-type: none"> • Elektrisk ferge over Ullsfjorden - planlegging av Ullsfjordforbindelsen

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd tar referatsakene til etterretning.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

TEMAMØTE ETABLERING AV HELSEFELLESSKAP MANDAG 28. SEPTEMBER KL 1500

(eget referat er utarbeidet fra dette møtet.)

I tillegg til regionrådet deltok kommunedirektørutvalget, helseledere og innledere.

Helseledere og fagfolkene fratrådte møtet kl 1730.

MØTET FORTSATTE MED ORDFØRERE OG KOMMUNEDIREKTØRER kl 1730:

Nord-Troms samarbeidet (fellesmøte RR og KDU)

Orientering – pågående arbeid i KDU;

- Fagområdeinndeling i KDU (parallell til ordning med saksordførere)
- Plansamarbeidet igangsatt – Møte KDU 8. oktober
- Brannsamarbeidet – viktig at vi klarer å videreføre dette
- NORIKT – etablert (alle kommuner deltar unntatt Lyngen) – fått utarbeidet statusrapport fra Bredbåndfylket– strategiarbeid er på agenda p.t.
- Felles kommunelege – samfunnsmedisin – ønsker å utrede denne saken videre
- Innkjøpstjenesten – jobber med å forbedre denne – handlingsplan og anskaffelsesstrategi under utarbeidelse
- Felles klima- og energiplan Nord-Troms – fått midler, arbeid i oppstartsfasen
- Hatt møte i dag med HR-nettverket og Studiesenteret – drøftet om man skal gå i gang med felles kompetanseplan Nord-Troms

Orientering fra regionrådet – aktuelle saker:

- Vedtak fra dagens møte – intensjonsavtale vedrørende etablering av felles interkommunalt politisk råd
- Hvordan skal vi forankre tiltak i det regionalpolitiske samarbeidet som gjelder NT 6 dersom kommunene danner IPR med Tromsø-området?

Drøfting – hvilke grep tar vi framover?

- Viktig at vi tenker som en kommune selv om vi er 6 om vi skal få dette til
- Nyttig med samarbeid også på mindre områder hvor man ikke trenger en hel stilling
- Når vi skal danne selskap er det viktig at det gjøres gode utredninger med faglig vurderinger (definere behov og kompetanse)
- Muligheter for å få mer til i lag
- Kommunalt oppgavefellesskap – dette må vi få på plass
- Samfunnssikkerhet og beredskap – mange samarbeidsmuligheter
- Etablert nettverk på de store fagområdene – helse og oppvekst. I tillegg etablert nettverk for HR. oppvekstledernettet har egen ressurs

Hvordan tar vi saken med helsefellesskap videre?

- det må dedikeres ressurs til arbeidet

Regionale planer

– kobles til kommunale planstrategier? Saken ble ikke drøftet.

Åpen post – dagsaktuelle saker, ingen saker

Møtet hevet kl 1825

Berit Fjellberg, referent

MØTE TIRSDAG 29.09.20 START KL 0830

Sak 39/20 Handlingsplan Nord-Troms Strategier 2020–2021

Saksdokumenter:

- Nord-Troms Strategier 2021–2023
- Notat til Nordområdemeldingen
- Forslag til Handlingsplan 2020–2021

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd godkjenner handlingsplan knyttet til Nord-Troms Strategier for 2020–2021 med endringer og prioriteringer foretatt i møte.

Forslag til tilleggspunkt fremmet i møte:

Handlingsplan for 2021 legges frem for godkjenning i neste regionrådsmøte 27. oktober.

Vedtak: forslag til vedtak med tilleggspunkt enst vedtatt.

Saksopplysninger

Regionrådet har ansvar for å utarbeide forslag til strategier for regional utvikling. Etter kommunevalg utarbeides forslag til overordnet strategiplan for en fireårsperiode. Forslaget behandles av representantskapet i april, før det går videre til drøfting og vedtak i kommunene (juni).

Handlingsplan og budsjett på bakgrunn av strategidokumentet vedtas i etterkant av behandlingen av strategidokumentet i kommunestyrene. Ønskede effekter av en slik behandling er økt involvering, forankring, legitimitet og forpliktelse for eierkommunene til felles regional plan.

Nord-Troms Strategier 2020–2023 ble behandlet på representantskapsmøte 28. april i år.

På møte i regionrådet 26. mai ble det gjort følgende vedtak vedrørende handlingsplan i sak 22/20;

Enstemmig vedtak:

- 6. Det skal utarbeides egen handlingsplan til Nord-Troms Strategier 2020–2023*
- 7. Nord-Troms Regionråd godkjenner de tiltaksbeskrivelsene som er utarbeidet i dagens fellesmøte med RUST. Dette gjelder tiltak innen satsingsområdene kompetanse og samfunnsutvikling*

8. *Tiltak innen infrastruktur: Nord-Troms Regionråd forespør Transportutvikling om oppdatering av kunnskapsgrunnlaget*
9. *Tiltak regional strategisk næringsplan: Nord-Troms Regionråd inviterer NUNT (næringsutviklerforum Nord-Troms), Visit Lyngenfjord og Arena Nord-Troms til en prosess-dag for utarbeidelse av prosjektbeskrivelse for dette tiltaket. Halti næringshage engasjeres som prosessleder*
10. *Handlingsplan inkludert innspill i Nordområdenotatet med budsjett behandles på regionrådets møte i september*

Vurderinger:

Nord-Strategier skulle behandles av eierkommunene i juni, men noen har utsatt saken. Selv om strategiene ikke er behandlet i alle kommunestyre er det viktig å komme i gang med utforming av tilhørende handlingsplan, slik at denne og budsjett kan behandles i regionrådsmøtet i september.

I vedlagte forslag til handlingsplan er det tatt utgangspunkt i mål og tiltak som er listet i Nord-Troms Strategier. Saksbehandler har utarbeidet forslag til koblinger mellom mål og tiltak i dokumentet, i tillegg til å skissert forslag til målgruppe og ressurser. Innspill fra Storfjord kommune er også tatt inn i forslaget. Under hvert satsingsområde er også tiltak fra notatet til Nordområdemeldingen (kommer høsten 2020) listet opp.

Under behandlingen av dokumentet bør det gjøres vurderinger og prioriteringer av tiltak som skal gjennomføres i 2021. Målgruppe og ressurs bør også drøftes for de prioriterte tiltakene.

Sak 40/20 Budsjett 2021

Saksdokumenter:

- Forslag til budsjett drift regionrådet 2021

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd godkjenner det framlagte forslaget til budsjett, med samme ramme som 2020. Kommunale driftstilskudd for 2021 fastsettes etter vedtatte fordelingsnøkkel.

Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.

Saksopplysninger:

Kommunenes tilskudd til drift av Nord-Troms Regionråd fordeles på eierkommunene etter nærmere avtale mellom kommunene (jfr § 6 i selskapsavtalen). Representantskapet i regionrådet har fastsatt en kostnadsfordelingsnøkkel, hvor 40 % av driftstilskuddet fordeles «flatt», og 60 % etter folketall.

Budsjettet for regionrådet består av følgende hovedområder;

1. Drift av sekretariatet i regionrådet og kommunedirektørutvalget
2. Drift av ungdomssatsingen RUST
3. Drift av Nord-Troms Studiesenter
4. Tilskudd/egenandeler til prosjekter/vedtatte aktiviteter

Drift av sekretariatet i regionrådet

Sekretariatet i regionrådet har siden oppstart vært bemannet med en 100 % stilling som sekretariatsleder. I henhold til vedtektene (§ 8) skal NTRR ha et sekretariat med permanent bemanning, med hovedkontor i Nordreisa kommune. I forbindelse med ny organisering av regionrådet ble sekretariatet utvidet med 0,5 stilling for å følge opp kommunedirektørutvalgets arbeid. Dette skjedde med virkning fra 2018.

I tillegg til personal- og kontorholdkostnader dekkes møtekostnader for representantskap, styre og rådmannsutvalg, samt møter med regionale og sentrale myndigheter over sekretariatets budsjett. Styret og rådmannsutvalget dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad, for eksempel i møte med regionale og statlige myndigheter eller i utvalg/styrer.

Drift av ungdomssatsingen RUST

Ungdomssatsingen RUST er i dag bemannet med 50 % stilling. Budsjettet dekker personalkostnader og kontorhold. I tillegg dekkes møtekostnader for Nord-Troms ungdomsråd og fagråd (ungdomsarbeidere i kommunene). Det avsettes kr 50.000 til tiltak årlig (tur ungdom/ordførere, prøv sjøl, skolering av ungdomsråd og andre regionale arrangement). Det kan også søkes om tiltaksmidler fra andre (for eksempel Troms fylkeskommune).

Drift av Nord-Troms Studiesenter

Fra 2013 har studiesenteret mottatt kr 500.000,- årlig i driftstilskudd fra Troms fylkeskommune, med krav om at eierkommunene bidrar med like stor andel.

Studiesenteret har siden oppstart vært avhengig av medfinansiering av drifta med prosjektmidler. Det største prosjektet har vært et 5-årig utviklingsprogram «Kompetanseløft i Nord-Troms», med årlig bidrag på kr 1.000.000 i RDA midler fra

fylkeskommunen. Prosjektet opphørte i 2019. det har vært jobbet med statlig medfinansiering siden etableringen av NTSS i 2006. Høsten 2019 fikk regionrådet gjennomslag og studiesenteret fikk 1 mill i driftsstøtte for 2020 over Statsbudsjettet. Det ble i tillegg mulig å søke om statlig støtte for 2021 og 2022.

Vurdering:

Driftsbudsjett:

Administrasjonen foreslår å holde budsjettrammen på samme nivå (nominelle kroner) som de foregående år for aktivitetene som inngår i drift. Det er gjort noen justeringer;

- Redusert avsetning til reising og fysiske møter (Coronarelatert)
- Mer midler arkiv (pålegg om arkivering)
- Mer midler til informasjon/kommunikasjon (fått tilbakemelding om at dette er et område vi må forbedre)

Det legges opp til å inngå avtale med vertskommunen om å overta de administrative oppgavene fra 2021.

Fra 2019 ble det gjort vedtak i regionrådet om å øke budsjettet med en egen pott som kan benyttes til ulike fellestiltak for å unngå ekstra søknader til enkelttiltak. Budsjettrammen ble økt med en pott som skal dekke egenandeler i vedtatte aktiviteter, til sammen kr 350.000. Den største er satsingen er DRIVKRAFT NORD-TROMS – et prosjekt over 2 år med budsjettramme på kr 2.900.000. Troms fylkeskommune bidrar med 50 %. Egenandelen (sum for 2 år) fordeles med 500.000 av regionrådets fondsmidler, 500.000 fra eierkommunene og 450.000 i eget arbeid. Dette prosjektet ble finansiert over budsjettene for 2019 og 2020.

Saksbehandler foreslår at det settes av midler til Mastergradsstipend, og en pott til oppfølging av tiltak i handlingsplanen 2021. handlingsplanen er ikke ferdig behandlet, det er derfor vanskelig å budsjettere de enkelte tiltakene. Dette kan gjøres når handlingsplanen er ferdigstilt og vedtatt.

Driftstilskudd studiesenteret:

Det har vært jobbet fra politisk hold med finansiering av studiesenterets drift siden oppstart, både mot regionalt og statlig nivå, og mot Universitetet i Tromsø. Tilbakemeldingene fra «alle» parter er at studiesenteret gjør en meget viktig jobb, og produserer gode resultater med små midler. I tillegg er modellen med studiebibliotekene som møteplass godt tilpasset forholdene i Nord-Troms. Modellen er fleksibel, distribuert og digital. For 2020 fikk NTSS tildelt 1 mill i statlig medfinansiering. NTSS har behov for 2 mill årlig i driftsmidler for å fortsette aktiviteten på dagens nivå.

Kommunene bidrar i tillegg med finansieringen av studiebibliotekene, som i sum utgjør ca 1,2 mill årlig.

Forslag til BUDSJETT 2021

- driftstilskudd fra eierkommuner

Budsjettforutsetninger 2021 (samme som for 2019 og 2020):

- Sekretariat: 100 % stilling daglig leder og 50 % stillingsressurs til medarbeidere (drift av sekretariat inkl økonomi, kontorhold og møtekostnader styre, rådmannsutvalg, representantskap, regionale og sentrale myndigheter).
- Styremedlemmer dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad.
- Ungdomssatsing: 50 % stilling regional ungdomskonsulent (drift av ungdomssatsingen RUST, Nord-Troms Ungdomsråd, fagråd og en mindre post avsatt til tiltak) – samme budsjetttramme som tidligere år.
- Egenandeler/tiltak: mastergradsstipend og tiltak handlingsplan kr 350.000
- Nord-Troms Studiesenter kr 500.000

BUDSJETT 2021

	BUDSJETT 2020	BUDSJETT 2021
Driftsinntekter – tilskudd fra kommunene	2.845.000	2.845.000
Sum inntekter	2.845.000	2.845.000
Lønn og personal	1.405.000	1.405.000
Reiseutgifter	115.000	90.000
Kontorhold	100.000	100.000
Regnskap og revisjon	15.000	30.000
Møtekostnader	225.000	175.000
Data/hjemmeside – arkivsystem	30.000	60.000
Informasjon/kommunikasjon	35.000	65.000
Kjøp av mindre (data) utstyr	20.000	20.000
Tiltak ungdom – RUST	50.000	50.000
Tilskudd til studiesenteret	500.000	500.000
Avsetning til egenandel DRIVKRAFT	250.000	
Avsetning av midler til Mastergradsstipender	40.000	40.000

Avsetning av midler til Arbeidslivsdag/profilering	50.000	
Avsetning av midler til oppfølging samarbeidsavtale TIL	10.000	
Tiltak - handlingsplanen 2021		310.000
Sum kostnader	2.845.000	2.845.000

Møtet hevet kl 1200

Rett protokollutskrift bevitnes

Berit Fjellberg

referent

Kautokeino kommune
Kvænangen kommune
Kåfjord kommune
Loppa kommune
Nordreisa kommune
Skjervøy kommune
Troms Kraft



Sørkjosen, 16.06.2020

Utbytte for 2019 fra Ymber AS

Generalforsamlingen i Ymber AS vedtok den 11.06.2020 følgende fordeling av utbytte for 2019:

Aksjonærer	Aksjer	Andel	Utbytte
Kautokeino kommune	10	16,7 %	2 000 000,00
Kvænangen kommune	5	8,3 %	1 000 000,00
Kåfjord kommune	10	16,7 %	2 000 000,00
Loppa kommune	5	8,3 %	1 000 000,00
Nordreisa kommune	10	16,7 %	2 000 000,00
Skjervøy kommune	10	16,7 %	2 000 000,00
Troms Kraft	10	16,7 %	2 000 000,00
Sum	60	100,0 %	12 000 000,00

Vedlagt følger selskapets årsrapport for 2019.

Med vennlig hilsen
Ymber AS

Lill Torunn Hansen
Økonomisjef
Tlf 77 77 04 23 / 957 56 775

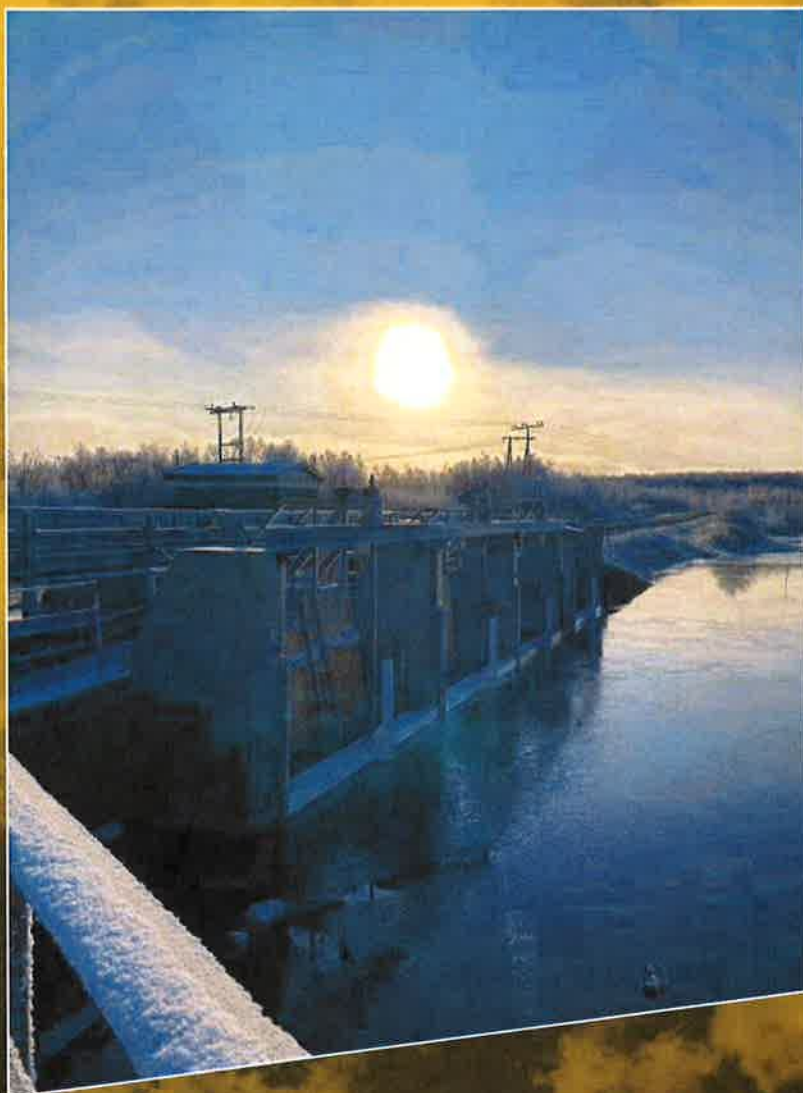
Ymber AS
Bjørklýsvingen 3
9152 Sørkjosen

Tlf: 77 77 04 00
Faks: 77 77 04 01

E-post: post@ymber.no
Web: www.ymber.no

Org.nr: NO 914 678 412 MVA

Cábardasjónka kraftstasjon. Foto: Kjell Rune Heitmann, Alta Stál & CNC Maskinering AS



ÅRSRAPPORT 2019

yamber

INNHOOLD

1	ÅRET SOM GIKK	3
2	STYRETS ÅRSBERETNING	4
	2.1 Konsernets virksomhet	4
	2.2 HMS, rekruttering og likestilling	5
	2.3 Årsregnskapet	8
	2.4 Fremtidsutsikter	10
3	ÅRSREGNSKAP	11
	3.1 Resultatregnskap	11
	3.2 Balanseregnskap	12
	3.3 Kontantstrømanalyse konsern	14
	3.4 Regnskapsprinsipper	15
	3.5 Noter til regnskapet	18
	3.6 Nøkkeltall konsern	30
	3.7 Revisjonsberetning	31

ÅRET SOM GIKK

ÅRET SOM GIKK

Ymber driver med nettvirksomhet, kraftproduksjon og fibervirksomhet. Konsernet har 9 103 nettkunder og 4 342 fiberkunder i Nord-Troms og deler av Vest-Finnmark. Konsernet eier fire heleide og fire deleide kraftverk med årlig kraftproduksjon på 365 GWh (brutto). Konsernet hadde en omsetning på 275,2 mill. kr og sysselsatte 69,77 årsverk.

FISJON

Ymber-konsernet har fra 01.01.2019 gjennomført en omorganisering for å etterkomme krav i ny Energilov om selskapsmessig skille for alle nettselskap. Nye Ymber AS består av morselskapet Ymber AS, og datterselskapene Ymber Nett AS, Ymber Fiber AS, Ymber Produksjon AS og 3net AS.

KJØP AV NYTT BREDBÅNDSSELSKAP

3net kjøpte bredbåndsselskapet Avinet AS 1. desember 2019. Avinet eier ca. 850 kunder i Storfjord og i deler av Lyngen og Balsfjord.

SPONSORAKTIVITETER

Gjennom å støtte lokale lag og foreninger (ideelle organisasjoner, kulturorganisasjoner, idrettslag og lignende) får Ymber-konsernet profilert selskapene på en god måte. Sponsorstøtten fordeles i eierkommunene i forhold til kundeantall og aktivitet slik at det over tid blir en bra fordeling av sponsormidlene. Noen av dem som er sponset i 2019 er Olderdalen Idrettsklubb, Mandalen Ungdoms- og idrettslag, Riddu Riddu barnefestivalen, Bakkebyturneringen, Bingesrittet i Maze, Skjervøy IK, Rotsundelv IL, Nordreisa IL, Landsbyspelet og Ryttersportsklubben NOR. I tillegg profilerer konsernet seg gjennom lokale media og i den årlige kundekalenderen.

Ymber har i mange år støttet barnefestivalen til Riddu Riddu og samarbeidet ble videreført også i 2019.

Foto: Ørjan Bertelsen



Avinet AS på besøk.

Foto: Are Bergset Elvestad,

Framtid i Nord

STYRETS ÅRSBERETNING

2.1 KONSERNETS VIRKSOMHET

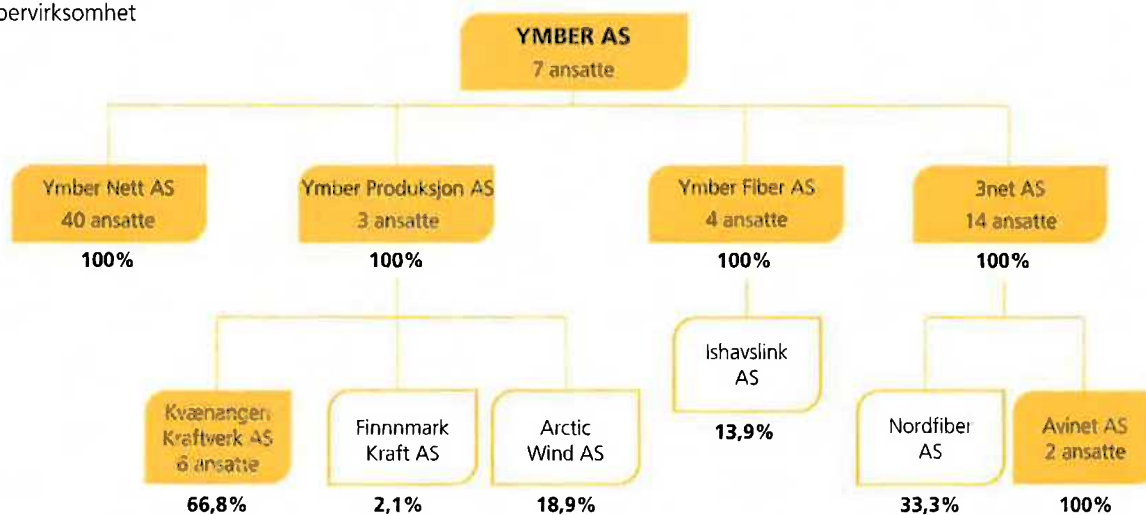
Ymber, tidligere Nord Troms Kraftlag, ble opprinnelig stiftet 7. oktober 1949. Selskapets forsyningsområde er Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kautokeino kommune samt deler av ytre Loppa og Kvænangen kommune. Konsernets virksomhet er innen kraftproduksjon, nettvirksomhet (krafttransport) og bredbånd (fiber).

YMBER AS SINE EIERE:

- Kautokeino kommune (16,67%)
- Kvænangen kommune (8,3%)
- Kåfjord kommune (16,67%)
- Loppa kommune (8,3%)
- Nordreisa kommune (16,67 %)
- Skjervøy kommune (16,67 %)
- Troms Kraft AS (16,67 %)

KONSERNET VIRKSOMHETSOMRÅDER:

- Kraftproduksjon
- Nettvirksomhet
- Fibervirksomhet



KONSERNET FISJONERTE I 2019 OG BESTÅR I TILLEGG TIL MORSELSKAPET YMBER AS AV FØLGENDE SELSKAPER:

- Ymber Nett AS (100%)
- Ymber Fiber AS (100%)
- Ymber Produksjon AS (100%)
- 3net AS (100%)
- Kvænangen Kraftverk AS (66,8 %)
- Avinet AS (100%)

Konsernets forretningskontor er i Sørkjosen. I tillegg har konsernet lokale kontorer i Kautokeino, Kåfjord, Skjervøy, Kvænangsbotn og Storfjord. Konsernet er medlem av Energi Norge og Distrikts Energi.

STYRENDE ORGANER

Konsernets eiere utøver sin kontroll gjennom generalforsamlingen.

Konsernstyret består av 7 medlemmer, herav to valgt av og blant de ansatte. Det er utarbeidet egen instruks av og for konsernstyret. Denne har som formål å gi nærmere regler om styrets oppgaver og saksbehandling innenfor rammene av aksjeloven og selskapets vedtekter. Styret i Ymber AS hadde følgende sammensetning i 2019:

Medlemmer:

Gunn Andersen, *leder*
Mikkel Ailo Gaup, *nestleder*
Vera Marie Eilertsen-Wassnes
Ola Helge Dyrstad
Vidar Brox-Antonsen
Raymond Thorbjørnsen, *ansattevalgt*
Lars Eirik Høgbakk, *ansattevalgt*

Varamedlemmer:

Semming Semmingsen
Ståle Johansen

Ansattevalgte varamedlemmer:

Per Sverre Moen
Ketil Abrahamsen
Harald Preben Hansen
Kjetil Hansen

Adm direktør står for den daglige ledelse av selskapene Ymber AS, Ymber Nett AS, Ymber Produksjon AS og Kvæningen Kraftverk AS. I tillegg har adm direktør ansvar for å lede konsernets totale virksomhet i henhold til konsernets strategi. Konsernstyret vedtar fullmaktsbestemmelser for adm. dir.

EKSTERN REVISOR

Ekstern revisor velges av generalforsamlingen. Revisors rapporter blir fremlagt i konsernstyret. Revisor avholder årlig møte med konsernstyret uten at konsernsjef eller administrasjon er tilstede.

2.2 HMS, REKRUTTERING OG LIKESTILLING

Det er arbeidet målrettet med sykefraværsreduserende tiltak, blant annet tilrettelegging på arbeidsplassen, vernerunder, fysioterapitilbud og arbeidet i arbeidsmiljøutvalget (AMU). Kvæningen Kraftverk er med i konsernets AMU fra 01.01.2019. AMU i Ymber hadde følgende sammensetning i 2019:

Medlemmer fra arbeidsgiver:

Erling S. Martinsen, adm. dir.
Geir Kåre Rikardsen
Ørjan Brygghaug

Medlemmer fra arbeidstakere:

Ketil Abrahamsen, hovedverneombud
John Henrik Sokki, ansattevalgt
John-Inge Kaino

Varamedlemmer: Geir Holmtun (arbeidstaker) og Fazel Hamidi (arbeidsgiver).

Deltakere uten stemmerett: HMS-koordinator, sekretær i AMU og Nord-Troms Bedriftshelsetjeneste.

Ymber har fokus på helse, miljø og sikkerhet. Hvert år gjennomføres forskriftskurs og førstehjelpskurs. Det utføres risikovurderinger i forkant av alle arbeidsoppgaver som kan medføre risiko. Medlemmer av arbeidsmiljøutvalg og verneombud har gjennomgått 40-timers kurs for HMS-personell.

Konsernet er tilknyttet Nord-Troms Bedriftshelsetjeneste og Hemis AS (bedriftshelsetjenesten i Finnmark), og utarbeider i samarbeid med dem årlige handlingsplaner for HMS arbeidet.

Totalt sykefravær i konsernet var **3,95%**
Korttidsfravær: **0,93%**

41% av ansatte i konsernet hadde ikke sykefravær i 2019.

Det er i 2019 registrert 4 personskader uten fravær (mindre førstehjelpsskader) og 2 personskader med fravær i konsernet. Totalt er det meldt inn 146 HMS avvik for hele konsernet i 2019.



Montører i arbeid.
Foto: Morten Bersvendsen

ANTALL ANSATTE PR. 31.12.2019 (Kvænanngen Kraftverk AS er forkortet til KK):

	Ymber	Ymber Nett	Ymber Produksjon	Ymber Fiber	3net	KK	Avinet	Konsern
Heltid	6	28	3	4	12	5	2	60
Deltid	1	7	0	0	1	1	0	10
Lærling	0	5	0	0	1	0	0	6
Årsverk	6,4	35,27	3	4	13,6	5,5	2	69,77

Årsverk er inkl. lærlinger.

Ymber arrangerer årlig fellessamling, julelunsj og julebord. I april ble det også arrangert velferdstur for ansatte. Det ble markert 25 års ansettelsestid for tre av våre ansatte. Det arrangeres for øvrig sosiale aktiviteter via bedriftsidrettslaget Ymber BIL. I 2019 var det muligheter for svømming, turtrim med en intern «ut i Nord» konkurranse og «sykle til jobben»-aksjon. Det ble også arrangert en biljardkveld. Ymber BIL dekker treningsavgift på treningssenter og påmeldingsavgift til ulike idrettsarrangement, bl a mørketidsløpet, offroad Finnmark 300, Skaidi Xtreme og styrkeprøven Trondheim-Oslo.

Ytre miljø

Hensyn til miljø og klima ligger i selskapets mål og handlingsplaner. Ymber, Ymber Nett, Ymber Produksjon og Ymber Fiber, 3net og Kvænanngen Kraftverk er sertifisert til Miljøfyrtårn. Fokus har vært på avfallssortering, lavere papirforbruk, mer miljøvennlige innkjøp, mer effektiv transport og lavere strømforbruk gjennom bl. a. gjenbruk av varme. Ymber ønsker å bidra til at miljøet i minst mulig grad blir belastet av selskapets aktiviteter.

Konsernet skal være en bidragsyter til det grønne skiftet. Konsernet eier 8 kraftverk som alle har fornybar vannkraftproduksjon. Ymber har i løpet av 2019 jobbet sammen med Alta Kraftlag, Hammerfest Energi, Repvåg Kraftlag, Luostejok Kraftlag, Nordkyn Kraftlag og Varanger Kraft om et ladenettverk på 25 lyn- og hurtigladedsteder for elbiler i Troms og Finnmark. Ladestedene planlegges realisert i løpet av 2020 i samarbeid med Enova.

Det jobbes også med løsninger ifb med elektrifisering av oppdrettsnæringen og fergedrift.

Rekruttering og likestilling

Selskapet har ansettelses- og lønnspolitikk som sikrer at det ikke oppstår diskriminering i forhold til kjønn, alder, funksjonsevne, seksuell legning, etnisk bakgrunn, religion, politisk syn, arbeidstakerorganisasjon eller andre forhold. Arbeidstidsordningene er lik for alle ansatte.

I 2019 var 19 % av konsernets ansatte kvinner og andelen kvinner i lederstillinger var 17 %. Dette gjenspeiler situasjonen i bransjen som helhet. 75 % av stillingene er montører og ingeniører. Det har vist seg vanskelig å rekruttere kvinner da det har vært få kvinnelige søkere til disse stillingene. For merkantile stillinger, som i hovedsak inngår i seksjonene på økonomi og marked, er det hovedsakelig kvinner. Noen av disse har deltidsstillinger.

Konsernstyret har hatt 29% kvinneandel i 2019. Det anses ikke nødvendig med iverksetting av særskilte tiltak utover tiltak som kan gjøres gjennom fremtidige ansettelser og lignende.

2.3 ÅRSREGNSKAPET

MORSELSKAPET

Driftsinntektene i det nye morselskapet utgjør 10,4 mill. kr mot 152,6 mill. kr i 2018. Den store endringen mellom årene skyldes gjennomføring av selskapsmessig skille med tilhørende fisjon/fusjon i 2019. Nettvirksomheten, fibervirksomheten og administrasjonen fra det gamle morselskapet ble fisjonert ut i egne selskaper og et nytt morselskap dannet. Administrasjonen ble fusjonert inn i det nye morselskapet og det gamle morselskapet endret navn til Ymber Produksjon AS. Konsernets morselskap kan derfor ikke direkte sammenlignes mellom 2018 og 2019, men viser likevel tall for konsernets morselskap hvert av årene.

Morselskapets avtaler mot datterselskapene er med markedsmessige vilkår. Selskapets utvikling de siste 5 år:

Tall i 1000 kr	2019	2018	2017	2016	2015
Omsetning	10 379	152 607	135 433	138 757	118 480
Årsresultat	16 419	36 068	28 893	45 785	22 907
Utbytte til eiere	12 000	12 000	12 000	0	0
Egenkapital	382 200	377 781	353 712	336 820	291 035
Totalkapital	897 929	911 044	952 304	914 142	515 674
Egenkapitalprosent	42,6 %	41,5 %	37,1 %	36,8 %	56,4 %

KONSERNET

Konsernets årsresultat etter skatt ble på 30,8 mill. kr mot 25,0 mill. kr i 2018. Omsetningen ble 275,2 mill. kr mot 244,8 mill. kr året før. En medvirkende årsak til økt omsetning er økningen i kraftprisene. Utviklingen i konsernet de siste fem årene er som følger:

Tall i 1000 kr	2019	2018	2017	2016	2015
Omsetning	275 190	244 818	260 368	193 212	139 181
Årsresultat	30 758	25 038	40 467	60 721	22 907
Egenkapital	710 167	701 923	692 614	670 787	289 726
Totalkapital	1 575 935	1 536 589	1 621 957	1 588 015	518 490
Egenkapitalprosent	45 %	46 %	43 %	42 %	56 %

Virksomhetene

Nettvirksomhetens inntekter varierer mellom årene som følge av inntektsmodellen. Under året hadde konsernet høyere kostnader for ikke levert energi enn normalt grunnet uforutsette feil i nettet. Avskrivningstidene på nettkomponenter er økt i tråd med avskrivningstidene i bransjen.

Produksjonsvirksomheten har vært preget av høye kraftpriser under året, noe som også medførte høyere priser på grønne sertifikater. Total kraftproduksjon inkl vår andel i KK har vært 263 GWh mot normal 261 GWh.

Fibervirksomheten (Ymber Fiber og 3net) har hatt en økt avkastning delvis grunnet økte priser i 3net. Ved årets slutt kjøpte 3net aksjer i Avinet i tillegg til at de vant anbudet på fiberinnholdsleveranse til Sørreisa kommune. Dette har økt kundeområdet til 3net mot kommunene i Storfjord og Sørreisa.

Finansposter

Utbytte fra alle datterselskaper utgjorde 44,7 mill. kr, av dette gikk 15,9 mill. kr til konsernets morselskap. I 2019 ifb med fisjonen har konsernet endret regnskapsprinsipp for inntektsføring av utbytter fra datterselskaper, hvilket har medført et inntektsført utbytte for 2018 fra 3net og for 2018/2019 fra Kvænangen Kraftverk til morselskapet. Inntektsføring skjer fra og med 2019 det året de opptjenes, og ikke utbetalingsåret.

Det er avgitt konsernbidrag fra Ymber Fiber til morselskapet som en del av skattekonsernordningen. Det er ikke tatt opp nye lån i løpet av året, men eksisterende lån ble refinansiert i samband med fisjonen.

Investeringer

Nettinvesteringene er på 18,8 mill. kr i regional- og distribusjonsnettet, og gjennomføres hovedsakelig for å øke leveringssikkerhet på strøm. Fra 2019 ble bunnfradraget fjernet og det ble fullt anleggsbidrag på alle kunderelaterte investeringer i nettet. Dette har medført lavere egenfinansierte investeringer.

Investeringer ifb med kraftproduksjon er på 4,6 mill. kr og gjelder hovedsakelig maskinsalkran ved Sikkajokk kraftverk og flomluker ved Cabardasjohka kraftverk.

Investeringene i bredbåndsnettet er 19,0 mill. kr i 2019. Dette er i stor grad nytilknytninger, oppgradering av elektronikk og utskiftning av hjemmesentraler.

Ved årets slutt investerte 3net i aksjer for 15,0 mill. kr i Avinet og Ymber Produksjon ble med på emisjon i Arctic Wind med 40,0 mill. kr i Havøygavlen vindpark.

Finansiell risiko

Rentebærende gjeld medfører en renterisiko i selskapet. Pr 31.12.2019 er langsiktig gjeld ifb med låneopptak på 451,4 mill. kr, hvorav 310,0 mill. kr er rentesikret ved bruk av rentebytteavtale.

Prissikring av kraftproduksjon benyttes som et risikodempende tiltak mot svingninger i kraftpris.

Finansiell risiko knyttet til selskapets rammevilkår for nettdrift betraktes for tiden som lav forhold til fakturering av nettleie, har selskapet kredittrisiko som er håndtert gjennom samarbeid med inkassofirma. Nettselskapenes inntekter er avhengig av leveringspåliteligheten i nettet ved at det påløper kostnader for ikke-levert energi (KILE), som for 2019 ble på 4,6 mill. kr mot 2,8 mill. kr i 2018. Driften har hatt fokus på tidsriktige investeringer og vedlikehold for å redusere KILE.

Fortsatt drift

Årsoppgjøret for 2019 er avlagt i henhold til aksjelovens og regnskapslovens bestemmelser og styret bekrefter at forutsetning om fortsatt drift er tilstede. Det er ikke inntruffet forhold etter regnskapsårets utgang som påvirker vurdering av det fremlagte regnskap.

2.4 FREMTIDSUTSIKTER

Et av selskapets hovedmålsettinger er å øke leveringssikkerhet. Spesielt er det fokus på å forsterke forsyningen til Skjervøy, Arnøy og i Kåfjord hvor noen av regionens største og viktigste bedrifter er lokalisert. Selskapet ferdigstilte ny 66 kV-linje fra Storslett til Hamneidet 21. januar 2018 og idriftsatte ny 22 kV kabel fra Kågen til Arnøy sommeren 2017. Selskapet jobber med å se på ytterligere tiltak for å styrke linjenettet mellom Hamneidet og Skjervøy, samt å forsterke høyspentnettet i Kåfjord.

Ymber ønsker å være en pådriver i det grønne skiftet. Ymber har fått investeringsstøtte fra Enova til å bygge ut ladestasjoner (150 kW) for elbiler i Birtavarre, Storslett, Maze og Kautokeino. Stasjonene vil bli idriftsatt høsten 2020. Det jobbes også med ulike løsninger for å elektrifisere Lyngenferga.

3net hadde ca. 4 350 kunder på fiber pr desember 2019. Selskapet har en målsetting om økt kundevolum på fiber og arbeider kontinuerlig med fortetting og utbygging i nye områder. Desember 2019 kjøpte 3net opp Avinet i Storfjord (850 kunder) og 3net har vunnet anbudet om å levere innhold på fibernettet i Sørreisa kommune. 3net forventer å ha ca. 6000 kunder på fiber ved utgangen av 2020.

Ymber har 4 heleide kraftverk som samlet har en normalproduksjon på ca. 54 GWh. I tillegg eier selskapet 66,8 % av Kvæningen Kraftverk AS (310 GWh) og 2,1 % av Finnmark Kraft AS (290 GWh) slik at netto produksjon er ca. 270 GWh. Selskapet har som målsetting å øke kraftproduksjonen ytterligere. Artic Wind AS skal skifte ut alle vindturbinene på Havøygavlen vindpark. Ymber har deltatt i emisjonen med 40 MNOK og har nå en eierandel i nye Havøygavlen vindpark på 18,9 %. Nye Havøygavlen vindpark vil produsere ca. 135 GWh og vil bli idriftsatt høsten 2021. Kraftprisene har vært lave i 2019, og utviklingen fremover er usikker. Ved inngangen av 2020 har den hydrologiske balansen i det nordiske markedet styrket seg, og vil kunne dempe kraftprisen for resten av året.

Stortinget vedtok 16. mars 2018 en ny Energilov som stiller krav til selskapsmessig skille for alle nettselskap. Ymber AS ble omdannet til konsern 1. januar 2019 og består av datterselskapene Ymber Nett AS, Ymber Produksjon AS, Ymber Fiber AS og 3net AS. Kvæningen Kraftverk AS er datterselskap under Ymber Produksjon AS.

Eierskapene i Kvæningen Kraftverk AS og 3net AS er industrielt og bedriftsøkonomisk viktige eierskap, og bidrar godt økonomisk gjennom årlig utbytte.

I slutten av 2019 oppsto et utbrudd av koronaviruset Covid-19 i Kina, som i 2020 spredte seg til en verdensomspennende pandemi. I forbindelse med dette ble det i de fleste land iverksatt strenge nasjonale tiltak for å begrense smitten. Tiltakene reduserer verdiskapning og aktivitet, og forventes gi en konjunkturedgang i Norge og verden. Dette forventes redusere etterspørselen etter energi og derigjennom også kraftprisen.

Sørkjosen, 14. mai 2020


Gunn Andersen
styreleder


Mikkel Ailo Gaup
nestleder

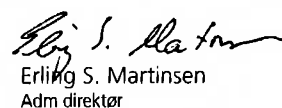

Ola Helge Dyrstad


Vera Marie Eilertsen-Wassnes


Vidar Brox-Antonsen


Lars Eirik Høgakk


Raymond Thorbjørnsen


Erling S. Martinsen
Adm direktør

ÅRSREGNSKAP

3.1 RESULTATREGNSKAP

MORSELSKAP			KONSERN		
2018	2019	Note	Tall i 1000 kr	2019	2018
21 342	0	9	Kraftsalg	129 611	87 994
106 021	0	2	Overføringsinntekter	112 960	110 759
-4 824	0	1B,2	Mer(-)/mindreinntekt (+)	-18 285	-4 824
30 068	10 379	6	Andre inntekter	50 905	50 890
152 607	10 379		Sum driftsinntekter	275 190	244 818
7 247	0		Nettapp	7 303	7 247
12 874	0		Kjøp av overføringstjenester	24 600	20 195
5 650	1 884		Varekjøp og tjenester for videresalg	16 576	21 066
28 375	6 779	5,8	Lønns- og pensjonskostnader	47 383	40 680
31 529	1 264	3	Av-/nedskrivninger på varige driftsmidler	54 554	62 175
29 092	5 132	7,8	Annen driftskostnad	43 690	42 074
114 766	15 060		Sum driftskostnader	194 105	193 436
37 841	-4 681	1	Driftsresultat	81 086	51 382
16 982	15 861		Utbytte	1 119	1 146
-42	17 861		Finansinntekter	1 058	208
12 249	12 427		Finanskostnader	14 996	14 793
4 691	21 295		Netto finansposter	-12 818	-13 438
42 532	16 614		Ordinært resultat før skatt	68 267	37 945
		14	Grunnrenteskatt	22 404	10 858
6 464	0	14	Skattekostnad på ordinært resultat	15 106	2 050
6 464	195		Skattekostnad	37 509	12 907
36 068	16 419		Årsresultat	30 758	25 038
			Minoritetens andel av årsresultat	4 749	949
			Overføringer		
12 000	12 000		Avsatt til utbytte	22 249	15 728
24 068	4 419		Overføringer annen egenkapital	8 509	9 310
36 068	16 419		Sum overføringer	30 758	25 038

Selskapet fisjonerte i 2019 og det ble dannet et nytt morselskap i konsernet, se note 18

3.2 BALANSEREGNSKAP

MORSELSKAP				KONSERN	
2018	2019	Note	Tall i 1000 kr	2019	2018
			EIENDELER		
8 684	1 459	14	Utsatt skattefordel		
			Rettigheter mw	3 998	
			Goodwill	2 954	
8 684	1 459		Sum immaterielle eiendeler	6 953	
349 297	7 809	3,4,13	Distribusjonsnett og andre varige driftsmidler	1 375 446	1 382 493
18 642	963	3,4,13	Driftsløsøre	15 076	32 166
367 939	8 772		Sum varige driftsmidler	1 390 522	1 414 659
			Obligasjoner, pensjonsfond mv	3 680	4 100
			Sum finansielle anleggsmidler	3 680	4 100
11 308	385	11	Investeringer i andre selskap	51 371	11 952
			Investering i tilknyttet selskap	600	0
449 210	356 303	10,13	Investering i datterselskap	0	1
8 652	502 396	13	Langsiktige fordringer	375	563
469 170	859 084		Sum investeringer/langsiktige fordringer	52 346	12 516
845 793	869 314		Sum anleggsmidler	1 453 500	1 431 274
6 667	0	13	Varelager	8 338	7 082
21 192	5 596	7,12,13	Kundefordringer	42 554	38 405
5 130	20 651		Andre fordringer	16 984	10 988
		2	Mindreinntekt		
32 262	2 367	17	Likvide midler	54 558	48 841
65 250	28 615		Sum omløpsmidler	122 434	105 315
911 044	897 929		SUM EIENDELER	1 575 934	1 536 589

MORSELSKAP				KONSERN	
2018	2019	Note	Tall i 1000 kr	2019	2018
GJELD OG EGENKAPITAL					
600	600	15,16	Aksjekapital	600	600
53 876	53 876	15	Overkursfond	53 876	53 876
54 476	54 476		Innskutt egenkapital	54 476	54 476
323 305	327 724	15	Annen egenkapital	655 692	647 447
323 305	327 724		Opptjent egenkapital	655 692	647 447
			Herav minoritetens andel	261 109	256 360
377 781	382 200		Sum egenkapital	710 167	701 923
10 104	558	5	Pensjonsforpliktelser	5 712	11 339
		14	Utsatt skatteforpliktelse	150 357	147 565
10 104	558		Sum avsetning for forpliktelser	156 069	158 904
461 797	451 425	13	Gjeld til kredittinstitusjoner	554 788	575 463
7 225	0	13	Øvrig langsiktig gjeld	6 528	7 225
469 022	451 425		Sum annen langsiktig gjeld	561 316	582 689
479 126	451 983		Sum langsiktig gjeld	717 385	741 592
9 421	990		Leverandørgjeld	21 872	19 062
2 929	320		Skyldige offentlige avgifter	9 757	7 645
5 241	0	14	Betalbar skatt	37 645	21 610
12 000	12 000	15	Skyldig utbytte	22 249	15 728
17 053	0	1B,2	Merinntekt	36 174	17 053
7 492	50 436		Annen kortsiktig gjeld	20 685	11 975
54 137	63 746		Sum kortsiktig gjeld	148 382	93 074
533 263	515 729		Sum gjeld	865 767	834 666
911 044	897 929		SUM EGENKAPITAL OG GJELD	1 575 934	1 536 589

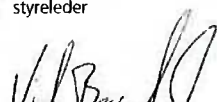
Sørkjosen, 14. mai 2020


Gunn Andersen
styreleder


Mikkel Ailo Gaup
nestleder



Ola Helge Dyrstad


Vera Marie Eilertsen-Wassnes


Vidar Brox-Antonsen


Lars Eirik Høggakk


Raymond Thorbjørnsen


Erling S. Martinsen
Adm direktør

3.3 KONTANTSTRØMANALYSE KONSERN

MORSELSKAP			KONSERN	
2018	2019	Tall i 1000 kr	2019	2018
Kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter				
42 532	16 614	Årets resultat før skattekostnad	68 268	37 945
-5 420	0	- Periodens betalte skatt	-21 610	-35 193
121	0	-/+ Gevinst/tap ved salg av anleggsmidler	0	100
31 458	1 264	+ Ordinære avskrivninger	54 554	62 175
71	0	+ Nedskrivninger	0	71
-5 849	-4 796	+/- Endring varelager, kundefordringer og leverandørgjeld	-2 595	-807
-4 068	-1 033	+/- Forskjeller i pensjonsmidler/-forpliktelser	-5 627	-4 067
46	0	+/- Poster klassifisert som investerings-/finansieringsaktiviteter	-12 843	-1 446
-8 785	31 997	+/- Endring andre tidsavgrensingsposter	25 904	-1 845
50 106	44 046	A = Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter	106 051	56 933
Kontantstrømmer fra investeringsaktiviteter				
9 407	0	+ Innbetalinger ved salg varige driftsmidler	450	443
-31 880	-364	- Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	-23 828	-37 268
16	0	+ Innbet. ved salg av aksjer/andeler og finansielle anleggsmidler	0	1 834
-293	0	- Utbet. ved kjøp av aksjer/andeler og finansielle anleggsmidler	-40 000	-293
-22 750	-364	B = Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	-63 378	-35 284
Kontantstrømmer fra finansieringsaktiviteter				
0	463 000	+ Innbetaling ved opptak av ny langsiktig gjeld	463 000	
-59 953	-11 575	- Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	-484 227	-72 279
	-494 007	- Utbetalinger lån til datterselskaper		
-12 000		- Utbetalinger av utbytte	-15 728	-18 640
-71 953	-42 582	Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	-36 955	-90 919
-44 597	1 100	Netto endring av likvider gjennom året	5 718	-69 270
76 859	1 267	Likviditetsbeholdning 01.01 *	48 841	118 111
32 262	2 367	Likviditetsbeholdning 31.12	54 559	48 841

* Fisjon i 2019. Det gamle morselskapet fisjonerte ut virksomhetsområder, og et nytt morselskap ble etablert. Utgående beholdning i morselskapet stemmer således ikke med inngående beholdning året etter.

3.4 KONTANTSTRØMANALYSE KONSERN

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslov og god regnskapsskikk.

Konsolideringsprinsipper

Konsernregnskapet omfatter morselskapet Ymber AS, de heleide datterselskapene Ymber Nett AS, Ymber Produksjon AS, Ymber Fiber AS og 3net AS. I tillegg inngår Kvæningen Kraftverk AS og Avinet AS som en del av konsernet. Ymber Produksjon AS eier 66,8% i Kvæningen Kraftverk AS og med dette har bestemmende innflytelse i selskapet. 3net AS eier 100% i Avinet AS. Konsernregnskapet utarbeides som om konsernet var en økonomisk enhet.

Minoritetsinteresse er den andel av morselskapets egenkapital som ikke kan henføres til morselskapet verken direkte eller indirekte. Minoritetsinteresser inngår i konsernets egenkapital. Konserninterne transaksjoner, mellomværende og urealisert fortjeneste/tap mellom konsernselskaper elimineres. Konsernregnskapet er utarbeidet etter ensartede prinsipper ved at datterselskapene følger de samme regnskapsprinsipper som morselskapet.

Kjøpte datterselskaper regnskapsføres i konsernregnskapet basert på morselskapets anskaffelseskost. Anskaffelseskost tilordnes identifiserbare eiendeler og gjeld i datterselskapet, som oppføres i konsernregnskapet til virkelig verdi på oppkjøpstidspunktet (oppkjøpsmetoden). Eventuell merverdi eller mindreverdi ut over hva som kan henføres til identifiserbare eiendeler og gjeld balanseføres som goodwill. Merverdier i konsernregnskapet avskrives over de oppkjøpte eiendelenes forventede levetid.

Mer-/mindreinntekt

Nettvirksomheten reguleres av Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) med grunnlag i indeksregulerte kostnader. Dersom selskapets bokførte inntekt overstiger inntektsrammene (merinntekt) fra NVE skal denne merinntekten tilbakeføres kundene i sin helhet. Tilbakeføring av merinntekt skjer ved reduksjon i nett-tariffene. Dersom den faktiske inntekten er lavere enn inntektsrammene (mindreinntekt) kan denne mindreinntekten kreves innbetalt fra kundene gjennom økning av de fremtidige nett-tariffene. Mer-/mindreinntekt renteberegnes på grunnlag av gjennomsnittlig saldo. Renten fastsettes årlig av NVE. Rente knyttet til mer-/mindreinntekt er klassifisert som rentekostnader/renteinntekter.

Salgsinntekter

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelsen.

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk, klassifiseres som anleggsmidler. Eiendeler som er tilknyttet varekretsløpet klassifiseres som omløpsmidler. Fordringer klassifiseres som omløpsmidler hvis de skal tilbakebetales i løpet av ett år etter utbetalingstidspunktet. For gjeld legges analoge kriterier til grunn.

Omløpsmidler vurderes til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld i norske kroner balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost. Varige anleggsmidler som forringes i verdi avskrives lineært over forventet økonomisk levetid. Anleggsmidlene nedskrives til virkelig verdi ved verdifall i den grad regnskapsreglene krever det. Avsetninger neddiskonteres hvis renteelementet er vesentlig. Nominelle beløp neddiskonteres hvis renteelementet er vesentlig.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmidlenes forventede levetid dersom de har antatt levetid over 3 år og har en kostpris som overstiger kr 15 000,-. Vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader. Påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet. Skillet mellom vedlikehold og påkostning/forbedring regnes i forhold til driftsmidlets stand ved kjøp av driftsmidlet.

Leide driftsmidler

Leieavtaler der en vesentlig del av risiko og avkastning knyttet til eierskapet fortsatt ligger hos utleier klassifiseres som operasjonelle leieavtaler. Leien på slike avtaler kostnadsføres over leieperioden.

Dersom det vesentligste av økonomisk risiko og kontroll knyttet til det underliggende leieobjektet er gått over på leietaker, klassifiseres avtalen som finansiell. Eiendeler anskaffet ved finansiell leasing balanseføres og avskrives i henhold til forventet brukstid, og forpliktelsen reduseres med betalt leie etter fradrag for beregnet rentekostnad.

Datterselskaper og tilknyttede selskaper

Datterselskaper vurderes etter kostmetoden i selskapsregnskapet, og viser det vi har betalt for aksjene. Investeringen vurderes til anskaffelseskost for aksjene med mindre nedskrivning har vært nødvendig.

I konsernregnskapet brukes egenkapitalmetoden som prinsipp for investeringer i tilknyttede selskaper. Bruk av metoden fører til at regnskapsført verdi i balansen tilsvarer andelen av egenkapitalen i det tilknyttede selskapet, korrigert for eventuelle gjenværende merverdier fra kjøpet og urealiserte interengevinster. Resultatandelen i resultatregnskapet baseres på andelen av resultatet etter skatt i det tilknyttede selskapet og korrigeres for eventuelle avskrivninger på merverdier og urealiserte gevinster. I resultatregnskapet vises resultatandelen under finansposter.

Nedskrivning av anleggsmidler

Ved indikasjon på at balanseført verdi av et anleggsmiddel er høyere enn virkelig verdi, foretas det test for verdifall. Testen foretas for det laveste nivå av anleggsmidler som har selvstendige kontantstrømmer. Hvis balanseført verdi er høyere enn både salgsverdi og gjenvinnbart beløp (nåverdi ved fortsatt bruk/eie), foretas det nedskrivning til det høyeste av salgsverdi og gjenvinnbart beløp.

Tidligere nedskrivninger reverseres hvis forutsetningene for nedskrivningen ikke lenger er til stede (med unntak blant annet for nedskrivning av goodwill).

Varebeholdninger

Varebeholdning på lager er klassifisert som omløpsmiddel og består av handelsvarer, reservedeler og driftsmateriell. Lager av innkjøpte varer verdsettes til laveste av anskaffelseskost etter FIFO-prinsippet og virkelig verdi. Egentilvirkede ferdigvarer og varer under tilvirkning vurderes til full tilvirkningskost. Det foretas nedskrivning hvis virkelig verdi (salgspris med fradrag for salgskostnader) er lavere enn kostpris. Salgskostnader inkluderer alle gjenværende salgs-, administrasjons- og lagring-kostnader.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene. I tillegg kan det gjøres det en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

Pensjoner

Alle selskapene i Ymberkonsernet har fra 01.01.2018 gått fra en ytelsesbasert til en innskuddsbasert pensjonsordning. Konsernet har innskuddsbasert pensjonsordning for alle ansatte med unntak av ansatte født før 1962 eller tidligere, som står igjen i ytelsesbasert pensjonsordning. Pensjonsordningen er finansiert gjennom innbetalinger til forsikringssekskap, med unntak av AFP-ordningen og en ordning for AFP pensjonister mellom 62 og 65 år.

Pensjonsforpliktelser beregnes etter lineær opptjening på basis av forutsetninger om antall opptjeningsår, diskonteringsrente, fremtidig avkastning på pensjonsmidler, fremtidig regulering av lønn, pensjoner og ytelser fra folketrygden og aktuarmessige forutsetninger om dødelighet, frivillig avgang, osv. Pensjonsmidlene vurderes til virkelig verdi. Netto pensjonsforpliktelse består av brutto pensjonsforpliktelse fratrukket virkelig verdi av pensjonsmidler. Netto pensjonsforpliktelser på underfinansierte ordninger er balanseført som langsiktig rentefri gjeld.

Endringer i forpliktelsen som skyldes endringer i pensjonsplanene, fordeles over antatt gjennomsnittlig gjenværende opptjeningstid. Endringer i forpliktelsen og pensjonsmidlene som skyldes endringer i og avvik mot beregningsforutsetningene

(estimatendringer), fordeles over antatt gjennomsnittlig gjenværende opptjeningstid hvis avvikene overstiger 10 % av bruttopensjonsforpliktelse/pensjonsmidlene.

Netto pensjonskostnad for ytelsespensjon, som er brutto pensjonskostnad fratrukket estimert avkastning på pensjonsmidlene, korrigert for fordelt virkning av endringer i estimater og pensjonsplaner, klassifiseres som ordinær driftskostnad, og er presentert i resultatregnskapet sammen med lønn, arbeidsgivers innbetalinger knyttet til innskuddspensjon og andre ytelser.

Kortsiktige plasseringer

Kortsiktige plasseringer (aksjer og andeler som er omløpsmidler) vurderes til det laveste av gjennomsnittlig anskaffelseskost og virkelig verdi på balansedagen. Mottatt utbytte og andre utdelinger inntektsføres som annen finansinntekt.

Finansielle kontrakter - Sikringsbokføring

Renterisiko oppstår på kort og lang sikt som følge av rentebetingelsene (3 måneders NIBOR) på belåningen. Ymber AS har inngått en rentebytteavtale på deler av gjelden for å styre renterisikoen i morselskapet. Rentebytteavtalen er inngått for å sikre kontantstrøm der Ymber betaler fastrente og mottar flytende rente. Den flytende renten reguleres hver tredje måned. Ontantstrømsikring reflekteres ved at realiserte og urealiserte gevinster og tap på sikringsinstrumentet ikke resultatføres før det underliggende sikringsobjektet påvirker resultatregnskapet (sikringsbokføring).

Skatt

Skattekostnaden i resultatregnskapet omfatter både periodens betalbare skatt og endring i utsatt skatt. Utsatt skatt beregnes med aktuell skattesats på grunnlag av de midlertidige forskjeller som eksisterer mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier samt eventuelt ligningsmessig underskudd til fremføring ved utgangen av regnskapsåret. Skatteøkende og skattereduserende midlertidige forskjeller som reverserer eller kan reversere i samme periode er utlignet. Oppføring av utsatt skattefordel på netto skattereduserende forskjeller som ikke er utlignet, begrunnes med antatt fremtidig inntjening. Utsatt skatt og skattefordel som kan balanseføres oppføres netto i balansen.

Skatt på grunnrenteinntekt knytter seg til det enkelte kraftverk. Fremførbar negativ grunnrenteinntekt kan ikke utlignes mot positiv grunnrenteinntekt i andre kraftverk. Ved beregning av utsatt skatt er nominell skattesats lagt til grunn. Utsatt skattefordel knyttet til grunnrente ikke er balanseført.

Naturressursskatt fastsettes for hvert enkelt kraftverk på bakgrunn av gjennomsnittlig produksjon de siste 7 år. Naturressursskatt kan kreves til reduksjon i skatt på alminnelig inntekt. Naturressursskatt som overstiger skatt på alminnelig inntekt, kan behandles som en forskuddsbetalt skatt i den utstrekning det er sannsynlig at denne vil kunne redusere fremtidig skatt på alminnelig inntekt.

Eiendomsskatt er klassifisert under andre driftskostnader.

Behandling av utbytte

Prinsipp for inntektsføring av utbytte fra datterselskaper er endret. Fra og med regnskapsåret 2019 blir utbytte fra datterselskapene ført som utbytte i morselskapet i opptjeningsåret. I 2018 tok morselskapet inn utbytte fra datterselskapene når utbyttet var vedtatt i generalforsamling, dvs året etter inntjeningsåret.

Kontantstrømpoppstilling

Kontantstrømpoppstillingen utarbeides etter den indirekte metoden. Kontanter og kontantekvivalenter omfatter kontanter, bankinnskudd og andre kortsiktige, likvide plasseringer som umiddelbart og med uvesentlig kursrisiko kan konverteres til kjente kontantbeløp og med forfallsdato kortere enn tre måneder fra anskaffelsesdato.

3.5 NOTER TIL REGNSKAPET

Dersom det ikke er oppgitt at det gjelder konsernet, så er tallene for morselskapet Ymber AS.

NOTE 1: REGNSKAP FORDELT PÅ VIRKSOMHETER

Gjelder konsernet. All virksomhet i morselskapet ligger under øvrig virksomhet.

Tall i 1000 kr	Kraft- omsetning	Kraft- produksjon	Sentralnett	Regional nett	Distr.nett	bredbånd	øvrig	intern	Total
Kraftsalg		129 611							129 611
Overføringsinntekter			1 085	29 501	107 466			-28 158	109 894
Kraftomsetning lev plikt	3 066				585			-585	3 066
Mer(-)/mindreinntekt (+)					-18 531			246	-18 285
Andre inntekter		38		90	1 165	43 004	6 607		50 905
Sum inntekter	3 066	129 649	1 085	29 592	90 685	43 004	6 607	-28 497	275 190
Nettap, eget nett				2 413	4 890				7 303
Nett-tj. overliggende nett		12 403		10 025	30 330			-28 158	24 600
Kraftkjøp	2 470	3 205							5 674
Varekjøp, annet		170	-31		-729	9 211	2 280		10 901
Nettleie produksjon									
Sum varekjøp	2 470	15 777	-31	12 438	34 491	9 211	2 280	-28 158	48 479
Personalkostnader		6 923	126	1 554	22 385	8 892	14 663		54 542
- Aktivert lønn		-432		-141	-4 685	-1 510	-392		-7 159
Avskrivninger/nedskrivninger		30 814	379	5 404	8 937	7 188	1 831		54 55
Andre driftskostnader	11	17 666	391	4 109	12 704	6 350	2 365		43 596
Tap på fordringer					76	17			93
Sum andre kostnader	11	54 971	896	10 926	39 417	20 937	18 467		145 626
Sum driftskostnader	2 481	70 748	866	23 364	73 909	30 148	20 748	-28 158	194 104
Driftsresultat	585	58 901	219	6 228	16 776	12 856	-14 141	-339	81 086

Avskrivningstidene er i 2019 endret for nettkomponenter.

NOTE 2: MER-/MINDREINNTÉKT

Tall i 1000 kr. Gjelder nettvirksomheten.

Resultatregnskap

Nettleie inntekt	111 949
Nettleie produksjon	0
Andre inntekter	1 456
Sum faktisk nettleieinntekt	113 405
Fastsatt initiell inntekt i eget nett	86 403
ENØK-ramme	2 546
Endring bokført verdi/avskrivninger 2017-2019	-5 065
Eiendomsskatter	3 172
Kilekostnader	-4 625
Innbetaling kile	246
Korrigert mer-/mindreinntekt tidligere år	0
Kostnader ved overliggende nett	12 197
«Godkjente» kostnader	94 873
Årets mer-/mindreinntekt	-18 531
<u>Årets renter mer-/mindreinntekt</u>	<u>-590</u>
	-590

Tabellen ovenfor viser en merinntekt på 18,531 mill. kr i resultatregnskapet. Differanse mot resultatregnskapet som viser -18,285 mill. kr. gjelder en korreksjon for utfakturerte kilekostnader som vist i note 1 under kolonne «intern».

Balanseregnskap

Akkumulert mer-/mindreinntekt [1000 kr]

Inngående verdi på merinntekt	-17 842
Årets mer-/mindreinntekt	-18 531
Utgående verdi for merinntekt	-36 374

Akkumulert renter mer-/mindreinntekt [1000 kr]

Inngående verdi på mindreinntekt	789
Årets mer-/mindreinntekt	-590
Utgående verdi for mindreinntekt	199

Merinntekt i balanseregnskapet **-36 174**

Balanseregnskapet viser status mer-/mindreinntekt mot kunder. Mindreinntekt angis med positivt fortegn og merinntekt med negativt fortegn i balanseregnskapet. Tabellen viser totalt hva Ymber har tatt inn for lite fra kundene (mindreinntekt) eller hva selskapet over tid må tilbakeføre til kundene (merinntekt).

NOTE 3: ANLEGGSMIDLER - TILGANG, AVGANG OG AVSKRIVINGER

Gjelder konsernet

Tall i 1000 kr	Transportmidler	Inventar EDB	Fjernstyring	Kraftproduksj.	Sentralnett	Regional nett	Distribusjonsnett
Ansk.kost. 01.01.	20 573	26 144	41 695	1 372 568	9 937	185 376	278 501
Tilgang	2 387	5 184	478	4 644		271	17 968
Avgang i året	2 640	72					909
Ansk.kost pr. 31.12.	20 319	31 255	42 173	1 377 212	9 937	185 647	295 560
Akk. av-/nedskrivn. pr. 01.01.	17 398	22 267	37 837	302 800	6 474	87 659	156 585
Årets ord. avskrivninger	1 479	2 595	1 524	30 193	333	4 021	3 924
Avgang akk. av-/nedskrivn.	2 430	72					849
Akk. av-/nedskrivn. pr. 31.12.	16 447	24 789	39 361	332 994	6 807	91 680	159 660
Bokført verdi pr. 31.12.	3 873	6 467	2 813	1 044 219	3 130	93 967	135 900
Bokført verdi pr. 01.01.	3 174	3 877	3 858	1 069 767	3 463	97 717	121 915

Tall i 1000 kr	Prodlinjer	Tariff apparater	Øredbånd	Bygg	Øvrig	Anl utarbeid	Sum
Ansk.kost. 01.01.	2 539	22 891	119 284	47 585	775	13 011	2 140 879
Tilgang		131	19 040	294		-1 727	48 671
Avgang i året						10 826	14 448
Ansk.kost pr. 31.12.	2 539	23 022	138 324	47 879	775	458	2 175 103
Akk. av-/nedskrivn. pr. 01.01.	2 398	2 935	55 131	33 986	749		726 220
Årets ord. avskrivninger	18	1 502	7 553	1 607	11		54 759
Avgang akk. av-/nedskrivn.							3 351
Akk. av-/nedskrivn. pr. 31.12.	2 416	4 437	62 685	35 592	760		777 627
Bokført verdi pr. 31.12.	124	18 585	75 639	12 287	15	458	1 397 475
Bokført verdi pr. 01.01.	142	19 956	64 153	13 599	26	13 011	1 414 659

Avskrivningstidene er i 2019 endret for nettkomponenter.

NOTE 4: INVESTERINGER OG SALG AV ANLEGGSMIDLER SISTE 5 ÅR

Gjelder konsernet

	Transport midler	Inventar EDB	Fjernstyring	Kraftproduksjon	Sentralnett	Regionalnett	Distribusjonsnett	Tariffapparater	Bredbånd	Øvrig	Bygg	Endring AUU	Sum
2015	1 020	824	2 417	125		493	9 983	316	3 683	732	420	2 018	22 033
2016	1 001	378	743	0	0	929	10 026	9 619	11 822	1 702	105	23 240	59 564
2017	408	2 684	52	5 256	424	38 326	6 791	7 799	5 582	722	116	-14 455	53 704
2018	950	2 731	699	4 565	0	6 067	9 852	4 826	1 943	0	0	-4838	26 795
2019	2 308	5 012	478	4 644	0	271	17 968	131	5 489	0	304	-1 727	34 879
Sum	5 687	11 630	4 389	14 591	424	46 086	54 620	22 691	28 519	3 155	945	4 238	196 975

AUU = Anlegg under utvikling

NOTE 5: PENSJONSFORPLIKTELSE

Tall i 1000 kr

Pensjonsordningene gir rett til definerte framtidige ytelser. Disse er i hovedsak avhengig av antall i opptjeningsåret, lønnsnivå ved oppnådd pensjonsalder og størrelse på ytelsene fra folketrygden. I tillegg har selskapet en tariffestet førtidspensjonsordning (AFP). Selskapets pensjonsordninger tilfredsstiller kravene i lov om obligatorisk tjenestepensjon.

YMBER AS			KONSERNET	
2018	2019	Tall i 1000 kr	2019	2018
119 567	15 872	Nåverdi av pensjonsforpliktelsene (PBO)	117 853	130 570
-95 757	-16 910	Pensjonsmidler	-104 496	-106 601
0	0	Arbeidsgiveravgift	0	0
-13 705	1 597	Ikke resultatførte estimatendringer og avvik	-11 325	-16 729
10 104	558	Netto pensjonsforpl. i balansen u/ pensjonspr.fond	2 032	7 240
Sammensetning av årets pensjonskostnad:				
348	67	Nåverdi av årets pensjonsopptjening (SCC)	480	1 168
3 336	424	Rentekostnad av pensjonsforpliktelser	2 990	3 580
-3 828	-651	Avkastning pensjonsmidler	-4 609	-4 308
		Endring	0	0
473	52	Resultatførte estimatavik	1 661	2 499
310	49	Administrasjonskostnader	474	499
639	-60	Netto pensjonskostnad	996	3 439
0	0	Arbeidsgiveravgift	0	0
639	-60	Netto pensjonskostnad inklusiv arbeidsgiveravgift	996	3 439

Selskapet har en pensjonsordning som omfatter 1 aktive og 7 pensjonister.

Konsernet har en pensjonsordning som omfatter 7 aktive og 55 pensjonister.

Følgende forutsetning er lagt til grunn for beregningen:

YMBER AS			KONSERNET	
2018	2019	Tall i 1000 kr	2019	2018
4,30 %	3,80 %	Avkastning på pensjonsmidler	3,80 %	4,30 %
2,60 %	2,30 %	Diskonteringsrente	2,30 %	2,60 %
2,75 %	2,25 %	Årlig lønnsvekst	2,25 %	2,75 %
2,50 %	2,00 %	Årlig G-regulering	2,00 %	2,50 %
1,75 %	0,50 %	Årlig regulering av pensjoner under utbetaling	0,50 %	1,75 %
0,00 %	0,00 %	Gjennomsnittlig arbeidsgiveravgift	0,00 %	0,00 %

Gjennomsnittlig arbeidsgiveravgift gjelder kun morselskapet

De aktuariemessige forutsetningene er basert på vanlige benyttede forutsetninger innen forsikring når det gjelder demografiske faktorer og følger NRS sin veiledning.

NOTE 6: SPESIFIKASJON AV ANDRE INNTEKTER

Tall i 1000 kr

MORSELSKAPET			KONSERNET	
2018	2019	Tall i 1000 kr	2019	2018
3 849	8	Arbeid for andre / varesalg	42 223	42 034
14 817	0	Nettleie bredbånd	917	911
782	121	Leieinntekter	122	121
2 297	6 360	Administrasjonsavtaler	0	177
1 680	0	Andre inntekter nettvirksomhet	609	1 680
2 048	0	Salg leveringsplikt	3 056	2 048
5 299	1 889	Øvrige poster	3 978	3 920
30 068	10 379	Sum	50 905	50 890

NOTE 7: KUNDEFORDRINGER

Tall i 1000 kr

MORSELSKAPET			KONSERNET	
2018	2019	Tall i 1000 kr	2019	2018
21 192	4 611	Kundefordringer	42 554	38 405
-114	0	Resultatført tap på fordringer	93	-111

	KONSERN	
	2019	2018
Ymber AS	5 501	21 192
Ymber Produksjon AS	122	
Ymber Nett AS	16 805	
Ymber Fiber AS	-417	
Avinet AS	139	
3net AS	2 424	-1 349
Kvæningen Kraftverk AS	17 979	18 562
Konsern	42 554	38 405

Kundefordringer er oppført til antatt virkelig verdi.

NOTE 8: LØNNS- OG PENSJONSKOSTNADER

Tall i 1000 kr

MORSELSKAPET			KONSERNET	
2018	2019	Lønnskostnader	2019	2018
37 445	5 619	Lønninger	49 685	46 091
438	468	Styrehonorar	949	889
0	0	Arbeidsgiveravgift	0	0
2 857	389	Pensjonskostnader	3 788	6 892
1 532	354	Andre ytelser	1 698	1 832
-12 190	0	Aktiverte lønnskostnader	-7 159	-13 102
-1 706	-51	Refusjoner NAV og lærlingtilskudd	-1 578	-1 922
28 375	6 779	Sum	47 383	40 680

MORSELSKAPET			KONSERNET	
2018	2019	Ansatte / årsverk	2019	2018
6	6	Heltid	60	44
1	1	Deltid	10	9
0	0	Lærling	6	5
6,4	6,4	Årsverk	69,77	66,97

Selskapets pensjonsordninger oppfyller kravene til tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon.

Ytelser til ledende personer morselskapet	Daglig leder	Styret
Lønn	1 404	-
Annen godtgjørelse	199	438

Administrerende direktør inngår i selskapets kollektive pensjonsordning og har ikke egen pensjonsordning. Det er ikke gitt lån/sikkerhetsstillelse til daglig leder, styreformann eller andre nærstående parter.

Revisor

Kostnadsført honorar til revisjon for 2019 fordeler seg slik (tall i 1000 kr og ekskl mva)

	Morselskap	Konsern
Lovpålagt revisjon	41	307
Teknisk utarb/bistand med årsoppgjør/ligningspapirer	117	228
Andre tjenester	51	68
SUM	209	603

NOTE 9: FINANSIELLE KONTRAKTER KONSERN

Finansielle kontrakter er benyttet for å sikre kontantstrøm på deler av kraftproduksjonen basert på fremtidig planlagt produksjon i Kvæningen Kraftverk AS. Tap/gevinst på sikringskontrakter, beregnet som margin mellom kontraktspris og spotpris, bokføres ved realisering. Det foreligger følgende finansielle kontrakter ift prissikring av kraftproduksjonen i Kvæningen Kraftverk AS.

Beløp i 1000 kr	Virkelig verdi
Bilaterale kraftsikringskontrakter 2020-2022 (eksterne motparter)	2 586

Virkelige verdier av finansielle instrumenter er ikke balanseført. Det foreligger ingen prissikringer på kraftproduksjonen i Ymber Produksjon AS pr 31.12.2019.

NOTE 10: DATTERSELSKAP OG TILKNYTTET SELSKAP

Tall i 1000 kr. I morselskapet regnskapsføres investeringene i datterselskap etter kostmetoden. Egenkapital er oppgitt etter avsatt utbytte til morselskapet. Resultat siste år er oppgitt før disponering.

Selskap	Forretningskontor	Eierandel	EK siste år (100%)	Resultat siste år (100%)	Bokført verdi	Eies av
Ymber Nett AS	Sørkjosen	100,0 %	137 326	12 066	137 326	Ymber AS
Ymber Produksjon AS	Sørkjosen	100,0 %	220 505	28 381	192 124	Ymber AS
Ymber Fiber AS	Sørkjosen	100,0 %	22 860	6 243	22 860	Ymber AS
3net AS	Sørkjosen	100,0 %	4 962	2 057	3 992	Ymber AS
Avinet AS*	Skibotn	100,0 %	4 042	175	15 000	3net AS
Kvænanngen Kraftverk AS	Kvænanngsbotn	66,8 %	121 495	30 870	445 218	Ymber Produksjon AS
Nordfiber AS	Sørkjosen	33,3 %	2 711	-157	600	3net AS
Balanseført verdi 31.12.			513 901	79 635	817 121	

* Avinet ble kjøpt inn i konsernet den 1. desember 2019. I denne noten er årsresultatet oppgitt for hele året. I konsolideringen av konsernet inngår kun resultatet for desember måned.

NOTE 11: INVESTERINGER I AKSJER OG ANDELER

Tall i 1000 kr. Viser konsernets investeringer i aksjer og andeler utenfor konsernet

Konsernet	Eierandel	Anskaff. kost	Bokført verdi	Eies av
Arctic Wind AS	18,95 %	40 000	40 000	Ymber Produksjon AS
Finnmark Kraft AS	2,07 %	7 250	7 250	Ymber Produksjon AS
Ishavslink AS	13,90 %	834	834	Ymber Fiber AS
North Energy AS	0,11 %	5 000	209	Ymber AS
Egenkapitainnskudd KLP		2 925	2 925	Alle eks Kvænanngen Kraftverk AS og Avinett AS
Halti Nasjonalparksenter	7,00%	21	21	Ymber AS
Halti Næringshage	12,95%	91	91	Ymber AS
Kvænanngen Flerbrukshus		15	15	Ymber AS
FOKAB (Interesseorganisasjon Coax)		25	25	Avinet AS
Balanseført verdi 31.12.		56 161	51 371	

NOTE 12: MELLOMVÆRENDE MED SELSKAP I SAMME KONSERN

Tall i 1000 kr.

Konsernmellomværende	2019	2018
Kundefordringer	6 588	694
Leverandørgjeld	508	2 097
Kortsiktige lån	47 106	
Fordring utbytte	46 702	9 555
Fordring konsernbidrag	5 963	

Gjelder utbytte fra selskaper i konsernet til andre konsernselskaper. Ymber gjennomførte en fisjon i 2019 og konsernet er etter fisjonen organisert med et nytt morselskap.

Det er i 2019 gjennomført en prinsippendring for inntektsføring av utbytte mellom selskaper i konsernet:

2018: Utbytte fra datterselskaper inntektsføres i morselskapet året etter opptjeningsåret.

2019: Prinsippendring. Utbytte fra datterselskaper inntektsføres i morselskapet i opptjeningsåret.

NOTE 13: FORDRINGER OG GJELD

Tall i 1000 kr.

	KONSERNET	
Fordringer med forfall senere enn ett år	2019	2018
Fordringer Finnmark Kraft AS*	375	563
Sum	375	563

*Ansvarlig lån på 1,5 mill. kr betales med 2 årlige avdrag og har forfall senest 31.12.2021

Langsiktig gjeld med forfall senere enn 5 år	2019	2018
Gjeld til kredittinstitusjoner	554 788	575 463
Øvrig langsiktig gjeld	6 528	7 225
Sum	561 317	582 689

Gjelder konsernet	2019	2018
Gjeld sikret ved pant	554 788	575 463
Balansført verdi av pantsatte eiendeler		
Bygninger og fast eiendom	57 197	57 681
Driftstilbehør	14 313	18 642
Varelager	8 338	6 667
Kundefordringer	27 854	21 192
Pantere rett i uregistrerte aksjer	445 218	445 218
Sum	552 920	549 400

I låneopptak er det lagt til grunn negativ pantsettelseserklæring.

Spesifikasjon av rentebytteavtaler i Ymber AS pr 31.12.2019:

Avtaler	Nominelt beløp	Forfall
Rentebytteavtale på lån etablert pr 30.06.2016	310.000.000,-	30.06.2021

Pr 31.12.2019 var samlet markedsverdi på rentebytteavtalen positiv med kr 3 472 838,-. Dette er en ikke resultatført verdiendring i sikringsinstrumentet.

NOTE 14: SKATT

Tall i 1000 kr. Beregning av utsatt skatt/utsatt skattefordel

MORSELSKAPET			KONSERNET	
2018	2019		2019	2018
		Midlertidige forskjeller		
-9 527	-6 071	Driftsmidler	694 662	697 494
		Regnskapsmessige avsetninger, fremtidig vedlikehold mv	-18 293	
-10 104	-558	Netto pensjonsforpliktelse	-2 032	-7 240
-19 840	0	Andre forskjeller	243	-19 502
-39 471	-6 630	Netto midlertidige forskjeller	674 580	670 752
-	-	Framførbart underskudd	-	-
-39 471	-6 630	Grunnlag for utsatt skatt/skattefordel i balansen	674 580	670 752
8 684	-1 459	22% utsatt skatt/skattefordel	150 388	147 565
-	-	Herav ikke balanseført utsatt skatteforde	-	-
8 684	-1 459	Utsatt skatt/utsatt skattefordel	158 388	147 565
		Grunnlag for skattekostnad, endring i utsatt skatt og betalbar skatt		
42 532	16 614	Resultat før skattekostnad	68 163	75 403
-16 144	-21 690	Permanente forskjeller	5 073	-15 815
26 388	-5 076	Grunnlag for årets skattekostnad	89 961	59 588
-3 601	-887	Endring i midlertidige resultatforskjeller	-20 856	2 401
22 787	-5 963	Grunnlag for betalbar skatt i resultatregnskapet	69 104	61 989
-	5963	+/- Mottatt/avgitt konsernbidrag	-	-
22 787		Skattepliktig inntekt (grunnlag for betalbar skatt i balansen)	69 104	61 989
		Fordeling av skattekostnaden		
5 241		Betalbar skatt		
		(22% av grunnlag betalbar skatt resultatregnskapet)	15 203	10 753
-	-	Beregnet naturressursskatt	3 510	3 549
-	-	Avregnet mot betalbar skatt	-3 510	-3 549
-	-	For mye, for lite avsatt i fjor	0	-
-	-	Grunnrenteskatt	22 404	10 858
5 241	0	Sum betalbar skatt til resultat	37 607	21 611
		Skattevirkning konsernbidrag		
1 223	195	Endringer USF resultatført	-98	-8 704
6 464	195	Skattekostnad	37 509	12 907
5 241	0	Betalbar skatt i balansen	37 644	21 611

NOTE 15: EGENKAPITAL

Tall i 1000 kr.

MORSELSKAPET

<u>Årets endring i egenkapital</u>	<u>Aksjekapital</u>	<u>Overkursfond</u>	<u>Annen EK</u>	<u>Sum</u>
Egenkapital 01.01.	600	53 876	323 305	377 781
Årets resultat			16 419	16 419
<u>Avsatt utbytte</u>			<u>-12 000</u>	<u>-12 000</u>
Egenkapital 31.12.	600	53 876	327 724	382 200

KONSERNET

<u>Årets endring i egenkapital</u>	<u>Aksjekapital</u>	<u>Overkursfond</u>	<u>Annen EK</u>	<u>Minoritetsandel</u>	<u>Sum</u>
Egenkapital 01.01.	600	53 876	391 087	256 360	701 923
Egenkapitaleffekt omorganisering			-265		-265
Egenkapital fra fisjon		0	0		0
Egenkapital ved oppkjøp			0		0
Årets resultat			26 009	4 749	30 758
Avgitt konsernbidrag			0		0
<u>Avsatt utbytte</u>			<u>-22 249</u>		<u>-22 249</u>
Egenkapital 31.12.	600	53 876	394 582	261 109	710 167

NOTE 16: AKSJEKAPITAL OG AKSJONÆRINFORMASJON

Aksjekapitalen på kr 600 000,- består av 60 aksjer á kr 10 000,-. Alle aksjer har like rettigheter.

<u>Aksjonærer i Ymber pr 31.12</u>	<u>Aksjer</u>	<u>Kostpris</u>	<u>Sum</u>	<u>Eierandel</u>
Kautokeino kommune	10	10 000	100 000	16,7 %
Kvænangen kommune	5	10 000	50 000	8,3 %
Kåfjord kommune	10	10 000	100 000	16,7 %
Loppa kommune	5	10 000	50 000	8,3 %
Nordreisa kommune	10	10 000	100 000	16,7 %
Skjervøy kommune	10	10 000	100 000	16,7 %
Troms Kraft	10	10 000	100 000	16,7 %
Totalt antall aksjer	60	10 000	600 000	100 %

NOTE 17: BUNDNE BANKINNSKUDD

Tall i 1000 kr.

	<u>MOR</u>	<u>KONSERN</u>
Bankinnskudd bundet for skattetrekk	320	2 509
Sum bundne bankinnskudd	320	2 509

NOTE 18: FISJON

Ymberkonsernet har fra 01.01.2019 gjennomført en omorganisering for å etterkomme krav i ny Energilov vedtatt i Stortinget 16. mars 2018. Den nye Energiloven stiller krav til selskapsmessig skille for alle nettselskap med gjennomføring senest 01.01.2021.

Ymber AS med org nr 914678412 gjennomførte en fisjon den 23.02.2019 hvor eiendeler og gjeld ble overført til de nydannede selskapene Ymber Nett AS (nettvirksomhet), Ymber Fiber AS (fibervirksomhet) og Ymber Temp AS. Sistnevnte ble senere fusjonert med nystiftede selskapet Ymber AS (stiftet den 20.08.2018) som overtakende med org nr 921543565, og utgjør nå morselskapet i konsernet. Utfisjoneringsen hadde regnskapsmessig virkning fra 01.01.2019 og er gjennomført med skattemessig kontinuitet. Det gamle morselskapet med org nr 914678412 endret navn til Ymber Produksjon AS (kraftproduksjonsvirksomhet), og er etter omorganiseringen i likhet med Ymber Nett og Ymber Fiber datterselskap til det nye morselskapet Ymber AS.

Aksjekapitalen i det gamle morselskapet er nedsatt fra kr 600 000,- med kr 340 816,- til kr 259 184,-. Kapitalnedsettelsen i det gamle morselskapet ble gjort gjennom nedsettelse av aksjekapitalen ved innløsning av 60 aksjer, og aksjonærene mottok vederlag i form av aksjer i det nye morselskapet Ymber AS. Det gamle morselskapet hadde sju aksjonærer, og da fisjonen var en likedelingsfisjon er antall aksjer som tilsvarer eierandelen i det gamle morselskapet innløst og aksjonærenes eierandel i det nye morselskapet Ymber AS er lik eierandelen i det gamle morselskapet før fisjonen. Aksjonærene i det gamle morselskapet fikk således en tilsvarende eierposisjon i det nye morselskapet.

Fisjonen var forutsatt av en samtidig etterfølgende fusjon mellom Ymber Temp AS og det nye morselskapet. Samtlige selskaper ifb med fisjonen er heleide datterselskaper til det nye morselskapet Ymber AS org nr 921543565. Fisjonen og fusjonen er regulert i aksjelovens kapittel 14 og skattelovens regler om skattefri fisjon, regnskapslovens bestemmelser samt NRS (F). Med bakgrunn i at omorganiseringen er gjennomført med uendret eierskap, er denne regnskapsført etter reglene om regnskapsmessig kontinuitet.

NOTE 19: HENDELSER ETTER BALANSEDAGEN

WHO har den 11. mars 2020 erklært Covid-19 viruset som pandemi. Det foreligger på tidspunkt for regnskapsavleggelse usikkerhet knyttet til utviklingen rundt dette koronaviruset og tiltagende uro i finansmarkedene. Konsernet leverer tjenester innenfor kraftforsyning, kraftproduksjon og fibervirksomhet, og er ikke vesentlig påvirket av situasjonen på kort sikt. Selskapet følger utviklingen fortløpende og vil ta grep som er nødvendig for å sikre kontinuerlig drift, verdier og likviditet. Det er utarbeidet og iverksatt beredskapsplan for å unngå smitte iht. myndighetenes anbefalinger.

3.6 NØKKELTALL

Gjelder konsernet. I 2019 gjennomførte konsernet en fisjon. For nøkkeltallene er alle tall oppgitt i 1000 kr.

(Tall i 1000 kr)	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Driftsinntekter	275 190	244 818	260 368	193 212	139 181	139 384
Driftsresultat	81 086	51 382	78 628	51 320	23 470	23 306
Rentekostnader	14 996	14 793	15 413	11 626	5 017	6 485
Resultat før skatt	68 267	37 945	63 782	64 399	28 496	24 939
Resultat etter skatt	30 758	25 038	40 467	60 721	22 907	21 051
Totalkapital	1 575 935	1 536 589	1 621 957	1 588 015	518 490	527 483
Egenkapital	710 167	701 923	692 614	670 787	289 726	266 818
Langsiktig gjeld	717 385	741 592	826 643	861 982	200 448	197 936
Utsatt skatteforpliktelse	150 358	147 565	156 270	170 343	0	0
Omløpsmidler	122 435	105 315	165 068	127 424	60 561	58 438
Kortsiktig gjeld	148 382	93 074	102 700	55 245	28 316	42 449
Rentabilitet						
Brutto fortjenestemargin	24,8 %	15,5 %	24,5 %	33,3 %	20,5 %	17,9 %
Kapitalens omløpshastighet	0,18	0,16	0,16	0,18	0,27	0,27
Totalkapitalrentabilitet	5,4 %	3,3 %	4,9 %	7,2 %	6,4 %	6,0 %
Egenkapitalrentabilitet	4,4 %	3,6 %	5,9 %	12,6 %	8,2 %	8,1 %
Soliditet						
Egenkapitalprosent	45,1 %	45,7 %	42,7 %	42,2 %	55,9 %	50,6 %
Likviditet						
Likviditetsgrad 1	0,83	1,13	1,61	2,31	2,14	1,38

Definisjoner nøkkeltall

Brutto fortjenestemargin: Resultat før skatt i prosent av driftsinntekter.

Kapitalens omløpshastighet: Driftsinntekter dividert med gjennomsnittlig totalkapital.

Totalkapitalrentabilitet: Resultat før skatt pluss rentekostnader i prosent av gjennomsnittlig totalkapital.

Egenkapitalrentabilitet: Resultat etter skatt i prosent av gjennomsnittlig egenkapital.

Egenkapitalprosent: Samlet egenkapital i prosent av totalkapital per 31. desember.

Likviditetsgrad 1: Omløpsmidler dividert med kortsiktig gjeld.

3.7 REVISJONSBERETNING SIDE 1



Statse autoriserte revisorer
Ernst & Young AS

Drottningens gate 7B, NO-00060 Oslo

Foretaksregisteret, NO 276 389 085 1006
Tlf. +47 24 00 24 00

www.ey.no
Medlemmer av Den norske revisorforening

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Til generalforsamlingen i Ymber AS

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Ymber AS som består av selskapsregnskap og konsernregnskap. Selskapsregnskapet og konsernregnskapet består av balanse per 31. desember 2019, resultatregnskap og kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av selskapets og konsernets finansielle stilling per 31. desember 2019, og av deres resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i avsnittet *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet og konsernet i samsvar med de relevante etiske kravene i Norge knyttet til revisjon slik det kreves i lov og forskrift. Vi har også overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Øvrig informasjon omfatter informasjon i selskapets årsrapport bortsett fra årsregnskapet og den tilhørende revisjonsberetningen. Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for den øvrige informasjonen. Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke den øvrige informasjonen, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese den øvrige informasjonen med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom den øvrige informasjonen og årsregnskapet eller kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon, er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet med mindre ledelsen enten har til hensikt å avvike selskapet eller legge ned virksomheten, eller ikke har noe annet realistisk alternativ.

A member firm of Ernst & Young Global Limited

Periode Dokumentnr./REVISOR: JBR06-ES/NE-2207-03A/OU/0218

ÅRSRAPPORT 2019



Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan skyldes misligheter eller feil og er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg

- ▶ identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll;
- ▶ opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll;
- ▶ vurderer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimater og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige;
- ▶ konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape betydelig tvil om selskapets evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det foreligger vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet. Hvis slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, må vi modifisere vår konklusjon. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at selskapets evne til fortsatt drift ikke lenger er til stede;
- ▶ vurderer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettvisende bilde;
- ▶ innhenter vi tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis vedrørende den finansielle informasjonen til enheten eller forretningsområdene i konsernet for å kunne gi uttrykk for en mening om konsernregnskapet. Vi er ansvarlige for å fastsette strategien for, samt å følge opp og gjennomføre konsernrevisjonen, og vi har et udelte ansvar for konklusjonen på revisjonen av konsernregnskapet.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen, tidspunktet for vårt revisjonsarbeid og eventuelle vesentlige funn i vår revisjon, herunder vesentlige svakheter i den interne kontrollen som vi avdekker gjennom vårt arbeid.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

Uavhengig revisors beretning - Ympoo AS

A member firm of Ernst & Young Global Limited

Penneo Dokumentnr: 100101 | PENNSW_153005 | JUE-72VIT-0XACW_12FY8



Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendige i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisjonskontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Bodø, 20. mai 2020
ERNST & YOUNG AS

Revisjonsberetningen er signert elektronisk

Arve Willumsen
statsautorisert revisor

Penneo Dokumentnr.: PEWSW-2BPOF-ESJUE-72VTI-QNAC-W-2EY0

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo"-skrevet digital signatur.
De signerende bærer sin identitet, er registrert, og er listet ned nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle dataer og innholdet i dette dokument."

Arve Willumsen
Statsautorisert revisor
På vegne av: Ernst & Young AS
Serienummer: 9578-5998-4-1452881
IP: 195.139.xxx.xxx
2020-05-20 08:07:57Z



Penneo DokumentID: PEN959V2896F-ESJUE-72V7H-QKACW-0F78

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signaturdata i dokumentet er sikret og valideres av den datamaskinprogrammerte hash-verdien av det opprinnelige dokumentet. Dokumentet er listet opp i dokumentet med et unikt ID for en hurtig og trykkløst verifisering. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/valldate>