K-Sekretariatet

Kontrollutvalgets medlemmer
Varamedlem Anne Gerd Jonassen
Ordfører i Kvænangen kommune
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete M. Kleiven
Kommunedirektøren

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	29/21.429.5.1	Bjørn H. Wikasteen	777 88 043	16.11.2021
		E-postadresse:	Mobil:	
		bhw@k-sek.no	459 60 475	

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET I KVÆNANGEN KOMMUNE

De innkalles med dette til møte i kontrollutvalget.

Møtedato: **Tirsdag 23. november 2021**
Tid: **10.00**
Sted: **Rådhuset, kommunestyresalen**

Saksliste og saksutredninger følger vedlagt. Møtet gjennomføres som vanlig møte, og at de generelle anbefaler om smittevern iakttas.

Kommunedirektøren innkalles i sak 33/21 og 35/21 til **klokken 10.15.**

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall eller habilitetsspørsmål meldes til K- Sekretariatet i god tid før møtet.

Tromsø, 16.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet

SAKLISTE

Utvalg: **Kontrollutvalget i Kvænangen kommune**
Møtedato: **Tirsdag 23. september 2021**
Tid: **Kl. 10.00**
Møtested: **Rådhuset**

Sak nr	Tittel	Unntatt offentlighet
30/21	Godkjenning av protokoll fra møtet 17.9.2021	
31/21	Revisjonsstrategi – årsregnskapet 2021 – revisor orienterer	
32/21	Oppfølgning etatsbesøk - Kvænangen barne – og ungdomsskole	
33/21	Svar til kommunedirektøren - Sosiale media og medlem av kontrollutvalget	
34/21	Rapport fra Kom Rev NORD – valgrutiner	
35/21	Svar sak 17/21 – saksbehandlingstid og reduksjon av gebyrer	
36/21	Svar sak 16/21 – vertskommunesamarbeid	
37/21	Møteplan 2022	
38/21	Bestilling av neste forvaltningsrevisjonsprosjekt – Budsjett – og økonomistyring	
39/21	Referatsaker	
40/21	Eventuelt	

K-Sekretariatet

Utvalg:	**Saksnummer**:	**Møtedato**:	**Saksbehandler**:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	30/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 17.9.2021

Innstilling til v e d t a k:

Protokollen fra møtet 17.9.2021 godkjennes.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:
- Protokoll fra møte 17.9.2021

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Protokollen legges fram for godkjenning av kontrollutvalget.

Tromsø, 15.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

KVÆNANGEN KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget

Møtested:	Kvænangen barne – og ungdomsskole / Rådhuset, Burfjord
Møtedato:	17.9.2021
Varighet:	10.00 – 14.55

Møteleder: Aud Tove Tømmerbukt
Sekretær: Bjørn Halvor Wikasteen

Faste medlemmer
Aud Tove Tømmerbukt
Kai Petter Johansen
Geir Skåre
Kjetil Tunset
Gry Warth

Varamedlemmer
Anne Gerd Jonassen
Jarl Andreassen
Geir Morten Olsen
May Sylvi Sandnes
Anja Seppola
Trude Rød
Espen Farstad
Greta Janne Lindberg

Fra utvalget møtte:

Aud Tove Tømmerbukt	Leder/ Fast medlem
Kjetil Tunset	Fast medlem
Kai Petter Johansen	Fast medlem
Gry Warth	Fast medlem
Geir Skåre	Fast medlem

Fra administrasjonen møtte:
Kvænangen kommune v/ Enhetsleder oppvekst – og kultur Jorunn Farstad
Rektor Charlotte Skum, Kvænangen barne og ungdomsskole

Fra politisk ledelse møtte:
Ordfører Eirik Mevik fra sak 22/21 til 23/21

Fra Kom Rev NORD IKS møtte:
Regnskapsrevisor Yvonne Johansen, fra sak 22/21

Fra K-Sekretariatet IKS møtte:
Seniorrådgiver Bjørn H. Wikasteen

Merknader til innkalling og sakliste:
Ingen merknader.

Følgende saker ble behandlet:

Sak nr	Tittel	Unntatt offentlighet
20/21	Godkjenning av protokoll fra møtet 25.5.2021	
21/21	Etatsbesøk Kvænangen barne – og ungdomsskole (fra 10-12)	
22/21	Forenklet etterlevelseskontroll – rapport fra revisor	
23/21	Sosiale media og medlem av kontrollutvalget	
24/21	Revisjonsberetning Gargo sykehjem	
25/21	Budsjett kontroll og tilsyn 2022	
26/21	Referatsaker	
27/21	Uavhengighetserklæring – regnskapsrevisor	
28/21	Uavhengighetserklæring – forvaltningsrevisor	
29/21	Eventuelt	

Sak 20/21
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 25.5.2021

Innstilling:

Protokollen fra møtet 25.5.2021 godkjennes.

Behandling:
Protokollen fra møtet referert. Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen fra møtet 25.5.2021 godkjennes

Sak 21/21
ETATSBESØK KVÆNANGEN BARNE – OG UNGDOMSSKOLE

Innstilling:

(saken fremmes med åpen innstilling)

Behandling:
Kontrollutvalget gjennomførte etatsbesøk fra klokken 10.00 til 12.15. Kontrollutvalget fikk en god og grundig redegjørelse om rammebetingelser, store og små utfordringer i skolehverdagen.

Kontrollutvalget utarbeider et oppsummerende notat fra besøket, og følger opp besøket ved å innkalle kommunedirektøren til vårmøtet i mai 2022 for en oppdatering.

Felles forslag til vedtak:

> *Kontrollutvalget lager et oppsummerende notat fra besøket som følges opp ved innkalling av kommunedirektøren til møtet i mai 2022.*

Felles forslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

Kontrollutvalget lager et oppsummerende notat fra besøket som følges opp ved innkalling av kommunedirektøren til møtet i mai 2022.

Melding om vedtak sendt 01.10.2021 til:

- *Kvænangen kommune v/ kommunedirektøren*

Sak 22/21
RAPPORTERING FRA REVISOR – FORENKLET ETTERLEVELSES-KONTROLL MED KOMMUNENS ØKONOMIFORVALTNING

Innstilling:

Kontrollutvalget tar rapporten fra revisor til orientering.

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar rapporten fra revisor til orientering.

Melding om vedtak sendt 01.10.2021 til:

- *Kom Rev NORD*

Sak 23/21
SOSIALE MEDIA OG MEDLEM AV KONTROLLUTVALGET

Innstilling:

(Saken fremmes med åpen innstilling)

Behandling:
Kontrollutvalget drøftet saken.

Felles forslag til vedtak:

1. *Kontrollutvalget besvarer kommunedirektøren i eget brev som sendes på sirkulasjon før endelig oversendelse.*

2. *Kommunedirektøren innkalles til neste møte.*

Felles forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget besvarer kommunedirektøren i eget brev som sendes på sirkulasjon før endelig oversendelse. Innhold i brevet tar opp synspunktene som fremkom i møtet.

2. Kommunedirektøren innkalles til neste møte.

Melding om vedtak sendt 1.10.2021 til:
- Kvænangen kommune v/ kommunedirektøren

Sak 24/21
REVISJON AV PASIENTREGNSKAP FOR 2020 – GARGO SYKEHJEM

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetning for pasientregnskapene ved Gargo sykehjem for 2020 til orientering.

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetning for pasientregnskapene ved Gargo sykehjem for 2020 til orientering.

Sak 25/21
BUDSJETTRAMME 2022 – KONTROLL OG TILSYN – KVÆNANGEN KOMMUNE

Innstilling:

1. *Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2022 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 687.500,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.*

2. *Budsjettforslaget for 2022 skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret.*

3. *Kontrollutvalget viser til forskrift om kontroll og revisjon § 2 samt kommentarer i Kontrollutvalgsboken fra Kommunal- og regionaldepartementet, 2011, for behandling av kontrollutvalgets budsjettforslag. Utvalget forutsetter at behandlingen skjer som beskrevet her.*

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2022 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 687.500,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.

2. Budsjettforslaget for 2022 skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret.

3. Kontrollutvalget viser til forskrift om kontroll og revisjon § 2 samt kommentarer i Kontrollutvalgsboken fra Kommunal- og regionaldepartementet, 2011, for behandling av kontrollutvalgets budsjettforslag. Utvalget forutsetter at behandlingen skjer som beskrevet her.

Melding om vedtak sendt 1.10.2021 til:
- Kvænangen kommune v/ kommunedirektøren

Sak 26/21
REFERATSAKER

Innstilling:

Kontrollutvalget tar sakene til orientering.

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Følgende saker ble referert:

1. Invitasjon til kontrollutvalgskonferanse, arr: K-Sekretariatet IKS

2. Saksliste kommunestyret 23.6.2021

3. Saksliste formannskapet 1.9.2021

Felles forslag til vedtak:

1. *Kontrollutvalget i Kvænangen kommune deltar på kontrollutvalgsseminaret i Tromsø.*

2. *Øvrige saker tas til orientering.*

Felles forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget i Kvænangen kommune deltar på kontrollutvalgsseminaret i Tromsø.

2. Øvrige saker tas til orientering.

Sak 27/21
VURDERING AV UAVHENGIGHET – OPPDRAGSANSVARLIG REGNSKAPSREVISOR

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig revisor Doris Gressmyrs vurdering av egen uavhengighet til etterretning.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig revisor Doris Gressmyrs vurdering av egen uavhengighet til etterretning.

Melding om vedtak sendt 1.10.2021 til:
- Kom Rev NORD

Sak 28/21
VURDERING AV UAVHENGIGHET – OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISOR MARGRETE M KLEIVEN

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor vurdering av egen uavhengighet til etterretning.

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor vurdering av egen uavhengighet til etterretning.

Melding om vedtak sendt 1.10.2021 til:
- Kom Rev NORD

Sak 29/21
EVENTUELT

Innstilling til vedtak:
Saken fremmes med åpen innstilling.

Behandling:

Ingen saker

Vedtak:

***

Rett utskrift, 1.10.2021

Bjørn H. Wikasteen

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	31/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

RAPPORTERING FRA REVISOR - REVISJONSSTRATEGI 2021 – KVÆNANGEN KOMMUNE

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Saken gjelder:

Kontrollutvalgets plikt til å påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Veileder vedrørende kontrollutvalgets påseeransvar overfor regnskapsrevisor

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

1. BAKGRUNNEN FOR SAKEN OG KONTROLLUTVALGETS ANSVAR

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at:

> Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at
> a) kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
> b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instrukser og avtaler med revisor

Plikten som pålegges kontrollutvalget gjelder også for kommunale foretak.

2. REVISORS ANSVAR OG OPPGAVER

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i lovens § 24-2, hvor revisor bl.a. ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

Revisjonsstrategien vil være det styrende dokument for revisjonsarbeidet, og skal være basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger. Strategien skal trekke hovedlinjene for hvordan revisjonen skal gjennomføres i løpet av revisjonsåret.

Det er i loven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. Rettslige standarder gir ikke absolutte kriterier, men innholdet vil variere med tiden og hva man innenfor revisjonsstanden til enhver tid mener bør gjelde.

For å gi standarden *god kommunal revisjonsskikk* et nærmere innhold, er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene). Disse har noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for enheter i offentlig sektor.

Etter ISA 300 – *Planlegging av revisjon av et regnskap*, skal revisor utarbeide en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens omfang og angrepsmåte, tidspunkt og styring av oppdraget.

Utover revisjonsstrategien utarbeider revisor en mer detaljert plan for å håndtere de forskjellige forholdene som er identifisert i revisjonsstrategien. Den overordede revisjonsstrategien og revisjonsplanen oppdateres og endres ved behov etter hvert som revisjonen utføres.

Kommunens internkontroll (egenkontroll) er sentralt ved revisors planlegging av oppdraget. I ISA 315 – Identifisering og vurdering av risikoene for vesentlig feilinformasjon gjennom forståelse av enheten og dens omgivelser - framgår følgende i punktene 12 og 13:

> *«Revisor skal opparbeide seg en forståelse av den interne kontrollen. Selv om de fleste kontroller som er relevante for revisjonen, sannsynligvis er relatert til finansiell rapportering, er ikke alle kontroller som er relatert til finansiell rapportering, relevante for revisjonen. Hvorvidt en kontroll, alene eller sammen med andre, er relevant for revisjonen, avgjøres av revisor ved anvendelse av profesjonelt skjønn.*
>
> *Når revisor opparbeider seg en forståelse av kontroller som er relevante for revisjonen, skal revisor vurdere utformingen av disse kontrollene og fastslå hvorvidt de er iverksatt ved å utføre handlinger i tillegg til forespørsler til ansatte i enheten."*

3. Revisors rapportering – kontrollutvalgets «påse-ansvar» overfor regnskapsrevisor

Revisors fremleggelse av sin revisjonsstrategi vil være et egnet bidrag for at kontrollutvalget kan oppfylles in oppgave med å påse at regnskapet blir revidert på en betryggende måte.

Forum for Kontroll og Tilsyn har i 2019 utarbeidet veileder for kontrollutvalgets påse-ansvar overfor regnskapsrevisor. I veilederen presenteres forhold og momenter som kontrollutvalget kan vurdere i forbindelse med påse-ansvaret. Veilederen presenterer påse-ansvaret i tre faser, der «holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet» er den ene fasen. Rapporteringen fra revisor i inneværende møte gjelder planleggingsfasen. Det fremgår i veilederen at orienteringen fra revisor bør være skriftlig og en rekke momenter beskrives nærmere for hva den bør inneholde, se side 6. Veilederen legges med saksfremlegget, slik at kontrollutvalgets medlemmer kan gjøre seg kjent med denne.

Revisor vil i møtet redegjøre for strategien, hittil gjennomførte revisjonshandlinger og resultatet av disse. Kontroller rettet inn mot kommunens internkontroll vil også være en del av rapporteringen fra revisor.

En relevant opplysning i denne saken er at KomRev NORD er medlem av Norges kommunerevisorforbund (NKRF). I regi av NKRF er det etablert en kvalitetskontrollordning som skal sikre at medlemmene reviderer i henhold til god kommunal revisjonsskikk.

Tromsø, 16.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	32/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

OPPFØLGNING AV ETATSBESØK – KVÆNANGEN BARNE - OG UNGDOMSSKOLE

Innstilling til v e d t a k:

1. *Kontrollutvalget orienterer kommunestyret om gjennomført etatsbesøk i årsrapporten for 2021.*

2. *Kontrollutvalget innkaller kommunedirektøren til møtet i mai 2022 for å gi en redegjøre for oppfølgning av forhold som er nevnt i kontrollutvalgets notat av 17.9.2021 fra etatsbesøket.*

Saken gjelder:
Gjennomføring av etatsbesøk

Vedlegg til saken:
A: Trykte vedlegg:
1. Notat av 17.9.2021 fra etatsbesøk

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget gjennomførte den 17.9.2021 et etatsbesøk hos Kvænangen barne – og ungdomsskole. Et etatsbesøk er ikke et formelt tilsyn, men dette er ikke til hinder for at kontrollutvalget kan følge opp opplysninger som ble gitt under etatsbesøket.

I vedlagte notat datert 17.9.2021 er det således beskrevet enkelte forhold som K-Sekretariatet anser egner seg for oppfølgning mot slutten av skoleåret i mai 2022. Alternativt til møtet høsten 2022.

K-Sekretariatet anser ikke at notatet fra etatsbesøk bør oversendes kommunestyret som særskilt sak, og det synes mer egnet å informere kommunestyret om arbeidet i årsrapporten for 2021. Årsrapporten skal som kjent behandles i kommunestyret.

Kontrollutvalget vurderer om notatet – som har vært sendt ut etter møtet – er dekkende og om det eventuelt er andre forhold som bør tas inn.

Tromsø, 16.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

Notat fra etatsbesøk ved Kvænangen kommune

Fredag 17. september 2021 gjennomførte kontrollutvalget i Kvænangen kommune etatsbesøk hos Kvænangen barne – og ungdomsskole.

Til stede:
Aud Tove Tømmerbukt, leder kontrollutvalget
Gry Warth, fast medlem
Geir Skåre, fast medlem
Kjetil Tunset, fast medlem
Kai Petter Johansen, fast medlem
Kvænangen kommune v/ Enhetsleder oppvekst – og kultur Jorunn Farstad
Rektor Charlotte Skum, Kvænangen barne og ungdomsskole
Bjørn H. Wikasteen, K-Sekretariatet IKS

Oppsummert:
Rektor og enhetsleder ga kontrollutvalget orientering om en rekke forhold knyttet til drift av Kvænangen barne – og ungdomsskole. Kontrollutvalget fikk en god gjennomgang av nøkkeltall og fremtidige utfordringer.

Kontrollutvalget har merket seg følgende:

- Arbeidet med revidert og fullstendig overordnet planverk for skolesektoren er i sluttfasen.
- Skolen har over lang tid hatt relativt mange elever som har vedtak om spesialundervisning. Foreligger mange ulike årsaker, og utfordringer kan være sammensatt.
- Skolen anser at opplæringslovens § 9a er grunnleggende for all aktivitet i skolen. Målsetning om trygge elever og null toleranse for mobbing ligger fast. Skolen sier at de er oppmerksomme på habilitetsspørsmål i disse saker. Skolen meddelte at de har gode erfaringer med å hente inn ekstern hjelp til mekling / konfliktløsning i mobbesakene. Det foreligger per dato ingen uoppfylte pålegg fra Statsforvalter.
- Skolen orienterte om bruk av tverrfaglig team bestående av bl.a. skoleledelse, helsesøster og skoleeier i § 9a-saker hvor de jobber med å få på plass rutiner for å hindre brudd på taushetsplikt m.m. og at de benytter nasjonal veileder for dette.
- Langtidssykefravær anses ikke ha sammenheng med arbeidsmiljø på skolen. Korttidsfravær er på meget lavt nivå.
- Enkelte elever får lang kjøretur hjem fra skolen fordi skolebussen kjører en annen rute. Hjemtransport kan ta inntil 55 minutter en vei.
- Positive erfaringer med overgang til digitale hjelpemidler, og disse er også egnet til å gi bedre kontakt mellom skole og hjem. Foreligger visse økonomiske utfordringer knyttet til kostnader med brannmurer, lisenser og annet i forbindelse med digitale løsninger som ikke var lagt inn i budsjettene.

Kontrollutvalget vil følge opp besøket ved å innkalle kommunedirektøren i slutten av skoleåret for å høre om tiltak og fremdrift i ovennevnte saker.

Kvænangen, 17.9.2021 / BHW / K-Sekretariatet /

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	33/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

OPPFØLGNING SAK 23/2021 - SOSIALE MEDIA OG MEDLEM AV KONTROLLUTVALG

Innstilling til v e d t a k:

(Saken fremmes med åpen innstilling)

Saken gjelder:
Oppfølgning sak 23/21 – kontrollutvalget og sosiale media

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:
1. Svarbrev til kommunedirektøren av 15.11.2021

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget drøftet i møte 17.9.2021 brev fra kommunedirektøren som omhandlet hans syn på kontrollutvalgets medlemmer deltakelse på sosiale media.

Kontrollutvalget traff i sak 23/21 slikt vedtak:

1. *Kontrollutvalget besvarer kommunedirektøren i eget brev som sendes på sirkulasjon før endelig oversendelse. Innhold i brevet tar opp synspunktene som fremkom i møtet.*

2. *Kommunedirektøren innkalles til neste møte.*

K-Sekretariatet oversendte på vegne av kontrollutvalget brev til kommunedirektøren 15.11.2021.

K-Sekretariatets vurdering:

Utgangspunktet er at folkevalgte medlemmer av et kontrollutvalget har alminnelig ytringsfrihet innenfor rammen av lovbestemt taushetsplikt. Kontrollutvalget har rett til innsyn

i enhver opplysning i kommunen som er nødvendig for å gjennomføre kontroll – og tilsynsoppgavene. Det betyr at medlemmer i kontrollutvalget er gitt stor tillit som må forvaltes på forsvarlig vis.

Sekretariatet anser at kommunedirektøren reiser en relevant debatt som bør skje i full offentlighet. Sekretariatet kan derimot - i likhet med kontrollutvalget - ikke slutte seg til kritikken som er reist mot medlemmers deltakelse i sosiale media. Sekretariatet tiltrer begrunnelsen i svarbrevet av 15.11.2021.

Kommunedirektøren innkalles til møtet, og det legges opp til en saklig meningsutveksling i neste møte. Saken fremmes med åpen innstilling til vedtak.

Tromsø, 15.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet

Kvænangen kommune

v/ Kommunedirektøren

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	28/21.429.5.1	Bjørn H. Wikasteen	777 88 043	15.11.2021
		E-postadresse:	Mobil:	
		bhw@k-sek.no	459 60 475	

OPPFØLGNING SAK 23/21 – SVAR TIL KOMMUNEDIREKTØREN

Det vises til oversendelse av vedtak i sak 23/21.

Kontrollutvalget i Kvænangen kommune drøftet i møte 17.9.2021 kommunedirektørens henvendelse vedrørende medlemmer av kontrollutvalgets bruk og deltakelse i sosiale media. Kontrollutvalget deler ikke kommunedirektøren syn i saken, og mener kritikken ikke treffer.

For det første er det ikke dokumentert noen uttalelser fra kontrollutvalgets medlemmer i sosiale media som rammes av taushetsplikten. Kontrollutvalget reagerer på at kommunedirektøren omtaler enkelte uttalelser som «utover lovlighetens grense». Det er ikke korrekt. Medlemmer av kontrollutvalget har generell ytringsfrihet, og det er ingen regler som hindrer deltakelse i det offentlige ordskifte. Rammen vil være lovbestemt taushetsplikt.

For det annet må kontrollutvalgets vedtak og gjøremål vurderes ut ifra hva som treffes i vedtaks form i møter. Kontrollutvalgets enkelte medlemmer opererer ikke på vegne av kontrollutvalget utenfor møter. Å legge til grunn uttalelser fra enkeltmedlemmer utenfor møter som en del av arbeidet i kontrollutvalget er feil.

For det tredje har kommunedirektøren ingen instruksjonsmyndighet over utvalgets medlemmer, og det er strenge regler for uavhengighet. Dersom kommunedirektøren mener at enkeltmedlemmer er inhabile i enkeltsaker forventes det at det fremmes innsigelse om dette i den enkelte sak.

For det fjerde er brevet egnet til å oppfattes som at K-Sekretariatet og kontrollutvalget ikke vurderer habilitet. Det er feil, og habilitetsspørsmål har flere ganger vært drøftet i utvalget. Det er flere eksempler på at medlemmer har trådt til side etter habilitetsregler.

Avslutningsvis nevnes at flere medlemmer reagerte på utsagnet om at *«administrasjonen vurderer ulike reaksjoner».* Ettersom kommunedirektøren mangler instruksjonsmyndighet og kontrollutvalget skal være uavhengighet av administrasjon blir utsagnet veldig feilaktig, og mangler ethvert rettslig grunnlag.

Konklusjon er at kritikken ikke treffer, og kommunedirektøren innkalles til neste møte.

Gjenpart av brevet er sendt ordfører.

Tromsø, 15.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet

Utvalg:	**Saksnummer**:	**Møtedato**:	**Saksbehandler**:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	34/2021	9.3.2021	Bjørn H. Wikasteen

RAPPORT FRA KOM REV NORD – VALGRUTINER

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar Kom Rev NORDs rapport til kommunestyret om valgrutiner til orientering.

Saken gjelder:
Rapport fra Kom Rev NORD om valget

Vedlegg til saken:
A: Trykte vedlegg:
1. Kom Rev NORDs rapport av 5.11.2021

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kommunestyret i Kvænangen kommune har engasjert Kom Rev NORD for å gjennomføre en kartlegging av gjennomføringen av valget. Det er altså **ikke** bestilt av kontrollutvalget. K-Sekretariatet finner derfor ikke noe grunnlag for å gjøre noen selvstendig vurdering av rapporten, og Kom Rev NORD kan i møtet redegjøre for funn og konklusjoner.

Tromsø, 15.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	35/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

SVAR SAK 17/21 - SAKSBEHANDLINGSTID OG GEBYR PRAKSIS I BYGGESAKER

Innstilling til v e d t a k:

(Saken fremmes med åpen innstilling)

Saken gjelder:
Kommunens oppfølgning av egne fristoverskridelser i byggesaker.

Vedlegg til saken:
A: Trykte vedlegg:
1. Svar fra kommunedirektøren av 1.11.2021

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Denne saken har blitt behandlet i en rekke kommuner hvor K-Sekretariatet IKS har sekretariats ansvar, og erfaringene er så langt at etterlevelsen av lovens plikter er høyst varierende.

Kommunedirektøren har gitt en fyldig skriftlig redegjørelse. Deler av tallmaterialet er ikke selvforklarende, og K-Sekretariatet anser at det er hensiktsmessig at **kommunedirektøren innkalles** til møtet for å gi en muntlig konsentrert fremstilling av hovedfunn i undersøkelsen.

Det fremstår også noe uklart hvorfor et tilsynelatende høyt antall byggesaker står for «ikke fakturert» i oversikten. Det er også enkelte saker som har særdeles lang behandlingstid, og det er behov for ytterligere opplysninger. Ikke om byggesakens detaljer, men i gjennomgående hovedårsaker til lang behandlingstid (sykefravær, manglende bemanning, klagesaker, mv).

Saken fremmes med åpen innstilling, og forslag til vedtak vil bli fremmet i møtet etter at kommunedirektøren har gitt sin redegjørelse.

Tromsø, 16.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	36/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

OPPFØLGNING SAK 16/21 - DELTAKELSE I VERTSKOMMUNESAMABREID OG KONTROLLUTVALGETS TILSYNSANSVAR

Innstilling til v e d t a k:

1. *Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til etterretning.*

2. *Kontrollutvalget innkaller kommunedirektøren mot slutten av valgperioden 2020-2024 for en oppdatering.*

Saken gjelder:
Kontrollutvalgets kontroll – og tilsynsansvar ved vertskommunesamarbeid

Vedlegg til saken:
A: Trykte vedlegg:
1. Kommunedirektørens svar av 1.11.2021

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget traff i møte 25.5.2021 slikt vedtak i sak 16/21:

1. *Kontrollutvalget ber om en skriftlig svar på spørsmål om Kvænangen kommunes vertskommunesamarbeid som fremkommer av sak 16/2021.*

2. *Svarfrist 22. oktober 2021.*

Kommunedirektøren har ved brev av 1.11.2021 inngitt en meget grundig om fattende svar som er egnet til å besvare kontrollutvalgets spørsmål slik de fremkommer av saksfremlegget i saken.

<u>Spørsmålene til kommunedirektøren var som følger:</u>

1. *Kontrollutvalget ber om en samlet oversikt over aktive og pågående vertskommunesamarbeid hvor Kvænangen kommune deltar, herunder opplysning om hvem som har rollen som vertskommune. Det bes også fremlagt kopi av avtalene.*

2. *Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?*

3. *Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid? Herunder:*

- *Økonomiske virkninger*
- *Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)*
- *Avvik*
- *Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?*
- *Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?*

4. *Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.*

5. *Oversikt over eventuelle pågående forhandlinger om fremtidige vertskommune samarbeid.*

6. *Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?*

Sekretariatet viser til vedlagte redegjørelse fra kommunedirektøren.

K-Sekretariatets vurdering:

Kommunedirektøren har gitt et meget grundig svar som besvarer de spørsmål som kontrollutvalget hadde. Kvænangen kommune er deltakere i svært mange ulike kommunale samarbeid. Det er derfor tilfredsstillende å få en grundig rapport som viser at kommunedirektøren har oversikt og kontroll.

K-Sekretariatet har merket seg at kommunedirektøren for enkelte samarbeid erkjenner at det foreligger et behov for evaluering, og hvor det er usikkert om deltakelse har svart til forventningene. Dette gjelder både Innkjøpssamarbeidet, og IKT samarbeidet i Nord-Troms. K-Sekretariatet har også merket seg at det interkommunale samarbeidet innen Brannvern fungerer tilfredsstillende.

K-Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget følger opp saken, og innkaller kommunedirektøren mot slutten av denne valgperioden for en oppdatering. K-Sekretariatet anser at kontrollutvalget ved behandling av denne saken har ivertatt sitt tilsynsansvar som beskrevet i kommunelovens § 20-9.

Tromsø, 15.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

02.11.2021

Interkommunalt samarbeid - oversikt

Kvænangen kommune

Innhold

Vertskommunesamarbeid 2
Krisesenter for Tromsø og omegn 2
IUA Midt- og Nord-Troms 3
Innkjøpssamarbeid Nord-Troms 4
IKT-samarbeid Nord-Troms 5
Brannvesenet Nord 6
NAV 7
Troms Legevaktsentral 8
Andre samarbeidsformer 10
KomRev Nord IKS 10
K-Sekretariatet IKS 11
110-Sentralen IKS 12
Felles skogbrukssjef Finnmark-Kvænangen 13
Interkommunalt arkiv Tromsø IKS (IKAT) 14
SMISO Troms 15
Kommunekraft AS 16
Avfallsservice AS 17
Biblioteksamarbeid Nord-Troms 18
Halti Kvenkultursenter IKS 19
Kompetanseregion Nord-Troms 20
Nord-Troms interkommunale skadefellingslag 21
Nord-Troms Museum AS 22
Nord-Troms Regionråd 23
Nord-Troms Studiesenter 24
Næringsutvalget i Nord-Troms 25
Regional ungdomssatsing Nord-Troms (RUST) 26
Ymber AS 27
Interkommunal jordmortjeneste Nord-Troms 28
Nord-Troms DMS 29
Nord-Troms Friluftsråd 30
Veterinærvaktområde Nord-Troms 31
Barnevernvakt Alta 33
Alta Kraftlag SA 34
Felles barnehagetilsyn 35
PPT 36
Arbeidsgiverkontroll Alta-Kvænangen 37
Felles barnevern 38

Vertskommunesamarbeid

Krisesenter for Tromsø og omegn

Kommuner	Tromsø, Karlsøy, Balsfjord, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Det er krav om at kommunen må være tilknyttet krisesenter og Tromsø er både det naturlige og rimeligste alternativet for oss.
- Økonomiske virkninger	Har vært en stabil kostnad – inflasjonsjustert, men et større hopp nå i 2021 og 2022 på grunn av en oppbygging av tjenesten
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, men det er usikkert i hvilken grad tilbudet brukes av innbyggere fra Kvænangen da vi aldri får innsyn i slike tall.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ny avtale med Tromsø kommune ble framforhandlet av alle medlemskommunene våren 2021.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunestyret den 23.06.2021, sak 21/34.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke egen rapportering. Dersom det er større ting av viktighet vil det bli omtalt i årsmeldingen.

IUA Midt- og Nord-Troms

Kommuner	Balsfjord, Bardu, Dyrøy, Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Målselv, Nordreisa, Senja, Skjervøy, Storfjord, Sørreisa, Tromsø
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Brannsjefen
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja / Årsmøte
- Økonomiske virkninger	2021/17,49-/innbygger/ Total /1170 x 17,49 = **20 463,-**
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	?
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Årsmelding

Innkjøpssamarbeid Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Økonomileder var med i styringsgruppe fram til 2021, kommunedirektør videre fra 2021.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Bistand i større anbuds- og innkjøpsprosesser avlaster oss for jobb, særlig kompetanse om lovverket og teknisk bistand i prosessene.
- Avvik	Har vært klager i noen av anbudsprosessene.
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ikke 100% etter forventning
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja, innholdet i tjenesten bør evalueres.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Signert avtale mellom rådmennene i deltakerkommunene fra 2010.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke egen rapportering. Dersom det er større ting av viktighet, vil det bli omtalt i årsmeldingen.

IKT-samarbeid Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei, ikke ren evaluering, men mottatt 2 rapporter om IKT-tjenesten i 2018 og 2019 om utvikling videre av tjenesten.
- Økonomiske virkninger	Noe usikkerhet. Forventer at dette skal bli en stabil kostnad – inflasjonsjustert.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Nei, ikke optimalt. Fram til nå har man ikke klart å utnytte stordriftsfordelene, f. eks. samlokalisering av servere
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Rapportene fra 2018 og 2019 må følges opp.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ny avtale om NorIKT vedtatt i kommunestyret 20.06.2019 i sak 52/19.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke egen rapportering. Dersom det er større ting av viktighet, vil det bli omtalt i årsmeldingen.

Brannvesenet Nord

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Kontinuerlig.
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad – inflasjonsjustert. Dette har vært et godt eksempel på et samarbeid med stabile driftskostnader over tid i tråd med budsjett.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Kvænangen er vertskommune i samarbeidet. Dette krever noen administrative ressurser fra vår side, men disse anses ikke å være store.
- Avvik	Beredskap/forebyggende/feiing har fungert bra, men det oppstod noen situasjoner i høst 2020 som gjorde at organisasjonsstrukturen fungerte ikke optimalt.
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja. For Kvænangen kommunen har det vært økonomisk fordel å være med i samarbeidet. Organisasjonsstruktur fungerte ikke optimalt pga at lokale brannmannskapene var ikke under samarbeidet.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Samarbeidskommunene har sagt opp samarbeidet med virkning fra 1.1.2022. Kvænangen må opprette eget brannvesen som medfører økte kostnader.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Årsmelding samt flere orienteringer både i formannskapet og kommunestyret om status.

NAV

Kommuner	Alta (vertskommune), Loppa, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Kommunene inngikk avtale 1.9.2021. Vi har ikke erfaringer om samarbeidet.
- Økonomiske virkninger	Økonomiske konsekvenser fortsatt ukjente. Det er lagt til grunn kostnader som vil bli omtrent på samme nivå som før.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen.
- Avvik	Ingen.
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ikke kjent.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Etter avtalen blir det gjort årlig evaluering.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunestyret den 23.06.2021, sak 21/44.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Referater fra årlige evalueringsmøter vil bli lagt frem for politisk behandling.

Troms Legevaktsentral

Kommuner	Alle kommuner i Troms + Berlevåg, Gamvik, Lebesby, Vardø og 6 kommuner i Nordland
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	En forholdsvis ny tjeneste hvor kostnadene ser ut til å øke mer enn inflasjon pr år. Vi har ingen fakturering for 2021 enda og vi har heller ikke fått noen budsjettinnspill angående tjenesten.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk vedtak 2015
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Årsmelding.

Oversikt over eventuelle pågående forhandlinger om fremtidige vertskommune samarbeid.	Det er i gang utredning av interkommunalt plankontor Nord-Troms, men det ikke konkludert hvilken samarbeidsform skulle brukes. Kommunedirektøren har vært i kontakt med Alta kommune om evt. vertskommunesamarbeid for brann/forebyggende/feiing, men prosessen er stoppet.

Andre samarbeidsformer

KomRev Nord IKS

Kommuner	Alle kommuner i Troms + Berlevåg, Gamvik, Lebesby, Vardø og 6 kommuner i Nordland
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, godt og effektivt samarbeid.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kvænangen kommune har vært en del av KomRev NORD siden selskapet ble etablert den 1.1.2004.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ingen generelt om samarbeidet, kun aktuelle enkeltsaker behandles politisk.

K-Sekretariatet IKS

Kommuner	15 kommuner i Troms og 6 kommuner i Nordland
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad – inflasjonsjustert etter vedtak i kontrollutvalget
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

110-Sentralen IKS

Kommuner	Alle kommuner i Troms unntatt Gratangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Brannsjefen
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja/årsmøte
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert Innbygger betaling /2021/96,-/innbygger/ Total /1 170x96=**112 320,-**
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja/ årsmøte
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Årsmelding
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Årsmelding

Felles skogbrukssjef Finnmark-Kvænangen

Kommuner	Alle kommuner i Finnmark og Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatssjef NUT/Kommunedirektøren
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad Årlig kostnad på kr 40 000,-. Ivaretakelse av kommunens ansvar innenfor skogforvaltning, samt bidrar innen viltforvaltning.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ingen
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ikke kjent. Vi må nok tilbake til 1994 når landbruksforvaltningene ble overført fra stat til kommune. Avtalen har vært fornyet, seinest i 2016.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Aktiviteten innen skogforvaltningen rapporteres i årsmeldingen til kommunen.

Interkommunalt arkiv Tromsø IKS (IKAT)

Kommuner	19 kommuner i Troms
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Hovedsakelig arkivleder, delvis også seniorrådgiver.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei, men grunnet strengere krav til arkivering og digitalisering av disse er det viktigere enn før at vi er med i IKAT.
- Økonomiske virkninger	Kan forekomme svingninger i årlig tilskudd på grunn av oppbygging/utvidelse av tjenesten som koster mer i år med investeringskostnader og deretter flater ut igjen.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Åpenbar positiv deltakelse, evaluering ansees ikke aktuell.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kvænangen kommune ble med ved stiftelsen i april 1992, jf. Vedtak i formannskapet i sak 1992/19.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke egen rapportering. Dersom det er større ting av viktighet, vil det bli omtalt i årsmeldingen.

SMISO Troms

Kommuner	19 kommuner i Troms
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja, med bruker av tjenesten, skole og barnehage.
- Økonomiske virkninger	Kun et beskjedent årlig tilskudd på 5 000,-
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, tilbakemeldingene har vært gode, og de ønsker å opprettholde tilbudet.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk sak
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk sak

Kommunekraft AS

Kommuner	15 kraftkommuner i Troms og Finnmark
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Ingen – selskapets daglige ledelse forestås av LVKs sekretariat
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ikke aktuelt
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ikke aktuelt
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ikke aktuelt
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke aktuelt

Avfallsservice AS

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunestyret oppnevner en kandidat til styret og generalforsamlingen velger styret.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Dette er en tjeneste etter selvkost. Ingen økonomisk virkning for kommunalt driftsbudsjett og sikrer en forholdsvis stabil kostnad for abonnentene.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen negative innvirkninger for egne tjenester eller kapasitet.
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, en god tjeneste.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunestyrevedtak 2010/2007-28 Avtale mellom Kvænangen kommune og Avfallservice AS, datert 18.10.2010 Forskrift om renovasjon, Kvænangen (Korttittel)
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Protokoller fra generalforsamlingen legges frem for FS og KS.

Biblioteksamarbeid Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst. Avtalen blir i løpet av høsten løftet til kommunedirektørnivå.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Samarbeide har eksistert i flere år, men blir i løpet av høsten formalisert i en avtale.
- Økonomiske virkninger	Ingen økonomiske virkninger
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Biblioteksjefen i Kvænangen må sette av tid til samarbeidet, noe som tar tid, men målet er at det også skal gi tilbake til biblioteket gjennom muligheten til felles refleksjoner rundt felle problemstillinger.
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Samarbeidet har vært positivt for tjenesten.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Avtalen ble denne høsten formalisert. Evaluering vil bli foretatt i trå med avtalen.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Dette er ikke et vertskommunesamarbeid der en kommune er vertskommune, men et samarbeid der alle har likt ansvar utfra sitt ståsted.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Informasjon om samarbeidet som referatsak

Halti Kvenkultursenter IKS

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunestyret oppnevner ett medlem til representantskapet.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, vi har i ettertid fått språksentret på Sørstraumen.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk sak
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk sak

Kompetanseregion Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur Ikke vertskommunesamarbeid, men et nettverkssamarbeid, der alle bidrar inn i samarbeidet. Nettverket samarbeider mot statsforvalter og UIT (samarbeidsforum) som deler ut kompetansemidler til bruk i nettverket.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Det gjennomføres årlig evalueringer av samarbeidet. Det er ikke et vertskommune-samarbeid, men et samarbeid der kommunene deler på en stilling til en utviklingsveileder/ regionkontakt.
- Økonomiske virkninger	Vi betaler deler av stillingen Utviklingsveileder/rk Egenandel i kontraktene mot UIT. Dette gjelder både skolene og barnehagen. Dekomp og Rekomp
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Kompromisser om tema for utviklingsarbeidet. Må gjøre valg som passer for alle kommuner. Enkelte år kan bli hektisk aktivitet.
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, i all hovedsak. Der det ikke har svart til forventningen blir dette tatt opp med leverandør, eks. UIT (universitetet i Tromsø)
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Evalueres årlig.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ikke et vertskommunesamarbeid der en kommune er vert. Felles samarbeid, der leder for samarbeidet velges fra en av kommunene. Dette går på rundgang.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Informasjon som referatsak

Nord-Troms interkommunale skadefellingslag

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen Regionrådet står bak prosjektet.
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Åsmund Austarheim
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert Årlig kontingent på kr 15000,-
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen utover budsjettposten som er avsatt. Tjenesten administreres av Lyngen kommune og er «selvgående.»
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Jo, de har gjort en god jobb. Når det foreligger tap av husdyr eller rein og det er gitt skadefellingstillatelse så er det veldig god hjelp å få inn kompetent personell til å gjøre jobben Med oppsporing og avliving. Rovviltjakt er krevende
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Det ble gjort et vedtak i Regionrådet i 2016 om å opprettholde en ordning, og Lyngen kommune skulle administrere den. Det er ikke gjort andre vedtak i Kvænangen om deltakelse utover budsjettvedtak.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Lyngen kommune gir informasjon om aktivitet og forbruk i samarbeidet i forbindelse med innkreving av kontingent. Dette er ikke lagt fram for kommunestyret

Nord-Troms Museum AS

Kommuner	Eies av Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Lyngen, Kåfjord og Storfjord
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunestyret oppnevner et styremedlem til styret.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Dette er ikke vertskommunesamarbeid, Nord-Troms Museum AS ble etablert som aksjeselskap i 2013.
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk vedtak?
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk vedtak

Nord-Troms Regionråd

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ordfører møter på styremøter, formannskapet på representantskapet
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Viser til prosesser de siste årene om geografisk område, fortsette som nå, utvide eller deling der ytterkommunene går til Tromsø eller Alta.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Protokoller fra styremøter og representantskap refereres for formannskap og kommunestyre.

Nord-Troms Studiesenter

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ikke vertskommunesamarbeid, men forankret i regionrådet i Nord Troms både studiesentret og studiebiblioteket.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja
- Økonomiske virkninger	Nei
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Avtalen har utviklet seg gjennom år.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk

Næringsutvalget i Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Næringskonsulent. Faglig samarbeid.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Det er ikke gjennomført en egen evaluering av ordningen. Frivillig deltakelse og fungerer mer som et informasjonsorgan, og samordningsorgan for felles prosjekter.
- Økonomiske virkninger	Bruk av arbeidstid til rådgiver næring. 4-5 møter årlig, på teams de to siste årene. Ellers arrangeres møtene i forbindelse med andre møter.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ikke noe spesielt. Fint med samordning med nabokommunene
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Rådgivende og samordnede organ, positivt for saksbehandling i kommunene.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ingen kommunestyrevedtak da det ikke er et vertskommunesamarbeid, kun administrativ ordning for samordning, informasjon og dialog
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Rapporteres til Kommunedirektøren og KDU

Regional ungdomssatsing Nord-Troms (RUST)

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ungdomskontakten
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Nei
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk

Ymber AS

Kommuner	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Kvænangen, Loppa, Kautokeino
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ordfører sitter i generalforsamlingen og kommunestyret oppnevner styrekandidat til valgnemnd.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Ingen økonomisk kostnad. Aksjeutbytte hvert år minst med budsjettert beløp.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunen har vært medeier i Nord-Troms Kraftlag AS (navneskifte til Ymber AS ca 2010) siden oppstarten på 1940-tallet.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Protokoll fra generalforsamling og evt andre større saker refereres for formannskap og kommunestyre.

Interkommunal jordmortjeneste Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Dette er en tjeneste som har blitt gradvis betydelig dyrere for oss å delta i for hvert eneste år de siste årene. Tjenesten har ikke levert tilstrekkelig bakgrunnsmateriale for oss forbindelse med vårt budsjettarbeid for å prioritere innenfor våre rammer.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ikke kjent
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Negative økonomiske konsekvenser har vært større enn forventet.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

Nord-Troms DMS

Kommuner	Alle kommuner i Troms + Berlevåg, Gamvik, Lebesby, Vardø og 6 kommuner i Nordland
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Ikke kjent
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ikke kjent
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Avtalen revideres høst 2021
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

Nord-Troms Friluftsråd

Kommuner	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kulturkonsulenten
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Kommunalt oppgavefellesskap
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Friluftsrådet bruker litt kapasitet hos NUT -Saksbehandling i forbindelse med dispensasjons-/byggesaker. -Hjelp med aktuelle prosjekter, kart, eiendomsinformasjon mm.
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

Veterinærvaktområde Nord-Troms

	Vi kjenner ikke til at vi har en avtale på veterinærdistriktsinndelingen, men det bygger på de gamle veterinærdistriktene. Dette bygger på gamle avtaler mellom KS og veterinærforeningen. Ordningen er endret, og i dag er det Landbruksdirektoratet som har overtatt ansvaret fra KS, og de har videreført de eksisterende strukturene fra tidligere ordninger Ordningen er todelt. Kommunene skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell, jf dyrehelsepersonelloven § 3a. Samme paragraf slår fast at kommunene har ansvar for å organisere en klinisk veterinærvakt utenom ordinær arbeidstid. Landbruksdirektoratet har ansvar for inndeling i veterinærvaktområder/veterinærvaktdistrikt, og administrerer vakt- og administrasjonstilskudd til vertskommunene i vaktområdene. Statsforvalterne administrerer et stimuleringstilskudd til veterinærdekning til kommunene. Stimuleringstilskuddet skal bidra til tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell på dagtid i næringssvake områder, mens tilskudd til vaktordningen dekker kostnaden uten om arbeidstid i sin helhet. Nordreisa kommune har administrasjonsansvar disse to ordningene for Nord-Troms-distriktet. Herunder innhenting av tilbud fra veterinærer i henhold til lov om offentlige anskaffelser, søknad om tilskudd, regnskap, fakturering, utbetaling mm.
Kommuner	Nordreisa, Skjervøy, Kvænangen, Kåfjord
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Rådgiver landbruk og utmark
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Kvænangen sin andel i samarbeidet er på 15 % og utgjorde like over kr. 160 000,- i 2020. Vaktordningen dekkes av tilskudd.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	All administrasjon utføres av Nordreisa, så det binder ikke opp ressurser i Kvænangen utover budsjettposten.

- Avvik	
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, tjenesten fungerer fint. Utfordringen her hos oss er å opprettholde et tilstrekkelig dyretall innenfor rimelig avstand til å ha en veterinærtjeneste som er robust nok.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Nordreisa kommune rapporterer til regionrådet. Og ordningen omtales i kommunens årsmelding.

Barnevernvakt Alta

Kommuner	Alta, Loppa, Hasvik, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja
- Økonomiske virkninger	Dette er et tiltak som har kommet det siste året og vi har ikke erfaringstall om vi klarer denne kostnaden innenfor rammene for barnevernstjeneste.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk sak
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Tjenesten har informert i kommunestyret

Alta Kraftlag SA

Kommuner	Alta, Loppa, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ordfører er utsending til årsmøtet i Alta Kraftlag SA.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Ingen økonomiske virkninger
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kvænangen kommune har hatt andeler i- og vært med i styrende organer i daværende Alta Kraftlag AL (senere endret til Alta Kraftlag SA) siden oppstarten på 1940-tallet.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke fast egen rapportering.

Felles barnehagetilsyn

Kommuner	Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Tilsyn etter barnehageloven har vært gjennomført som et samarbeid imellom de tre kommunene Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen siden 2010, med felles tilsynsplan. Formaliseringen av avtalen jobbes det nå med etter ny barnehagelov 2021.
- Økonomiske virkninger	
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Felles tilsynsplan har vært lagt frem politisk. Avtalen er ikke ferdig, men under utarbeidelse.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Tilsynsplan

PPT

Kommuner	Alta, Loppa, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja
- Økonomiske virkninger	Dette er en tjeneste som har blitt mer og mer kostbar over tid.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk sak 2017
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk sak

Arbeidsgiverkontroll Alta-Kvænangen

Kommuner	Alta, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Utgått fra 2019. Staten overtok denne tjenesten fra 1. november 2020 og det ble derfor ikke inngått noen forlengelse av avtalen med Alta kommune fra 1.1.2020.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	
- Avvik	
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, dette var en god avtale som vi var fornøyd med.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Det var ikke lenger grunnlag for tjenesten.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

Felles barnevern

Kommuner	Alta, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølgning av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad – inflasjonsjustert. Mindre kostnad til dyre tiltak, men større ressurser til forebyggende innsats.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunestyret den 20.06.2019, sak 50/19.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk sak

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	37/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2022 – KVÆNANGEN KOMMUNE

Innstilling til v e d t a k:

For 2022 fastsettes følgende foreløpige møteplan for kontrollutvalget:

Torsdag 10. mars
Torsdag 19. mai
Torsdag 29. september
Torsdag 8. desember

Vedlegg til saken:
A. Trykte vedlegg:
B. Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

For 2022 legges det opp til møter torsdager, og sekretariatet planlegger for normal møteaktivitet som er 4 møter. Møtene er tilpasset skoleferier og møter i tilstøtende kommuner hvor K-Sekretariatet også har sekretariatsansvar. Forslag til kontrollutvalgets møteplan er:

Torsdag 10. mars
Torsdag 19. mai
Torsdag 29. september
Torsdag 8. desember

I mai-møtet skjer regnskapsbehandling av regnskapene for kommunen og for de kommunale foretakene. Møteplanen vil bli innarbeidet i kontrollutvalgets årsplan for 2022.

Tromsø, 15.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	38/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

BESTILLING AV NESTE FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – BUDSJETT OG ØKONOMISTYRING

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjonsprosjekt fra KomRev NORD om «Budsjett – og økonomistyring i Kvænangen kommune», og ber om at revisor fremlegger prosjektskisse til neste møte.

Saken gjelder:

Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt i Kvænangen kommune

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:
Forslag – bestillingsskjema (forvaltningsrevisjon)

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget gjennomførte etter valget høsten 2019 en lang og grundig prosess med å utarbeide plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Etter innspillsrunde med politiske partier, kommunedirektøren, revisor og kontrollutvalg ble plan vedtak i kontrollutvalget.

Kommunestyret behandlet plan i møte 9.2.2021, og endret rekkefølge på prosjekt b) og c) som medførte slikt vedtak:

> **KS - 21/08:**
> 1. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020 til 2024:
> a) Kvaliteten på kommunens budsjettprosess i forhold til krav i lov og forskrift samt andre skrevne standarder
> b) Kommunedirektørens internkontrollsystemer
> c) Barnevernstjenesten, kvalitet, habilitet og oppfølgning av lovbestemte frister

d) Kommunens oppfyllelse av plikter overfor flyktninger
2. Kommunestyret vedtar følgende plan for eierskapskontroll for perioden 2020 til 2024:
a) Ymber AS, fellesprosjekt sammen med andre eierkommuner i Nord-Troms
3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioder ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.

Første prosjekt ifølge vedtatt plan er økonomistyring og kvaliteten på kommunens budsjettprosess.

Nærmere om budsjett – og økonomistyring i kommunen:

Kommuner skal utarbeide fireårige økonomiplaner og årlige budsjetter. Økonomiplanen og årsbudsjettet skal vedtas med økonomisk balanse, og bygge på realistiske forventninger om utviklingen i inntekter og utgifter.

Kommuneloven stiller krav om at den løpende driften kun skal finansieres av løpende inntekter.Økonomiplanlegging skal bidra til ressursene blir utnyttet på best mulig måte, og er grunnlaget for at tjenestetilbudet tilpasses utviklingen i innbyggernes behov og utviklingen i inntektsrammene.

God planlegging av økonomi og tjenestilbud bidrar til å styrke det lokalpolitiske handlingsrommet. Kommunestyret skal selv vedta økonomiplanen og årsbudsjettet, herunder prioritere ressursbruken på de ulike tjenesteområdene. Kommunestyret har ansvaret for at årsbudsjettet overholdes, og skal iverksette tiltak iløpet av året som er nødvendige for å opprettholde budsjettbalansen. Kommuner i økonomisk ubalanse er underlagt ordningen med statlig budsjettkontroll og godkjenning av låneopptak (ROBEK).

Formålet med forvaltningsrevisjonsprosjektet:

Formålet med prosjektet er å undersøke om kommunen, i en tid med økt fokus på innsparinger og budsjettkontroll, har systemer og skriftliggjorte (dokumenterbare) rutiner som er egnet til å følge opp lovmessige krav samt sikre en fullt forsvarlig budsjett – og økonomiforvaltning. Videre er det et formål å undersøke forholdet mellom «liv og lære». Med andre ord se om budsjettarbeidet i praksis er i samsvar med lovmessige krav, kjente faglige anbefalinger samt kommunens egne retningslinjer for økonomistyring.

Ved identifisering av avvik, bør revisor foreslå forbedringstiltak og tilrådninger. Forvaltningsrevisjonen vil gjelde kommunens samlete system for økonomistyring. I dette ligger et hovudfokus på økonomifunksjonen i kommunen og de system og rutiner som er felles for tjenesteområdene. Det foreslås å avgrense prosjektet til å gjelde kommunen sitt **driftsbudsjett**, og hovudfokuset vil være forholdet mellom budsjett og regnskap i det tre siste årene (2019-2021).

Aktuelle problemstillinger:

1. ***Hvordan er den økonomiske situasjonen i Kvænangen kommune?***

Under problemstilling 1 bør forvaltningsrevisjonen belyse følgende:

- *Hvordan er situasjonen per i dag?*
- *Hvordan har økonomien utviklet seg de siste tre årene?*

- *I hvilken grad har det vært samsvar mellom budsjett og regnskap de siste tre årene.*

2. ***I hvilken grad har kommunen system og rutiner for å sikre tilfredsstillende budsjett – og økonomistyring?***

   Under problemstilling 2 bør forvaltningsrevisjonen belyse følgende:

- *Hvilke retningslinjer/instrukser har kommunen for utarbeidelse av realistiske budsjett samt revidering av budsjett i aktuelle periode?*
- *Hvilke rapporteringsrutiner har kommunen?*
- *Er kvaliteten på regnskapsrapportene egnet som styringsverktøy i forhold til vedtatte budsjetter?*
- *Hvordan blir budsjettavvik definert og håndtert?*
- *Er kommunens budsjett – og økonomiforvaltning samlet sett i samsvar med lovmessige krav?*

3. ***I hvilken grad har kommunen tilfredsstillende budsjett – og økonomistyring i praksis?***

   Under problemstilling 3 bør forvaltningsrevisjonen belyse følgende:

- Er den praktiske økonomistyringen i samsvar med lovmessige vilkår og krav?
- Er den praktiske økonomistyringen i samsvar med kommunens system og rutiner?

Oppsummering:

Andre innfallsvinkler og problemstillinger enn de overnevnte vil også kunne være mulig. Kontrollutvalget drøfter i møtet forslaget til bestilling, herunder eventelle nye problemstillinger samt mulige andre avgrensinger.

Kom Rev NORD bes ut ifra forslaget vurdere forventet timeforbruk samt gi en beregnet dato for ferdigstillenlse av prosjektet.

K-Sekretariatet har utarbeidet forslag til en bestilling av prosjektet (jf. vedlegg). KomRev NORD vil, etter kontrollutvalgets endelige utforming av bestillingen, utarbeide en overordnet prosjektskisse basert på denne – som kontrollutvalget i sin tur skal vurdere før prosjektet igangsettes endelig.

Tromsø, 16.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

K-Sekretariatet

Utvalg:	**Saksnummer**:	**Møtedato**:	**Saksbehandler**:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	39/2021	23.11.2021	Bjørn H. Wikasteen

REFERATSAKER

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar sakene til orientering.

Saken gjelder:
Orienteringer.

Vedlegg til saken:
A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Følgende saker ble referert:

1. Invitasjon til kurs i regi av NKRF og FKT i 2022 (påmeldingsfrist for NKRF er 16.12)

2. Saksliste kommunestyret 3.11.2021 og 15.11.2021

3. Saksliste formannskapet 16.11.2021

Tromsø, 15.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

Kvænangen kommune

Innkalling

Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	Kommunestyresalen
Dato:	03.11.2021
Tid:	Kl. 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord, 21.10.2021

Eirik Losnegaard Mevik

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	U.off
21/52	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste	
21/53	Orientering om aktuelle saker	
21/54	Tertialrapport pr 31.08.2021.	
21/55	Budsjettkontroll pr 31. august 2021	
21/56	Forvaltning av finansielle midler og gjeld	
21/57	Godkjenning av kommuneplanens samfunnsdel 2021- 2032	
21/58	Kommuneplan for Inkluderende barnehage- og skolemiljø - Pulje 5	
21/59	Kvalitetsmelding for grunnskolen i Kvænangen kommune 2020/2021	
21/60	Fond for frivillighet, kultur, idrett og folkehelse	
21/61	Lønnspolitisk plan 2021 - 2024 med årsprogram for 2021	
21/62	Anskaffelse av nytt økonomisystem	
21/63	Salg av biler og utstyr - avslutning av interkommunalt brannsamarbeid	
21/64	Suppleringsvalg til styret for språksenteret	
21/65	Søknad om fritak fra politiske verv fra Oddvar Seppola	

Kvænangen kommune

Innkalling

Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	Kommunestyresalen
Dato:	15.11.2021
Tid:	Kl. 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Kl 0900 vil Håvard Moe fra KS-Konsulent orientere om økonomisk analyse av Kvænangen kommune.

En sak på sakskartet behandles til slutt.

Burfjord, 05.11.2021

Eirik Losnegaard Mevik

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	U.off
21/66	Retningslinjer for tildeling av kommunal kompensasjonsordning for lokale virksomheter i særlige utsatte bransjer og kommuner	

Kvænangen kommune

Innkalling

Utvalg:	Formannsskapet
Møtested:	Kommunehuset
Dato:	16.11.2021
Tid:	Kl. 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Sak om Rekbukta hyttefelt ettersendes.

Burfjord, 08.11.2021

Eirik Losnegaard Mevik

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	U.off
21/157	Samlesak for delegasjonssaker	
21/158	Samlesak for referatsaker	
21/159	Etablering av interkommunalt politiske råd i Nord-Troms	
21/160	Høringer november 2021	
21/161	Kommunedirektørens forslag til handlingsdel av kommuneplan, budsjett og økonomiplan 2022-2025	
21/162	Ny forskrift om snøscooterløyper	
21/163	Reguleringsplan for Badderen massetak, Sætra - planID: 201903 - 2.gangs behandling	
21/164	Salg av eiendom i Burfjord sentrum - Burfjord utleiebygg AS	
21/165	Søknad om dispensasjon og deling av eiendom gnr/bnr 6/1-innløsning av festeforhold	
21/166	Søknad om konsesjon gnr/bnr 42/18 og 42/4	

Kvænangen kommune

Tilleggsinnkalling

Utvalg:	Formannsskapet
Møtested:	Kommunehuset
Dato:	16.11.2021
Tid:	Kl. 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord, 10.11.2021

Eirik Losnegaard Mevik
ordfører

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
21/168	Forslag til retningslinjer - fond for frivillighet, kultur, idrett og folkehelse
21/169	Godkjenning av innkalling og saksliste
21/170	Orientering om aktuelle saker
21/171	Kommunevedtak for sikringstiltak - Storelva i Burfjord
21/172	Søknad om fritak fra politiske verv - Susanne Belles

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2022

Tilbake til kursoversikten

Nøkkelinfo

Fra/til	2.2—3.2
Påmeldingsfrist	16.12
Pris	Annonseres senere
Sted	The Qube - Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen
Varighet	2.2.: 10.00 - 17.00 3.2.: 09.00 - 13.00

Vi har gleden av å invitere til NKRFs årlige Kontrollutvalgskonferanse 2. - 3. februar 2022, igjen på Gardermoen. Vi benytter ***The Qube***, som ligger i tilknytning til hotellene Clarion Hotel & Congress Oslo Airport og Comfort Hotel RunWay.

Fra den første konferansen i 2005 med ca. 300 deltakere har dette årlige arrangementet vokst betydelig og etablert seg som det viktigste og største treffpunktet for kontrollutvalgene i kommunal sektor. I 2021 samlet konferansen rundt 400 deltakere *digitalt*. Deltakerrekorden er fra 2020 med ca. 800 deltakere.

Målgruppe

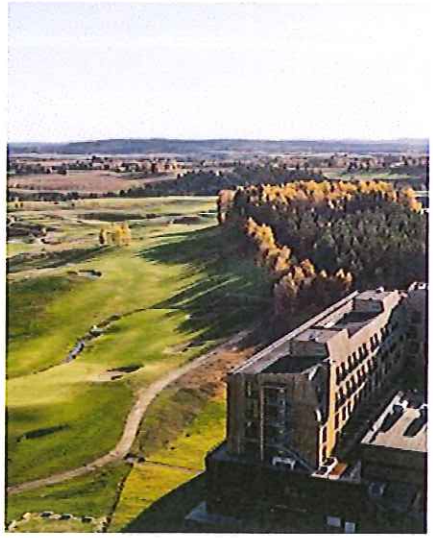
Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.

Programmet blir annonsert til høsten. Hvis du har forslag til temaer og/eller innledere kan du sende en e-post til post@nkrf.no. Sett av datoene allerede nå. Mer informasjon kommer senere.

Etterutdanning:

- 11 timer iht. NKRFs krav til etterutdanning

Fagkonferansen 8.-9. juni 2022



Velkommen til FKTs Fagkonferanse 2022; 8.-9. juni på Lily Country Club

Hotellet ble åpnet i 2020 og ligger på Kløfta, 10 min med buss fra Oslo Lufthavn Gardermoen. Se hotellets bildegalleri

Arbeidet med programmet pågår. Vi kan love at det blir spennende og aktuelt. Mer informasjon kommer før jul.

K-Sekretariatet

Utvalg:	**Saksnummer**:	**Møtedato**:	**Saksbehandler**:
Kontrollutvalget i Kvænangen kommune	40/2021	9.3.2021	Bjørn H. Wikasteen

EVENTUELT

Innstilling til v e d t a k:

(Saken fremmes med åpen innstilling)

Saken gjelder:
Eventuelle saker til behandling

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Tromsø, 15.11.2021

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver